

92

159

~~Int 97~~
~~W 139~~

56/146

T II

1-1-1

C. 13
C. 2ⁿ

Didaci deza archiep̃i
hispalēsis nouar def-
ensionū doctrine āge-
lici doctoris br̃i Tho-
me de aquino sup secū
do libro sñar q̃stīōes
pfundissime ac vtilissi-
me feliciter incipiūt.



Arcap-

nam distinctio-
nem secūdi libri
sententiar queri-
tur. Utrum mun-
dum incepisse sit
cōclusio demon-
strabil. Et ar-
guitur q̃ sic. q̃ si
mundus semper
fuit: infiniti dies precesserūt hāc diem. sed infinita
nō est pertransire. ergo nūq̃ puentū fuisset ad
hūc diem qd̃ est manifeste falsum. Et in opposi-
tū arguit sic. articuli fidei demonstratūe probari
nō p̃st q̃ fides est de nō apparētibus vt d̃r be-
breo. 11^o. s̃ deū esse creatore mūdi sic q̃ mundus
incepit est articulus fidei. dicimus enī. Credo i
vnū deū creatorem celī et terre. Et in hac questī-
one erunt quattuor articuli vt supra.



Quantū ad arti-

culū primū sit p̃ma conclusio q̃
nō implicat p̃tradictionē aliqd̃
a deo diuersū in cēntia nūq̃ ince-
pisse fuisse ab et̃no siue sit ens
permanēs siue successiuū. h̃ec cōclusio h̃etur ex
dictis. S. Tho. i. h̃ac dī. q. p̃. ar. 5^o. Et p̃. p̃re. q.
46. art. 2^o. Et de p̃o. dei. q. vel m̃a. 3. art. 13^o.
et 14^o. Itē cōtra. gen. li. 2^o. ca. 35. et. 36. et. 37.
Et opul. 27^o. de eter. mūdi. Et secūda p̃ est. q̃
mundum incepisse et non semper fuisse: sola fide
tenetur. hanc conclusionem tenet. S. Tho. locis
supra allegatis.



Quantū ad articu-

lū sc̃s p̃onēde sunt obiectiōes
aduersarior. et qd̃ d̃ p̃mā cōclū-
sionē arguit h̃ereticus. S̃ansre-
dus et qd̃ alij volētes p̃bare q̃
implicat p̃dictionē aliqd̃ diuersū a deo in essen-
tia: ab eterno fuisse p̃ductū. p̃mo sic. De oīū
producto verū est aliq̃ vel aliq̃si verū erit dice-
re q̃ p̃ducit. q̃ de filio dei i eternitate producto
vere dici p̃t q̃ p̃ducit in eternitate. creatura
igitur aut. p̃ducatur semp quādo est: aut aliq̃-
do p̃ducit et nō semp. Si secūdo mō: in illo in-
stātū in quo p̃ducit: sic p̃mo capit esse et habetur
p̃positum. Si p̃mo mō: igitur creatura est in conti-
nuo fieri qd̃ videt in cōueniens. q̃ tūc esset nō p̃
manens. videt et q̃ tūc creati nō differt a conser-
uari. s̃ hoc ip̃obāt dupl̃r. p̃mo q̃ creati ē p̃ducit
de nō esse ad esse: cōseruari aut̃ est ip̃sū esse pre-
habiti cōtinuatio. et ita cōseruari nō p̃t ēē crea-
ri. Sc̃do q̃ agēs p̃culare generat et nō cōseruat.
igit̃ vbi cōcurrūt ambo in eodē aliud est vnū et
alterū. Et addit hūc rōnē q̃ creatura h̃z esse ac-
quisitū. et p̃s̃is esse post nō ēē. q̃ si nō: tūc h̃eret
esse sine acquisitione sicut filius dei h̃z idē esse eius
a q̃ acq̃rit ēē. Et sc̃do p̃ncipal̃r arguit sic. Q̃nīc
qd̃ est: q̃ndo est necesse est esse ex 2^o. periar. igit̃
nō p̃t non ēē nisi q̃ potētia p̃cessit ēē eius per
quā p̃t impediri esse eius. S̃z si aliqd̃ fuerit ab
eterno: nulla potētia p̃cedit ēē eius a deo. igit̃
nō potuit nō ēē a deo. Et si instat q̃ p̃destina-
tus p̃t saluari et non saluari. igit̃ similē de facto
ab eterno possibile est ip̃sum fuisse et non fuisse.
R̃ndet q̃ p̃destinatio respicit rē extra pro ali-
quo nūc pro quo. s̃ res p̃t non ēē et ita nō p̃desti-
nari q̃ p̃destinatio correspōdet vereri. sed da-
re cāra ab et̃no: respicit potētiā p̃ infinita eter-
nitate i qua nulla ē p̃d̃ ad oppō. et ideo nec i actu
creādi. Cōfirmat q̃ in p̃petuis nō differt esse et
posse. et. 9^o. metha. nullū sempiternū est in po-
tentia. Et tertio. sic. Quēz sp̃es eque est in potē-
tia vt sic cōparando ad deū vt dantē ēē. igit̃ sicut
sol potuit ēē ab eterno: ita et alius et hō p̃fectus
potēs g̃iare. et ab illo possent fuisse oēs alij a fini
generati qui nō sunt vsq̃ ad istū mō genitum. et
tunc q̃ro vtrū oēs fuissent tunc finiti aut infiniti.
si finiti: igit̃ totū t̃ps ab illo vsq̃ ad istud t̃ps fuis-
set finitū. si infiniti. igit̃ positis extremis potuiss̃
ēē infinitū actu qd̃ ē in cōueniens. Et 4^o sic. Crea-
tura nō h̃z de nā sua q̃ sit vno de se est possibilis
ēē et non ēē. igit̃ eternalit̃. s̃ si haberet ēē ab et̃no
a deo non esset ei ēē acquisitū a deo nec possibile



Distinctionis. 1.

acquiri. q. si fuit ab eterno nunq. ab eterno erat aliq. pot. nec ex pte rei nec ex pte dei per qua possi-
bile fuisset sibi ee acquiri de nouo in aliquo initio
tpis: quod e falsum z simulit impossibile cu fides
cōtrarium teneat q. ponit q. mūdus aliq. de nouo
fuit fact. a deo. z sic patet q. necesse est pone-
re q. esse sit mūdo acq. sitū post nō esse d. nouo:
q. d. postmodū ei cōseruet a deo vt oīno non pos-
sit aliter ee ab ipso: aut necesse est ponere si h. esse
ab eterno a deo nō acq. sitū nouiter q. mūdus abso-
lutē nō pōt nō habere esse ab eo: et sic q. mūdus po-
tuerit ei acquiri ee de nouo nec vnq. poterit per-
mittere vt cadat in nō ee. ¶ 5°. cōtra rōnem infi-
niti est posse excedi vel ee totū acceptū sicut ptz
ex ei. diffinitioe. 3°. ph. inf. inf. est cui. quāti-
tatē accipiētibz semp est aliqd. sumere extra. si
si mūdus potuisset ee ab eterno et sine principio
infinita duratio fuisset accepta. Nec valet respō-
sio illa q. d. q. fuissent infinita accepta i pō z semp
in accipiēdo ee z nō in accepto ee. q. significatio
intellectus nihil facit ad hoc vt inf. sit actu ac-
ceptū. q. ipossibile ē futurū infinitum aliq. fuisse
acceptū h. nullus intellectus esset q. signaret p. eos
ill. tps inf. ¶ 6°. sic. Itā tūc p. ars esset maior
toto. q. sit merides hui. dici. a. z merides crasti-
ne die sit. b. si ex vtraq. parte ipius. a. tps potuit
fuisse inf. paritōne de p. terito respectu. b.
ad futurū respectu. b. igit. quocūq. tpe p. teritum
ad. b. est maius futurū ad. b. sicut totū sua pte. igit.
tur p. teritū ad. b. est maius futurū ad. a. igit. futurū
ad. b. eet maius futurū ad. a. z sic pars eet maior
toto. ¶ 7°. arguit sic. Burcolus. De rōne inf. ē
q. sit actus p. mixtus potētie. rōni aut p. teriti re-
pugnat cōtradictioe q. sit actus p. mixtus poten-
tie. ergo rō inf. repugnat p. dictioe rōni p. teri-
ti. hui. rōnis maiorē dat p. b. 3°. ph. et cōmēta-
tor cōmēto. 58°. p. b. enī ibi dicit q. inf. est in
pō. et infra q. inf. est i successioe sicut dies sp.
generat successine. et ibi p. mētator dicit exp. s. s.
sic. inf. ē in re nō est nisi fm potētiā extēz
in ea. quē admodū differētie substantiales plurius
rerū que cōseruant suū esse in cōmitione poten-
tie cum eis vt est in rebus quātū ē est in motu.
et infra. inf. enī est in cōtinuatione huius cō-
iunctionis nō in corruptioe potētie adueniente
i. actu. et infra. z p. fectio eius est in potētia cōiū-
cta cū actu z nō est actus entis q. est in actu pu-
ro. Abino: nota ē. nā respectu p. teriti nulla ē po-
tētia respectu cuiusq. agētis hoc enī solo p. uat
de. z. Nec valet inqt. respōsio aliquorū dicētū
q. in p. terito semp est potētia cōiuncta cū actu sic
infinito. q. q. vis accipere p. teritū: q. aliqd. ac-

ceperis adhuc aliud restat accipiendū. vt accipe
diē hesternā: restat etiā dies accipiēda z sic sp. in
infinitū. nam q. d. acceptū est: ē in actu. q. d. vero re-
stat accipiendū est in pō. contra illā inqt. solutio-
nē oīdo q. d. cōfirmat p. positum z reduco rōnem
sic. Ex illa pte inest tpi infinitas ex qua uest ei pō
et nō ex illa ex qua nulla inest ei pō sed excludit
oīis potētia. nō enī h. inf. ex illa pte ex q.
tū est in actu p. cōmētatozem q. dicit vbi supra q.
infinitū nō est actus entis q. est in actu puro nō
admixto potētie: z q. inf. nō est i re nisi fm po-
tētiā existēte in actu z ex cōtinuatione potētie
cū actu nō ex corruptioe ei. alias corrupet rō
inf. i. si tpi ex pte qua p. teritū est nulla uest pō.
nec ex pte qua accipit in ali sed ex pte futuri qua
accipit in post. ergo inf. solū inest tpi a parte
post z in tpe futuro z nō a parte anī nec in tpe p. te-
rito. Si dicas capio illud a pte post illud tran-
sit in p. teritū similiter aliud post sequēs z sic inf.
nitū. ergo inf. posteriora p. terierunt. Cōtra.
p. b. q. hoc mō nō pōt esse infinitas i post capto
et arguo sic. Ex pte qua ponit terminū nunq. est
infinitas. si considerando post in p. terito tēpo-
re sp. inuenies terminū z. vbi hoc mō accipiēdo
infinitatē in ipis post: accipio inf. in ali z nō
in post. q. d. tū est ipossibile. ¶ 2°. ad idē. p. b. tūc
pro quo ponit rō aliq. si illa hēat inf. p. illo
tūc oportet q. ponat possibilitas i ea. q. rei nō ē
infinitas nisi p. rōne potētie p. cōmētatozē vbi ē.
si tu dicis q. inf. inest tpi p. terito z inf. anī.
nihil autem eius quod p. teritū z in anī est est in
pō. imo rō p. teriti dicit p. terito. igit. z. ¶ 8°. arguit sic.
Itō inf. ē rō q. necessario est in p. cef-
su ita q. ē actus entis q. est i p. cessu: nec inuenit ni-
si i p. cessu z ex pte illa ad quā p. cedit nō aut ex il-
la pte a q. p. cedit. si tps non p. cedit in p. teritū si a
p. terito. q. oīs inf. inest tpi p. cef. a pte futu-
ri. Abino: declarat exēplo z rōne. Exēplū ei appa-
ret de inf. repto i nūeris z in magnitudine q. d.
nō est nisi i fieri. inf. ei vtrobiq. est processus
x. s. ptem ad quā nō aut x. s. ptes a qua. nō enī
processus nūeri in infinitum est p. cedēdo versus
vnitātē si ab vnitate. similiter p. cessus diuisionis
in infinitū in cōtinuo nō est ad totū si a toto. ergo
p. p. p. cessū in exēplo. Similit. p. p. cessū p. rōne. q.
ex quo inf. in p. cessu nō inest p. rōne termini
a quo quille nō est in pō si in actu p. fectio. ergo uest
p. rōne termini ad quē. Abino: ar. rōnis p. b. q. tps
p. cedit a p. terito i futurū sic nūeris ab vnitate. q.
infinitas ē ex pte tps fut. i z nō ex pte tps p. teriti
¶ Itē cōmētator vbi supra dicit. q. cōc. est oīs
sp. b. inf. q. pōt quis accipere aliud post aliud

Dicet forte ad ista rōnez pcedēdo maiorē. et ad
 maiorē dicet q tps pōt hoc mō accipi i pcessu i
 infinitū accipiēdo i añ. vii capiēdo diē besterna:
 possū adhuc accipe aliā priore i ita i infinitū i sic
 nūq finiet. qd dñs pteritū pōt eē pcess⁹ i p pñs i
 finitas. Cōtra. ista rñsio pfirmat ppositū. reduco
 ei rōnē sic. Illi pti tps puenit i finitas i pcessu cir
 ca quā itellec⁹ pcpit rōnē pcess⁹. s. circa pteritū
 nō pcpit itellec⁹ pcessū i infinitū nisi mutando
 pteritū i futurū. probatio. qz qñ capio hāc pte i
 post aliā mēs mea pcedit i añ. s. pteritū nō pce
 dit i añ s. ab añ i post. q pteritū pceptū vt pce
 dēs hoc mō nō pcpit vt pteritū. vii rō posset sic
 forari. Impossibile ē aliquā pditionē attribuere
 pterito q sibi attributa mutat rōnē pteriti i rōnē
 futuri. s. i finitas attributa pterito mutat ipz pre
 teritū i futurū igit rē. Abāior ē nō. Abāior pbat.
 qz pditio pteriti ē q sit pcessus ab illo. pditio fu
 turi ē q sit pcessus ad illū. infinitū aut ipossibile ē
 cape i eo a quo pcedit. imo eo ipso q tu accipis
 infinitū respicis necessario ad illū qd pcedit. cui⁹
 rō est qz cūdo ad illū a quo pcedit sp iuenies fini
 tū. nō em pcedit nisi ab aliq determinato i p pñs
 a finito. qz hic finit⁹ pcessus vbi incipis. ¶ 9. ar
 guit sic. Illū de cui⁹ rōnē ē q ei⁹ pō non exeat ad
 actū nec cessare possit illū repugnat rōni pteriti.
 s. de rōe i finiti ē q nūq cesset i q ei⁹ pō nō exeat
 ad actū. q rē. Abāior pz. qz illū qd est pteritū de
 rōne ei⁹ ē q totū exiit ad actū. dato em q nō iā
 nō est pteritū. s. de rōne pteriti vt sic est q ei⁹ pō
 desinat eē et tollat. et p pñs illū qd nō cessat i ei⁹
 pō nō totalit exiit ad eē: repugnat rōni pteriti. s. i
 finitū ē hmoi. igit rē. Abāior pbat p pñs i. ii. me
 tha. vbi dicit q infinitū non est aliqd i pō quoq
 mō sicut illū qd est sepatū i actu. s. fm pñm ne
 cesse ē vt act⁹ ei⁹ sit i pō q nō exeat ad actū. hec
 ead dicit ibidē pmetator. et ē illa rō ei⁹. 4. phy.
 Dicet forte q i pterito remanet adhuc pō. qm
 quātūcūq itelligā pteritū i infinitū: sp accipio
 aliqd i actu i remāet mihi aliqd accipiēdū i pō.
 Sz hoc nō valet. nā lz itellec⁹ hoc possit facere
 vt itelligat i pterito aliū i aliū i infinitū pcedēdo
 i de hoc possit facere: s. hoc erit pcedēdo i post
 et nō i pteritū s. qñ i futurū. s. accipiēdo pteri
 tū i rōne pteriti: de rōne ei⁹ est q totū exiit i
 actū. et iō dñe q pteritū sit infinitū: ē dñe q iñfi
 nitū sit i actu exclusa rōne potētie. ¶ 10. arguit sic
 fm pñm i cōmētatorē. Rō infinitū ē rō pñs. et cā
 hui⁹ ē. qz rō infinitū ē rō incōpleti i impfecti. tunc
 sic. Ex illa pte inest tpi infinitas: ex qua hz rōnez
 incōpleti i ipfecti i rōnē pñs. s. q sit incōplectū
 et impfectū aut ps: nō inest sibi sub rōne q est pte

ritū: s. sub rōne q est futurū. imo sub rōne qua est
 pteritū hz q sit ppletū i pfectū. igit rē. Abāior
 est euidēs p pñm. 3. phy. i. ii. metha. et p pñm
 tatorē magis expfle q attribuit iñfinito rōnē incō
 pleti i impfecti i pñs. Abāiorē pbo. qz sp tps sub
 rōne qua ē pteritū: hz rōnē pfecti. vii dicit grā
 maticū pteritū pfectū. et sub ea rōne q tale: hz rō
 nē toti⁹ i ppleti. qz vt pteritū ē: eē ipm nihil est.
 nec expectat aliqd qd sit ei⁹ ps i quātū pteritū ē.
 nā qdqd expectat aliū: totū ptinet ad futurū et
 est ps futuri. hec est rō cōmētatoris. 3. phy. com
 mēto. 6. s. vbi dicit q totū i pfectū opponit iñfi
 nito. ¶ 11. arguit sic. Illi repugnat iñfinitas: cui re
 pugnat eē illū eē qd est aliū. s. tpi pterito rōne q
 pteritū ē: repugnat eē hmoi. igit rē. Abāior ē cui
 dēs ex dictis pñs. 3. phy. ille em ibidē repobāt
 opinioēs antiquoz de iñfinito. nā ipi dñfiniebāt iñ
 finitū dicētes. iñfinitū eē iñtra qd est oē. hōc ipro
 bat pñs tāq iplicās pditionē. qz de rōne ei⁹ iñtra
 qd ē oñe: q hēat oēs ptes suas. et si siciā ē iñfi
 nitū i terminatū i ppletum. s. hoc ē p rōnē iñfiniti.
 et iō pcludit q iñfinitū ē eē qd est aliū sp. Abāio
 rē pbo. et capio illā ppōnē. iñfinitū dies trāsierūt.
 impossibile ē q aliq dies toti⁹ illi⁹ pteriti sit eē ip
 sū als nō eēt pterita i sic nō eēt dies iñtra totū pte
 ritū. de rōne aut iñfiniti ē q aliqd inueniat eē ipz
 ptinēs ad totalitatē ei⁹. qre rē. qz q eē tale eē qd
 sp est aliqd: pñse puenit tpi i quātū futuz est: qz
 cōditio tps futuri ē q sp eē qd cūqz datū sit aliud
 accipiēdū: iō ex sola rōne futuri puenit tpi iñfinitas
 Sz forte dicet q eē pteritū pōt eē aliqd. vbi qf a.
 capio extremā diē: restat accipe terciā diē pteritā
 et sic de alijs. qre rē. Cōtra. qz sic accipiēdo nō p
 cedis ad pteritū s. ad futurū. Dicet forte q imo
 qz quelz illarū est pterita. Sz quelz illarū est i re p
 terita i iō iñ re nō est pcessus ad pteritas s. pñse
 ad futuras. Sz autē sic accipiēdo sit pcessus ad
 pteritas: hoc ē tñ i mēte tua. et iō dies illi lz i
 resint pteriti: tñ i mēte tua sunt futuri. ¶ 12. ar
 guit sic fm oēs doctores. Cōtradictio ē iñfinituz
 eē actu. q tps pteritū eē iñfinitū actu ē pdictio.
 alis cōcedit ab oib⁹. pñam pbo. qz fm doctores
 si de⁹ faceret iñfinitū eē actu: seqrent impossibilia:
 puta q ps esset eqūis toti⁹ i totū nō eēt mai⁹ pte
 sua. qd pbat. qz ps iñfinitū est iñfinita. et iō capro
 vno iñfinito: ibi erūt tot cubiti quot dicte qz iñfi
 ni cubiti i iñfinite dicte. s. illa eque bñ pcludit iñ p
 posito. pbat. si em pcesserūt iñfinitū dies: ibi pue
 nit dare iñfinitos mēses. qz dato q sint solū finiti.
 q dies nō erūt iñfiniti. sz dies est ps respectu mē
 sis. ergo ps ē eqūis toti⁹. Dicet forte q iñfinitū nō
 est eqūe nec iequale. Cōtra. qz sic dicā ego ad di

Distinctionis. j.

cta doctorū rōes eorū. Dicitur qd si ē simile qd vbi ponit magnitudo infinita: vbi de ponit rō totū et pti: nō ē vbi pono pteritū infinitū. cui⁹ rō ē. qd ptes infiniti pteriti nō pmanēt sic ptes magnitudinis rō nō pstituit vnu totū. Cōtra. rōis ista nō euadit. qm ita hysuas ptes quātitas successiua sic cōtinua pmanēs. r ita repugnat pti ei⁹ cōri totū sic pti magnitudinis pmanēt. sic circupugnat qd hora sit cōlis diei sic qd cubit⁹ digito vlt diei. ex ppa cōrōne pti orit⁹ minoritas ad totū vbi cūq; repiat. Dicitur forte qd ex alio ē qd repugnet infinito cō actu qd ex cōlitate pti ad totū qd hoc ē rōne siltatis. vñ si pōeret infinitū pmanēs: pōeret infinitas sint si xō ponit infinitū successiuū nō pōit siltas. iō nō sic est impossibile hoc sic illud. Cōtra. oīdo ppositū sic. Nō magis repugnat infinitas siltati qd pōitanti r posterioritati. nō ei ē magis impossibile infinita cō in actu silt qd infinita cō sub pōitate r posterioritate. repugnātia qd nō ē ex siltate s; ex actualitate. qd vbi infinitū est i actu: ibi oēs ptes sunt reducte ad actū r pōis ad finē r plemētū. qd nō sūt infinitē. qd rō infiniti pōit i rōne icōpleti r i perfecti. si autē repugnātia ē rōne actualitatis. qd infinitas repugnat ipi pterito cui⁹ oēs ptes sūt reducte ad actū p; igr ex sex rōnib⁹ vltimo factis qd impossibile ē et iplicās pditionē qd tps pteritū sit finitū. qd ipli cat pditionē mūdū ab etno fuisse: ex qd illō pmiū impossibile ē qd. ¶ 3^o arguit sic. Nulla pductio mēsurata istati trāseūte pōt ēē etna. s; omis pductio creature ex vi qd est productio creature: h; qd mēsurat istati trāseūte. igr rē. Abāior videt manifesta qd oīdēt qd rduplīcat. Ex qd ei ponit instās trāseūtes sicut i actu. qd tps qd psequit illō istās habuit initū. qd necesse ē qd si pus istās trāsiit r fuit i actu: qd nō fuerit ptiuatū tps pcedēt r sequeētis. istās ei qd ptiuat tps pcedēs r sequeēs nō est i actu s; tū in pō. igr si istās mēsurās pductiōez fuit i actu: necō tps psequē hēbat initū. qd p illō nō poterat ptiuari cū pcedēt. igr pductio illa mēsurata illo istati nō fuit tpe etno. Et pterea in oī mēsurato istati trāseūte dēt manutenētia r pductio. pductio ei mēsurat instati trāseūte nō at manutenētia. s; et aliqd possit ēē manutentū tpe etno: vel ab etno tpe ptiuo nō tū pductū. qd pductio mēsurat instati trāseūte. et qd istās erat i actu: nō poterat ēē finit⁹ tps pcedēt r initū sequeētis. igr necō pcedebat tps pus. igr illō istās nō fuerat ab etno qre nec pductio. Similit ex hoc qd instās ponit trāseūtes: iā ex terminis qd nō ē eternū. qd si ēē etnū: nō statī trāsiit ē durat s; i eternū. Similit ex alio. qd istās pductiōis fuit initū tps mēsuratis manutentia: s; manutentia non

est etna. igr rē. sic igr p; maior qd rduplī probata. Abāior pbat sic. qd si productio creature hēret qd posset durare ex sua vi sic qd nō idigeret manutentia: nō videt qui posset ēē ab etno. s; ipothesis est impossibil. qd ex hoc videt qd illa pductio esset necesse ēē r qd pductū nō poss; anichilari. Nec obstat si dicat qd ex hoc non est etna qd differt realit a productiōe actiua. nā in diuinis gñare r gñari differūt realit. et cū gñare ab etno isert gñari. nō est qd ibi rō qre gñare r gñari sunt coeterna qd sūt in eadē nā: s; qd gñare et gñari ex vi qua tales pductiōes sunt: nō determināt sibi mēsurā s; instātia. s; eo quo tales productiōes sunt mēsurant etnitate et sunt sp. hoc mō imaginat Augustin⁹ qd si sol ēē etern⁹: radi⁹ ēē coetern⁹. qd pductio radij ibi mēsuraret eternitate r ēē qd i in ptiuo pducit. s; qd fin fidē creatura tali pductiōe pducit qd nā in qd talis pductio ē nō durat nisi mediāte pseruatiōe qd cadat sup illā pductiōne vel sup rē sub pductiōe fin alios: qd circa hoc diuersi diuersimode opinant⁹: qd qd sit de hoc: vñ tū optz cōcedere qd pductio creature r nā in qua est tal pductio: nō h; qd daret in etnū sine pseruatiōe r nisi mediāte pseruatiōe als nō posset de⁹ cā anichilare si ex vi sua hēret qd duraret i etnū. ¶ Ex his pōt rō sic formari. Productio qd ex vi sua nō durat nisi p instās: mēsurat instati trāseūte. qd da oppositū igr mēsurabit alia mēsurā. igr vi sua hēbit qd durabat p totā illā mēsurā sine cōseruāte. r per pōis nō tū p instās uno in illa duratione erat necesse ēē nec poterat anichilari a deo: s; creatura vi sue pductiōis si h; qd daret nisi p instās als p aliquā durationē durare poterat sine pseruāte. et parirōne nō videt quare nō p totū tps. Cōsequeēs est p fidē. qd p quocūq; tpe creatura idiget cōseruāte fin fidē. r iō si durat hoc erit ex alia manutentia qua manutent res pducta vlt productio ipa. qd productio creature nō h; de se qd daret nisi p instās. qd mēsurat instati trāseūte qre non potest ēē etna. ¶ 4^o arguit. qd si mūdus fuisset ab etno pfectus ex suis spibus vt mō ē: seqrētur impossibilia manifesta. Primū ē qd ēēt infinite aie i actu. eo qd spēs hoīs durat ab etno r iō sp est ptiua gñatio hoīm vel aīarū. aut vñ i diuīdū durasset tpe infinito vel fuisset cōtinua successio alteri⁹ l diuidui. Scdm est qd fuissent infinite circulations. ex quo sequit qd tot fuissent circulations solis quot lune: qd vtriusq; infinite r sic parō ēē cōlis totū. Et si dicat qd infinitū nō est mai⁹ nec min⁹ nec cōle alteri infinito qd ille sunt passionēs quātitatis finite. Cōtra hoc arguit. qd ppiū est quātitatis fin eā cōle vel in cōle dici. qd vbi fuat

vera rō quantitatis: erit vera rō equalitatis vñ in-
equalitatis. s. in finita quantitate seruaf vera rō
quantitatis vñ in finita linea est linea s. m. Auicena
scdo sue metha. Tertiu ē. qz sequit qz cōtinuū sit
actu diuīū. et hec rōnes pducūt pbiice a poste-
riori ex dictis Aristo. vt arguēs dicit ¶ 15^o sic. Que
cūqz sunt incōpossibilia p eodē instāti duratiōis
qualē hñt ordinē nature: talē neccio hñt s. m. du-
rationē. sed eē r nō eē creature sūt incōpossibilia
p eodē instāti duratiōis r nō esse pri⁹ cōuenit ei
ordie nature. s. neccio s. m. durationē pri⁹ cōuenit
ei nō eē qz eē: et p pñs nō pōt poni ei cōuenire ab
etno eē. Adinoz pbat. qz qd cōuenit alicui ex se:
prius s. m. nām cōuenit ei qz qd sibi cōuenit tñ ab
alio. s. rē. ¶ 16^o. Si de⁹ pduxisset aliquā rē ab et-
no neccio pduxisset eā. pñs est impossibile. igit r
añs. pbat pñs. qz de⁹ nō potuisset nō pduxisse il-
lā. nā nō añqz pduxit: qz ante eternū nihil ē. nec
dū pduxit: qz oē qd est qñ est necesse est esse. nec
postqz pduxit: qz qd factū est nō pōt nō fuisse. 6^o
et hī. ¶ 17^o De⁹ ita cito potuit rē aliquam puta
equū pducere de matia sic potuit de nichilo. pñs
qz qñcūqz de⁹ potuit pducere mām: potuit p-
ducere cōpositū als materia pducere sine sōa.
s. de⁹ nō potuit equū de mā ab eterno pducere.
igit nec de nichilo r per pñs nullo mō. pñs probatur
mīnor. nā si pduxisset de materia: aut per motū
aut p subitam mutationē. s. p motū: igitur nō ab
etno cū mot⁹ duratiōe pcedat terminū. nec per
mutationē subitā: qz illa fuisset mēsurata aliqz in-
stāti et p pñs illa habuisset pñm instās sui eē ac p
hoc nō fuisset ab etno. ¶ 18^o. De qd cōicat aliqd
alicui p electionē: neccio pñtelligit illō sub oppo-
sito illi⁹ cōicati. s. deus pducēdo creaturā cōicat
sibi eē p electionē. s. pñtelligit illā sub nō esse: nō
añt itelligit nisi verū. ergo neccio illa pñs hñt non
eē qz pducāt r p pñs nō potuit ab etno pducā
deo. Cōfirmat. qz electio nō est respectu pñtis s. m.
tñ respectu futuri. 3^o et hī. igit si de⁹ elegit creatu-
rā pducere: illa futura erat r nō pñs. vñ s. m. istos
cōtradictio ē dicere qz creatura libere fuerit. pdu-
cta r tñ ab etno. ¶ 19^o Si deus produxisset ali-
quā rem ab eterno eēntialiter distinctā a se: tran-
sisset de cōtradictorio in cōtradictoriū. pñs qz de
facto nō pduxit ab etno. ergo fuisset aliqua mu-
tatio et in deo cōstat. igit in re. pducta. et sic illa
res trānsisset de nō eē in esse. s. qd transit de nō eē
ad esse nō fuit ab etno. s. si deus pduxisset eam
ab etno nō pduxisset eā etno. ¶ 20^o Quicqd
est in pō ad duo opposita pñdictione: si acqrat vñū
illoz: neccio reliquit reliquū qñ nō est mediū int
cōtradictoria. s. ab etno fuit vez dicere de qualz

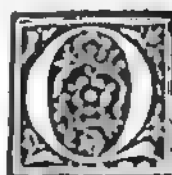
creatura hec res pōt eē: similr hec res pōt nō eē.
igit si illa acquiuisset eē: reliquisset nō eē. nichil
añt pōt relinqre nō eē nisi pñs fuerit sub nō eē. et
sic si. b. fuit ab etno prius nō fuit qd est ipossibile.
¶ 21^o Quicqd pōt fuisse eternū: fuit eternum. s. m.
nulla alia res a deo fuit eterna. s. nulla alia res a
deo potuit fuisse etna. Adinoz pñs. sed maior pba-
tur. qz pō q neccio cōiungit actui infert actum. s. m.
pō ad eē etnū neccio pñngit actui qd pbat. Tū
pñs. qz vbi cūqz pō nō neccio cōiungit actui: act⁹
pōt sequi potētā s. m. durationē. s. eē eternū a pte
ante nō pōt seq suā potētā s. m. durationē qz tñc
illud nō fuisset ab etno. s. pō ad etnū neccio cōiū-
git actui suo. s. eē eternū. Tū scdo pñs pñi. in p-
petuis nō differt esse r posse. ¶ 22^o Si cā natu-
ralr agēs effectiua fuisset ab etno: nō potuisset p-
ducere effectum sibi coenū. s. si cā libera effectiua
fuit ab etno: nō potuit pducere effectū sibi coenū
pñs pñs r añs. pbat. qz si de⁹ oppositū verbi gfa qz
ignis ab etno fuisset qz produxisset splendorē sibi
coenū: aut illū pduxisset de nichilo aut d aliquo.
¶ 23^o De nichilo: qz tñc creasset r fuisset de⁹. ¶ 24^o
De aliqz: qz aut p motū aut mutationē: qz omis re-
ductio entis de pō in actū ē altero istoz modoz.
s. si naturale agēs pduceret de aliqz effectū: pdu-
ceret vt de aliqz qd est i pō ad actū illius effect⁹.
igit aut p motū aut mutationē. ¶ 25^o Non p motū. qz
nūctalis effect⁹ nō eē coetus sue cause qd est p-
positū. ¶ 26^o Nec p mutationē. qz omis mutatio mēsurā-
tur aliqz instāti. et p pñs in illo instāti nō fuisset ta-
lis effect⁹ ac p hoc nec ab etno. ¶ 27^o arguit q-
dā ali⁹. Si de⁹ potuit aliquā rem pducere ab et-
no puta rosā: aut hoc potuit creādo seu de nouo
pducēdo: aut potuit nō de nouo pducēdo. non
scdo mō. qz rosa nō fuit ab etno. igit nō potuit ali-
qñ pducī nisi p nouā pductionē sic nūc nullū fu-
turū pōt eē nisi fiat d nouo. ¶ 28^o Nec pñs mō. qz hoc
includit pñdictionē. s. noua rei pductio cū ei⁹ eter-
nitate. ¶ 29^o Si de⁹ potuit pducere mūdū ab
etno vel pduxisset. igit potuit pducere istū mū-
dū. igit de⁹ potuit pducere istū mūdū noniter
creatū ab etno. pñs includit pñdictionē r pñs pñs
saltim vt nūc qz termini antecedētis r pñtis con-
uertunt vt nūc r ambe sunt ppositiōes singula-
res. ¶ 30^o Si de⁹ potuit pducere. b. rosā ab et-
no: aut añqz pduxit. b. aut qñ pduxit. b. aut post
qz pduxit. b. potuit hoc. et sit. b. rosa hodie pdu-
cta: nō pōt dici qz añ. qz tñc sequit qz i aliqz instāti
añ hoc potuit. s. hoc pñs est ipossibile. qz tñc hoc
instāti posset idē facere. s. pducere. b. ab etno. nec
pōt dici qz tñc qñ pri⁹ pduxit. b. qz accipiat illud
instās r sit pñs istās: sequit qz pōt ab etno pdu-
a iij

Distinctionis. j.

cere. b. qd est falsū. Tū qz hoc nō pōt p aliquam actionē subitā nec successivā. Tū qz deus nō pōt facere pteritū nō fuisse. igit nō pōt facere nō pteritū an. a. fuisse an. a. et p idē pz q nec postqz pduxit. b. potuit ipm ab etno pducere. ¶ 26°. Si aliā a deo potuit eē ab etno sequi qz aliqđ cōtingēs potuit eē necesse eē. pns est falsū. qz oē qđ pōt eē necesse eē fuit necesse eē. et si fuit ē. igit si aliqđ cōtingēs potuit eē necesse esse aliqđ cōtingēs ē necesse eē. qđ pns implicat p̄dictionē. p̄ia pbat. qz oīs alia res a deo est ptingēs. si ergo aliqđ b mōi potuit eē ab etno ponat q fuerit ab etno. tunc sic. licet res fuit ab etno ergo nō potuit annihilari a deo quin pri⁹ fuerit tpe infinito. igit per tpe infinitū fuit i-dependēs a deo z nō possibilis nō eē. igit tpe infinitū fuit necesse eē. z vltra. igit fuit necesse esse. si igit aīis ē possibile z pns. p̄ia p̄ia pbat. qz si potuit annihilari tpe q pns nō fuerit tpe infinito. igit dato instāri annihilatiōis nō p̄cessisset nisi tpe finitū in quo fuisse z p pns nō fuisse ab etno qđ ē oppositū antecedētis. alie p̄ie sunt satis euidētes ¶ 27°. Nō est nūc possibile aliā rem a deo fuisse ab etno. igit nec hoc fuit possibile. Aliis pbat. qz sicut est impossibile illud qđ fuit an hoc nō fuisse ante hoc instās: sic est impossibile vt id qđ nō fuit ante hoc instās fuerit an hoc instās. et codē mō est i-possibile vt id qđ nō fuit ab eterno: fuerit ab eterno. Lōssimā. qz oīs p̄positiō mere de p̄terito si est vera: ē necessaria. z per p̄is sua opposita est impossibile respectu illi⁹ instātis cui⁹ illa est x̄a. p̄ia vero pz. qz si cū hoc instāri quēz talis singularis de p̄terito hoc nō fuit ab etno q̄cūqz alia res a deo demonstrat est x̄a et necessaria: sic in quolz instāri p̄terito qđ fuit aut possibile fuit eē ipa fuisset vera z per p̄is necessaria z sua opposita impossibile si fuisset formata. cū igit in nullo instāri fuerit possibile aliqā talē esse verā hoc fuit ab eterno qđcūqz aliud a deo demonstrat. sed tūc autē in nullo instāri possibile fuit istā eē verā. igit nō fuit possibile ipam eē verā. ¶ 28°. Nā si conclusio sit x̄a: sequit q fuit possibile eē magnitudinē infinitā. p̄is ē falsū sic de multitudine. tenet p̄ia. qz tūc deus potuisset qualz die creasse vnū lapidē cubitalē z p̄iori vniuisse. infiniti autē lapides cubitales nō est dubiū qui cōstruerēt magnitudinē infinitā actū. ¶ 29°. Qz sequetur q de⁹ potuisset facere vnū triāgulū infinitū. hoc autē implicat p̄dictionē. qz ex quo esset triāgulus: haberet latera cōstituentia angulos z p p̄is terminata ad aliq̄ puncta ac p hoc essent infinita. Si autē eēt infinitus oportet qz sua latera eēt infinita

z sic latera illi⁹ triāguli essent finita z infinita qđ implicat p̄dictionē. Sz pbat p̄ia dupl. p̄ino. qz qualz die potuisset fecisse vnū triāgulū z q̄libet die maiore facto triāgulo p̄cedēti fm aliquā quantitātē z fm hoc hodiern⁹ triāgulus eēt infinitus nā cōtineret in se infinites quantitātē determinatī excessus. Secdo pbat p̄ia. qz potuisset ab etno fecisse vnū triāgulū. deinde qualz die ad quantitātē vnū cubiti ei⁹ latera augmētasse. quo posito nūc eēt infinitus. simili mō posset p̄bri de circulo. nā sic deus potuisset ab eterno fecisse celū empireū sic qualz die retēta eadē finita fm sp̄z: sic p̄cauū et conuexū potuisset fm determinatā quantitātē augere z sic nūc esset infinitū in cōcauo z cōuexo qđ implicat manifeste p̄dictionē. ¶ 30. p̄t argui per auctoritates Sctōz. Nā Ambrosi⁹ in examerō dicit. quid tā in cōueniēs est qz q̄ eternitas operis cōiūgat eternitati dei. Itē Damasc. li⁹ p⁹ creatio ē ex dei volūtate opus exis z nō coeternū est cū deo. qz nō aprū natū est qđ ex nō ente ad eē deducit coeternū eē ei qđ sine p̄ncipio et semp ē. si igit nullū opus dei ē aprū natū vt sit coeternū: sed qz nullū op⁹ dei potuit eē ab etno. Itē Aug. dicit p̄ feliciatū diffinēdo creaturā. creatura ē q̄al ex eo qz adhuc nō est aut aliqui non fuit reiciūsz corruptibilis quātū in se est p̄iopotētiā dei voluntatē facta substantia. ex quo pz qz cuiusqz creaturē nō esse p̄cessit eē. Itē hugo de sacramentis li⁹ p⁹ dicit. dei oipotētiā x̄tus iestimabilis nō poterat aliud p̄ter se hēre coeternū. ¶ 31. arguit Durādus volēs p̄bare qz repugnat motui z cūlibet creaturē sub motu fuisse ab etno. et arguit sic. In q̄buscūqz est dare p̄mū z vltimū: illa necēō sunt finita. si in reuolūtōe celi acceptis seu p̄teritis q̄ sunt p̄terite vel eē potuerūt: necesse ē dare p̄mā reuolūtōnē z vltimā. q̄ necēō p̄cesserūt reuolūtōes finite z nō infinite. si mor⁹ cōstās ex reuolūtōib⁹ finitis quantitātē z nūcro nō pōt eē ab etno igit. zc. Aliaioz pz. Aliaioz pbat. qz in oib⁹ p̄teritis reuolūtōib⁹ fuit ordo duratiōis ita qz nūqz fuerit p̄les simul sed sp̄ vna post aliā in post sumēdo vlt vna ante aliā in an sumēdo. q̄ q̄cūqz accepta sit z oēs ex quo quēz z oēs sunt p̄terite z p̄is necessario fuit p̄terite: aut ē accepta aliq̄ an quā nulla aut non. si sit accepta aliq̄ antequā nulla: bētur p̄positū. qz illa erit p̄ma. nūc vero ē dare vltimā acceptā. s. hodiernā. igit zc. Si x̄o nō sit dare aliā reuolūtōnē an quā nulla sit accepta q̄ ante oēs cōiūctim acceptas nulla fuit. p̄inde autē ē qz an oēs cōiūctim acceptas fuerit aliq̄ alia ab oib⁹ cōiūctim acceptis z qz ante q̄libet acceptā fuerit aliq̄ alia qz nō sp̄ sunt accepte. nisi quodā ordine

vna aliā aliā et nūq̃ p̃ces siml. q̃ nō sūt accepte nūl
sit accepta aliq̃ q̃ inducat oēs alioq̃n in oēs p̃iū
etm acceptas nō ēēt ordo. Et cōfirmatur. quia i
post sumēdo nō ēēt accepte omēs nisi esset aliq̃
claudēs oēs. igit̃ nec in ante sumēdo. ¶ 2^o. p̃ba-
tur eadē mōz. Aut iter reuolutiōes preteritas
fuit aliqua reuolutio a q̃ hodierna reuolutio di-
stat in infinitū aut nō. si sic illa fuit necessario pri-
ma. q̃z non pōt esse maior distantia q̃ infinita. si
nō: ergo nō precesserunt infinite reuolutiōes. q̃z
quanto plures precesserunt tanto est maior di-
stantia alicuius illarum a reuolutione hodierna.
si ergo a nulla illarum distat reuolutio hodierna
in infinitū: sequitur q̃ nō precesserunt infinite
reuolutiones. et sic q̃cquid datur: semp̃ sequit̃ q̃
nullo mō potuerunt precessisse reuolutiones in-
finite. ¶ 32^o. arguit q̃ generatio nō potuit esse ab
eterno. Quia si ēēt possibile generationem fuisse
ab eterno: hoc maxime fuisset ponendo virum et
mulierem creatos ab eterno in p̃fecta quātitate
et vnit̃e generādi. s̃ illo modo non fuit possibi-
le. ergo nec quocūq̃ alio modo. Abāioz p̃ba-
t̃. q̃z si alio modo fuisset possibile generationē fuis-
se ab eterno: ponēdo videlz omēs homines fuisse
genitos quēlibet ab alio priore et sic semp̃ ita vt
nō esset deuenire ad aliquē creatum et nō genitū
si inq̃ hoc modo fuit possibile: similiter fuisset pri-
mo mō. quia homo creatus ab eterno coexistit
cuiuslibet genito homini et omibz. et ideo secūdu
ip̃m potuit g̃natio fuisse quādocūq̃ potuit fuisse
fin alios et sic patet maior. Abāioz vero probat̃.
q̃z hō genitus ab et̃no aut prius fuisset et postēus
genuisset et g̃natio nō fuisset ab et̃no: aut nō prius
fuisset q̃z genuisset s̃ mor vt fuisset genit̃ genuisset
s̃ hoc nō pōt ēē. p̃bo. q̃z agēs p̃ motū p̃existit ter-
mino mot̃ nō solū nā sed duratiōe. s̃z generans
agit p̃ motū alteratiōis cui⁹ termin⁹ extrinsecus ē
g̃natio. s̃ hō generāns necōio p̃existit g̃natiōi non
solū vni s̃ omi nec solū nā s̃z duratiōe et sic g̃natio
nō potuit ēē ab et̃no. q̃z nūl p̃cedit eternū dura-
tiōe. cōcludit aut̃ hec rō nō solū de hac g̃natiōe
vel de illa s̃ de g̃natiōe simp̃li si bñ aduertat̃. q̃z
q̃d̃z g̃nans p̃cedit oīa genita ab eo et cōiunctim
accepta. Itē illd̃ q̃d̃ est de rōne genitū cōuenit oī
genito nō solū p̃ se accepto s̃ cōiunctim cū alijs. sic
q̃z de rōne medijs est q̃ sit iñt extrema: cōuenit oī
medio nō solū p̃ se sumpto s̃ oibz simul sumptis.
nūc ita ē q̃z de rōne genitū p̃ motū vel alteratio-
nē p̃cedentem ē q̃ sequat̃ duratiōe g̃nantiē. s̃ hoc
cōuenit omibz genitis simul sumptis. s̃ hoc non
posset ēē ponēdo g̃natiōē ab et̃no. igit̃ et̃. Ex p̃-
dictis videt̃ q̃ 2^o. et 3^o min⁹ bñ sunt posite.



Quatum ad arti

culum. 3^m p̃mo notandū est pro
solutiōe argumētōz q̃ capiēdo
mundū p̃ vniū sit et rerū que
a deo p̃deūt q̃ltercūq̃ diuersi-
tate nature sic cōiter capit̃ a doctozibz: p̃ductio
toti⁹ mūdi ēē non pōt p̃pe loquēdo p̃ motū aut
mutatiōē s̃ p̃r solā creatiōē. q̃m tā motus q̃z
mutatio p̃supponit aliq̃d subm q̃d in motu aut in
mutatiōe p̃manet et neq̃ p̃ talē motū aut muta-
tiōē sit simp̃li loquēdo. illd̃ aut̃ in motu est ens
actu: i mutatiōe nō est ens in pō. vnde q̃z produ-
ctio oīm rerū seu toti⁹ entis simp̃li: excludit oē
subm talis p̃ductiōis et oē quod p̃supponi possit
ad eā: sequit̃ q̃ mūdi p̃ductio vel toti⁹ entis sim-
plicat̃: nō sit p̃pe mot⁹ aut mutatio neq̃ cū motu
sit aut mutatiōe. ē igit̃ q̃dam simplex emanatio
et ip̃ius ēē acceptio subita et tota simul. et huius-
cemodi productiones seu emanatiōē doctores
theologi vocāt creatiōē. ¶ Ex q̃b⁹ infer̃ q̃z to-
ti⁹ entis p̃ductio siue creatio neq̃ t̃pe neq̃ t̃pis
instāt mensurat̃. eo q̃ hui⁹ mēsure duratiōis:
motū et mutatiōē p̃pe loquēdo cōsequant̃. sed
mensurat̃ creatio instāt cui q̃d neq̃ termin⁹ est
aut p̃cipiū t̃pis neq̃ ē semp̃ fluēs quēadmodūz
instās t̃pis. est enī instās cui totū simul ac semp̃
quiescēs. et de hoc magis dicet̃ infra di. 2^a. Si at̃
alicubi scriptū reperiat̃ q̃ res fuerūt create in
p̃ncipio tēporis p̃pterea q̃ dictū est. in p̃ncipio
creauit de⁹ celū et terrā: intelligendū est q̃ fuerūt
create in p̃ncipio t̃pis nō sicut in mēsurā creatio-
nis: s̃z sicut in mēsurā adiacēte creatiōi. eo q̃ simul
fuerint rerū creatio et t̃pis iñitiū. de t̃pe etiā dici-
mus q̃ incepit in p̃ncipio tēporis. sicut iñt ante:
nō sicut in mēsurate ēē ens: s̃z sicut in aliquo ip̃si⁹
a quo incipit. quēadmodū dicim⁹ q̃ dom⁹ incipit
a fūda mēto et linea a p̃ncipio. Sic not̃. S. Th. i hac
di. q. p^a ar. 6. ad. 4^m. Et p^a. p. q. 46. ar. 3^o ad p^m
Des igit̃ argumētatiōes q̃rūdā ad p̃bā q̃ mūd⁹
si potuerit p̃ncipiū vlt̃ creati ab et̃no fūdate si hac
falsa imaginatiōe q̃. s. creatio mēsurat̃ instāt t̃pis
fallūt et sūt iepte. vñ nō valet tal̃ argumētatio. An
instās creatiōis mūdi nullū t̃p̃s fuit aut ist̃ t̃p̃s
q̃ mūd⁹ i eo incepit et p̃p̃s ē et̃n⁹. p̃cedit ei hui-
uscemodi argumētatio q̃ si instās creatiōis mūdi fuisset
instās t̃pis. q̃d q̃z ex nā sua ē fluēs neq̃z fuit aū ne-
q̃z post p̃mact̃ s̃ t̃e idē rōne necōio ip̃o: et nō noui-
tatē sui q̃d tū falsū ē. q̃m vt ex sup̃dictis p̃z creatio
nō mēsurat̃ instāt vlt̃ nūc t̃pis s̃ nūc enī. q̃d q̃z ē to-
tū simul et sp̃ p̃manēs: iportat ex nā sua nouitatē
sua s̃ p̃t ēē et̃nū. ac p̃ hoc l̃z aū ip̃z nūc vlt̃ instās cui

nō fuisset tūc neq; aliū istā: nō seq̃t ip̃z eē nouū
neq; i eo rem hēreceptionē cēndi. nā illd potuit
fuisse sp̃ et ab etno: z ita q̃ an ip̃z neq; fuerit tūc
neq; instās tūc. Hecq; iterū tale instās cui quod
poneret sp̃ et ab etno: diceret p̃mū instās. nāz
p̃mū instās dē p̃peloquēdo an qd nō fuit instās
et post qd aliud succedit. instās aut̃ cui cū sit per
manēs z nō fluēs si poneret ab etno vt si mund⁹
eēt ab etno: eēt vnū et idē semp. ac per hoc nūq;
eēt dare q̃ ante se nō eēt instās cū ip̃m met̃ istās
fuisse semp. neq; post se aliud instās sui gēis seq̃-
ret cū sit semp permanēs z nō fluēs. duo autē in
stās cū dē rōnis simul esse nō pūt. Si igit̃ mun-
dus fuisset. pduct⁹ ab etno lz cr⁹ fieri z factū esse
fuisset in ult̃m. s. em: nō tū fuisset aliqd p̃mū in
stās in quo diceret fieri. put̃ aliqui male inferūt.
Accipiunt̃ p̃missa ex dictis. S. Tho. in hac dis-
lec. p̃ arti. 2. in c. Et p̃ pte. q. 4. arti. p̃. Et d
pōdet. q. 3. arti. 2. et. 1. 4. Ad intellectū cor̃ q̃
in hoc p̃mo nobili dicta sūt facit distinctio Durā-
di de modis q̃bus res fiūt. Aut̃ em̃ in hac dī. q. 2.
quatuor modi sunt i vniuerso q̃bus res fieri di-
cūtur. qd am̃ em̃ sunt p̃ motūz solū sicut aqua fit
calida p̃ motū calefactionis. Aliā fuit p̃ mutationēz
sequētē motū de necessitate. sicut forma substā-
tialis introducta in materia p̃ g̃nationē sequētē
alterationē p̃mū cui⁹ ip̃a est termin⁹ saltē extri-
secus. Tertio mō aliq̃ sunt p̃ mutationē quidē
sequētē motū s̃ nō p̃ se neq; ex necessitate: sicut
illuminat̃ hēmysperū nostrū a sole. quā illumi-
nationē p̃cedit motus localis solis p̃ quez fit nob̃ p̃-
sens nō tū per se z de necessitate. nā in p̃mo ult̃i
ti q̃ factus ē sol: fuit aer illuminatus a sole: sed nō
per p̃cedētē motū. Quarto mō fuit aliqua nō
per motū aut̃ mutationē: s̃ p̃ simplicē emanatio-
nē sic illa q̃ creat̃ur. In his aut̃ q̃tuor modis: fic-
ri et factū eē nō eodez mō se h̃bit. nā in illis q̃ fuit
per motū: factū eē se h̃z ad fieri sic em̃ termin⁹.
et simili mō mēsurā ip̃ius facti eē: se h̃z ad mēsu-
rā fieri sicut cr⁹ termin⁹. p̃pter qd sicut mor⁹ vel
fieri mēsurat̃ t̃pē: sic factū esse mēsurat̃ nūc tē-
poris qd est nūc fluēs. et sicut verū est dicere de
talī re q̃ fit solū pro t̃pē mēsuratē motū: sic ve-
rū est dicere q̃ factū est solūz p̃ illo instātū in quo
termin⁹ ē mor⁹. In illis vō q̃ fuit p̃ mutationē
sequētē motū p̃ se: idē est indicū. q̃ em̃ vnū ē
p̃p̃ alterū. s. mor⁹ p̃cedēs p̃p̃ sequētē mutatio-
nē: indicū est q̃ vtrobiz ē vnū tū quo ad mē-
suratā scz vt talis res dicat̃ solū fieri p̃ t̃pē mē-
suratē motū. facta aut̃: p̃ nūc qd est termin⁹ illi⁹
t̃pē: quā factū eē ṽl fieri fm̃ ip̃az mutationē p̃-
q̃se: simul sunt z vnū z idē. In his vero q̃ fuit per

mutationē sequētē motū locale s̃ nō ex necessita-
te vt dictū ē de illuminationē: alī. qz p̃p̃ motū p̃ce-
dētē: nō dē res fieri qz p̃ motū locale nec fōsa acq̃-
nē subiecto nec aliq̃ dispō ad formā. et iō factum
eē p̃sequētē mutationē: nō ē termin⁹ p̃cedētis mo-
tus nisi p̃ acciō qz est q̃n termin⁹ p̃cedētis mor⁹
est. nec mēsurā cr⁹ ē eadē cū mēsurā termin⁹ mo-
tus nisi s̃z accidēs: inquantū ei coexistit p̃mo. alio
ei nūc mēsurat̃ termin⁹ mor⁹ localis qz nūc t̃pē
fluēt: alio mēsurat̃ illuminatio qz nūc stātē z nō
fluēt. Itā si sol accedēs ad p̃mū punctū hēmys-
perij n̄i staret ibi ita q̃ ibi terminaret̃ mor⁹ localē
p̃cedēs et inciperet illuminare n̄m aerē: tūc sol
maneret idē respectu aeris z fm̃ idē ageret ex ne-
cessitate nā se. aer aut̃ maneret i eadē dispositiōe
vt suppono. s̃ sol sic manēs: semp faceret idē. p̃p̃a
ergo mēsurā talis fieri nō est nūc fluēs qd nō con-
tingat bis accipere: s̃z nūc stās qd pōt plurib⁹ p̃tib⁹
t̃pē coexistere. verūtū qz motus p̃cedit: est dare
aliqd nūc t̃pē cui p̃mo coexistit nūc qd est mēsu-
rā illuminationis qd nō esset nisi mor⁹ p̃cederet.
In his vero q̃ sunt p̃ simplicē emanationē absq;
motu p̃cedente sic illa q̃ creat̃ur: fieri z factū eē si-
mil sunt z vnū. z mēsurant̃ nūc stātē qd nō necō
coexistit p̃rio aliam nūc t̃pē. qd p̃z qz actio z pas-
sio sunt vn⁹ mor⁹ sub diuersis respectib⁹ a quo z
ad quē. s̃ circūscripto motu: actio z passio dicunt̃
solos respect⁹ inter p̃ducēs z p̃ductū. Lū ergo
creatio sit sine motu: creare z creati dicunt̃ solos
respect⁹ int̃ deū z creaturā. ita q̃ creare nihil aliū
est q̃ dare eē alteri nullo supposito. et creati nihil
aliū sit q̃ sic habere eē a deo. hec Durād⁹. Qd̃ at̃
Durād⁹ eo loco p̃redit q̃. s. p̃ quol̃z instātī q̃ crea-
tura h̃z eē a dō sit ṽl dicere q̃ creat⁹ z creatū ē: n̄
videt̃ multū p̃babile p̃p̃ rōis i. s̃ nobili ponēd̃ as

Secundo notandū est q̃ infinitū ea-
rōne z ex ea p̃te quā infu-
tū ē: nec recipit terminū nec additionē vel dimi-
nutionē neq; maiortatē aut̃ minoritātē neq;
habere pōt transitū. nam q̃bz istorū infinitū rōnū
repugnat eo q̃ limitationē z determinationē im-
plicet ac terminū vel illa presupponit. Item ē
qz rō infinitū est rō implecti z exiōis in pō z h̃z rō
nē p̃tis put̃ p̃hs. 3. p̃p̃sicoz docet̃: nō vt ē p̃hs
ibi p̃cludit rō p̃fecti z rō totius ac exiōis i actu cō-
pleto: infinito repugnat. p̃p̃ qd oīa p̃dicata vel
attributa rōnē toti⁹ aut̃ p̃fecti vel entis i actu im-
portātis aut̃ limitationē ac terminū: false z i p̃te
de infinito affirmātur. Ex quibus infer̃ q̃ pone-
re infinitū z p̃es infiniti sub quadā totalitate aut̃
collectiōe ṽl sub mēsurā aut̃ nūcro vel sub aliq̃
vniūitate cascludē aut̃ dicat̃ eas oēs p̃teritas

vel ptransitas vel quocūq; mō eas comprehen-
dit vel infinito cōplemētū attribuit: cōtradictio
nē implicat et sibi inuicem repugnantia affirmat.
¶ In omnia huiusmodi attributa significat et i-
qd cōpletū terminatū ac pfectū et cui nihil deest
et extra qd nūq; ei sit. ista autē cōtra rōnē infiniti
sunt et cōtra diffinitionē pbi. 3^o pby. q infinitum
describit. cui⁹ quātitatē accipitib⁹ sp est aliqd vl
tra seu extra accipe et cui sp aliqd deest. Nō recte
ig⁹ ex eo q infiniti dies aut celi reuolutiōes pcesse-
rūt vsq; hodie si mūdus fuisset eternus: qdā lēre
nuntunt multitudinē actu infinitā et qdam alia rō-
ni infiniti aduersaria. Fallūt plane isti nō pside-
tes q mod⁹ infinitatē q debet infinito de q nūclo
quinur sit in accipiendo ptem post pte: et nō in infi-
nita ptiū collectiōe sub totalitate vel vniuersita-
te aut pluralitate vel nūero. nā sic dictū est huius-
modi attributa rōni infiniti repugnāt. Cū si mū-
dus fuisset eternus: infiniti dies pcessissent diē istū.
non qsi ex ipa infinita pcessiōe posset accipi infini-
ta multitudo aut vniuersitas infinita i actu diez:
¶ fuissent infiniti dies successiue hoc mō q diē istū
precessisset dies hestern⁹ et illū diē pcessisset ali⁹
et illū alius et sic in infinitū. neq; eēt dare aliqū
diē quē ali⁹ dies nō pcessisset: ita q in ipa diez suc-
cessiōe attēdere infinitas nō i totalitate vl nūe-
ro aut collectiōe vel vniuersitate diez ex ipa infi-
nita successiōe vni⁹ diei post alterā resultate. quē
admodū pbs docet infinitū accipiēdū eē in appo-
sitiōe nūerorū et i diuisiōe magnitudinis: nō i ipis
nūeris apposis vel in pibus magnitudis et di-
uisione collectis. Ex quo p q termini collectiui
aut totalitatē vel terminationē et cōprehēsiōnez
vel actiū cōpletū significātes: infinito nō cōgruūt.
et inde ē q nō valet mod⁹ arguēdū a pib⁹ infini-
ti successiue sūptis ad eaz collectionē vel vniuer-
sitatē et cōprehēsiōnē vel ad infiniti totalitatē aut
terminationē vel actu le pplanātū. Nō ei valet
et alio pā. infiniti dies pcesserūt diē istū. q oēs dies
nū hūc diē sunt infiniti. Neq; valet ista infinite re-
uolutiōes celi trāserūt vna. s. aū vel post aliā fin
modū supra exposuit. q infiniti dies sūt ptransiti
aut pteriti et sic de similib⁹. ¶ Aduertēdū tū circa
pmissa q qz nō oē infinitū est oīquaq; infinitū: s;
pōt eē infinitū vna rōne vl ex vna pte et finitū ex
altera: nō est icōueniēs neq; p rōnē infiniti q su-
pradicta vl eoz aliqd attribuat infinito ea rōne
et ex ea pte qua finitū est. ppf qd oēs argumēta-
tiōes qb⁹ videt cōduci aliqd repugnās infinito
et eo q sita attribuit aliqd sub rōne vel p ea pte
qua ē finitū: sūt argumētatiōes sophystice et pec-
cāt pfallatiā accidētis. Exēpli grā cū sic arguit. si

mūd fuisset ab etno: infiniti dies pcessissent diē istū
et ita tps pteritū vsq; hodie eēt infinitū. ¶ addit
quiq; dieb⁹ ad istū sūt ples dies et per pns tēpus
preteritū post quiq; dies: mai⁹ eēt q tps pteritū
tū vsq; hodie. s; infinito nō pōt esse maius. ergo
tps pteritū nō pōt esse infinitū. Fallit certe ista
argumētatio pro eo q additio q nō conuenit tē-
pori infinito ex ea pte qua infinitū est: negat ipi
ex ea pte qua finitū est fin quam nō ei repugnat
¶ Et pari mō comutitur fallatia quādo aliqd aliū
desupradictis et similib⁹ attributis concludit eē
repugnās infinito p ea pte qua finitū est. Neq;
per hoc q infinito pōt fieri additio ex ea pte qua
finitū est: cōsequitur q vel vnum infinitum sit
maius alio vel sit seipso maius post additionem
q ante. quoniā maioritas et minoritas et totali-
tas et partialitas nō accipiūtur ex ea pte qua ali-
quid est infinitū: s; ex ea pte qua est finitū. ita vt
cōparatio q sit fin maioritatem et minoritatem: sit
cōparatio finiti ad finitū s; q attendit additio.
quēadmodū in numeris si accipiamus denariū et
centenariū in cōparatione ad vnitatē a qua inci-
pit omnis numerus: vterq; nūerus finitus ē. nō
enim a ceterum versus vnitatē sit processus in infi-
nitū. naz stat cum puenitur ad vnitatē. et similis
est pcessus finitus a decē vsq; ad vnitatē descen-
dēdo. Unde si comparemus denariū ad cēte-
nariū versus vnitatem descendendo: qz vterq;
num⁹ isto mō est finitus: hūc in se pporzionez
scz pns ad totū et eōuerso s; multiplicatē et sub
multiplicitatem decuplam et vnus est maior alio
¶ Si tamē comparem⁹ denariū ad centenariū ascē-
dendo fin spēs numerozū: qz hūmō ascensus p-
cedit in infinitū: vterq; numerus accipit ex ea p-
te qua in infinitū tendit: ac p hoc nulla iter ipsos
est pporzio maioutatis et minoritatis aut toti⁹
et pns. nō enim a numero centenario ascenden-
do scōn spēs numerozū: est minor aut maior
processus q ascēdēdo a nūero denario. nec ma-
ior et lōgior pcessus est ascēdendo a nūero dena-
rio. qm siue incipiat a denario siue incipiat a cē-
tenario ascēdēdo: nūq; est puenire ad finē nūe-
rozū s; semperit pcedere in infinitū. et per pns
vnus pcessus siue ascēsus nō pōt esse maior alio
et per pns nec vnum infinitū est maius alio. et si
cut in numeris ita et in quantitate cōtinua simile
est de infinito iudiciū. Et per hoc notabile pote-
runt solui multe obiectiones que sūt in hac ma-
teria ad probandum q mundum non fuisse eter-
num: sit demonstrabile.

Tertio notandū est pnt satis constare
ex dictis. S. Tho. p^o. li. i. ca. 33.

Distinctionis. j.

arti. 5^o ad. 4.^m. Et p^o pte. q. 14. arti. 13^o ad. 2.^m
 Et de veri. q. 2. arti. 12^o ad. 7.^m q^u illa propositio
 pbi pmo libro p^o pte. omne qd est qd est necessa-
 riū est esse intelligit de necessitate absoluta. et de
 eadē necessitate intelligendū est q^u omne pteritū
 necessariū est fuisse. Aliqui tamē dicūt dictū illud
 pbi intelligendū esse de necessitate cōditionata
 ppter suppositionē q^u videt implicari in eo q^u d^r.
 dū est vel qd est. nō enī vt isti dicunt omne quod
 est: necessariū ē esse: nisi facta suppositione q^u sit.
 et similiter neq^u omne pteritū necessariū ē fuisse
 supposito q^u fuerit vel pterierit. Sed certe intel-
 lect^u istoz nō est ad mentē pbi q^u in xbis illis ex-
 presseloquit de necessario absolute. eo q^u in p^o di-
 cta ppositiōe p^o accipit pro subiecto totū illd.
 omne qd est qd est. ad qd predicatū. s. esse necessa-
 riū hz habitudinem. verum ē q^u istoz discrepātia
 magis ē xbalis q^u realis. p^o quo aduertēdum
 est q^u necessariū absolute d^r dupli. quoddam est
 necessariū absolute q^u implicat necessariā p^o am
 vel habitudine p^o dicatū ad subm q^u. s. p^o dicatū
 de cōtūia vel de rōne cōtūia subiecti aut neccio
 p^o ad subm. et huiusmodi necessariū d^r p^o pte
 simpli^o necessariū absolute. qz ex se et fm se nullo
 alio req^uito est necessariū. sicut hoc hoīem ē aīal
 rōnale. lapidē ē corp^u et similia. Aliud d^r ne-
 cessariū absolute nō p^o pte necessariā p^o am vel ha-
 bitudine p^o dicatū ad subm aut qz p^o dicatū sit de rōne
 cōtūia subī absolute et hz se loquēdo d^r re subī et d^r
 re p^o dicatū: s. rōne stat^u v^o p^o dīōis sub q^u subm v^o
 p^o dicatū accipit. et isto mō oē qd est qd est: neces-
 sariū ē absolute. et similis oē pteritū vt pteritū ē:
 ē necessariū absolute. Ista ē ppō petrū currere
 dū currit: necessaria ē absolute: nō qz res p^o dicatū
 .s. cur^u bēat necessariā bitudine vel p^o am ad rē
 subī. s. ad petrū absolute loquendo: s. ē neccia qz
 accipit subm sub p^o dīōe vel statu q^u actu currat.
 Eodē mō i hac ppōne. petrū currisse ē neces-
 sariū posito q^u currerit: res p^o dicatū absolute lo-
 quēdo nō hz necessariā bitudine et p^o am ad rem
 subī. s. d^r ppō necessaria absolute: ppter ea q^u ac-
 cipit subm sub statu p^o dīōis. Est autē differētia
 attēdēda int^u hos duos modos necessitatis abso-
 lute. nā necessitas pmo mō dicta: nō p^o simul sta-
 re cū cōtīgētia vel libertate arbitrii eo q^u ipozet
 p^o am p^o dicatū ad subm ex v^o nature vtriusq^u. na-
 tura autē necessitatē et determinat ad vnu. vñ nō cō-
 paratē secū respectu eiusdē et sub eadē rōne opposi-
 tū actū et p^o p^o neq^u arbitrii libertatē q^u inq^uātū
 binōi dēterminationē ipozat et extēsiōē ad plu-
 ra et ad opposita. Necessitas autē scō mō dicta
 stare pōt cū libertate arbitrii et cū p^o tīgētia rerū

cōsiderādo subm et p^o dicatū absolute et fm se. Et
 rō est qz vt dictū fuit necessitas scō mō dicta nō
 hz vñ ex nāli p^o a vel habitudine p^o dicatū ad subm
 absolute quātū ad cor^u res: sed rōne positiōis v^o
 stat^u sub q^u ponit subm aut p^o dicatū. et sō p^o siderā-
 do rē subiecti et rē p^o dicatū nō sub tali statu vel pō-
 ne s. fm se absolute: nō hnt int^u se necessariā hūi-
 tudine v^o p^o a et p^o hoc vnu ad alterz se hz p^o tīgēt^u
 Ex q^u inferim^u q^u si mund^u fuisset ab etno: hz pō
 nō p^o esset duratiōe et^u cē s. p^o mūd^u actu fuisset:
 non sō sequit^u vt qdā argumētant^u q^u nō p^o esset
 pō ordine nāc inq^uātū mund^u creat^u fuisset ex nū-
 chilo et ēt hēret cē nō a se s. ab alio. neq^u itez seq^u
 q^u mūd^u fuisset p^o dūct^u a deo ex necessitate. Fallit
 ei hec argumētatio. eo q^u necessitas scō mō dicta
 q^u d^r qd ē dū ē necessariū ē cēsi excludit arb. lib^uta-
 tē i cā agēte. nā tota rō necessitat^u aut lib^urat^u i cā
 agēte sumēda ē et hūdie potētie actiue ad obz
 pō aut diuina aut ei^u volūtas: nullā hūdie ne-
 cessariā hz ad aliq^u creatū. Neq^u p^o dicta neces-
 tas excludit p^o tīgēt^u rez vt deductū ē. imo stat
 q^u aliqd sit neccio tale necessitate scō mō dicta
 et q^u sit possibile cē sub opposito actu p^o eodē tpe
 p^o siderādo illd absolute et fm se nō vt accipit sub
 tali actu. et rō est qz talis act^u opposit^u aut ēt pō
 ad nō cē: accipit in respectu ad nām rei et ad ei^u
 cām et nō ad tps vel statū in quo ponit esse tale.

Quarto not^u idū ē q^u qz mūd^u ē qdā ito-
 tū et reb^u p^o p^o et t^u p^o alib^u p^o i-
 tutū: s. mūd^u cēt et nūer^u ab etno fuisset et corpa p-
 petua vt sup^o celestia et corpa t^u palia sic g^uabilia et
 corruptibilia aliter tū et alit^u. nā corpa p^o petua fuisset
 ab etno nō solū i g^uali qz. s. nō cēt dare aliq^u
 tps v^o instā i quo cepisset vel aī qd nō cēt dare
 corpa p^o petua: s. ēt in p^o ticulari qz. s. singula corpa
 p^o petua fuisset ab etno. nec cēt dare aliq^u tps v^o i
 itās aī qd singulū corpa nō fuisset. corpa autē t^u palia
 vt g^uabilia et corruptibilia: fuissent ab etno nō in
 p^o ticulari ita q^u corpa qd ab etno fuisset: s. in vniuer-
 sali qz. s. sp^u et ab etno cēt g^uabilia et corruptibi-
 lia ita q^u nō cēt dare aliq^u tps et instā t^u i quo
 incepisset vel aī qd g^uabilia et corruptibilia aliq^u
 nō fuisset: nō tū determinate hec v^o illa. vñ nullū
 g^uabile et corruptibile fuisset et nū: et tū g^uabilia et
 corruptibilia ab etno fuisset. qz nullū t^u p^o aut instā
 t^u p^o cēt dare i quo g^uabilia et corruptibilia vniuer-
 salit^u incepisset et aī qd nō cēt aliq^u g^uabile et corru-
 ptibile. Et rō d^r e est. qm si mūd^u fuisset et nū: cor-
 poza p^o petua fierēt p^o creationē a deo nō p^o motū
 et mutationē nā loq^umur d^r p^o petuis put^u p^o diuidūē
 g^uabilib^u et corruptibilib^u. binōi autē p^o petua: nō
 subiacēt t^u p^o aut instā t^u p^o neq^u quātū ad corū

substantiā neq; quātū ad eorū eē: neq; p p̄s sub-
iacent g̃iationi t corruptioni. et ideo qd̃z perpe-
tuū in se fuisset ab etno pductū a deo immediate
et nō vnū ab alio p motū aut mutationē. loqui-
mur aut nūc de reb⁹ ppetuis fm̄ cursum rez qui
nūc est fm̄ q p̄s de olo quūf ponēt eo et cru-
tatē mūdī. nō siali⁹ cursus t ordo eēt rez: posset
de⁹ creare aliq̃s res ppetuas t non ab etno ēt si
mūdus fuisset ab etno. Corpa aut g̃iabilia t cor-
ruptibilia qz fieri nō h̄nt nisi p g̃iationē t possibi-
lia sunt corrupti alias nō eēt g̃iabilia t corrupti-
bilia: et itez certa periodo t tpe mensurant atq;
semp vnū ab alio p g̃iationē t p motū t mutatio-
nē out: nō h̄nt i seip̄s ppetuatē eēndi ac p hoc
singulū eorū nō fuisset ab etno. verūtū eorū produ-
ctio t g̃iatio ab etno fuisset hoc mō. qz āre pduc-
tionē cūm̄ fuisset g̃iatio alteri⁹ t ante g̃iatio-
nē h̄mo fuisset alio crō g̃iatio t sic in iūm̄m.

Quinto notadū est qz ly creatio actio
et cōseruatio actio in deo sunt
vna t eadē realt actio distincta f3 modū nostrū
intelligēdi p̄cise: creatio tū passio t cōseruatio
passio. i. creati t cōseruati realt distincti i cre-
ant. nā creatio passio si ppe loq̃mur ip̄ortat ip̄i⁹
eē rei acceptionē q̄ntū ad totā ei⁹ sub̄az ex nihilo
i. nullo p̄supposito in re q̄ creati of. cōseruatio
aut passio ppe loquēdo non ip̄ortat ip̄ius eē rei
acceptionē vel iūluxū ex nihilo s̄ eius pmanen-
tiā t cōtīnationē ac virtutis cōseruatiue quen-
dā iūluxū. Et ex hac differētia formalis ratiōis
vniūsq; psequunt alie d̄ie inter creationē et cō-
seruationē. Vna ē q creatiō p̄supponit nō eē
rei create. nō quidē p̄uozitate t̄pis vel duratiōis
necessario vt. i. pus nō fuerit t postmodū sit: sed
p̄uozitate nāe ea rōne qz res creata si sibi relin-
quat h̄z nō eē cū sit ex nihilo. eē autē non h̄z nisi
ex iūfluētia dei creatis. cōseruatio aut passioe sū-
pta. p̄supponit esse rei. neq; fm̄ se h̄z ordinē ad
nō esse s̄ magis ad eē. Alia differētia ē. qz creatio
nō cōuenit creature nisi dū accipit esse. et si h̄sioi
acceptioni h̄eat nouitatē sicut d̄ facto contingit cir-
ca oēz rē creatā f3 ordinē q nūc ē: creatio p̄sistit i
p̄ma ip̄ius eē acceptione nō in ei⁹ p̄tīuatiōe t du-
ratiōe aut pmanēcia. nā t si statū post p̄mū istans
creatiōis res creata anichilaret: de diceret fuisse
creata: s̄ nō ppe p̄seruata. Si āt creatio rez fuisset
ab etno h̄z nō eēt dare circa oēm creaturā nouita-
tē eēndi neq; p̄mū instās sui eē: sp̄m̄ rerū creatio
passiua p̄sisteret i ip̄i⁹ eē acceptione ex nihilo t nō
in ip̄ius eē cōtīuatiōe aut pmanēcia. cōseruatio
aut passioe sūpta nō cōsistit in ip̄ius eē acceptione
f3 qz ex nihilo: s̄ sicut dicitū ē in ei⁹ pmanēcia et

p̄tīuatiōe. nā p̄seruatio put dicitū ē f3 p̄paz signi-
ficationē: p̄supponit eē iā acceptū in re q̄ p̄seruari
of. Qū ēt si mūdus fuisset ab etno: nō adhuc vide-
tur q creatio t p̄seruatio passiue sūpte eēt oīno
idē realt s̄ q̄busdā vīsi est. Tū ppe d̄ctas supra
positas. Tū ēt qz in q̄m̄q; tpe signato duratiōis
rez: res create de dicerent cōseruari: nō aut dice-
rent vere t ppe creati. nā cū creati sit acc̄pe esse
ex nihilo: multū certe abusiue diceret q res ab et-
no creata: hodie creatur. de tū et ppe diceret q
hodie p̄seruat. Tū p̄teat. qz creatio passiua: so-
lū dei est p̄paz effect⁹. eo qz creare cōicari nō p̄t
creature neq; vt cause: p̄ncipali neq; vt cause
istali. put. S. Tho. pulchre d̄duat i multo locis
et p̄sertim fm̄ i p̄c. q. 4. s. arti. 5. in c. Et de pō
dei. q. vel mā. 3. arti. 4. Cōseruatio aut passiua
nō est solius p̄me cause effectus: s̄ etiā sc̄d̄m̄ cā-
rū. depēdet enī rerū cōseruatio nō solū a deo: s̄ a
suis causis et p̄mis. put. S. Tho. docet. p. p̄c
q. 104. ar. 2. in c. Et q. 105. ar. 5. i. c. Et p̄c
obstat qd̄. S. Tho. dicit de pō dei. q. vel mā. 3. arti.
14. ad vltimū. q. f. de cōtīnue iūm̄m esse
reb⁹ creatis q̄d̄m̄ sunt. Qm̄ ex iūfluētia cōtīnua
ip̄ius eē: non recte p̄cludit q res q̄d̄m̄ sunt: cōtī-
nue creent. qm̄ creati ex p̄paz nois significatione
t ex vsu loquētū implicat ordinē ad non eē. t iō
ip̄ortat nouit. ut ē ip̄ius eē iūluxū: ut s̄l̄t ēt cū
dit ip̄ius esse p̄tīstentiā t antecessiōē fm̄ nām
Qū. S. Tho. in eadē. q. arti. 3. ad. 6. inq̄t. crea-
tio ip̄ortat relationē cū nouitate essendi. vñ non
o3 q res q̄m̄q; ē: creatur. h̄z sp̄resserat ad deū
decille. Ql̄rū est tamē q si nomē creatiōis large
accipiat p iūfluētia ip̄ius eē q̄literatq; et q̄cūq;
a deo fiat: non sc̄d̄m̄ q dicit ordinem nature ad
nō esse eo q in oīu creatura esse est post nō esse
natural: nō esset inconueniēs dicere q sicut aer
q̄d̄m̄ lucet illuminat a solē: t creatura q̄d̄m̄ h̄z
eē: fiat t creatur a deo put ibidē. S. Tho. dicit. si
talis loquutio nō est f3 p̄prietatē nois creatiōis
quonīaz creatio passiua sicut ex d̄ctis patet tam
ex vsu loquētū q̄ a p̄ma nois impositione dicit
acceptionē ip̄ius esse fm̄ qz ē post nō eē simpl̄ sal-
tem ordine nature. t ex ratione huiusmodi or-
dinis accipitur d̄ia iter creationem t cōserua-
tionē q̄ sc̄d̄m̄ prop̄iā t formalē rōnem non h̄z q
sit post non esse: imo p̄supponit esse.



Clatum ad arti

anū quātū h̄sioi eē ad vñ t
aduersariū. Et qd̄ ad p̄mū s̄
p̄mā cōclusionē d̄ q si aduersariū
aliqui designat tps determinatū

Distinctionis. j.

productionis ut arguēs præcedit. Ab alio: ppo-
tino et alia. neq; est ad ppositum simile qd unda:
at de pductione filij dei in eternitate. qm aliud
est pducit aliqñ. i. in tpe determinato quod repu-
gnat ei qd producat ab eterno: et aliud est produci
in eternitate qd stat cum eternali producto. Et cū
vltimus arguit q creatura aut pducit semp qñ
est aut aliqñ pducitur et nō semp: dñ q si creatu-
ra aut ab eterno: neq; verū ēē dicere creatu-
ra pducit semp qñ id est neq; aliquādo: capiē-
do proprie et formaliter producat fin q importat
fieri distinctū a pducto ēē. si semp ēē verū dice-
re q producat aet. ut enī. S. Tho. dicit in hac di.
q. p. ar. 2. ad. 3. nullas res pmanens pōt simul
fieri et facit si fieri pprehensum. si quedam sūt
ques significat ipm factū ēē per modū fieri sicut cū
dñ motus terminari. simul enī terminat et termin-
at vno ēē. et similiter simul illuminat et illuminatur
est eo quod illuminatio est terminus motus ut in. 7. phy.
comen. dicit. et similiter et iā forma substancialis si-
mul recipit et recepta ē et aliqd simul creat et crea-
tū est. Et si obijciat q sic omne factū esse est fieri
proprie acceptum: dico q verum est in omnibus
q sunt p motum sicut gñatio sequit motū altera-
tionis et illuminatio motum locale. non aut sic est in
creatione que nō est in vno aut mutatio ut dicitur
est. beccile. Item de p. dei. q. vel mā. 3. in n. p.
ad. 11. inqñ. in productione et mutatio et c. in
omnibus mutationibz motus in eis: qñ in eis dñ
dñ fieri fin q est in pmo instāti vel factū est vel
fin est mutū ab agēte facto. Idē insinuat dicit pma
p. q. 4. ar. 2. ad. 3. Et qbus accipit de inē-
te. S. doctor: qñ creatione et in mutationibus mo-
tus in eis: non pprehendit fieri si factū esse. ipm aut
factū esse significat per modū fieri fin q cōside-
rat vel in pmo instāti vel fin q a cō agere ema-
nat. Et ex his patet q argumentatio pcedit ex in-
sufficiēte dimissioe. Cōpōsser ēē rīderi ad argumē-
tū cōcedendo pimum mēbrū dimissiois. nec esset i-
cōueniens q si creatura fuisset ab eterno: esset in
cōtinuo creati qd est. capiēdo large creationē
pro sūtu ipsius esse qualitercūq; sit put in. 4.
nōbū dicitur fuit. sed pma rīso melior est. Ad
2. parer respōsio p ea q dicta sunt in. 3. nōbū.
Ad. 3. cōcedimus pmas duas consequētiās.
et cū arguēs vltim⁹ qñ vtrū omēs fuissent finiti
aut infiniti: dicimus q licet hō vltim⁹ fuisset ab
eterno potēs gñare: potuit non statim gñare. et
tunc homines vel asini gñati: fuissent finiti et p p-
totū tps a primo generato vsq; ad illud temp⁹
fuisset finitum. Si autē arguēs loquat in casu q
ab eterno homo vel asinus gñasset et nō solū ēē

potens generare: dicimus q loquēdo de gñatio-
ne nāli: casus est impossibilis eo q oēm gñationē
nālem pcedit mot⁹ alteratiōis nō solum nā s
duratiōe. nā talis motus non fieret nisi in tpe. qd
autē duratione vel tpe pcedit ab alio: nō pōt
esse eternū. et ideo quocūq; casu ponat q omēs
hoīes geniti fuissent ab vno homīe et oēs asini ab
vno asino: oēs geniti et hoīes et asini fuissent fini-
ti. Ad. 4. concedit assumptū s negat pma
pma quā ex illo arguēs infert. et ad pbatōne ne-
gat itē pma. licet ei ex pte creature nō fuisset pō
ut acqueret ēē nō nouo i initio tēporis si creatura
fuisset ab eterno: fuisset tñ ex pte dei cōsiderādo crea-
turā absolute et quantum ē de se. nā potuit deus
creaturā quā pduceret ab eterno: pducere nō ab
eterno s in initio tēpis quēadmodū de facto cā pro-
duxit sicut fides tenet. vñ arguens videt falli pu-
tans q oē eternū: ex sua rōne sit necessariū abso-
lute qd falsum est. nā licet fin ordinē qui nūc est
in rebz oē eternū sit necessariū absolute eo q ni-
hil est eternū in entibus nisi deus: potuit tñ de-
libere et pro volūtate sua creare aliq ab eterno q
fin se et absolute si fuissent necessaria. Ad. 5.
negat mēbrū. ut enī deductū fuit in secūdo nōbū
la: repugnat infinito q sit acceptū sicut et termina-
tū seu cōclusum: qualiter autē debeat itelligi i-
nitū a duratio si mīdus fuisset eter n⁹: in eo ipso nō
bū dedarātū est. Ad. 6. parer rīso per ea q
dicta sunt i secūdo nōbū. Ad. 7. dñ pmo q ni-
hil cōcludit p nos. nā ex toto pcessū nō aliud cō-
cludit nisi q rō pteritū repugnat infinito. quod
nos nō negamus sicut pz ex secūdo nōbū. omne
enī pteritū inquātū hmoī est aliqd acceptū
ac cōclusum et aut nīhil est extra. hoc autē rōnī
infinitū repugnat. Dñ. 2. q pteritū nō est ens
reale s rōnis tū. nā nō tā est i rez nā sed fuit. vñ
sicut pteritū ē sola cōsideratiōe intellect⁹: ita
infinitū in pterito nō est in rez nā sed per solam
opatiōē intellect⁹ qui pcedendo a pte ante cō-
siderat pcessisse ante dñ hūc: dñ hēsternū. et aut il-
lū aliū et sic in infinitum. In isto autem processu
rōnis: semp est dare actū permixtū potētie. nam
quocūq; tpe vel die accepto: intellectus pōt aliū
sua cōsideratione concipere. et illo accepto vel si-
gnato: pōt ante illū aliū concipere et ante illū aliū
et sic in infinitū. Patet igit qd eo mō quo est da-
re infinitū in pterito. i. p opatiōē intellectus:
ita in eo est dare semp actū permixtū potētie.
vñ falsum ē qd arguēs assumit q. i. infinitū in pre-
terito: ē in actu non permixto potētie. nā vt de-
ductum ē: id qd est pteritum non iam est in re-
rum nā ac per hoc non est in actu. est autē ens q

solū appropinquatōne intellectus fm quē modū est in actu pmutato potēre ut dictū est. ¶ Ad. 8^m d^r p^omo q^o loquēdo de istūto q^o consequ^r ad mūdi vel aliam rei eternitatē de quo est ppositū: argumētū pcat in duob^o. P^omo q^o supponit q^o sit dare aliquā partē a qua pcedit. hoc autē falsū est. Tū q^o a quacūq^o pte signatā vel acceptā in infinito vīq^o ad aliā ad quā pcedit: semp^r est p^o cessus finitus quātūcūq^o lōgis. Tū ē q^o in infinitū ppter ea q^o ab etno pductū est: quacūq^o pte data ē accipe aliā aīriore t^o hoc in infinitū. vñ falsū est de huiusmodi infinito q^o pcessus in infinitū sit ex illa pte ad quā pcedit t^o nō a q^o pcedit. quāvis i infinito circa nūeros t^o magnitudinē illō diffict. Deficit scdo. q^o supponit in argumēto q^o sit dare infinitū duratione pteritū. q^o falsū esse in scdo nobili pbatū est. q^o ei pteritū est: cōsumatū ē et finitū. ac p hoc oē tps q^o ponit pcedere a pterito in futurū: necessariū ē finitū. ¶ D^r. 2^o q^o si mūdos t^o tps fuissent ab etno: pcessus tps vīq^o ad hūc diē cū iam nō sit in rerū nā: neq^o ēē realr infinitus neq^o finit^o sicut dictū est in pcedēti solutiōe. vñ si debeat accipi ut finitus vel infinit^o: hoc erit p solā operationē intellectus q^o pōt accipe id q^o nō est tanq^o sit ens. talis autē pcessus p intellectu fuisset in añ quātū est ex pte partiū tps scdm ei^o decursū t^o successiōē in rerū nā. nā intellectu^o volēs pcedere in infinitū ppter ea q^o tps fuerit ab etno: op^o q^o semp^r pcedat accipiēdo diem autē diē. i. diē q^o in decursu tps reali pcessit alium diē t^o ante istū alium t^o ante hūc alium t^o sic in infinitū semp^r pcedēdo a post in añ quantū ad pres tps fin q^o realr decurrerit. lz quātū ad ipsam intellectu accēptionē videat^o ēē ab ante in post in quātū intellectu^o pmo accipit vñ diē t^o post aliā. ¶ Ad 9^m cōcedimus totū pcessum. nō em̄ aliud cōdū dit nisi q^o rōnē infiniti repugnet ēē totalr pteritū q^o et nos tenem^o sic patuit in scdo nobili. Et eodē mō rīdem^o ad. 10^m t^o ad. 11^m t^o ad. 12^m Ad oīa em̄ ista pz nīso ex supradictis pferim i scdo nobili. ¶ Ad. 13^m. negat minor. et ad ei^o pbatio nē negat suppositū. supponit nāq^o q^o si productio creature ex sua rōne nō bz q^o mēsurat^o instātū trāscūtē: q^o ex sua rōne t^o ex vi qua ē pductio creatu re hēat q^o possit durare ita q^o nō idigeat dī manu tenētia. ista autē cōditiōalis falsa ē. nō em̄ pīs necessariū sequit^o ad aīis. nā pōt pductio creature mēsurari instātū dēscēte t^o nō fluēte vel trāscūtē: et q^o idigeat dī mantenētia. quēadmodū t^o agel^o cui^o lba mēsurat^o instātū nō fluēte vel trāscūtē s^o stāte. et eodē mō pductio creature q^o vere t^o ppe creatio ē mēsurat^o instātū nō fluēte s^o dēscēte seu

spstāte. Negat ex hoc sequit^o q^o pductio creatu se p dūret. qm̄ mēsurat^o t^o mēsure nō est eadē duratio: nisi mēsurat^o ēē ppa t^o adeq^ota mēsurato q^o nō ē in pposito. nā ut dictū fuit in pmo nobili creatio rerū instātū cui mēsurat^o quo ē multa alia mēsurant^o. ¶ Ad. 14^m d^r q^o tenētes mūdi eternitatē: multip^r possēt rīdere ad pmiū incōueniēs ibi rationem put. S. Tho. scribit pma pte. q. 4. 6. art. 2^o ad. 8^m. Et. 3. gen. li. 2. ca. 38. ¶ Ad. 1^m incōueniēs pz rēspōsio ex his q^o dicta sūt in scdo nobili. ¶ Ad. 1^m d^r pmo q^o maior ppositio sicut facit ē falsa si ordo nature ppter sumat^o imo ptra dictionē ip^ouat. qm̄ illa q^o sunt incōpossibilia p^o eodē instātū duratiōis nō possēt hēre iter se ordinē nature. nā ut pbs docet. 5^o metha. i. hñtib^o ordinē nā: pōza pnt ēē sine posteriorib^o. posteriora vero ēē nō pnt sine priorib^o. s^o sunt simul tpe. hoc autē repugnat ei q^o est ēē incōpossibilia p^o eodē instātū duratiōis. ¶ D^r. 2^o q^o si maior ppo aliquo casu possit verificari large sumēdo ordinē nā: nō tū bz veritatē nisi qm̄ vtrūq^o incōpossibilū est ens positivū. fallit autē si alterū corū sit ens pua- tiuū vel simplr nō ens. et rō est. q^o nihil mēsurat^o duratiōē nisi ens. vñ q^o nō est: neq^o pcedere pōt neq^o pcedi duratiōē. pōt autē pcedere ordine nature respectu rei cui attribuit^o. sicut esse pnatū for m^o: pcedit i m^o ordinē nā ipm̄ ēē for m^o arū nō duratiōē. quā ēē pnatū for a et ēē for m^o arū sunt incōpossibilia p eodē instātū duratiōis. d^r autē pcedere ordinē nā ē id q^o ex se. i. sine q^ocuq^o alio rei cōuenit: id q^o puenit sibi ab alio vel p alio. et q^o nō ēē cōuenit creature ex se. i. si sibi relinquat^o oī agente excludo: ideo nō ēē creature pcedit ēē ordinē nature nō duratiōis. ¶ Ad. 16^m negat pna loquēdo de necessario absolute pmo mō posito i etio nobili. loquēdo autē de necessario scdo mō ibi posito: admittit^o pna et pcedim^o q^o creatura dū pducit^o pōt nō pducā a deo. et ad ducto: ut nē pna. oē q^o est qm̄ ē necesse est ēē: dicim^o q^o intelligit de necēdo scdo mō supraposito q^o nō excludit arbitriū liber tatē aut rerū ptingētā. put dductū fuit i tertio nobili. ¶ Ad. 17^m. d^r q^o mīo: ē falsa. t^o ad pbatio nē d^r q^o diuisio est iufficiēs. put pz ex p^o nobili. nā ē ali^o mod^o pducēdi. i. p simplicē emanationē q^o nec p pē ē mot^o nec mutatio. et p alē modū pducēdi. i. p simplicē emanationē pducit^o ea q^o ppe dicūt^o creati. ¶ Ad. 18^m. d^r pmo q^o maior ppo nō ē vniū salū dā si ppo. p. dicat ordinē duratiōis. solū autē dīficat^o i eo q^o eligit pcedere instatiōē piliū. s^o quē modū electio nō puenit dō eo q^o inq^orrere dā gēdis i pfectiōis sit. nē ei puenit lūo. ar. nūi. put ē i nā igno rare potēte put. S. T. and. 2^o li. sc. dī. 2. 5. ar. p^o

Distinctionis. j.

ad. p.^m ¶ Cf. 2.^o q^o minor: p^{ro}p^{os}itio est falsa si p^{re}dicatio lo-
quitur nā vt. S. Tho. docet. p.^o li. sci. di. 4. l. ar. p.
ad. 4.^m electio p^{re}sūponit rem q̄ eligi^t vel aliqd
cū p^{re}cipitare. vñ quia opationu creationis non
p^{re}cipitat aliqd in re cū creare sit ex nihilo pdu-
cere: sequit^r q^d res nō p^{er} se dicat^r eligi qm cē p^{er}
duat. ¶ Ad. 19.^m negat^r sⁱa si t^{ra}n^situs implicet or-
dinē durationis. neq; valet probatio cū pcedat
ad simili. aliter enī iudicandū est de t^{ra}n^siture-
bus pductis non ab eterno taliter supposito q^d
ab etno pducere fuissent. nā p^{ri}mū arguit^r res p-
cessisse a nō esse ad eē ordine durationis. scdm ve-
ro nō ē ordine nature pcedisse. ¶ Ad. 20.^m dⁱcⁱt^r p^{ri}-
mo q^d maior ppositio nō est vera vniversali b^en
casu in quo id qd est in pō ad duo opposita p^{re}-
dicatione acquit^r vñ illorū de nouo. nā vt bñ arguit
Gregori^{us} dⁱarmino . si maior eēt vniversali dⁱa:
ita cōcluderet^r p^{er} argumentū sicut cōtra nos . Nā ar-
gu^{er} sic. Ab eterno fuit ver^{um} dicere mūdus pōt eē
et simil^{iter} mūdus pōt nō esse. igit^r si mūdus nō fuit
ab etno: acq^{ui}suit vñ extremū p^{re}dictionis. I. non
eē. ergo reliquit aliud. I. esse. igit^r p^{ri}o habuit esse.
ex quo sequit^r q^d si mūdus nō fuit ab etno : mūd^{us}
fuit ab etno qd implicat p^{re}dictionē. Dⁱcⁱ sedo ad mi-
norē q^d non ē vera suppositio q^d mūdus fuerit ab
eterno . nā nūc non ē de qualz creatura verū dⁱ-
ceres ab etno. hec res pōt esse. si potentia excludit
actū. nā supposito q^d res sit ab eterno: nunq^{am} fuit
in potētia ad esse z p^{ri}o non fuit verū dicere ab
eterno de illa. hec res pōt eē. esse enī actū: exclu-
dit potentiā ad ipm met^{ipsum} esse. ¶ Ad. 21.^m dicit^r q^d
maior ppositio ē vera loquēdo de possibili scdm
potentiā passivā. nō de possibili fm potentiā acti-
uā agētie liberi neq; de possibili scdm nō repugnā-
tiām terminorū . nā scdm istū duplicē modū pōt
aliqd fuisse eternū qd tū eternū nō sit. sicut patet
manifeste de oib^{us} creato . nā in deo fuit potentia
ad creandū illud ab eterno z ad hoc nulla fuit re-
pugnantia terminor^{um}. vñ qⁱ creatura nō h^{ab}et potē-
tiā passiua ad eē aū sui creationē cū creatio sit ex
nihilo: sequit^r q^d arg^{umentum} nō sit ad ppositū. nā fūda-
tur in maiori ppositione q^d non est vera nisi dⁱ po-
tētia passiva de qua etiā procedūt p^{ro}bationes.
¶ Ad. 22.^m negat^r maior. et ad ei^{us} p^{ro}bationem
dⁱcⁱt q^d ignis produxisset ab eterno splēdorē de
aliquo: q^{ui} et de pō passiva diaphoni z de potētia
activa sumet^r. Dⁱcⁱ enī aliqd produci vel educi de
pō alterius siue activi siue passivi: q^{ui} in eo est pō
ad illud. si est actiu^{us}: ad illud agendū. si est passi-
ua: ad illud recipiendū. Et cū vltimus q^{ui}rit^r vñ
produxisset p^{er} motū aut mutationē: respōdemus
q^d ignis potuisset pducere splēdorē per simplicē

emanationē nō prope p motū aut mutationem.
illa aut emanatio mensuraretur instāti cui nō ten
poris. ¶ Ad. 2.^m dī q deus potuit pducere ro
sam creādo: nō tū de nouo s ab eterno. Neq va
let hui⁹ improbatio. qz pcedit de pductiōe rose
fm ordinē qui nūc est. si tū rosa pducta fuisset ab
eterno: eēt alius ordo z alius mod⁹ productiōis
cuius. ¶ Ad. 2. 4.^m dī q in argumēto comittit fal
latia fin quid z simplr. eo q in consequēte addit
determinatio hūis oppositionē ad illud cui add
tur positū in antecedente. nā in antecedēte ponit
mūdos ab etno pduct⁹: z in pōite addit determi
natio de nouo q est illi opposita. opponunt siqui
dem ab etno pducit de nouo pducit. vii falsum
est qd arguēs inferit q. s. termini antecedētis z pōitis
cōuertunt vt nunc. ¶ Ad. 2. 5.^m dī q posito q. b.
rosa hodie sit pducta vt arguēs supponit: deus
potuit pducere rosam ab etno anteq ipam ho
die pduxisset. et etiā cōcedim⁹ q in aliquo instā
ti duratiōis eā potuit pducere: nō tū in instanti
tēpōe fluētē: s in instanti cui quiescētē z pmanente
qd ab eterno tūc fuisset. put ex pmo nobili acci
pi pōt. Et ad hui⁹ improbationē dicim⁹ q si loq
tur de instāti tēpōe prout arguēs videt itelligere:
phia est nulla. si aut loquat de instāti cui nichil cō
cludit s nos. ¶ Ad. 2. 6.^m negat pma pna loquē
do de necessitate absoluta. et ad ei⁹ probationē
negat scda pna qua inferit q si res q ponitur fuisse
ab eterno nō potuit annihilari a deo quin prius
fuerit tēpōe infinito. igit per tēpōe infinitū fuit in
dependēs a deo et nō possibilis nō esse loquēdo de
necessitate absoluta. Nō enī hoc pns necessario
sequit ex ante lmo magis sequit eius oppositum.
nā q res q fuit ab etno nō potuerit annihilari qn
prius fuerit tēpōe infinito: ex influxu dei z manu te
nētis. puenit et supposita determinatiōe sue vo
lūtatis de xpīa ipsius rei ab etno. et ideo ex illo
antecedēte magis sequit q res fuerit depēdēs a
deo. Si aut p. na pna argumēti intelligatur de
necessitate nō absoluta sed cōditionata: concedi
tur. nō enī sibi inuicē repugnāt q aliquid sit scdm
se et absolute cōtingens: z sit necesse esse necessi
tate cōditionata z ex suppositiōe. sicut petrū cur
rere de se z absolute cōsideratū est cōtingēs. sed
supposito q de illud pscauerit z disposuerit: est
necesse ēē. ¶ Ad. 2. 7.^m dī q arg^m. quantū ad om
nes ei⁹ pnas procedit supposito q res alie a deo
nō fuerint ab eterno s ex tēpōe sic de facto vtz est.
hac aut suppositiōe facta: concedimus q non fuit
possibile res fuisse ab eterno. nā sicut quod est dū
est nō est possibile nō esse: ita qd fuit supposito q
nō fuerit ante aliqō tēpōe vel instāto: impossibile est

q̄ ante illud instās vel tēpus fuerit. Iꝛ hoc nō ob
stat quī cōsiderādo absolute illud quod ponitur
nō fuisse ante tale instās vel tēpus: fuerit possi-
bile ante illud tēpus vel instās fuisse: loquēdo d̄
possibili s̄m diuinā potētā t̄ s̄m q̄ dicit non re-
pugnāti terminor. ¶ Ad. 1. 2. 5^m. negat cōsequē-
tia loquēdo de magnitudine actu infinita. et ad
eius p̄bationē dicit q̄ licet de^o q̄libz die ab eter-
no potuisset creare ynnū lapidē t̄ priorē adūge-
re: nō tamē idē resularet aliqua magnitudo in-
finita. sicut enī p̄hs. pbat. 3^o p̄hsicoꝝ. q̄uis ad-
ditio vel appositio s̄m partes quātitatiuas pos-
sit fieri in infinitū: nūq̄ tamē ex tali appositione
fiet aliq̄ magnitudo infinita. Quod aut arguēs
isert q̄ omnes lapides creati essent infiniti ac p̄
hoc constituerēt magnitudinē actu infinitay: pa-
rū valet. nā vt deductus fuit in secūdo notabilis:
modus infinitatis si lapides vel alie res ab eter-
no pducerētur: nō esset in collectione vel tota-
litate aut numero partiū infinitay: sed in accipi-
endo partē post partē t̄ hoc in infinitū. vnde cir-
ca huiusmodi infinitū nūq̄ valet argumentatio
a sensu diuiso ad cōpositū: sed semp cōmittit fal-
latia. Et per hoc patet respōsio ad. 2. 9^m. ¶ Ad
3. 0^m. dicit q̄ ad auctoritates Ambrosij Damascē-
ni t̄ Iugōis. S. Thomas. rīdet ex dicit Boe-
tij. 5^o. de cōsolatione in hac dī. lec. p̄ma artī. 5^o.
ad. 7^m. Et p̄ma pte. q. 4. 6. ar. 2^o. ad. 5^m. q̄ etiā
si inūds semp fuisset: nō parificaret deo in eter-
nitate. q̄ esse diuinū est esse totū simul absq̄ suc-
cessionē. nō aut sic esset de mūdo. q̄ licet mun-
dus posset dici etern^o large p̄pter carētā p̄nci-
pij et finis s̄m op̄inōnē philosophorū: nō tamē
esset etern^o p̄p̄ie accepta eternitate. put est du-
ratio tota simul ac perfecta s̄m q̄ Boetius eam
diffinit. 5^o. li. de cōsolatione. ¶ Ad. 31^m. q̄ d̄ Du-
randi dicit q̄ tenētes motū celi fuisse eternū:
negaret minorē p̄positionē. Neq̄ valet ei^o pro-
batio. q̄m p̄cedit de his q̄ inter se habēt ordinē
essentialē quē ordinē nō h̄nt celi revolutiones: s̄
ordinē accidentālē t̄m qui nō repugnat processui
in infinitū. sicut patet in speciebus numeroꝝ in q̄-
bus est p̄cessus in infinitū: t̄ tamē inter se ordi-
nem quēdā habēt. sicut binarius est p̄ior ternā-
rio t̄ ternarius quaternario t̄ sic de ceteris ascē-
dēdo. Et cū arguēs dicit q̄ ante omnes revolu-
tiones cōiunctim acceptas nulla fuit. ergo pari-
formiter est deuenire ad aliquā ante quā non sit
aliq̄ accipere: respōdet q̄ ista p̄ia supponit impos-
sibile. s. q̄ omnes revolutiones cōiunctim aliquā
do sint accepte quod falsum est sicut patuit in se-
cundo notabilis. licet enī quēlibet sit p̄terita et

accepta: nō tamē sequit̄ q̄ omnes nā vt dictum
fuit in respōsione ad vigesimū octauū: in p̄posi-
to n̄o non valet argumētatio a sensu diuiso ad
cōpositū neq̄ a partib⁹ singulariter acceptis ad
totum vel ad omnes cōiunctim acceptas. eo q̄
infinitum cōsistit in accipiēdo partē post partes
t̄ nō in ipsis partib⁹ cōiunctim acceptis. Et per
hoc patet respōsio ad cōfirmationē. supponit enī
q̄ omnes revolutiones sint accepte in post sumē-
do quod falsum est. nā si mot^o celi fuisset ab eter-
no: nō esset dare p̄mā revolutionē a qua incep-
set ante quā alia nō p̄cessisset. et ita neq̄ i post
sumendo neq̄ in ante sumendo possent omnes
accipi. t̄ p̄ his neq̄ in ante sumēdo esset deueni-
re ad vltimā: neq̄ in post sumēdo esset incipere
a p̄ma. ¶ Ad. 2. 2^m. p̄bationē cōcedimus par-
tem diffinitivē negatiuā. et ad ei^o improbationē
negat p̄ia. cōmittit enī fallatā s̄m nō causam
vt causam. nō enī infinitū de quo nūc loquimur
cui^o. s. quātitatē sumētibus semp est aliqd̄ extra
sumere: causat̄ ex infinita distātia partis a parte.
quā nūq̄ inter partes infiniti q̄tūcūq̄ distan-
tes est dare infinitā distātiā. s. causat̄ ex hoc q̄
quacūq̄ distātia inter partes accepta: semp est
dare maiorē t̄ hoc i infinitū. Si enī aliquādo de-
ueneret ad infinitā distātiā inter partes infiniti:
magis cōueniret infinito ratio totius q̄ partis:
quod est 3^o p̄hm. 3^o p̄hsicoꝝ. debet aut rō parti
infinito p̄ hoc q̄ in eo nūq̄ est accipere totū aut
cōplementū. Quod aut arguēs dicit q̄ eo mo-
do est ordo durationis in partib⁹ motus quem-
admodū in speciebus entū est ordo p̄fectionis
falsum est t̄ p̄sertim inter circulationes mot^o
celi quarū vna nō depēdet ab alia essentialiter.
et ideo licet in speciebus entū sit dare p̄mū eo
p̄pter ordinē essentialē inter ipsas: nō tamē in
revolutiones celi q̄ sunt ad inuicē accidentaliter
ordinata. ¶ Ad. 32^m. dicit q̄ tenētes generatio-
nem hominū fuisse ab eterno: dicerēt omnes ho-
mines fuisse genitos quēlibet ab alio p̄iore t̄ sic
in infinitū: ita vt nō esset deuenire ad aliquē p̄i-
mū hominē creatū t̄ nō genitū. Cū aut arguēs
isert q̄ similis modus fuisset generationis si om-
nes geniti descendissent ab vno p̄mo homine
creato t̄ nō genito: dicit q̄ falsum est: imo mul-
tum differt. q̄ licet homo creat^o ab eterno coex-
tisset cuiuslibet homini genito t̄ omnib⁹: non t̄m
coextitisset generās etiā si de^o crearet virū et
mulierē p̄fectos in quātitate t̄ virtute generan-
di. eo q̄ omne agēs q̄d agit p̄ motū: p̄tuit ter-
mino motus nō solū natura s̄ et etiā duratione. s̄
generās naturaliter agit p̄ motum alterationis

Distinctionis. j.

aius termin⁹ est generatio. ergo homo creat⁹ ab eterno a quo omnis generatio et omnes hoies geniti ponuntur descendere: necessario preexistet omni genito et omni generationi non solum nā s; duratione ac p hoc generatio nō potuisset ab eterno eē. qz qd presupponit aliqd prius duratione vel ab alio excedit duratione: eternū esse nō pōt. sed supposito q generatio fuisset fm primum modū: potuisset pcedere in infinitū et fuisset ab eterno. ¶ Ad argumētū ante oppositū patet rīssio p supradicta et presertim p ea q dicta sunt in secūdo notabili. Et in hoc articulo terminat⁹.



Terūcir

ca pma distinctionem qrit vtrū creatio sit aliqd. Et arguit q nō. qz nihil ē mediū inter creatorē et creaturā. s; creatio significat vt mediū inter vtrūqz. nō enī ē creator cū eterna nō sit. neqz ē creatura: qz oportet eadē ratione aliqz creationē ponere quā illa creatura crearet et sic in infinitū. igit creatio non est aliqd. ¶ In oppositū arguit. Nā mai⁹ est aliqd fieri fm totā substantiā: qz fm formā substantiāle vel accidentāle. s; generatio simpliciter q aliqd sit fm formā substantiālem: vel generatio fm qd q aliqd sit s; formā accidentāle est aliqd in genito. ergo multo magis creatio q aliqd sit fm totam substantiā: est aliqd in creato. ¶ In hac qstione erunt quattuor articuli vt supra.



Quāntū ad pri

mū articulus sit pma cōclusio q creatio actiua et pseruatio actiua sunt idē omnino re: differūt tñ fm rōnē. hāc pclusionē pb. ar. S. Tho. ibac dī. sc. p. ar. 2. ad. 4. Et p pte. q. 4. s. ar. 3. ad p. Et s pō dei. q. vī mā. 3. arti. 3. in. c. 7. q. vī mā. 5. ar. p. ad. 2. ¶ Secūda 2. q creatio passiue sumpta nō est ppe loquēdo passio aut mot⁹ vel mutatio: licet p modum passiōis et mutatiōis significet s; relatio. hāc cōclusionē tenet. S. Tho. ibac dī. sc. p. ar. 1. ad. 2. et. 4. Et p pte. q. 4. s. ar. 3. in. c. 7. ad. 2. et. 3. Et s pō dei. q. vī mā. 3. ar. 2. in. c. Et s gē. li. 2. ca. 17. et. 18. et. 19. ¶ Tertia 2. q creatio ē pductio alicui⁹ ex nihilo. hāc pclusionē tenet. S. Tho. ibac dī. sc. p. articuli. 2. et. 3. Et p

ma pte. q. 4. s. ar. p. et. 2. et. 5. et. 6. Et s pō dei. q. vī mā. 3. ar. p. et. 4. Et s gē. li. 2. ca. pūlo. 16. et. 21. ¶ Quarta pclusio est q omne aliud a deo: est a deo pductū et a deo cōseruātū: ita q sine deo cōseruāte neqz ad horā pmanere posset. hāc cōclusionē tenet. S. Tho. ibac dī. sc. pma. ar. 4. in. c. Et p pte. q. 4. 4. ar. p. et. q. 10. 4. articulis. p. et. 2. Et s pō dei. q. vī mā. 3. ar. 5. et. q. vī mā. 5. ar. pmo. et. 2. ¶ Quinta pclusio est q de⁹ est causa non solum creature: s; etiā cuiuslibet actionis creature. hāc pclusionē tenet. S. Tho. ibac dī. q. vī mā. 3. ar. 8.



Quāntū ad ar

ticulū. 2. m. ponende sunt obiectiones aduersarioz. Et quidē s primā arguit Burcolus pbando q actio q de⁹ ponit imediate creaturā in esse elicitur: est vna actio trāsīēs de genere actionis et nō est diuina essentia vt ponit in pma pclusionē et in secūda. arguit igit primo sic. Effectus in actu erigit cām in actu. effect⁹ enī et causa simul se ponunt ex. 2. p. filosofū igit simul est de⁹ cā in actu et creatura effectus i actu. s; p creationē actionē de⁹ est cā in actu. oē enī agēs p se est agēs in actu: qñ actio sua ē in actu. igit oportet q dū creatura q est effect⁹ est in actu: creatio actiua sit in actu. et qñ creatura vt est effect⁹ nō est in actu: q creatio actiua non sit in actu. alias effect⁹ cā in actu effectū nō exīte in actu. s; velle dei vel diuina essentia nō solum est in actu qñ creatura pducit actū: s; etiā ante qñ pducit. ergo diuinū velle vel diuina essentia nō est illa creatio dei actiua. S; forte inquit dices q secus est d agēte libero et de agēte nālī. qz agēs nālī oportet q in eodē instāti quo ē effect⁹ ei⁹ sit sua actio et cōtra. s; hoc nō habet locum in agēte libero. nam agēs liberuz pōt velle agere aliqd p aliqd instāti in q non ē sua voluntas. sicut ego possum velle nunc in actu aliqd: s; nō p nunc s; p alio instāti puta. b. et si voluntas mea esset potētia factiua et esset efficax: sicut nunc volo aliqd p instāti. b. sic p illud velle meū ponere tur in esse p instāti. b. et nō p aliqd alio instāti. Et tñ in alio instāti fuit velle meū in actu sine hoc q illud ponere ē in esse p illo instāti. Sed ista rīssio in qd cōfirmat ppositū. Et hoc enim apparet q velle nō sit illa actio qua agēs est in actu. qz vel⁹ le eius p instāti quo ē nō ponit effectū. contra dictio aut videt q creatio sit in actu: et creatura non sit in actu. p te aut ab eterno erat velle diuinum et diuina essentia: et p tūc nō erat creatura

in actu igitur. Et quod dicitur de libero agere: nihil est ad propositum. nulla enim actio sic est libera et quod posita est pro aliquo instanti vel in aliquo instanti: quod pro illo instanti non sit illud quod ex natura rei precomittatur actione. Confirmatur hoc sic. tu dicis quod velle potest esse actu quod effectus non ponitur in actu. tunc sic quod ro. quod effectus per velle precedens ponitur in actu: aut sit aliquid ultra velle quod dicatur effectus vel non. si non: sequitur quod sicut effectus antea non dicebatur: sic nec modo propter velle. si sic: habeo propositum. quod illud non erit aliquid aliud quam realitas actionis. ¶ 2. ratio sua talis est. Si actio dei sit diuina essentia vel diuinum velle: aut illud erit absolute velle impium si ne executione: aut erit executio cum impio. non primo modo: nam de non impium est quod habeat exequens et quod exigit executionem. si dicis quod non requirit nisi imperium omnipotens et efficax. Contra ista vadis ad aliquid ultra impium. scilicet ad omnipotentiam. impium. n. efficitur non est aliquid aliud nisi impium cum executione. Et tunc habeo propositum. quod illud executionem ut facit ipsamet creatura et patet quod non quod nihil potest esse nisi ipsa causa ut sit. aut illud est res alia creata et hoc non. quod tunc res illa crearet. aut est ipse deus exequens et habeo propositum. quod non per solum velle impium: sed per illam actionem mediam. ¶ 3. ratio est. Si velle diuinum sit illa actio: aut illud est velle aliquod determinatum ad tale productionem ex natura rei: aut est aliud velle quod determinat illud. sed nec sic nec sic. probatur. Primo modo. quod si in deo esset aliquod velle determinatum ex natura rei ad tale productionem: necessario poneretur talis productio in esse et sic creatura proueneret a deo non libere sed naturali necessitate. Nec secundo modo probata quod intrinsece se determinet ad illud velle. Quare enim vtrum in deo possit esse oppositum velle aut non. si non: ergo ad illud non se determinauit. imo deus erat iam determinatus ad illud. si sic: ergo de necessitate nunc est in eo omnium velle. quod quicquid potuit ab eterno esse in deo: nunc est in eo. igitur opposita velle nunc sunt in deo actualiter. igitur de necessitate erunt opposita voluta. quod si prius fuit volutus et nunc non est iam: sequitur quod sit mutatio in eo. ¶ 4. ratio est. Impossibile est formam esse in actu quin formalis effectus sit in actu. sed velle diuinum est ab eterno. igitur si illud sit talis creatio actio: necessario deus ab eterno erat creans in actu. igitur ab eterno erat creatum. quia contradictio est quod agens producat et a sua productione nihil producat. ¶ 5. talis est. Quandoquidem impossibile est aliqua intelligi sine inuicem: impossibile est quod in esse ab inuicem separentur. unde non potest esse pater sine filio quod non potest intelligi sine eo. et

huius ratio est. quod intellectus magis potest separare quam actualis existentia. diuidit enim intellectus ea que adunata sunt secundum esse secundum commentatorem. 12. metaphysice commento. 38. sed impossibile est concipi quod sit actualis productio alicuius rei quin res illa intelligatur passive produci. actio enim et passio: si simul intelliguntur in esse. nec potest aliquid intelligi producentis productione actuali: quin aliud intelligatur produci productione passiva actuali. ergo impossibile est quod res diuine essentie que incommutabilis est et eterna: sit ipsamet actualis productio creature que non producitur ab eterno: sed habet tamen esse in tempore. ¶ 6. est talis. Nulla actio transiens in productum et non manens in producente: potest esse realiter id ipsum quod diuina essentia. alioquin res diuine essentie transiret et inhereret rebus productis: nec maneret in deo quod est omnino impossibile. sed operatio et actio diuine potentie: executione transeunt in ipsum actum et sunt perfectio acti ut dicit philosophus. 9. metaphysice. actio namque ignis videlicet calefacere: non manet subiective in ipso igne. alioquin omne agens pateret et ageret in se ipso inquitum acquireret in se ipso realitatem actio nis. et propter hoc dicit philosophus. 3. physicorum quod actio et passio sunt in passio. alioquin omne mouens necessario moueret. igitur impossibile est poni quod operatio diuina executiua sit realiter ipsa diuina essentia. imo est aliquid egrediens ab ea et manens in creatura. ¶ 7. est. Impossibile est operationem esse coniunctam agenti: quin illud agens possit vere denominari ut actus operans et producentis. sed res diuine essentie est ipsa operatio executiue potentie omnium effectuum exteriorum secundum te. constat autem quod illa coniuncta est deo et est in deo ab eterno. ergo vere dici potuit deus ab eterno operans et creans vniuersa. igitur ab eterno creauit mundum si ab eterno creatio mundi fuit in eo. quod necesse est dici si creatio actio sit ipsa diuinitas. cum igitur illud sit absolum: non potest aliud poni. ¶ 8. est. Operatio executiue potentie non expectat aliam executionem: alioquin prederet in infinitum: quia et illa executio expectabit executionem. sed si ex operatione executiua eterna non statim sequeretur effectus sed proueneret secundum nutum et dispositionem voluntatis in tempore: tunc operatio executiua indigeret alia executione. nam dispositio voluntatis exequeretur aliquid nouum a prima operatione. alioquin si prima operatio vnde operatio: effectum poneret: iam fuisset effectus positus ab eterno. ergo nihil est dictum quod operatio executiua diuina sit eterna et id ipsum quod diuina essentia: tamen quod non sequatur effectus nisi secundum

Distinctionis. j.

tum et dispositionem voluntatis. ¶ 9^o est. Illud quod posito effectus potest poni et non poni: magis habet rationem potentie quam actualis operationis. nam actualis operatio est causa effectus in actu non ponens ipsum in potest sed in actu. sed per hoc modum dicitur: diuinitate eternaliter existente: ad hoc effectus potest poni et non poni sequi et non sequi ex tempore ad nutum et dispositionem voluntatis. ergo diuinitas magis habet rationem potentie quam actualis operationis vel productionis: quoniam illam nullatenus habet. ¶ 10^o est. Ex quo operatio est in actu: nichil est dictum quod executio subsistat dispositioni et nutui voluntatis: et quod aliquid non illuminet si alio illuminat. aut quod creatura non creetur si deus creat. sed diuinitate manente: ad hoc diuine dispositioni subiacet quod effectus creatus ponatur vel non ponatur. ergo ipsa diuinitas non habet rationem actualis productionis. ¶ 11^o Ratione ex terminis patet quod executio actiua alicuius effectus non relinquit illum effectum in potest sed ponit illum in executione et in effectu et in actu quod omnia sunt idem. ergo diuina essentia non potest concipi per modum cuiusdam executionis vel productionis qua omnis creatura in actu producat et consequens suum esse et ponitur in actu et in effectu. ¶ 12^o Per nullam actionem non transiunt in aliquod extrinsecum productione: potest aliquid extrinsecum vere et excurrere productionem. nam si hoc ponatur: est contradictio in dicto. erit namque talis actio non transiens productione ad aliquid producendum: et tamen aliquid extrinsecum producat per illam. sed velle dei est actio immanens et perfectio volentis: nec est actio productiua sed magis operatio de genere qualitatibus secundum philosophum. 12^o metaphysice. ergo nusquam per velle diuinum concipi potest res aliqua extrinseca perfluere in actum et conduci ad effectum nisi intelligatur aliqua alia operatio productiua. ¶ 13^o Quia ex terminis patet quod velle aliquid facere: non est facere illud. nec velle aliquid fieri est illud fieri sed est magis obiectum illi. transit. n. obiectiue velle super facere vel fieri: non autem transit productione. quia actus voluntatis non producit suum obiectum vt ex terminis patet. ¶ 14^o Nullum alius actus per hoc quod ad diuina transferatur aut intelligitur quocumque modo perfectus: potest inducere oppositum sue rationis. sed ratio volentis est quod sit operatio de genere qualitatibus manens intra et nullatenus productiua aut extra egrediens effectiue quam in se determinat potentiam executiua ad actum. et in hoc consistit tota sua efficacia quod potentiam executiua determinat ad nutum tamenque potentiam sibi obedientem. ergo quantumcumque transferatur ad diuina et in-

telligatur omnipotens et perfecta: non procedet exterius effectiue nec inducet aliquam efficaciam ad extra: sed tantum ad intra habebit efficaciam ita quod deus executiua ad eius nutum omnia exequatur. ¶ 15^o Omne imperium indiget aliquo exequente sic quod imperare et exequi non sunt formaliter unum actus imo sunt alterius rationis et unum subseruit alteri et est inferior altero. et transit in exteriori materia. sed manifestum est quod velle diuinum aut nutus sue voluntatis quo intelligeret deus vt volens creare aliquid aut volens aliquid fieri: non est aliud quam quoddam imperium quod hoc fiat. ergo necessario erigatur aliquis actus alterius rationis. scilicet executio. unde vel ipsa met creatura obedit exequendo iussum diuine voluntatis quod est impossibile. quia tunc idem conduceret se ad esse et esset causa sui ipsius: aut ipse met deus exequitur et obedit suo imperio per aliquam operationem executiua sui beneplaciti. quia ratio beneplaciti non habet quod ponatur in effectu illud quod placet. quoniam si illud ponatur: aliquid actio ibi concurrat extra beneplaciti rationem. Ecce rationes Aureoli tam in secundo sententiarum quam in primo. di. 27. et. 42. quibus probatur quod actiua creatio non est diuina essentia nec diuinum velle sed est actio transiens subiectiue in creatura. ¶ Similiter contra eandem conclusionem arguit Gregorius de arimino: et primo intedit probare quod nec creatio nec conseruatio est deus quocumque modo sumitur. et arguit primo sic. Omne illud cuius potentia creatiua inquit huiusmodi est principium: est entitas a deo distincta patet de se. sed creationis: potentia creatiua inquit huiusmodi est principium. igitur et est. ab alio probatur. quia omnis potentia actiua inquit huiusmodi est principium sui actus seu operationis: sicut et omnis actiua transmutatiua est principium sue transmutationis et factiua sue factionis. ¶ 2^o sic ad idem. Dis operatio non coeterna deo ex dei voluntate existens: est entitas a deo distincta. sed creatio est huiusmodi secundum Damascenum. li. primo ca. 2^o. creatio inquit est ex dei voluntate opus existens et non est coeternum deo. ¶ Contra. 2^o conclusionem arguit quod creatio passio non sit relatio aut aliquid distinctum realiter a re creata et arguit sic. Si aliqua res creatur creatione a se distincta: sit illa verbigra angelus. aut igitur creatio angeli creatur a deo creatione alia a se distincta aut non alia creatione a se distincta. hoc patet quia omnis entitas que non est deus: est facta a deo. igitur ista entitas si est distincta ab angelo cum etiam sit distincta a deo: est a deo facta. et constat etiam secundum opinantes quod ita de nichilo sit sicut angelus et quod etiam immediate antequam non fuerit. igitur est creata. si sicut alia crea-

tionem aut non alia. si alia: eadē ratione et illa alia est creata alia creatione et sic in infinitum. si non alia: eadē rōne nec angelus. qz qua rōne vna entitas est creata absqz ali creatione a se distincta eadē rōne qlibet alia cum nulla rōneqz auctoritas plus cogat de vna qz de qualibet alia. ¶ 2^o Cōfirmat. qz sine ratione et supflue ponit in aliquo creationem eius ab ipso distinguit: ex q aliquid sine creatione a se distincta creat. nec evidentia aut rō aliqua vel auctoritas cui sit stādū plus i vno ad illō cogit qz in alio. ¶ 2^o Cōstat q omnē entitatē corruptā vel annihilatā pōt deus eandem numero reparare et in eodē subiecto in quo prius fuit reponere si in aliquo prius fuit. qm nō magis in vno instanti repugnat alicui subiecto informari vna forma qz in alio. Si itaqz creatio angeli michaelis fuit qdā talis res existens: tūc tñ qm primo creatus ē michael: pōt de⁹ illā eandē numero recreare in aliquo instanti pñenti vel futuro in ipso michael. et tūc in illo instanti quo poneret in michael: verū erit dicere michael creat. igitur immediate michael pri⁹ nō fuit. s; ponit q fuit. igitur fuit et non fuit. ¶ 3^o Aut deus pōt creare aliquā rem absqz creatione ab illa re distincta aut non. si sic: cū nulla auctoritas aut experientia hēatur p quā cognosci possit q aliquē creet mediante creatione distincta et p pñs nec etiā rō aliqua ex quo oppositum ē possibile: nam omnis talis vel experientia vel auctoritate pcederet: sequit q irrationabiliter ponit talis multitudo rez supflua. Si vero nō possit sine tali re media: cū ipsa non sit intrinseca rei q causat: aut ei⁹ effectus naturaliter pñs: aut accidēs sibi inherēs: aut aliq modo causa p se extrinseca ei⁹: nō apparet quā rōne nō possit illa res creari sine ista. Sed nō primū: qz cū inlibet cause scōe effectum de⁹ posset impedire. patet de igne triū pueror. Nec secundū. qz sine quocūqz accidēte rei de⁹ illā pōt facere. sicut pōt haberi ex intēione Augustini in epistola ad consensū vbi ait. q valet diuina potētia de ista visibili atqz tractabili natura corporis quibusdam manētib⁹: auferre quas voluerit qualitates. vñ posset facere ignem sine caliditate. et sicut d istis: ita de ceteris accidētibus respectu suorum subiectorum est sciendum. similiter deus potest facere accidēs sine subiecto. igitur et e contra. Nec tertiū. qz cuiuslibet cause scōe effectū: deus potest facere siue illa vt cōmuniter conceditur. et hoc dicit articulus parisiēsis. 63. ¶ 3^o loco pbat idem de conseruatione et arguit pmo sic. Si angelus conseruaretur conseruatione a se distincta: cum quilibet res que nō est deus conseruetur

a deo: aut illa conseruatio conseruetur a deo conseruatione a se distincta et illa per aliam et sic in infinitum: aut conseruetur absqz alia conseruatione. ergo eadē ratione et ipse angelus. ¶ 2^o Si cōseruatio sit res distincta ab angelo: cum deus nullo alio a se indigeat ad conseruandam quācūqz rē et qlibet possit facere in esse continuare absqz alio quo alio ab illa et quocūqz eius intrinseco et a se distincto: sequitur q deus poterit conseruare angelum sine conseruatione. et sic non conseruando conseruabit. ¶ 3^o. Agens creatum conseruat suum effectum absqz conseruatione ab illo distincta. igitur multo magis deus. Assumptū probat et sumo g^a exēpli corpus quod causat et conseruat suam imaginē in speculo vel spēm in oculo. et suppono q quilibet effectus d genere pmanētium naturalit^r pductus ab agēte creato sine pducitur subito siue successiue: est simul esse ei⁹ pductus primo in aliquo instanti et habet primo eē in aliq instanti. similiter suppono q nulla res conseruatur in pmo instanti sui esse. sit igitur effectus datus. a. si eius conseruatio est entitas ab ipso distincta: illa nō est in primo instanti esse ipsius. a. vel igitur ipa post illud instans fiet partibilis vel tota simul. si tota simul: igitur in aliquo instanti post primū instās esse. a. habebit pmo esse et per consequēs p totū tēpus mediū. a. fuit conseruatum a suo generante creato absqz conseruatione media. et quo vlt^rius sequit q et i postea non est ponēda. Si vero non produatur tota simul sed pars post partem: aut igitur quilibet illarū partium erit conseruatio aut non sed omnes simul quasi ipsa conseruatio sit quoddam totum ethereogeneū. si scēdo modo: per id quod pcedit instans primum esse. a. est facta conseruatio absqz conseruatione. si autem dicatur primo modo: sequitur q pseruatio essentialit^r itēdit et suscipit magis et minus et per consequēs q aliquid poterit intensi⁹ et remissi⁹ conseruari quia intensius per intensiōez et remissi⁹ per remissiōez. sed huius oppositum ex toto sequitur in opposito. quia non aliter potest intelligi aliquid intensius conseruari: nisi quia diutius continuatur in esse. constat autem q. a. diutius continuabit per vnam partem sue conseruationis vt puta p prius factā qz per totam. Nam p totum tēpus quo erit post completam creationem sue conseruationis: conseruabitur et per illam partem. etiā vltra hoc per tēpus pcedens creationem totius et sequens creationem partis. ¶ Contra eandem conclusionem arguit Scotus probando q relatio depēdentie ad deū que dicitur crea

Distinctionis. j.

tio passiva in pductione: nō sit aliquid distinctus a creatura in qua est. **¶** Primo arguit sic. Dicitur qd uniformiter dicitur de omni alio a termino: nulli dicto ad talem terminum accidit, sed talis relatio cōmūis oīi creature uniformiter dicitur de omni alio a deo ad ipm deū, igit nulli accidit et est idem fundamēto psequēs. Adhuc probatur quia si alia rei: par ratione alteri, ut puta si relatio effectus ad causam primā accideret lapidi et per psequēs esset alia res a lapide: ipsa par ratione haberet relationē effectus ad deū, et tunc accideret sibi alia relatio effectus, et ita erit alia relatio sic in infinitum. **¶** 2^o sic. Substantia est pōr accidente s3 pbn. 7^o metaphisice cognitio ne diffinitione et tempore, et hoc qd est esse pns tempore: intelligit sic qd nulla contradictio ē ex parte substantie quin possit esse pīor duratio ne omni acedēte, igitur non est ptradictio qd lapis esset pīor duratio ne omni depēdētia ad deū, et psequēs non esset ptradictio lapidē nō dependere a deo quod est falsum. **¶** 3^o sic. Illud quod ppric dicitur inesse alicui et sine quo illud non pōt esse sine ptradictione: est idem realiter sibi, sed relatio ad deū ppric inest lapidi et si ne ea nō potest esse lapis sine cōtradictione, igitur relatio illa est eadem realit ipi lapidi. Probatur maior, quia sicut cōtradictio dicta de aliquid est via cōcludendi distinctionē: ita etiā impossibilitas recipiēdi predicationem cōtradictoriorum pīnentū ad esse: est via cōcludēdi idētitatē in esse, et hoc ubi non est dependentia essentialis qd requirit manifestam distinctionē qd dedaro sic, quia impossibilitas qd a. sit sine b. aut est ppter idētitatē b. ad a. aut ppter prioritatē aut simultatē in natura, igitur si b. nō sit pīus a. naturaliter nec necessario simul natura et a. non pōt esse absq. b. sequit qd a. sit idem b. si autē sit aliud et posterius eo: nō est verissimile qd nō possit esse sine eo absq. cōtradictione, s3 quod inest alicui ppric sicut relatio inest fundamēto: hoc ē ita inesse qd si esset aliud: esset posten^r natura: et le non pns esset nec simul natura cū eo cui inest, igitur si necessario requirit ad esse eius ita qd illud nō possit esse sine eo: necessario est idem sibi realiter: ita in pposito. Adhuc est manifesta, qz sicut est impossibile lapidem esse sine deo: ita impossibile ē lapidem esse sine dependentia ad deū. Nam si posset esse sine tali dependentia: ita posset esse sine termino illius dependentie, nō. n. est impossibilitas essendi sine termino: nisi ppter ipsam dependentiam, nō est autē aliqd nō necessarium simpliciter: ratio simpliciter necessarij, igit

et. **¶** Contra. 3^o conclusionē arguit Burcolus pbando qd aliquid creari implicat ptradictionē et psequēs pbationes conclusionis qd iutuntur rationi naturali nō valent. Arguit igitur sic in pīcipio quarti. De formali ratione omnis pductio nis est qd sit inter duos terminos, nā pductio terminatur ad aliquid qd de xture pductionis accipit aliquid qd pīus nō habebat, ut sit impossibile accipere pductionē: quin pīpiatur termin⁹ pductus p eam et opposituz terminū pīus existētis xture pductionis exclusiū. si igitur ex nichilo aliquid fit: terminus a quo ipsi⁹ pductio nis ē ipsum nichil quod excluditur, termin⁹ vero ad quem est aliquid qd ponitur, tūc arguo sic. Si aliquid fit ex nichilo tāq. ex termino: aut fit ex nichilo p se aut per accidēs: sed nō p se: quia ex opposito nō fit aliquid per se nisi aliud mutaret in ipsum verbi grā. cecitas in visum, tenebra in lucem, nihilitas in entitatez quod est impossibile. Tū quia si fieret p se aliquid ex nichilo: iam non fieret ex eo tanq. ex termino sed potius tāq. ex subiecto, igitur oportet qd detur secundū. s. qd fiat ex nichilo per accidēs, omne autem p accidēs reducitur ad p se, ergo necesse est qd ipsum nichilū cum aliquo cōiūgatur ex quo fiat aliquid p se si hec sit vera, p accidēs ex nichilo aliqd fit, quare illi nichilo aliquid cōiūgit et p pns non est nichil illud quod ponitur nichil, ptradictionē igitur implicat dicere qd aliqd fiat ex nichilo. Dicere forte qd li ex nō notat habundantiam materie nec terminū sed prioris et posterioris, s. posterioris ad pns ut sit sensus, ex nichilo. s. post nichil aliqd fit sicut ex nocte fit dies, i. post noctem, sed hoc dictum: confirmat ppositū, nam ubiq. talis ordo ponitur: succedēte posteriore tollitur pns, s3 succedēte aliquo: nō potest eius oppositū qd est nichil tolli nisi ponatur aliquid cōmune subtractū igitur illud quod pns erat: non erat nichil et per consequēs erat cōtradictio qd ex nichilo aliquid fiat. Adhuc probatur, cum enim post nichil succedit esse lapis: quero a quo tollitur nihilitas, aut ab ipso lapide: et patet qd nō qm realitas lapidis nūq. fuit sub nichilo, sicut enim albedo nūq. fuit nigredo: sic lapis nūq. fuit non lapis neq. ens nūq. fuit non ens, nūq. enim vnū contrarium vel cōtradictoriorum fuit aliud. Nec tollit nihilitas absolute quando pducatur lapis, quia quicquid fuit nichil: remanet nichil nisi verteret in ens quod est omnino impossibile, aut igitur lapis non fuit nichil: aut necesse est dicere qd nihilitas transierit et sit versa in lapide, aut necesse est quod aliquid subtractum concipitur quod

prius fuit nichil et postmodum ens et sic habemus
propositum. Confirmatur. quia nunc ex die fit nox
nisi succederent sibi in aliquo communi. Preterea
sibi ex notat habitudinem posterioris ad prius: non
notat alium ordinem nisi illum quem habet termi-
nus ad quem ad terminum a quo. sicut ex vno
opposito fit aliud. sed virtute talis factionis: pri-
mum excluditur et secundum ponitur. sed nisi po-
natur aliquid subtractum nichilo cuius dicitur lapis
fit post nichil: non apparet quod potentia lapidis sit
exclusio nichili. Nam quero a quo excluditur ni-
hil. vel ab ipso lapide: et hoc non ut determinatum
est. vel a se ipso: et hoc est impossibile. quoniam
quicquid vniuersum fuit nichil modo est nichil. nec a to-
to vniuerso: quia vniuersitas nichilorum ut ita
dicam: non est mutata nisi nichil verteretur in ens.
oportet igitur dare subtractum a quo fiat exclu-
sio nichili adueniente eo quod fit. Preterea vbi-
que est ordo termini a quo ad quem: oportet quod ali-
quid transeat a termino a quo ad terminum ad
quem. ut sic dicatur esse sub termino ad quem pri-
us fuit sub termino a quo. sed hoc non potest po-
ni quod aliquid fuerit sub nichilo cum dicitur ex ni-
chilo. id est post nichil: nisi ponatur aliquid subtractum
non enim ens prius fuit sub nichilo. igitur oportet
quod talis ordo includat subtractum et habetur
propositum et remanet ratio principalis. et hac
inuit philosophus primo physico: um. et commen-
tator. 8. physico: um. ¶ 2. ratio sua talis est. Hec
propositio est impossibilis et implicans contradic-
tionem. nichil fit aliquid. igitur et illa. ex nichilo
fit aliquid. Antecedens patet. quia prima non ha-
bet nisi duos sensus. primus est quod nichil verta-
tur in aliquid per se et primo. secundus quod per ac-
cidens nichil fiat aliquid in ratione subtracti. et
tunc non esset nichil et ita in utroque sensu impli-
cat contradictionem. consequentia probatur pri-
mo inductiue. quia non reperitur instantia quin
idem significet hoc fit hoc et hoc fit hoc. sicut cuius
dicitur ex aere fit aqua: conceditur quod aer fit aqua.
et ex puero fit vir: conceditur quod puer fit vir. simi-
liter cum dicitur ex die fit nox: conceditur quod di-
es fit nox. Dicitur forte quod tunc equipollent quia
doli ex notat habitudinem cause materialis quod
non est in proposito. nam sensus est. ex nichilo fit
aliquid id est de non aliquo. Sed hec responsio
non valet. quoniam qualemque ordinem im-
portet licet nichilo siue termini siue subiecti si-
ue termini oppositi succedentis et posterioris ad
prius: semper equipollent. hoc fit hoc. et ex hoc fit hoc
Confirmatur. quia vbi est habitudo materie si-
ue subiecti tantum: conceditur hoc fit hoc: non ta-

men hoc fit ex hoc. ut homo fit sanus non tamen
ex homine fit sanus ut patet. 7. metaphisice. Se-
per igitur hec propositio ex hoc fit hoc infert istam
hoc fit hoc. non tamen econuerso. et ratio est quia
licet importat habitudinem termini a quo ad ter-
minum ad quem siue prioris ad posterius. hoc
autem necessario exigit habitudinem subiecti ad
vtrumque terminum recipientis que importatur
quando dicitur. hoc fit hoc. terminus namque non
habet per se habitudinem ad terminum sed per
accidens ratione subiecti. quia nulla connectio es-
set termini a quo ad terminum ad quem: nisi po-
neretur subiectum. Forte aliter dicitur. quia licet
ex non importat habitudinem termini a quo ad
terminum ad quem nec prioris: sed est sensus ex
nichilo id est non de aliquo. sed hec responsio non
valet. quia si hoc filius in diuinis esset creatus
cum sit productus non de aliquo et ex nichilo ut licet
ex nichilo negat omnem habitudinem ad non esse
precedens. igitur cum productio filii in diuinis non
sit creatio: relinquitur quod licet ex in proposito dicat
aliquam habitudinem. Item Anselmus dicit mo-
nolo. capitulo. 6. quod sine omni repugnantia que
facta sunt a creatrice substantia: dici possunt om-
nia esse facta ex nichilo. eo modo quo dici consue-
uit diues fieri ex paupere quia quod prius erat pauper
modo est diues et antea non erat. et si recepisset
quis sanitatem ex egritudine: id est qui prius ha-
bebat egritudinem nunc habet sanitatem quia
prius non habebat. hoc modo potest intelligi crea-
trix essentia de nichilo cuncta creasse id est que
prius nichil erant: per ipsam facta sunt aliquid
hec Anselmus. ex quibus patet quod aliqua habitu-
do derelinquitur inter ens et nichil cuius dicitur crea-
tio est ex nichilo et sic ratio constat. ¶ 3. ratio sua
talis est. Anichilatio est impossibilis. igitur crea-
tio est impossibilis. consequentia patet. sed an-
tecedens probatur. Nam anichilatio nichil aliud
est quam entis in nichil reductio. sed manifestum est
quod hoc implicat contradictionem. in nullo enim
genere oppositionis vnum oppositum reducitur
in aliud. patet inducendo in omnibus. sed talis
reductio fit ratione subiecti quod nunc est sub v-
no opposito nunc sub alio. cum igitur nichil con-
tradictorie opponatur enti: impossibile est quod ens
reducatur in nichil nisi ratione subtracti et sic non
erit nichil. ¶ 4. ratio est. Impossibile est intel-
ligere aliquid factum: quin intelligatur quod habet
esse post non esse. factum enim est illud quod est
postquam non fuit. unde de ratione termini produ-
cti ut productum est: hoc est quod intelligatur vir-
tute productionis habere aliquid quod ante non

Distinctionis. j.

habebat. tunc arguitur sic. cum lapis dicitur temporaliter creatus; aut exente productionis est factus quod prius erat; aut factum est quod omnino nichil erat; aut factum quod aliquo modo erat et aliquo modo non erat. **H**oc primum. quia factum facere: nichil est facere. **H**ec secundum potest dari. quia si totum illud quod factum est prius nichil erat; sequitur quod nichil sit verum in ens. quia quod prius nichil erat: factum est ens. sed illud est omnino impossibile. igitur necesse est dari. **3^m**. scilicet quod aliquo modo erat et alio modo non erat. erat quidem in potentia et non erat in actu et sic non est creatio seu productio de nichilo si ex aliquo modo ente. **E**xtra dicitur quod lapis nullo modo esset aut nichil esset prius quam crearetur: tunc non sequitur ex hoc quod nichil sit conversum in lapidem: sed quod lapis qui prius erat nichil modo esset. Sed ista responsio non valet. cum enim dicitur lapis qui prius erat nichil aut intelligitur purus nichil: aut esse aliquid ultra. si purus nichil: habeo oppositum. quia tunc purus nichil ponitur in esse. si vero datur quod sit aliquid subtractum nihilitati: habeo oppositum quia productio ista non est ex non ente simpliciter. **C**ontra. **4^m** conclusionem arguit quod non omne aliud a deo sit productum a deo. cuius oppositum ponit illa conclusio. primo sic. **O**mne factum potest aliquando non esse. nullum eternum a parte post vel perpetuum potest aliquando non esse: igitur nullum perpetuum est factum. et ultra. scilicet plura entia alia a deo sunt perpetua et eterna a parte post. scilicet celi intelligentie et materia prima. quoniam quodlibet talium semper erit. igitur etc. **A**d aliorum probatur eodem modo sicut arguit philosophus primo celi et mundi et per eosdem terminos. quia omne generatum est corruptibile sumendo genitum et factum in eadem significatione. et similiter corruptibile et ens potens aliquando non esse. et in eodem sensu eorum opposita. scilicet ingeneratum et incorruptibile: ad hoc ut probatio sit universalior qualitercumque ponatur talia esse facta siue per generationem proprie dictam siue per creationem siue per aliam factionem. **P**robatur itaque illa maior sic. omne incorruptibile est ingeneratum et omne ingeneratum est incorruptibile. igitur omne corruptibile est genitum. et contra. omne genitum est corruptibile. antecedens notum est. consequentia probatur per illam regulam. si fuerint quatuor termini quorum duo sunt invicem contradictorie oppositi et reliqui duo similiter et unus terminus primo oppositionis convertitur universaliter cum uno termino alterius oppositionis: necesse est reliquum cum reliquo universaliter converti et patet secunda per primum principium huiusmodi

ante sunt termini premissi sicut patet. **A**d aliorum principaliter probatur dupliciter. primo quia si aliquid perpetuum potest aliquando non esse: ponatur in esse quod aliquando non erit. igitur perpetuum aliquando non erit. et si sic: igitur simul erit et non erit quod est impossibile. sed ex positione possibili in esse: nunquam sequitur impossibile quoniam aliquando sequatur falsum sicut patet ex diffinitione possibilis. igitur illud positum non fuit possibile et per consequens hec est falsa. perpetuum potest aliquando non esse. igitur opposita eius quod est minor est vera. secundo probatur eadem minor quoniam si aliquid est perpetuum: ipsius potest semper esse. et si perpetuum potest aliquando non esse: sequitur quod aliquid potest semper esse et potest aliquando non esse sic in aliquo congregantur potentie ad opposita immediata. sed hoc est impossibile quoniam tunc esset possibile ut illa opposita simul eidem inessent. ita ut idem simul esset et non esset. et ista est probatio commentatoris primo celi commento. 12. 4. **C**2^o sic. **N**ullum eternum in preterito et futuro est factum. sed omne perpetuum est eternum in preterito et futuro. igitur nullum perpetuum est factum. ex quo sequitur quod aliqua alia a deo sunt non facta. **A**d aliorum probatur quia omnis factio est ex opposito in oppositum. **5^o** philosophi sicorum. et per consequens ex non esse in esse. et ita omne factum: quandoque non fuit. sed probatur minor. quia si datur oppositum: sequitur quod unum infinitum erit maius alio. nam tempus eternum ex utraque parte sua eternum: ex altera tantum addit reliquum tempus eternum ex una parte tantum. sicut tempus eternum ex utraque parte: non addit tempus eterno in preteritum nisi tempus eternum solum in futurum et contra. cum igitur omne eternum in futuro: sit ens tempore infinito: sequitur quod fuit etiam ens in finito tempore preterito. **C**onfirmatur iuxta intentionem commentatoris primo celi commento. 136. et iterum libro. 3^o commento. 53. quoniam omne quod habet naturam vel potentiam ut sit tempore infinito: habet potentiam infinitam. potentia antea infinita: nulla est maior. igitur quod habet potentiam ut sit tempore infinito futuro: habet potentiam ut sit tempore infinito preterito. nam alias quod posset esse tempore ex utraque parte infinito: esset maioris potentie. et per consequens aliqua potentia infinita esset maior alia cuius oppositum dictum est in antecedente. **C**3^o sic. **A**d alia prima est aliud a deo et tamen ipsa non est facta. ergo conclusio est falsa. antecedens probatur. quia si materia prima esset facta: ipsa esset facta de nichilo. sed prius est impossibile ut patet. **T**unc per inductionem.

quia in omni factioe apparet aliquod subin qđ
subest vtriq; termino transmutationis. Tum qz
nullum agens agit nisi transmutando materias
et deducendo ad actum quod erat in potentia
Tum qz si aliquid possit fieri ex nichilo: sequitur
qz vel motus esset et nichil moueretur: vel qz ali
quid esset mutatu quod prius nō mouebatur z
vtrūq; istud nō ē impossibile. et patet impossi
bilitas prius ex diffinitione motus qui est act⁹ en
tis in potētia scđm qz in pō. scđm aut patet possi
bilitas. 6^o phy. vbi demonstratur qz ante quodli
bet mutatum esse: precessit moueri. sed probat^r
p^{ra}ia. quia si aliquid fiat ex nichilo: v^l fiet succes
sive pars ante partem: z sic motus erit sine mo
bili z subiecto ac per hoc nichil mouebitur et sic
habebitur prius pars p^{ri}us. v^l fiet subito vt so
lum habeat factum esse: z tunc erit aliquid factū
quod prius nō fiebat z mutatum quod ante nō
mouebatur: et hec est secūda pars p^{ri}is. ¶ 4^o
quia celū est aliud a deo. et tū nō est factū. igitur
minorem sic probat p^{ri}or commentator. 3^o
celi cōmēto. 2^o 9^o impossibile est vt aliquod cor
pus generetur nisi in loco. si igitur totus mūdus
fuit genitus aut p^{ri}muū corp⁹: necesse est vt ha
beret locum in quo generaretur p^{ri}o iē ipō tēpo
re vel nā. locus autem aut est vacuū aut est ter
minus corporis cōtinentis. sed si totus mūdus
fuit genitus: non habuit cōtinentem cum ante nō
erat corpus: igitur ante ipsum erat vacuū. s; vā
cuū nō est possibile. hec commentator. ¶ 5^o
intelligētie sunt aliā a deo. z tū nō sunt facte nec
producte igit^r. minor patet. Tum qz omne gēa
tum z factum est factū ab aliquo alterāte z trā
mutante. oē autem alterans est corp⁹. deus au
tem nō est corpus nec intelligētie sunt illo mō
alterabiles. Tum quia hoc ponit cōmentator.
12. metha. cōmēto. 4. 3. recitans opinioez
Auiene qz ex intelligētijs quedā earum conse
quūt aliā sicut causatū cām et qz a motore p^{ri}mi ce
li puenit anima p^{ri}mi celi z motor orbis sequē
tis. vbi dicit cōmentator qz iste sermo est imagi
nabilis. non enī est illic puentus nec consecra
tio nec actio ita vt dicamus qz vna actio conse
quūt vnum agēs. z subdit aliquibus interposit^r.
ab agente enī nichil puenit sicut p^{ri}or dixim⁹ nisi
extrahatur id quod est in pō in actum. s; illic nō
est potētia vnde neq; agens. tantum enī illic
est intellectus z intellectum perficiens z perfe
ctum. ex quo patet qz scđm cōmentatorem in
telligētie non sunt v^llo modo producte. Nec
valet si dicatur qz cōmentator non negat eas
esse factas nisi per motū z mutationem cū noui

tate essendi. quia si ita intenderet: nichil argue
ret contra Auienam. quia nec Auiena dicebat
intelligentias illo mō esse factas scilicet per trā
sitionem: immo per simplicem emanationē eter
nā. ¶ 6^o arguit. nam dei potētie actiue: corpo
ralis aliqua potētia passiua est non facta. igitur
zē. p^{ri}ia est bona. quia illa est aliud a deo. aliis p
batur quia omnipotentie actiue est: corporalis
propria potētia passiua. nam relative dicitur
aduicem z mutuo se diffinunt vt patet. 5^o me
tha. ca. de potestate. z hoc vniuersaliter verum
est de pō actiua siue sit actiua per motū siue per
simplicem emanationem. Quod autem talis po
tentia sit non facta: patet. qz tunc ipsa p^{ri}o fuis
set. qz in eius factioe: potētia dei requisuisset
eam sicut propriam potētiā passiua p^{ri}sup
positam actioni potētie actiue. ¶ 7^o arguit. nā
forme que educuntur d potētia materie: nō dī
cuntur creati a deo. similiter anima rationalis z
forme quas deus infundit subiecto: non viden
tur creati cum creatio nō supponat subin. ¶ 8^o
tra scđm partē eiusdē cōclusionis arguit Aureo
lus sic. Nullum cōseruatum ab aliquo: pōt cor
rumpi per aliquod agens nisi illud agens vcat
actionem p^{ri}eruantia. actio enī cōseruātis tenet
rē in esse. actio vero corrumpentis deducit rem
in non esse. sed agentia naturalia deducunt ad
nō esse illa qđ non sunt immediate a deo. ergo si
deus cōseruat omnia: oportet qz agens nāle vī
cat actionem dei ita qz deus dimittat se vīci v^l
qz ad actionē agentis nālis deus semper dimit
tat cōseruare. quod hāc istozū videt valde in
cōueniens. qz vīdet qz deus nō cōseruet ea que
per agēs nāle corrumpi p^{ri}it. ¶ 9^o tra quit i cō
clusionem arguit multi. p^{ri}mo siquidē Aureo
lus arguit sic. nā dicit Augustinus p^{ri}mo de tri.
qz deus sic res quas cōdidit adinuicem: vt eas
suos motus vel cursus agere sinat. Item ecclia
stica. deus fecit hoīez rectū et dimisit eū in manu
consilij sui. ex qbus videt qz deus nō cōcurrit ad
actionem cuiuslibet creature actiue aliquid ope
rando preter cōseruationem. ¶ 2^o quia cō
mentator. 3^o methaphisice deridet in hoc sarrā
cenos quia subtrahabant a rebus operationes
suas. s; similiter facit ista opinio. igit^r. ¶ 3^o quia
nō apparet quare deus non possit comunica
re alicui creature actionē que nō est creatio s; ex
tractio de potētia in actum vel perfectibilis ad
completū. et rō est. qz ad talē actionē: nō req^u
rit^r virtus infinita. vñ quidā doctores solēnes di
cūt qz de⁹ agit in oībus quātū ad esse. intelligen
tes per esse omne illud quod res est extra nichil.

Distinctionis. j.

et ideo quia deus creauit materiam in qua in-
nita sunt in potentia: ideo creauit omnia talia
quantum ad esse in potentia non quo ad esse in
actu completum. sicutigitur deus agit ad esse uni-
uersale secundum eos. Agens autem particula-
re ad tale esse. ¶ 4^o Nam in actione qua mate-
ria informatur sua forma siue trahitur ad suum
complementum: si semper habet concurrere actio
dei et creature: queritur utrum tam deus qm crea-
tura faciant illud totaliter aut quilibet partem
non potest dari secundum. quoniam in simplicibus non
est pars et pars. et pretere a partem qui faceret
creatura non faceret deus. igitur non attingeret
omnem rem positum et habet propositum. nec
potest dari primum. quia impossibile est idem esse
simul a pluribus causis totalibus in eodem genere
cause. ¶ 5^o arguitur ab alijs. quia si deus concu-
rat ad omnem effectum creature cuiuslibet: tunc
deus et creatura non haberent aliquem ordinem
in productione illius effectus ex quo quilibet im-
mediate produceret illum. consequens est falsum
quia tunc ille concursus esset a casu. ¶ 6^o sic. qz
si tam deus qm creatura producant calorem: illa
alteratio est velocior qm si fieret tantum ab altero
illorum. et ita sequitur qz si agens naturale du-
plum ad primum agens produceret illum calo-
rem: proportio motus ad motum in velocitate
non esset secundum proportionem illorum agen-
tium naturalium. quia neutrum est totale ratio-
ne cuius est velocitas alterationis. consequens est
contra primum in multis locis. ¶ 7^o si tam creatu-
ra qm deus uterqz immediate produxit vel conser-
uat rem: per prius actio vnius non dependet ab
actione alterius tanqz a causa. et ita sequitur qz possi-
to qz actio dei producentis vel conseruantis rem re-
maneret agente naturali non producente nec con-
seruante: adhuc alio effectus produceretur vel
conseruaretur per actionem dei. prius est impossibile
quia si ille effectus remaneret in esse vel produce-
retur absqz conseruante vel producente naturali qz
solum dei actionem qua producebatur vel conser-
uabatur: sequitur qz agens naturale nichil agebat
ad eius conseruationem vel productionem. qz illo
amoro ceteris ut prius vniuersimiliter manentibus:
nichilominus res illa producat vel conseruatur.
et sic sequitur qz amora candela: ita bene ac et illu-
minaretur et lumen in eo conseruaretur: sicut ad
presentiam candele cuius oppositum expunxit.
¶ Contra eandem conclusionem arguit Duran-
dus sic. Si deus immediate ageret ad productionem
effectus esse secunde. ut cum ignis generat ignem: aut
ageret eadem actione qua creatura aut alia. non

eadem propter duo. primo quia illa potest habere crea-
tura sine spali influxu dei supposita conseruatione
sue nature et sue virtutis actiue. qz actio qz non ex-
cedit virtutem spiritus agentis: sufficienter elicitur
a sola virtute spiritus. frustra ergo ponere aliquid im-
mediatum eliciens talem actionem. ¶ 2^o qz im-
possibile est eadem actionem numero esse a duo-
bus vel pluribus agentibus ita qz sit a quolibet im-
mediate et perfecte: nisi in illis sit eadem virtus nume-
ro. si in deo et creatura non potest esse eadem vir-
tus in numero. ergo impossibile est qz eadem vir-
tus in numero sit ab utroqz immediate et perfecte
cum non excedat virtutem sue speciei. igitur ea-
dem actio non erit immediate a deo. minor de
se patet. maior probatur. Contingit enim qz ea-
dem actio numero sit a duobus et a quolibet p-
fecte sed ab vno immediate. quia eandem acti-
onem quam facit causa propinqua immediate:
facit causa vniuersalis et remota perfecte in qua-
tum dat virtutem cause proxime et datam con-
seruat et hoc est immediate solum. Alio modo con-
tingit eandem actionem in numero esse duorum
immediate sed a neutro perfecte: ut cum duo tra-
hant naue[m] vel due candelae causant vnum lu-
men. quia a neutro est perfecte tractus naui[s]. et
a neutra candela per se est perfecte illuminatio
aeris. in talibus enim duo agentia imperfecta sup-
plent vicem vnius agentis perfecti. Si autem actio
sit immediate et perfecte a quolibet: non appa-
ret modus possibilis: nisi in utroqz eorum sit idem
principium vel eadem virtus numero. propter
hoc enim dicimus qz in diuinis pater et filius vna
numero spiratione spirant spiritum sanctum et quibz
perfecte: qz in eis est vis spirativa vna numero. er-
go propter maiorem veram esse. s. qz eadem actio non potest esse
a duobus agentibus et a quolibet perfecte et immediate: ni-
si in eis sit eadem virtus finis numerum. minor autem
est de se manifesta. sequitur ergo productio. s. qz deus
ad effectum scilicet esse non agit immediate eadem actione
qua creatura. Item nec alia. qz aut vna illa actio
non potest attingeret productum qz alia: aut non vtriusqz
simul non vna prius qz alia puta actio dei prius qz a-
ctio creature. qz si deus sua actione prius tota re
produceret: tunc creatura per suam actionem sequen-
tem nichil faceret. et contra si actio creature prece-
deret actionem dei. Nec potest dici qz creatura produ-
cat vnam partem et deus aliam. qz hic quimus vtrum il-
lud idem qd producat creatura immediate: producat et
deus immediate. Item nec vtriusqz actio simul attingit
productum. qz si hoc esset: alia superflueret cuius vna
sufficiat ad totum producendum. Et pretere actioes vi-
desse esse idem realem cuius suis tercia vna et ab illis sumunt

denominatiōe impossibile est ergo ad acquirē
dum eandem formam numero: esse diuersas a-
ctiones. patet igitur q̄ ea que produciuntur per
actionem creature: non produciuntur a deo im-
mediate. posset tamen deus ea immediate pdu-
cere si vellet: sed tunc creatura ibi nichil ageret.
¶ 2.^o arguit sic. Ordo agentium correspondet
ordini finium. sed vnius rei non p̄t esse duo fi-
nes immediate et perfecti. ergo nec duo agēti-
r: nisi forte supplerent vicem vnius agētis modo
quo dictum est de trahentibus nauem quia con-
similiter possent esse duo immediati fines. ¶ 3.^o
sic Si deus immediate ageret ad productionē
effectus cuiuslibet cause secundę: aut hoc esset iō
quia deus producit aliquid pertinens ad consti-
tutionem cuiuslibet creature scilicet materie: et
cause secundę produciunt formas: aut quia deus
produxit esse cuiuslibet creature: cause vero se-
cundę produciunt illa per que determinatur ip-
sum esse puta viuere et huiusmodi. aut quia licet
causa prima et cause secundę producant quicquid ē
in creatura: tamen illud idē produciatur a deo
sub ratione cōmuni quā scilicet est ens. et cā vero
secundā sub ratione spāli puta in q̄m est viuens vel
huiusmodi. sed nullum istorum potest dari. igit.
Abāior patet. quia tenentes illam cōclusionem
fundantur in altera trium viarum iam tactarū.
Abāior p̄batur. prima enim pars dari non po-
test. quia si prima causa producat materiam cau-
sa vero secundā pducat formam: iam habemus
propositum q̄. aliud est quod produciatur a cā
prima et aliud est quod produciatur a causa secū-
dā et non idē. Nec secundā pars dari potest. te-
nentes enim illam viam dicūt q̄ esse est intimius
rei q̄ viuere. et quia deus immediate operatur
ad eē rei: ideo deus intimius operat̄ q̄ causa se-
cundā. hoc autem non valet. quia cum dicunt q̄
esse est intimius q̄ viuere: aut intelligunt ita q̄
esse in potentia sit intimius rei q̄ esse in actu per
quod determinat̄: sed hoc falsum est. sicut enim
per formā quolibet res est verius id quod est q̄
per materiam vt dī. 2.^o p̄b̄. sic esse in actu ē veri-
us et intimius eē rei q̄ esse in pō. Si autē intelligat̄
q̄ esse actuale in sua cōitate sumptum sit intimi-
us rei q̄ ea per que determinat̄ ad hoc esse vel illū
q̄d est esse viuēs vel intellectuale: tūc variat̄ p-
positum vt de se patet. quod etiā non videt̄ ve-
rū. quia q̄ penitus sunt idē: vnum nō est intimi-
us alio: sed esse et determinatū esse in vna et eadem
re sicut in planta sunt idē. viuere enī viuēti-
bus est eē. ergo vnu nō ē intimi-⁹ q̄ alterū loquē-
do reali fin rōnem. tū esse in cōintimius est rei

q̄ p̄fectiones determinantes ipm: et scōm intel-
lectū nostrum prius aduenit et posteri⁹ recedit.
separatur enim scōm rationem ab alijs qz cōius
sed ex hoc non potest haberi q̄ deus immediat⁹
operetur in omni re q̄ aliqua creatura: imo nec
q̄ opere⁹ immediate. quia vniuersalia nō sunt
nisi factiōe singularium. et iō res nō sunt ab ali-
quo inquantū hnt esse nisi quia sunt ab eodem
inquantū habent determinatum esse cui⁹ oppo-
situm pro conclusiōe ponit hec secunda opiniō.
Tertia vero pars dari nō pōt. Cū enim illa po-
sino assumit q̄ effectus particularis reduciatur i
causam particularem et vniuersalis in vniuersa-
lē: hoc intelligendū est de p̄culari et vniuersali
scōm p̄dicatiōe. cōsimiliter in causa et in effe-
ctu vt patet p̄ exempla que ponit ibi dēz p̄bs di-
cens vt statue q̄dem statuam faciēs hoc autem
binōi. ita q̄ sicut nō est aliud re statua et hec sta-
tua s̄ rōne tñ: sic non reduciuntur in cās diuersas
sed tñ rōne que sunt statūfica et hec statūfica.
et similiter in proposito cum esse et viuere in co-
dem solum differant rōne: reduci debent in cau-
sas dītes sola ratione ita q̄ solum est vna cau-
sa in re q̄ dat esse et viuere immediate s̄ sub diuer-
siorōnibus. esse quidē: inquantū ipsa est ens actu
et aliud solum in potentia. viuere vero: inquan-
tum est viuens actu et aliud viuēs in pō. semper
enim quod est tale in potentia: sit ab eo quod ē
tale in actu. et ita non oportet q̄ esse et viuere in
eodem fin rationes eorum differentes reducā-
tur immediate i causas realiter diuersas puta vi-
uere in cām scōm: esse autē in cām primam que
est deus. ¶ Cōtra eandē cōclusionē arguit alijs
primo sic. si deus opere⁹ in oī actione creature:
accipio actionē voluntatis et arguo sic. si de⁹ tē.
tūc talis act⁹ volūtatis simul pduceret̄ a deo et
a volūtate. aut igit̄ fin se totū ab vtroq̄ aut p-
tim a deo et partim a volūtate. si primo modo:
igitur vn⁹ effectus fin q̄ vnus simul pduceret̄
a duobus agentibus immediate contra cōmen-
tatorē. 7.^o metha. cōmēto. 3.^o et pluribus alijs
locis. itē tunc altera causa superflueret. probat̄
p̄na qz nō plus due facerent q̄ vna. qz tot⁹ act⁹
scōm se totum sit ab vtraq̄. nec illa duo coniu-
cta plus faciunt q̄ alterum illorū p̄ se. ergo alte-
ra illaz supfluit. frustra enī fit p̄ plura quod po-
test fieri per pauciora. si secūdo modo: sequit̄ p-
positū. qz aliqd illi⁹ effect⁹ est pductū a creat̄a
et nō a deo. ¶ 2.^o sic: qz tūc aut volūtas pōt illū
actū pducere dō nō p̄currēte aut nō. si de⁹ p̄mū
hēt p̄positū. si sedz: tūc qz effect⁹ req̄reret p̄daz
infinitū ad ei⁹ pductiōez. et p̄ plis cuiusq̄ effect⁹

Distinctionis. j.

productio est infinite difficultas. pñs est falsū qz tñc nullū effect⁹ pductio foret maioris difficultat⁹ q̄ alteri⁹. si dicat⁹ negādo psequentiā qz esto q̄ ad cuiuslibet effectus pductionē requirat⁹ potētia infinita: nō tñ sequit⁹ qz pductio illius actus sit infinite difficultatis: qz illa potētia infinita nō agit nisi finite in illius pductione: contra. Si deus nō ageret nisi finite. igit⁹ talis actio finita a potētia finita posset pducī. creet igit⁹ deus tales potētia finitam i aliq̄ creatura q̄ simul cooperet voluntati equalit⁹ sicut deus coopabatur. igit⁹ sequitur qz deducta omni actione dei pro tñc illa creatura produceret illum actum.

Quantū ad artū tertiū pmo notandū est qz creatio actiue sumpta: duo ipoztat. vñū de pñcipali significato. s. diuinā opationē q̄ est realit⁹ ip̄sa dei eētia. aliud ex cōnotato. s. relationē rationis ad creaturā. quantū ad primū creatio conuenit deo ab eterno: s. quantū ad secundū creatio nō cōuenit deo nisi ex tpe quo creatura i esse producta fuit. nā ex tñc in creatura ē relatio realis ad deū creatrē. quā relationē intellectus apprehēdens: cōintelligit quēdā rōnis respectus dei ad creaturā in quātū cōcipit deū vt terminū relationis realis creature ad ip̄sū z per cōsequēs vt correlatiū. correlatiū autē: semp est aliqua relatio saltē rōnis ad suū correlatiū. ipsa autē diuinā opatio quā creationē actiūā dicimus: nō est aliqua exterior actio s̄ est opatio interior s. intelligere z velle. nā et cuiuslibet artificis actio interior est ip̄a operis intellectio siue cogitatio et voluntatis act⁹. ipsa igit⁹ dei p̄scentia z voluntas beneplacitū de rebus creādis: est in deo actiua creatio quantū ad id qd creatio importat absolute z de pñcipali significato. vñ qz dei p̄scentia z voluntatis bñplacitum sunt in deo ab eterno: sequit⁹ qz creatio actio quātū ad pñcipale significatū: deo cōueniat ab eterno. Neqz erigitur vt quēdam dicūt alia actio ex pte dei quā vocant executionē ad producendū res in esse ex tpe. nam ipsa eterna dei prouidentia z voluntatis eternū beneplacitum: est actio sufficiens et efficax ad ponēdū res in esse suis tēpibus. iuxta illud pphe. oia quēcūqz voluit dñs fecit in celo z in terra z c. p̄batur illud. qm̄ ipsa eterna dei actio. s. eius prouidentia et voluntatis bñplacitum nō solum est ab eterno de rebus creādis: s. et i de tpe z loco et de omnibus rerū z productionis earum cōditionibus. ab eterno siquidē voluit z p̄ordinauit deus

tali tpe z tali loco et fm̄ oēs alias circūstantias has z illas res creare. vñ ipso tpe p̄ordinato ad ueniente: per ipm̄ velle z imperiū diuinū qd ab eterno semp manet: res iste z ille producant⁹ in esse suis locis singulis z cū reliquis oibus circūstantiis fm̄ qz ab eterno p̄scentū z p̄scentū fuit a deo: nulla alia actione executiua ad id requisita. vii. S. Tho. d. p̄. q. 3. art. 1. §. c. ait. per hoc igit⁹ de⁹ agit quicquid extra se agit qz intelligit et vult. ipsa nāqz eterna dei prouidentia et voluntatis p̄scentia semp eadē manens tota simul et perfecta: exequit⁹ vt ita loquar suis tēporibus z locis cūctos effectus ab eterno p̄scentos. ita vt ipsa eadē diuinā actio: sit ab eterno rerū dispositiua ac p̄ordinatiua: et in tpe executiua. Accipit⁹ ista ex dictis. S. Tho. in hac. di. q. p̄. ar. 5. ad. 11. Et cōtra. gen. li. 2. ca. 3. §. Et de p̄. q. 5. ar. 3. ad. 6. Uerū est tñ qz nomē creationis actiue tñ ex visu loquentiū q̄a p̄ima sui impositione cū pñcipali significato: cōnotat respectū ad creaturā. et qz huiusmodi respectus esse nō potest creatura nō exīte eo qz insurgit ex reali respectu creature ad deum: ideo nomen creationis non attribuitur deo simpliciter nisi ex tempore quīs res per ipsum nomen pñcipaliter significata scilicet diuinā operatio conueniat deo ab eterno. vnde non dicitur deus rerum creator aut creare res ab eterno: sed ex tempore. Sed contra dicta obijci potest. Quia res per nomē creationis pñcipaliter significata est diuinā actio vt p̄missū est. sed omnis actio infert ex se passionē vt inquit auctor sex pñcipiorum. cum igitur creatio passio ab eterno non fuerit sed ex tempore: sequi videtur qz creatio actio etiā quantum ad pñcipale significatum deo non cōueniat ab eterno sed solum ex tempore quo scilicet creatura pducta fuit in esse. Sed ad hoc respōdet qz min⁹ propositio nō est vniuersaliter vera. solum enim veritatem habet de actione transiente qz vt philosophus dicit. 9. methaphisice terminatur ad aliquid operatum vel actum quod pati dicitur aut transmutari. non autem verificatur de actione immanente quē sicut philosophus ibidem dicit nō habet aliquid actum vel operatum ad quod terminetur propter hoc enim immanēs appellatur. sicut autem huiusmodi actio non est circa aliquid actum vel operatum aut factū: ita nec infert vere z realiter ex se passionē. actio autem diuinā per nomen creationis in recto et pñcipaliter significata: ē actio immanens nō transiens necessario. s. velle diuinum et intelligere. z iō non necessario quādiu est: passionē ex se infert.

Si autem quis dicat qd licet nō omnis actio inferat realiter ex se passionē: salte illam inferat grāmaticaliter. nā etia de imānētibz actionibz id verū est. sedtur enī si intellectus intelligit et volūtas vult vel amat: qd aliqd sit intellectū volūtū et amātū. Simili ergo modo seq videt q actio dei per creationem pncipalit designat alitū grāmaticaliter: inferat ex se passionē et ita vt nō cōueniat deo ab eterno: vel si ab eterno deo conuenit: creatio passio pueniet creature ab eterno. et cū hoc sit falsum et cōtra fidē: videt q et illud ex quo sequit. ¶ Dicēdū ad hāc obiectionem q etia grāmaticalit loquēdo nō est vnūsalit verū q ois actio inferat ex se passionē. s; illud verificat d actione exercita. l. designata p modū fluxus qūis est actio significata p vbiū: nō d actione significata p modū forme vel habitū quiescentis et in subiecto manētis quēadmodū significat p nomē creationis. licet enī creationis nomē descendat a verbo creare et videat rē verbū significare: aliū tñ habet modū significādi qz verbum. vbiū enī creare significat rē suā p modū actū fluxū et tanqz in fieri. nomē aut creatōis significat eandē rē vbi p modū forme imānētis et nō a subiecto fluxū. vnde qz actus fluxū aut significatus p modū fieri respiciat terminū ad quē. s. passus vt actū et ab eo specificat: ideo actū fluxū et in fieri denominat: semp insert ex se passionē in termino circa quē est. forma aut significata p modum defectis et manētis: respiciat pncipalit subm in q est: nō terminū quātū est ex suo modo significādi. ideo ex vi denominationis seqtur pditionez subiecti: nō terminū neqz termino sp insert passionē. qz igit creatio actiue dicta significat p modū forme manētis in deo nō p modū fluxū et in fieri: ideo qz ad pncipale significatū deo attribuitur ab eterno sicut et deus est eternus neqz insert necessario creationē passionē. creare aut qz significat p modū fieri et sicut actū fluxū ac tēdēs in creaturā: nō puenit attribui deo nisi ex tpe. vñ nō dicimus q deus est creator aut q deus creat ab eterno s; ex tpe. eo q sic dictū ē actio significata p vbiū: qz significat p modū fluxū et in fieri et vt tēdit in passum: insert ex se passionē. Neqz sit instantia de hoc nomine vbiū creator: tō participio creans. nā licet habeat modū significādi nois: significat tñ in subiecto actūz creādi exercitū et tanqz fluxūtem salte ex vñ doctoz etia antiquoz. et iō huiusmodi nomina nō cōsueuerunt dici ab eterno deo sed ex tempore. vnde creator et creas et huiusmodi nomina non sunt imposita deo a potentia creādi sed ab actu creādi.

¶ Secundo Rotādū ē q est differecia int agēs volūtariū et agēs nāle. nā agēs nāle agit fm formā p quā est et iō agit fm qz et p pñs sp agit quādiu est si sit agēs sufficiens et efficax. et inde ē q ad eē agētis nālis nisi ipediat: seq oportet effectū. Agēs aut volūtariū agit non fm qz est: s; fm qz vult et fm determinationē intellectus et impū volūtatis. Et rō differecie ē put. S. T. notat p^a pte. q. 46 ar. p^o. ad. 9^m. et. 10^m. Et dō pō dei. q. 3^a ar. 15^o ad 18^m et. ar. 17^o ad. 6^m. qz ois effectus seqt ex actiōe fm exigētiā forme q est pncipiū actionis. In agētibz aut nālibz pncipiū actionis qd est nā est determinatū ad suū effectū. vñ si sit efficax et non ipeditū: posita actione ponit effectus. In agentibus vero p volūtate ipsa rei fiēde pconceptio et volūtatis determinatio: est pncipiū actionis. et iō effectus agētis p volūtate: nō necessario seqtur posita actiōe nisi fm qz pconceptū et diffinitū est ab ipso agēte. determinatio aut volūtatis et pconceptio intellectus nō solū ē de re fiēda: s; et de loco et tpe et d oibz et cōditionibz et intrinsecis et extrinsecis. nō enī artifex determinat et disponit rē facere pōse: s; et talē rē facere et tali tpe et tali loco et sic d singulis rei pditionibz q p artē disponi debet. Ex qbz insert q in causis p volūtate agētibz: cā sufficiēte posita: nō necessario seqt q ei ponat effectus: s; seqt q effectus ponat in eē s; q agēs vult et disposuit ac fm modū sui impū qz ad locū et tēp^a et alias effectus circūstātiis. cū igitur deus sit cā volūtaria pductionis rex sufficiens et efficax assūmā: seqtur q nō necessario ei effectus ponat eternus deo existēte eterno et eius eterna actione ac puidētia existēte. s; seqt q effectus dei ponat qñ et vbi et quomodolibet volūtas dei disposuit. De hoc. S. T. 3^a gē. libro. 2^o caplo. 35.

¶ Tertio Rotādū est. put accipitur ex dictis. S. Tho. in hac dist. lec. p^a ar. 2^o in. c. Et p^a pte. q. 45. ar. p^o ad 3^m. Et de pō dei. q. 3. ar. p^o ad. 7^m. Ista ppositio creatura fit ex nichilo: duplicem habet sensū verum. vñ si ppositio. ex. cum dsignatione ordinis quam semper importat: dsignet in suo casuali etia causam materiale: vtrūqz tamen negatum. et tunc ipsa ppositio. ex. capitur vt inclusa sub negatione importata per nichil et remanet negata. et est sensus. creatura fit ex nichilo. l. fit non ex aliquo subiecto aut ex aliqua materia. nā nichil et non aliqd: eqpollēt. Aliū sensū verum habet dicta ppositio fm qz ppositio ex. capitur vt non inclusa sub negatione importata p nichil s; remanet affirmata. et tūc dsignat

ordinem tantūmodo inter fieri creature et nichil. et est sensus. creatura fit ex nichilo. i. fit post nichil quā prius nō fuit q̄ fieret. huiusmodi autem ordo prioris et posterioris: est ordo durationis supposito quēadmodū fide tenem⁹ q̄ creatio rerum nō fuerit ab eterno. si autē ab eterno fuisset: prepositio. ex. in premissa locutione designaret ordinē nature nō durationis. Dicit autē esse pri⁹ natura: id quod cōuenit rei ex se. i. sue nature relictē. posteri⁹ autē natura: dicit q̄ cōuenit rei nō ex se s; ab alio. unde q; creatura ex se. i. sibi relicta habet nō esse esse autē habet a deo nō a se: iō non esse creature naturaliter prius est eius esse. Ex pmissis apparet quod aliq̄ in cassu laborant volētes inferre ex illa ppositione. s. creatura fit ex nichilo: q̄ nichil fiat creatura et nichil vertat i creaturā: falsa imāginatio putātes q̄ cū dicit creatura fit ex nichilo: nichil sit termin⁹ a q̄ creationis. ex quo sic arguūt. terminus a quo motus vel mutationis implicat subiectū quod manet idē sub vtroq; termino. nā cū terminus a quo p prie loquēdo sit pūatio aut forma: esse nō potest sine subiecto. rōne autē nō solū dicim⁹ ex hoc fit hoc vt ex aqua fit aer vel ex albo nigrū: s; etiam dicim⁹ q̄ hoc fit hoc vt ex aqua fit aer et albū fit nigrū: ea ratione quia subiectū q̄ est sub termino a quo et ab illo denominat: fit sub termino ad quem. aut ergo in p̄dicta ppositione vt dicit l; nichil sit terminus a quo: sequit q̄ si ista sit vera ex nichilo fit creatura: ista etiā sit vera nichil sit creatura et p̄ p̄s q̄ nichil vertat in creaturā. S; certe isti ex duplici falso fundamēto dcepti sunt. vñ est q̄ in p̄dicta ppositione. s. ex nichilo fit creatura l; nichil sit terminus a quo creationis. hoc autē falsum est. qm̄ vt accipit ex dictis. S. T. in locis supra allegatis et vbiq; de hac materia loquit: creatio aut nō sit motus aut mutatio sed simplex a deo emanatio: neq; habet terminū realem a quo neq; subiectū ex quo s; solūmodo terminū ad quē. et ppter hoc in creatione nō ē trāsitus aut processus neq; proprie fieri sed factum esse. nā illa ex ratione terminorū exigit duos terminos a quo et in quem. Capēdo tamē abusiue nomen p̄cessus et exiūs p̄ quacūq; dependētia et pro causalitate passiva: consueuimus dicere q̄ creature exeunt et procedunt a deo: nō quasi indeum creantē et creaturā sit aliquis medius p̄cessus: sed vt significemus q̄ creature a deo causantur et accipiunt esse. In p̄dicta igitur ppositione. ex nichilo fit creatura: l; nichil nō ponit vt terminus a quo creationis neq; tenet cathegorematicē: sed tenet syncategorematicē et

in vi cuiusdam negationis simpliciter. vt idē sit dictū nichil: quod nullū ens vel nō ens: vñ cum dicitur. ex nichilo fit creatura: sensus est. creatura fit nō ex aliquo p̄existēte. Aliud autē falsum fundamētū istorū est q̄ ppositio ex hoc fit hoc: semp et vniuersaliter inferat hāc. s. hoc fit hoc. qd falsum ē. Non enī talis cōsequentia tenet nisi quādo prepositio. ex. designat in eo cui apponit: causam materiale vel consubstantialē ei⁹ qd dicitur fieri q̄ sit subiectū vtriusq; termini et de q̄ vterq; terminus predicetur in recto dicēdo hoc est hoc. Vbi autē ppositio. ex. solū ordinē prioris et posterioris designat et nō causalitātē: p̄ia illa nō tenet. vt cū dicimus ex mane fit meridies et ex die hodierna fit crastina aut ex die fit dies vel ex mēse mēsis vt ex ianuario februario et ex p̄terito fit futurū. nō enim in huiusmodi et in similibus: ex hoc fit hoc inferē hoc fit hoc. Unde q; in premissa ppositione. s. ex nichilo fit creatura: prepositio. ex. causalitātē non designat sed tantūmodo ordinē. ideo p hoc q̄ ex nichilo fit creatura: nō recte et vere inferitur q̄ nichil fiat creatura aut q̄ nichil vertatur in creaturam.

Quarto Notādū est put ex dictis S. Tho. accipi pōt p̄ma parte. q. 104. art. p̄ et. 2°. Et 3^o gen. li. 3^o ca. 6^o. et. 66. Et d̄ pō dei. q. vel m̄. 5^o art. p̄ et. 2°. q̄ omnis effectus a sua causa depēdet fin q̄ est eius causa. ita vt si causa est p accidēs: effect⁹ depēdet ab ea p accidēs. si autē est causa p se: effect⁹ ab ea depēdet p se. Et pari modo si causa ē q̄ ad fieri: effectus depēdet ab illa q̄ ad fieri. si est causa q̄ ad esse: effectus depēdet ab ea s; sum esse. Sicut autē effectū depēdere a cā s; fieri: est fieri eius ab illa causari ita vt cessante eius actione: fieri effectus cessaret: ita effectū depēdere a causa q̄ ad esse: est esse ipsius ab illa causari: ita q̄ sine ipsius cause virtute aut influxu: cē effectus nō posset stare. esse autē cuiuslibet creature p se et simpliciter depēdet a deo. Tum q; est q̄dam diuini esse participatio et similitudo quasi dīfluxa. de⁹ siqd ē solus ē p suā eēntiā ipm̄ cē. creatura at nō ē p suā eēntiā ipm̄ cē alias nō posset nō cē. hēt q̄ cē participatū a dō. nāz omne qd ē tale p participationem: depēdet ab eo qd est p essētāz tale. Tū etiā quia cē creature psequit p se et immediate formā ipius tāq; ei⁹ effect⁹ formal⁹ et p̄ p̄s ab illa p se depēdet ita vt sine illa cōsistere non posset. nō enī effect⁹ formalis māre pōt sine sua cā formali. Ex q̄ seq̄t q̄ illō qd ē cā p se et simplr formē rei: est causa p se et simplr ipsius esse quod a forma dependet. unde cū deus sit causa simplr

titer et p se oñis forme create; sequit̃ q̃ sit cā simpliciter et p se ip̃s esse rei create. cū aut̃ ois effectus depēdeat a sua causa p se fm̃ q̃ est ei⁹ causa vt̃ p̃missum est ita vt̃ sine ei⁹ x̃tus et causalitate stare non possit; sequit̃ q̃ esse cuiuslibet creature a deo p se et simpliciter depēdet; ita vt̃ cessante dei causalitate; esse cuiuslibet creature cessaret. De⁹ igit̃ est p se et simpliciter causa cōseruatiua oñis creature. nā illa causa rei p̃seruatiua dicit̃: a qua esse rei p se et simpliciter dependet. Neq̃ ex hoc sequit̃ omnes creaturas esse icorruptibiles. qm̃ de⁹ sicut in creādo res nō est agēs naturale qd̃. s. agat ex necessitate nature; sed est agēs voluntariū; ita neq̃ in cōseruādo res agit ex necessitate nature sicut agēs naturale; s̃ est agēs liberū ac voluntariū: vñ tñ p̃seruat qm̃ vult et qd̃ vult. et inde etiā est q̃ qñ res a suis cōtrarijs vel alijs corripunt; nō vincit̃ dei x̃tus cōseruatiua vt̃ qd̃dam desipiūt; s̃ deo volēte ac p̃mittēte; res que corripit̃ vincit̃. nō enī de⁹ vult omnē defectum et corruptionē reꝝ creatarū abscire et impedire; ne bonū toti⁹ vniuersi impediat et precipue ordo reꝝ. defect⁹ nāq̃ et corruptio vni⁹; cedit in bonū alteri⁹. nā corruptio vni⁹ est generatio alterius p̃ quā sp̃s cōseruat̃ q̃ confert ad bonū vniuersi. vñ si omnia mala et corruptiones et defectus impedirentur; multa bona deciderent vniuerso. nō enī esset vita leonis si nō esset occasio animalū. neq̃ esset patiētia mortis si nō esset persecutio tyrannorū. Notat ista. S. Tho. p̃ parte q. 2. ar. 2. ad. 2. m. Ex quib⁹ inferim⁹ de mente. S. Tho. p̃ parte q. 105. art. 5. Et d̃ p̃ d̃ d̃ q. 3. art. 7. Et 3. gen. li. 3. ca. 67. Et multarū apte et diffuse sup̃ p̃ma et scōa p̃positione libri d̃ causis in cōmento. q̃ causalitas dei et influentia sue x̃tus attingit in reb⁹ creatis intima rerū. nā nūllū intīmius in reb⁹ est q̃ reꝝ forma substantialis et esse. Et q̃ omne agēs agit s̃z q̃ est actu et p̃ formā suā q̃ est p̃ncipiū agēdi; sequit̃ q̃ omnē actionē agētis creati; dei x̃tus et cālitās seu influentia imēdiatē attrigat. et p̃ p̃is q̃ deus opet̃ in oī opante creato nō solū p̃ hoc q̃ de⁹ rebus creatis formas et x̃tutes dedit q̃bus agerēt qñ primo eas p̃didit; s̃ etiā x̃tutes ip̃as et formas p̃ cōtinuam influentiā p̃seruādo et itē eas p̃p̃ijs actionib⁹ applicādo. ip̃e enī diuine x̃tus flux⁹ q̃ rerū formis ac x̃tutib⁹ et ip̃arū esse p̃tinuo et sp̃ infundit; res ad p̃p̃ias actiones mouet et applicat. nō. n. rebus sufficeret formas et x̃tutes a p̃ma sua creatione vt̃ p̃ductione p̃seruatas h̃be: nisi diuina x̃t⁹ et cālitās: res ad p̃p̃ios mot⁹ et actiones actualiter moueret et applicaret. quēadmodū licet do

labrū formā suā et x̃tutis accūmēt et cetera q̃ ad sui p̃sistētiā p̃tinēt habeat: nisi actuali infusu et motione edificatoris applicet̃ ad op⁹: neq̃ actio nē secādi; neq̃ ad structuram edificij aliqd̃ poterit efficere; ita et ois creatura q̃ multo magis ē instrumentū dei opificis; nullā actionē et motū sine dei motione et actuali applicatione h̃be p̃t. Rō aut̃ fundamēt̃ alius q̃re omne instrumentū indiget ad agēdū q̃ actualit̃ moueat et applicet̃ ad op⁹ a p̃ncipali agēte et oī agēs creatū indiget deo; assignat̃ p. S. Tho. de p̃o dei loco p̃allegato. q. 1. f. omne agēs creatū et oī instrumentū; est agēs motū. p̃mū nāq̃ agēs qd̃ est de⁹: ē p̃se mouēs non motū. agēs aut̃ vel mouens motū idēo d̃: quia agit vel mouet p̃ hoc q̃ mouet̃ ab alio; ita q̃ si ab alio nō moueret; nō moueret aut̃ ageret. ipsa aut̃ motio q̃ ab alio mouet̃; attēdit in actuali applicatione q̃ applicat̃ ad p̃p̃iā actionē a sup̃io agente. vñ iste est specialis mod⁹ q̃ vna res ē cā actio nis alteri⁹; in q̃ nō intelligit̃ p se loquendo collatio aut p̃seruatio x̃tus actiue s̃z applicatio x̃tus habite ad actionem. quēadmodū hō ē cā incisionis cultelli cui neq̃ formā dedit neq̃ x̃tus accūmēt: ex hoc ip̃o q̃ applicat̃ cultellū accutū ad incidēdū ip̃m actualit̃ mouēdo. Ad aut̃ dictū ē p̃mū motorē tātmōdo ē mouēs nō motū: istantia nō habet ex eo qd̃ p̃bi dicūt q̃ celū ē alterans nō alteratū. q̃ licet hoc verū sit: et tñ est mouēs motū. ita q̃ si nō esset motum; non moueret nec actionē haberet sup̃ corpa inferiora. put. S. T. pulchre declarat de p̃o dei. q. 5. art. 7. moueri aut̃ in plus se habet q̃ alterari. et ideo p̃t cōuenire corporibus sup̃raceuticalibus quibus non cōuenit alterari. ¶ Aduertēdum tamen circa hoc prout ex dictis. S. Tho. in locis p̃allegatis accipit̃. Et contra gen. li. 3. cap. 70. q̃ cū dicim⁹ deum opari in omni opante; duplicem deo attri buimus opationē. vnam qua rerū naturas ac x̃tutes cōseruat et eas opationi vel actioni applicat. et huiusmodi operatio diuina est ipsa dei p̃uidentia et voluntatis velle beneplacitū ac imperiū. et hec opatio est solus dei in qua agēs creatum opans qd̃ dicit̃ cōseruari et ad opationē applicari; nō cōmunicat nisi tñ patiēdo et recipiēdo. Aliam opationē deo attribuim⁹. s. ab agente creato opante elicitā qua suū effectū attingit. huiusmodi enī actio et elicit̃ a deo et elicit̃ ab agente creato. itaq̃ actio vna realiter ext̃is; est tota et simul duratio ne et a deo et ab agente creato aliter tamen et aliter. nam a deo est sicut a primo et p̃ncipali agente: a creatura vero sicut a secundario agente et instrumentali. In eo nāq̃ q̃ de⁹

non solum dat agenti creato naturam et virtutes ad
proprietatem actionis eliciendae; sed etiam ipsum et eius virtu-
tem mouet et applicat ad agendum: dicitur primo et prin-
cipaliter ipsam agentis creati actionem elicere et cau-
sare. Et iterum quod conservando eam ipsam actionem
in esse cum virtute ab agente creato ut sic loquimur
decisa: deus est causa quod effectus actio attingat et per-
sistat: ideo etiam ipsa effectus actio et causalitas
deo tanquam principali agenti attribuitur. Neque in-
conueniens ut quodam reputatur quod eadem actio simul
et tota sit a duobus agentibus. scilicet a deo et a creatu-
ra cum non sint agentia eiusdem ordinis: uno hoc ipsum
est generale in omni actione quod procedit ab agen-
te mediante instrumento, omne enim agens creatum:
multo magis dependet in sua causalitate et virtu-
te agendi a primo agente quod deus est: quod quolibet
instrumentum suum in naturalibus sive in artifi-
cialibus dependeat a suo principali. Neque id verum
est distingat de instrumentum respectu principalis a-
gentis: sed et de omni causa secunda respectu cau-
se prime. putat ex prima et secunda propositione libri de
causis habetur: dum tamen cause ipse sunt essentiali-
ter ordinate. Neque preterea inconueniens est quod
eadem actio a deo et creatura operante immediate per-
cedat. eo quod huiusmodi immediatio utriusque non
est considerationis. nam deus immediate operatur imme-
diatione virtutis operatur: eo quod virtus agentis crea-
ti neque ad actionem applicat neque effectum attingit
nisi mediante virtute et influentia dei. vii. S. T.
dicitur hac distinctione prima articulo. 4. c. quod virtus
dei est sicut medium coniungens virtutem cause secun-
de cum suo effectu. immediatio autem qua agens crea-
tum dicitur immediate agere: est immediatio supposito-
rum agentium. agens enim primum dicitur agere mediante
agente secundo. quod significat cum dicitur agens primum aut
principale per secundum aut per instrumentum agere. sed
quia immediatio virtutis est perfectior et intimior
quam immediatio suppositorum: ideo deus dicitur intimius
agere circa effectum quam agens creatum.

Quinto Notandum est quod ut. S. T.
deducit de potentia dei. q.
vel. ma. 5. ar. 3. in. c. possibile quod dicitur per ali-
quam potentiam: dupliciter contingit. Uno modo secundum
potentiam agentis sui. sicut antequam mundus fieret pos-
sibile fuit mundum fore: non secundum potentiam que est in re-
bus factis sed secundum potentiam agentis. Alio modo dis-
tinctum possibile secundum potentiam que est in rebus factis: sicut
possibile est corpus compositum ex contrariis corrupti.
Et eodem modo impossibile dicitur per remotionem
potentie agentis vel per remotionem potencie in rebus
factis. Secundum hoc igitur dupliciter potest contingere
quod res aliqua non sit possibilis non esse. Uno mo-

do quia per nullam potentiam agentis res ipsa potest non
esse. alio modo quod in re ipsa non est potentia ad non
esse. primo modo nullum factum aut creatum est impos-
sibile non esse. eo quod potentia primi agentis. scilicet dei se ex-
tendit ad omne illud quod non implicat contradictionem.
factum autem vel creatum aliqui non esse: contradic-
tionem non implicat. Secundo modo aliquod factum vel
creatum non est possibile non esse: quoniam in eius natura
non est potentia ad non esse. Causa autem quare in na-
tura alicuius rei est possibilitas vel potentia ad
non esse: est quod eius materia est contrarietati subiecta. scilicet a-
pta nata esse sub contrariis formis. nam talis forma-
rum variatio in materia esse non potest sine corrup-
tione rei compositae vel simpliciter vel secundum quiddam. ac per
hoc omnia talis res habet potentiam ad non esse vel
simpliciter vel secundum quiddam. Ex quibus inferitur quod in re-
bus vel non compositis ex materia et forma quoad mo-
dum angelis: vel quarum materia non est contrarietati for-
marum subiecta sicut sunt corpora celestia: non est possi-
bilitas vel potentia ad non esse. vbi et huiusmodi
res dicuntur res perpetue et incorruptibiles per naturam:
non quod repugnet earum nature corruptioni: nam et per poten-
tiam alicuius agentis. scilicet dei corrumpi possunt: sed
quia in earum natura non est potentia ad corruptionem.



Quantum ad ar-

ticulum. 4. respondendum est obie-
ctionibus aduersariorum. Et quod
ad primum Burcoli contra primam
conclusionem dicitur quod causa est re-
latiui secundum dictum. et ideo potest considerari vel quod ad
id quod est in sua natura et hoc est absolutum: vel
per rationem cause. putat. scilicet importat respectum actua-
lem ad effectum. cum ergo dicitur in maiori argumenti quod
causa in actu et effectus in actu simul se ponunt:
si causa accipiatur quod ad id quod est in se et non sub
ratione cause: propositio est falsa. sicut apparet tam in
causis naturalibus quam in artificialibus: quarum plu-
res prius quam sint in actu corporis effectus: sunt ipse a-
ctu id quod sunt in natura sua. Si autem causa accipia-
tur non solum secundum id quod est in se sed etiam sub ra-
tione cause: maior propositio conceditur. sed minor est fal-
sa capiendo creationem actionem quod ad id quod est in
se sine respectu ad creaturam secundum quem modum ponitur
in deo ab eterno. Nec valet probatio. nam maior pro-
positio non est vera nisi de agente ex necessitate na-
ture cuius actio non est eius substantia: et cuius actio
efficax: non est suum velle et intelligere: sed alia actio
media inter actum voluntatis et effectum. non autem
valet de agente per voluntatem cuius efficax actio est
suum velle et intelligere et est eius substantia quod agens
est deus respectu creaturarum. Sicut sententia respon-

det. S. T. ad simile argumētū in hac. di. sc. pma
arti. 5^o ad. 11^m. Et p^a pte. q. 46. ar. p^a ad. 9^m. et
10^m. Et de p^a dei. q. 3^a ar. 17. ad. 26^m et. 30^m.
Itē 3^a gē. li. 2^o ca. 35. et de hoc satis dictū est in
p^{mo} notabili. Qui respōsio data p arguētē bo-
na est nec pfirmat arguētis ppositū imo opposi-
tū. et ad eius improbationē respōdem⁹ quē ad-
modū respōdet. S. Tho. loco allegato pma par-
te 2^a gen. q. p^aia valeret si actio dei q^d est velle:
esset causa creature fm id q^d est: s; non sic est vt
ex supradictis pater: s; est causa fm determina-
tionē intellectus diuini et in p^{li} voluntatis. et id
effectus seq^r ad velle diuinū nō p instāt eterni-
tatis in quo est: s; p tpe quo mēs diuina p^{re}ordi-
nauit. vñ nulla ē p^{re}dictio in dictis. S. T. Q^{uod}
aut arguens inducit q. s. nulla actio sic est libera
ex quo posita est 22. nichil 3^o nos cōcludit: cū ei⁹
effect⁹ in creatura non cōmittet eius actionē ex
natura rei. Ad pfirmationē aut dicim⁹ ad qsti-
tū. q. q^{uod} effect⁹ ponit iatur: nō sit aliqd ex parte
actionis dei vltra velle ei⁹ eternū q^{uod} eliciat effe-
ctū. Nec valet q^{uod} arguens ex hoc infert. q^{uod} velle
diuinū fuit efficax ab eterno 2^o sp sed nō p semp
sed p certa mensura durationis in qua seq^r effe-
ctus. et q^{uod} p tūc fuerit efficax et nō p antea: nulla
alia causa fuit q^{uod} ipm met velle diuinū q^{uod} ab et-
erno fuit d tali effectū pducēdo p tali tpe vel du-
rationis mēsurā. et ita nichil de nouo supuenien-
te ipi velle diuino: effectus de nouo sequit⁹ est.
Et p hoc patet respōsio ad secundā rōnē. dicimus
enī q^{uod} velle diuinū eternū q^{uod} est diuina actio 2
diuina essentia: ē executio actiua cū impio p tpe
vel durationis mēsurā p qua est ipius velle de-
terminatio absq^{ue} alia actione media. et ita cessat
pcessus arguētis. vnde executio vel actio execu-
tiua p tpe p^{re}terito: nō dicit aliqd reale supra diui-
nū velle eternū: s; solū respectum rōnis ad effe-
ctum. Ad. 3^m rōnē dicitur q^{uod} diuisio est insuffi-
ciēs. est enī aliud mēbrū diuisionis q^{uod} arguens
omissit. q^{uod} illud velle eternū nō ex nā rei s; sui
beneplacito: se determinat ab eterno ad talē p-
ductionē. vñ 2^o pōt esse in deo oppositū velle lo-
quendo in sensu diuiso q^{uod} est ex natura sui 2 ex
natura effect⁹. supposita tū determinatione diui-
nē voluntatis: non pōt esse in deo oppositū velle.
hoc aut impossibile: nō arguit necessitatē abso-
lutam aut naturalē diuini velle: s; necessitatē in-
dūtāt cōditionatā ex suppositione. Et cū argu-
ens dicit q^{uod} quicquid potuit ab eterno ē in deo
nūc est in eo: cōcedim⁹. cū aut ex hoc infert ergo
opposita velle nūc sunt in deo: negat p^aia si argu-
ens loquat⁹ de ipsa actione voluntatis que vna

tātūmodo est ab eterno neq^{ue} alia vñq^{ue} esse po-
tuit in deo. Si autē loquat⁹ de opposito respectu
rationis a quo ipsa volitio vocat⁹ opposita: appel-
latione extrinseca tanq^{ue} ex cōnotato: negat itē ex
p^aia loquēdo de reali existētia in deo. qm respectus
rōnis nō existit in deo realiter s; obiectiue
tūc. s. sicut cognitū in cognoscere. p quē modum
multa opposita 2 etiā mala 2 peccata sine villo in-
cōueniēte dicuntur esse in deo. Ad. 4^m pater
respōsio ex dictis in p^{mo} notabili. argumētū autē
pcedit ex duob⁹ false suppositis. Vñ est q^{uod} vel-
le diuinū: ab eterno sit creatio actio. i. actio q^{uod} sic
creatio. hoc aut falsum ē. nā licet velle diuinum
ab eterno fuerit actio dei: nō t amē ab eterno fu-
it actio q^{uod} est creatio q^{uod} ad totū q^{uod} nomē crea-
tionis indndit. sicut enī de⁹ nō fuit creator ab et-
erno: ita neq^{ue} actio ei⁹ p^{re}terito loquēdo fuit ab eter-
no creatio: s; tūc q^{uod} creatura pducta est. qm tūc
incepit respect⁹ rationis diuine actiōis ad crea-
turā. q^{uod} respect⁹ importat⁹ p nomē creationis p-
ut dictū fuit in p^{mo} notabili. quā tū nō importa-
tur p actionē diuinā fm se. vñ 2^o vbi aliqui supra
dicimus creationē actiua ē esse in deo ab eterno:
statū adiūtinus dterminationē hāc. s. q^{uod} ad p^{ri}-
cipale ei⁹ significatū. nā fm totū q^{uod} importat⁹
nō ab eterno sed ex tpe deo cōuenit. Scdm sup-
positū quod arguens assumit est q^{uod} nos dicamus
deū ab eterno pducere: cū tamē nichil ab eter-
no pductū sit. hoc aut falsum ē 2 false nobis im-
pōit. put ex fine p^{ri}mi notabilis patet. Ad. 5^m
dicat⁹ p^{ri}mo q^{uod} maior ppositio non est vnūuersalit⁹
vera sicut patet in relatiuis tertij modij. respect⁹
enī sciētie 2 scibilis: simul intelligūtur nec vnū
potest intelligi sine alio: 2 tamen respectus sciē-
tie ad scibile: habet esse in rerum natura cum sit
realis: nō aut respect⁹ scibilis ad sciētiā cui⁹ sit
tū rationis. et idē est de relationib⁹ p^{re}sentis ad
p^{re}teritū vel futurū 2 ecōuerso. Dicat⁹ 2^o q^{uod} minor
argumētū est falsū si vnūuersalit⁹ accipiat⁹ put eaz
arguens capit. nō enī veritatē habet de actiōe im-
manēte 2 q^{uod} est ipsa agētis substantia qualis est a-
ctio dei. Quomodo aut actio inserat ex se passio-
nē 2 quomodo non: dictum est in p^{mo} notabili.
Ad. 6^m q^{uod} sit de maiori ppositione nā nō
est absolute 2 vnūuersalit⁹ vera: 2 tū minor pro-
positio ad sensum arguētis est falsa. nec est simile
de actione ignis aut alteri⁹ agētis naturalis. nā
huiusmodi actiones nō sunt sine motu aut mu-
tatione: cui⁹ rōne habet⁹ q^{uod} sunt in passo 2 sunt ei⁹
pfectio. et de his intelligit⁹ auctoritas p^{ri}mi ab ar-
guēte inducta. actio aut dei est sine motu 2 mu-
tatione. et ideo nō est formalit⁹ in acto seu passo

Distinctionis. j.

nec eius perfectio est: sed est in deo et est ei ipsa. Et accipit ista ratio ex dictis. S. Tho. 3^o gen. li. 2^o ca. 16^o. Ad. 7^{am} patet responsio per ea quae dicta sunt in primo notabili et in responsione. ad. 4^{am}. Ad. 8^{am}. negat minor. et ad ei^{us} probationem negat prima. nam licet operatio divina executiva productionis rerum fuerit ab eterno in deo: non tamen fuit executiva per se per se per tunc quies in esse perierit. multum enim refert dicere aliquam potentiam semper esse executivam: et dicere illam esse executivam pro semper. quemadmodum de catulo ante nouem dies dici potest quod habet potentiam visum: et tamen non dicitur quod habeat potentiam visum pro tunc. Ad. 9^{am} dicitur ad maiorem quod quies in quibusdam habeat veritatem: non tamen est vera in deo nec in actionibus immanentibus. Et ob hoc dictum est latius in responsione ad p^{ri}mu. Et quod patet responsio ad. 10^{am}. Ad. 11^{am} concedit assumptum de actione executiva dei. sed ex illo non sequitur quod ipsa ipsa est: ponat effectus in actu. quia non est executiva per semper: sed pro certa mensura durationis. put dictum est in responsione ad. 8^{am}. Ad. 12^{am} dicitur quod minor est falsa licet enim velle diuini sit actio manens in deo agente sicut in subiecto: non ideo non est transiens et productiva. nam ut deductum fuit. li. p^{ri}mo. di. 27. q. p^{ri}mo in p^{ri}mo notabili. differetia inter actionem immanentem et transiensem: non accipit ex prelo subiecti: sed ex parte termini vel obiecti circa quod est. illa enim dicitur actio transiens: quod habet aliquid factum aut productum vel quomodolibet actum ad quod terminatur et circa quod est. immanens autem actio est quod illud non habet nec alium finem aut terminum habet quod seipsum. et hac differetia assignat philosophus. 9^o metaphysice. Ad. 13^{am} negat assumptum. non enim isti termini velle et facere sibi invicem repugnant ex rationibus formalibus. imo non solum in deo: sed et in angelis aliqui velle est facere. non. n. angelum mouentes orbem: alia media actione inter ipsos velle et celos motos: illos mouet. sed eorum mouere: est intelligere et velle. velle et mouere dicitur per impium. put. S. Tho. dicit opusculum. 11^o in responsione ad. 36. arti. ad lectoris venerum. Et per ista patet responsio ad. 14^{am} quod procedit ex eodem falso assumpto. scilicet quod velle et facere sunt opposita ex terminis. falsum enim est quod volitio sit operatio de genere qualis motus est qui est actio immanens. Per hoc etiam patet ratio ad. 15^{am} nam procedit ex eodem falso fundamento. scilicet quod velle aut impare et exequi: distinguantur formaliter ex terminis quod est falsum si vniuersaliter capiatur. videtur autem arguere decepti volentes iudicare de volitione diuina quemadmodum et de nostra ac per hoc quod sicut velle nostrum non est per se ipsum efficax ad aliquid in re exteriori agendum sine alia media actione elicta a potentia executiva que est

potencia volitiva: ita et velle diuinum non esset efficax ad producendum vel agendum aliquid circa creaturas sine alia actione media executiva quae imaginatio falsa et rudis est. put ex primo notabili manifestum est. Ad argumenta Gregorij contra eandem conclusionem. Ad primum concedimus maiorem capiendum principium et distinctionem vniuersaliter. ita ut illud quod est principium realiter sit entitas distincta realiter. et quod est principium secundum rationem tamen sit entitas distincta solum secundum rationem. tunc ad minorem dicimus quod est vera loquendo de principio secundum rationem tamen. et tamen falsa capiendum principium realiter. nec valet probatio propter magnam dissimilitudinem inter potentiam creaturam ad creationem quod nec est motus nec cuius motus: tunc potentiam transmutatam ad transmutationem quod vel semper est motus vel non est sine motu. Et accipitur ista responsio ex responsione. S. Tho. ad simile argumentum de p^{ri}mo dei. q. p^{ri}mo arti. p^{ri}mo ad p^{ri}mu. Et p^{ri}mo li. sententiarum. di. 4. q. p^{ri}mo ar. p^{ri}mo ad. 1. 4^{am}. Et prima parte. q. 2. ar. p^{ri}mo ad. 3^{am}. Ad. 2^{am} negat minorem loquendo de creatione quod ad principale significatum quod est ipsa actio dei. et ad dictum Damasceni respondet quod accipit creationem non solum per principale significatum: sed putat includit respectum ad creaturas ex connotato. in qua acceptione creatio non est coeterna deo. Ad argumenta 3. 2^{am} conclusio. Ad primum respondet S. Tho. in hac. di. li. p^{ri}ma ar. 2^o ad. 5^{am}. Et prima parte. q. 4. ar. 3^o ad. 2^{am}. Et de p^{ri}mo dei. q. 3^o ar. 3^o ad. 2^{am}. quod cum creatio passiva sit quodammodo relatio in creatura ad deum et non sit aliquid quod subsistens: non proprie creatur sicut neque proprie est creatura: sed co-creatur ipsi rei subsistenti. et ideo non alia creatione creatur quod seipsa quod creatura subsistens creatur. quoniam relatio non alia relatione refertur quod seipsa. nec est simile de angelo quod est res subsistens et est proprie creatura: et ob id creatione quod nec proprie est creatura nec eius proprie est creatio. propter quod ratio cogit quod angelus creetur creatione a se distincta non autem creatio. et per hoc patet responsio ad confirmationem. Ad. 2^{am} dicitur quod maior propositio habet veritatem nisi quod ad identitatem numeralem talis rei facit de per se certa et determinata mensura temporis vel durationis preterita: quam redire implicat adictionem quod potentie diuine non subiacet. vnde quod creatio ex formalione importat nouitatem essendi rei creaturam implicat de per se primo et nouum instans quo ipsa res creata habuit esse: ac per hoc requiritur ad ei^{us} vniuersaliter numeralem quod tunc primo res incipiat esse: quod creatio in ea sit ita quod ante esse non habuerit. cum autem res iam existere non sit possibile quod de nouo acquirat illud idem esse quod dicitur preexistere: alias implicaret adictionem: sequitur quod re prius creata iam

existente: de^o nō pōt creationē eius anichilātā iterū eandē numero reparare in ipsa re creata. alias sequeretur cōtradictoria esse vera. s. rem creatā p̄us existere ante suā creationē et nō p̄us existere. Accipit responsio ista ex dictis. S. Tho. 4^o q. libet. ar. 5^o. Ad. 3^m. capim^o scdm mēbuz dīuisionis. s. q. de^o nō pōt creare aliquā rē absq. creatione ab illa re distincta. et ad huius improbationē negat assumptū. imo creatio passiue dicta ē accidēs p̄se et nālīter p̄s rē creatā et sine q. creari a deo nō pōt. put. S. Tho. exp. esse dicit. p^o p̄e. q. 4. ar. p^o ad. p^o. Et de pō de. q. 7. ar. 9. ad 5^m. Et. 7^o quolibet. ar. 10. ad. 4^m. vñ falsum est assumptū arguentia q. s. deus pōt rem facere aut creare sine quocūq. accidēte. et ad auctoritates Augustini dī q. Augustin^o loquit^o de qualitatib^o q. sunt res absolute nō de relationib^o depēdētie que p̄se et nālīter consequit^o effect^o. Ad ea q. 3^o loco arguit^o eandē p̄clusionē. Ad p̄mū patet responsio ex rīssione ad p̄mū cōtra scdm p̄clusionē. idē enī dici debet de creatione creationis et de cōseruatione cōseruationis qz vtrāq. ē formaliter relatio. Ad. 2^m respōdet sicut responder. S. 2. ad simile argumētū de veritate. q. 2. ar. p̄mo ad. 3^m et ad. 10^m. q. deus creat in nobis esse nālē p. creationē nullā causā agēte mediāte: s. tñ mediāte aliqua causā formālī. ita in p̄posito dicim^o q. de^o ad cōseruandū quācūq. rē in nullo alio indiget a se tanq. agēte: indiget tñ alio a se tanq. formālī causā aut etiā materialī si res sit materialis. cōseruatio autē causā formālīs ē q. res cōseruetur: nō a se. vñ argumētus nō est ad p̄positum. Ad. 3^m dicitur falsum ē q. arguēs scdm supponit. nā licet inceptio aut nouitas ipsius esse imaginis in speculo p̄siderata in quātū implicat negationē existētie imaginis: ante instās inceptio nis habeat rōnem formālē generationis nō cōseruationis capiēdo cōseruationē p̄t supponit p̄existentiā rei cōseruate: cōsiderando tamen q. imago corporis in speculo in p̄mo instātī sui esse existit et in esse manutinet^o: vere dicit^o q. imago in p̄mo instātī sui esse p̄seruat in speculo. Et si sciet^o dū ē q. p̄seruatio passiue sumpta: duo importat. vñū absolutū. s. ipsius esse in fluxum et manutentionē passiui. aliud implicat^o relatiuū. s. cōseruationē ipsius esse rei p̄us existētis. licet autem in p̄mo instātī ipsius esse rei non sit cōseruatio prout dicit cōseruationem esse p̄existente: s. m. quā rationem differt formaliter a creatione: est tamen in ipso p̄mo instātī cōseruatio q. ad ipsius esse manutentionem et in fluxum a deo. Et arguens videt^o decipi i suo p̄cessu putās q. crea-

tiō ei et eius cōseruatio intātum distant ab inuicē: q. nullo modo se compatiuntur simul in eodem subiecto quod falsum est: nisi enī in p̄mo instātī creationis vel generationis rei res cōseruaretur a deo in ipso eodē instātī res definiret et se iuxta sententiā Augustini. 4. sup. genē. ad līam. et p̄p̄s in eodē instātī res simul esset et non esset. vñ argumētum est nullū cum p̄cedat ex falso supposito. Ad argumēta Scoti contra eandē cōclusionē. Ad p̄mū dicitur q. minor est falsū. nām sicut esse et fieri nō cōuenit vnus: mīn^o creatur: quia reb^o subsistentibus conuenit p̄p̄e: reb^o autē non subsistentibus non cōuenit p̄p̄e et per se s. quia rebus subsistentibus insunt: ita et relatio depēdētie ad deū q. consequit^o naturaliter ad esse et fieri rex: non p̄p̄e conuenit nisi rebus subsistentibus: alijs autē ip̄p̄e et ex consequenti. Relatio autē depēdētie creature ad deū non est res subsistens s. est accidēs creature. et ideo sicut nō p̄p̄e fit aut est: ita nec p̄p̄e et s. m. se habet relationis depēdētiā ad deū. sicut nec p̄p̄e est creatura: s. aliquid creature cōcreatū. Unde. S. Tho. de pō deī. q. 3^o. art. 3^o ad. 7^m. dicit q. relatio creationis est creatura: nō principaliter s. secundario et sicut qd cōcreatum: patet igit^o q. relatio depēdētie creature ad deū que est creatio: non p̄p̄e refertur ad deū: s. vt ita loquar cōrefertur. i. simul cū creatura refertur ac p̄ hoc nō alia relatione q. seipsa qua creatura refertur. Ad. 2^m dicitur q. auctoritas p̄bi intelligitur non de quibet substantia p̄sertim quātū ad p̄rioritatem tēporis: s. de substantia s. m. totum suū ambitū accepta put. s. dī de substantia creata et increata. est enī sensus cū dicit^o substantia est p̄us tēpore accidēte: qz. s. nullum accidēs est separabile a substantia. s. aliq. substantia est separabilis ab accidēte. s. substantia p̄ma q. est deus sicut exponit. S. Tho. sup. eo loco in cōmento. Et magnus Albertus exponēs illō dictū p̄bi sic in dī. s. a enim in eo q. s. i. a. duratione et tpe est ante omne accidēs. ita q. est etiā ante hoc accidēs quod est tempus quia de^o est ante omnia huiusmodi eternitate simplicī. vnde auctoritas p̄bi nō est ad p̄positū. Ad. 3^m dicitur p̄mo q. maior p̄positio nō est vniuersaliter vera de omni modo idētatis realis. qm ex similitudine vel inseparabilitate aliquorū q. ad esse: aut etiā ex idētate esse existētie ip̄sorum: nō recte concludat omnimoda eorū idētitas realis qz non quiditativa et formālīs: s. idētitas p̄cise s. m. subm. ex eo nāq. q. vñū non est sine alio aut quia eorum est idē esse: nō sequitur nisi q. sunt

idem subiecto. Nec facit contra hoc eius probatio. quoniam praedictio dicta de aliquibus licet sit via concludendi distinctionem aliquam eorum reale: non tamen omnimodo. alias essentia divina et patet in diuinis essent omnino realiter distincta cum de ipsis dicantur praedictio. nam patet generat et essentia non generat. et eadem ratione sequitur quod tres personae in diuinis essent omnibus modis realiter distinctae: quoniam praedicta praedictio de ipsis praedicantur. unde si argumentum aliqd valet: non aliud concludit quam quod praedictio praedicat ad deum: est idem subiecto creature cui inest quod non negamus. Dicitur scilicet quod diuisio quod arguitur facit de impossibilitate qua unus non potest esse sine alio: est insufficiens. nam praeter modos ab arguente positos: est alius modus huiusmodi impossibilitatis quidam. scilicet. posterius ex naturali emanatione consequitur ad aliud. tunc enim non solum posterius sine priori sed etiam prius natura: esse non potest sine posteriori. quoadmodum subiecto et propria passione apparet. Ad argumeta 3. 3^{am} conclusionem. Ad primum Burcoli dicitur quod assumptum est falsum. nam ut deductum fuit in. 3^o notabili productio quod non est motus nec mutatio: non habet terminum a quo reale nec subiectum ex quo: sed solummodo terminum in quem. talis autem productio est creatio. nec valet probatio arguetis nam falsum est id quod assumit. nec illud ipse probat. Et cum vltimus arguit quod non fiat aliqd ex nichilo. quod vel fieret per se vel per accidens: dicimus eum. S. doctore de potestate dei. q. 3^o. arti. 1^o ad. 17^{am} quod si praepositio. ex. dicat ordinem tantum quoadmodum in nro praeposito: tunc aliqd fit ex nichilo per se. Et ad primum huius probationis dicimus quod falsum assumit. nam ut ibi dicit. S. T. ex probatione fit aliqd per se cum praetio ponatur a primo principio per se per philosophorum. et tunc praetio non mutatur in formam vel habitum cui opponitur sicut etiam arguitur conceditur. Ad secundam probationem negatur praetio. unde de responsio ibi data bona est. nec est verum quod confirmet praepositum arguetis imo oppositum. Neque valet etiam probatio. quoniam si in maiori tolli aut auferri capitur realiter: maior non est vltima vera sicut neque omnis ordo prioris vel posterioris est realis. unde in praeposito nro cum dicitur aliqd fieri ex nichilo: sicut nichil non est terminus realis nec ordo etiam ad id quod fit est realis: ita nec succedere eo quod fit: tollitur realiter nichil. quod non ens simpliciter: nec fieri nec corrumpi aut destrui potest. Si autem tolli vel auferri capitur secundum imaginationem: maior potest esse vera: sed in hoc sensu minor est falsa. nam ad talem imaginationem non necessario requiritur subiectum. sicut enim sola imaginatione nichil aut non ens accipitur tanquam terminus a quo: ita et sola imaginatio-

ne productio aliquo ente: non ens vel nichil desinit esse. Ex quo patet quod processus arguentis ad probationem minoris sit casus et puerilis. praecedit nam quod contra primum in eorum diuisionis ac si quando aliquid sit ex nichilo: nichilitas sit terminus a quo realis et realiter tollatur. et quasi lapis duos producat in esse: exantiat a se nichilum quam ante suam productionem super humeros portasset. quid hoc ridiculosum? Nec minus deridendus est processus arguetis secundo quod nullo probare quod productio lapides nichilum non tollat absolute. nam cum nichil nec sit nec unquam fuerit aliqd reale: ridiculum est velle probare quod remanet aut quod vertitur in ens. procedit autem arguetis chimerizatio ex praedicto falso fundamento. scilicet quod omnis productio habeat duos terminos reales a quo et in quem quod est falsum in creatione. Ad primum confirmationem dicitur quod non est simile. quod dies et nox cum sint habitus et praetio: habent commune subiectum. scilicet tempus. in creatione autem sicut deductum fuit in tertio notabili: non est aliqd commune subiectum utriusque termini. Ad. 2^{am} confirmationem patet responsio ex dictis. praecedit. nam tanquam si nichil reali subtractione tollatur productio ente. Ad. 3^{am} confirmationem dicitur quod maior est falsa ut sepe dictum est. nam in creatione neque terminus a quo nec ordo nec transitus est realis. unde mira bilis est sapientia arguetis qui tantam realitatem in nichilo et nichilum fabricare potuit. Ad. 2^{am} rationem principale negatur prima praetio. et ad etiam probationem patet responsio per ea quod dicta sunt in tertio notabili. unde vltima solutio ab arguente posita bona est in vno sensu. Neque valet etiam improbatio. quod si praepositio. ex. non notat aliquem ordinem nec durationis nec naturae cum dicitur aliqd esse ex nichilo: sed solummodo negatur materia ex qua conceditur quod filius in diuinis sit ex nichilo. id est non ex aliqua materia. et sic illam praepositionem conceditur. S. Tho. 1^o 2^o 1^o scilicet di. 5. q. 7. ar. 2^o in. c. nec tamen inde sequitur quod filius dei sit creatura. quod cum de creatura dicitur quod fit ex nichilo: non solum negatur materia: sed etiam affirmatur ordo durationis vltimae naturae creature ad non esse etiam vltimum ad nichil. huiusmodi autem ordo non conuenit filio in diuinis cum esse etiam sit eternum prout ibi. S. Tho. dicit. et ideo differenti modo dicitur filius in diuinis esse ex nichilo et creatura. Ad auctoritatem Augustini dicitur quod exempla non inducunt ad omnimodam similitudinem sed ad aliquam. unde similitudo quam praetendit Anselmus in exemplo dato cum. scilicet diues fit ex paupere: non attribuitur quod ad hoc quod idem subiectum transsit a termino in terminum ut a paupere in diuitem: sed quod ad ordinem praecise. quia sicut cum ex paupere fit diues: diues fit post non diuites: ita cum creatura

fit ex nichilo: creatura fit postq̄ non erat vel post non ens. ¶ Ad. 3^m rationem dicitur q̄ peccat si cut et pcedens ex falso fundamento. i. q̄ nichil sit terminus realis a quo vel in quem. et q̄ ordo entis ad nichil: sit realis qd̄ falsus est. vii sicut cū ex nichilo fit aliquid: nichil nō vertitur in aliqd̄ sed in p̄positione. et. d. i. g. n. i. f. o. r. d. o. quid i nō rea- lis s; fin imaginationē vt sit sensus. i. post nichil seu post nō ens fit aliqd̄: ita cū dicitur aliqd̄ redi gi vel reduci in nichil: non est sensus q̄ aliqd̄ vel ens vertatur in nichil sicut in terminum in quem ita q̄ ibi sit aliqua conuersio: sed designat in p̄positione. in. q̄ aliquid vel ens quod pri- us erat: non est. ita vt ordo entis ad non ens: sit imaginariū nō realis. ¶ Ad. 4^m rationē rīde- tur q̄ cum lapis dicitur tēporaliter creat^{us}: factū est quod omnino nichil erat in se. erat tamē ali- quo modo. i. in potentia dei creati. ¶ Hec valet eius improbatio quo ad p̄mū. nā vt sepe dictū est cū dicit^{ur}: ex nichilo vel qd̄ prius erat nichil sic ri aliquid: nulla cōuersio designat s; solus ordo imaginariū ei^{us} quod fit ad suū nō esse. quemad- modū cū dicitur. extra mundus nichil est: p̄ly extra: nullus locus vel spatiū designat realis sed fm imaginationē tñ. ¶ Hec valet improbatio q̄ ad secūdu. qz creatio seu pductio ex nichilo: nō excludit rez creatam prius fuisse in potentia dei creatis: sed excludit potētiam passiū ex parte creature et actiū ex parte agentis creati. vnde respōsio ab arguēte posita bona est. Et ad ei^{us} im- probationē dicimus q̄ intelligitur purum nichil cū dicit^{ur} lapis qui erat purū nichil. nec ex hoc ar- guens habet ppositū s; magis oppositū. quia in tali modo loquēdi nō est sensus q̄ purum nichil ponatur in esse p aliquam cōuersionē aut muta- tionē: s; q̄ aliquid est postq̄ pure et simpliciter non erat. vā cessat p̄cessus dīuinationis arguen- tis. ¶ Ad argumēta. 2^o loco facta cōtra eandē cō- clusionē. Ad p̄mū dicitur q̄ si maior ppositio intelligatur de possibili p potētiam agentis p̄fer- tim p̄mī. s. dei: vera est. s; minor est falsa in eodē sensu capiēdo possibile. si autem in maiori pposi- tione possibile capiat^{ur} fm potētiam in natura rei facte existentem: maior est falsa sicut iacet et minor vera in eodē sensu possibilis. Ex quo pa- tet q̄ qualitercumqz capiat^{ur} possibile in maio- ri ppositione et maiori dūtāmē vniūformiter in v- traqz capiat^{ur}: argumētū nō valet eo q̄ vna illa rū sit falsa. si autem arguēs p̄ueniēdo velle cap- ere possibile non vniūformiter in maiori et mino- ri ppositio: 2^o p̄cessus esset nullus per fallaciā cū dicit^{ur} x. i. n. o. s. falsitas autem maioris et mino-

ris ppositionis modo exposito: patet ex feto- notabili. ¶ Hec valet p̄batio maioris quam ar- guens pretendit. qm̄ capiēdo genitum et cor- ruptibile et ingenitum et incorruptibile largo mo- do et in eadem significatione sicut arguens p̄e- mittit: antecedens quod ad p̄bationē assumit. est falsum q̄ ad primam eius partem. nam an- geli et corpora celestia put deductum fuit in ser- to notabili sunt res incorruptibiles et tamen nō sunt ingenite. capiēdo ingenitum pro qualiter- cūqz pducto. put. i. comprehendit et factū et crea- tum. sicut arguens capit. Si autem arguens vel- let in antecedente capere ingenitum stricto mo- do pro eo qd̄ fit nō qualitercūqz sed per genera- tionem: argumētū nō ē ad ppositum. quoniam cōclusio loquitur de quocūqz modo facto seu p- ducto. licet enim nō omne aliud a deo sit p̄prie genitum: est tamē qualitercūqz factum aut pdu- ctum a deo sicut cōclusio dicit. ¶ Hec iterum va- let p̄batio minoris in sensu in quo negatur. non p̄m. i. nā posito in esse q̄ id quod est p̄petuū et in corruptibile p nām. i. quia in ipso nō est potētia naturalis ad nō esse aliquādo nō erit p potētiaz extrinsecam. i. agentis p̄mī: nō recte sequitur cō- clusio quam arguēs infert. i. q̄ simul erit et nō erit sed sequitur recta psequētia. q̄ nō habēs in se po- tentiam naturālē ad nō esse: aliquādo nō erit p potētiam extrinsecam agentis. et ista cōsequē- tia nō implicat impossibile nec contradictoria. ¶ Hec secunda p̄batio valet. Tū quia pretendit dicere ad impossibile quod tamen nō est impos- sibile nec incōueniens. quia vt statim dictum est et deductum fuit in feto notabili: nō est impossi- bile q̄ aliquid possit semp esse p naturam suam quia. i. in ea nō est potētia ad nō esse et q̄ aliqū non sit p potētiam agentis et p̄sertim p̄mī. Tū etiam quia non est incōueniens q̄ potētie ad opposita imēdiata: simul in aliquo congregen- tur. sicut idem corpus simul potest habere potē- tiam ad album et habere potētiam ad non albū vt si sit rufum aut viride. Et cum arguens infert. quoniam tūc possibile esset vt illa opposita simul eidem inessent: negatur psequētia. quoniam po- tentie ad opposita licet simul possint esse: non ta- men vt simul reducantur ad actum. quia nō or- dinantur ad oppositos actus coniunctum sed di- uisum. itaqz simul sunt potētie ad oppositos act^{us} sed nō sunt ad oppositos actus simul. ¶ Ad. 2^m. dicitur q̄ vtraqz ppositio et maior et minor ē fal- sa. quoniam sicut patet ex precedente questioe: mundus potuit fieri ab eterno a deo. nec valet eius p̄batio. quia sicut ibi dictum est: non opor-

et q. in omni facione non esse precedat tempo-
re vel duracione esse refacit: sed sufficit q. pre-
cedat ordine nature. Requiritur etiam valet proba-
tio minoris, quoniam vt in precedente questio-
ne ex dictis. S. Tho. deductum fuit: nullum in-
conueniens est q. vnum infinitum sit maius alio
ex ea parte qua id qd ponit min^{us}: finitū est. n. 13
sic pprie et formaliter loquēdo: infinitū nō est in
finito mai^{us} sed finito. vnde in pposito arguetis
cum ponit tēpus eternū in pterito et futuro ad
dere aliquā partē tēpori eterno in futurū tū. f.
partē pteritā: tēpus eternū in futuro non reci-
pit tales additionē in quātū infinitū est: s. in quātū
finitū est q. in quātū ponit habere terminū
a parte ante. vnde vocat eternū ex vna pte tū.
f. ex pte post. Auctoritas autē cōmētatoris nō re-
pugnat huic respōsioni. Ad. 3^m negat q. mate-
ria pma nō sit facta capiendo facionē p qualicū-
q. pductione. et ad ei^{us} pbatōnes dicim^{us} q. mā
est facta de nichilo. nec valēt pbatōnes in ptra-
riū. quia omnes pcedūt de agēte qd agit median-
te motu et de eo qd sit p motū vel p mutationē.
materia autē pma pducta est a deo sine motu et
mutatione p simplici emanationē. f. p creationē
Et de hoc. S. Tho. in hac. di. q. 1^a arti. 2^o. Et p
ma pte. q. 4. 4. ar. 2^o. Et de pō dei. q. 3^a ar. 1^o et
2^o. Et p ista et ea qd dicta sunt in pmo et tēto
notabili patet respōsio ad. 4^m et 5^m Auctoritas
autē cōmētatoris bene intellecta posset trahi ad
aliū sensum q. eam arguēs adducit: verū tamen
nō cogimur auctoritatē cōmētatoris recipere
cū eius opinio de eternitate mūdi q. illis funda-
mentis innitit: sit falsa et contra fidē catholicā.
Ad. 6^m negat antecedēs. et ad ei^{us} pbatōnes
negat assumptū cū sua pbatōne. auctoritas au-
tem p hū intelligit de pō actiua et tūm actiua agē-
tis corpalis: nō generaliter de omni potētia p-
ductiua pmi et vniuersalis agētis q. nō requirit ad
agendū materiā vel potētia passiuā piciacētē.
Ad. 7^m dicim^{us} q. licet forme q. educunt de po-
tētia materie pprie loquēdo nō creent q. crea-
ri est pprie rerū substantiā: concēditur tū a deo
simul cū materiā fm q. sunt in ei^{us} potētia. fm autē
q. de huiusmodi potētia educunt ad actū licet
non creent: pducuntur tamē in actū a deo median-
tib^{us} agētib^{us} naturalib^{us}: eo q. de opas in oi ope-
ratione nature pncipaliter et intimi^{us} omni agē-
te creato putōductū fuit in. 4^o notabili. anīma
autē rationalis licet p supponat mān in qua sit: q. et
tamē de pō materie nō educat nec habet māz ex
qua sit a deo pducit p creationē et dicit creati q. et
quodāmodo est res p se subsistēs cū maneat cor-

rupto corpore q. nō sumēdo creationē stricte put-
tolit omnē mān ex qua. f. in qua: creatio ani-
me rationalis deficiat a ppria rōne creationis.
Accipit ista respōsio ex dictis. S. Tho. de pō dei
q. vel mā. 3^a ar. 4^o ad. 7^m et ar. 8^o ad. 6^m et 7^m.
et ar. 9^o in. c. Ad argumētū ptra secūdā partē
eiusdē pductionis dī q. assumptū tenet de agēte
et cōseruāte naturali: nō de cōseruāte p volūtate
et de hoc dictū est supra in q. 4^o notabili. Ad
argumēta cōtra. 5^m cōclusionē. Ad pmi Aureo-
li dī q. ex auctoritate Augustini nō aliud cōdu-
ditur nisi q. de^{us} sua administratiōe seu guberna-
tiōe mot^{us} et cursus rerū nō ipedit. qd et nos nō ne-
gamus in quā pductione. imo magis dicimus q.
deus mot^{us} et cursus rerū iuuat in eo q. ponimus
deū esse causam cuiuslibet actionis creature. Ad
auctoritatē ecclesiastica respōdet. S. Tho. de pō
q. vel mā. 3^a arti. 7^o ad. 12^m. q. de^{us} non dicit ho-
minē dereliquisse in manu cōsiliū sui quin in eius
volūtate opetur: s. q. voluntati hominis dedit
dominiū sui act^{us} vt nō esset obligata ad alterā
partē ptradictionis. qd quidē dominiū nature
non dedit cū p suam formā sit determinata ad
vnu. Sic etiam expōit hāc auctoritatē pma parte
q. 2. 2. arti. 2^o ad. 4^m. Et de veri. q. 3. ar. 5^o ad
4^m. Et p ista patet respōsio ad. 2^m et 3^m. proce-
dunt enī ex eodē falso fundamēto. f. q. deū agere
in omni actione creature: est creaturis subtrahere
pprias actiones qd falsum est. imo magis ē il-
lus eas cōferre et cōmunicare put. S. Tho. deduct
cōtra gen. li. 3^o ca. 6. 9. et 7. 0. Et de pō dei. q. 3^a.
arti. 7^o in. c. Opinio autē quā arguēs dicit q. rum
dā doctorū solēniū vera est: s. male est ab eo in-
tellecta. illā enī tenet. S. Tho. in pluribus locis si-
cut dictū est in quito notabili. vbi etiam apparet q.
liter vere et recte intelligi debeat. Ad. 4^m et 5^m
et 6^m. patet rōsio ex hijs q. dicta sunt in q. 4^o no-
tabili. Ad. 7^m negat pma pñā. nec arguens
eam recte pbat. q. nō per ea q. subiūgit: videat^{ur}
pbat q. actio dei pducētis vel cōseruantis rē:
remaneat agēte naturali nō pducēte nec cōser-
uante. qd licet arguēs habeat nūc p magno scō-
ueniētiā libi tū sepe in scriptis suis illud fateat^{ur}. et
nos id ipm cōcedimus. et ad ei^{us} inprobationē
negat pñā. nō enim pñā recte sequit^{ur} ex antecede-
te: s. recte sequit^{ur} q. actio dei pducētis vel cōser-
uantis nō depēdet ab actione agētis naturalis
nec eam necessario exigit ad rem pducendā vel
cōseruandā. Et quod arguens infert vltimū
q. amota candela tē. cōcedimus. si autem opo-
situm nunc expetitur: non obstat. quia nūc nō
subtrahitur candela sicut ponebatur in casu. s. 3

si deus illam subtraheret: posset ita bene aerem illuminare sicut cū illa. quē admodū et in natiuitate christi absq̃ luminaribus celī angelo pastoribus apparet: claritas dei circūfulsit illos prout dicitur luce. 2.º et beato Petro in carcere recluso: nocte lumē refulsit in habitaculo carceris: cādelā aut aliquo luminari nequaquā illuminante put habetur actū. 12.º. ¶ Ad argumēta Durādi contra eandē cōdusionē. Ad primū cum suis p̃bationibus patet respōsio p̃ ea q̃ dicta sunt in quarto notabili. supponit enim multa falsa vt ex ibi notatis apparet. ¶ Ad. 2.º dicitur ad minōrē q̃ nō est vniuersaliter vera nisi addat q̃ vnū illozū finū nō ordinatur ad aliū. in p̃posito autē licet idem effectus habeat vnū finē p̃fectuz et immediatū fm ordinem agētis secūdi: pōt tamen habere aliū finē immediatū et p̃fectū fm ordinem agentis primi. ¶ Ad. 3.º patet respōsio p̃ ea que dicta sunt in quarto notabili. vbi apparuit q̃ Durandus nō habuit verū intellectū in verbis S. Tho. quibus dicit q̃ esse sit p̃puius effectus dei nō alicuius agentis creati. ¶ Ad argumēta aliorum cōtra eandē cōdusionē dicitur q̃ in illo casu actus volūtatis totus et simul p̃duceretur a duobus agentib⁹ immediate: aliter tamē et aliter vt dictum fuit in quarto notabili. Neq̃ valet eius p̃ma improbatio. cōcedimus nāq̃ assumptū nec nobis est incōueniens sicut arguēs putat. et ad dictum cōmētatoris respōdemus q̃ debet intelligi de agentibus eque p̃fectis et vniūformiter se habentibus ad effectū et quoz est determinat⁹ effectus: nō de agētibus quozum vnū est instrumētum alterius. quē admodū se habet omne agēs creatū in respectu ad deū sicut dictū est in quarto notabili: et quoz vnū est vniuersale agēs cui⁹ virtus se extēdit ad omnes effect⁹ immediate sic est deus. Neq̃ valet secūda improbatio. nam licet p̃ma causa q̃ deus est posset p̃ se ipsam p̃ducere omnē effectū sine agēte creato: non sup̃fluit tamē agēs creatū. qm̃ illo cōcurrēte: seruat⁹ ordo in rebus vniuersis et bonitas dei et causalitas cōmūicat⁹ creatur⁹. hoc autē est optim⁹ finis rerū p̃pter quod cōkursus agētū creator⁹ non sup̃fluit. ¶ Ad. 2.º admittim⁹ secūdū mēbrū diuisionis. et ad eius improbatōnē: negat⁹ p̃sā. neq̃ valet eius p̃batio. cōmittit enim in illa fallaciā fm nō causam vt causam. nā causa quare agēs creatur⁹ p̃ducere nō posset effectū sine monone et actione dei: nō est quia talis effect⁹ requirat potētā infinitā: sed p̃pter ordinē essentialē cuiuslibet agentis creati ad deū a quo dependet et q̃m̃ ad eē et q̃m̃ ad opationes. nec posset deus cōmunicare

alicui creature q̃ ad deū nō haberet huiusmodi depēdentiā put. S. T. dicit de potētia dei. q. 3.º. arti. 7.º ad. 7.º vnde argumētū nō p̃cedit. ¶ Ad argumētū ante oppositū refut. dicit S. Tho. fm 1.ª parte. q. 4. s. arti. 3.º ad. 2.º. q̃ q̃ creatio significatur vt mutatio: mutatio autē mediā quodā modo est inter mouēs et motū ideo creatio significatur vt mediā inter creatorē et creaturā: tamē creatio passiue accepta est in creatura et est creatura. neq̃ tamē oportet q̃ alia creatiōe creetur. quia relationes cū hoc ipsū q̃ sunt ad aliquid dicant⁹: nō referunt⁹ p̃ alias relationes s̃ p̃ se ipsas. et in hoc articulus terminatur.



Perū cir

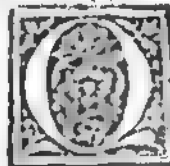
ca primaz distictionē secūdi sentētiarum querit⁹ vtrūq̃ potētia creandi actiue possit cōmūicari alicui creature. Et arguit⁹ q̃ sic. quia x̃tus in actiōe cōsiderat⁹ fm mēsuram

eius quod sit. sed ens creatū est finitum. ergo ad p̃ducendū p̃ creatiōnē aliqd̃ creatū: non requirit⁹ virtus infinita. sed habere virtutem finitā nō est contra ratiōnē creature. ergo nō est impossibile creaturā creare. ¶ In oppositum arguit⁹. q̃ dicit augustin⁹. 3.º de tri. q̃ nec boni nec malī angeli possunt esse creatores alicuius rei. multo igitur minus aliē creature. ¶ In hac questione erunt quattuor articuli vt supra.



Quantū ad pri

mū articulū sit p̃ma cōdusio. q̃ nulli creature cōmūicari pōt potētia creandi nec sicut cause principali nec sicut cause vel agentis instrumētali. Hāc cōdusionē tenet. S. T. p̃ma p̃te. q. 4. s. arti. 5.º. Et de potētia dei. q. vel m̃a. 3.º arti. 4.º. Et p̃tra gen. li. 2.º ca. 21.º. ¶ Secūda cōdusio est q̃ potētia creandi nō est p̃pria alicui diuine p̃sone: s̃ cōmūis est toti trinitati. quīs aliq̃liter appropriet⁹ p̃sonis p̃cedenti. b. f. filio et sp̃ui scō. Hāc cōdusionē tenet. S. T. p̃ p̃te. di. 4. s. ar. 6.º. Et p̃o li. senten. di. 10.º ar. p̃o.



Quantū ad ar

ticulū secūduz ponēde sunt aduersariorū obiectiones. Et q̃dē 3.ª p̃ma cōdusionē arguit⁹ Durāduz volēs p̃bare q̃ de⁹ posset

facere aliquā creaturā q̄ posset aliqd̄ producere nullo p̄supposito in q̄d̄ agat. et arguit sic. Tota repugnātia q̄ videt̄ eē in creatura ne creetur: fundat̄ in duob⁹. quoz̄ vñū est q̄ creatio videt̄ req̄rere infinitā potētā in creat̄e. p̄pter infinitā distātiā entis a nō ente. aliud ē q̄ oīs actio creature videt̄ eē p̄ motū vel mutationē q̄ necessario supponit subin. ideo hec duo infringent̄ ordinē. p̄mo ergo ostēdet̄ q̄ non est necessariū illud q̄d̄ creat habere potētā infinitā. p̄pter infinitā distātiā entis a nō ente. q̄d̄ patet p̄mo p̄ hoc q̄ ens et nichil nō sunt termini creationis. Q̄tē illud q̄d̄ creat̄ dicat̄ eē ex nichilo: solū intelligit̄ negatiue. q̄ non est de aliq̄ in rōne subiecti nec in rōne termini et hoc diffuse declarat̄. cū enī inq̄r̄t̄ aliqd̄ fieri ex nichilo: hoc pōt̄ intelligi tripliat̄. Primo modo māliter. s. q̄ nichil sit mā rei. p̄ducte: q̄d̄ eē nō pōt̄. q̄ nichil nullius rei pōt̄ eē mā. inest enī mā rei facte tanq̄ pars ei⁹. est enī mā ex q̄ aliqd̄ fit cū insit vt d̄ p̄mo phisicorū. Secōdo modo ordinabilē. vt sit sensus creaturaz̄ fieri ex nichilo. i. post nichil ita vt maneat ordo affirmat⁹ ad nichil tanq̄ ad terminū a q̄. Et licet hūc sensuz̄ quādoq̄ doctores accipiūt tanq̄ verū imaginātes quōdā modo licet in p̄p̄o ens et nichil eē terminos creationis: tñ p̄p̄ie loquēdo illud nō est verū. p̄ eo q̄ nō ē possibile ponere terminos in actione in q̄ nullū ē subiectū cōmune vtriusq̄ termino nisi vterq̄ terminus sit positū⁹ q̄d̄ dico p̄pter trāsubstantiationē panis in corp⁹ xp̄i. Cur⁹ rō est. q̄ necesse est i oī actione habere terminos: q̄ termini sint cōpossibiles et q̄ vñ⁹ necessario p̄cedat alter. s. termin⁹ a q̄ terminū ad quē. s. negatio vel p̄uatio nō pōt̄ fin se p̄cedere habitū natura v̄l duratione: cū fin se et in senō sit aliq̄ nā nec durationem habeat. ergo si aliq̄ modo p̄cedit: hoc ē rōne alius nature sibi subiecte. igit̄ i actione nō habet subin cōmune sicut est creatio: ens et nichil nō possunt eē termini cū alter illoz̄ sit pura negatio. Itē oportet q̄ vt agētis in oī actione attingat vtrūq̄ terminū. vñ⁹. n. abijct⁹ et ali⁹ acq̄rit et vtrūq̄ sit v̄tute agētis. et ideo oportet q̄ vtus agētis attingat vtrūq̄ terminū. vterq̄ aut̄ pōt̄ attingi qñ vterq̄ ē positū⁹. s. qñ alter est positū⁹ et alter est negatiū⁹: cū illud q̄d̄ nichil est attingi nō possit fin se: oportet q̄ attingat̄ rōne aliau⁹ substracti. quēadmodū sic i illuminatione acris cū de nō illuminato sit illuminat⁹. et vbiq̄q̄ aliterminorū est p̄uatio alter vero forma. nūq̄ enī attingi pōt̄ terminus negatus nisi rōne substracti subiecti a quo expellitur p̄uatio p̄ introductionē habitus. cū igit̄ in creatione nō supponat̄ subin cō-

mune: impossibile est q̄ p̄p̄ie loquēdo dem⁹ el duos terminos. s. ens et nichil. Reliquū ergo terminū. s. q̄ creatio dicat̄ esse de nichilo solū negatiue: q̄ nō est de aliquo nec in rōne subiecti nec i ratione termini. vnde sicut nō habet subin: sic nec terminū ex quo vel a quo. Et q̄ pōt̄ formari talis rō. q̄siq̄q̄ aliqua actio non habet subin nec terminū a quo s. solū effectū. p̄ductū: nisi effect⁹ p̄duct⁹ fin se arguat̄ infinitatē vtutis p̄ductiue: nō poterit argui ex aliquo q̄ sit in actione. q̄ nō est ibi aliqd̄ subin nec terminū nec distātia terminorū. s. creatio ē huiusmodi vt d̄claratū ē. igit̄ rē. effect⁹ aut̄ creationis fin se nō arguit̄ infinitā virtutē agētis: cū ipse sit finit⁹. igit̄ rē. ¶ 2.º. Quia dato q̄ ens et nichil essēt termini creatiois: tamē nullā habēt inter se distātiā. sicut enī differētia et diuersitas nō est nisi entū inter se. ens enī non est diuersum nec differēs a nō ente quia idē et diuersum sunt differētie entis: sic et distātia nō est nisi entū: et nō est entis a nō ente. q̄d̄ patet i spe ciali de distātia fin loci. celū enī nō distat a nichilo extra celū: distātia locali. et p̄ eandē rōnez̄ nō distat distātia formalis: quoz̄ vñū est ens et ali⁹ nō ens. ¶ 3.º. Q̄ d̄r o q̄ distat̄ illa distātia non esset infinita. q̄d̄ patet duplicat̄. p̄mo. q̄ illa distātia nō est infinita: quia est dare maiore. s. est dare maiore distātiā q̄ sit illa q̄ est entis a non ente q̄d̄ ponit̄ terminus creationis. eo q̄ nō ens q̄ implicat̄ p̄tadictionez̄: multo plus distat ab ente: q̄ ex ipso nichil pōt̄ fieri. q̄rē rē. ¶ Itē positio vel ablatio subiecti: nō auget v̄l minuit substantiā terminorū. tantū enim distat ab inuicē albedo et nigredo si sint separate: sicut si sint i subiectis. s. ens et nichil circa subin suppositum nō distant in infinitū. quia forma et p̄uatio circa subiectum: se habent vt ens et nichil quoz̄um distātiā absoluit agens naturale actione naturali. igit̄ exclusio omni subiecto: ens et nichil non distant in infinitum. ¶ 2.º patet videlicet q̄ nō est de ratione actionis creature q̄ sit motus vel mutatio qua supponit subiectum. quia non minus ē possibile deo separare accidens a subiecto dū p̄ducitur ab agente naturali: q̄ postq̄ productū est. sed scōz̄ est possibile et fit in sacramēto altaris. igit̄ et p̄imum scilicet q̄ accidens producat̄ et non ex subiecto nec in subiecto ab agente naturali: cooperante tamē deo non ad productionem sed ad talem existentiam rei producte. et p̄ consequens producat̄ absq̄ mutatione que subiectum requirit. hec Durādus contra p̄mā cōclusionē i se. ¶ Alter⁹ ponit̄ instātiā ad rōnes p̄ quas p̄bata fuit p̄ma cōclusio. Et p̄mo cōtra p̄-

nam rationem. dicit enim quod in prima ratione assumitur falsum. quia creatio non habet proprios terminos. vel si aliquo modo tolleraretur quod ens et nichil sunt termini creationis inter tales terminos cum non sint ambo positivi: nulla est distantia ut dicit se probasse vel si est aliqua distantia illa non est infinita. quod etiam probat noviter. quia quando extrema distantie alicuius sunt mediata: tunc tanta est distantia quanta est quantitas medij interpositi siue sit quantitas extensiva siue intensiva. ut patet in distantia terminorum quantitativorum et in distantia quantitatuum contrariorum habitum medium. scilicet quando distantia est inter extrema immediata: tunc tanta est precise distantia extremorum: quantum unum extremum est maius altero. quod patet. quia duobus medium non est inter extrema: nihil aliud est ibi distantia nisi excessus unius extremi super alterum aliter enim non potest ibi sumi. cum igitur ens finitum creatum non excedat in infinitum nichil sibi correspondens: quia non excedit nisi tantum quantum ipsum est: propter quod non est ibi distantia infinita. ex quo patet ut dicitur quod non est verum quod ibi dicitur. scilicet quod inter quodcumque ens et nichil sibi correspondens: sit tanta distantia quod non possit dari maior. quia sicut est maior excessus dei vel totius entis ad non deum vel ad totum non ens quam sit ultimus entis puta lapidis ad non ens sibi correspondens: sic est maior distantia dei a non deo: vel totius entis a non ente sibi correspondente. non enim inter quaecumque contradictoria est equalis distantia. maior enim distantia est inter deum et non deum et inter totum ens et nichil: quam sit inter aliquod ens creatum et nichil sibi correspondens. ¶ 2.º contra secundam rationem dat instantiam. non enim oportet ut dicitur quod illud quod producit totam rem: agat se toto. sed sufficit quod illud per quod agit: contineat virtualiter omne illud quod producit. concedendo etiam maiorem: potest dici ad minorem quod deus potest facere creaturam que se tota agat: puta intelligentiam aliquam que secundum se tota esset actus et ageret: nec propter hoc esset actus purus quia non esset actus permissus potentie que est materia. ¶ 3.º contra rationem tertiam instat Durandus quod actio que est sine motu: est idem cum termino producto: nisi quod inducit respectum ad producentem. et ideo non est necesse quod requiratur subiectum preter productum nisi natura producti hoc habeat. propter quod cum agere sine motu possit concitari creatura: non oportet quod omnis actio eius supponat subiectum quantum est ex natura actionis ex qua sola procedit argumentum. ¶ 4.º contra quartam instat dicens quod inter ens et nichil nulla est proportio. quia alterum est positivum et aliud pure negativum. et positivum ad non positivum: nulla est proportio. Similiter nulla est proportio distantie que est

inter duo creata: ad distantiam si qua sit inter ens creatum et nichil. non propter infinitatem alicuius earum: scilicet quia una est positiva et inter extrema positiva: altera vero habet unum extremum negativum. Et ista autem inproportionem non sequitur quod virtus que potest super unam distantiam: sit inproportionabilis virtuti que potest super aliam ut patet per exemplum simile. nulla enim est proportio distantie inter lumen et tenebras: ad distantiam caloris a frigidityte: cum tamen quelibet sit finita: et tamen eadem virtus solis potest super utrumque quia aeris de tenebra deducit ad lucem et de frigidityte ad calorem. ¶ 5.º instat contra quintam. dicit enim quod agere nullo presupposito ex parte agentis: non potest concitari creature. hoc enim est proprie primi agentis. scilicet agere nullo presupposito ex parte facti: potest concitari alteri a primo agente. Et ad probationem dicitur quod secundum ordinem institutum agens creatum agens per artem: supponit aliquid productum per agens naturale: non quia per artem agit: cum deus qui nichil supponit agat per artem: sed quia forma rei artificialis ad quam solam producendam se extendit virtus talis agentis: est ordo vel compositio. que nulla virtute potest esse nisi in ordinatis et compositis. ¶ Similiter agens naturale supponit materiam a deo productam quia agit per solam formam que est altera pars compositi. que non potest producere nisi formam que de natura sua est altera pars compositi: ne effectus productus sit perfectior suo principio productivo. scilicet ex hoc non habetur quoniam deus possit producere aliquam creaturam puta intelligentiam que se tota ageret producendo aliquid secundum se totum. ¶ 6.º instat contra quamdam aliam rationem superius positam de agente principali et instrumentali. dicit enim quod si agens instrumentale vocatur omne illud quod supponit aliud agens: sic omnis creatura in actu suo quantumcumque naturalis: est agens instrumentale. quia supponit primam causam cui innitatur in esse et per prius in agere. et tale instrumentum non oportet ut agat ut motum vel per motum quia neque angelus movetur quocumque motu ad hoc ut agat. nec celum necesse est moveri ut quidam dicunt ad hoc ut ageret. Rursus tale agens non oportet quod disponat ad effectum ulterioris agentis: alioquin omnis actio naturalis sequeretur effectus que est a primo agente quod non est verum. si vero agens instrumentale vocetur solus illud quod de se non exiret in actu nisi speciali motivatione facta circa ipsum sic est insecuri: sic verum est quod tale agens non possit creare huiusmodi actum. non oportet autem quod omnis creatura sit instrumentum dei isto modo: quia nec est in naturalibus actionibus ut dictum est. hec Durandus in forma. Scotus autem licet teneat primam conclusionem:

Distinctionis. j.

Hi argunt q. p. b. ratione. S. Tho. nō concludunt que cōsistunt in duabus p. p. s. i. o. n. i. b. u. s. quaz p. i. m. a. e. s. t. q. e. s. s. e. s. i. m. p. l. i. e. s. t. e. f. f. e. c. t. u. s. p. p. i. u. s. d. e. i. s. e. c. u. n. d. a. e. s. t. q. e. s. s. e. s. i. m. p. l. i. e. s. t. p. p. i. u. s. t. e. r. t. i. u. s. v. e. l. e. f. f. e. c. t. u. s. c. r. e. a. t. i. o. n. i. s. P. r. i. m. a. i. n. q. u. i. t. p. r. o. p. o. v. i. d. e. t. e. s. s. e. f. a. l. s. a. q. z. a. q. u. o. c. u. m. q. e. f. f. i. c. i. e. n. t. e. g. i. a. t. u. r. c. o. m. p. o. s. i. t. u. s. : a. b. e. o. e. f. f. e. c. t. i. u. e. e. s. t. e. s. s. e. c. o. p. o. s. i. t. i. c. o. p. o. s. i. t. u. m. a. u. t. g. e. n. e. r. a. t. u. r. a. c. a. u. s. a. a. l. i. q. u. a. c. r. e. a. t. a. n. i. s. t. o. l. l. a. t. o. m. i. n. i. s. a. c. t. i. o. c. r. e. a. t. u. r. e. i. g. i. t. A. b. a. i. o. r. p. b. a. t. u. r. T. u. m. q. z. f. i. n. p. l. u. m. g. i. a. t. i. o. e. s. t. a. d. e. s. s. e. T. u. p. e. r. r. o. n. e. m. q. z. a. q. u. o. c. u. m. q. e. g. i. a. t. u. r. c. o. m. p. o. s. i. t. u. : p. e. r. e. i. u. s. a. c. t. i. o. n. e. f. o. r. m. a. e. i. u. s. e. s. t. i. n. m. a. t. f. o. r. m. a. a. u. t. e. s. s. e. i. n. m. a. t. e. r. i. a. : e. s. t. c. o. p. o. s. i. t. u. h. a. b. e. r. e. e. e. q. z. s. i. n. o. : a. u. t. e. r. g. o. e. e. s. e. q. u. i. t. u. r. n. a. t. u. r. a. l. i. t. e. r. i. p. s. i. m. c. o. p. o. s. i. t. u. m. q. d. e. s. t. t. e. r. m. i. n. u. s. g. e. n. e. r. a. t. i. o. n. i. s. : a. u. t. p. r. e. d. e. r. e. t. n. a. t. u. r. a. l. i. t. e. r. s. i. p. r. e. d. e. r. i. t. : e. r. g. o. p. i. u. s. e. s. t. e. s. s. e. c. o. p. o. s. i. t. i. q. i. p. s. i. u. m. c. o. m. p. o. s. i. t. u. q. u. o. d. n. o. e. s. t. i. n. t. e. l. l. i. g. i. b. i. l. e. s. i. s. e. q. u. i. t. : e. r. g. o. s. i. n. e. c. o. t. r. a. d. i. c. t. i. o. n. e. p. o. s. s. e. t. i. p. s. i. m. c. o. m. p. o. s. i. t. u. m. p. d. u. c. i. a. b. a. g. e. n. t. e. a. b. s. q. z. h. o. c. q. i. l. l. i. c. o. p. o. s. i. t. o. d. e. u. s. d. a. r. e. t. e. e. i. m. i. n. o. s. i. m. i. l. i. t. e. r. p. o. s. s. e. t. d. e. u. s. n. o. d. a. r. e. e. s. s. e. c. u. n. d. a. n. o. a. g. a. t. e. x. t. r. a. s. e. n. i. s. i. c. o. n. t. i. n. g. e. t. u. r. N. e. c. v. a. l. e. t. f. i. n. g. e. r. e. q. e. s. s. e. n. o. e. s. t. a. g. i. a. n. t. e. c. o. m. p. o. s. i. t. u. : z. t. u. n. e. c. e. s. s. a. r. i. o. c. o. m. m. u. t. a. t. i. p. s. i. u. m. q. z. n. o. c. o. m. m. u. t. a. t. v. t. t. e. r. m. i. n. u. s. a. c. t. i. o. n. i. s. i. p. i. u. s. g. e. n. e. r. a. n. t. i. s. p. t. e. s. i. e. r. g. o. v. t. t. e. r. m. i. n. u. s. a. g. e. n. t. i. s. p. i. n. i. e. t. n. o. p. r. e. c. e. d. e. n. s. c. o. p. o. s. i. t. u. : p. a. t. e. t. e. r. g. o. q. e. s. t. s. e. q. u. e. n. s. e. t. i. t. a. s. i. n. e. c. o. t. r. a. d. i. c. t. i. o. n. e. p. o. t. n. o. n. s. e. q. u. i. t. P. r. o. b. a. t. i. o. n. e. s. a. u. t. e. i. u. s. p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. s. i. m. p. r. o. b. a. t. e. n. o. c. o. d. u. d. u. t. n. a. r. o. a. d. h. o. c. a. d. d. u. c. t. a. p. e. c. c. a. t. p. e. r. f. a. l. l. a. c. i. a. e. q. u. i. v. o. c. a. t. i. o. n. i. s. : v. e. l. a. l. t. e. r. a. p. r. e. m. i. s. s. a. r. u. m. e. s. t. f. a. l. s. a. D. u. p. l. r. e. n. i. p. o. t. i. n. t. e. l. l. i. g. i. c. a. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. o. r. s. i. v. e. l. f. i. n. v. i. r. t. u. t. e. m. s. e. n. p. f. e. c. t. i. o. n. e. m. : v. e. l. f. i. n. p. r. e. d. i. c. a. t. i. o. n. e. C. o. n. s. i. m. i. l. r. e. f. f. e. c. t. u. s. p. o. t. d. u. p. l. i. c. i. t. e. r. d. i. c. i. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. o. r. s. i. p. d. i. c. a. t. i. o. n. e. i. v. i. r. t. u. t. e. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. o. r. p. r. e. d. i. c. a. t. i. o. n. e. : e. s. t. c. u. i. u. s. r. o. d. e. p. l. u. r. i. b. u. s. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. o. r. p. f. e. c. t. i. o. n. e. : e. s. t. c. u. i. u. s. p. f. e. c. t. i. o. i. n. s. e. e. m. a. i. o. r. z. p. e. r. f. e. c. t. i. o. n. u. p. l. u. r. i. u. c. o. n. t. e. n. t. u. r. S. u. g. r. u. r. i. m. a. i. o. r. i. a. c. a. p. i. a. t. u. r. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. u. s. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. t. e. r. e. x. p. t. e. c. a. u. s. e. z. e. f. f. e. c. t. u. s. : c. o. c. e. d. o. m. a. i. o. r. e. m. q. z. c. o. i. o. r. e. f. f. e. c. t. u. s. : r. e. q. u. i. r. i. t. c. a. m. c. o. m. m. u. n. i. u. o. r. e. e. t. p. f. e. c. t. i. o. r. r. e. q. u. i. r. i. t. c. a. m. p. e. r. f. e. c. t. i. o. r. e. m. : s. i. t. u. p. o. t. e. s. s. e. p. e. r. f. e. c. t. i. o. r. s. i. s. i. a. c. c. i. p. i. a. t. u. r. i. m. a. i. o. r. i. v. t. r. o. b. i. q. z. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. u. s. f. i. n. p. f. e. c. t. i. o. n. e. m. : e. f. a. l. l. a. c. i. a. e. q. u. i. v. o. c. a. t. i. o. n. i. s. : v. e. l. m. i. n. o. r. e. s. t. f. a. l. s. a. A. b. i. o. r. e. n. i. n. o. n. e. s. t. v. e. r. a. n. i. s. i. d. e. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. t. a. t. e. f. i. n. p. r. e. d. i. c. a. t. i. o. n. e. p. z. n. o. e. i. u. s. e. s. s. e. e. s. t. p. f. e. c. t. i. s. s. i. m. u. s. e. f. f. e. c. t. u. s. q. z. q. d. i. n. d. u. d. i. t. i. n. m. u. l. t. i. s. : n. o. p. o. t. e. s. s. e. p. e. r. f. e. c. t. i. u. s. q. u. o. c. u. m. q. i. l. l. o. z. i. n. q. u. b. u. s. i. n. d. u. d. i. t. s. e. q. u. i. t. u. r. e. r. g. o. c. o. d. u. s. s. i. o. q. r. e. d. u. c. i. t. i. n. c. a. m. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. s. s. i. m. a. p. r. e. d. i. c. a. t. i. o. n. e. s. e. d. t. u. n. c. y. l. t. r. a. d. e. u. s. e. s. t. h. m. o. i. : m. i. n. o. r. e. s. t. f. a. l. s. a. i. m. i. n. o. e. s. t. c. a. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. s. s. i. m. a. p. f. e. c. t. i. o. n. e. e. n. s. a. u. t. e. s. t. c. a. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. s. s. i. m. a. p. d. i. c. a. t. i. o. n. e. e. t. t. u. c. n. o. p. o. t. p. d. u. c. i. n. i. s. i. q. e. e. n. o. p. o. t. e. e. f. f. e. c. t. u. s. n. i. s. i. e. n. t. i. s. : q. d. p. r. e. c. e. d. i. t. s. i. x. o. i. n. m. a. i. o. r. i. a. c. a. p. i. a. t. d. i. s. t. i. n. g. u. i. t. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. o. r. e. x.

parte e. s. e. z. e. f. f. e. c. t. u. s. : p. u. t. a. e. x. p. t. e. e. f. f. e. c. t. u. s. p. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. o. r. i. p. r. e. d. i. c. a. t. i. o. n. e. e. t. e. x. p. t. e. e. e. p. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. o. r. i. p. e. r. f. e. c. t. i. o. n. e. : m. a. i. o. r. e. s. t. f. a. l. s. a. n. a. e. f. f. e. c. t. u. s. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. s. s. i. m. u. s. p. r. e. d. i. c. a. t. i. o. n. e. p. o. t. e. s. t. e. s. s. e. a. c. a. i. m. p. e. r. f. e. c. t. a. q. u. i. a. s. a. l. u. t. u. r. i. n. p. l. u. r. i. b. u. s. e. f. f. e. c. t. i. b. u. s. i. m. p. e. r. f. e. c. t. i. s. A. l. i. a. p. b. a. t. i. o. q. u. e. a. d. d. u. c. i. t. u. r. p. e. r. a. n. t. o. r. e. z. d. e. c. a. u. s. i. s. : c. o. n. c. l. u. d. i. t. o. p. p. o. s. i. t. u. m. n. o. n. e. n. i. m. n. e. g. a. t. a. b. s. o. l. u. t. e. a. b. i. n. t. e. l. l. i. g. e. n. t. i. a. d. a. r. i. e. s. s. e. a. l. i. c. u. i. i. m. i. n. o. m. a. g. i. s. a. f. f. i. r. m. a. t. q. u. i. a. d. i. c. i. t. q. n. o. n. c. o. m. p. e. t. i. t. s. i. b. i. d. a. r. e. e. s. s. e. n. i. s. i. i. n. q. u. a. n. t. u. m. d. i. v. i. n. a. o. p. e. r. a. t. i. o. n. e. o. p. e. r. a. t. u. r. S. i. a. u. t. e. a. d. d. u. c. e. r. e. t. u. r. a. d. p. p. o. s. i. t. u. m. i. l. l. u. d. d. e. c. a. u. s. i. s. p. p. o. s. i. t. i. o. n. e. q. u. a. r. t. a. p. r. i. m. a. r. e. r. u. m. c. r. e. a. t. u. r. u. m. e. s. t. e. s. s. e. : n. o. n. c. o. d. u. d. i. t. q. e. s. s. e. s. i. t. p. r. e. c. i. s. e. t. e. r. m. i. n. u. s. c. r. e. a. t. i. o. n. i. s. q. u. i. a. v. e. l. s. e. c. u. n. a. l. i. q. u. o. s. a. c. c. i. p. i. t. u. r. i. b. i. e. e. p. r. o. p. r. i. m. a. i. n. t. e. l. l. i. g. e. n. t. i. a. p. r. o. x. i. m. a. p. r. i. m. o. v. e. l. a. c. c. i. p. i. t. u. r. i. b. i. c. r. e. a. t. i. o. e. x. t. e. n. d. e. n. d. o. a. d. p. r. i. m. u. s. p. d. u. c. t. i. o. n. e. m. s. e. c. u. n. r. a. t. i. o. n. e. m. : z. p. r. i. m. i. t. a. s. e. n. t. i. s. a. c. c. i. p. i. t. u. r. s. e. c. u. n. r. o. n. e. m. d. i. s. t. i. n. c. t. i. o. n. u. m. f. o. r. m. a. l. i. u. m. i. n. e. f. f. e. c. t. u. v. e. l. s. e. c. u. n. o. r. i. g. i. n. e. n. n. o. n. s. e. c. u. n. p. e. r. f. e. c. t. i. o. n. e. z. v. t. s. i. t. s. e. n. s. u. s. q. e. o. m. o. q. u. o. e. s. s. e. i. n. e. f. f. e. c. t. u. d. i. s. t. i. n. g. u. i. t. u. r. a. p. e. r. f. e. c. t. i. o. n. i. b. u. s. e. s. s. e. n. t. i. a. l. i. b. u. s. : i. p. s. u. m. e. s. t. t. e. r. m. i. n. u. s. p. r. i. m. e. p. d. u. c. t. i. o. n. i. s. s. e. c. u. n. r. o. n. e. m. h. i. c. d. i. c. i. t. c. o. f. i. r. m. a. d. o. i. l. l. a. m. r. o. n. e. m. d. e. c. a. z. e. f. f. e. c. t. u. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. o. r. i. f. i. n. p. r. e. d. i. c. a. t. i. o. n. e. m. : q. d. d. e. b. e. t. i. n. t. e. l. l. i. g. i. d. e. e. f. f. e. c. t. u. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. o. r. i. f. i. n. p. d. i. c. a. t. i. o. n. e. m. z. h. o. c. i. n. q. u. a. n. t. u. h. m. o. i. n. i. s. q. z. e. n. i. e. f. f. e. c. t. u. s. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. o. r. i. f. i. n. p. d. i. c. a. t. i. o. n. e. m. : i. n. q. u. a. n. t. u. h. m. o. i. p. o. t. e. e. n. i. s. i. a. c. a. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. o. r. i. f. i. n. p. f. e. c. t. i. o. n. e. s. i. z. e. i. n. h. o. p. o. s. s. e. t. e. s. s. e. a. b. h. o. m. i. n. e. : n. o. t. a. m. e. h. o. i. n. q. u. a. n. t. u. h. m. o. i. p. o. t. e. e. n. i. s. i. a. c. a. p. f. e. c. t. i. o. n. i. t. o. t. a. s. p. e. h. o. i. s. i. g. i. t. a. s. i. m. i. l. i. e. e. i. n. q. u. a. n. t. u. h. m. o. i. : n. o. n. p. o. t. e. e. n. i. s. i. a. c. a. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. o. r. i. f. i. n. p. f. e. c. t. i. o. n. e. t. o. t. o. e. s. s. e. c. r. e. a. b. i. l. i. e. e. a. u. t. i. n. q. u. a. n. t. u. h. m. o. i. e. t. e. r. t. i. u. s. c. r. e. a. t. i. o. n. i. s. v. i. z. z. p. i. u. s. d. i. c. t. u. m. e. s. t. q. e. e. n. o. i. n. q. u. a. n. t. u. h. o. c. v. l. t. a. l. e. s. i. s. i. m. p. l. i. e. s. t. t. e. r. m. i. n. u. s. c. r. e. a. t. i. o. n. i. s. i. t. a. c. o. f. i. r. m. a. t. i. o. n. e. n. o. n. c. o. d. u. d. i. t. h. a. c. e. i. n. i. s. i. o. n. e. p. o. n. i. t. d. o. c. t. o. r. i. l. l. e. c. u. i. e. s. t. i. t. a. o. p. i. n. i. o. i. l. l. a. q. u. i. s. t. i. o. n. e. v. t. r. u. s. s. o. l. u. s. d. e. i. s. i. t. c. r. e. a. r. e. s. u. p. p. o. n. o. e. n. i. q. n. o. i. n. t. e. d. a. t. q. u. e. r. e. r. e. v. t. r. u. s. s. o. l. u. s. d. e. i. s. i. t. c. r. e. a. r. e. o. m. n. e. c. r. e. a. b. i. l. e. q. z. i. l. l. a. q. u. i. s. t. i. o. i. d. u. d. e. r. e. t. a. n. a. l. i. q. d. a. l. i. o. d. e. o. p. o. s. s. i. t. c. r. e. a. r. e. s. c. i. p. i. m. : d. e. q. u. o. n. u. l. l. u. s. v. n. q. z. d. u. b. i. t. a. u. i. t. s. z. A. u. g. u. s. t. i. n. u. s. p. r. i. m. o. d. e. t. r. i. i. g. r. i. n. t. e. d. i. t. q. u. e. r. e. r. e. a. l. i. q. u. a. q. u. i. s. t. i. o. n. e. z. d. u. b. i. t. a. b. i. l. e. a. n. s. i. a. l. i. q. d. a. l. i. u. d. a. d. e. o. p. o. s. s. i. t. c. r. e. a. r. e. f. a. l. t. i. a. l. i. q. d. i. n. f. e. r. i. s. e. e. t. s. i. c. i. t. e. l. l. e. c. t. a. q. u. i. s. t. i. o. n. e. : t. e. n. e. t. p. r. e. n. e. g. a. t. i. u. s. p. r. o. n. e. i. a. p. o. s. i. t. a. z. A. c. c. i. p. i. a. t. e. r. g. o. m. a. i. o. r. f. i. n. i. s. t. a. e. x. p. o. s. i. t. i. o. n. e. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. s. s. i. m. u. s. e. f. f. e. c. t. u. s. p. d. i. c. a. t. i. o. n. e. i. n. q. u. a. n. t. u. h. m. o. i. e. a. c. a. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. o. r. i. f. i. n. p. f. e. c. t. i. o. n. e. z. e. e. h. m. o. i. : s. e. q. u. i. t. g. i. s. t. a. p. d. u. s. i. o. i. g. i. t. e. e. i. n. q. u. a. n. t. u. h. m. o. i. : v. e. l. v. t. p. l. u. s. d. e. t. c. i. s. p. p. o. s. i. t. u. i. g. i. t. o. e. e. c. r. e. a. b. i. l. e. i. n. q. u. a. n. t. u. h. m. o. i. n. o. p. t. e. e. n. i. s. i. a. c. a. v. n. i. v. e. r. s. a. l. i. o. r. i. f. i. n. p. f. e. c. t. i. o. n. e. z. t. o. t. o. e. e. c. r. e. a. b. i. l. i. e. x. h. o. c. n. o. s. e. q. u. i. t. s. n. e. c. e. e. h. m. o. i. c. r. e. a. b. i. l. n. o. p. t. e. e. n. i. s. i. a. t. a. l. i. c. a. p. z. c. i. q. i. n. i. l. l. a. i. l. l. a. t. i. o. n. e. e. f. a. l. l. a. c. i. a. p. r. i. n. t. i. s. s. z. s. i. z. i. l. l. a. e. x. p. o. s. i. t. i. o. n. e. p. r. i. m. e. r. o. n. i. s. : v. e. l. q. u. e. s. t. i. o. n. e. n. u. l. l. a. e. r. i. t. : v. e. l. s. i.

sit dubitabilis et tenet pars negativa propter istam rationem sic intellectam: ratio est sophistica secundum accidentem. Quod si dicas est considerare in isto productum: est inquantum habet: et est simpliciter, et secundo modo est effectus cause universalissime ut probatur ratio: sed primo modo est effectus cause particularis: hoc non solum, quia est simpliciter in isto et est huiusmodi non sic distinguuntur: quod ab aliqua causa non possit esse habet quin ab eadem sit esse simpliciter quod est in isto, siue enim ratio sit distinctionis rationis intellecta vel qualitercumque quod datur isti esse habet: datur sibi esse simpliciter quod est in isto. Quod additur de instrumento dico quod maior potest bene vel male intelligi, quando enim accipitur in maiori: intelligitur non quod instrumentum habeat actionem propriam: sed quod per aliquid sibi proprium agit, et ad hoc inducit probationes suas que possunt concedi, nec tamen per illud proprium agit nisi in virtute principalis agentis, quia in quacumque actione in qua non haberet virtutem principalis agentis: in illa non esset instrumentum, accipit ergo quod instrumentum agit dispositiue, quod si intelligatur versus falsum est, nam possibile est secundum ipsum alibi instrumentum attingere effectum principalis agentis, ut patet in multis actibus artis in quibus aliquis artifex per instrumentum inducit terminum principaliter intentum, sic monetarii per instrumentum inducit formam in moneta et sigillatori cera, neque unquam opus instrumentum disponere ad effectum principalem: nisi sit instrumentum in principali actione que disponit ad illum effectum quod non est universaliter necessarium, sed tamen quando sunt plures actiones ordinate quarum una disponit ad aliam, absolute autem potest esse instrumentum in actione principali: licet non concurrat in aliqua alia precedente, Non potest igitur maior sua habere veritatem nisi sic intellecta: quod instrumentum per aliquid sibi proprium causat dispositionem ad terminum principalem quando non potest virtute principalis agentis attingere illum terminum: et tunc oportet supponere in minori propositione quod creatura non possit in virtute dei attingere creationis terminum, que minor non est probata nisi per rationem illam priorem, scilicet de esse, de qua iam visum est quod non concludit. Nec illud exemplum de securi vel probationes ille que adducuntur ad hoc quod instrumentum habeat aliquid per quod agat sibi proprium: probant versus quod instrumentum agit dispositiue aliquam actionem, ideo enim securis precise agit dispositiue ad arcem: quia est instrumentum in sectione lignorum qua precedit inductionem forme arce, si autem artifex uteretur ea vel alio in principali actione: non opus quod inquantum est instrumentum ad formam arce: quod haberet aliquam actionem dispositiua, Ex talibus ergo

exemplis ubi accipit quod instrumentum disponit ad principalem terminum: non potest inferri universaliter hoc de instrumento nisi fiat fallacia consequentis, nisi autem versus accipiat: non potest remoueri a creatura ratione creationis, nam ex maiori particulari in prima figura nichil sequitur propter fallacias premissas. Et 2º loco impugnatur alia ratio que talis est in virtute, Super infinitam distantiam non potest nisi virtus infinita, inter terminos autem creationis a quo et ad quem putatur inter nichil et ens est infinita, igitur et ista inquit ratio non videtur concludere, quia quando extrema sunt immediata: tanta precise est distantia eorum: quantum est alterum extremum maius, hoc apparet per simile tanta enim est distantia dei a creatura et superma possibili: quantum est deus, et ideo si poneretur suprema creatura possibilis: adhuc distaret ab illa in infinitum: qui est infinitus, Apparet etiam exemplum in opposito, in quantitatibus enim est distantia propter medium aliquod interiacens, et ideo secundum quantitatem spacii interiacentis: est distantia illa inter quanta, igitur per oppositum ubi nullum est medium interiacens: distantia non erit quanta nisi secundum quantitatem alteri extremi, hoc etiam apparet per rationem, quia nichil aliud est hec distantia nisi excessus unius super alterum, quando autem excedens immediatum est excessus: quantitas excessus est secundum quantitatem excedentis, supposita igitur maiori: sequitur quod cum affirmatio aliqui entis creabilis sit finita: quod distantia huius affirmationis ad negationem erit finita, patet etiam quod ista distantia sit immediata, quia secundum primum posteriorum, Sed dictio est oppositum cuius secundum se non est medium, Quod si singas infinitatem ex parte nichil: hoc non valet, quia nichil non distat ab aliquo nisi deficiendo, non enim plus deficit illud ab ente: quam ens illud ponat, hoc etiam patet, quia comparando nichil ad nichil: nulla est distantia, sic ergo minor secundum rationis est falsa intelligendo distantiam infinitam posuisse hoc est in infinitum excedentem omnem distantiam finitam, et sic opus intelligere infinitam distantiam in maiori ad hoc quod maior sit vera, non ei potest aliter concedi infinitas virtutis agentis que potest super illam distantiam, Adhuc et improbat sic, In aliqua seditione est maior distantia quam in alia, quia plures distat deus a non deo: quam anima a non anima, quia nulla virtus omnino potest facere de non anima animam, si autem quaelibet esset infinita: nulla posset esse maior distantia: quia infinitum non potest excedi, Item illa virtus potest super distantiam que potest super totum terminum ad quem, quia terminum ad quem posito: destruit terminum a quo per illum terminum ad quem succedentem, Item tertius ad quem est

finitus. et per pñs nō potest ex hoc concludi quī
sup ipm possit virt⁹ finita. ergo et sup distantia.
¶ Item aliqua gñatio nālis est inter formam et
privationē ex p^o phy. sed pñatio includit cōtra-
dictionē in subiecto. et per pñs quando trāsit
a privatiōe ad formā: transit ab affirmatiōe ad
negationē. et patet q^d illa gñatio est p virtutem
finitam et creatam. igit^r distantia illa non obstat.
Qualit^r ergo inq^r saluabit dictū cōe q^d cōtra-
dictio ē dist⁹ in infinitū: respōdeo q^d adhuc sim-
pliciter falsū est accipiēdo infinitū p^o excedente
in infinitū quārumcūq^{ue} distantiam finitam. sed
alio modo infinitū potest accipi pro indetermin-
nato: et sic verum est. nulla enim distantia ē ita
parua: quin sufficiat ad cōtradictionē. quārum-
cūq^{ue} enim recedat ab vno contradictorio: statim
est sub altero. nec est aliqua dist⁹ ita magna
etiam si in infinitū posset esse maior maxima: qñ
ad illam etiam eius extrema se extēdant. et isto
mō accipiēdo infinitū in maiori: maior est falsa.
Ad p^oationes ergo minoris. Ad p^omā cū dicit^r
q^d non conuenit intelligere maiorem istā: dico q^d
falsum est positū: verū est aut^{em} permissiue. hoc
est dictū: aliqua distantia ponit maiorem remo-
tionē q^{uā} ista et vna cōtradictio q^{uā} alia. sed ista p^o-
micit quācumq^{ue} maximā et in maximā saluatur.
Exemplum. plus pfectionis ponit asin⁹ intensi-
ue q^{uā} animal: tñ animal plus pñctū siue saluari
pōt in aliquo perfectiori q^{uā} sit asinus puta in ho-
mine. et quod sic est maximum hoc est permissi-
ue: nō est formaliter maximū. Ad aliam proba-
tionem q^{uā} solet fieri. quia inter quācumq^{ue} contradi-
ctoria est eq^{uā} distantia et. dico q^d licet quēcūq^{ue}
cōtradictoria sint eque impossibilia iter se: non
tñ eque distantia. plus enī distat de⁹ a nō deo: q^{uā}
albus a nō albo. q^{uā} extremū positū maius est in
cōparatione ad negatiuū. Per idem py ad aliā
probationem que potest fieri. q^{uā} scilicet inter to-
tum ens et nichil: est infinita distantia. igit^r int⁹
animam et non animā et. patet enī q^d totum ens
creatū plus excedit nichil: q^{uā} anima excedat nō
animā. sicut totū ens creabile est in se perfecti⁹
q^{uā} gñ. tamen eque impossibilis est anima cū
nō anima: sicut nichil cum toto ente. sed hoc nō
arguit positū. ¶ 3^o loco impugnat quan-
dam rationem que talis est in virtute. Non est
aliqua proportio nullius potentie ad aliquam
potentiam. igit^r nec est aliqua proportio dist⁹
tie q^{uā} est inter actum et potentiam: ad illam que
est inter actū et nullam potentiam et. cōcedo in-
quit q^d distantia nullius potentie ad actum: nō
habet aliquā proportionē ad illam q^{uā} est alia⁹

potentie ad actū: sed hoc est q^{uā} vna distantia ē
positiua quia inter extrema positiua. alia autem
nō est positiua quia eius alterum extremum est
nichil: et positiua ad nō positiuum nulla est ppor-
tio sicut entis ad nichil. sed ex ista improportio-
ne nō sequitur q^d virtus q^{uā} potest super istā sit i-
proportionabilis virtuti qua potest super illam
quia positiua non est improportionabile alteri
positiua: nisi propter infinitatem in altero. in il-
lis autem dist⁹ itis fuit improportio: non q^{uā} fuit
infinitas in altero: sed quia altera nō habuit ali-
quam quantitātē scōm quā poneret proportio-
nari. Exemplū huius. punctus est improportio-
natus linee q^{uā} nō quantus. igit^r virtus que pōt
super hoc: est improportionabilis virtuti q^{uā} pōt
super illud: nō sequitur. nam virtus et virtus na-
te sunt habere qñitates virtutis et per pñs sim-
pliciter pportionem nisi alia sit infinita. ex alia
vero parte est defectus pportionis propter de-
fectum quantitatis in altero extremo. ¶ 4^o lo-
co impugnat quandam aliam rationem que po-
test sic formari. Agēs inferius presupponit in agē-
do effectum superioris agentis. sed non potest
esse aliquod agens creatum quod non subordi-
netur deo in agēdo et cetera. dicit enī Scotus q^d
hec ratio non concludit. quia aut intelligit i ma-
iori q^{uā} agens secundarium presupponat effectū
p^oimi agēti vt passū in q^{uā} agat: et tunc petit p^oi-
cipium scz q^{uā} oē agens aliud a deo agit circa pas-
sum presuppositū. aut intelligit absolute. s. q^{uā} abso-
lute supponit effectū p^omi: q^{uā} cōcedo. q^{uā} p^osuppo-
nit seipsum sicut agere presupponit esse et ipm est
effectus p^omi agēti. et ad inductionē q^{uā} videt^r p^o-
bare minore fm p^oimū intellectum inq^r: respō-
deo et dico q^d ars si possit i aliquam formā: nō tñ
nisi in accīdēte tñ. accidētis aut^{em} necēio requirit
pro s^obo substantiā. nō ergo artifex q^{uā} agēs subor-
dinatū nāc: p^osupponit effectū nāc vt passū suū: ¶
q^{uā} est agēs ad talē terū q^{uā} requirit subm in quā
nō pōt ars. Qd aut^{em} hoc nō sit ex ordine agētiū:
p^omanifeste. q^{uā} nā in actiōe sua supponit effectū
nature vt passū si ē in alteratiōe supponit subm.
est q^{uā} cā cōis ex pte nāc et artis in p^osupponēdo
subm: qñ. s. agūt aliq^{uā} acciō q^{uā} nō pōt p^oduci ni-
si in s^oba. si aut^{em} aliqua substantia corporea cēt i me-
diatē p^oducta a deo absq^{ue} actiōe nāc: nihil min⁹
posset ars circa illū passū agere si posset vel esset
capax termini arti ac si effect⁹ nāc p^ocessisset i eā.
Simil^r py q^{uā} rō ex isto ordine agētiū nō p^oducat
distiguēdo p^olea ordies agētiū. nā in ordine agē-
tis nālis iueniri pōt agēs māle q^{uā} est inferius et
immaterialē q^{uā} ē sup⁹ius: nō tñ sequit^r q^{uā} māle p^osup

ponat effectum agentis imaterialis creati. nec sequitur si materiale presupponit effectum dei immediate in qđ agat. ergo agens immateriale qđ est superius nichil supponit. ¶ 5^o loco impugnatur quidam aliam rationem que talis est in virtute. Nullum agens creatum est actus purus. ergo nec eius actio est actus purus sed habet aliquid potencialitatis admittit et sic cū motu. et illa inquit ratio nō cōcludit. nā illa potencialitas que cōis est creature: siue intelligatur obiectiva respectu eē creabile: siue intelligatur subiectiva ad recipiendū sicut potēiale: vñ ad inherendū sicut forma vel actus: non sufficit ad inferendū qđ actio eius sit cum motu vel mutatione. sed qđ actio illa si est unanans: habet potencialitatem illam predictam vel vtrāq. si etiā sit transiens eo modo quo est in illo in quo transit vel in termino: habet potencialitatem alterā vel vtramq. quia nec propter hoc tantum est fluēs sicut motus vel raptim transiens sicut mutatio. ¶ 6^o loco impugnatur quidam aliā rationē que talis ē in nature. Participas aliquam naturam: nō producit secundū illā simile sibi nisi applicādo eam ad aliud et illa inquit ratio supponit aliqua falsa. Unū est qđ non aliud sit pducere simile secundū naturā: nisi applicare eam ad aliud. quod ideo ē quia necesse est illā naturam participari a pducto. et ex hoc qđ participat ab eo: oportet aliqd presupponi cui applicetur. et hoc enī sequitur qđ deus nō posset creare angelū. Tum qđ angelus iste participat esse. et per pñs oportet presupponere aliquid cui applicaretur esse. quod ē cōtra rationē creationis. Tū quia vt declarat p-batio maioris: per illud presuppositum oportet productū esse hoc. sed angelus nō potest eē hoc scōm eos p aliquid presuppositū. qđ per formam suā est hic. nō ergo pōt maior esse vera propter hoc qđ natura illa cōmunicāda participabitur a producto. Si ergo maior dicatur esse vera propter hoc qđ agēs cōicans naturam participat eā hoc nō potest esse ratio quia in ipso agente non presupponitur aliquid ipsi esse. tūc enī ipsū pducēs nō posset creari. igitur nō oportet in illo qđ assimilatur producētī fm esse: aliqd tale presupponi. Preterea aut eē participat tāqđ actus qđā ali ab eēntia et posterior: aut tāqđ idē ipsi eēntie siue p: nans act^o rei. Si pmo mō: nō pbatur pductū nō posse creari. qđ si esse presupponat aliqd in qđ recipiat: tū eēntia nihil presupponit. et ita qđuis participas eē nō creatur fm eē: nō pbat qui pos sit creari fm essentia qđ presupponit. Si scōdo mō: mūn^o bētur ppositū qui ipse possit creari et ita a

participate ipm sicut ab alio. qđ in istis inferioribus qđlibet indiuiduū picipat naturā spēi: et tū illa pōt esse in vno singulari pñs termin^o producti: et in alio singulari pñs pducēdi. ¶ 3^o autē ibi materia presupponit: nō est ppter naturā participatā: s; qđ forma illa qđ est pars nature picipate: ē forma mālis. hec Scot^o in sofa. ¶ 4^o tra eandē cōclusionē arguit quidā alij vt ponit Adā. 4^o sen. di. p^o et p^o arguit sic. Forma substantialis et acēntalis producta in subiecto ab actuo creato: prius naturaliter est aliqd in se qđ ali quid inherēs alteri. aliter p nullā potentia posset pducī in eē absqđ hoc qđ inhereret. pñs ē falsum fm fidē. igit de pō dei pōt a creatura pducī ad eē absqđ hoc qđ pduceret ad inherere. ¶ 2^o sic Eut pductio rei est respectus distinctus a pducto aut nō. si sic igit pōt nāliter poni positio fundamēto et termino. s; sublato receptiuo: adhuc habet terminus et fundamētū. si aut sit res ipa producta: multo magis nō videtur qđ requirat. ¶ 3^o. Prior est depēdētia forme substantialis vel acēntalis cuiuscūqđ absolute ad agēs: qđ ad receptiuū. alit a nō agēte posset fieri sine receptiuo. ergo poterit depēdere ad agēs nō depēdēdo ad subm. qđ pñs pōt absolutū vel fieri sine posteriori ¶ 4^o. Agēs nāle pōt d spēs panis et vini i eucha ristia gñare vel pducere formā sbalē xmis et ita non educt de potentia materie. igitur natura le agens ibi creat. ¶ 5^o Creatura pōt anichilare. igitur creare. consequentia cōmuniter conceditur. quia non mains est facere aliquid ex nichilo: qđ reducere aliquid in nichil. aīis probat. Tū quia in corruptione compositi: forma anichilatur cū nec in se nec in aliqua sui pte remaneat nec i actu nec in potentia naturali. quia aliter potentia illa eēt frustra in nā: cum p naturā non posset reduci in actū. Tum qđ si modicus frigus sepatū eēt in maximo igne et calidissimo: nō videt quin ignis destrueret ipz et sic anichilaret quia ponit sepatum a subiecto. Tū qđ peccator cū mortali ter peccat: anichilat gñaz vt videt. ¶ 6^o Quelz virt^o ē cōicabilis create quā nō opz eē infinitam nā data quacūqđ pō finita: potentia alia proportionabilis ē possibilis creature. sed aliqua virt^o creativa pōt eē finita. nō enī oportet qđ sit infinita. qđ aut hoc eēt rōne terminū pducti. aut rōne modi pducēdi. aut rōne pductiōis. aut rōne distātie inf terminū a qđ et teriz ad quē. s; pñm nō ipe dit nec exigit infinitatē: qđ oīs teriz creatiōis ē finit^o. Nec scōz cū oīs mod^o creatiōis sit finit^o cū sit aliqd eē deū. Nec tertiu. qđ ipa creatio ē finita cū sit ipsamet createa. Nec qrtū. qđ nulla ē ibi

dist. ita nec positiua nec priuatiua. nec negatiua
 distantia si queibi sit: ratio d a est nisi fin finitatem
 terminu. nec aliq est ibi resistētia. igit nō apparet
 ratio cur potētia creādi necessario debeat poni
 infinita. ¶ 7°. Certū est q si materia reqrit: om-
 nino nullū tribuit actiuitatē in pductione forme
 vel cōpositi de ea. igit tota pductiuitas ē a par-
 te pncipij actiui. et si hoc nō videt esse ppter deffe-
 ctū actiui. ita qui creatura. pducere possit non
 de materia. ¶ 8°. Omnis effect⁹ nō adequans
 virtutē cause sue: pōt a minori virtute pducī. quia
 ex quo nō adequat virtutē cause nō videt q tātā
 virtutē requirat: s; q minor sufficiat. s; omnis vī-
 minor infinita communicari possibilibus ē creatura vī-
 tus vel creabilis. et infinita virtutē diuinam nulla
 creatura adequat. igit rē. ¶ 9°. Omne agēs instru-
 mentale plus pōt vt est instrumentū supioris agen-
 tis: q in virtute sua vel p se. sicut calor inquantum
 est instrumentū ignis: pōt pducere ignē qd nō pos-
 set fin se ex virtute ppria. s; nō est aliq forma na-
 turalis. pducibilis de pō materie in qua nō pos-
 sit actiui creatū vel creabile virtute ppria: suppo-
 sita dei generali influētia. ergo aliqd vltra pote-
 rit vt instrumentū dei. s; hoc nō est nisi nō suppo-
 nere materiā in agēdo. igit vt instrumentū dei:
 poterit agere nō supponēdo materiā. ¶ 10°. Qz
 nulla apparet cōtradictio q de⁹ vellet aliqd esse
 actiue a creatura sine passo. igit. ¶ 11°. Plus vi-
 detur esse attingere essentia infinitā totā obiecti-
 ue vel cognitiue: q attingere creaturā fin totam
 ei⁹ entitatē effectiue. s; pmiū pōt creatura aliq si-
 bi supaddito. igit et scdm. ¶ 12°. Nulla videtur
 repugnātia q illud qd vīualiter cōtinet. et indu-
 dit entitatē pfectiōis: possit p̄tinere in pfectiōis:
 vel saltem aliqd eius citra deū posset vīualiter
 effectiue cōtinere in pfectiōis. sed aliq creatura vī-
 tualit et effectiue cōtinet formā substantiāle. igit
 aliq pōt cōtinere materiā q est entitas minus p-
 fecta. ¶ 13°. Qz nulla apparet p̄radictio qre an-
 gelus nō posset pducere angelū eiusdē speciei si-
 cut ignis ignē. s; hoc faciēdo crearet. ¶ 14°. Qz
 tūc aliq essent eiusdē generis puta fides inuisa et
 facta: acquisita et inuisa vel gīa et virtus acquisita.
 et tūc vīu esset in infinitū difficilioris pductionis
 vīl impossibilioris respectu creature q aliud: qd
 videt in cōueniēs. igit creatura pōt creare fidem
 gīam et virtutē inuisam. s; nō esset nisi creādo. igit.
 ¶ 15°. Qz sol pōt creare lūmē in medio. qd
 pbat sic. psonat q deus suppleat actionē solis in
 vna pte mediij puta. a. ita q nō agat nisi sup-
 plendo vicem solis. et creet deus propria virtute
 aliud lūmen in alia parte mediij que sit. b. et es-

set solis lūmē in tertia pte mediij que sit. c. tunc sic
 arguitur. Lūmen in. b. est vere creatum. igitur lu-
 men in. a. similiter est vere creatum. et per conse-
 quēs lūmen in. c. est vere creatum cum lūmen in
 a. et in. c. simili modo sint producta per positū q
 deus nō causat lūmē in. a. nisi p̄ se supplēdo vicē
 solis. et p̄ se pbat. s. q si lūmē in. b. sit creatū: igit
 et lūmē in. a. cū illa duo lūmina simili modo pōia
 generant et sint eiusdē speciei. Assumptū probat
 qz de⁹ nō alit agat in. b. mediū q in. a. cū pōia
 sit idē agēs et pductū omnino simile solo nume-
 ro differēs et omnis alia circūstantia p̄similis. igit
 tur nō alit deus agit in. b. q in. a. igit creat lūmē
 i. a. Si dicat q p̄ se non valet. qz et si sint similia
 per omnia eque in vna actione lūminis et in aliis:
 tamen deus facit lūmen in. a. de. a. sed lūmen fa-
 cit in. b. de nichilo et non de. b. Sed cōtra. facere
 lūmen de. a. non est nisi facere lūmen in. a. respec-
 tu cuius. a. habet potētiā naturālē. nō cui⁹ vī-
 detur aliud facere lūmen de. a. s; sic facit deus lu-
 men de. b. quia. b. est in potētia naturālī respectu
 lūminis recepti. igit ibi facit deus lūmen de. b.
 et non de nichilo. ¶ 16°. Ignis agens in hostiam
 consecratam creat calorem quia facit ibi calorem
 de nichilo. igit cre ut. Assumptū patet. qz ignis
 ibi facit calorem sicut sensus docet. et ideo ibi nō
 facit calorem de materia. quia si sic: igitur d quā-
 titate: vīl de qualitate. et si d quātitate: nūq pos-
 set p̄ se vel aliis p̄bare necessitatē materię: cum
 actio naturalis fin hoc p̄ficiatur eque in quanti-
 tate vel qualitate sicut in materia si poneretur.
 ¶ 17°. Sit. a. vna forma ignis generata ab isto ig-
 ne demonstrato in hac materia demonstrata et po-
 stea corumpat. tūc arguitur sic. Iste ignis dīnō
 stratus pōt generare. a. formā. igitur potest crea-
 re. consequentia patet. quia corruptum non po-
 test redire idem numero per actionem natura-
 lem vt patet per philosophū. Assumptum pbat-
 tur. qz illa materia demonstrata est eque in potē-
 tia naturālī ad. a. sicut ad aliam formā consimile
 futuram. igitur ille ignis ita natus est producere
 et generare. a. formā de tali materia sicut. b. vīl. c.
 Assumptum probatur. quia si deus recrearet. a.
 in illa materia: ipsa subsisteret. a. et fieret totū
 compositum naturale. igitur illa materia ēēt tūc
 propria potentia. a. forme vel ita beneficiat quā-
 do producebat naturaliter in illa. ¶ Contra
 secundam conclusionem arguit Scotus quadru-
 pliciter. Primo sic. quia si processio filij et spīrit⁹
 sancti sit ratio processiois creaturarū: scd q pat-
 nō creat formaliter. nichil enim formaliter agit
 quod non est in actu fin illud qd est proximarō

agēdi. s. p. nō est formalit in actu: xbo nec spū
sancto q̄ fm̄ tesunt p̄ma rō creādi: sicut intel-
lectio et volitio sunt remoterōnes creādi. igitur
pater nō creat formalit et p̄ma. Et si dicas q̄
omnes creāt: q̄ omnes habēt vñū verbū in tel-
lectu suo quo xbo p̄fēt intellectio essentialis: lī
cet illō xbu sit a solo p̄fe dicēte vice oīum et oēs
hñt vñū amorē in volūtate cōmuni: licet amo-
spiret a p̄fe et filio vice oīum trīū. **Cōtra** illud
arguit sic. Quero q̄modo p̄f habet istā noticiā
genitā. nō formalit fm̄ Augustinū de tri. ca. 2.
s. habet sicut correlatiū sicut pducēs hēt pdu-
ctū. s. sic hñs nō est formalit eo q̄b habet. igitur
nec formalit agit ista actione respectu cui⁹ illud
q̄b habet est rō formalis agēdi. **C. 2.** arguit sic.
Et ex hoc videt seq̄ q̄ filius et spūs sc̄tus nō creēt
q̄ cōmuni rō formalis nō agit illa actiōe respec-
tu cui⁹ d̄f rō formalis agēdi. Et si dicat q̄ filius
creat et spūs sc̄tus creat. **Cōtra.** neutra tñ p̄sona
videt p̄ma creare: q̄ neutra est in actu p̄ aliā
formalit. et omne agēs p̄ma p̄ intellectū et volun-
tatē ē in actu tā noticiā q̄ volitione necessarijs
ad talē actū. **C. 3.** Et tūc videt q̄ vna persona
nō sufficeret ad pductionē creaturaz. p̄is ē con-
tra Augu. 1. s. de trī. dicētē. iō xbu hoc est x̄tas:
q̄ q̄qd est in ea sc̄na de q̄ natū est: et in ipso ē.
q̄b aut in eo nō est: nec in ipsa esse pōt. vñ ex mul-
tis q̄ ibidē dicit pcludit q̄ nūb̄ est actualit in x-
bo dei: q̄ intelligētia paterna. **C. 4.** Et ex hoc
sequit q̄ xbu diuinū habet aliqñ respectū ratio-
nis ad creaturas quē nō hēt p̄f. et eodē modo se-
quit de spū sc̄to. sed hoc est falsū vt dicit se p-
basse. di. 18. p̄m lib. hēc Scotus in forma.



Quantum ad ar

ticulū tertiu pmo notādū est q̄
ad pbādā aliqñ veritatem: do-
ctores tā p̄b̄ q̄ theologij p̄sue-
rūt adducere nō solū rōnes de-
monstratiuas s. etiā p̄b̄abiles et verissimiles. naz
etiā iste iurāt dū ostēdūt multipl̄ p̄clusionē quā
probant: eē rōnū p̄sentaneā. nō. n. est necessariū
ad omne veritatē p̄bādā: rōnes demonstratiuas
aut efficacit p̄bantes inducere. nā neq̄ semp hu-
iusmodi p̄bationes induci p̄nt. qm̄ vt p̄b̄s dicit
quedā falsa p̄babiliora sunt q̄busdā veris. nō er-
go rōnes p̄bables ad veritatis confirmationē:
sp̄nēde sunt. hinc ē q̄. S. Tho. sepe in scriptis
suis vñ p̄babilib⁹ rōnibus simul cū efficacibus
et demonstratiuis ad pbandū veritatē quā p̄ten-
dit. vñ in cassū laborāt q̄ suis argumētationibus
nōnullas. S. Doctoris rōnes non efficaces aut

nō necessario pcludētes p̄bare conā. nam neq̄
S. Tho. illas tanq̄ demonstratiuas aut efficaces
oīno inducit: neq̄ ip̄e rōnes vñue p̄babilitatis
amittit: si nō necessarias aut nō efficaces q̄s eas
p̄bet. nā semp remanēt infra lūites p̄babilium
rationū quēadmodū iducunt. In p̄posito autē
nfo. S. Tho. plures rōnes adducit ad pbandū
q̄ potētia creādi actiue nō sit cōmunicabilis crea-
ture. quas dā efficacit pcludētes: alias vero tāq̄
p̄bables et philosophic ac theologie veritatib⁹
cōsentaneas. Et licet huiusmodi rōnes aliq̄s
patiant̄ instātiās ita vt nō videātur efficacit p-
bare intētū: nichil dep̄t doctrine. S. Tho. qui si-
cut dictū est nō eas adducit tanq̄ efficacit et ne-
cessario pcludētes: s. vt p̄bables. Clertūtamē
q̄qd sit de illaz efficacit: obiectiōnes tñ instāti-
ne facte a q̄busdā doctozib⁹ in hac mā cōtra rō-
nes. S. L. omnes q̄s ego videri: solubiles sunt et
vt plurimū sophistice put i r̄sionib⁹ agnoscit.

Secundo Notādū est q̄ ad p-
bandū q̄ nulli creatu-
re potētia creādi actiue cōmunicabilis ē. S. L.
p̄cedit ex duplici fundamēto p̄ncipalit. Vñū est
q̄ esse existētie rez: est p̄p̄ius effectus dei non
alicui⁹ agētis creati. Aliud fundamētū est q̄ ex
nichilo aliqd facere: est x̄tus infinite. ita q̄ nul-
la x̄tus finita ad id se pōt extēdere nec p̄p̄a vir-
tute nec x̄tute sibi ab aliquo cōmunicata. Ex p̄-
mo fundamēto. S. Tho. sic argumētā. p̄nt collī-
gi pōt ex dictis ei⁹ i plurib⁹ locis. Et p̄sc̄ti. p. p.
q. 4. s. ar. 5. in c. Et de p̄s dei. q. 3. ar. 4. effe-
solius dei est p̄p̄ius effect⁹. s. creatio p̄se et directe
ordinat et terminat ad esse vel ad rē q̄ creat rō-
ne esse. ergo creatio soli⁹ dei ē p̄p̄ia actio. p̄p̄io
deklaratione maioris p̄positionis notādū ē q̄
x̄ba. S. L. q̄b⁹ i plurib⁹ locis doctrine sue dicit
q̄ cē ē p̄p̄ius effect⁹ p̄me cause. s. dei nō secundariū
causaz aut alicui⁹ agētis creati: aut q̄ esse ē a deo
immediate: duplicē hñt intellectū v̄cz. Vñ⁹ ē q̄ ip̄s
esse fm̄ totā sui capacitātē et vt dicit totā p̄fectio-
nē cēndi: ē p̄p̄ius et adeq̄t⁹ effect⁹ dei. D̄f aut ef-
fect⁹ p̄p̄ius et adeq̄t⁹ alicui⁹ cause: q̄ nec excedit
ei⁹ x̄tutē causatiuā nec ab ea excedit. eē aut fm̄
totā sui capacitātē et p̄fectionē: nō excedit x̄tutē
dī causatiuā q̄ se extēdit ad oē q̄modolib⁹ cē sine
actuale siue pōle siue reale siue rōnis siue absolu-
tū siue relatiū siue positiū siue p̄natū siue q̄li-
tercūq̄ dicat eē. Neq̄ etiā a x̄tute dei catui ex-
cedit. eo q̄ cālas dī nō se extēdit terminatue nisi
ad esse vel ad id quod qualitercūq̄ habet esse
quia non ens aut nō esse simpliciter: non potest
terminare dei virtutem causatiuam. sequitur

igitur q̄ esse fin totam sui capacitatem et p̄fectionem sit p̄p̄ius et adequatus effectus solius dei. unde tota causalitatis virtus causarum secundarum non potest se extendere ad totam ipsius esse perfectionem alias extenderet se ad ipsam esse. et ita aliqd esset causa sui ipsius q̄d ē impossibile. Et rursus. nulla sc̄da causa aut agens creatū p̄t aliqd agere nisi aliqd ente et aliquo esse p̄supposito. q̄z ex nichilo; naturaliter nichil sit fin comune dictū p̄horum. Illud aut q̄d necessario p̄supponit ad alicui⁹ causae vel agētis actionem nō p̄t p̄ci⁹ actionē causari et p̄cis nec p̄t esse eius p̄p̄i⁹ effect⁹. s; p̄supponit vt effectus causae superioris. Est ergo vñ intellect⁹ verus in dictis vbiis. S. Tho. q̄ esse sumptū fin totā sui amplitudinē et capacitatem: est p̄p̄ius effectus dei: non alicui⁹ agētis creati. Alius intellect⁹ in p̄missis verbis. S. Tho. est ver⁹ q̄z. s. nulla causa secūda p̄ p̄p̄ias virtutē et se ad directē p̄t se extendere ad causandū tanq̄ p̄p̄iū effectū: esse existētie creature. de quo esse. S. Tho. loquitur. Probaf hoc. q̄m vt deductū fuit ex dictis. S. Tho. in sc̄do notabili articulo p̄cedentis. oīs cā et omne agēs agit fin extrinsecū forme q̄ est p̄ncipiū actionis. p̄ncipiū aut mot⁹ et operationis in agētib⁹ creatis: est forma vel nā put habet ex 2. p̄hysicorum. unde actio cuiuslibet agētis creati: terminat p̄ se et directe ad p̄ducēdū effectū sibi simile fin formam vel naturā. nā omne agēs agit sibi simile. p̄p̄ius igitur effect⁹ cuiuslibet agētis creati: est aliqd sibi simile fin formā vel nām. vñ ignis est p̄p̄ius effectus ignis et homo hoīs et leo leonis et albus albi. Et q̄bus sequit q̄ esse simplr q̄d est esse existētie nō est p̄p̄ius effectus alicui⁹ agentis creati: nā nec in eo effect⁹ sibi assimilaf cū esse cuiuslibz rei sit ei p̄p̄iū et distinctū ab esse alterius. prout S. Tho. docet de p̄o dei. q. 7. ar. 3. in. c. nec ei⁹ actio ad esse simplr p̄ se terminat: s; ad esse hoc vel illud fin determinatā naturā q̄ est p̄ncipiū actionis: sicut ad eē hoīem vt ad eē lignū vel ad esse albu aut musicū. et hoc expresse dicit. S. Tho. 3. gen. li. 2. ca. 21. huiusmodi aut eē nō est proprie eē existētie s; esse q̄d dativū: q̄d significat per distinctionē. s; q̄d p̄ba dicit q̄ distinctio ē oratio significās quid ē esse rei: vt cū dī hō est aīal rōnale. vñ et p̄ hoc eē: respōdet ad q̄stionē q̄d ē: eē aut existētie significat simplr. i. sine determinationē: vt cū dī hō est. p̄ q̄d rīdē ad q̄stionē an est. et vñ huiusmodi eē existētie cuiuslibet nature: est esse accidentale. esse aut hoc vel illud ad q̄d terminatur actio agētis creati p̄ virtutē forme aut nature sue q̄ est p̄ncipiū agēdi: est eē s; bāle si forma vel natu

ra sit substantialis: et generalis est eē essentialē aut q̄d dativū. Vñ est tū q̄ agēs creatū causando p̄ p̄p̄ias virtutē huiusmodi eē determinatū aut specificū vt esse hominē vt eē equū p̄ hoc q̄ ē cā introductionis forme in mān vel in sibi: causat ex cōsequēti in re genita vel p̄ducta p̄ modū cuiusdā emanationis nō p̄ suā virtutē s; p̄ virtutē sibi cōmunicatā a p̄mo agēte. s. a deo: eē existētie quo res dī existere in re nā. ad hoc enī esse: virtus p̄p̄ia agētis creati se extendere nō p̄t etiaz cū generali dei influentia qua in omne agēs influat sine specialia virtute et motione agētis p̄mi. s. dei cuius esse existētie est p̄p̄ius effectus p̄t ex supradictis patet. Neq̄ etiā p̄ncipia rei essētia ad illud causandū sufficiūt. pur. S. Tho. expresse dicit p̄ma pte. q. 3. ar. 4. in. c. q̄ nulla res sufficit q̄ sit sibi cā essendi si sit res creata. vñ respectu huiusmodi esse existētie: agēs creatū magis se habet vt cā instrumentalis in comparatione ad p̄ncipale agēs q̄d de⁹ est: q̄ respectu eē q̄d dativū q̄d nō est eē simpliciter: s; esse hoc vel illud vt eē hominē vel esse caprā. Et rō est. quia huiusmodi eē q̄d dativū: est p̄p̄ius effectus agētis creati nō excedēs virtutē forme vel nature q̄ est sibi p̄ncipiū actionis. vñ si appropate loq̄ volumus: dicim⁹ q̄ agēs creatū habet se vt cā secūda in causando esse substantialē et q̄d dativū q̄d est esse hoc vel illud vt esse equū vel leonē. eo q̄ ad huiusmodi effectū: virtus forme vel nature q̄ est p̄ncipiū actionis fin se ordinat: p̄supposita actione et influentia dei generali. Ad eē vero simpliciter sumptū q̄d est esse existētie: agēs creatus se habet nō solum vt causa secūda: s; vt instrumentū dei. eo q̄ forma vel natura agētis creati que ē p̄ncipiū actionis: ad huiusmodi effectus se nō p̄t extendere p̄p̄ia virtute: s; illū attingit per motionē et influentiā specialē p̄mi agētis. s. dei. quēadmodū dolabrū aut cultellus p̄ actionē suā finalionē et p̄ virtutē p̄p̄iā suā accūritus: nō est sufficiens ad causandū in ligno formā statue herculis: nisi artifex monēdo dolabrū aut cultellus: sibi cōmunicaret virtutē artis statuisse qua ad effectū statue posset p̄tingere. Vñ tamē q̄z huiusmodi effectū agēs creatū p̄ p̄p̄ias actiones attingit ex cōsequēti. s. introducēdo formā i materiā in idēptitate specifica: sicut et instrumentū attingit effectū p̄ncipalis agētis p̄ suam actionē licet nō p̄p̄ia virtute: ideo esse existētie in rebus generatis: nām sapit ipsius agētis creati. ex quo fit vt esse plāta p̄ta generāte recipiat de terminationē et sit viuere. et eē animalis sit viuere et sentire. et esse hominis sit viuere sentire et

intelligere. Et hinc est dictū illud p^h. 2^o li^o de
aia. vivere viuentibus ē esse. et pari rōne sentire
sentientib⁹ est esse. et intelligere intelligentib⁹. Est
igitur secundū intellect⁹ in pmissis xbis. S. Tho.
verus. vt intelligam⁹ q^o esse simplr sumptū. i. ē
ēritie: nō est p se et directe effect⁹ p^oius alicu⁹
agētis creati cū ad illū p^oia virtute nō se extē-
dat: s; motiōe et virtute p^oni agētis dei cui⁹ soli⁹
est p se p^oius effect⁹. ¶ Ad hui⁹ autē intellect⁹
pleniorē expositionē: cōsiderandum est q^o ē ē
stentia: vel est forme subsistētis sicut ē esse substā-
tie separe: vel est ēē rei cōpositie ex m^a et forma.
nā esse nō est p^oie loquēdo nisi ei⁹ q^o subsistit
sicut nec fieri. ēē autē forme subsistētis: nō fit per
motū vel p mutationē sicut nec ipa forma subsi-
stens: s; est p creatiōem q^o est actio soli deo p^oa.
ergo nō est effectus agētis creati quod sine mo-
tu vel mutatiōe nihil causat. Et igitur forme sub-
sistētis solius dei est p^oius effectus: esse vero cō-
positi si sit esse rei cuius materia non est in porē-
tia nisi ad vnā formam sicut corpus celeste: non
fit nisi per creationem sicut et ipsa res. huiusmōi
enī composita a solo deo creata sunt iter p^oia
pducta. Si vero sit esse rei compositie ex mate-
ria q^o est in pō ad plures formas: nō est totaliter
a forma ipsa sicut neq; cōpositum cuius p^oie
et p^oia est esse. s; est sicut a cā intrinseca ab
vtrōq; simul: a forma. s. et materia q^ouis p^oia
lūs sit a forma. vñ et ipm ēē ex vniōe forme cum
materia emanat. cū autē materia nō fiat p agēs
creatū s; ab eo necessario p^osupponat in oī actiōe
et motu: sequit⁹ q^o esse cōstētē rei cōpositie in qua-
tū emanat et causat a materia: non sit ab agente
creato p^oia virtute. Et hanc rōnem p^oedit.
S. Tho. in hac. dī. lec. p^o artī. 4^o in. c. inquit enī
nullius rei totū esse ab aliqua creatura p^ociū
firmi: cū materia a deo solā sit. hec ille. ¶ Itē ar.
3^o dicit q^o sicut dicitur ī libro de causis ēē est per
creatiōem et in compositis p^ociū illud esse q^o
est p^oie partis scilicet materie. Ad hūc etiā in-
tellectus p^oinet q^o dicit decima sexta. p^opositiōe
libri de causis. q^o esse est p creatiōem: vita autē
est p informationem. hoc autē sic intelligēdū
est iuxta expositionē. S. Tho. in commēto. q^o ei
vita seu vivere ē quedam determinatio ipius ēē
p^osupponit ēē. nō enim est vivere sine esse: ideo
vivere dī causari p^o informationē. q^o id quod
se h; ad aliud vt determinatiū: h; se ad aliud p
modū forme cuius est determinare. ēē autē q^o ru-
dīal p^osupponit tanq; p^oius actus et p^oia p-
fectio: dī causari p creatiōem eo q^o creatio sit ex
nullo p^osupposito. Aduertēdū tū q^o p^odicta

propositio libri de causis nō est sic intelligenda
quasi in vna et eadem re vt in plāta: ēē sit a deo
realt⁹ per creatiōem et nullo mō a secūdis causis.
et vivere sit reall⁹ a secūdis causis p informationē.
Nā cū in eodē supposito vivere et ēē sint vna
et eadē res simplex: nō est possibile q^o vivere sit
realt⁹ pductum ab aliqua cā a qua nō sit produ-
ctū ipm esse. q^o actus simplex: diuidi reall⁹ nō po-
test neq; duplici reall⁹ pductiōe pducitur. est er-
go ppositio illa intelligenda p quandā intel-
lectus adaptationē. q^o enī esse creature viuētis
q^o est vivere: nō solū est effectus est ēē quoddā
et determinatū per naturā viuētis specificā. nā
nō pōt dari ens in rerū nā quin ad specialē mo-
dū determinetur. ad quā determinatiōem con-
fert agens creatū per p^oiam virtutē mō supra
posito. ad ipm vero esse fm sui substantiā vt ita
loquar. i. fm q^o simplr est esse: agēs creatū nō cō-
fert per p^oiam virtutē. ideo intellectus distin-
cte cōsiderans ipz ēē simplr captū et ipm deter-
minatiōem quā impōt ut vivere: attribuit ipz ēē
creatiōem: vivere autē attribuit informationem
ppter rationē supra tactā: itaq; huiuscemōi di-
uersitas nō est in pductiōe reall⁹ ipius ēē et ipius
vivere in eodē supposito: cū vna et eadē pductio
realis sit vtriusq;: sicut et ipsa idē realiter sunt in
vno supposito vt in viuente. s; diuersitas illa est
per intellectū adaptantē p^oios effectus p^o-
p^o causis et actonibus fm p^oia et forme alio
vtriusq; rōnes hīs fundamentū in diuersitate
reall⁹ ipius esse et vivere in diuersis suppositis. nā
et alī diuersitate reall⁹ intellectus confirgit ad
cōcipiendū diuersas eoz rōnes formales etiā
q^o sunt idē supposito. item etiā fundamentū h; in
ipius vivere capacitate. ex eo. s. q^o includit ip-
sum ēē et determinatiōem essendi. ¶ Dīam⁹ ergo
q^o agēs p^oimū causat totū esse creature et totalit⁹
q^o nō solum est cā ipius ēē: s; et cuiusq; ei⁹ determi-
natiōis. s; q^o ipm ēē in quātū est ēē: causat p solā
suam virtutem: ideo esse fm se et simplr sumptū
est p^oius effectus solius dei. q^o vero determinā-
tiōē ipius ēē quam ex formali rōne ipōtat vi-
uere: de⁹ causat mediāte virtute nālī agētis crea-
ti: nō vivere nō dī p^oia effect⁹ soli⁹ dei s; etiā
agētis creati. totū igit q^o ipōtat p vivere. i. to-
tū ēē rei viuētis cū sit act⁹ simplex nō partibilis
realt⁹: est effectus p^oius agētis creati. et tū non
totalit⁹ cū nō causet illud fm q^o a materia depen-
det: s; illud supponit. et p^oius non fm q^o est simplr
ēē q^o depēdet a m^a et a forma in reb⁹ cōpositis.
s; fm q^o est tale ēē. s. vivere q^o dicit determinatū
modum essendi a natura viuētis cui aduenit.

Distinctionis. j.

Neque est inconueniens qd distincta predicat a realia. i. quorum utrumque est reale: sed non sunt distincta realia: conueniant enim et eadem rei secundum aliam et aliam rationem: quoniam in re ipsa est reale fundamentum utriusque quoadmodum unum et idem ens est realiter appetibile in quantum bonum: et non est realiter appetibile in quantum ens. et est realiter existens in quantum bonum: et non est realiter existens in quantum ens. et hoc est generale in omnibus que sunt idem supposito et distinguuntur secundum rationes formales. Propter igitur ex supradictis que verba S. Tho. in principio huius nobilis inducta per primo fundamentum ad probandum primam conclusionem quibus dicitur quod esse soli dei est proprius effectus: verissima sunt in duplici sensu supra deducto.

Advertendum tamen quod ex verbis premissis non trahitur efficax ratio et necessario concludens ad probandum conclusionem in secundo sensu illo: sed bene in primo sensu. Nam licet ex verbis illis inductis per primo fundamentum probari possit quod creatio actus non conueniat alicui creature per propriam virtutem: non tamen ex illis probari potest quod non sit concipibilis creature tantummodo: cum ei concipitur productio ipsius esset tanquam agens instans ut ex supradictis patet. Dicitur itaque quod prima conclusio quantum ad utrumque suum partem probatur ratione efficaciter concludente ex premissis verbis S. Tho. supra inductis per primo fundamentum intellectus: sed primum sensum. Claretur et ipsis eisdem verbis intellectus in secundo sensu: sola prima pars conclusionis efficaciter probatur.

Ad idem aliter propositio argumentationis supra posita in principio huius nobilis patet ex quinta propositione libri de causis. ubi expressè dicitur quod esse est prima ratio et primus terminus creationis rerum. Probatur preterea et dictis Dionysii. 5. ca. de diuinis nominibus. ubi deducit quod primum quod participat a creatura est ipsum esse et est dignius ceteris perfectionibus: unde et ad eas se habet sicut participatum a participante. primo namque intelligitur aliquid ens quod unum aut sapiens vel aliquid aliud. et ipsa vita est quoddam esse. unde et esse comparatur ad alias perfectiones creature ut perfectio et actus earum. non enim ut ibi Dionysius probat: vita aut sapientia vel quicunque alia perfectio creature intelligitur in actu: nisi participet esse. et ex hoc ut ibi notat S. Tho. concludit propositum suum quod scilicet deus principaliter pre aliis nominibus laudatur ex ipso esse quasi ex digniore dono: suorum inducens illud erodit tertio quod est: misit me ad vos. unde S. Tho. p. q. 4. arti. p. ad 3. inquit est perfectissimum omnium. comparatur ei ad omnia ut actus. nichil enim habet actualitatem nisi in quantum est et. Quod autem iuxta auctoritates premissas creatio proprie et per se respiciat esse et ad esse terminetur: declarat S. Tho. opusculo. 37. de quatuor

oppositis ca. 4. inquit ei quod esse diuersimode se habet ad creationem et ad generationem. esse enim est prima rerum creaturarum secundum auctorem libri de causis. non quod creatio sit ut in subiecto in ipso esse: cum creatio passiva sit actus cuius est habere subiectum: sed ut in subiecto est in ipsa creatura. et tamen creatio terminatur respectu per se ad ipsum esse rei create et ad rem per ipsum esse. eo quod esse diuini proprie est ratio creandi. quod per creationem omnes res ceteri accedunt ad participandum esse quantum unum eis est possibile. non autem ad participandum nam diuini. In generatione vero non ducit generatio ad participandum esse generantis: sed ad participandum nam eius. aliter cum esse sit suppositum in tali natura: foret participatio in supposito. et sic sortem generaret sortem quod non sic est. nam suppositum non habet nisi unum esse inconcipibile. hoc autem generat hominem. eo quod natura manet una secundum rationem nature in generante et generato. deus vero non creat deum ens tamen creat ens. deus enim nomen nunc est sic habet. ens autem dicitur ab esse. et ideo relatio creature ad deum fundatur super esse creature unde proprie actus creature ad rem terminatur. nam conpositum est quod generatur secundum primum. 7. methaphysica. ad ipsum autem esse: ex primo eo quod esse sit propositum. actus vero dei qua producit totam rem simul constitutam ex suis principiis: ad ipsum esse terminatur quod est intimum et maxime formale in re.

Ex secundo fundamentum Sancti Doctoris sic argumetur. Facere seu producere aliquid ex nichilo: exigit necessitatem in agere potentiam et virtutem infinitam. sed nulla creatura habet potentiam aut virtutem infinitam. ergo nulla creatura potest ex nichilo aliquid facere. unde cum creare proprie acceptum sit ex nichilo aliquid facere: sequitur quod nulli creature possibile sit creare. Ad idem propter ab omnibus ceteri conceditur. Ad probationem maioris. S. Tho. supponit quod inter ens et non ens est distantia infinita. ex qua fertur quod agere aliquid ex nichilo: requiritur seu potest infinita. nam infinita distantia attingi et absolui non potest nisi a virtute infinita. Pro declaratione eius quod supponitur. scilicet quod inter ens et non ens simpliciter sumpta est distantia infinita: aduertendum est prout S. Tho. inquit de potentia dei. q. 10. ar. p. in c. quod nomen distantie primo impositum est distantie locali. distantia autem localis cum sit inter loca vel ubi: importat quoddam intermedium locorum ut magnitudinem seu viam a quo. et ipsa loca adinuicem capiunt elongationem et motum localis quod fit super intermedium accipit quantitatem. nam ut philosophus dicit. 4. physica. quanta est via: tantus est motus. unde distantia localis secundum propriam significationem: importat duo. scilicet mediam viam seu magnitudinem inter duo loca vel ubi: et elongationem ab inuicem ipsorum locorum. Et quia nomina et verba ab eare cui primum imposita sunt: transferuntur ad alias res propter

infirmis

aliquā similitudinē ad illam: id nōmē distātie ex
vīlo loquētiū trāslatū ē ad oīa illa iter que cadit
aliqđ mediū vel ab inuicē quocūq; mō elongari
dicūt. Nā aliqñ trāslumit ppter similitudinē in to
to qđ noīe distātie localis dicitur est implīcari. quē
admodū ē in oīa opposita: p̄dictorū simplr di-
ctis exceptis: et iter terios ciuiliū mot⁹ et muta-
tiōis pprie sūpte. Aliqñ ppter alterū tū. s. ppter
elōgatiōem terminorū. quē admodū est in p̄-
re p̄dictoria et inter terminos simplis emanatio
nis vel p̄ductiōis qđ nō est mot⁹ aut mutatio. f.3
hoc dicim⁹ qđ distātia quā. S. Tho. dicit eē inter
ens et nō ens vel nichil: ē dicta fīn qđ nomē distā-
tie trāslumit ppter similitudinē in elōgatiōe ter-
minorū: nō ppter aliqđ intermediū qđ sit iter ens
et nō ens. vñ p. q. 4. s. ar. 2. sic obijcit. 4. lo-
co. Infinita distātia nō est p̄trālire. s. infinita di-
stātia ē inter ens et nichil. ergo nō cōtingit de ni-
chilo aliqđ fieri. sed tur rīssio. Ad. 4. dicendū qđ
obiectio illa p̄cedit ex falsa imaginatiōe ac si ali-
qđ infinitū mediū sit iter nichilū et ens qđ p̄z eē
falsū. procedit autē falsa hec imaginatio ex eo qđ
creatio significat vt qđā mutatio iter duos ter-
minos existēs. becille. Elōgatio autē aliquorū ab
inuicē: duplī capī potīne. s. et p̄uatiue vñ nega-
tiue. potīne qđē: qñ est aliqđ reale positiū fīn
qđ attēditur elōgatio. p̄uatiue aut vñ nega-
tiue: qñ elōgatio nō attēdit fīn aliqđ positiū sed
dī p̄ negatiōem approximatiōis vñ p̄pinq̄tatis
et est simile qđ p̄hs dicit qđ vniuersale ē vbiq; nō
est intelligit positiue. qz vniuersale nō est corp⁹
aut quātū cui debet eē in loco: s. est dictū p̄ nega-
tiōez qz. s. nō determinat sibi locū. Et qz p̄pinq̄-
tas vel approximatio p̄t attēdi fīn quāz formā
siue trāscēdentē siue p̄dicamētālē genericāz aut
specificā vel numeralē: ideo elongatio negatiue
sūpta: attēditur fīn negatiōem approximatiōis
seu p̄pinq̄tatis vel cōueniētie in quacūq; for-
ma vel entitate. Et isto secūdo mō. s. negatiue
sumit elongatio scōm quā distātia trāslumitur a
Scō Doctorē iter ens et nō ens. vñ cū dicitur
ens et nō ens eē infinita distātia: sensus est qđ in-
ter ens et nō ens nulla oīno est p̄portio et cōmē-
suratio vel approximatio aut quonīs mō cōue-
niētia. huiuscemōi aut distātia ea rōne dī infinita
qz excedit oēm finitā distātiā datā et possibilez
dari in ens et ens creatū. hīc aut excessus de-
bet accipi negatiue sū et ipā distātia infinita. s. in
nō approximari vel nō p̄portionari et nō cōmē-
surari aut nō puenire. dato enī quocūq; mō quo
ens et ens creatū sint nō approximata vel nō p̄-
portionata aut iter se nō cōueniētia: est dare in

ens et nō ens multo p̄les modos qbus dicantur
nō approximata vel nō p̄portionata vel nō con-
ueniētia. et ē iste modus infiniti similis mō quo
p̄bi dicit eē dandū infinitū in numeris. ea rōne
qz dato quocūq; numero: semp est accipe maio-
rē. Et qđ iste intellect⁹ de infinita distātia iter ens
et nō ens fuerit de mēte. S. Tho. p̄z ex dictis cī
prima p. q. 4. s. art. 5. ad. 3. vbi sic ait. si enī tā
to maior virt⁹ requirit in agēte quāto pō est ma-
gis remota ab actu: opz qđ virtus agētis ex nulla
p̄supposita pō quale agēs est creans: sit infinita.
qz nulla p̄portio est null⁹ potētie ad aliquā
potentiā quam p̄supponit virtus agētis natura-
lis sicut nō entis ad ens rē. ecce qđ exponit infini-
tate distātie nō entis ad ens: negatiue. s. p̄ nullā
esse p̄portionē inter ea. Et p̄supradicta pōt ha-
beri concordantia in dictis. S. Tho. vbi dicit qđ
inter ens et nō ens ē infinita distātia: et vbi dicit
qđ nō est infinita. nā p̄mū debet itelligi fīn qđ di-
stātia capitur negatiue: scōm aut fīn qđ distātia
noīat vel p̄supponit aliqđ positiuum mō supra
exposito. vñ et in. 4. sen. vbi dicit secundū dicit
et p̄. Et pōt haberi etiam alius intellectus de
mēte. S. Tho. eius qđ dī qđ inter ens et non ens
vel nichil est distātia infinita: itelligēdo distātiā
nō entis ad ens: nō f.3 se absolute: f.3 in respectu
ad agēs. qz enī agēs qđ ex nō ente simplr vñ ex
nichilo p̄ducit ens: excedit in infinitū virtute ac
perfectiōe oē agēs qđ producere non pōt ens
nisi ex ente p̄supposito: ac p̄ hoc ab eo distat in in-
finitū: ideo dī esse distātia infinita iter ens et nō
ens. vt nō sit aliud distātiā esse infinita nō entis
ad ens: qz virtutē agentis infinita exigere ex nō
ente facere ens. Et qđ iste intellect⁹ sit dī mēte. S.
Tho. p̄z diligenter cōsideranti vba eius vltimo
allegata. Et ea qđ dicit de pō dei. q. 3. ar. 4. in 5.
rōne. Itē cōtra gen. li. 2. ca. 2. o. in. 4. rōne.
Exigit aut infinita pō seu virt⁹ ad p̄ducendū
aliquid ex nō ente simplr: nō p̄p̄t subam facti
qđ finitū est: s. ppter modū sciendi qz. s. sit ex nichil-
lo fut. S. Tho. nā p̄ p̄te. q. 4. s. ar. 5. ad. 3.
Itaq; ens creatū qđ in sui nā est finitū. h.3 in suo
fieri quā infinitatem dū sit et nichilo.

Tertio Notandū est ppter argumē-
tum Durandī qđ cū dī inter
ens et nō ens eē infinita distātia: ens et nō ens
accipiunt simplr quātū ad totū sui ābitū: nō pro
ente et nō ente determinato. nā inter ens aliqđ
determinatū vt lapidē: et nō ens sibi oppositū. s.
nō lapidē: nō est infinita distātia: eo qđ maior dari
pōt. sicut est distātia iter subam et nō subam: et in-
ter corpus et nō corpus: et inter deū et creaturā.

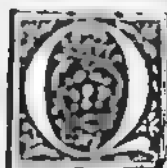
Distinctionis. j.

Ex quibus inferimus qd nō est maior distantia entis ad nō ens qd implicat p̄dictionem: q̄ entis ad nō ens qd est termin⁹ creatiōis imo minor: contra Durandū qd op̄positū supponit. Probaf hoc. qz nō ens qd est termin⁹ creatiōis: est pure et simplr nichil nullā hīs cōuenientiā vel p̄portioem ad ens. p̄pt qd int̄ huiusmodi nō ens et ens simplr qd ē termin⁹ creatiōis: d̄f ē infinita distantia. p̄t supra expositū est. nō ens x̄o qd implicat p̄dictio- nē: nō est pure et simplr nichil cū includat ēr ens vel ēr. nō enī implicat p̄dictionē aliqd nō ēr aut nō ens p̄se. s̄ aliqd esse et nō esse: vel ens et non ens simul. Qd aut̄ ille inducit ad p̄bandū suū p̄positū qz. s̄. et nō ente qd implicat p̄dictionē nichil fieri p̄t: ex nō ente aut̄ qd est termin⁹ crea- tiōis aliqd sit: nō iō est qz magis repugnet entī et magis distet ab eo nō ens qd implicat p̄dictio- nē q̄ nō ens qd est termin⁹ creatiōis: s̄ qz nō ens qd implicat p̄dictionē nō p̄t h̄re rōnem termi- nū a quo vel in quē eo qd simul includit ēr ens. et per p̄s includit duo p̄dictoria q̄ simul posita se inuicē destruiūt. vñ qz et nō ente qd implicat p̄di- ctionē nō p̄t fieri ens: nō ideo est qz plurimum distet ab ente: imo magis qz p̄iūgit entī. nā ens et ens simul cōiūcti: faciūt p̄dictionē: quā nō fa- ciunt si ponant a se inuicē distantia.

Quarto Notandū est p̄out. S. Tho. docet p̄ l^o sen. di. l. 4. q. p^o ar. p^o in. c. et dis. 2. 7. q. 2. ar. 3^o ad. 5^m. Et magis apte. p̄ p. q. 4. s. ar. 6^o qd diuine p̄sone fm rōnem sue p̄cessionis h̄nt causalitātē respec- tu creatiōis rerū. de^o enī est cā rerū p̄ suū intel- lectū et voluntatē sic artifex rerū artificiarum artifex aut̄ p̄ verbū in intellectu conceptū et per amorē sue volūtatis ad aliqd relatum: opera- tur. vñ et deus p̄f operatus est creaturam p̄ suū verbū quod est filius: et ē suū amorē: qui est spūs sanctus. et scdm hoc p̄cessionēs personarū sunt rationes productionis creaturarū in quātū includūt cēntialis attributa q̄ sunt sciētia et vo- luntas. hec. S. Tho. loco allegato prima parte. et bñ notāda sunt vltima vba dū dicit in quātū includūt cēntialis attributa q̄ sunt sciētia et vo- luntas. non enī p̄cessionēs p̄sonarū sunt rō productionis creaturarū s̄ id quod in eis ē no- tionale. i. in quantum important relationē origi- nis persone p̄cedentis ad personam a qua p̄ce- dit. nam sic causalitās p̄ductionis creaturarū esset quid notionale et non ēr cōis tribus p̄so- nis quod est falsum et contra eius determinatio- nē in eodem articulo. Sed processiones perso- narū sunt rationes productionis creaturarū:

scdm qd important quedā essentialia attributa. sicut p̄cessio verbi importat notitiā. artē. sapien- tiam et similia q̄ pertinent ad intellectum et per quandam similitudinē et adaptationem appro- priantur filio in diuinis: ea ratione quia p̄cedit per modum intellectus. Et similiter p̄cessio sp̄- ritus sancti in quantum est p̄ modū voluntatis: i- portat quedā essentialia attributa sicut amores bonitatem et similia q̄ pertinent ad voluntatem et appropriant̄ persone spūs sc̄i que procedit in diuinis p̄ modum volūtatis. Et licet huiusce modi attributa essentialia sint tribus p̄sonis cō- munes: qz tū p̄pter rōnem dictam appropriantur personis p̄cedentibus: p̄pter et modū suū i pro- cessionū quia. s̄. p̄cedunt per modum intellect⁹ et volūtatis: ideo p̄cessionēs p̄sonarū dicuntur esse rō productionis creaturarū. p̄ducitur enim creatura deo per artē et sapientiam et amo- rē ac bonitātē put̄ dicunt̄ essentialiter. itaqz p̄- cessio deo diuinarū personarū in quātū includunt predicta essentialia attributa nō absolute s̄ vt appropriant̄ personis p̄cedentibus: dicuntur ēr rō productionis creaturarū. Un̄ huiusmodi at- tributa q̄ sunt vt p̄ncipia p̄xina p̄ductionis crea- turarū: dupl̄ cōsiderant̄ quātū p̄tinet ad p̄posi- tū. Uno mō in quātū sunt idē re omnino qd essen- tia diuina. et fm hāc cōsiderationē rō p̄ductionis creaturarū est cōis tribus p̄sonis. Alio mō cōsi- derant̄ ip̄a attributa in quātū appropriant̄ p̄so- nis p̄cedētib⁹ rōne suarū p̄cessionū qz. s̄. p̄cedūt p̄ modū intellect⁹ et volūtatis ad que p̄tinet huiusmodi attributa: et sub ista p̄sideratiōe rō p̄ductionis creaturarū depēdet quodam sp̄ali mō. s̄. p̄ appropriationē et rōne processiois diui- narū p̄sonarū. ac p̄ hoc i filio et spūs sc̄o est p̄ appo- priationē: sp̄alis mod⁹ cālitatis respectu creatu- rarū qd nō est i p̄fe. s̄. sub rōne p̄ncipij formalis p̄ qd creature pducunt̄ in ēr in quātū. s̄. ars et sapia ac bonitas et amor qd creature pducunt̄ a deo in ēr: appropriant̄ filio et spūs sc̄o. Aduertendū ēt qd ēt si fili⁹ et spūs sc̄us p̄sonali capiant̄: dice- re possum⁹ qd sunt rō p̄ductionis creaturarū i quātū. s̄. fili⁹ est vbi p̄fis: p̄ qd vt d̄f 3^o. p^o oia facta sunt tāqz p̄rōnem oīn rē p̄sentatiuā et op̄atiuā et in quātū spūs sc̄us ē amor p̄fis et filij quo se et oia diligit et in oīa rē suā bonit̄ atē diffundit. et fm modū istū loquēdi filius et spūs sanctus nō sunt ratio p̄ductionis creaturarū ex parte p̄ncipij p̄ducentis sed ex pte creaturarū p̄du- ctarū. vt sit sensus qd rō qua creature pducuntur a deo: sunt filius et spūs sc̄us in quantum proprie sunt verbū et amor in diuinis. nō qd filius sit p̄fis

aut spūs scūs pfi t filio: nō pducēdi creaturas.
nā sicut pater non est sapiens sapiā genita: neq;
est aīn iū amo: e pducit tūq; rōne fo: m. aī sapiē
di t amādū ita neq; sapiā genita neq; amo: p-
cedente creaturas pducit tūq; rōne fo: m. aī.



Quantum ad ar-

ticulū. 4.^m rñdēdū est obiectio-
nib⁹ aduersariōz. Et qdem ad
primū Durādū cōtra pīnā cōclu-
sionē qdqd sit de nōnullis ppo-
sitiōibus quas assumit in lōgo suo pcessu: dī tū
ad formā argumētū quam ille vltimo ponit. Ad
maiorē q non est vniuersaliter vā sic iacet. nā lz
effect⁹ pductus nō arguat fm se. i. quātū ad suā
subam: infinitatē virtutis pductiue: pōt ipaz ar-
guer cet mō fiendi. quē ad modū est in pposito
nō pū dictū fuit ex dictis. S. Tho. in. 2.^o nōbi-
li. iste enī modus fiēdi. s. ex nichilo sumpt^r: arguit
infinitatē virtutis pductiue: q. ma effect⁹ fm se
sit finitus. Ad. 2.^m dī p^o ad assumptū q lz ens
et nihil nō habeant iter se distantā p pūloquē
do: tū inter pductiōem entis ex nichilo t produ-
ctionē entis ex ente p supposito: est distantia infini-
ta. ac p hoc iter pducens aliqd ex nichilo t pro-
ducens aliqd ex ente p supposito ē distantia infini-
ta. q in aliquo ipōz arguit virtutē pductiua infi-
nitā. lz nō in scō. ergo in p^o qd est pducens ali-
quid ex nichilo. Dī scō q ens t nichil nō hnt in-
ter se distantā positīuā tū hnt inter se distantiaz
infinitā negatiue mō supza exposito in scō nōbi-
li. Exempla autē q arguēs adducit: pcedūt de
distantia positīue accepta t iō nō sunt ad ppositū
Ad. 3.^m p3 respōsio p ea que dicta sunt in ter-
tio nōbili. Ad. 4.^m dī p^o q argumentū magis
est ad oppositū arguētū q ad eius ppositū. qm
albedo et nigredo si essent a subiecto separate:
multo plus abinūce distaret q exītes in subie-
ctis. nā in subiectis cōueniūt in subiecto saltē re-
moto. s. in corpore. et albedo in subiecto simul ē
cum pō ad nigredinē et ecōtra. si aut pōnerētur
separate: in neutro conuenirent. imo t quodā mō
distaret in infinitū. qz essent forme quodam mō
infinitē ex eo q nō eēt recepte in aliq subo per
qō limitarent. Hā vt. S. Tho. dicit. 3.^o li.^o di. 13.
q. p^o art. 2.^o sub art. 2.^o in his que mole magna
non sunt: non est accipere finitū t infinitū scōm
dimēsiuam quātitatē: s. scōm aliquid quod est li-
mitatū t nō limitatū. vñ t ibi exemplificat. si ca-
lor esset p se exīo. i. separatus a subiecto: habe-
ret quēdam modū infinitatis: sicut et forme vni-
uersales intellecte dicunt quodā mō infinite. et

sz hoc pcludit ex argumētatiōe q exclusio oī sub-
iecto: ens t nichil debeat distare in infinitū quē
ad modū albedo t nigredo si eēt separe. Dī se-
cūdo ad maiorē q lz positio vel ablatio subiecti
nō augeat vel minuat subam terminōuz: augeat
tū vel minuit modū fiēdi t essēdi ipōz. vñ albe-
do t nigredo nō requirūt potentiā infinitā quā-
tū ad suā subam: neq; ad hoc q fiat et habeat eē
in subiectis: p exīūt potentiā infinitā ad hoc q
fiat et hēant eē separe a subiectis. Et pari mō
dicimus in pposito q quis in creatione: s. a ter-
minōz nō arguat infinitatē virtutis in creante:
arguit tū illā modus fiēdi. s. ex nichilo sumpt^r ali-
quid facere. Ad rōnē ptra scōz fundamētū dī
p^o ad maiorē q lz nō sit minus possibile deo vñū
q aliud: pōder ando tū illā fm se: m. aī ens est. pdu-
cere accīs sine subo: q illud cōseruare sine subo
post qz productus est in subo. Tū qz in scō casu
subm coopatur ad pseruandū accīs quantū ad
hoc q eē cū quo maneret et pseruaret accīs se-
paratus: fuit acqistū cāitate subī. nā ex picipis
subī emanat esse ē oīū accītium. in p^o aut casu
subm nichil cooparet: cum pductio accītis esset
per solā dei potētiam. qm agēs nāle nō hz vñū-
tē producēdi accīs nisi in subiecto t pductione
subiecti si sit accīs connāle. nā accītis nō est p se
fieri aut pducī: sz cōfieri t cōproduci. put pba
dicit. 7.^o metha. Dī secūdo q quātū ē ex vī ar-
gumētū: nō aliud cōcludit nisi q est possibile deo
separe accīs a subo diuū pducit ab agēte natu-
rali pueniendo. s. actiōis nālis cōsumatiōem: sic
separe accīs a subo post qz pductū est. sz ex hoc
arguēs nichil hz 3 nos. Ad autē ipe addit i cōclu-
siōe. s. ab agēte nāli coopante tū deo tē. nō seqt
ex pmissis iūo magis cōtrariū. vñ argumētatio
est nulla. Ad instātiā 3 rōnes. S. Tho. quas
inducit ad pbādū p mā cōclusionē. Ad p mā vī qz
ad illā prem q dicit nouit se pbare: p3 solutio ex
rñsiōe ad p^o t. 2.^m Ad instātiā vō quā nouit in-
ducit: dī p^o q pcedit d distantia positīua. nos at
nō ponim⁹ int ens t nō ens distantā positīuā sed
negatiuā put dictū fuit in scō nōbili. ideo nō ē
ad ppositū. dī scō q qz arguēs videt se gliari
qī obseruās p pūctatē locutiōis cū dicit. int ens
et nō ens nullā eē distantā: qz nullū ē mediū vbi
nō sunt duo extremā: nō sustineat rēphēndē de i-
pba locutiōe cū dicit. ens creatū excedere si ens
vī nichil finite nō in infinitū. qz purū nō ens: ex-
cedi non pōt ab ente nec finite nec infinite. nā ex-
cessus ipōrtat tūdc et āplius. cū ergo in nichilo
nō sit accipere tū vel tū: qz in nichilo nichil ē: nō
poterit ppe dici q nichil vel nō ens excedit ab

entenece finite nec infinite. dicim⁹ tñ ad illò in q̄ sū
dat⁹ et argumētatio q̄ ens creatū qđ est tēius
creatiōis lz sit finitū quātū ad sui subz; bz tñ qñ
dā infinitatē in mō sciēdi inquitū sit ex nichilo
rōne cui⁹ exigit necēio virtutē infinitā in creatē.
et q; huiusmōdi infinit⁹ nē ens qđ ē tēius cre
tiōis bz per comparatiōē ad nō ens vel nichil et
quo sit: vere dici p̄t q; inf⁹ ens et nō ens est distā
tia infinita mō supra exposito in scō nōbili. Ad
illa q̄ arguēs dicit de maiori vel minori distātia
inf⁹ p̄dictoria: p̄z qđ dicēdū sit ex tēio nōbili. Ele
rūtū falsū iponit. S. doctore q; dicat itē qđcūq;
ens et nichil sibi cōsidens ē tāntā distātia q;
nō possit dari maior. hoc autē ipē nūlq; scripsit.
immo fere vbiq; dicit ēē infinitā distātia inter
ens et nō ens: addit simplr ne intelligat de non
ente determinato. Ad instātia cōtra scōm rō
nē. S. Tho. dī q; ista rō nō inducīt a. S. doctore
vt efficaciter et demonstratue. pbans: bz vt p̄babi
liter p̄duēs. q; ei oē agēs agit sibi simile: videt⁹
satis p̄babiliter dictū q; eo mō quo factū agitur
etiā ipm faciēs agat. vñ q; in creatiōe totū ens
p̄ducit: videt⁹ sequi q; agēs creās se toto illò p̄
ducit. et q; vñ qđq; agit fin q; est actu: sequit⁹
q; agēs qđ se toto agit: sit se toto in actu et p̄p̄is
q; sit actus purus. Et p̄cedit ista argumentatio
quē ad modum argumētāt p̄ba. 7^o metha. q; for
ma sine mā que se tota agit: nō pōt ēē cā p̄ma
gñatiōis. fin quā nō p̄ducit totū rei gñate. s. mā
et forma: lz sola forma educat⁹ de pō materie.
Uerūtū lz ista rō nō p̄bet intentū efficaciter de
oi creatura: p̄bat tñ efficaciter de creatura cor
porali. vñ et bz crōnem. S. Tho. induat 3. gen.
li^o 2^o ca^o. 2. o. ad p̄bandū q; nullū corp⁹ potest
creare. Ad. 3^{am} instātia p̄ tertiā rōnē. S. Tho. dī
q; maior est falsa sic pōt haberi ex nōbilib⁹ in ar
ticulo p̄cedenti. falsum est p̄terea q; agere sine
motu vl mutatiōe possit cōicari creature. naz vt
deductū fuit in. 4^o nōbili p̄cedentis articuli: nul
lū 1^o creātū agere p̄t nisi motū a deo. Ad
4^{am} instātia p̄ rōisio p̄ ea q̄ dicta sunt in scō et
tētio nōbili et in supiorib⁹ rōisioibus. Exēplum
autē qđ adducit de distātia inter lūmē et tenebras
nō est simile ad p̄positū. q; tenebre nō sunt pu
re nō ens cū ponāt in medio. s. aere vel aqua ap
titudinē et potētī ad lūmē. q; pō vl aptitudo est
aliqd positīuū. Ad. 5^{am} instātia cōtra. 5^{am} rō
nē. S. Tho. dī q; agēs creatū agēs per artē: sup
ponit aliqd. p̄ductum p̄ agēs nāle nō solū q; est
agēs p̄ artē: lz q; simul cū hoc est agēs creatum
qđ semper p̄supponit aliqd. vñ cā assignata ab
arguētē nō est sufficiēs. nā de^o pōt et ex nullo pō

supposito p̄ agēs nāle aut ēt simplr ex nullo p̄e
supposito: totā ē artificialē vt totā domū sunt p̄
ducere. Rō autē quā arguēs adducit. p̄t quā
agēs nāle supponit mā in a deo p̄ductū: nō est vā
lz cā vera ē q; agēs nāle nō p̄ducit formā simplr
lz illū educat de pō materie. et p̄p̄t hoc necēio
supponit mā in de cui⁹ pō formā educat. Ad autē
arguēs dicit q; de^o possit p̄ducere aliqd creatu
rā puta itelligentiā q; se tota ageret: falsum ē. nō
p̄p̄t et ipotentiā dei: lz q; talis creatura nō est p̄
ducibilis. p̄t implicatiōē p̄ductiōis. nā ois cre
atura ex rōne qua creatura ē: bz aliqd potētiale
ex quo seq̄t q; nō pōt se tota agere. qm pō vl po
tētiale nō est p̄ncipiū agēdi. et ita p̄ducere crea
turā q; se tota agat: ē p̄ducere creaturā et nō crea
turā qđ implicat p̄dictiōē. Ad instātia 5^{am}. 6^{am}
rōnē dī q; agēs instāle vocam⁹ oē illò quod p̄e
supponit aliqd agēs a quo et bz vt agēdi et ens
virt⁹ et actio ab eo applicat⁹ ad passum vl factū et
qđ nō mouet nisi motū a p̄ncipali agēte qđ p̄e
supponit. et q; oē agēs creatū ē talē respectu dei
put in articulo p̄cedenti deductū fuit ex dictis. S.
Tho. ideo oē agēs creatū est vt instrm dei lz ar
guēs hoc neget. lz dictū suū nō p̄bat. Necesse ve
rū vt arguēs putat q; actio instrmēti sit p̄dispo
nens ad p̄ncipalē effectū et nō illū attingēs. imo
aliqñ disponēdo attingit effectū p̄ncipalē: aliqñ
disponit tñmō. Et de hoc. S. Tho. 4^o lib. sen.
di. p^o q. p^o art. 4^o sub art. p^o iii. c. Ad instā
tia Scoti p̄ rōisio. S. Tho. Ad p̄mā cōtra p̄
mā p̄positiōem in q̄ vt dicit fundant⁹ rōnes ipi⁹
p̄z rōisio ex his q̄ dicta sunt in scō nōbili vbi la
tissime deductū est q̄lter ēē est. p̄p̄t effect⁹ dei
nō oblt. ite q; agētia nālia cooperent⁹ ad esse mō
ibi exposito. S; q; Scot⁹ in lōgo sue argumētā
tiōis p̄cessu multa iplicat q̄bus nō erit facile m̄
tis legētib⁹ rōisioēs aptare: singula breuit⁹ trā
curremus vt singula singulis rōisioē aptemus.
Dicim⁹ igit ad p̄mā p̄batiōem maioris q; secun
dū p̄m gñatio est p̄ se et directe ad ēē hoc vl illò
vt ad esse hoīem vl ignē. qm virt⁹ gñatiōis q; est
p̄ncipiū actiōis: ad bñ oīē essē nāliter ordinatur.
ad esse tñ simplr nec gñatio nec virt⁹ nāliter ge
nerātis p̄ se et directe ordinat⁹ s; ex p̄nti put in se
cūdo nōbili lat⁹ dictū fuit. Ad scōm p̄batiōē
dicim⁹ q; formā ēē in mā: est p̄ se et directe cōposi
tū hēre esse bz talē formā: et nō est hēre ēē simplr
nisi ex p̄nti et p̄ virtutē ac motionē p̄mī agētis. s.
dei. et ita dicim⁹ q; ēē hoc vl illud fin formā que
inducit in mā: seq̄tur nāliter ipm p̄positū: sed
ēē vel existerē simplr: p̄sequit⁹ ipm p̄positū ex cō
sequēti p̄ virtutē dei cōicari agētib⁹ nāliter

gñantib⁹. vñ cessant calūnie argūctis. Inñ ite
aūt p̄ probationes p̄mūle p̄positionis parū va
lēt. Dicitur enī ad p̄mā q̄ in p̄positione a San
cto doctore assumpta: vñiversalitas capis cōfor
mit in causa et in effectu. s. fm virtutē et p̄fectionē
lz in effectu q̄ est esse sit etiaz vñiversalitas scōm
predicationē. vñ nec ī rōne. S. Tho. est fallacia
equocationis: nec minor est falsa s; verissima. Et
ad eī⁹ improbatōnē negat assumptū. neq; va
let eius p̄batio. qm̄ vt deductū fuit in scōo nōbi
li ex dictis Dionisij et post eū. S. Tho. in oib⁹ i
quib⁹ includit eē includit tanq; act⁹ et p̄fectio il
lor. vii. S. Tho. p̄ pte. q. 4. ar. p̄ ad. 3. m̄ ipsum
eē inq̄t est p̄fectissimū oīm. cōparat enī ad oīmā
vt act⁹. nichil enī h; actualitatē nisi inquantū ē.
vñ ipm̄ esse ē actualitas oīm rerū et ē ip̄ap for
marum. vñde nō comparatur ad alia sicut reci
piēs ad receptū: sed magis sicut receptū ad reci
piēs. cū enim dico ēē hoīs vel equi vel cuiuscūq;
alteri⁹: ip̄z eē cōsiderat vt formale et receptū: nō
aūt illud cui p̄petit eē. hoc ille. Idē in sn̄ia docet
cōtra gē. li. 3. ca. 6. s. 2. 66. Ad instantiā p̄
2. m̄ p̄batiōem q̄ adducit p̄auctorē de causis: di
cimus q̄ nichil cōtra nos cōcludit nā et nos cōce
dimus q̄ agēs creatū dat eē p̄ virtutē et motiōez
p̄mū agētis. s. dei. hoc aūt nō tollit qn̄ eē sit pro
p̄ri⁹ effect⁹ dei imo illud p̄bat. nā illud dē eē p̄
p̄riū alicui⁹: qd̄ nulli alteri cōuenit nisi ipm̄. Alia
aūt prop̄o libri de causis. s. p̄ma rerū creatarū
ēē: false exponit in p̄mo sensu ab argūctis: cū ine
diate sequat. quia esse est supra sensum et supra
anīmā et supra intelligenā. et non est post
cām p̄mā lat⁹ nec p̄us causatū ab ip̄o. ecce di
cit q̄ eē de quo loq̄bat: ē supra intelligenā. s. non
capit ibi p̄ intelligenā p̄mā. Qd̄ aūt dicit in scōa
expōne q̄ p̄mitas entis accipit fm̄ originē nō ēz
p̄fectionē: falsum est vt ex dictis apparet dū tñ
p̄mitas entis sumat rōne esse simplr nō ratiōe
nature entis. vñ et statim post vba lducta sequit.
pp̄ illud q̄ factū est. s. eē sup̄ius causatis reb⁹ oī
bus et vehemētius vñutur. et concordat dictis
Dionisij supra in scōo nōbili inductis. Instantia
aūt quā argūctis facit p̄ cōfirmationē rōnis nō va
let. p̄cedit enī ex falso p̄supposito q̄. s. vñiversalit
tas ip̄ius esse ad alias p̄fectiones: sit secundum
predicationē et nō secundum p̄fectionē. qd̄ falsū
est. put ex sup̄ioribus p̄z. Ad instantiā xō cōtra
risonē ibi datā q̄ bōa ē: p̄z solutio ex his q̄ dicta
sunt in scōo nōbili. Ad ea xō q̄ obijcit p̄ rōnez
sumptā ex nā instri: p̄z ex risonē ad. 6. m̄ instantiā
Durādī q̄. S. Tho. nusq; tenuit instri p̄ p̄riā
actiōez nō posse attingere p̄ncipalē effectū i vñu-

te p̄ncipalis agētis imo i p̄ncipis locis docet 3. m̄
Et vbi argūctis allegat. s. p̄ p. q. 4. s. ar. 5. et p̄p̄e
neq; p̄ se neq; disponēdo dicit q̄ se ar. suscedo li
gnum qd̄ h; ex p̄p̄tate sue forme: p̄ducit scām
formā q̄ est effect⁹ p̄p̄us p̄ncipalis agētis. Est q̄
mēs. S. Tho. q̄ est ip̄ale in creatiōe q̄ instri. s.
agēs creatū nō attingit ad p̄ncipalē act⁹ effectū. eo
q̄ nichil p̄supponit in creatiōe qd̄ p̄p̄a actiōe pos
sit attingere. Idē argūctis in vñu laborat ex falso fū
damēto. Ad ipugnationē rōnis. S. Tho. que
fundat sup̄ distantia infinita int ens et nō ens: p̄z
risonē p̄ ea q̄ dicta sunt i scōo nōbili et in risonē ad
instantiā Durādī p̄ rōnes. S. Tho. Ad instan
tiā xō sumptā ex distantia iter p̄uatiōem et formā
in gñatiōe nāli: dē q̄ similitudo nō valet. qm̄ int
p̄uatiōem et formā: nō est p̄dictio pura et simplr
qualis ē int ens et nō ens simplr. eo q̄ p̄uatio ex
sui rōne ponit subm et aptitudinē vel potētā ad
actū quē p̄mar. nō ens autē simplr: nichil ponit
sed totū negat. et idē distantia int nō ens simplr et
ens est infinita: distantia aūt iter p̄uatiōez et formā
est finita. itellec⁹ aūt quē argūctis dat ad dictūz
cōe q̄. s. p̄dictio ē distantia infinita: certe nō ē mul
tū subtilis nec mēti satisfaciēs. s. qz nō est p̄posi
ti nisi dicta alioz p̄tractare nisi quātū sufficit ad
verificandū doctrinā. S. Tho. illū argūctis itel
lectū relinq̄mus intactū. Ad ipugnationē ter
tio loco positā p̄ rōnē. S. Tho. fundat sup̄ nulli
tate p̄portiois nulli⁹ potētie ad actū: dē sicut su
pra risonē est ad p̄mā instantiā Durādī. q̄ lz extre
mū positū distantie q̄ est int ens et nō ens sit fi
nitū qm̄tū ad sui subam: h; tñ quādā infinitatē i
suo fieri inquantū sit ex nichilo p̄ creatiōem: rōne
aūt requirit in creatē vñtē infinitā. Exēplū autē
depuncto et linea: nō valet ad p̄positū. qz lz sint
adinuicē imp̄portionabiles: nō hñt in se aliquē
modū infinitatis. Ad ipugnationē p̄ alia rōnez
quā. S. Tho. in vñu fundat i sup̄ hoc q̄ agēs de
ri⁹ supponit in agēdo effectū sup̄ioris agētis: dē
ad id qd̄ argūctis querit. q̄ sicut eliam⁹ in maiori
q̄. s. agēs secūdarū p̄supponit effectū p̄mū agētis
vt subm vel passum i qd̄ agat. Nec sic dicēdo est
fallacia p̄titiōis p̄ncipij cū illd̄ ibi et in pluribus
locis p̄batū sit ab eo p̄ hoc q̄ agēs instriale non
participat actionē vñ motū cause sup̄ioris: nisi in
quantū p̄ aliqd̄ sibi p̄p̄riū dispositiue opat ad effe
ctū p̄ncipalis agētis. Ad si instri in modū ageret
fm̄ illd̄ quod est sibi p̄p̄riū. frustra adhiberet ad
agendū. nec oportet eē deteriorata instri deter
minari vñ actionū. sic ei videm⁹ q̄ secūdo fūde
do lignū qd̄ habet ex p̄p̄tate sue forme: p̄ducit
formā scām q̄ est effect⁹ p̄p̄us p̄ncipalis agētis.

oportet ergo quod agens in se ipso supponat aliquid quod agat disponendo ad principalem effectum. unde et effectus videtur actus proprius in se: et per in via generationis quod effectus videtur principalis agendi. Nec valet ratio arguenda. quod nisi artister esset agens subordinatum agendi naturalis esset sufficientes ratione quam ipse assignat. nec valet eius probatio. quod illud contingit in altera ratione: in generatione tamen in qua agit et producit: scilicet agens naturale quod aliquid supponit. scilicet materiam a primo agente productam. unde ratio colligitur et haec. quod tamen agens naturale quod agens artificiale respectu dei est causa instans quod necessario supponit aliquid circa quod agat. quod autem argueret dicitur. si aliqua res corporea esset immediata producta a deo et falsum est loquendo de arte in agere creato. Nec iterum est verum quod argueret dicitur de agere materiali quod est inferius et de agere immateriali quod est superius si sunt agens essentialiter subordinata quoadmodum agens primum et agens creatum. nam accidentali ordinata non essent ad propositum. Ad id pugnationem. 5^o loco posita: quia ratio quam pugnat non ponat sic in forma a sancto doctore quod ego videtur: verum non producit. procedit et ac si magis proprium esset motui vel mutationi fluere vel rapti transire: quod implicare rationem potentialitatis et subiective et obiective quod falsum est neque ipse probat. Ad id pugnationem. 6^o loco posita: 3^a aliarum. S. Tho. dicit ad maiorem quod argueret non habuit mentem. S. Tho. ubi allegat. non enim ratio dicitur quod argueret assignat quod. scilicet. necesse est nam participari a producto. imo magis ratio est. quod productus participat tale nam ab alio. nam ex hoc sequitur quod universalem productum non possit producere illam naturam absolute et simpliciter. alias produceret nam in se ipso et per se ipsum quod est impossibile. Probat illud quod productus aliqua natura simpliciter et absolute. producit illam in quocumque sit. et per se ipsum producit illam in se ipso. Nec valet prima huius probationis. Tunc quod non est simile. quoniam ipsum agens si fuerit productum per creationem ut argueret praedicat: fuit a deo productum: qui non participat esse quod concipit creato sed esse per essentiam. Sanctus doctor vero loquitur de producte qui participat ab alio nam quod concipit. productum. Tunc est quod ratio argueretis procedit ac si productus creatum assumeret sibi productum quantum ad esse. hoc autem est falsum. cum esse cuiuslibet res sit distinctum ab esse alterius. prout in secundo nobiliter et dicitur. S. Tho. Nec valet secunda probatio. dicitur. cum quod esse participat primo modo. et ad huius probationem: negat assumptum. et ad eius probationem: dicitur falsum esse quod cetera per agens creatum producta de qua est propositum: nichil supponat. nam supponit materiam primam et ea potentia ad formam ista cum duo ab agere creato non producantur: sed ipsa essentia ut est aliquid resultans ex unione forme ad materiam sit ab ipso produ-

creato. Quod autem argueret ultimo dicitur quod si per supponit materiam a concipiente nam participat: hoc non est nisi quod forma est materialis: non per nam participat: dicitur quod est falsum. nam si productus esset non participans nam: sed esset ipsa sua natura per essentiam sic deus: nichil necessario supponeret et si forma esset materialis. unde deus quoniam prima supposita materia et corporalia creavit in principio temporis: nullo supposito illa producit: simul creans materiam et formam in materia. non ergo per formam materiam supponit materiam a participante nam quod concipit productum: sed per nam participat. Ad arguenda aliorum quod recitat Ad. Ad primum negat prima. nam supponit quod omnia quod deus potest facere per potentiam absolutam: possunt concipiri agere creato: quod est falsum. Ad 2^{um} dicitur quod productio rei possibilis: respectus distinctus a producto. et cum inde inferatur quod talis respectus naturaliter potest poni positus fundamentum et terio sublato receptivo: negat prima. Tunc quod huiusmodi respectus cum sit accidentis: non minus necessario exigit subiectum quod terminum et fundamentum. Tunc est quod ipsum subiectum aut susceptivum: est ipsius respectus unus terminus. quem non minus respicit et exigit quod alium terminum. Ad 3^{um} dicitur quod quod sit de antecedente nam non est univocaliter verum: et tamen prima est nulla. non enim est verum praesertim in relatione quod omne prius naturaliter potest separari in esse vel fieri a suo posteriori. Ad 4^{um} negat assumptum in eo quod dicitur formam subalem verum non educi de materia. nam ut. S. Tho. docet. 4^o. li. 1. sent. dist. 12. q. 1. ar. 2^o sub art. 4^o. Et magis apte 3^a pte. q. 77. ar. 5^o dimensionibus hostie divini miraculo huiusmodi materiae et in eis est pro ad totum illud quod ex materia panis si ibi esset posset fieri vel generari. Ad 5^{um} negat antecedens. ut cum. S. Tho. dicit 3^a p. q. 13. ar. 2^o in c. si solus deus potest creare: ita solus deus potest creaturas in nichilum redigere. Idem dicit de potestate. q. 5. ar. 3^o ad 15^{um}. Et ad eam primam probationem: negat assumptum. ut cum. S. Tho. dicit 1^a p. q. 104. ar. 4^o ad 3^{um} forme et accidentia non sunt entia completa cum non subsistant: et tamen eo modo quo sunt: non omnino in nichilum rediguntur. non quod aliquid per eorum remaneat: sed quod remanet in materia vel subiecto. Idem dicit de potestate. q. 5. art. 4^o ad 9^{um} et licet non maneat in potentia quod possit per agens naturale reduci ad actum: potest tamen reduci per agens supernale saltem increatum. Ad 2^{am} probationem dicitur quod si singulis etiam modicum separatim esset a materia: non posset ab igne non solum destrui aut annihilari: sed etiam nec parari. nam ut probat primo de generatione. esse quod ab alio patitur naturaliter: patitur propter materiam. quod omnis passio est per materiam et omnis actio est per formam vel per substantiam sub exemplo dicitur quod si calidum esset separatim: nichil pateret. Ad 3^{am} probationem negat auctor. nam licet peccator mereatur gratia privari propter

peccatū: de^o tamē ē qui g^oaz tollit p hoc q ab ei^o
 influxu cessat. vñ argumētum nō est ad ppositū.
¶ Ad. 6^m of q^o muno: ē falsa capiēdo ppe crea-
 tionē. et ad ei^o pbatōnē dicim⁹ q^o d^or creatiua
 o^o q^o sit infīnita r rōne pductionis r rōne modi p
 ducēdi r rōne distātīe termino^o put dictū fuit in
 rōsione ad argumēta Durādī. Neg^o valent ea q
 arguēs i p^oriū adducit. nā cū creatio actiua scīpā
 eēntia dīna: ipā r mod^o ei^o sunt qd infīnītū. Ad il-
 lud āt qd obijciat d distātia: p^o rōsio ex his q dicta
 sunt ad argumēta Durādī. **¶ Ad. 7^m** of q^o licet
 mā nullā tribuat actiuitatē agēti vel pducēti: po-
 nit tñ mēsurā et modū actiuitatē agēti. eo q a-
 gēs et patēs o^o cē pportionata. vt. n. iqt. S. T.
 de pō dei. q. 3^a ar. 4^o. mod^o actionis ex mā depē-
 det q recipit actionē agēti. **¶ Ad. 8^m** of q^o ma-
 ior ē falsā nā creare totū mūdū: nō adeq^o d^o tute
 diuinā: et tñ nō pōt fieri a minōri virtute. et ab-
 strahere formas sensibiles a p^oduciōib⁹ materie
 nō adeq^o d^o tute aier rōnalis: cū plura alia r maīo-
 ra possit. et tñ a minōri d^o tute id fieri nō pōt. et
 multa similia dari pōt. **¶ Ad. 9^m** pcedim⁹ q^o acti-
 uū creatū poterit vt i^ostrumētū dei aliqd vltra id
 qd pōt p^obat^o tute: dū tñ sit tale qd rōni i^ostrumētū
 nō repugnet: vt nō ponat illud extra līmites i^o-
 strumētū. et tūc ē falsū qd arguēs vltēr^o assūmit
 qz nō p^osupponere māz i agēdo: ponit i^ostrū extra
 līmites r nāz i^ostrū. i^omo repugnat rōni i^ostrū p-
 ut aparet ex his q dicta sunt i scōo nobīlī. Et p
 hoc p^o rōsio ad. 10^m. **¶ Ad. 11^m** negat assūptū.
 nā ex p^omo nulla seq^o repugnātia creature quēad-
 modū ex scōo. **¶ Ad. 12^m** of q^o ly mā sit i^ofectior
 q^o forma: mod^o tñ pducēdi māz req^orit d^o tute p-
 fectiorē. eo q forma nō pducit nālū ex nichilo: s^o
 ex aliq^o qz ex pōmāe. mā aut^o necessario pducit
 ex nūbilo ad qd req^orit infīnita pō. **¶ Ad. 13^m** rīde-
 tur ex dictis. S. T. p^o pte. q. 4^a ar. 5^o ad p^o. q^o re-
 pugnat agēti creato pducere aliqūā nāz nō ap-
 plicādo eā ad aliqd p qd idiūduet r fiat hoc ali-
 qd. i angelo aut nō pōt ante sui pductionē p^o-
 telligi aliqd p qd sit hoc aliqd: r ad qd forma v^o
 nā ei^o applicet. eo q angel^o ē hoc aliqd p suā nāz
 cū sit imālis. r iō repugnat q angel^o pducatur aliū
 angelū. ignis aut^o pducēs hēt aliquid. s. mām ad
 quā applicet formā gēfīrati. r iō pōt ignē pduce-
 re. **¶ Ad. 14^m** negat assūptū. vt. n. S. T. dducit
 p^o 2^a. q. 64. ar. 4^o. d^o tutes i^ofuse r acq^osite nō sūt
 ei^osdē rōnis. D^o scōo. q^o licet esset ei^osdē rōnis:
 nō est icōueniēs d^o tutes i^ousas eē diffīcilioris p-
 ductionis q^o acq^osite. p^o p^o modū fīdī. quēadmo-
 dū ocul^o cecinati diffīcilioris sūt pductiōis q^o a-
 lū oculi sūt nāz pducti: r tñ ille r isti ei^osdē sunt
 spū put dī. S. T. dicit i rōs. de ad vltimū. **¶ Ad**

15^m of q^o rōsio ibi data ē bona. Et ad ei^o p^ougna-
 tionē negat assūptū. nā aīa rōnalis sit in mā: s^o
 nō d mā. qz nō educat de pō mē. r p^osimilit^o g^oa r
 charitas sit i aīa: s^o nō d aīa. qz nō ēeducta de pō
 aut d sba aīe. fieri. n. d aliq^o ex v^oloquētū: ē p^odu-
 ci d nā v^o d pō ip^oi. vñ notat quēdā modū origi-
 nis ab eo d q sit. fieri āt i aliq^o iquātū h^omoī: nullūz
 modū origis notat: s^o modū suscepti^o p^ocise. vñ
 i casu pposito. si d^o causaret lūnē i medio sup^olēs
 rātūmodo vicē solis: nō crearet: s^o lūmen educa-
 ret d pō medij: quēadmodū sol faceret. vbi autē
 de^o p^oba d^o tute lūnē pduceret: nō illud educen-
 do d pō medij: ipm crearet. et huic pductiōi mul-
 tū cēt dissimilis pductio luminis a sole. p^o p^o q^o
 argumētū nichil pcludit d nos. **¶ Ad. 16^m** rīde-
 tur sicut rōsio ē ad. 4^m. **¶ Ad. 17^m** of q^o in casu
 pposito: assūptū argumētū andis ē falsū. loquēdo d
 forma eadē numero. Et ad ei^o pbatōnē negat
 itēp assūptū. nec valet ei^o pbatō. qz ly mā i q a
 deo recrearet: forma illā possz suscipe r substā-
 re: nō tñ d pō ei^o nālī possz educi. quēadmodū r
 d oculo cecinati dīcēdū ē. **¶ Ad argumēta Scoti**
 p scōaz pductionē of q^o licet opinio quaz recitat r
 i^oprobat: sit lib^ortia qdlibet. 6^o psonat tñ q^o ad
 pductiōem doctrine. S. T. in locis p^oallegatis: iō
 ad ei^o argumēta rīdendū est. vñ dicim⁹ q^o pce-
 dūt ex falso intellectu d^oboz. Nō enī dicim⁹ q^o pro-
 cessionē diuināz psonāz sunt in deo rō foīa nāl
 pductionis creaturaz q^o ad notionale qd p se
 r directē dīcūt. put male arguēs itellerit: s^o i q^o
 i^ocludūt quēdā essentialia attributa q specialī rō-
 ne appropānt filio r spūi scōo. put dductū fuit in
 4^o nobīlī. vñ p ea q ibi dicta sunt p^o rōsio ad p^o
 tria argumēta. **¶ Ad. 4^m** of q^o nō ē nob^o icōueni-
 ens q^o d^o bū dīnū r pari mō amoz q ē spūs scūs hē
 ant aliqūē respectū rōnis ad creaturas quē nō
 hēt p^o put dductū fuit ex dictis. S. T. li. p^o. dī. 27
 q. 2. l. 7. nobīlī. **¶ Ad arg^o** assūptū p^o rōsio ex
 p^odictis rōsioib⁹ r ex. 2^o. nobīlī. Et i b artū. tīma^o

Distictio. ij. qstio. j.

Arca se



cū dā distictionē q^ori-
 tur p^o vtrū agel^o sit
 i loco. Et arguit q^o
 nō qz fm Boetij d
 ebdo. cōis anmī cō-
 ceptio ē incorpalia
 nō ē i loco. s^o ange-
 lus ē incorp^ore^o. agel^o
 nō est i loco. **¶ In**

oppositum arguitur. Rā dñi pñti distictōe q̄ celū ē purū motū creātū sunt: scia āgel ē repletū. igitur āgelū sūt i celo ēpireo replēdo illū z pñs sūt i loco. ¶ In hac q̄stīōe erūt q̄tuor articuli vt s̄.

Quantū ad primum articulum sit p̄. q̄ āgel nō ē i loco nisi p̄ tactum z applicationem sue virtutis ad locum. hāc p̄clusionē tenet. S. T. li. p̄. sen. di. 37. q. 3. ar. p̄. Et p̄. q. 3. ar. p̄. Et q̄ lib. 3. p̄. ar. 4. z i p̄lib. alij loq̄. ¶ Scōa p̄. ē q̄ āgel p̄t esse indifferenter i loco diuisibili et i loco indiuisibili. et potest esse quandoq̄ i nullo loco. hāc p̄clusionē tenet. S. T. li. p̄. sen. vbi sup̄ ad. 4. q̄. ad scōz p̄tē p̄clusionis. et ar. 2. in c. et. q. 4. ar. 2. ad. 5. q̄. ad p̄mā p̄tē. et p̄ p̄tē vbi sup̄ ad. 2. ¶ Tercia p̄. ē q̄ plures āgelū nō p̄t ēē simul i eodē loco. hāc p̄clusionē tenet. S. T. bo. p̄. sen. vbi sup̄. ar. 3. Et p̄ p̄tē vbi sup̄. ar. 3. ¶ Quarta p̄. ē q̄ nō āgel nō p̄t ēē nā i diuersis locis simul. hāc p̄clusionē tenet. S. T. p̄. sen. vbi sup̄ articulo. 2. Et prima parte vbi sup̄ articulo. 2.

Quantum ad articulum scōz ponēde sunt obiectiones aduersariorū. Et q̄dēz p̄ p̄mā p̄clusionē arguit Scotus sex modis. p̄mo q̄dē arguit volēs osidere q̄. S. T. 3. dicit sibi ipsi i p̄mā p̄tē. qz i illa q̄stione quā q̄nt an de° sit vbiq̄: p̄bat q̄ sic. p̄ hoc q̄ fm illud. 7. p̄p̄scozum mouēs est si mul. cū moto z efficiēs cū effectu. z de° est p̄mūz efficiēs: ideo potens mouere omne mobile. et ex hoc p̄cludit q̄ est i omnib. z p̄fens omnibus. Quero inquit Scot. q̄d intēdit p̄ hoc cōcludere. aut esse p̄sentē hoc est esse mouentē: z sic ē p̄tē p̄ncipij qz idem est p̄missa z cōclusio z nichil ad p̄positum: qz ibi intēdit p̄cludere iūenitātē dei fm quā est p̄fens omnibus. aut intendit p̄cludere illam p̄sentia q̄ conuenit deo inq̄. est iūenitās: z tunc ex opatione alicubi fm illū: scq̄tur ipsa p̄sentia q̄ pertinet ad diuinā iūenitatem que est dei inq̄. dei. ita q̄ prius naturaliter erit deus p̄fens inq̄. iūenitās: q̄ iūquantum operans. z hoc cōcluditur ex opatione sicut p̄us ex posteriori. igitur a simili i p̄posito prius naturalis āgelus est p̄fens alicui loco fm essentiam: q̄ sit p̄fens fm opationē. ¶ Confirmat rō. Quia videt̄ d̄ deo q̄ oportet et ip̄s ēē p̄tē alicui rei p̄ essentiam ad hoc q̄ agat: q̄ āgelō.

qz illū q̄d est illimitate potērie: videt̄ posse agere i quātūcūq̄ distās. s̄ illū q̄d ēlūitate z determinate virtutis: requirit determinatā approximationē passi ad hoc q̄ agat i ip̄m. nullū ei videt̄ agēs de terminare et lūitate virtutis: cuius actio nō possit i pediri p̄ distantiā nūmā ad passū. z ita magis videt̄ necesse esse ponere āgelū ēē p̄tē ad hoc q̄ agat q̄ de deo. ¶ Confirmat. Quia si aliq̄ actio est i corpore ab āgelō: quomō se h̄z actio ista ad virtutē a q̄ p̄cedit: aut mediate aut immediate: si ē immediate illi a q̄ p̄cedit: igitur immediate ē āgelus i tali corpore vlt̄ iuxta tale corp̄. si mediatā ē: igitur est ab illa virtute p̄ aliq̄d mediū. z de illo medio fiet eadē q̄stio. et tūc oportebit stare ad hoc q̄ illū q̄d p̄mo ē a tali virtute immediatū ē tali virtuti. et per p̄s illi cui ē talis virtus. z ita opabit̄ qz ē p̄s et nō ecōtra. ¶ 2. sic seq̄ q̄ āgelus aliq̄s imo frequēt nūq̄ sit. nichil ei opat̄ i celo cū p̄p̄reo. qz illū nō est q̄d variabile nec mobile. igitur nūq̄ ē i celo cū p̄p̄reo. ibi autē ē vt plurimū. igitur. ¶ 3. itē āgelus trāseat d̄ celo ad terrā: p̄t opari i locis extremis nichil operādo i oib. locis medijs. qz p̄t ēē aliq̄s āgelus q̄ nō est motor alicuius orbis i terminē. igitur ille nō erit i celo nec i terra nec i medio. ¶ 3. sic. Si ibi ē vbi opat̄: igitur ibi p̄mo est vbi p̄mo opat̄. totū autē celū ē p̄mo p̄portionatū virtuti āgelū ita q̄ totū p̄mo mouet z ita p̄portionatū fm p̄m: q̄ si adderet vna stella moueret cū pena z labore. z sic tūc ēē p̄mo i toto celo q̄d est falsū. Si dicas q̄ p̄mo mouet vna p̄tē z ibi est et p̄motū illi p̄tis mouet aliā p̄tē q̄si pellēdo vlt̄ trahēdo. Lōtra. qz h̄z p̄b̄s imaginē vniū rustici b̄re caput z pedes i polis z brachia protēsa ad orientē z occidentē: tū fm veritatē si celū ponatur p̄mū mobile nō descēs: nullus p̄t i celo est magis oriēs q̄ ali. s̄ qz p̄t est oriēs successiue. nullus ē p̄t ibi ē magis capax motus q̄ ali. s̄z veritatē. id nō est i celo ex nā rei dextrū aut sinistrū sicut ē i aīali. pars enī dextra q̄ est i aīali magis est capax virtutis aīe q̄ sinistra. i nulla igitur p̄te potest poni āgelus p̄mo ex hoc q̄ illam partē moueat. ¶ Confirmat hoc. Quia si ēē i aliqua p̄te q̄si descēs p̄fens motus tū per accēs fiat nauis i nauis ita q̄ semp̄ circūferret cū illo motu nō videt̄ incōueniēs talē motū attribuire āgelō mouēti orbē. nec ēē p̄t poni q̄si per se descēs et q̄ iuxta cū sit fluēs q̄si ps post p̄tē ip̄ius celi et partē illi magis p̄tē sp̄ p̄mo moueat. nō ē si gnare i quo descāt ille āgelus cū cōtinne moueat p̄tem p̄tē z extē i aliq̄ inq̄rū ē motū: nō erit i eo descēdo vt videt̄. ¶ 4. Illud q̄d ē rō āgelō rēndi i loco: ē i eo formalr. alioqui nullo mo

do formaliter igitur est in loco. opatio autem transiens in corpore non est formaliter in loco. igitur 2^a. ¶ 3^a. Illa opatio non est commensurativa loci p^{er} actum. et si ergo igitur est in loco et non alio modo est in loco: tunc erit in loco commensurative. ¶ 6^a. ¶ 2^a. Damascenus cui opinio ista inuitur non facit p^{er} ea. Tunc quod omnes auctoritates copulant se ad eam opari ubi est sup^{er}fluitas nisi aliud est formaliter angelum est in loco quod opari in loco. dicitur. n. ipsa auctoritate. ubi adest et opas. i. s. d. 2^a. v. auctoritate dicitur. angelum esse in loco intellectuabiliter ad eam opari. in tertia vero intellectuabiliter ad se et opari ubi vultur fuerit nulli. Tunc quod Damascenus ca. 2. 0. dicit quod celum potentius est visibilium et invisibilium creaturam et infra ipsum celum angelorum virtutes intellectuales includunt. non sic autem concluditur in principio sue creationis. quod ipse ca. 17. videtur assentire Gregorio theologo. quod conditi sunt ante corporalem creaturam. tunc igitur non erant in loco sic modo. quod modo prius loco: tunc autem non ponebatur. et tamen tunc potuerunt intelligere corporalem creaturam localem vel localem secundum Augustinum super gen^{esim}. quod prius habuerunt cognitionem matutinam quam vespertinam. et potuerunt intelligere obiectum ex parte obiecti sub eadem ratione quod modo intelligunt. igitur propter solam intellectum obiectum non posuit eos Damascenus esse prius loco vel obiecto locali. ¶ 7^a arguit Aureolus. ¶ 2^a autem per tactum virtutis in telligis opationem transiit aut per idem aut applicationem virtutis aut unionem virtutis. si nullum istorum potest dari. Non quod de primo. quod angelus secundum fidem ponunt in celo empyreo: ubi tamen nulla ponitur opatio angelica transiens in terram. Nec potest dari secundum. quia illa per idem non videtur alio quam in se. non apparet autem quod ubi est in terra angelus super celum empyreum. Nec potest dari tertium. quod angelus esse in loco per applicationem virtutis non est aliud quam posse esse principium actionis eo modo quod dicitur quod triste tangit cor. sed hoc non sufficit. quod autem illa virtus intelligit per modum actus aut per modum habitus. si per modum actus: tunc idem in primo membrum quod est reprobatum. Si vero intelligat per modum habitus: quod dicitur billo habitus aut est substantia angelus et tunc habetur propositum. quod cum non apparet loco per substantiam: non poterit applicari per virtutes. autem accipere: tunc autem accipere corporealem et hoc non. quod tale accipere non potest esse substantia mere spiritualis. autem est spiritualis et sic erit tunc abstractionis a situ et quantitate sic substantia ipsius. Nec potest dari quartum. quod hoc non sufficit dicere: quod illi unionem habent. nec valet etiam plura adducere de tristitia tangit cor. quod apprehensio nocui causat in corde alterationem. hoc autem non potest dari in proposito. ¶ 8^a arguit Gregorius de arimino. ¶ 2^a ista opinio addit articulum excommunicatum parisi 2. 03^m. dicere quod sube separate sunt in loco per opationem et possunt moveri ab extremo in extremum

nec in medio quod possunt velle opari in extremo aut in extremis nec in medio: error si intelligat substantiam sine opatione non esse in loco nec transire de loco ad locum. ecce quod dicit error esse dicere substantiam separatam non esse in loco sine opatione. ¶ 9^a arguit. ¶ 2^a autem angelus dicitur esse in loco per opationem et non per substantiam quod per se in loco illo est opatio eius et non substantia: aut quod si virtutes sit ibi: idem tamen est ibi substantia quod in eo est opatio angelus et non contra. Primum non potest dici. Tunc propter articulum patet. 2. 18^m quod dicitur sic. quod sube separate nulli sunt secundum substantiam error si intelligat ita quod substantia non sit in loco. Tunc etiam quod Hugo de sacramentali. p^{ri}mo parte 3^a ca. 18^o. dicitur sic. spiritus quoniam in loco per presentiam nature et opationis concluditur: localis et ipse iure nominatur. ubi non solum potest presentia opationis: sed etiam nature et sube. Tunc etiam. quod Damascenus dicit quod intellectuabiliter assunt et opant ubique: fuerint nulli: et quod circumscribunt ubi opant. per quod manifeste ponit non solum opationem angelus: sed etiam substantiam presentem esse et circumscribi seu locari loco ubi opatur. Tunc quod dicitur. quod cum mittitur a deo ad terram: non remanet in celo. et quod cum sunt in celo: non sunt ibi. in quod manifeste innuit quod substantia angelica sit presentia in terra cum ad terram mittatur ubi prius non erat. Tunc quod non apparet quod aliqua creatura immediate moueat aliquid corpore: pro loco aliter ubique aliqua alia ratione in ipsum vel aliud corpus medium: quemadmodum contingit quod angelus moueat: nulli illa secundum se sit presentia illi sicut patet. 7^o philosophorum. Nec potest dari secundum. quoniam non idem quod aliquid opatur in corpore: ideo est presentia illi qui potest per naturam et presentia est presentia: quod operetur. ¶ 10^a confirmat. quod non ideo quia aliquid opatur in aliquid ideo est potest opari illud. sed ideo potius opatur quia est potest et vult opari si sit libere opatiuum. nec etiam ideo quod potest et vult: ideo est presentia. et loquor de potentia prima et prima secundum modum loquendi philosophorum. ¶ 9^o methodus. sed idem quod est presentia loco: potest opari in illud. Adhuc alia argumenta facit: sed alii precatari fecerunt etiam virtute. ¶ 10^a arguit Durandus. Sicut se habet quantitas ad corpus: ut sit ei ratio eandem in loco circumscriptione: sic se habet opatio ad angelum ut sit ei ratio eandem in loco diffinitive. sed quantitas subiecto distincta a corpore: non potest ei esse ratio eandem in loco circumscriptione. ergo opatio subiecto distincta ab angelis quod est illa quod transiit in materiam exteriori et est subiective remota: non potest angelis esse ratio eandem in loco diffinitive. Adhuc per se et positionem tuam. Adhuc per se. ¶ 11^a idem arguit sic. per hoc quod corpus est quantum non tollitur ab eo qui se habeat ad aliud ut motus ad motum. si ergo opatio in aliud transiens est aliquid ratio eandem in loco diffinitive: sequitur quod corpus motus aliud corpus erit simul in duobus locis. i. in uno cum

descriptivē p. p. p. quātitatē: et in alio diffinitivē
p. opationē v. l. motionē suā in aliud trāseuntē.
hoc aut videt̃ absurdū. q̃re rē. hec Durand⁹. et
hec sūt p̃ncipalia obiecta 3 p̃mā p̃clusionē. ¶ Cō
tra scōz p̃clusionē arguit Gregori⁹ de arimino
p̃bādo q̃ nullus loc⁹ sit idiuissibilis cui⁹ oppositū
ponit illa p̃clusio. et vult p̃bare gēnistr q̃ i mag
nitudine nō sunt aliq̃ talia idiuissibilia q̃ dicāt pū
cta vel linee idiuissibiles s̃m latū nec superficies in
diuissibiles s̃m p̃fundū. arguit igit̃ p̃ sic. Sumo i
dē g̃t a cēp̃li magnitudinē q̃ sit. a. tūc aut in. a. ē
vnu pūctū p̃ale aut plura. si vnuz p̃ale igit̃ aliq̃
pars ip̃i⁹. a. erit absq̃ pūcto penit⁹ vt puta illa q̃
distat a pūcto. et p̃ p̃ns aliq̃ magnitudo ē absq̃
pūcto. igit̃ z q̃libet ē absq̃ pūcto cū idē sit iudici
um õb oib⁹. et p̃terea nō ēēt rō in q̃ pte pot⁹ esset
illud vnuū pūctū. Si plura pūcta sunt i. a. tūc sic
aut p̃ter singula z q̃libet pūcta oīa simul ip̃i⁹. a.
est aliq̃ entitas in. a. aut nō. si nō: igit̃. a. cōstat p̃
ale ex pūctis: cui⁹ oppositū p̃bia ponit. si sic igit̃
in. a. ē aliq̃ entitas q̃ nec est pūctū nec iduissibilis
cta v. l. pūctū. alioqui p̃ter oīa et singula puncta
daret pūctū qd̃ est ipossibile. cū igit̃ illa nō sit pū
ct⁹ igit̃ est diuissibilis. z p̃ p̃ns magnitudo aliqua
est cōrēs pūctis z pūcto. frustra igit̃ in. a. ponitur
pūctū i. ¶ Cōfirmat. qz pono q̃ de⁹ sicut deū pōt
cū sit op̃s: destruat oīa pūcta. a. p̃ale. tūc aut re
manet aliq̃ entitas q̃ p̃us fuit entitas. a. aut nulla
omnino. si nulla: ergo. a. p̃ale ex pūctis cōstabat
si aliq̃: p̃stat q̃ illa nō est idiuissibilis. qz tūc esset
pūctū z p̃ p̃ns aliq̃ pūctū destructū adhuc esset:
vel nō q̃libet pūctū. a. est destructū qd̃ est p̃tra
positū. igit̃ est diuissibilis z simpliciter cōrēs pūctis
p̃pter eādē rōnem. z sic vt p̃us habet aliq̃ mag
nitudō cōrēs pūcto. ¶ Secūdo pono q̃. a. mag
nitudō supponat magnitudini. b. sibi cōlī. et dei
de q̃ d⁹ p̃seruet oīa pūcta. a. nullā aliā ētitarē. a.
si qua est: p̃seru. idō. et similiter nullū pūctū in alio
s̃m statuēdo. casus iste cuilibet catholico theolo
go et confitenti dei omnipotētiam debet videri
possibilis. hoc posito q̃ro aut illa pūcta occupāt
totā magnitudinē. b. sicut p̃us occupabat illa to
ta magnitudo. a. aut nō sed aliq̃ vel aliquē par
tes. b. remanent vacue seu quibus nulle entita
tes que fuerunt. a. supponuntur. Si detur p̃mū:
sequitur q̃ punctum sit immediatum puncto in ip
sa magnitudine. b. et ipsa sit constans p̃cise ex
punctis z similiter q̃. a. inter se nullam entitatez
p̃ter puncta sua continebat. Si secundum: igit̃
illas partes p̃ns occupabant aliq̃ partes. a.
que nec erant nec includebant puncta. z p̃ter cō
sequēs erant magnitudines sine pūctis quod est

ppositum. Itē sequit̃ q̃ vel plura puncta sunt i
magnitudine. b. q̃z erāt in magnitudine. a. quod
inconuenienter dicitur eo q̃ essent equales mag
nitudines per casum vel aliquē partes sunt i. b.
carentes pūctis: ex quo infer̃ ppositū. ¶ Ter
tio arguit sic. Nulla experientia vel ratio cogit po
nere talia puncta: nec etiam auctoritas quā nō
licet refutare. igit̃ talia esse nō est dicendū. cō
sequētia est euīdēs. sed p̃bat antecedēs. nam de
experientia q̃ nulla habeat de pūctis: satis certū
est. quimo difficilime nec dicā impossibile illa ima
ginari vel cogitare. auctoritas etiā nulla est an
tētica de hoc. Sed q̃ nec rō cogat b̃claro. qm̃
si hoc argueret ex aliquo: hoc vt apparet p̃ ponē
tes talia puncta: vel argueret ex finitate magni
tudinis: vel ex p̃tinuitate. i. ex eo q̃ magnitudo
est finita: vel ex eo q̃ est p̃tinua. v. l. nō ponit ali
quod pūctū nisi p̃tinuū vel terminā. s̃ non est
ponēdū pūctū p̃pter finitatem. p̃bat. qz q̃ro q̃mo
do intelligūt magnitudinē finiri pūcto. aut enīz
intelligūt sic q̃ ex tali pūcto magnitudo est certe
mēsure z p̃tēsiois: aut h̃is vltimā p̃tē sui t̃miate
q̃titar̃. ita q̃ si pūctū nō t̃mīnaret eā: ipa nō ēēt
certe p̃tēsiois nec h̃et vltimā p̃tē sui. quimo vlti
tra q̃libz p̃tē t̃ate quātitar̃ h̃et aliā eīndē quā
titar̃ z ēēt īfinita extēsiue. aut nō intelligūt sic ma
gnitudinē finiri pūcto: s̃ forte aliq̃ alio modo. s̃
nō alī⁹ mod⁹ q̃ magnitudo dicat̃ finita ē euīdēs
v. l. necessario ponēd⁹ ex aliq̃ nob̃ notia. igit̃
nec p̃pter aliquē aliū modū finitatis ponēd⁹ ē pū
ctus finēs magnitudinē. nō. n. loq̃z hic b̃ finitate
p̃fectiois: qz nō ē ad p̃positū. nec etiā illa tribue
ret punctū magnitudini quimo magis augetet
eī⁹ p̃fectionē. igit̃ si ē necessariū p̃bere pūctū vt li
nea sit finita: hoc ē ad p̃mū intellectū. s̃ q̃ nec illo
modo sit necēssum. p̃bat. qm̃ si sic se q̃ si h̃mōi
pūctū d̃strueret z magnitudo remaneret nullo
alio pūcto ci addito vice p̃mī v. l. creato nouit̃ et
nulla etiā magnitudie sibi nouit̃ addita ipa vtiq̃
ēēt īfinita extēsiue seu p̃tēsiam īfinitū. p̃ia pater:
s̃ p̃ns ē falsus. qm̃ nulla magnitudo p̃ ablationē
solā alicui⁹ a se fieret maior. nō. n. ē imaginādus
q̃ pūctū īpediat magnitudinē vltērī⁹ p̃tēdi: qm̃
eo nō īpediente: ipa funderet p̃tes suas p̃ totum
inūdu: sicut illud qd̃ obturat forā mē dolij īpedit
vinū sūdi extra dolū p̃ p̃tes dom⁹. s̃ casu illo po
sito: nō ēēt linea īfinita s̃ finita. ¶ Dicitur forte q̃
impossibile est punctuz destrui magnitudine re
manente. ratio est. quia quod non est nisi ṽtute
alterius p̃cise: non potest annihilari nisi p̃ an
nihilationem illius p̃ quod est. vnde cum punct⁹
non habeat esse nisi in entitate linee: nō annih

latur nisi anichilatione linee. Cōtra hoc arguit
qz cū pūctū fm te sit res distincta a linea: si habet
ēēnitatem linee: hoc nō est nisi itaqz p cām itrin
secā vel extrinsecā cōstat aut hoc nō esse verū in
pposito. qm in nullo genere cause linea ē cā pun
ctū. Tū qz esto qz esset cā: nichil phiberet illā cāz
existere sine pūcto. Tū qz maior assūpta. f. qz nō
habet ēē nisi ex virtute zē. pūctus est falsa. nā si sic
seqrēt qz nulla creatura possit anichilari nisi per
anichilationē dei. sic igit paret qz nō ppter ea vt
magnitudo sit finita: necessariū est ponere pun
ctū. Qd vero nō sit necessariū ad hoc qz magni
tudo sit pūctua: pbat multiplicat. Qm nō min⁹
est possibile z cogitari facile vnā partē magnitu
dinis cū alia pūctuari z vnā p se cōstituerē mag
nitudinē: qz pūctū ipm cū aliq vel aliqb⁹ pūb⁹
magnitudinis. et tū nō ponit pūctū cū partib⁹
magnitudinis facere vnū p se mediāte alio pun
cto. igitur eque facilius imo multo ampli⁹ vna
pars magnitudinis cū alia cū sint eiusdē rōnis:
poterūt p se vnū constituere. Tū scdo qz cū due
aque pūctū discrete cōtinuāt adinuicē: si cōtinuan
tur mediāte pūcto: qro in quo est subiectiue illd
pūctū. aut enī est in aliquo indiuisibili materie
vni⁹ aque illaz tū: aut tā in vno indiuisibili vni⁹
qz in alio alterius: aut in aliq indiuisibili materie
cōmuni ambobus nouit generare. Non pōt dici
pūctum. qz nō est potior rō pro vna parte qz pro
altera. Nec secūdū. qz tūc haberet duo subiecta
eque pma qd nō videt naturalit⁹ possibile. et per
ista duo etiā pcludit qz nō sit in aliq pre diuisibili
alteri⁹ illaz aquaz vel in plurib⁹ simul: nec etiā
in aliquo accidēte diuisibili qd etiā ex alijs causis
magis est impossibile vt pater. Nec etiāz pōt dici
qz sit subiectiue in aliquo accidēte indiuisibili. qz
de illo subiecto par qstio est. relinquatur igit qz
in aliq indiuisibili materie cōmuni nouit genera
te. qd est p pbiām damātē mān esse ingenerabi
lem. et cōtra theologā tenentē ipām a solo deo
pducit z nullā creaturā posse nisi ea p supposita a
liqd māle pducere. Tū tertio. qz cū aqua pūctua
pūctua diuidit: pūctū pūctuas vī remanet: z hoc
nō. qz nō in vtraqz pte nec in vna pot⁹ qz in alia
aut corripit: z tūc aliqd indiuisibile materie qd
pūctū in formabat remanet vel corripit. nō rema
net: qz nec p se seorsum ab vtraqz parte: nec i al
tera pte tantū: cū non sit p vna ratio potior qz p
alia. nec cū vtraqz cū nō possit naturaliter esse i
plurib⁹ sim⁹ distātib⁹. igit corripitur quod ē cō
tra pbiām z theologā ponētes mān nō esse cor
ruptibile. et sic patet tertia ratio. Quarto pū
cipalit⁹ arguit sic. Si sit aliqb⁹ indiuisibile magnitu

dinis: sequit⁹ qz illa mota sup aliquā magnitudi
nē: ipsum indiuisibile etiā mouebit⁹ z pūctū motū
p eque sibi mēsurabit totā illā magnitudinē.
igit illa erit ex pūctis cōposita. pūctus reputat pūctū
impossibile. pūctus nota est. qm nō pōt moueri ma
gnitudo: suo pūcto siue pūctū siue termināte
siquidē tale habet nō moto. z sic pūctus mouebit⁹
tur: cōtinue erit in situ sibi eqli sicut z cetera mo
ta. et sic ip motū: p eque trāsibit⁹ z mēsurabit illā.
Secūda vero pūctus nota est p pūctū. 6^o pūctus
vbi pbat nullū indiuisibile posse moueri ppter ea
qz nichil pōt moueri p spatiū mānosē nisi pūctus
moueat p eque. z p pūctus si indiuisibile moueretur
pūctū moueret⁹ p eque sibi qz p mā⁹. z ex hoc ifert
pūctus qz linea erit ex pūctis. et pbat pūctū dicens.
semper enī motū p eque: omne lineā mēsurabit.
Sed dicit⁹ forte qz illa rō non valet: licet illa pūctus
valeat. ppter ea qz pūctus pbat indiuisibile nō pos
se moueri p se. qm si sic moueret⁹: tūc semper moue
ret⁹ p eque z d eqli ad eque: z sic oporteret totā il
lā magnitudinē pūctū ex eqli⁹ illi pūcto. Non
sic ē si indiuisibile solū moueat p accūs. ppter qd ista
rō nō pbat indiuisibile nō posse moueri per accūs
ad motū magnitudinis i qz ē. Sz hec rō pūctus
nulla ē. nā pari facilitate possz negari illd incō
ueniēs sed si indiuisibile mouet⁹ p se sicut ipa negat
si moueat p accūs. qd pz. qz nichil assumit i pba
tione illa qd nō eque verificet⁹ d motu p accūs sicut
de motu p se. nā pstat qz indiuisibile motū p ac
cūs: nō mouet⁹ p mā⁹: qm moueat pūctus p eque.
z sic etiā pūctus motū mēsurat magnitudinē per
eqliā sibi: sicut si eēt separatū z moueret⁹ p se sup il
lā. qz eqli d vtroqz id ipm pcludit. Ampli⁹ 13
idē patet sic. pstat qz nō ex alio arguit magnitu
dinē cōponi ex indiuisibilib⁹ si indiuisibile moueat
p se sup illā: nisi qz indiuisibile sic motū cōmēsuran
do se illi: ip p eque sibi totā pūctū z mēsurat. illa
aut eqliā i diuisibili moto nō hēt ab illo: p pūctus
in se ipa. pstat qz idifferēt⁹ ipa hēt hīoi indi
sibilia si indiuisibile moueat sup ipaz p accūs: si ē
p se z eqli vtroqz modo p indiuisibilia mēsuraret⁹.
vñ ex hoc foris talē rōnē. Si aliq magnitudo
tota mēsuraret⁹ p indiuisibile: si moueret⁹ sup illā
p se: ipa esset cōposita ex indiuisibilib⁹ hoc cōce
dit. f. si aliq magnitudo mēsuraret⁹ p indiuisibile. f.
motū p accūs: ipa mēsuraret⁹ tota p indiuisibile
si ē si p se moueret⁹ sup illā. igit si aliq magnitudo
tota mēsuratur p indiuisibile motū p accūs: ipa
est ex indiuisibilibus constituta. Secūdo. qz
dicta rō nō sit nisi fuga verbalis: patet ex alio.
qm nō minus arguitur magnitudinē cōponi ex
partib⁹ eqlibus alicui quāto vel parti quāto

Distinctionis. ij.

motu p accidēs q̄ equalib⁹ qm mouet p se. verbi
grā si sit magnitudo viginti cubitoꝝ ⁊ sup ea mo-
ueat corp⁹ bicubitalē: pstat q̄ nec cubit⁹ q̄ ē me-
diat⁹ hui⁹ corp⁹: nec semicubit⁹ q̄ est q̄rta ei⁹:
mouet p se sꝫ accidēs ad motū totū. et tū qz il-
la magnitudo tota mēsurat p cubitū sicut et per
bicubitū: idcirco sicut dicim⁹ illā cōponi ex decē
bicubitis: sic etiā dicim⁹ illā cōponi ex viginti cubi-
tis ⁊ q̄draginta semicubitis. sic igit⁹ ⁊ in pposito si
mēsurat p indiuisibile motū p accēs: nō min⁹ q̄
si mēsurat p indiuisibile motū p se. ¶ 5° princi-
paliter arguit sic. Si essent talia indiuisibilia i cor-
pore quolibz p̄tine locali moto: esset aliq̄d indi-
uisibile scdm q̄ ipm esset p̄ mutatu. p̄s est ex p̄-
se ⁊ ex intētiōe p̄bi reprobatur. 6° physicorum
p̄sa patet. qm indiuisibile terminatiuum corp⁹
motū: erit illud scdm q̄ ipm est p̄ motū. ⁊ similit̄
idē sequit⁹ ex pte spatij sup q̄d mouet. q̄d etiā re-
probat ibidē. Patet p̄sa. qz positis duab⁹ mag-
nitudinib⁹ biped. alib⁹ triq̄uo: fm imaginationē
p̄dictā de indiuisibilib⁹ iste habebūt diuersa vlti-
ma sua indiuisibilia q̄uis simul. tū accipiat aliud
corp⁹ bipedale ⁊ supponatur vni illaz sic q̄ vlti-
ma hui⁹ corp⁹ sint supposita vltimis illi⁹ magni-
tudinib⁹ ⁊ moueat de idē sup alia magnitudinem
cōtiguā. tū patet q̄ erit dare p̄mū acq̄sitū ex il-
la magnitudine. Illud ad q̄d motū est p̄ motū
vz indiuisibile terminās illā magnitudinē super
quā mouet. Nec pōt dici q̄ p̄s nō intēdit nega-
re simp̄r p̄mū acq̄sitū ex spatio sꝫ t̄mmodo p̄mū
acq̄sitū p motū. hoc inq̄ nō valet. qm ipse inten-
dit vlt negare p̄mū acq̄sitū q̄d patet. qz statim
post ex hoc p̄cluso tāq̄ p̄ncipio: p̄cludit vltē.
q̄ ante quolibz mutatu esse: p̄cedit moueri: q̄d
nō esset vtz: si esset dare p̄mū ad q̄d mobile eēt
mutatu. sic igit⁹ p̄cludit iste q̄ nulla entitas extra
aliā est in magnitudine simplici indiuisibilis:
q̄lem extimāt p̄ctū: nec aliq̄ diuisibilis fm vna
dimēsiōe t̄m: q̄lē dicit esse lineā. nec aliq̄ diuisi-
bilis sꝫ duas t̄m: q̄lez dicit esse sup̄ficiē. ¶ 6° ar-
guit. Accedite Aristotele in li. de motib⁹ aialū.
vñ illa particula. dubitabit aut aliq̄s: reprobās
opinionē illoꝝ q̄ dixerūt eadē moueri a polis p̄p-
ter quā illi vtrū eēt i eis: addunt duas rōnes
p̄ma ē. qz poloꝝ vt acapit⁹ vclut indiuisibilia q̄-
dā: nulla ē eētia. igit⁹ nec in eis ē aliq̄ vtz ad mo-
uendū. Alia ē. qz vñ mot⁹ nō est a duob⁹ moto-
rib⁹. vñ vba ei⁹ sunt hec. q̄ aut polos putat quā-
dā vtrū h̄e nullā h̄ites magnitudinē sꝫ extētes
extrema ⁊ p̄cta: nō bene suple putat. et cōiūgit
p̄bationē. cū hoc enī q̄ est nullā s̄bam eē nullius
galiū ⁊ moueri vñū motū a duob⁹ ipossibile. po-

los aut duos faciūt. in eo q̄ dicit nullā s̄bam esse
nullius talū: tāgit p̄mā rōnē q̄ est ad ppositum
n̄m: in reliq̄s vtro aliā. ¶ 7° arguit et dicit Au-
gustini. Itā in de quantitate aie caplo. 10. dicit dū
cipulo. incorporeū est enī q̄d te intelligere cupio.
nā sola lōgitudo nō nisi aio intelligi pōt: in cor-
pore aut inueniri nō pōt. bec ille. Ex q̄d habet
q̄ vna lineā q̄ est lōgitudo sine latitudine ⁊ pro-
funditate: nō pōt in corpore inueniri. et idē ponit
ibidē de sup̄ficie ⁊ p̄cto. ¶ 8° arguit Durandus
in hac disti. Nō pōt dici q̄ p̄ct⁹ sit aliq̄d p̄tine
intrinsece ad essentiā lineē. qz illud q̄d nō ē lineā
tota s̄ aliq̄d ei⁹: oportet q̄ sit pars. et cū non sit
nisi duplex pars p̄tine ad eētia rei. q̄ritatiua
⁊ essentialis si p̄ctus sit pars lineē: aut erit pars
quantitatiua: et sic ex p̄ctis cōponet lineā q̄d ne-
gat p̄s. 6° phisicoꝝ. et itē p̄ct⁹ nō erit q̄d indi-
uisibile s̄ pōt⁹ quātū. qz quātū nō p̄ponitur nisi
ex quātis. Nec pōt dici q̄ sit pars eētialis. qz ta-
les ptes solū sunt m̄a et forma: lineā at nō est ex
talib⁹ pposita cū sit accēs et forma simplex: q̄re
zē. Et itē p̄ ei⁹ pars essentialis eēt forma lineē
cū dicat terminare ⁊ finire lineā. hoc aut eē non
pōt. qz vnius rei vna ē forma. vñ aut lineē dū
esse duo p̄cta: q̄re etē. Ob hoc q̄dā putat pun-
ctū esse q̄d positū ē ⁊ indiuisibile reali terminās
lineā quā nō sit eētia lineē. istud aut nō pōt
eē vtz. qz p̄ter terminū extrinsecū oportet lineā
ponere eē finitā. qz lineē q̄d se eēt infinita: termi-
nus extrinsec⁹ nō poneret finitātē. Itē excluso p̄-
cto si sit termin⁹ extrinsec⁹: adhuc lineā remane-
ret in setāta quāta pus erat et nō maior nec mi-
nor. Quid igit⁹ facit ad finitātē lineē p̄ct⁹ si sit
finis extrinsec⁹ nō apparet. uno omnino latet q̄
oporteat ponere p̄p finitātē lineē talē terminū
factū enī eēt imaginari q̄ nisi eēt p̄cta termi-
nātia lineā: lineā ex vtrāq̄ pte fluere in infinitū.
om̄e. n. q̄d finis: finis sc̄ipo vel alio sibi intrinseco.
vñ p̄ba. 3° phisico. Illos q̄ p̄bāt infinitū eē i en-
tib⁹ p eo q̄ eē finitū (vt dicebāt) finis ad aliud ⁊
illud ad aliū et sic sꝫ dicit q̄ aliud ē finiri et aliud
tāgi. q̄d. n. tāgi: ab alio tāgi. q̄d vñ finis: nō fini-
tur ab alio sꝫ sc̄ipo. nullo ḡ modo credēdū est q̄
p̄ct⁹ sit aliq̄ nā positiua indiuisibil terminās lineā
s̄ terminat lineā seipā in quātū t̄m extēdit et nō
p̄ ita q̄ terminatio lineē icludit puationē vltē-
rioris p̄tinationis. et qz p̄uatio p̄tini ⁊ diuisi-
bilis videt⁹ p̄ rōnes indiuisibil: iō imaginamur
p̄ctū eē q̄d indiuisibile: cū t̄m nichil indiuisibile po-
sitū sit intrinsecū lineē nec ei adiuū. Itē sic pun-
ct⁹ d̄f termin⁹ lineē: ita lineā d̄f finis sup̄ficiē: ⁊
sup̄ficiēs termin⁹ corp⁹ ⁊ tūc in corpore rotundo

est imagināda suplicies indiuisibilis q̄ ad pfunditatem differēs realis a corpe et inuoluā ip̄m t̄i q̄ termin⁹ et trāsc⁹ q̄ est absurdū. ¶ Contra 3^m p̄dulsionē arguit Gregori⁹ de arimino p̄mo. ¶ In corpe illi obfessi de q̄ loq̄t martin⁹ q̄rtus erāt multū. nōnes simul. p̄ q̄ et i Ricard⁹. 4^o de tri. arguit q̄ demones nō habēt cor: p̄. n. 3. 2. has nō potuissēt esse plures simul in eodē. sentit igit q̄ demones erāt substantiālī in corpe illius: q̄uis substantiālī illi abi aīe nō possint vt dī i dēc defasticis dogmatib⁹. ¶ 2^o. ¶ Si materia i forma quāq̄ vtrq̄ est diuēsiue in loco: sunt i eodē loco. igit duo spūs q̄ tū sunt in loco dīstīntiue. ¶ 3^o. ¶ Si nō videt hoc esse magis ipossibile nāliter: q̄ in eodē corpe sit aīa humana vt in materia quā informat et angel⁹ vt in loco. s̄ istud est possibile i dīfacto istū. i. p̄ungit vt p̄at in obfessis. igit. ¶ 4^o. ¶ Si hoc negaret: hoc esset p̄p̄t causam sup̄ assignatā q̄. si. īpossibile est vni⁹ effect⁹ esse plures causas totales. s̄ hoc nō debet monere. Tū q̄ supponit angelū nō posse eē i loco nisi op̄t circa locū q̄ est solum. Tū q̄ dāto q̄ op̄t: adduc nō seq̄t q̄ essent due cause totales vni⁹ effect⁹ seu duo p̄fecti motores. q̄m cū ip̄ si libere moueāt. posset q̄libet monere. citra vlti mū sue potētie i citra id q̄ requireret ad mouēdū illū corpu: ita q̄ vterq̄ eīz partialis motor: i. aīa bō simul equaleret vni p̄fecto motori. ¶ 5^o. ¶ Si p̄ potētā dei duo corpa p̄t eē in eodē loco. igit t̄uo angeli. tenet p̄ia p̄ locū a minoi. q̄m vide tur hoc min⁹ est possibile i corpe b⁹ de sp̄ritib⁹ atēcedēs notū ē ex fide. ¶ Cōtra q̄rtā p̄dulsionē arguit sic. ¶ Si t̄ute dei vni⁹ corpu p̄t eē i diuersis locis simul vt p̄ i corpe xpi. igit i vn⁹ angel⁹ cū nō appareat min⁹ possibile scōz q̄ p̄mū. ¶ 2^o. ¶ Si nulla p̄dictio ip̄icat illō posito. igit de⁹ hoc p̄t facere. ¶ 3^o. ¶ Si hoc negaret: h̄ eēt p̄ tāto vt videt: q̄ si vn⁹ āgel⁹ eēt i loci dīstātib⁹ ab iū cē: tūc videret distare a se ip̄o. s̄ hoc nō debz mouere. nā de⁹ simul ē i multis locis i i reb⁹ q̄ a se p̄mū dīstāt. et aīa ē simul cū plīb⁹ p̄ib⁹ corpa a se iuicē dīstātib⁹. nec t̄i de⁹ nec aīa dīstant a se ip̄is. igit. hēc sunt argumēt a dicti Gregori⁹.

Quātum ad ar-
ticulū. 3^m p^o notādū ē q^d sⁱ m do-
ctrinā. S. T. cēi loco equo ce d^r
d^r sⁱ b^a corpali t^r d^r sⁱ b^a incorp^ea ac
spūali. Hā sⁱ b^a corpali d^r cēi in
loco localit. i. sic localitū illo vñ t^r legib^r loci sub
iacet. p^rinet nāq^{ue} t^r nē sⁱ uat^r t^r p^rferat a loco. sⁱ b^a
q^{ue} in alio d^r cēi loco: sⁱ nō localit. i. nō sic localitū

iloco. vñ nō subiacet legib⁹ loci. neq. n. p̄tinetur
 neq. mēsurat neq. p̄seruat a loco. imo magis eē
 sba mālīs p̄tinet mēsurat t p̄seruat locū in q̄ dōi
 uersumode tū fm̄ dīuersos grad⁹ sbe imālīs. et lo
 qimur nūc fm̄ ordinē nālē quē hēt sba imālīs ad
 locū. nā de⁹ suā p̄uidētia aliē pōt ordinare. vt q
 sba imālīs a loco aliqd recipiat t ab eo detineat
 ac p̄uat. quē admodū a loco purgato: q t uernā
 aie dīnare t demones detinē et p̄uulur. Adul
 tū itaq. differēti rōne t q̄l dīposita cē i loco p̄ue
 nit rei corpālī t sbe incoꝛpē. dīuersitas at rōnis
 causat equocationē. equoce gē ē i loco rei corpā
 lī p̄uenit et sbe: i coꝛpē ac spūālī. et hoc exp̄sse dē
 cit. S. T. p^o pte. q. 52. ar. p^o l. c. Rō at formalis
 q̄ sba spūālīs t i coꝛpē dē cē i loco: ē qz i loco vel
 circa locū opat⁹. Rō nō formalis q̄ corp⁹ vñ sba
 coꝛpālīs dē cē in loco: ē q: p̄ quiritatē suā i loco
 situat. Et qd⁹ i ferim⁹ q fm̄ mētē. S. T. de⁹ t an
 g. l^o et sbaico: po: ea p̄peloquēdo ē in loco sicut
 opans i opato: nō sic locatū in loco. vñ p^o li. sen.
 loco p̄ cōdūssione allegato iduat p̄firmatione
 dicti sui auctoꝛitatē Gregoꝛij nazjzenū dicēti. q
 cū dīcerem⁹ dicere ag. uolūit opat⁹: abusuē dīci
 mus agē⁹ hic ē. et eodē ar. ad. 2^m ait. cē in loco
 vt i loco: nō p̄uenit agēdo nisi p̄ actio in q^m. s. coꝛ
 p⁹ assūptū vñ corp⁹ cui p̄ opationē applicat i lo
 co ē. s. cē in loco vt opans i opato: p̄uenit angelo
 p̄ se fm̄ q p̄ se i loco opat⁹. sic et pūct⁹ p̄ se ē in lo
 co vt termin⁹ nō vt locatū. hec ille. Uñ vbiq. q
 loqē d̄ cūtia agēlī vñ sube spūālīs i loco: dicit q
 rō ei cēndi i loco: d̄ dē⁹ ei⁹ et opatio. nō autē non
 fm̄ q t aliqd in suba spūālī: s fm̄ q attingit loꝛy
 p̄ opationē. ita q sba spūālīs aliqñ nullibi opat⁹
 nullibi ē. Neq. putet aliqd q cū. S. T. dicit agē
 lū vñ sba i coꝛpēz cē in loco dīffinitū: intētiō
 ei⁹ sit q est dīffinitū i loco sic locatū. nā sic: cē in
 loco nō dīceret equoce d̄ re corpālī t d̄ re i coꝛpo
 reā. qz res corpālīs i loco ē dīffinitū: licet etiam
 sit cōmēsuratiue t cūcūscriptiue. et ita cē in loco
 dictū d̄ vtraq. re: haberet se sicut sup⁹ t i ferim⁹ et
 nō equoce qd̄ ē p̄sentētia. S. T. vñ allegatum ē.
 Est ḡtelligēdū d̄ mētē. S. T. q angel⁹ vel suba
 incoꝛpēz cē in loco dīffinitū vt opans nō vt lo
 catū. qz n. ei⁹ opatio d̄terminat ad locū i q opa
 tur p̄ hoc qz sic opat⁹ itz q nō alibi: d̄ cē dīffini
 tū in loco. ita vt aduerbiū dīffinitūe magis fa
 ciat differētiā respectu modī q de⁹ ē i loco q nō ē
 i loco dīffinitūe cū sit vbiq: q respectu modī q
 corp⁹ vel res corpēz cē in loco q est etiam dīffini
 tū in loco. vnde prop̄ia t totalis differētia
 essendū in loco inter substantiam corpoream et
 substantiam incorpoream: ē qz substācia corpēz

est ppe in loco localit' et sicut locatū. Iba aut' icoz
porea est in loco nō localit' aut sicut locatū: s; sic
opans i opato. et hoc expresse dicit. S. T. pmo
sentē. di. 37. q. 2. ar. p. ad p. m. ac p hoc nō pprie
s; abusive dicitur esse in loco. et inde ē q' licet angel'
dicat' ēē in loco: nō tū dicitur in loco sitū habere qd ē
ppietas locatū put est quātū dīnē sua quātita
te. et notat hoc. S. T. p. pte. q. 52. ar. p. in. c. et
quo etiā habet q' locū non replet. neq; ppe vbi
acqrit. cū. n. angelus nō sit in loco circūscriptiue
pns est q' nec ppe acqrit vbi. naz vt auctor ser
principioz dīnū. vbi est circūscriptio corpis ex
circūscriptione loci pcedēs. Ex supradictis ap
paret q' quidā nō satis aduertētes verba. S. T.
falsum de ei' mēte in hac mā scripserūt. dicūt. n.
q' circa modū quo angeli et sube in corpore dīr
esse in loco: Sanctus Tho. alit' senserūt in tertia
ptesūme disputās de descēsu chūstī ad inferos:
et alit' in alijs locis. nā vt dicūt: in alijs locis vt
in supra allegatis p cōdūsiōne: tenet q' angelus
et suba imaterialis nō sunt in loco p suā essentia
vel subam: s; p suā opationē q' effectū in loco cau
sat. ita q' rō essendi in loco: nō est ei' ei' essentia
vel suba: s; ei' opatio vel mot' aut effect' aliquis
circa locū vel corp' locatū. In tertia vero parte
sūme. q. 52. art. 2. in. c. videt' sensisse vt dicunt
q' sube imateriali vel in corpore cōuenit ēē i lo
co p suā essentia et subam. ita q' ei' essentia vel suba
est ei' rō essendi in loco. Probāt hoc. nā vt ibi di
cit. S. Tho. in descēsu xpi ad inferos: aia eius ad
alias ptes inferni descēdit p suū effectū: ad solū
aut locū in quo iusti detinebāt: descēdit p suam
essentia. hoc aut' vt dicūt debet intelligi q' i ipsa
essentia aie xpi fuerit ei' rō essendi in loco. quē ad
modū cū dicit aiaz xpi descēdisse ad alia loca in
ferni p effectū: intelligit q' effect' aie xpi quē ha
buit circa alia loca: fuit ei' rō essendi in illis locis.
alias vt dicūt: nulla esset differētia quā ipse pōit
inter descēsum aie xpi ad lūmbū in quo loco iusti
detinebant: et descēsum ei' ad alias ptes inferni qd
est ptra ei' ppositū ibi. Sed in veritate isti dece
pti sunt nō capiētes mētē. S. T. in pmissis vbiis
qd plerūq; nōnullis contigit p eo q' scripta eius
ad plenū et accuratū nō legerūt. Quā cōsiderādū
est put. S. T. docet p. li. sen. di. 37. q. 3. art. p.
ad. 6. q' opans nō oportet ēē in opato vel appli
cari sibi: nisi circa qd imediate opat. Et art. 2. i
cor. cū dicitur. q' si angel' opet' circa totā domū
imediate: tota dom' rīdet et sicut vn' loc': sub
tūgit et dico imediate: q' si angel' moueret lapi
dē ex ar' motū alia mouerētur: nō oportet q'
ess' nūl' vbi est pmiū motū. sicut patet in motoze

corpali quē necesse ē tāgere solū id qd pmo ab
eo mouet. Et p. pte. q. 52. ar. 2. in. c. nō applica
tur inq' dicit' angeli nūl' ad id qd pmo ab ipso mo
uetur. vii et pbs. S. phisicor. dicitur motoris celo
rū attribuit pti ouētis in q' mot' celoz pmo ap
paret. qz ergo aia xpi descēdis ad ieros pmutet
pncipalē effectū habuit i lūmbo circa scōs ptes
ibi detētos put in eadē qstione sub certis articū
S. T. deducit: iō aia xpi dicit' descēdisse ad lūmbū
scōz patrū et in eo fuisse sic i loco p suā essentia
et nō solū p suā opationē vel effectū. i. q' nō solum
ei' opatio et effect' fuit i lūmbo patrū: s; etiā ipa
aia p suā pntia i eū locū descēdit et eo stetit. nā
iba imaterialis i eo loco pntialit' ē: vbi pmo et im
mediate opat. qz aut' effect' qd habuit i alijs par
tib' inferni fuerūt min' pncipales et psequētes et
pmo quē habuit i lūmbo patrū: iō ibi aie xpi nō
dicit' p se ipam. i. p suā pntia alijs locis inferni appli
cata: s; p suū effectū vel opationē. Itaq; nō ē mēs
S. T. assignare differētiā in eo q' ē rō formalis ef
fendi in loco: s; in re ipa q' subiectiue dicit' ēē in loco
vt. i. in alijs locis inferni nō ipa aia pntialit' fue
rit s; ei' effect'. locū aut' scōz patrū nō solū effe
ctus ei' attigit s; etiā ipa essentia aie. i. aia p sui p
ntia. Una igit' ē fētia. S. Doctoris vbiūq;
scripsit d modo essendi i loco sube spūalis et cor
porae. i. q' nō est i loco sicut locatū: neq; hēt sitū
in loco nec locū replet: s; dicit' ēē in loco p virtutē et
opationē suā p quā aliqd efficit in loco vel in re lo
cata. S; in hoc ē differētia. qz vbi suba spūalis o
perat' imediate: dicit' ēē fin sui pntia qz. i. ibi ē ef
fentia sua. vbi it opat' nō imediate s; mediate a
lio loco in q' pmo opat': dicit' ēē soluz p opationē et
nō q' ei' cēntia vel suba ibi sit. Et accipit. S. T. i
hac mā large opationē p quicūq; efficiētia vel cāli
tate aut habitudine quā habeat circa locū: siue
sit p motū siue p pseruationē vel pntiā siue p p
dētā vel vntiōne aut deputatiōne siue quicūq; a
lio modo. put ipse exponit p. li. sen. loco p allega
to. et magis p. qd dubet art. 4. in. c.

¶ Secundo Notādū ē q' fin do
ctri. i. S. Tho. quā
cēntia vel suba rei imālis nō sit illi rō cēndi in loco:
et tū limitatio et finitatio ipsi est rō q' sit i loco de
terminato et limitato: ita q' nō sit vbiq; vel i plu
rib' locis simul. Probāt hoc. p. sen. vbi sup art.
2. in. c. ait. n. iō aut dico q' angel' nō pōt ēē i plu
b' locis simul: qz ē essentia finite et p pns dicit' fi
nite. Idē accipit ex vbiis ei' p. pte. q. 52. ar. 2.
i. c. et. 6. qd dicit' ar. 2. i. c. i fine. Et pcedit hac rō
nē. qz. n. dicit' et opatio sube imālis q' ē sibi cā essen
di i loco: limitat' et finit' ad limitatiōne et finitā

tionē sue eēntie: et limitatio ac determinatio loci
depēdet ab ei⁹ opatiōe et virtute: sequit^r q^d me-
diate et tāq³ a p^{ri}ma cā eē in loco limit^r et deter-
miato ita q^d nō vbiq³ aut in plūb⁹ locis simul: cō-
ueniat subeūateriali ex limitatiōe et finitatiōe
sue eēntie. Neq³ ē incōueniēs q^d illō q^d nō est cā
per se alicui⁹ effect⁹: sit cā alicui⁹ cōditionis vel
modi eēndi ipius: et p^{er} se tū si sit mod⁹ p^{ri}uens
ad imp^{er}fectionē et defectū. quēadmodū egritudo
aut ibecillitas x^{ri}stianis nō est alicui⁹ p^{er} se mort⁹: et
tū est cā per se q^d taliter moueat. s. l^{ic}et ac mo-
se. et vuln⁹ in cruce nō est cā per se ambulatiōis
est tū per se cā certo mō ambulādī. s. claudicādo
Et forte ista erat mēs illoz qui dicūt q^d angel⁹
et subaūmālīs h^{ab} potentia naturalē passiua
eēndi in loco: q^d fundat in ei⁹ nā vel absoluta v^{el}
in q^untū est finita et limitata. nisi q^d in eo q^d ponūt
h^{ab} mōi potentia eē passiua: nō vidētur bñ dicere.
nā v^{el} sup^{er} dictū est: subaūaterialis nō est i lo-
co: q^ui ordine nature aliquid recipiat aut patiat^r
a loco aut ab eo cōtineat: s^{ed} magis v^{el} aliqd cāns
et efficiēs circa locū quod pertinet ad potentia
actiua. et signāf dicimus ex ordine nāe. q^d ex or-
dinatione diuine iusticie suba spūālīs pati pōt a
loco corporali sic aīe et demones in inferno. Q^uid
aut^{em} dicūt cause mōdu potentiā eē nā: s. si intelli-
gūt s^{ed} q^d pō nālīs d^{ic} in respectu ad agēs et ad
subm: verū dicūt. nā ab agente nālī et actiōe nālī
p^{er}ducit et naturalit^r subm cōsequit^r et ab eo emā-
nat. Si aut^{em} intelligūt de pō nālī s^{ed} q^d d^{ic} natura-
lis in cōparatiōe ad obiectū q^ui. s. nālīter ad illō
indinat et determinat: non videtur verum. q^ui
in subaūateriali nō est alia pō ad esse i loco q^ui
ad opandū in loco: cū opatio sit illi cā essendi
in loco. hec aut^{em} pō in suba spūālī est rōālīs. s. libe-
rū arbitriū q^d se h^{ab} ad opposita et distinguūt a pō
nālī que est determinata ad vñū. oīa enī q^d ange-
lus et subaūaterialis in loco vel circa locū opa-
tur: agit per liberū arbitriū. put. S. Tho. dedū-
cit. 6. q^uest. 3. ar. 2^o. Et opus. 11^o in responsis ad le-
ctorē venetū. igit^r et pō eius ad eē in loco: est libe-
rū arbitriū et nō pō naturalis scdo mō dicta scz i
respectu ad obiectū. put. distinguūt a pō rōālī.
Et ex hīs etiā apparet q^d nō est x^{ra} opinio dicen-
tū q^d pō angelī qua nālīter pōt mouere corpora
sit ei rō essendi in loco. imaginant^r enī q^d angel⁹
ex ordine sue nature h^{ab} habitudinē ad mouen-
dū quodl^{ib} corpus. p^{ro}p^{ter} q^d ex eodē ordine h^{ab}
q^d sit cui⁹ corpora p^{re}sens q^d est angelū eē in loco
ex h^{ab} mōi aut^{em} p^{re}sentialitate: h^{ab} vt dicūt q^d corpus
moueat. A^uthorū aut^{em} corū videt^r eē dictū illud
Augu. q^d. s. illud facit ordo in spūālīb⁹: q^d facit

situs in corpālīb⁹. neq³ ex hoc vt dicunt sequit^r
q^d angelus sit vbiq³ sic de⁹. q^ui de⁹ est vbiq³ sicut
cā replens oēm locū suis effectib⁹: et sic cā cōser-
uās oēm locū et oē locatū: et sicut cā cui⁹ p^{ri}ma ope-
ratio nō supponit locū aut locatū ad hoc q^d agat
s^{ed} totū p^{er}ducit. angel⁹ aut^{em} nullo isto^{rum} modo^{rum} ē
vbiq³. S^{ed} certe opinio ista multū videt^r irrōnabi-
lis. Tū quia pō angelī s^{ed} se nō est minoris ab-
stractiōis q^ui eēntia. Tū q^ui ex ea sequit^r q^d angel⁹
naturalit^r et sp^{iritu} habeat eē in oībus locis. ac p^{ro} hoc
q^d nec aliq^ui mutabit locū: neq³ nouū locū acq^uire
poterit: et q^d nūq^um moueret motu locali. q^ui vt
dicūt: naturalis potentia āgelī: ad oē corp⁹ et ad
oēm locū h^{ab} habitudinē. cū ergo inisit ei semper
semper erit in omni loco. Tū etiā. q^ui ex eo seque-
ret^r q^d nō esset in loco diffinitive. nā sic eē in loco:
est ita eē hic q^d nō alibi. hec oīa sunt cōtra cōm-
mūam doctoz. et videt^r sacre scripture repugna-
re in qua angelos moueri de loco ad locū p^{ro}bet^r.
Neq³ iterū vere soluit incōueniēs q^d angelus
sit vbiq³. nā l^{ic}et et cū solutiōe h^{ab} erit q^d angelus
nō sit vbiq³ sic deus: nō tū sequit^r quin sit vbiq³ il-
lo mō quo sibi cōuenit eē in loco quod est cōtra
cōm mūam omniū. A^uthorū aut^{em} corū parū va-
let. q^ui ordo de quo ibi loquit^r Augustinus: est or-
do actualis q^d cōsequitur motū vel opationē an-
gelī quā h^{ab} circa locū. ex eo ei⁹ q^d angel⁹ opatur i
loco: cōsequit^r in eo ordo et habitudo ei⁹ ad lo-
cū vt dicat^r esse in loco. Sed circa p^{ri}missa orit^r
dubū. nā si subeūateriali cōuenit eē in loco p^{ro}
hoc q^d opatur circa locū: seq^u videtur q^d eadē rōe
res corporee sit in loco vbi opat^r. et cū frequē-
operet^r circa locū in quo nō est situat^r per p^{ro}p^{ri}ā
quātitatē: sicut cum celū vel planeta agit in hec
inferiora corpora et loca. aut ē vñū corpus infe-
rius in aliud: sicut cū ignis situat^r exis in vno
loco: agit in aerē exitem i alio loco: sequit^r q^d res
corporee aliq^ui sit in plūbus locis simul. s. in loco
vbi ē p^{ro}p^{ri}am quātitatē: et in loco vbi operat^r.
Ad h^{ab} dubū triūm dupl^r rōd^{ic}et. p^{ri}mo. q^ui
vt. S. Tho. nōt. 3^o li^o sen. di. 10. q. 2. art. 2^o sub
art. 3^o. Et magis expresse. 3^o pte. q. 2. 3. ar. 4^o.
q^ui aliqd p^{ro}p^{ri}e cōuenit rei: nō cōsuevit dici d^{ic} ea
absolute ip^{ro}p^{ri}e aut metaphorice. vt vbi g^{ra}fa
q^ui enī Socrates ē p^{ro}p^{ri}e et p^{ro} se hō: nunq^um d^{ic} hō
metaphorice: et si valde similis sit alteri homi-
ita vt videat^r eē ei⁹ imago. verū tū imago ei⁹ de
picta i pariete d^{ic} hō metaphorice: eo q^d s^{ed} se
nō h^{ab} q^d sit ver⁹ hō. Et p^{ro}p^{ri}e h^{ab} cōrōnē tenet cōit^r
a doctozib⁹ q^d x^{ri}stus nō d^{ic} d^{ic} fili⁹ d^{ic} adoptiu⁹:
q^ui s^{ed} cōm hūanā nām plenissime ac p^{er}fectissime
beat g^{ra}am et dona g^{ra}ie: p^{ro}p^{ri}e que ceteri homines

dicitur filij dei adoptiu. Rō autē est. qz xps vere et ppe est filius dei nālis. vñ in pposito nro. qz rei corporee debet ppe et fm ppiā quantitātē eē in loco: nūqz dē absolute. i. sine determinatiōe eā esse i loco impropie vel abusive ppe opatiōem quā circa locū habeat. angelus autē et sba incorporea pōt dici eē in loco ipropie abusive per opatiōem. qz nullo mō cōuenit illi vere et ppe ac p se eē in loco sicut corp⁹. ¶ Rūdetur secūdo qz sic suba incorporea qñ opat. circa locū de et ppe est i loco sicut opans in opato: dē autē et impropie et abusive in loco eē sicut in loco: ita et res corporea dē esse in loco vñ op. if. vere et ppe: sicut opans in opato. sicut in loco autē: dē eē abusive. nullū autē incōueniens est qz vñū corp⁹ sit in diuersis locis. in vno ppe et situatē per suā quantitatem: in alio autē impropie et abusive per suā opatiōē vel qualitercūqz aliter.

Tertio Notandū est qz sicut dictū fuit li° p° di. 38. res dicunt esse pites dupli. Vno mō fm qz pitalitas dicit tps dñam distinctam a pteritiōe et futuriōe. et isto mō res dicunt esse pites: qz sunt in pti nūc nō pterite aut future. et in ista acceptiōe nō sunt pitalitas cū dicunt qz oē agēs vel mouens immediatū: est pscns rei more vel in quam agit. Alio mō res dicunt esse pites earōne: qz sunt oī oculos vel in cōspectu alicuius eas vidētis in se ipis et nō per aliqz mediū visum. vñ res qz vidēt nō per se ipsas sed p suas imagines visas: nō dicunt esse pites vidēti. qz aut nra cognitio ortum hā a sensu et int omēs sensus visus ē certior ac dignior pū pōt tradit p metha. ideo ea qz ptiēt ad visum: cōsueuerūt trāferri ad alios sensus et ad alias potētias cognitīuas. et inde ē qz audienti voces et odores papiēti: cōsueuit dici. videas qz dulcis est vox illa aut melodia. et qz suauis est odor ille: cū tñ auditus vel olphatus non sit ppe videre. Rō autē huiuscemodi trālatiōis accipit pcepue ex certitudine visus. qz ei ea que oculis vident: certitudinalit cognoscunt: iō oīa que et p alios sensus et p alias potētias p certitudine cognoscunt: videri dicuntur. et pscitū hñōi trālatiō sit ad intellectū. vñ et obiectū intellectus cōter appellat visum et opatio ipius visio et inde ē est qz dē esse qdam sciēcia visiois. Int alia dō qz ptiēt ad visum: ē nomen pitiēscen pitalitatis trāferri maxime ad ea qz ptiēt ad intellectum. vñ illa qz in seipis cognoscunt ab intellectu et nō in alijs aut mediātib⁹ alijs rebus cognoscunt: dicunt esse intellectui pita. illa autē que nō in seipis cognoscunt sñ in alijs reb⁹ cognoscunt:

quē admodū effect⁹ cognoscunt in cāis vñ cōtra et similia i similib⁹ aut quomōlātr: nō cōsueuerūt dici intellectui pita. Et qz i reb⁹ qz dicunt esse piteo cū visu qz intellectu: rō pitalitatis accipit ex eo qz intellectu et visu hñe et imediate obiectūtur et intellect⁹ et visus p suā opatiōē illis imediate cōiungunt: inde ē qz multū large et abusive capiēdo pitalitatis: oē mouēs seu agēs qd imediate mouet aliqd vel circa illd agit: dē eē illi pns. et qñ fm pbm. 7° et 8° phy. mouēs aut agēs opz eē approximatū et imediatū rei qz mouet et agit: eo qz oīs motio et actio est p cōtactum: iō ex piti cōsueuit dici qz mouēs et agēs debet eē pns rei qz mouet et agit. Et qz inferim⁹ qz pus nā est pti et mouētis aut agētis et ei⁹ imediate ad rē motā et ad effectū: qz ipi⁹ pitalitas. qñ vt deductū est: pitalitas agētis vel mouētis causat ex eius cōtactu: ex quo hñ qz sit mouēs vñ agēs approximatū et imediatū. vñ qz mouēs et agēs tāgit rem motā et actā et illi imediate ptingit: effiat ei pns nō ecōuerso. cū igi cōtact⁹ rei spūalis et corporee ad locū vel rē locatā: sit p ei⁹ virtutē et opatiōē: seqtur qz ei⁹ virt⁹ et opatio sit rō qua angelus sit pns loco et nō ecōuerso. vñ pitalitas agētis aut motus nō eodē mō se hñ ad ei⁹ motum vñ opatiōem in corpulib⁹ et in spūalib⁹. nā qñ agēs aut mouēs ē corporeū: pitalitas ē pri⁹ nā qz opatio. Et rō est. qz pitalitas inascat imediate ex cōtactu. ptiact⁹ aut agētis vel mouētis corporei: est p quantitātē. eo qz vtutes actiue hñōi agētū sunt i quantitātē et sunt quāte p accidens et iō statū quo sit ptiact⁹ p quantitātē: psequit et pitalitas: et deinde seqtur motus vñ opatio. qñ aut mouēs seu agēs ē incorporeū: mot⁹ vel opatio est pus nā qz mouētis pitalitas. qñ vt dictū est: ptiact⁹ rei incorporee ad corp⁹ vñ quātū: ē p ei⁹ opatiōē. vñ cū ex ptiactu psequat pitalitas seqtur qz opatio rei incorporee circa rē corporeā pus nālit sit qz eius pscntialitas.

Quarto Notandū est circa scōdā cōdusionē. qz dubium est quē locū appellet. S. Tho. indiuisibilē cū dicit qz angelus pti eē in loco diuisibili vel indiuisibili fm scū put volūtariē applicat suā virtutē ad corp⁹ vñ locū. nā nō videt qz locū indiuisibilē vocet locū adēquate cōruidēte ptiactū. nā punct⁹ est oīno indiuisibilis fm oēm dimēsiōē. neqz ei est diuisibilis fm lōgitudinē neqz fm latitudinē neqz hñ pfunditatē. caret enī oī dimēsiōē. locus autē cū sit supiciēs ac p hoc ex sui rōne idudat duas dimēsiōes. s. latitudinē et lōgitudinē: nō est omīno indiuisibilis: sñ rōmō fm vñ dimēsiōem. s. p qz

fundat ut ē. fm̄ dō latitudinē et lōgitudinē: diuisibilis ē. vñ nō videt̄ q̄ sit aliq̄s locus indiuisibilis rñdēsā diuisibilitati pūcti. s̄ q̄ pūcto debet situs et locus nō adēq̄tus: s̄ locus r̄ sit? rei quāte cui? est terius. sic̄ albedini nō debet ali? locus q̄ sui subiecti q̄nti. ē tñ dñā. q̄ albedini debet locus p accēs: q̄ ē extra gen? q̄ntitatis. s̄ pūcto q̄ est i genere quātat̄: debet locus non p accēs s̄ per aliū. Neq̄ pōt dici q̄. S. doctor in p̄missis vbiā appellet locū indiuisibilē ea rōne q̄ nō est diuisibilis fm̄ p̄funditatē: q̄ sic oīs locus ē indiuisibilis cū locus sit sup̄ficies et ita nō hēret locum distinctio de loco diuisibili et idiuisibili quā. S. T. designat. Et p̄terea ēt si dādus esset aliq̄s locus indiuisibilis ad modū pūcti et pūcto cor̄ndēs nō videt̄ quā opatiōem angelus vel s̄a spūalia hēat circa huiusmōi locū. pp̄t quā dicat̄ ēē in loco idiuisibili: excepta s̄a spūalia q̄ deus ē que l oēm rē diuisibilē et indiuisibilē influit dāns esse et cōseruans in eē. nō cñ facile ē assignare qd̄ causet aut quē effectū hēat angelus in pūcto indiuisibili aut i loco pūctali si dabilis esset. nō cñ pōt circa punctū opari neq̄ dādo eē neq̄ cōseruādo in eē. Tū q̄ h̄mōi effect? est agentis dci. Tū q̄ mot? vel opatiō angelī nō est īmediate ad for̄mā: s̄ ad locū vel vbi. talis aut̄ motus nō p̄t terminari ad punctum neq̄ cōuenit idiuisibilitati pūcti per se: s̄ rōne corp̄is cuius est terius: et tūc angelus magis dicet̄ ēē in loco corp̄is q̄ est diuisibilis. vñ videt̄ q̄ p̄missa vbiā. S. doctoris accipi debeat nō simpliciter et absolute dicta: sed in respectu ad nām angelī. s̄ quosdā qui vbi dicat̄ imaginatiōem trāscēdere nō valentes: cogitauerūt indiuisibilitatē angelī ad modū idiuisibilitatis pūcti: et ideo crediderūt q̄ angelī nō p̄t esse nisi in loco pūctali. Cōtra istoz̄ imaginatiōez inquit. q̄ q̄ angelus ē indiuisibilis ēē gen? quantitatis et sit? exis: nō determinat̄ quātū est ex nā sua ad locū indiuisibilē fm̄ sitū: s̄ poterit ēē in loco diuisibili vel indiuisibili maiori vel minori s̄ q̄ volūtarie applicat virtutē suā ad corp? maius vel minus. itaq̄ nō dicit̄ assertine q̄ angelus ali qñ sit in loco pūctali vel oīno indiuisibili: s̄ q̄ ēē in loco diuisibili vel idiuisibili: nō repugnat āge lo quātū est ex pte sui. sed poterit esse in vno vel in alio: dū tñ circa illud oparet̄. videtur tñ repugnare p̄pter causā dicit̄ et p̄te loca.

¶ Quinto Notandū est q̄ tertia cōclusio d̄ intellectū de possibili fm̄ ordinem naturālē a deo angelis institutū et cōsiderata virtute angeloz̄ supra loca et corpora locata fm̄ cōm̄ cursum. nā vt. S. Tho. di

cit. li. p^o sen. vbi allegatū ē p̄ conclusiōe. vñ q̄s q̄ angelus agēs in virtute ip̄erij diuinū: ē sufficiens virtutis ad educendū in actū totū illd̄ qd̄ opandū est circa aliq̄s corp? supra act? corp̄is nāles ad qd̄ mittunt̄. et ideo sup̄flueret applicatio virtutis alteri? angelī ad eundē effectū causandū et eēt opationū cōfusio. vñ cū de? nichil oparet̄ frustra. q̄ vt apls̄ dicit̄: que a deo sunt ordinata sunt: sequit̄ q̄ scōm̄ ordinē nālem a deo institutū: plures angelī nō mittunt̄ nec simul cōcurrūt ad idē circa res corporales efficiendū: ac p̄ hoc neq̄ sunt in eodē loco. de pō tñ dei absoluta: nō videt̄ impossibile q̄ plures angelī sint simul i eodē loco. nā nō implicat vt videt̄ cōtradictionez q̄ p̄les angelī opent̄ simul in eodē loco. immo nec videt̄ impossibile de pō dei ordinata s̄ spūales rōnes sue prouidentie q̄ tñ sunt nobis ignote. qñ vt. S. Tho. dicit. 4^o sen. di. 4. s. q. p^o ar. p^o sub ar. p^o ad p^m incorp̄oralia nō sunt i loco mō aliquo nobis noto et cōsuet̄o: sunt tñ in loco mō substantijs spūalibus cōuenienti q̄ nobis plene manifestus ēē nō pōt. Sed et de facto videtur q̄ p̄les angelī mali fuerūt in eodē loco. s. corp̄is ab eis obsessi. marc. 5^o et luce. 8^o vbi dñō interrogat̄ qd̄ tibi nomē est: rñdit demō legio. multi ei sumus. et iterum in maria magdalene de qua vt Abarchus euāgelista testat̄ ca^o 16^o redēptor n̄ septē demōia eiecerat. Pie ēt credid̄ q̄ facta cōsecratiōe multitudo angeloz̄ eūdē locū altaris circūstent ip̄m p̄itis sua decorātes ac dignificantes et dñō iesu xp̄o: sua assistētia famulātes. Aliq̄ tñ dicit̄ q̄ in p̄dictis obsessis p̄les demones steterint: s̄ nō in eodē loco s̄ in diuersis q̄ in diuersis p̄tibus corp̄is existentes: totū hoīem aut mulierē torq̄bant. et pari mō dici pōt de multitudine angeloz̄ altare circūstantiū. Et s̄ dicit̄ istoz̄ nō possit efficaciter ip̄ugnari p̄ eo q̄ possibile fuit sic ēē et ex sacra scriptura nobis nō constat an sic vel aliter fuerit: tñ videt̄ q̄ non satisfadat. Tū primo. qñ partes in toto sic nō h̄nt esse per se s̄ esse totius: ita neq̄ sunt in loco p̄ se sed sunt in loco totius. et ideo s̄ p̄les demones essent in diuersis p̄tibus corp̄is obsessi: pp̄rie tñ loquēdo oēs in vno loco toti? corp̄is fuissent. Tū secundo q̄ si vñ quisq̄ demonū habuit pp̄riā et distinctā actionem in illo corpore obsessio: vel oēs illoz̄ opationes erāt eiusdē rōnis vel diuersarū rōnū. si p̄mū: nō videt̄ p̄babile quā saltē in aliq̄bus p̄tibus fuisset opationū cōfusio. pp̄t ip̄arū partiū cōtinuitatem p̄cipue in cōm̄ et aut̄ s̄ tñ cōm̄ contigit item. s. vñ opationes illoz̄ fuerūt diuersarū rōnū: nichil obsta-

re videt ad hoc qd ples circa eandē ptem corpis
fuisse. nā ples āgelī nō negant cē in eodē loco
ppter ea qd se iuicē pccipādo locūz ipediūt: s;
ppter opationū cōfusiōē. s; si opatiōes eorū cēnt
diuersa: rōnū: nō se iuicē cōfunderēt. ac p hoc
nec se iuicē ipedirent qn cēnt in eodē loco. quē
admodū nec aīa et angel⁹ siue bon⁹ siue malus
se iuicē impediūt qn simul sūt i toto eodē cor-
pore et p pīs i vno et eodē loco corpis. ppter ea
qz vtriusq; opatiōes nō sūt eisdē rōnis. qz opa-
tiōes aīe sūt nāles: et opatiōes angeli sūt sup
nāles. ac p hoc nō se iuicē pfundūt in eodē lo-
co nec circa idē corpus pnt. *S. Tho.* dicit p^o l^o.
sen. dī. 37. q. 3. art. 3^o ad 2^m. Et pūma parte. q.
52. ar. 3^o ad 3^m. Tum tertio. qm tīra multitu-
do demonū in corpe obfesso: nō videt fuisse per-
missa a deo: nisi ad xpī potētiā et virtutē manife-
standā. cū quīz illorū sine alijs potēs fuisset tor-
quere obfessum et supra vires hūanas: si ad to-
quēdū illū pūcipaliter ibi pgregati fuissent. Uū
magn⁹ albet⁹ dicit i fra. dī. 8^o vbi qrit vtrū an-
geli boni aut mali substantiālī iurēt corpa hoīz
ad vltimū id factū est vt aperet pō demonū ex
pctō sup nān hoīs: et p pīs gām benigne et po-
tētiā libet iūo agnoscerēt. i. qd oīm vnus et idē
fuit pūcipalis effect⁹ et vna opatio. i. manifesta-
tio diuīne maiestatis in xpō. et ita magis videt
q oībus illis debeat assignari vn⁹ locus qd ples
cū angelis et substantijs imaterialib⁹: opatio et ip-
suo effect⁹ circa locū. sit rō eēndū in loco. hēc de
intellēctu tertie pūsiōnis iuxta mētē. *S. Tho.*
dicta sūt sine pūiudicio melius sentientis.

Sexto Notandū ē pro dūate qrite
cōclūsiōis. qd cū dī vnū an-
gelū determinari ad vnū locū et nō esse simul in
plūribus locis: vnitās et pluralitas loci dīz intellīgī
formālī nō māliū ē. i. fin formalē rōnem qua est
locus āgelī. cū enī rō formalis qua locus assigna-
tur āgelo vlt substantie imateriali sit ei⁹ opatio vt
ex pūctis apparet: vnitās et pluralitas loci ab vni-
tate et pluralitate opatiōis accipit. ita vt vn⁹
locus deputet āgelo: circa quē vnam tūmō hīz
opatiōē. et plura loca plurib⁹ assignent āge-
lis: fin qd ples opatiōes bñt circa illa. vū si vn⁹
angelus i diuersis locis fin sitū quātūcūq; distā-
tibus simul opetur vna opatiōe vt in diuersis
ciuitatib⁹ vcluti hispalis et parisi⁹: dicit cē hispa-
lis et parisi⁹ sic in vno loco. ea rōe qz vtrāq; ci-
uitas se hīz ad angelū sicut vnū eius opatū. nam
vnū opatū alicui⁹ agētis: est oīne illud ad qd
vna ipius opatio terminat. cōuēso aut si an-
gelus oparet circa vnā ciuitatez vcl circa locum

vnū situ diuersis tñ opatiōib⁹ successiue vt in
ei⁹ immediatē vna opatiōe et in reliqua mediate
te alia opatiōe: dicit cē nō in vno loco s; in di-
uersis locis. iūo et si oparet vn⁹ angelus successi-
ue plūribus opatiōibus pferim diuersarū rōnū
circa totū eundē locū: videt qd dicit cē so: malit
in diuersis locis. ea rōe qz s; sit vnus locus mā-
liter et fin sitū ad quē vtrāq; opatio applicat:
est tñ formalit⁹ nō vnū s; duplex opatū. angelus
nāq; vt pūmissum est dī esse in loco. pūficiat
operans in operato. qd modus essendi dicitur esse
abusiue esse in loco. ea ratione qz operatur in lo-
co vcl in re in eo locata.

Quantū ad ar-
nū qritū rōdēdū ē obiectōib⁹
aduersariorū. Et qdem ad pū-
mū Scoti 3 pūmā cōclūsiōem
dicimus qd falsē recit at dicit. *S.*
Tho. si ei vbi arguēs allegat. *S. Tho.* dūdit des
cē pūtem oībus reb⁹ et eo qd oēs res mouet vcl
potēs est mouere et circa illas quocūq; mō age-
re: s; ex ista rōne pbat in articulo sequēte qd de⁹
est in oībus reb⁹ p potētiā. Qd aut sit pīs oī-
bus reb⁹: vcl qd idē est sit in oībus reb⁹ p pūtiā
et alio fundamēto pbat. qz. i. de⁹ omnes res co-
gnoscat et hīz ante conspectū suū atq; oībus pū-
det. vū arguēs deceptus ē putās qd idē sit dictū
aliquid esse immediatū et simul alteri rei: et cē sibi p-
sens. et qz. *S. Tho.* cōclūdit qd mouēs et agēs fin
pūm. 7^o pūp. opz esse immediatū et simul cū re mo-
ta et acta: ideo. p eo q. *S. Tho.* dixit immediatū
et simul arguēs retulit pīs: cū tñ pūic loquēdo
multū differat vnus ab alio put deductū fuit in
tertio nobili. Clertū est tñ vt ibi dictū est qd mul-
tum large extēso noīe pūtiālis et quasi abusi-
ue: oē agēs aut mouēs quod est immediatū et
simulra mote: potest dici qd sit illi pūeno. sed nos
arguētē reprehēdimus nō de falsa simpli loca-
tiōe: sed de falsa verborū. *S. Tho.* recitatiōe.
Dicimus scdo supposito qd oē agēs immediatū
sit pīs rei circa quā agit large capiēdo pūentiā
q in quantum deus est opat⁹ circa oēs res: est
pūens oībus et nō econuēso quē admodū ex-
positū fuit i tertio nobili. ita qd pū⁹ nālit de⁹ opa-
tur i reb⁹ qd sit illis pīs. et a simili i pposito. pū⁹
nālit angel⁹ opat⁹ in loco qd sit pīs loco. Ad
pūmā confirmationē dicimus qd non aliud
conclūdit qd non oportet deum vcl angelum
esse pūē alicui rei p essentiam ad hoc qd agat: ita
q pūtiā pcedat opatiōē qd et nos concedim⁹
cū. *S. Tho.* iūmo dicimus qd oportet deū vcl

angelum operari circa rem ad hoc q̄ dicatur illi
esse p̄sita q̄ operatio p̄cedat naturaliter eius
presentiā. vñ arguens fallit putans q̄ p̄sita an-
geli causat ei⁹ opationem: cum tñ magis sit ecō-
tra vt dictum est. Et per dicta p̄ respōsio ad se-
cundam cōfirmationem. p̄cedit em̄ ex predicto
falso fundamēto. s. q̄ idē sit agēs esse in immediatū
passo et esse sibi p̄sens qd̄ est falsum sicut patuit
in tertio nob̄li. hñt enīz se sicut cā et effectus. nā
immediatio est cā p̄sentialitatis. hñt aut̄ imme-
diatio in angelo et in suba immateriali: non attrē-
ditur fm̄ sitū sed fm̄ virtutem et operationem.
¶ Ad. 2.^m d̄ p̄mo concedēdo cōsequētiā sic eā
concedit. S. Tho. p^o sen. di. 37. arti. p^o ad. 4.^m.
D̄ sc̄do ad primā p̄bationē q̄ lz angelus nō ope-
ret̄ circa celum empyreū ipm̄ transmutādo fm̄
formā vel locū: opatur tñ large accipiendo opa-
tionem. put eam accipit. S. Tho. in p̄posito in-
quantū sua nobili et excellētī nā celum empyreū
deco: it et dignificat. et forte aliq̄d aliū effectus
ibi hñ nobis ignotus. ¶ Ad. 2.^m p̄bationē d̄
q̄ ex illa nō aliud sequit̄ nisi q̄ angelus pōt trāsi-
re de celo ad terrā sine eo q̄ sit in locis interme-
dijs si nichil circa illa opatur. et hoc nos concedi-
mus. vt em̄. S. Tho. deducit p^o li^o sen. di. 37. q.
4. arti. 2.^o. Et p^o parte. q. 53. ar. 2.^o angelus po-
test trāsi de extremo ad extremū sine eo q̄ trā-
seat p̄ mediū. vñ vltima p̄sita falsa est copulatiue
sumpta. p̄cedit em̄ ex falso fundamēto. s. q̄ ange-
lus trāsiens de extremo ad extremū: necessario
transeat p̄ mediū. ¶ Ad. 3.^m d̄ p̄mo q̄ posito
sed nō cōcesso q̄ angelus moueat p̄mo totū ce-
lū vt arguēs supponit: nullum nobis incōueniēs
est q̄ angelus sit in toto celo: lz arguenti incon-
ueniens videat̄ sed illd̄ non p̄bat. vt em̄. S. Tho.
dicat p^o pte. q. 52. arti. 2.^o in. c. totum corpus cui
angelus p̄ suam virtutem applicatur: correspon-
det ei vt vn^o locus. D̄ sc̄do q̄ n̄sio ibi data bo-
na est et de mēte. S. Tho. p^o pte. q. 52. ar. 2.^o ad
quod p̄bandū allegat dictū p̄li. S. p̄b. Et ad
ei⁹ in p̄bationē dicimus q̄ qcquid sit de natu-
rali ordine et cōpositione partium p̄mi mobilis
nā non est incōueniens dicere q̄ vna sit p̄fectio
alia naturaliter et magis capax motus. i. magis
ad motū apta: et tñ deus potuit angelo mouen-
ti celum: deputare vnā partem a qua inciperet
motus: per quā alias partes moueret. hoc pos-
sibili dato quod etiam ē doctrine Aristotelis cō-
sonum: sequitur q̄ illa pars determinetur ange-
lo mouenti celum vt locus. ¶ Ad cōfirmatio-
nem d̄ q̄ procedit ex falso p̄supposito q̄. s. S.
Tho. dicat angelus mouentē celum: esse d̄scen-

tem per se in aliqua parte celi et tamen moueri
per accēs ad motum celi quemadmodum nau-
ta in nau. hoc autem falsum est et contra eius do-
ctrinam. vt enim accipit ex dictis eius in hac mā
angelus nō mouet̄ per accidēs motu locali nisi
in corpore assumpto. ex eo aut̄ q̄ aliquod corp^o
mouet̄ vel circa aliquid operatur: non d̄ ange-
lus moueri p̄ se aut per accidēs s̄ mouere. moue-
ri aut̄ d̄ nō per accidēs sed per se: qñ successiue
circa diuersa loca operat̄. ipsa enim opationum
successio ē motus angeli est tñ alteri⁹ rōnis a mo-
tu locali corp^o. vñ angeli motores orbū in eo
q̄ orbes mouēt̄ magis se hñt ad modū figul^o ro-
tantis seu circulariter mouentis rotā: q̄ ad mo-
dū nante in nau: nisi q̄ figulus dū mouet̄ moue-
tur et dū agit parit̄ qz est agēs et mouens corpo-
reū. angeli aut̄ motores orbū ita mouēt̄ orbes
q̄ inquantū hñt nō mouent̄. nec cum agūt circa
res corporeas: patiunt̄ ab eis aut cū eis fm̄ or-
dinē et cursum nālem: quicqd̄ sit de possibili aut
de facto fm̄ ordinē sup̄nālem diuine p̄udentie
vel iusticie. angeli igit̄ in eo q̄ orbes mouēt̄: nec
per se nec p̄ accēs mouēt̄ s̄ sunt quiescētes eo
mō quo quies eis debetur. Et cum arguēs dicat
q̄ nō est signare in quo quiescant cum continue
moueant partē sibi p̄ntem: dicimus q̄ cum i an-
gelis et substantijs incorporeis nō habeat verita-
tē illa propō p̄li. omne quod mouet̄ mouet̄: nō
deberet arguenti admiratiōi esse q̄ angeli conti-
nue mouētes orbes quiescant. nā quies nō p̄ se
opponit̄ ipsi mouere et moueri. angeli em̄ et sube-
sp̄uales vt dictum est: non sunt mouentia mota
nec in agēdo patiunt̄ quēadmodū agēna et mo-
uentia corporea. ¶ Ad. 4.^m d̄ q̄ maior est falsa
nā esse in loco: nō est denoiatio ab intrinseco s̄
a mensura extrinseca sicut et esse in t̄pē. vñ et mo-
tus localis q̄ terminat̄ ad esse in loco: nō variat̄
intrinseca rei mote. sicut p̄ in corpibus celestib^o
que scdm̄ sibi intrinseca: sunt intransmutabilia.
nec valet p̄batio. qñ nō ois denoiatio formalis
est a forma intrinseca. Aliqui respōdent ad hoc
argumentū q̄ actio transiens dicit̄ duo. s. actum
qui est p̄fectio et passio mobilis: et quantū ad hoc
nō est aliquid intrinsecum angelo operanti. aliū
est relatio originis a motore vel operat̄: et hāc
dicunt esse intrinsecam operat̄i. Sed ista respō-
sio nō videt̄ satisfacere. quia operatio angeli trā-
siens: nō est sibi rō essendi i loco ex ea parte qua
exit ab operante: sed secundum q̄ ad eius obm̄. i.
ad rem motā vel operatā terminat̄ put. S. Tho.
exp̄resse dicat p^o li^o sen. di. 37. q. 3. arti. 2.^o ad. 3.^m
vnde et opationes angeli q̄ nō terminantur ad

locū vel ad rē locatā: nō sunt illi rō cēndi in loco
¶ Ad. 5^m negat maior propō. vt cī. S. Tho. dī
 cit p^o l^o. sen. loco p^oime allegato art. p^o ad 3^m
 opatio āgeli nō est i loco vt locatū s; vt pfectio
 locatī. **¶** Ad. 6^m negat assumptū. nec valet cī^o
 p^oma pbatio. nā ex auctoritatib⁹ Damas. nō aliū
 argūens cōcludit: q^o q^o aliud formalit^r est angelū
 eē in loco q^o opari in loco. t hoc p nobis fāt. nā
 ex eo q^o distinguunt formalit^r: vñū pōt eē cā alte
 ri⁹. q^o et nos dicim⁹. s. q^o opari ē cā angelo cēndi
 in loco. Nec valet scda pbatio. nā ex ea nō aliū
 cōcludit q^o q^o angelū cōditi vt videt^r sententia Da
 mascen⁹ ante creaturā corporeā: potuerūt tunc
 intelligere creaturā corporeā locabilē t tunc nō
 eēnt in loco: s; hoc nichil est p nos. q^o nec nūc di
 cim⁹ q^o ppter talē intellectiōnē angelū dicunt^r eē
 in loco. put ex supradictis apparet. **¶** Ad. 7^m q^o ē
 Aureoli dīal⁹ p^omo q^o vt. S. Tho. dīcit p^o l^o sen. dī.
 37. q. 3. ar. 2^o ad 3^m celū empyreū nō est locus
 ad quē angelū limitati t determinati sint p opa
 tiōnē cōtēplatiōis quā vt scī dīcūt angelū hñt
 in celo empyreo. qm̄ huiuscemōi opatio nō ē cir
 ca locū vel rē locatā cū hēat deū p obiecto. opa
 tio aut^r fm̄ quā determinat^r locus angelo: ē trā
 sēs in locū vel rē locatam. vñ celū empyreū nō
 est de necessitate cōtēplatiōis. neq^o ppter cō
 tēplatiōnē beatitudinis quā hñt angelū in celo em
 pyreo: determinant^r aut^r diffiniunt^r ad illū locū.
 nam t qm̄ ad nos mittunt^r t per opatiōnē suā cir
 ca nos sunt i terra: nō desinunt diuinā cēntiā cō
 tēplari: t tū tunc nō dicunt^r eē in celo empyreo.
 Nec iterum ppter cōtēplatiōnem quam ha
 beāt existēs in terra: dicunt^r eē in terra. vñ
 de ppter cōtēplatiōnem beatificam angelū san
 cti nullū sunt ex necessitate limitatiōis. assigna
 tur tñ a doctoribus celū empyreū p loco con
 tēplatiōis scd. nō cōgruētiū. ppter quēdam
 modum adaptatiōis in quātum ille locus subli
 mior ē t dignior. vñ esse in loco: equivoce dī de
 angelo prout est i celo empyreo rōne cōtē
 platiōis: t prout est in alijs locis ad quē aplican
 tur per virtutem suam p opatiōem transeū
 tem. immo nō videt^r q^o per opatiōnē cōtēpla
 tiōis beatificam dicant^r esse. pprie in loco celū em
 pyrei: s; magis metaphozice. Biparet igitur q^o
 argumentū nō est ad propositum. Dicūt scdo q^o
 possibile est angelum habere ex diuina ordina
 tiōe aliquē modum insuetudinis vel presidentie aut
 cōtinentie vt alterius cuiusvis effectus supra ce
 lum empyreū: qui tamē nobis not⁹ nō est. ve
 rumtū negari nō potest q^o celum empyreū ab
 angelis in eo existentibus: aliqd decoris t digu

ficatiōis ac nobilitatis recipiat: cū etiā locus in
 fernali qd honoris et dignificatiōis a spiritibus
 rōnalibus hominū t demonū recipiat. put. S.
 Tho. dīcit. 4^o l^o sen. dī. 48. q. 2. ar. 4^o ad 3^m
¶ Ad. 8^m q^o est Gregorij multiplici pōt rīderi
 p^omo q^o articuli parisiē. nō artāt nos. nō enī
 obligāt omēs xpi fideles: nīl sacre scripture aut
 determinatiōis ecclie inītant. vñ solent dicere an
 glia q^o articuli parisiē. nō trāscunt mare. signifi
 cantes q^o extra dioecēsim parisiē. vires non hñt
 Soffredus ē de fontib⁹ dīcit q^o illi articuli indi
 gēt magna correctiōe. qm̄ nōnulli sunt falsi t nō
 nulli sibi inimicem s; dicunt. Egidius aut^r Roma
 nus t multi aliū dicunt q^o de illis articulis curādū
 nō ē. eo q^o facti fuerint nō cōuocari oībus docto
 rib⁹ parisiē. s; ad req^ositiōnē quorū dīcapitofoz
¶ Scdo pōt responderi q^o snia ex cōtatiōis lata
 ptenentes oppositiū articulozū: renocata sunt p
 dīm Stephanū ep̄m parisiē. in quātū dīcti arti
 culi tangūt doctrinā. S. Tho. finit aut^r facta hec
 reuocatio anno dñi. 1244. **¶** Tercio rī
 det^r q^o articulus dūctēssim⁹ quartus parguetē
 allegatus si bñ intelligat^r: nō nobis aduerf. d; z
 em̄ sic intelligi. q^o dicere subam angelū nō eē in lo
 co sine opatiōe. i. dicere q^o nō ipsa sba angelū sit i
 loco s; ei⁹ tñmō opatio: est error. t hoc nos cō
 cedimus. et q^o iste sit intellect⁹ articuli pbat^r p
 art. 218^m quā qm̄ istum declarādo sic dīcūt. q^o sub
 stantie segate nūq^o sunt fm̄ subam: error. si intel
 ligat^r ita q^o substantia nō sit i loco. si autem intel
 ligat^r q^o sba angelū nō est ei⁹ rō cēndi in loco: verū
 est q^o nūq^o sunt fm̄ subam. ecce q^o articulus iste
 cōiunctus pmo parguentē allegato cōsonat oī
 no positiōi. S. Tho. **¶** Ad. 9^m dicim⁹ q^o angel⁹
 est in loco p opatiōnē t nō per subam scdo mō
 q^o s. vtrūq^o est in loco: t tñ opatio est ei⁹ rō cēndi
 in loco nō ipsa sba. nec valet pbatio in cōtrariū.
 nā falsum ē q^o angelus pns nā sit pns loco q^o ope
 tur in loco. imo pns nā operatur i loco q^o sit pns
 loco. put declarātū fuit in tertio nobili. Ad con
 firmationem dicimus q^o nichil concludit p nos.
 cōcluderet aut^r si angelus iō eēt pns loco: quia ē
 potēs opari in loco. s; hoc ē falsum. imo q^o actu
 operat^r in loco: est pns loco. **¶** Ad. 10^m q^o est Du
 randi dī p^omo q^o logia loco dīcūt q^o similitudo
 inter aliq^o: nō currit quattuor pedibus. q^o s. non
 op^o q^o similia i oībus sunt similia. alia nō similia
 sed idē essent. vñ sufficit ad similitudinem quā
 arguens tangit: q^o sicut p quantitātē corpus de
 terminat^r ad locum: ita t angelus per opatiō
 nem. in alijs autem nō op^o q^o similiter se habeāt
 et pscrtim in eo quod arguens tangit. Et ratio

dissimilitudinis ē. quia vt. S. Tho. notat. li. p.
o. 37. q. 3. ar. 2. ad. 3. operatio angeli non de
bet locus s; q; erit ab essentia ei⁹ q; absoluta est
fm se: sed fm obm vel effectū ad quē terminat.
vñ et opationi cōtemplatiue āgeli q; non h; esse
ctū extra: nō debet locus de necessitate. s; quāti
tati corpis debet locus fm se: et vt h; esse actu i
sbo. t. iō rōne quātitatis inherētis t. nō distan
tis cōuenit corpori eē in loco. vnde nō est simile
vtrobiz. Df scōo falsum ē q; opatio ē q; trāsit
in mām exteriorem: sit distincta subiecto ab an
gelo. nō enī opatio alicuius āgētis df transiens
ea rōne q; subiectiue trāseat ab āgēte in passum
nō enī accēs vt Boet⁹ dicit migrat de subiecto
in subm. sed ideo df actio transiens: q; aliqū effe
ctū inducit in rem extra agentē. Ad. ii. p; rñ
sio p ea que dicta sunt in secundo nobili respon
dendo ad dubitationē ibi notat. Ad argumē
ta cōtra scōam cōclusionē df q; quātū attinet ad
cōclusionē: ad oīa argumēta Gregorij p; respon
sio ex hīs q; dicta sunt in q̄to nobili. nā nō vide
tur. S. Tho. habuisse talē sensum in vbiis suis q;
lein arguēs imaginatus ē. Sed q; argumēta ei⁹
sunt directe cōtra verā p̄xiām t. doctrinā Aristo
telis de pūcto et loco: placuit ad illa respōdere.
Ad p̄mū ergo df q; si magnitudo quā arguēs
sumit ḡa exēplis circularis: nullū punctū hab;
actu: s; h; multa in pōreducibili ad actum. vel p
diuisionē realem partiū magnitudinis: vel saltē
per signationē factam sensu vel intellectu. si au
tē sit magnitudo recta: dicimus q; in ea sunt duo
puncta in actu quibus finit t. terminat. Et cum
vltorius querit arguēs si p̄ter pūcta est aliqua
entitas in magnitudine: dicimus q; sic. et cum ex
hoc infert. ergo in illa entitate non sunt puncta:
negat cōsequētia. nō enī cōsequens recte sequi
tur ex antecedente. sed bñ sequitur q; p̄ter illa
puncta nō sunt in tali entitate alia puncta i actu
vnde dicimus q; in magnitudine recta de qua ar
guēs videtur loqui: sunt duo puncta in actu illā
terminantia q; nō sunt ip̄a magnitudo nec ptes
ip̄am integrantes: sed sunt in ip̄a. et p̄ter illa
nō sunt in ip̄a magnitudine alia puncta in actu.
et sic cessat p̄cessus arguētis. Ad cōfirmationē
dicimus q; illo casu posito: nulla entitas q; prius
fuit magnitudinis. a. remanet. q; licet magnitu
do recta nō componatur ex pūctis: terminatur
tamē ad puncta t. sine huiusmodi terminis in
transiens: remanere nō potest in actu. nam cū nō
sit diuibilis magnitudo aliqua infinita: nulla ma
gnitudo dari p̄t. in actu q; sit pūcta terminata
et finita. vnde et puncta sunt de intrinseca rōne

magnitudinis finite et ponūtur i eius diffinitio
ne. Ad. 2. df primo q; casus positus est nō so
lum impossibilis: sed etiā incompōsibilis. implit
cat enī cōtradictoria esse vera qd diuine omni
potentie nō subiācet. cum enī de ratione quiddi
tatiua puncti sit q; sit terminus magnitudinis: i
compōsibile est q; sint pūcta sine magnitudine.
nā sic punctus esset terminus t. nō esset termin⁹
esset enī terminus ex sua rōne formali et non
esset terminus non exite magnitudine cuius est
per se terminus. Df scōo q; etiā casu posito ad
missio: argumētum nichil cōtra nos cōcludit. nā
capimus scōm membrū diuisionis t. cōcedim⁹ p̄i
mā cōsequētiām. s. q; illas ptes. b. prius occupa
bant aliqne ptes. a. q; neq; erāt puncta neq; idu
debāt puncta tanq; partes integrales: s; idude
bant pūcta tanq; terminos. et ita scōa p̄ia sicut
iacet ē neganda. sed bñ sequit q; prius erant ma
gnitudines sine pūctis ip̄as integrātibz: s; non
sine pūctis ip̄as terminātibz. t. sic nō sequit q;
plura pūcta sint in magnitudine. b. q; erāt in ma
gnitudine. a. nā vtrobiz erāt duo pūcta. Ad
3. df q; assumptū ē falsum. nā trō cogit t. aucto
ritas pbat punctū eē. s; ppter sui indiuisibilita
tē punctus nō cadat sub experētia. et ad ei⁹ p
bationē de auctoritate: dicimus q; assumit falsū
cū sint expresse auctoritates p̄bi t. sui cōmēta
toris in p̄dicamentis t. in. 3. t. li. met̄a. et i. 4.
et. 5. et. 6. p̄b. expresse enī dicit in. li. met̄a.
puncta esse terminos linearū t. sup̄ficies corporū
Nec valet p̄batio q; rō nō cogat. dicim⁹ enī q;
rō cogit pūcta esse ppter finitacionē t. terminatio
nē linee recte. qm a pūcto linea h; certam mēsu
ram et p̄tensionē t. terminū ac vltimū sue q̄ntita
tis. ita q; si punctus nō esset: magnitudo linee il
la nō haberet: neq; maior linea a minori eēt di
stincta. nō tñ ita intelligēdo q; sublato pūcto a li
nea seu destructo: eo ip̄o magnitudo q; cū pūcto
erat finita: fiat p̄tensionis infinite vt arguēs desi
pit. nā destructis pūctis: linea q; punctis finita t.
terminata erat: manere nō posset vt sup̄a dictū
est. Vnde rñso ibi data bona ē quātū ad hoc q;
impossibile ē punctū destruī: magnitudine rema
nente. Quis rō ad hoc pbandū quam arguēs in
ducit nō multū valeat. sed rō efficax est q; posita
sunt in rñso p̄cedenti. Ad p̄bationē it q; prius
arguens nūtiū probare q; magnitudo linee non
habeat continuitatem a puncto: parum valent
Nō prima. qm p̄cedit ex falsa imaginatione ar
guētis. imaginatur enī q; continuitas magnitu
dinis consistat in coniunctione vel adunctione
vnius ptis magnitudinis cū alia vel pūcti cū li
c. iij

neq; pasc qđ falsum est. nō enī pbs distiūdo cōti-
nuū; dicit esse illud cuius ptes ad iūnicē copulan-
tur. i. vna cū alia. s. cuius ptes ad aliqū vñ ter-
minū copulant. sicut ptes linee ad punctū et par-
tes supiciē ad lineā et ptes corporis ad superfi-
ciem vt p; expresse in p; dicamētis. vñ cum omīs
linea sit quā cōtinuū: opz q; eius ptes ad pūctū
copulent et cōtinuēt. et iō nō sufficeret ad cōti-
nuitatē linee q; vna pars ei⁹ alteri copularetur
nisi vtrāq; ad aliqū vñ terminū copularetur.
dicit enī pbs. 5^o pby. dico autē esse cōtinuū: cum
idē fiat et vnus vñusq; terminus eoz q; tangun-
tur. hoc autē nō est sic intelligendū quasi in ea p-
te in qua se tangūt: fiat eozū vñ⁹ et idē termin⁹
vt arguens falsē imaginat. nā vbi due linee adu-
nant: nō sit eaz aliq; terminus neq; vñ⁹ neq; di-
uersus: s; sit linee cōtinuitas. termini autē duarū
linearū pmo distinctarū q; cōiungunt et sūt vñū
cōtinuū: in ipō linearū cōtactu definūt eē et sit
vñ⁹ linee cōtinuitas. put pbs dicit. 3^o metha. su-
per quo attendēda sunt que. S. Tho. dicit ibi in
cōmento. lec. 13. Et p ista p; rñsio ad. 2^{am} et 3^{am}
que pcedunt ex eadem falsa imaginatiōe q; scz
due magnitudines et due aque qñ cōtinuant: cō-
tinuant mediante pūcto intermedio vtrāq; cō-
iūgentē quasi ad modū clauī qđ est puerile. nul-
lū enī in continuo est dare punctū in actu ppter
extrema qbus terminat. Ad. 4^{am} negat pñā.
et ad ei⁹ pbatōnem negat iterū. 2^o pñā. Cōce-
dimus nāq; q; punctū mouet in magnitudine ip-
sa mota. negam⁹ tñ q; dū mouet in magnitudie
cōtinue sit in situ sibi eqū sicut cetera mota: et q;
per eā se p; rñsio mēsurat magnitudinem. ista
enī nō cōueniūt nisi illis q; per se mouent. pun-
ctus autē in magnitudine nō mouet nisi p accīs.
vñ bona est rñsio ibi data et ē pbi et sui cōmenta-
toris in. 6^o li^o pby. Neq; valet ei⁹ inprobatio.
nā falsum ē q; eque verificet qđ assumit in proba-
tiōe de eo qđ mouet p accīs: sicut d eo qđ moue-
tur p se. Nec valet pbatō eius pma. q; peccat
per fallaciā p; rñsio pñāq; nā qđ assumit in p-
batōne: est qđ ipse petit et nos negam⁹. Ad. 2^{am}
pbatōne dicimus q; pcedit ex eodē falso suppo-
sito. i. q; magnitudo mēsuret per iduisibile mo-
tum p accīs. nō enī magnitudo aut spaciū mēsu-
rat nisi p mobile qđ mouet per se. nā huiusmo-
di mobile est qđ p; rñsio et p se acq; rñsio. mobi-
le aut p accīs: nō sibi acq; rñsio sitū aut locū: sed per
accīs assignat ei sitū et locū eius qđ per se mo-
uet. sicut ei per accīs mouet motū alteri⁹ i quo
est: ita et p accīs est i situ et loco ei⁹. ac p hoc nec
sibi p; rñsio magnitudo supra quā sit mot⁹

neq; illā mēsurat. Ad. 2^{am} inprobatiōem rñsio-
nis d; q; falsum supponit. i. q; ptes magnitudinis
moueat p accīs mota magnitudine. ptes nāq;
integrales in toto lz moueat p aliō q; rñsio to-
ti⁹: nō tñ mouent p accīs quē admodū qūitates
et alia accidētia q; nō sunt quāta nisi p accīs. vñ
et ea q; mouentur fm partē: per se mouent. iuxta
doctrinā pbi. 5^o et 7^o pby. s; q; per se opponit ad
per accīs. qūis nō fm q; opponit ad per se pmo
Ad. 5^{am} pñā negat pñā. Et ad ei⁹ pbatō-
nē d; falsum ē q; in casu posito sit dare pñā acq;
situm in magnitudine ante qđ nō sit pñā nō solū
acq; situm p motū: s; nec sup pñā acq; situm. Cū ar-
guēs in isto p; rñsio nō multū cōmēdabilis redit
pbatō falsum p falsum. decipit siquidē sua ima-
ginatiōe qua semel cōcepit q; pūctis et lineis ac
supiciēb⁹ cōueniat p se moueri et in loco ēē quē-
admodū et corporibus. qđ falsum est et 3^o cōm do-
ctrinā philosophorū. Ad. 6^{am} d; q; arguens fal-
se allegat pby. nō enī ibi dicit q; polo; vt accipiū-
tur sic extrema et pūctia: nulla sit cēntia: s; q; nul-
la est eoz sba. i. q; nō sunt suba. ex quo arguit cō-
tra opinātes polos ēē quedam iduisibilia celos
mouētia: q; nullam possunt habere virtutē mo-
uendī. nā habēs virtutē mouendī: nō nisi sba est.
Ad. 7^{am} d; q; arguens male intellexit vba Au-
gustini. nō enī mens Augustini est q; linea nō sit
aliquid in rerū natura: cum immedie ante illa
verba dicat. quodamq; fuerit corpus: his omni-
bus nō carebit scz longitudine latitudine et pro-
funditate: q; tria dixerat esse intelligēda etiam i
arance filo. et in capitulis seqūtib⁹ docet disci-
puli suū: figuras constitūere ex lineis. ē ergo sen-
sus verus in allegatis verbis Augi. q; sola lōgi-
tudo sine latitudine et p; funditate non est quid
corporeū. nam sine istis nō inuenitur in corpore
sed solo animo intelligi pōt. Ad. 8^{am} quod est
Durandi dicimus q; punctus non est pars quāti-
tatis linee nec p; pñā est pars eius cēntialis cū
linea sit forma simplicis essētie: sed est terius in-
trīsec⁹ et intrīsece terians lineā finitā. Nō cō ēē qđ
est intrīsecū rei ē cēntia vel p; essētie ei⁹. sic p;
de quāitate respectu sube: et de qūitate et reliq;
accidētib⁹ intrīsecis. in quo arguens videt de-
cept⁹ fuisse. Cū cōcedim⁹ q; pūct⁹ sit quodāmo-
do forma linee illo. i. mō quo oē terians et diffinīens
aliqd d; forma ei⁹. pūct⁹ nāq; in diffinītiōe linee
recte ponit tōq; aliqd ipius cōpletū et deteria-
tū. vñ cessat tot⁹ p; rñsio argumētatiōis fūda-
tus sup falso supposito. i. q; pūct⁹ sit aliqd extrīse
cū lineā. Et qđ dicit⁹ ē d; pūcto: intelligi d; d; lineā
respectu supiciē et d; supiciē respectu corporis. qđ

ut arguēs dicit pūctū ēē pure pūctiū nichil possi-
tūū importās: sicutū est et cōtra doctrinā pbi in
locis supra allegatis et in plurib⁹ alijs. et p sentē-
tiā Augustini in pleriq; libris suis. vñ et in libro
de quantitate aie docet figuras pūctū ex lineis
vbi et multa d pūctis et sup̄ficiēb⁹ tanq; d formis
positiuis determinat. Ad argumēta p̄ tertiā
p̄ductionē. Ad p̄mū patet respōsio p ea que dicta
sunt in q̄nto notabili. Ad. 2^m dī q̄ similitudo
nō valet. Tū qz materia et forma sunt in loco p
accidēs. nō ē autē cōueniēs in vno loco ēē plu-
ra accidēs. angel⁹ autē est loco p se: q̄uis nō si-
cut locatū in loco. put in notatis supra dictū est.
Tū etiā. qz materia et forma nō sunt duo p se sub-
sistētia quēadmodū duo angeli. pp̄ quā rōnem
duo angeli ēē nō possunt in eodē loco vt moto-
res: nā opatio debet supposito per se subsistēt.
Ad. 3^m respōdet. S. T. li. p̄. sen. di. 37. ar. 3^o.
ad. 2^m. Et p̄ pte. q. 52. ar. 3^o. ad. 3^m. q. angelus
et anima nō hūt eundē modū cēndi in corpe. qz
aia est vt forma dans ēē angel⁹ aut nō est in cor-
pore obfesso vt forma s vt motor p̄ase. Et itē
opatiōes quāz aia est p̄ncipiū in corpe aiato cū
sint nāles: sunt alteri⁹ rōnis ab opationib⁹ āgeli
in corpe obfesso. et iō nec se impediūt nec p̄sum-
dūt quēadmodū opationes pluriū angeloz si si-
mul essent i eodē corpe vel loco. Ad. 4^m 2. 5^m
patet respōsio ex his q̄ dicta sunt in quito nota-
bil. put. S. T. p̄bat. 4^o li. sen. di. 4. q. 2. ar.
2^o ad. 4^o. Ad argumēta cōtra. 4^m p̄ductio-
nē ad p̄mū dī q̄ antecēdēs ē falsum. nā corp⁹ xpi
nō est sicut i loco nūi i vno loco vbi quātitas ei⁹
loco diffinit et cōmēsurat. in plurib⁹ autē specie-
bus sacramētalib⁹ aut in plurib⁹ altarib⁹: corp⁹
xpi nō est localit nec sicut in loco cū nō sit ibi ra-
tione pp̄rie quātitatis s; est ibi sicut i sacramēto
et per modū substantie cui nō conuenit fm se ēē
localiter in loco. Ad. 2^m dicit q̄ angelū simul
ēē in pluribus locis videt implicare p̄ductionē.
qz angel⁹ ē cēntia et d̄tute finit⁹ ac p hoc limita-
t⁹ ad vnā opationē fm vires nature sue. ponere
aut ipm habere plures opationes simul: est pōe
re ipm nō ēē essentia et d̄tute finite qd est p̄tra-
dictionē implicare. Ad. 3^m dicit q̄ nō negatur
vnū angelū ēē in diuersis locis simul pp̄ rōnē
ab arguēte assignatā: s; p̄pterea qz nō pōt habe-
re plures opationes simul. Ad argū^m aut opo-
sitū respōdet. S. T. p̄. sen. di. 37. q. 3^o arti. p̄. ad
p̄mū. q̄ auctoritas Boetij debet itelligi de ēē in
loco p̄pe sicut locatū. isto mō nō dicim⁹ ange-
los ēē in loco: s; sicut opans in opato vt ex sup̄
dictis agaret. et in hoc articulo terminatur.



Tercia

ca eandē distinctionē q̄rit vtrū angelus
tpe mensuret. Et ar-
guē q̄ sic. qz oīs res
corpea tpe mēsurat.
s; angeli sunt corpea.
s; 12. Probatio me-
die. qz vt p̄s p̄bat

6^o p̄p̄corū nichil mouet nisi corpus. sed vt Ba-
malcen⁹ dicit li. 5^o. angel⁹ est s̄ba semp mobilis.
ergo est s̄ba corpea. In oppositū arguē. qz an-
geli mēsurant euo. s; eui est mēsurā distincta a
tpe. sicut patet per Boetium dicentē. qui temp⁹
ab euo ire iubet. ergo 12. In hac q̄stione erūt
quattuor articuli vt supra.



Quantum ad pri-

mum articulus sit p̄ma p̄ductio.
q̄ omēs mot⁹ corpoz inferiorū
mēsurant vno tpe eodē tpe qd est
passio p̄mi mot⁹. hāc p̄ductionē
tenet. S. T. p̄ma pte. q. 10. ar. 6^o. p̄tē. 2^o q̄libz
q. 3^o arti. p̄. Et opus. 21. de instātib⁹. Secun-
da p̄ductio ē. q̄ in toto tpe cōtinuo est idē nūc s; z
s̄bam s; plura fm ēē et rōnem. hāc p̄ductionē te-
net. S. T. diffusus q̄ alibi opus. 20. de tpe. et
opus. 21. de instātib⁹. Hoc ipm tagit li. p̄. sen. di.
19. q. 2. arti. 2^o. Et p̄ma parte. q. 10. arti. 4^o ad
2^m. Tertia p̄ductio est. q̄ p̄ter tēpus cōtinuo
quod est passio p̄mi motus: est aliud tempus
discretum quo mēsurat motus et opationes an-
geloz. hanc p̄ductionē tenet. S. T. p̄mo sentē.
di. 37. q. 4. arti. 3^o. Et p̄ pte. q. 53. arti. 3^o. p̄tē
2^o q̄libet. q. 3^o arti. p̄. 2. 9^o q̄libz. q. 5. ar. 4^o.
et q̄libz. 11^o. q. 4. arti. p̄mo. Quarta p̄ductio
est. q̄ tēpus q̄ ad sui materiale est ens extra a-
nīmā: s; q̄ ad sui formale prout. f. est nume-
rus motus: habet complementū per actum ani-
me. hanc p̄ductionē tenet. S. T. in cōmento su-
per. 4^o libro p̄p̄corū lectione vltima. Et in
supradicto opus. de instātib⁹. Item p̄ vno li-
bro sententiarum distinctione. 19^o. q. 5^o articulo
primo. Quinta conclusio est. q̄ eui fm q̄
dicatur mēsurā ēē angeloz: est fm se totus
simul non habens in se prius et posterius licet ei
coniungi possint. hanc conclusionē tenet. S.
Thomas. in predicti opusculis. Et libro primo
sententiarum distinctione. 19^o q. 2^o ar. primo. 2^o
Et magis diffuse. 2^o li. sententiarū. di. 2^o. q.
p̄. ar. p̄. Et p̄ pte. q. 10. ar. 5^o Et. 10 q̄libz. q. 2.



sum tempus. ¶ 5°. Quia tempus non est aliud formaliter q̄ successio motus. sed in quolibz motu est formaliter talis successio. igit̄ in quolibet motu est formaliter tempus. Abaior probatur. qz fm̄ Aristo. in predicamentis. nō est nisi duplex quantitas in genere. s. permansiva et successiva. et p̄mā diuidit̄ in lineam sup̄ficiē et corp⁹ secunda est ip̄m tēpus. ergo sicut se habet quantitas p̄mansiva ad suū quātū: sic se habet quantitas successiva ad suū quātum. vbiqz enī cōporat̄ forma ad suū effectū formale. s. quātitas p̄mansiva nō est nisi dimensio et partibilitas quāti p̄mansivi: sicut corporeitas nō est aliud q̄ dimensio formalis et partibilitas corporis. et sic de linea et sup̄ficie. igitur sic se habebit tēpus ad esse successivum: q̄ erit formaliter successio cuiuslibet quāti successivi. vt sic omne qd̄ succedit formalit̄ succedat per ipsum tēpus. ¶ 6°. Nam in omni motu est pri⁹ et posterius. s. tēpus nō est aliud q̄ pri⁹ et posterius cōtinuitate addita. igit̄ tēpus ē subiectine i omni motu. Adinor pbat̄. qz tēpus nō est aliud q̄ p̄teritū vel futurū vel p̄sens. sed hec nō sunt formalit̄ nisi p̄us et posterius. vñ p̄teritio nō ē aliud q̄ prioritas respectu p̄sentialitatis et futuritionis. Vbi cōsiderandū est q̄ cū dicat̄ tēp⁹ est p̄teritū p̄sens et futurū: hic li p̄teritū p̄sens et futurū possunt acap̄i formalit̄ pro ipsa p̄teritione et futuritione: vel p̄ ipso substracto. s. qd̄ p̄teritū qd̄ futurū est qd̄ est subm̄ p̄teritionis: vñ copulate pro substracto et illa p̄teritione. tēpus autem nō est p̄teritum et futurum scdō modo nec tertio modo s. tātū p̄mo. ¶ 7°. Lapio succedens siue p̄us et post: et resoluo ip̄m succedē ip̄sam successione q̄ non est aliud q̄ prioritas et ip̄sum qd̄ succedit qd̄ est subiectū ipsius successiōis. similiter resoluo prius et post in id qd̄ est prius et post et in ipsam p̄sentem. sicut resoluo albu in alud qd̄ est albu et in albedinem. tūc pbat̄ q̄ tempus nō est aliud q̄ ipsa successio eius qd̄ succedit siue prioritas et posterioritas eorū q̄ sunt p̄us et post. et hoc sic. Aut tēpus est ipsa successio mot⁹ aut est vna successio alia qua mot⁹ succedit et alia qua tēpus succedit. nō aut̄ pōt dari secūdus mod⁹. ergo necessario oportet dare q̄ tēpus sit successio q̄ motus dicit̄ formalit̄ succedere. et sic erit i oī motu successiuo formalit̄. Adinor pbat̄. qm̄ sicut ē impossibile i quāto p̄mansivo ēē duas quātitates p̄mansivas: sic i quāto successiuo impossibile ēē duas quātitates successivas vñ duas successiōes igit̄ impossibile ē q̄ i motu sit vna successio q̄ ē tēp⁹ et alia q̄ mot⁹ d̄ formalit̄ succedere i trisece. s. successio q̄ mot⁹ q̄ succedit formalit̄ erit ip̄z tēpus

Cōfirmatur. qz si motus haberet ppriaz successiōnem intrinsecā aliā a successiōne q̄ est formalit̄ tēpus: tūc oportet q̄ essent due quātitates for maliter successiue. quo cōcesso sequit̄ q̄ p̄b̄s fuit v̄alde insufficiēs in nō ponēdo nisi p̄mā quantū a tem successiua. mot⁹. n. fm̄ eum. 3^o metha. est so lūmodo quātū p accidēs. ¶ 8^o. Quaten⁹ negat quā tempus sit quātitas successiua. tūc sic. aut tē pus est illa successiō i abstracto: aut ē aliqd̄ p̄re tum ex partib⁹ succedētib⁹ ⁊ successiōe ita q̄ ha beat partes intrinsece succedētes sicut mot⁹. non pōt dari secund⁹ mod⁹. quia tūc tēpus est quāt itas p accidēs. ergo oportet necessario dicere q̄ tēp⁹ sit illa successiō in abstracto. et ex hoc arz omne qd̄ est tale in cōcreto: sit tale formale p id qd̄ est tale in abstracto: sicut omne qd̄ est album est albedine album: sequit̄ q̄ omne successiū sit formalit̄ successiū ip̄o tēpore. et sic cū oīis mo tus sit successiū: in quolibet motu. erit tēp⁹ for maliter sicut albedo in albo ita successiō in succes siuo. ¶ 9^o. Et dicit Augustinus. 11^o. cōfessionuz ca. 10. q̄ tēpus nichil aliud ē q̄ successiōe distē sio. dicit autē distēsiōē nichil aliud q̄ successiō. nō enim dicit extēsiōē qz illa nō est nisi in p̄ma nentibus. similiter Avicēna in suo. 2^o p̄b̄. dicit q̄ tēpus nō est nisi cōtinuitas motus. nō autē p̄mā sua: ergo successiū. ⁊ sic tempus nō est aliud q̄ successiō. 3^o tē p̄b̄s. 4^o p̄b̄s. p̄bat q̄ motus nō est tēpus. Tū quia tēp⁹ est vbiqz nō aut motus. Tū qz tēpus nō multiplicabit ⁊ mot⁹ multi plicat. Tū qz veloc ⁊ tardū sunt passiōes mo tus nō aut tēporis. Deinde p̄bat aliā conclusio nē. f. q̄ tēpus ē aliqd̄ mot⁹. qz nō percipim⁹ tem pus nisi p motū. ⁊ post p̄cludit q̄ tēpus est pri⁹ ⁊ posteri⁹ in motu ⁊ q̄ illa nō sunt mot⁹. ex q̄bus omnib⁹ patet q̄ cum in omni motu continuo sit formalit̄ successiō et cōtinuitas ⁊ p̄as et posteri⁹ q̄ tēpus est formalit̄ in quolibet motu. ¶ 10 sic. Omnis mot⁹ cōtinuus habet partibilitatem et successiōē. f. successiō nō est in motu nisi ex tpe nō autem ex magnitudine licet partibilitatē ha beat a magnitudine. ergo quibet motus est subz tēporis. Ad id: patet. f. q̄ in omni motu dicitur et partibilitas a successiōe. nā sunt duo mot⁹ eq̄ lis successiōis q̄ nō sunt eq̄lis partibilitatis. vt patet cū sortēs in vna die vadit leucā: ⁊ in eadē die plato nō vadit nisi mediā: ibi est equalis suc cessiō. f. vnu⁹ dicit vīginti q̄rtuor: horaz: nō tamē eadē partibilitas qz vnus mot⁹ est minor alio. Ad id: p̄bat. nā fm̄ p̄m. 6^o p̄b̄. diuisibilitas mot⁹ est fm̄ diuisibilitatē magnitudinis. succes siō v̄ero formalit̄ ēa tpe. ¶ 11 arguit Gregorius

de arimino p̄b̄do q̄ omne corpus qd̄ mouetur regularit̄ et vniformit̄ est tēpus. ⁊ p̄ p̄s p̄clusio p̄ma falsa. arguit igit̄ sic. Omne illud p̄ qd̄ possu mus metiri moras motuū et detū ac duratiōes eoz. i. cognoscere q̄ diu res q̄s̄at vel mouet vel durat est tēpus. f. omne corp⁹ cōtinue ⁊ regula riter motū est huiusmodi. igit̄ et. Ad id: patet ex his q̄ cōmuni homines loquunt̄ de tpe. dīci mus enī illū motū esse diuturniorē q̄ maiori tē pore durauit. ⁊ illud minus diu moueri: qd̄ mino ri tpe mouet. ⁊ illud eque diu: qd̄ est equalit̄ tpe motū. Et similiter de duratione rez. nā eam dīci mus plus durare q̄ lōgiorē tēpore durauit. ita q̄ hec omnia nos mēsuramus tpe ⁊ non p̄ aliqd̄ ali ud sicut patet. ⁊ p̄ p̄s omne illud cū ista cōueni unt est tēpus. Ad id: p̄bat. si enī sit aliqd̄ corp⁹ qd̄ cōtinue et regulariter moueat: quilibet hoc sciēs pōt illud mēsurare mot⁹ alioz et cognos cere de alijs quātū moueat ⁊ qd̄ diut⁹ mouetur et quod min⁹. Nā p̄ istū modū certificamur de mora motuū alioz corp⁹ p̄ horologia ⁊ cele stia corpa. ⁊ ita possemus p̄ alia si sciremus ea cō tinue ⁊ regulariter moueri. et ad cognoscendūz predicta nō est oportuna aliqua res distincta a mobili ⁊ a ceteris rebus p̄manentibus. nam si tē pus ponere ē esset alia res: in nullo ē esset vtilis ad mēsurandū motus ⁊ quietes alioz seu duratio nes. eo q̄ omnino latēs p̄s̄us ignota esset v̄l sal tem minus nota q̄ oporteat ad cognoscendū ⁊ habendū hīoī noticiās. per ignota enim nul lus valet aliqd̄ mēsurare. similiter motus celī v̄l horologij in⁹ motus q̄ ipsa mobilia. f. celū vel horologiū ad habēdū hīoī noticiās. et ideo p̄ ipsa mobilia meli⁹ mēsuramus motus ⁊ q̄ctas et duratiōes rez q̄ p̄ hīoī mot⁹. et sic mobile bēt rōnez t̄p̄is: nō aut mot⁹ nec aliq̄ res successi na distincta a motu ⁊ a suis terminis ⁊ a mobili. **C**ōfirmat. qz huius mentis videt̄ ē Augustinus 12^o de ciuitate dei ca. 15. f. q̄ cōiter loquēdo oē corpus p̄tinue vniformit̄ ⁊ regularit̄ motū: pōt dīci tps. f. p̄p̄loquēdo sola celestia corpa sunt tpa. in cui⁹ signū cū dīis illa instituit: dixit sint il li in signa ⁊ in tpa et in dies ⁊ in ānos. ¶ Con trascbam p̄clusiōē arguit Aureolus p̄b̄do q̄ nunc mēsurās mobile nō remaneat idēz in toto tpe ⁊c. p̄mo. qz ista expositio nō vadit ad mē tē Aristo. qz Aristo. nō loquit̄ de nūc extrinsecō: f. d̄ nūc qd̄ bēt mēsurare mutata ēē. qd̄ p̄ ex illo qd̄ attribuit ip̄i nūc qd̄ dicit ēē idē. f. q̄ i actu ter miat t̄p̄az i pō p̄tinuat. et p̄similiter dicit q̄ nūc idē in toto tēpore: sicut est idem punctus suo fluxu causans ipsam līneam. modo certū est q̄ non est

Distinctionis. ij.

unus punctus in linea qui maneat idem. ¶ 2°. Et
fictio videtur quod sit aliquid nunc mensuras mobile. in
quo ponitur subiective nunc quod tu didas manere
¶ 3°. Quia extra animam non est unum mutatum esse
finitum in toto motu sed semper aliud et aliud. igitur
extra animam non est idem nunc quod maneat sed
necessario raptim transit. ¶ 4°. Et contradictio
est dicere quod nunc sit idem finitum in se et differens penes
prius et post. nam prius et post sunt ipsum nunc. si igitur
variet prius et post: necesse est dicere quod variet ipsum
nunc finitum in se. igitur manet idem nunc finitum in se et va-
riat finitum in se quod est contradictio. ¶ 5°. Nam tunc
sequitur quod plura mutata esse simul sunt. nam cumlibet
mutato esse in motu correspondet suum nunc in tem-
pore. sed finitum in se manet idem nunc finitum in se in toto tem-
pore extra animam. ergo quod omnia mutata esse in mo-
tu sunt in eodem nunc. ex quo sequitur quod plura nunc
correspondentia. pluribus mutatis esse erunt simul
quod in uno nunc finitum in se. et ex eodem sequitur quod om-
nes partes motus erunt simul. quod toti motui cor-
respondet unicuique nunc finitum in se. ¶ 6°. Nam si extra animam
est idem instantis finitum in se in toto tempore: sequitur quod ac-
cidentes migrabit de subiecto in subiectum. migrabit enim
de uno mutato esse in aliud mutatum esse. sed muta-
tum esse est subiectum ipsum nunc sicut motus est subiectum tempore
¶ 7°. Sicut se habet mutatum esse ad motum: sic nunc
ad tempus. sed finitum in se idem nunc finitum in se manet in toto
tempore. igitur idem mutatum esse manebit in toto motu.
¶ 8°. Et indivisibile non potest causare motum in unum
do ut patet Aristotele. 6° physicoz. non enim indivisi-
bile potest moveri. igitur consimiliter videtur quod nunc suo flu-
tu non causet tempus cum ei repugnet fluere. ¶ 9°. Et
de ratione instantis est quod raptim transiat et non maneat.
non igitur idem nunc potest in toto tempore manere. ¶ 10°. Et
tunc totum tempus esset in eodem nunc. tempus enim secundum Aristotelem
4° physicoz. causatur ex ipso nunc fluente. prius est fal-
sum. Ex istis concludit Aureolus quod nullum nunc ex-
tra animam existens maneat idem in toto motu. ¶ 11°. Et idem arguit Scotus quod nunc finitum in se vel est ipsa
substantia mobilis: et tunc non est nisi concedere de debitis. si
autem est aliud ab ipso puta aliquid indivisibile de ge-
nere quantitatis: quod cum continuum sit terminus vel
cum discreti pars. quod omne indivisibile quod est per se de
genere quantitatis: vel est terminus primum vel pars
discreti. si ponitur pars discreti. igitur ponitur tempus dis-
cretum quod prius non concessit. si ponatur terminus primum
ergo oportet quod sit aliud finitum in se terminat aliam et
alia parte continuum. quod impossibile est idem indivisi-
bile finitum in se esse terminum aliam quantitatis et primum
eiusdem. Et si dicatur quod terminat per diversa esse
¶ Contra. quia est cum accidat illi nunc eidem finitum in se
quod per illud manet idem sub diversis esse: et per prius

ista accidit sibi: et omne indivisibile de genere quan-
tatis per se terminat quantitatem vel est pars discre-
ti: sequitur quod illud non sit indivisibile per se de genere
quantitatis. ¶ 12°. Ista est quod cum generis sunt.
si sunt indivisibilia de genere quantitatis. igitur suffi-
ciunt ad terminandum proprium continuum absque illo nunc
finitum in se quod est inconueniens. quod nullum indivisibile
per se terminat nisi quod est terminus alterius vel alicu-
ius divisibilis. si autem sunt alterius generis puta quan-
tatis. igitur quantitas erit per se terminandi continuum
in genere quantitatis. ¶ 13°. Quomodo non muta-
ret ipsum nunc finitum in se: si mutatur finitum in se diversa esse: et
tunc oportet et quod et suorum esse querere mensuras et sic
in infinitum. ¶ Tertio arguit. Et aut illud nunc idem
finitum in se est in quolibet mobili: aut pale in uno.
non in quolibet: quod tunc idem accidens numero esset in di-
versis subiectis. nec in uno mobili pale sic patet ex
se. ¶ Contra eandem conclusionem arguit Gregorius de
arimino. probando quod nec istas finitum in se nec istans
finitum in se esse est aliquid indivisibile non durans et primo ar-
guit sic. Si istas sit talis res indivisibilis non durans
aut est subiective in ipso mobili aut in aliquo ac-
cidente ipsius mobilis. si in mobili: cum mobile perdat
ipsum. igitur mutatur ab ipso. aut igitur divisibile aut in-
divisibile mutatur ab ipso. non divisibile. tunc quod istas
ponitur indivisibile finitum in se. tunc quod sequeret quod aliqua
pars istas duraret per prius quod tu negas. Si dicas
quod indivisibile. igitur simul mutatur ab instanti et mu-
tatum est ab eo. aut igitur simul mutatum est ab eo et
mutatur ad ipsum: aut prius mutatur ad ipsum et postea
mutatum est ab eo. si de prius: igitur instans simul est
genitum et corruptum est et non est. si prius est mutatum
ad ipsum: igitur durat per tempus. Nec potest quod dicere quod
mobile non mutatur ad instantem nec mutatur ab eo. quod
non est intelligibile quod mobile prius sit in potentia ad
habendum aliquam entitatem: et post habeat illam actu.
aut contra prius eam habeat et postea non ha-
beat et tamen non mutetur ad illam nec mutetur ab il-
la: cum non sit aliud mutari finitum in se aliquam entitatem: quam
finitum in se aliter se habere nunc et prius. Preterea.
omne transiens ex se alicuius ad non esse illius: mu-
tatur finitum in se illud ut patet. 5° physicoz. ¶ Confir-
matur. Et eadem facilitate posset dici quod in acquisi-
tione rei permanentis vel de perditione: subiectum non trans-
mutatur. quod nullus diceret qui vocabulis in sua sig-
nificatione uti vellet. Si vero dicatur quod est subie-
ctive in aliquo accidente ipsius mobilis aut ergo in
accidente permanente aut in non permanente.
si detur primum: arguitur sicut iam argutum est
si in accidente non permanente: aut divisibile finitum
extensionem aut divisionem partium simulta-
nearum: aut indivisibile finitum totalem divisionem.

sed neutrum dici potest. qz si esset latū lōgū et p
fundum qd magis a te eēt reputādū incōueniēs
q̄ q̄ tempus sit diuissibile illo modo vel saltem
non minus. istud autē tu reputas impossibile. s.
tēpus esse diuissibile fm longum et. igitur et hoc.
¶ Preterea cū fm te instās cōtinuet partē tps
preteritā cum futura et tēpus nō habeat ptes si-
multaneas: stabit q̄stio fm quā suā partē instās
cōtinuet partē tps: et nō erit potior ratio p vna
q̄ p alia. Si vero dicat q̄ est in accidēte indiuisi-
bili puta in mutato esse indiuisibili fm extēsiōe:
hoc est falsum. qz tunc q̄rendū esset de subiecto
ipsius mutati esse aut est aliqd indiuisibile ipsius
mobilis et patet q̄ nō. qz nō est ratio ppter quā
vnu indiuisibile mobilis vbi grā celū sit subz mu-
tari esse potū q̄ aliud. et p p̄s vel est in quolibz
indiuisibili celū ac p hoc est extēsum cū nullū cor-
porale accidēs possit eē totū in diuersis partibz
subiecti vel in nullo. aut subin mutati eē est ipm
celum et p p̄s ē diuissibile sicut et celū ac p hoc et i-
stās cū subijcū: et redit ad illud qd putas incōueni-
entia. s. q̄ nūc iō h̄c ut p̄sumit incōueniētia fm suā
distātes. ¶ 2. sic. Si instās ē h̄mōi res: seq̄ q̄ i q̄
libet tēpore plura instātia fm rē et essentia distin-
cta sibi succedūt: nec idē ipm instās fm se qd fuit
pū sit post. patet p̄ia. s. p̄ia ē et p̄ia ē s. dīcū
nationē p̄ia. 4. p̄ia. vbi solūō q̄stionē d̄nita-
te vel pluralitate instātiū in tpe motū in p̄ncipio
l̄i tractat ut. p̄m nūc est qd ēz s̄c idē aut s̄c
nō idē. fm enī q̄ in alio et alio alterum ē. hoc. n.
et ut eē ipm nūc iō ut ut qd ēz enī est ipm nūc
idē est. Ecce q̄ nūc ē aliud et aliud fm q̄ ē i alio
et alio loco s̄ inq̄ ē qd d̄ iō fm s̄c ē i tē et nō
aliud post aliud. ¶ 3. s̄c. qm vbi mouit p̄dī-
ctā q̄stionē: p̄bāt q̄ eē idē instās. qz alioq̄n cor-
rūperet: et tūc vel q̄ ē vel in instāti sequēti et ē.
ut ibi patet. et istā rōne nullū soluit nec alia cā
fuit: nūc q̄ cī p̄dūsiōe t̄ inq̄ vcr̄ i q̄ p̄bāt et
eaz dēmonstratiue p̄cludere cognouit. ¶ 3. argu-
it gēralit̄ nec in tpe sit aliqd indiuisibile qd dica-
tur nūc: nec i motu qd dicat mutātū eē. si enī i q̄
sit aliq̄ talis res accipiat aliqd mobile qd p̄tunc
mouet tūc arguit sic. Aut talis res quā ponis in-
stans indiuisibile v̄l mutātū esse ē i hoc mobili pu-
ta celo plusq̄ p̄ instās aut nō plusq̄ p̄ instās s̄ nen-
trū pōt dari. igit. nō. n. pōt dici q̄ aliqd tale sit i
mobili plusq̄ p̄ instās. qz tūc aliqd singulare mu-
tātū eē v̄l instās eēt in mobili p̄ tps. ex q̄ v̄lra se-
quit̄ q̄ cū in illo tpe mobile sit p̄tunc moueat: et
in q̄libet instāti illi tps habeat aliud mutātū
eē s̄z tuā imaginationē: simul i codē mobili erit
plura mutata eē v̄l instātia in ipō successiue cau-

sata. hoc autē ē impossibile fm tuā opinionē. qz q̄ rō
ne vnu mutātū eē manet in mobili cū sequētibz:
eadē rōne et qdlibet mediās iter illa mutata eē. et
p̄ p̄is etiā mot⁹ omīs cōp̄chēsus ab illis muta-
tis eē. alioqui cū in qdlibet motu sint plura muta-
ta eē: si aliq̄ pars mot⁹ defisset: nō qdlibet muta-
tū eē remāssit. et sic v̄lra seq̄ q̄ vna pars mot⁹
erit in mobili simul cū sequētibz qd repugnat mo-
tui et cuiuslibet successiue s̄z te. Nec pōt dari scōz
s. q̄ nullū tale indiuisibile sit in mobili plusq̄ p̄ in-
stāz. qz hoc nō ē n. Tu et possibile de aliq̄ re vt p̄
p̄ p̄m. 8. p̄ia. in illo ca. q̄ aut loci mutatio. v-
bi ait q̄ incōueniēs vidēbit si factū: mox necesse
est corrupti et nullo tpe p̄manere. vbi vult mani-
feste q̄ omīs factū p̄manet in eē p̄ tēpus et non tū
p̄ instās. Et hoc ibidē cōmēto. 6. 3. p̄bat cōmenta-
tor dicēs. omīs genitū h̄t eē in actu et omīs extis i
actu ē in tpe d̄monstrato alias natura ageret ocio-
se. v̄l volūt exp̄sse ibidē q̄ impossibile ē corruptio
nē alia: r̄a seq̄ ei⁹ generationē sine tpe medio.
et p hoc tanq̄ p̄ p̄ncipiū p̄bat impossibile eē du-
os mot⁹ p̄tarios succedere sibi lucem sine d̄te
mediā. s̄ si mutātū eē aut instās sit tū p̄ instās: ge-
neratio ei⁹ et corp⁹ nō mediābit tpe vt p̄. Nec
valet si dicat q̄ loquūt̄ d̄ rebz p̄manētibz nō d̄
rebz successiuis. qz rō eoz cōliter p̄bat de oibus
si aliqd p̄bat. similis enī posset aliqd dicere q̄ lo-
quunt̄ d̄ substantijs nō aut de accidētibz et sic vel
eoz rō valet in oibus vel in nullo valet. ¶ 4.
similis gēralit̄ arguit. Aut mutātū eē est aliq̄ res
intrinseca mot⁹: aut aliqd extrinsecū necessario tū
cōcomitās ipm in subiecto: aut aliqd extrinsecū
p̄tūget et s̄c iō ad motū sic q̄ aliqd possit mo-
ueri nō habens aliqd mutātū esse. Nō pōt dici p̄
mū. qz aut motus infra essentia suam includit p̄-
cise talia mutata esse et nullam aliam omnino en-
titatem que non sit vnum vel plura mutata esse
et tunc sequitur q̄ mot⁹ componitur ex solis mu-
tatis esse quod reprobatur. 6. p̄ia. scōz aut in-
cludit aliquam entitatem preter mutata esse q̄
nec est mutatum esse nec integratur ex talibus:
et si sic: oportet q̄ ipsa vel nullum mutatum esse
inducat vel habeat aliquam partē que nec sit
nec includat mutatum esse. quolibet autem tali
dato: sequitur q̄ mobile habens ipsaz mouetur
et sit mutatum sine tali mutato esse: ac per hoc
vanum est ponere talia. consequētia patet. quia
per quantūcūq̄ spatium mobile moueatur per
illam partē mot⁹ in qua nō clauditur aliquod
mutatum esse: certum est q̄ ipsum p̄ius est mo-
tum ad medium spatij q̄ ad v̄lrimū ei⁹ et sic ē
mutātū sine tali re facta. Nec pōt dari scōz. qz cū

in quolibet instanti tēpō mēsurantis motum continuū sit verū. a. ē mutatu ad aliqd spatij: oportebit dicere qd est qdā multitudo mutatorū ē sibi succedētiū in mobili adequās in duratione totum motū quo mouet mobile in illo tpe: et sic eadem mēsurā adequā mēsurabitur illa multitudo mutatorū ē cum illo motu. Et patet hoc psequētia. qm̄ si nō adequet ipm̄ motū: iā aliqd ēēt ipm̄ motus qm̄ nullū esset mutatu esse: sic aliqd ēēt mutatu sine mutato esse qd est ppositū. p̄is autē est falsum. quia cū quodlibet mutatu esse mēsurat instanti: si aliq multitudo p̄se includēs mutata esse mēsuraret p̄mo aliq tēpore illud tēpus esset cōpositum ex solis instantib⁹ vt patet. 6^o p̄sicoz. Tertiu etiā dari nō pōt ppter ea q cōtra secūdu dicta sunt. et nichilomin⁹ si daretur: hēc ppositū. qz ex quo talia mutata esse contingent sequitur motū: possibile erit aliqd moueri et mutatu esse illis entitatib⁹ indissolubilib⁹. et iste sūt p̄ncipales obiectiones p̄tra illā secūdam cōclusionem. Cōtra. 3^{am} cōclusionē arguit Scot⁹ improbando tēpus discretū qd illa cōclusio ponit. Primo. qz vt dicit: sequit q quilibet angel⁹ habeat suū tēpus discretū quia pōt p̄tinuare cogitationē suā cu die nostro et alius angelus pōt cōtinuare cogitationē suā cum dimidio et tertius cū hora. et ita angelus habebit q̄tuor instantia dū alius angelus habebit vnū solū instantia. Ino sequit q in quolibet angelo erūt duo tēpora discreta. quia q̄libet poterit cōtinuare cogitationē suā nō p̄tinuādo volitionē suā. Cōtra. 2^o. Nulla vna quātitas cōponit ex plurib⁹ omnino diuersarū rationū. qz tunc senari⁹ posset pponi ex binario et ternario qd negat p̄ba. 7^o metha⁶. dices q sex sunt trii semel sex et nō bis tria. et idē dicit Anicena. 3^o sue metha⁶. s; d; si fuerit dies n̄r: posset angelus intelligere q̄cūq; intelligibilia nāliter distincte puta lapidē lignū ferrū aquā et quodcūq; aliud post qdēq; aliud. ergo tēpus suū componit ex instantib⁹ diuersarū rōnum correspondētib⁹ intellectib⁹ diuersarū speciez in eodem āgelo vel intellectib⁹ diuersorū angelorum qui sunt diuersarū speciez. posset etiā in cogitare ista vel nō intelligere sed alia plura vlt tot aliarū speciez. posset etiā p̄ p̄is tēpus suū correspondēs vlt diei esse cōpositum ex omnib⁹ illis partib⁹ vlt alijs in natura determinata p̄portione se habētib⁹ ad istud. igit̄ et. Cōtra. 3^o. Qz ista positio pōt vnū nūc illius tēporis coexistere multis nūc n̄r tēporis. qd videt esse fuga et ponit ppter hoc ne cōcedat̄ tps n̄m esse discretū. qz si instantia illius tps p̄se coexistēt instantibus n̄r tps: tūc seq-

tur q sicut illud tēpus est discretū: ita et tēp⁹ nostrum ēēt discretū. et hoc fugiendo: videt poni istud sine rōne qd oporteat vnū instans illi tēporis coexistere multis partib⁹ tēporis n̄r. Qd autē hoc nō sit necessariū p̄bat. qz quēcūq; intelligibilia possum ego intelligere in vno tpe: plura vel pauciora pōt angelus intelligere eodē tēpore distincte. qz in intellectu creato qui nō pōt intelligere oīa simul: videt esse p̄fectionis posse multa intelligere sine aliq mora: nā hoc magis inest ingeniosioribus. s; intellect⁹ human⁹ pōt habere intellectiōnē aliquā in vno instanti et post statim habere aliā et sic multas in aliquo tpe dato. ergo nō est necessariū intellectū angeli si intelligat. a. cū aliquo instanti n̄o sistere in intellectu ipius. a. p̄ aliqd tēpus et p̄ instanti illi tps in quoz aliquo pōt intellect⁹ me⁹ habere aliquā intellectiōnē. Si enī dicat q intellect⁹ me⁹ post instas nō pōt immediate intelligere aliud: s; oportet q maneat p̄tēpus in illa cogitatione alioquin nō esset dare p̄mum instas sequētis intellectiōnis. si enim poneret intellectiōnē aliquā indifferentē mēsurari tēpore et instanti: nō p̄cluderet argumētū. tunc. n. sicut nō est mediū inter instas et tēp⁹: ita nec inter illam intellectiōnē meā q est in tpe: et illā q est in instanti immediate habito vel p̄cedenti. et tūc scde intellectiōnis nō esset dare p̄mum. si autē intellectiō angeli mēsurat̄ quo: tūc etiā pōt aliq esse cu vno instanti: et alia cū tēpore habito. et illa secūda habet mēsurā idm̄sibile sicut p̄ma habet. sed tamē nichil temporis n̄r coexistit illi secūde. et hoc modo est de intellectiōnib⁹ angeli. qz si aliqd intelligat cū tpe n̄o: nō oportet illi intellectiōnē manere p̄ tps habitū. s; statim habet aliā intellectiōnē illa coexistere tpe habito instanti cu quo fuit p̄or intellectiō: et tūc nichil tps n̄r erit p̄mū coexistēs illi scde intellectiōni. Cōtra. 4^o. Qz illa positio deberet dicere p̄ter q intellectiōnes nostre mensurant̄ tēpore et discreto. qz intellectiōnes n̄re vidēt̄ esse totē simul fm̄ p̄m. i. o. ethi- corum cū sint p̄fecte et transeuntes et quodam ordine se habētes. Et si dicat q habeāt cōnexionem quia intelligim⁹ discurrēdo: angelus autē non sic. Cōtra. hoc non facit per se continuatiōnem intellectiōnis cum intellectiōne. non enim magis succēssive acquiratur cognitio vel intellectiō cōclusionis ex hoc q pars acquiratur post partem et cognitio cōclusionis per cognitiōnem p̄ncipij: q̄ si illa cognitio cōclusionis p̄se haberetur post cognitiōnem p̄ncipij et sine ea. Similiter possumus habere intellectiōnes distinctas succedentes absq; discursu. et ille

sunt tunc simul. igitur ille erunt non continue
et in tempore discreto. quod est 3^o p^{ri}m in 8 me-
moriz et reminiscencia vbi dicit q^{uod} nos intelli-
mus cum continuo et tempore. ¶ 5^o. Quia nul-
la pluralitas ponenda est sine necessitate. s^{ed} nul-
la necessitas est ponendi tēpus discretū ad mēsu-
randū motū angeli. nā q^{uod} d^{icitur} saluat p^{er} illud tēp^{us}
discretū: saluat etia p^{er} tēp^{us} cōtinuū in cōmuni. s^{ed}
enī oportet te dicere q^{uod} si p^{er}trāseat instās: nō pōt
immediate h^{abere} aliū trāsītū instātaneū: ita pōt po-
nī si trāseat instātaneē in istā t^{em}p^{or}is cōmuni. ita
q^{uod} licet immediate possit h^{abere} post illud instās mo-
tū cōtinuū in t^{em}p^{or}e habito: nō tamē pōt h^{abere} trāsītū
instātaneū immediatū. Nō est igit incōueniēs
ponere angelū in quātū participat cōditionem
corpālē. i. q^{uod} pōt aliq^{uod} modo esse eiusdē rōnis in il-
lo et in corpe: q^{uod} etiā participet mēsurā corpis a-
liquo modo. in q^{uod} aut mōuet localit^{er} participat
vbi q^{uod} est passio corpāl^{is} vel aliquo modo eius-
dem rōnis in ipso et in corpe. igit^{ur} pōt mēsurari mē-
surā p^{ri}mi corpis moti. ¶ 6^o arguit Aureolus. nō
puto inq^{uod} q^{uod} sit necessariū ponere tēpus discretū
nō p^{ri}nuū p^{ro}p^{ter} discōtinuationē opationū āge-
lī. nā bene possibile est dare tēp^{us} cōtinuū q^{uod} men-
suret interrupta sicut mot^{us} interruptus sibe mē-
surat t^{em}p^{or}e p^{ri}nuo. ita q^{uod} inter nūc q^{uod} desinit vnus
et nūc quo incipit alius: sit tēp^{us} mediū cōtinuum.
et sic in p^{ro}posito dicēdus est q^{uod} omnes opationes
angeli mēsurant t^{em}p^{or}e p^{ri}nuo sic q^{uod} licet q^{uod}libz opa-
tio angeli nō habeat esse nisi p^{er} instās: tūc instās
quo d^{icitur} desinit vna opatio et alia incipit: est dare tēp^{us}
mediū p^{ri}nuū. ¶ 2^o loco 3^o eandē cōclusionē q^{uod} ad
q^{uod} d^{icitur} dictū in ea arguit Aureol^{us} p^{ro}bando q^{uod} nō
sit possibile duo t^{em}p^{or}a p^{ri}nuū simul ēē cuius op^{er}ati-
um d^{icitur} in p^{ro}batione cōclusionis. et arguit p^{ri}mo sic.
Tēpus cōstituit p^{er} fluxū ipso^{rum} nūc s^{ed} p^{ri}us et post
s^{ed} impossibile est ēē nisi vnū nūc. igit^{ur} impossibile
est ēē nisi vnū fluxū. quare nec duo t^{em}p^{or}a possunt si-
mul esse. hāc rōnem inq^{uod} declaro in simili. s^{ed} in. n.
imaginationē mathematicorū punct^{us} flux^{us} cau-
sat lineā sicut nūc flux^{us} causat tēpus. si aut im-
possibile ēē esse nisi vnūcū p^{ri}ntū: impossibile ēē et
dare nisi vnūcū fluxū et p^{ri}us nisi vnā lineā. Abi-
nor rōnis p^{ro}bat. q^{uod} si nō sit idē nūc s^{ed} plura: tunc
aliud nūc ēē in domo et aliud extra. vnū nūc
erit atra mare et aliud yltra mare. et sic non est
verum q^{uod} in illo nūc demonstrato per me: rex
tartarorum sedet et ego lego. Dicitur forte q^{uod} li-
cet sint plura nūc: tamen omnia habent vnū
nūc cōmune. s^{ed} nūc motus celi q^{uod} mēsurat mu-
tarum esse ipsius celi. Contra. accipio illud nūc
in quo sol est sub tali mutato esse: verum est dīce

re q^{uod} ego loquor in illo nūc et in eodem nūc rex
tartarorum sedet. igitur non est apud tartaros
aliud nūc et apud nos. vel oportet q^{uod} sit aliud
nūc ipsius celi. quia illud nūc celi est nūc in q^{uod}
ego loquor et ille sedet: vnde dato q^{uod} ēēnt plu-
res celi: adhuc ēēnt verum dicere q^{uod} in eodē nūc
quo ego loquor in isto mundo huius celi: loqui-
tur alius alterius celi et mundi. Aut igitur idem
nūc est omnium celorum et habeo p^{ro}positū
quia idem nūc est vtroq^{ue}: aut est aliud et aliud
nūc: et nūc in illo nūc in quo ego loquor non
loquitur alter sub alio celo sed in nūc sui celi. hec
est ratio cōmentatoris. 4^o p^{ro}p^{ri}etorū cōmento
90. dicent^{es} q^{uod} p^{ri}us et p^osterius sunt idem in oī-
bus motibus non multiplicatum per multitudi-
nem eorum sicut est dispositio in instāti ita q^{uod} ex
vnitate instātis arguit vnitatem tēporis. ¶ 2^o
sic. Ratio tēporis cōsistit in rōne p^{ri}oris et p^o-
sterioris. sed impossibile est quātūcūq^{ue} motus
multiplicentur: q^{uod} multiplicetur rō p^{ri}oris et p^o-
sterioris. vno si ēēnt multe partes pluriū motū
omnes ēēnt in eodē p^{ri}ori et p^osteriori. ita q^{uod} in
eodem p^{ri}ori in quo sunt partes vnus motus:
sunt partes alterius. igitur et. Abi^o nota est s^{ed}
mīnor probatur. nam imaginandū est q^{uod} p^{ri}us et
post sic ēē habeant in quantitate successiua: sicut
hic et ibi extra hoc vel extra illud se habēt in quā-
titate dīmensiua permanente. q^{uod} sicut differē-
tie quātitatis dīmensiue sunt hic vel ibi: ita differē-
tie quantitat^{is} successiue sunt p^{ri}us et post. s^{ed} ad
multiplicandū quātorū dīmensiuarum non seq^{uitur}
q^{uod} multiplicetur hic et ibi: et sic de ceteris diffe-
rentiis aliorum quātorū. ergo ad multiplicatio-
nem quātorū successiuarū puta motū non seq^{uitur}
multiplicatio p^{ri}oris et p^osterioris. Abi^o not^{us}
huius rationis probatur. quoniam pone infini-
ta corpora simul in eodem loco: non erit dare
respectu omnium istorum nisi vnus vbi et sursum
vnum et vnum extra. igitur similiter pone mul-
tos motus simul: necessario erunt in eodem po-
ri et p^osteriori. Confirmatur. quia aut p^{ri}us et
post multiplicantur per hoc q^{uod} vnus est hic ali^{us}
ibi: et hoc nichil est dictū. p^{ri}us enim et post non
multiplicantur s^{ed} in situm sed per ante et retro.
sed p^{ri}us et post omnium motū que sunt simul:
sunt in eodem ante et post. ergo repugnantia in-
tellectuum videtur esse q^{uod} p^{ri}us et p^osterius mul-
tiplicantur in motibus. ¶ 3^o sic. Nisi p^{ri}us et p^o-
sterius in omni motu sint eadem: impossibile est
mot^{us} aliquos esse simul. sed p^{ri}us est impossibile.
p^{ro}batur p^{ro}sequentia. da enim q^{uod} sint simul. igitur
sunt in eodem p^{ri}ori. quia pone q^{uod} in alio p^{ri}ori

iam nō sunt simul, qz illa sunt simul q̄ sunt in eo-
dē p̄iori. igit si aliq̄ motus sunt simul: necessario
erūt in eodē p̄ori: ac p̄ hoc p̄r̄ et post nō sūt plu-
ra si. nul̄ t̄ cōsequēter nec plura t̄p̄a simul. Cōfir-
matur. qz mot⁹ multiplicat̄ p̄ ante t̄ post. q̄ non
econtra ante t̄ post multiplicat̄ ad multiplica-
tionē motuū. antecedēs p̄aret. qz quātitas dimē-
sua multiplicat̄ pluū extra puta hic vel ibi. pone
enī q̄ duo p̄manētia sunt in eodē hic: iā erūt i co-
dem extra t̄ p̄ p̄is eadē quātitas. igit si quātitas
dimēsiua multiplicat̄ p̄ hic t̄ extra: quātitas suc-
cessiua multiplicat̄ p̄ ante t̄ post. q̄ mot⁹ q̄ sunt
quātitates successiue: nō multiplicat̄ nisi p̄ ante
t̄ post et nō ecōp̄ra. hec Aureolus. Cōtra q̄r-
tā p̄clusionē arguit Gregori⁹ de arimino p̄band-
do q̄ tēpus sit vera res extra aiām habēs esse cō-
pletū p̄mo sic. Tēpus ē creatura dei. igit tēpus ē
vera res extra aiām vel saltē nō dependēs ex a-
ctione anime n̄se. p̄ia patet. s̄z aīis p̄bat aucto-
ritate Augustini sup̄ gen. ad l̄ram in īmp̄fecto v-
biat̄. illud certe accipiendū est in fide etiā si mo-
dū n̄se cognitionis excedat: om̄nē creaturā h̄re
īnitū t̄p̄is. qz ip̄m creaturā esse ac p̄ hoc h̄re īni-
tū t̄. Itē. ii. p̄fectionū in plurib⁹ locis dicit deū
esse om̄nū tēporū creatorē. C. 2. Qz articulus
parisiens. 109. dicit sic. dicere q̄ euuget t̄p̄a nichil
sunt in re s̄ t̄m apprehensione aīe error. C. 3. sic.
Omne illud p̄ qd̄ metimur moras t̄ diuturnita-
tes motuū: est t̄p̄s. s̄z aliq̄ res est huiusmodi. igit
t̄. Abāior patet ex cōmuni loquutione t̄ cōcep-
tione hominū d̄ t̄p̄e. ideo enī dicim⁹ aliq̄m mo-
tum esse alio diuturniorē: qz fit in t̄p̄e maior. et
aliū minus diuturnū: qz in t̄p̄e minor. t̄ aliū eq̄:
qz i equali t̄p̄e agūt. Abāior p̄bat. nā ip̄o celo cō-
tinue moto metimur alios motus. Cōfirmat̄. qz
Augustin⁹. 12. d̄ cū. d̄. c. 15. dicit loquēs d̄ corp̄i
bus celestib⁹ cū d̄ns illa instituit: dicit t̄ sunt i sig-
na t̄ t̄p̄a t̄ dies t̄ in ānos. t̄ ideo talia v̄itate t̄ p̄
p̄rie t̄p̄a appellat̄. ex quo seq̄t̄ q̄ t̄p̄s verū sunt ē
extra aiām. C. 4. Si negaret̄ t̄p̄s h̄re esse cōple-
tū extra aiām: hoc esset p̄ tanto qz t̄p̄s esset ali-
qd̄ cōpositū ex partib⁹ nō simul extantibus s̄z suc-
cessiue. s̄z istud est falsum. igit p̄pter illud nega-
rī nō debet t̄p̄s h̄re esse cōpletū extra aiām. Abā-
ior p̄bat. qz si t̄p̄s est huiusmodi res: sequit̄ q̄
aliq̄ res vna demonstrata: simul t̄ eodē t̄p̄e p̄mo
fieret: esset. p̄sequēs est īpossibile. ergo et ante
cedens. īpossibilitas p̄sequēris patet. quia nul-
lum qd̄ de nouo fit in t̄p̄e: dū fit est: imo oē qd̄ sic
fit: dū fit nō est. t̄ hec p̄positio est euīdens vt di-
cit cōmētator. 5. p̄b̄isicorū cōmēto. 13. et p̄b̄s p̄

piarmenias. si ergo dū aliqd̄ est ip̄m fit: sequit̄ q̄
aliqd̄ est dū nō est qd̄ est p̄tradictio. s̄z tenet p̄r̄.
si enī t̄p̄s vel motus sit talis res successiua noua-
ter facta in mobili: certū est q̄ nō sit nisi dū mobi-
le mouetur vt tu p̄cedis. Cōtra dicit̄ q̄ p̄p̄uū
est successiuorū q̄ sunt dū sunt. suū enī esse: est suū
fieri. t̄ mot⁹ cū facta sunt: esse d̄finūt. quāp̄pter
licet illud p̄is sit īpossibile de reb⁹ p̄manētib⁹:
nō tamē de successiuis reb⁹. Cōtra ista r̄sio nul-
la est. p̄mo. n. p̄tradicit īntētionē p̄b̄i: et destruit
rōnem eius quā facit. 5. p̄b̄isicorū ad p̄bandū q̄
gēratio nō generat̄. p̄bat. n. inter cetera p̄ hoc
q̄ oportet q̄ gēratio generaret dū esset. t̄ sic
simul esset t̄ fieret vt deducit ibi cōmētator. cōm-
mēto. 13. Scō qz nō facta equalit̄ p̄bat de suc-
cessiua sicut de p̄m m̄tib⁹. om̄nē. n. qd̄ fit in t̄p̄e:
p̄cedit de nō esse in esse. dū aut̄ p̄cedit de nō ēē
ad esse: nō est. ex quo v̄ltra p̄cludit̄ q̄ fictio ē po-
nere talē rem successiua q̄ solū sit diuī fit t̄ nō sit
postq̄ sicbat. C. 5. ex eodē fundamēto. qz si mo-
tus vel tēpus sit talis res: sequit̄ q̄ aliq̄ res t̄ si-
mulit̄ quelibet pars ei⁹ eodē t̄p̄e p̄mo generaret̄
t̄ corrūperet̄. sed p̄is est īpossibile. igit t̄ ante
cedēs. s̄z p̄bat p̄ia. nā accipiat̄ dies. 2. 4. hora-
rum t̄ similis motus fact⁹ in illa die. ille mot⁹ est
genitus t̄ similiter dicit̄ vel tēpus. vocando geni-
tum oīse illud qd̄ exiuit de nō esse ad esse siue cu-
ius entitas est in actu q̄ p̄mo erat in potētia. quo
modo cōmētator. 5. p̄b̄isicorū cōmēto. 15. dicit̄
q̄ generatio est exīr̄ ei⁹ qd̄ est in potētia in actu
hoc aut̄ modo tu nō potes negare motū vel t̄p̄s
esse genitū. hic ergo motus genitus est in die illa
qz non exiuit ad esse ante illud t̄p̄s. nec post nec
in aliq̄ parte dici s̄z in tota die p̄mo t̄ adequate.
Et similiter cuius ille motus p̄dat esse: oportet q̄
corrūpatur p̄mo in aliquo t̄p̄e. s̄z cōstat q̄ nō cor-
rūpatur p̄mo t̄ adequate i aliq̄ parte dici nec an-
te illam diē nec post. relinquit̄ ergo q̄ ille motus
p̄mo capit esse in illa die t̄ p̄mo p̄dit esse et sic in
eadē mensura generatur t̄ corrūpatur. Et sicut
arguit̄ de motu: ita de die mēsurat̄ illum mo-
tū. s̄z falsitas p̄ntis patet multiplicat̄. nā 8. p̄b̄isicorū
particula. 62. t̄ sequēti: Aristō. t̄ cōmēnta-
tor sumūt p̄ manifesto p̄ncipio q̄ īpossibile est
generationē t̄ corruptionē eiusdē rei simul esse.
Imo nec est possibile generationē sequi corrup-
tionē sine t̄p̄e medio. Itē hic p̄b̄i fundant vna
rationē sup̄ hoc q̄ nichil corrūpatur dum genera-
tur tanq̄ sup̄ manifestissimo fundamēto ad pro-
bādū q̄ mot⁹ nō gēret̄. Tertiū qz īpossibile ē
idem quacūq̄ d̄tute simul in eodē instanti p̄mo
creari et annihilari t̄ hoc null⁹ negat. ergo ex ea

dem causa impossibile ē idē generari et corūpi totū cathegorem in eadē mēsurā pmo et adēquate. ¶ 6°. Si tēp^{us} esset biniūmodi res: sequit^{ur} q^{uod} aliqua res eēt cōposita ex partib^{us} quarū nulla esset. et p^{ri}us est impossibile. p^{ro}batur p^{ri}ma. q^{uod} si te q^{uod}libet pars tēporis est p^{re}terita vel futura. nulla at^{que} p^{re}terita vel futura est. Diceret forte q^{uod} p^{ri}us nō est impossibile. q^{uod} ad esse rex successiuarū nō req^{ui}ritur q^{uod} omnes p^{ar}tes ei^{us} sint nec q^{uod} aliq^{uod} pars sit tota simul: s^{ed} sufficit et req^{ui}ritur q^{uod} post quasdā p^{ar}tes sint alie et q^{uod} actu sit quoddā indiuisibile cōtinuans ei^{us} partes ad iūicē. S^{ed} ista respōsio nō valet q^{uod} patet. sumo. n. aliq^{uod} tēpus q^{uod} d^{icitur} esse et sit. a. et sit eius pars p^{re}terita. b. et futura sit. c. et instās cōtinuans ista sit. d. cū igit^{ur}. a. non sit aliq^{uod} res p^{re}ter b. c. d. simul vt suppono. aut si sit alia sit illa. f. nec variat^{ur}. p^{ro}positum. q^{uod} tunc. a. supponit. p^{er} eīdem omnino p^{ar}tes supponit oīa illa simul. arguo sic a. est. ergo. b. c. d. sunt. p^{ri}ma dedarat^{ur} in simili inducēdo. hec dom^{us} est. igit^{ur} hic paries et hoc tectuz et hoc fundamētū sunt demonstratis partib^{us} illius dom^{us} demonstrate. simul et sequit^{ur}. hic homo ē. igit^{ur} hoc corp^{us} et hec aīa sunt. simul et in cōtinuo seq^{ui}t^{ur} hoc bicubitū ē. igit^{ur} hic bicubit^{us} et hic cubit^{us} sūt demonstratis illis q^{uod} sunt p^{ar}tes ei^{us}. et v^{er}o a termino supponente pro aliquo toto ad omnes terminos supponentes p^{ar}tib^{us} illius respectu esse et existerē est bona p^{ri}ma affirmatiue de p^{re}sentī. s^{ed} v^{er}o sequit^{ur}. b. c. d. sunt. igit^{ur}. b. est. et simul et sequit^{ur}. igit^{ur}. c. est. et v^{er}o q^{uod} est falsum. q^{uod} b. est p^{re}teritū et non est. et c. est futurū quod etiā nō est. Cōfirmatur. q^{uod} nō obstante q^{uod} mā que erit pars antep^{re}sentis aīa sit: q^{uod} tamē eius aīa nō est q^{uod} antep^{re}sentis supponit tam p^{ro} materia q^{uod} p^{ro} aīna. tū nō est nec seq^{ui}t^{ur} q^{uod} antep^{re}sentis sit: cui^{us} tamē ex plurib^{us} hoc ip^{sum} esset v^{er}o et posset inferri si nec etiā materia esset. ita ī p^{ro}posito ex plurib^{us} causis dicat^{ur}. a. nō est: q^{uod} dicat^{ur} antep^{re}sentis nō est. q^{uod} tamē v^{er}o q^{uod}libet sane mētis cōcedit. Nec valet dicere q^{uod} ista sunt vera de p^{er}manētibus nō aut^{em} de successiuis. Tū quia pari facilitate posset aliū dicere q^{uod} ita esset de p^{er}manētib^{us}. et concedere q^{uod} aliq^{uod} domus est cuius paries est p^{re}teritū et tectum est futurum et fundamentum est p^{re}sentis. nec hoc fortius q^{uod} illud posset reprobari. Tum q^{uod} p^{ro} quolibuscūq^{ue} rebus terminis supponentib^{us} diūmodo vnus supponat p^{re}cise pro eīdem p^{ro} quibus aliū simul supponit: impossibile est de illo affirmare vere esse et existere p^{ro}positione de inesse et de p^{re}sentī et ab illis negare: q^{uod} nō semper econtra sit cōsequētia sua vt puta quādo nomen totius significat partes certo modo se habentes verbī gratia cōiunctas

seu cōpositas sicut hoc nomen homo significat corpus et aīnam inuicē cōpositas nō sic autem eas significat nomina partū. ¶ P^{re}terea q^{uod} dicitur q^{uod} ad esse successiuorū sufficit q^{uod} quedāz partes sint post alias: nō est aliud dictū nisi q^{uod} sufficit q^{uod} aliquę partes fuerint: aliq^{uod} vero future sint. Ex hoc aut^{em} non potest dici vere q^{uod} cōpositum ex v^{er}is sit sicut patet cuilibet aduertenti. nō enī est intelligibile q^{uod} ex his que penitus nichil sunt aliqua vera entitas integretur aut cōstet partialiter. ¶ P^{re}terea contra solutionem si nomine tēporis significetur aliquod tale cōpositum seq^{ui}t^{ur} q^{uod} nullū tēpus est p^{re}sentis. ex quo v^{er}o sequit^{ur} q^{uod} nullum tēp^{us} est. patet p^{ri}ma p^{ri}ma. quia nullum p^{re}sentis diuiditur in p^{re}teritū et futurū. vnde Augustin^{us}. 11. cōfessionum caplo. 16. ait q^{uod} si quid intelligit tēporis q^{uod} in nullas vel minutis finas momentoz partes diuidi posset: id solum est q^{uod} p^{re}sentis dicat^{ur}. quod tamē ita raptim trānuolat a futuro in p^{re}teritū: vt nulla morula ex t^{er}minetur. nam si ex t^{er}minetur: diuiditur in p^{re}teritū et futurū. p^{re}sentis aut^{em} nullū habet spatū. hec ille ex hac autem p^{ri}ma Augustini. s. si aliquid temporis est p^{re}sentis ip^{sum} est indiuisibile: sequitur q^{uod} hec est vera nullum p^{re}sentis diuiditur in p^{re}teritū et futurū et p^{ro} p^{ri}us nullū tēpus est p^{re}sentis. alioquin a liquod tēpus nō haberet partē p^{ri}orem et p^{os}teriorē q^{uod} repugnat dictis t^{er}minis opinor. Sed secunda p^{ri}ma p^{ro}batur p^{er} eūdē in caplo. 19. vbi sic ait si enī sunt futura et p^{re}terita: volo scire vbi sūt: q^{uod} si nōdum valeo: scio tamē vbiq^{ue} sunt nō ea ibi futura esse aut p^{re}terita sed p^{re}sentia. nam si ibi futura sunt: nōdum ibi sunt. si etiam ibi p^{re}terita sunt: iā non ibi sunt. vbi ergo sunt quecūq^{ue} sunt: nō sunt nisi p^{re}sentia. hec ille. s. ergo Augustinū si aliquid est: ip^{sum} est p^{re}sentis. igit^{ur} si aliquid non est p^{re}sentis: ip^{sum} nō est. ac p^{ro} hoc si nullum tēp^{us} est p^{re}sentis: nullū tēp^{us} est. P^{re}terea q^{uod} ad id dicta respōsio de cōtinuatione illarū partium ad instans q^{uod} actu est: nō est intelligibile. q^{uod} q^{uod} oīno nichil est: nulli enti aut nō enti continuari potest vel copulari. alioqui vna lōga correa possz fieri de hircoceruis et tragelasia et chimēris q^{uod} absurdissimum ē. q^{uod} si respōdeas q^{uod} nō ens quod alī quando fuit aut erit ens pōt alicui copulari: licet non ens q^{uod} nō fuit nec erit nulli possit copulari: Cōtra hoc arguit^{ur} p^{ri}mo. ¶ 2. s. hoc sequit^{ur} q^{uod} possibile esset vna albedinē corruptam vel anichilata et vna creandā cōtinuari et copulari alicui et esse vna albedinē numero q^{uod} null^{us} diceret. ¶ 2°. Ad dicto tuo cōcesso: habet^{ur} p^{ro}positū. q^{uod} tēpus p^{re}teritū sumptū ad intellectū tuū nō solū nō est

necq̃ vnq̃ fuit nec possibile fuit esse. similiter ne-
q̃ futurū vnq̃ erit nec est possibile ipm̃ esse. igit̃
nō est possibile talia copulari alicui. patet p̃ia p
respōsionem. antecedēs p̃bat sicut p̃bat Aug⁹.
vbi sup̃. ca. 16. q̃ p̃teritū temp⁹ nūq̃ fuit lōgū.
arguit itaq̃ sic. Si temp⁹ p̃teritū vnq̃ fuit: aut
fuit dū fuit p̃teritū: aut dū fuit p̃ns: aut dū fuit fu-
turū. Nō p̃mū. q̃ tūc eadē rōne nūc esset vcz di-
cere q̃ temp⁹ p̃teritū est. Itēq̃ scōm. q̃ ipsū
nūq̃ fuit p̃ns. q̃ impossibile est aliquod tēpus
esse p̃ns alioqui aliqd temp⁹ esset indiuisibile.
Itēq̃ tertū. q̃ eadē rōne esset vcrū dicere q̃
temp⁹ nec futurū est. q̃ nullus dicit. per idē eti-
am p̃bat q̃ futurū temp⁹ nūq̃ erit. q̃ nec erit
dūm erit futurū. nec dū erit p̃ns. nec dū erit p̃-
teritū. et patet p̃batio similiter. Ex hoc pōt p̃ba-
ri fori⁹ q̃ temp⁹ nō sit aliq̃ res successiua. q̃ seq̃
retur q̃ esset aliqua res composita ex nō entib⁹
et impossibilib⁹ esse q̃ nullus diceret. patet igit̃
q̃ argumentū p̃ncipale. 6^m stat. nec solutio da-
ta aliqd valet. Aliter forte dicit̃ interimendo v-
nam p̃positionē sumptā improbando p̃ntiaz. s.
hanc q̃libet pars tēporis est p̃terita vel futura
dicit̃ enim q̃ tēpus est p̃ns et q̃ cuiuslibet tēpo-
ris p̃sentis infinite partes sunt p̃sentes et existi-
tes. q̃ cuiuslibet tēporis p̃sentis infinite partes sūt
habētes vnam p̃teritam et aliā futurā. verbi gr̃a
Ann⁹ p̃ns habet infinitas partes quarū q̃libet
habet p̃teritā et futurā. s. mensem p̃sentē et quide-
nam et septimanā et diem et horam et sic in infini-
tū. nulla tamē pars tēporis est tota simul. Et cō-
tra hanc solutionē arguit ex eo q̃ expresse assu-
mit falsum videlz q̃ aliqd tēpus est p̃ns. opposi-
tū enim iā habitiū est p̃ Augu⁹. Secūdo hoc p̃o-
bat rōne eius dē ibidē. volēs enī p̃bare q̃ nō pōt
esse aliqd tēp⁹ p̃ns longū: p̃bat q̃ nullū tēpus
pōt esse p̃ns supposita. s. imaginatione tēporis
p̃dicta cōtra quā tantūmodo laborat eius ratio
vt patet cōsideranti. p̃mo aut̃. p̃bat q̃ centena-
rius ānoz nō pōt esse p̃ns: deinde q̃ nec vnus
ānus. et q̃ eius vba clara sunt et in forma debite
arguentis posita ea tantūmodo recto. vide inq̃
saltem vtrū qui agit ānus sit p̃ns. etenim si p̃-
mus agit mēsis: futuri sunt ceteri. si secūdo: iam
p̃mus p̃terijt et reliq̃ nō dum sunt. ergo nec an-
nus q̃ agitur tot⁹ p̃ns est. et si nō tot⁹ est p̃ns
nō ānus est p̃ns. duodeci enī mēses ānus ē q̃rū
quibet vn⁹ mēsis q̃ agitur ipse p̃ns est. ceteri
aut̃ p̃teriti aut̃ futuri. q̃ nec mēsis q̃ agit p̃ns
est. 7^m dicit̃ si p̃m⁹: futuri ceteri. si noui sunt
p̃teriti ceteri. si mediorū: q̃libet inq̃ p̃teritos et fu-
turos. et subdit Aug⁹. 3. discutiamus etiā ipz quia

nec vn⁹ dies tot⁹ p̃ns ē. nocturnus enī et diurnus
horis oib⁹ vigiti q̃tuor explet. quarū p̃mar cete-
ras hēt futuras. nouissimas: p̃teritas. aliq̃ vero in-
teriectaz: ante se p̃teritas: post se futuras. et ipso
vna hora fugitiuis particul⁹ agit. q̃cqd ei⁹ auola-
uerit: p̃teritū ē. q̃cqd ei restat: futurū. et ideo p̃dis-
dit. si q̃d intelligit̃ tēpis q̃d in nullas p̃tes iā vel aū
minutissimas momētōz p̃tes diuidi possit: illud
solū est q̃d p̃ns dicit̃ et. vt sup̃ recitatuū ē. ecce
q̃ patet illa solutio reprobā et auctoritate Au-
gust. et ei⁹ valida p̃batione q̃ in hoc fundat̃ q̃ nul-
lum tēp⁹ ē totū p̃ns. et si nō totū est p̃ns: nec
ipm̃ est p̃ns. cui⁹ p̃batio est. q̃ ipm̃ ē oia illa q̃-
rū q̃dlibz ē pars ei⁹. et iō dicit̃ ad p̃bationē illius
vltimē p̃ns duodeci. n. mēses ānus ē. et aduerte
q̃ in p̃dicta p̃ia sunt hūc terminum tot⁹ synca-
thegoreumatice. ¶ Preterea. q̃ rōne ann⁹ dī p̃-
ns. s. q̃ hēt p̃tem p̃teritā et futurā copulatas ad
instās q̃d actu ē: eadē rōne cētenariū millenariū
et etiā ipz seculū p̃m q̃ sciz accipit̃ p̃ toto tempo-
re p̃sentis vite ab initio mūdi vsq̃ ad finē posset
dici p̃ns. q̃d null⁹ diceret q̃ intelligeret q̃d sig-
nificat hoc vocabulū p̃ns. p̃z igit̃ q̃ nec scōa so-
lutio ad argu⁹ aliqd valet. Aliter forte dī ad illud
argumentum sic de facto dicit̃ Auicē. 2^o sue sus-
ficiētie. ca. 13. in p̃ncipio q̃ nullā ptē tēpis ē: pōt
intelligi duplicat. vno mō q̃ absolute nulla ē. alio
modo q̃ nulla ē in hoc instāti et ista vt dicit̃ satis
differūt. nō enī seq̃. hoc ē. igit̃ hoc est in hoc in-
stāti. nec ecōtra seq̃. hoc nō est in hoc instāti. igit̃
tur hoc nō ē. nec enī sunt opposita cē et nō esse in
hoc instāti. si p̃mo modo igit̃ intelligat̃ p̃positio
dicendo q̃ nulla pars tēporis ē: falsa ē. si scōa mo-
do: vera ē. et eodē modo p̃cedit q̃ tēp⁹ nō ē. nō
enī est instās nisi in aīa et in intellectu. ista respō-
sio nulla ē. q̃m qualitercūq̃ debeat intelligi aliqd
cē in hoc instāti vlt nō ē: nichilomin⁹ cē actualit̃
siue nūc p̃sentia lit̃ vt distiguit̃ p̃trauissē et fore:
et nō ē vtiq̃ opponūtur. nec ē possibile q̃ d̃ eo-
dē vere affirmet̃ esse p̃ verbū de p̃senti dicendo
hoc est et vere neget̃ esse nūc p̃sentia lit̃ vt vere
dicat̃ hoc nō est actualit̃ vel nūc p̃sentia lit̃. per
hāc enī enūtiatiōē q̃ absolute affirmat̃ cē: dat̃
intelligi. et ita eaz q̃libz capit q̃ id q̃d dicit̃ cē: nūc
actualit̃ et p̃sentia lit̃ ē. cū igit̃ demonstratiue sit cō-
clusū q̃ nulla talis res qualē fingit opinio tua est
actualit̃ et p̃sentia lit̃: necessario p̃cludit̃ q̃ nulla
talio res est. ac p̃ hoc nec tēp⁹ ē bīnōi res. Item
tēpus q̃cqd sit: vel ē q̃d indiuisibile vel corp⁹ ali-
quod aut accidēs extēsum ad extēsiōē alicuius
corp⁹. et q̃cqd horū dicat̃ ipm̃ complete erit. si tū
sit in instāti. i. totū simul. et sic patet q̃ nulla triuz

solucionū in ingit arg^m. 6^m. ¶ 7^m arguit pncipa-
liter cōtra pductionē. Possibile est tēpus eē nulla
re nō pmanente eēre. igit tps nō est res nō per
manēs eēntialit bñs pūz et post q nō pfit eē simul
pñā est euideō. s; qñs pbat. nā possibile est saltē
p dei potētā absolutā: deū ponere vnūz corp^m in
vno loco nullā aliā rē a corpe et loco distinctā cau-
sando et cōseruādo cū ipse libere et contingēt q-
gat et causet vel cōseruet quācūq; rē agit vel cō-
seruat aut causat. et simul cū hoc nullā aliā causā-
do: possibile ē q imēdiate illud corpus ponat in
alio loco. et sic deiceps sicut nūc actualit sit quan-
do vnū corp^m trāsfert d vno loco ad aliū sine de-
te media. hoc aut posito: cōstat q tale corp^m pūz
erit in loco propinquo q remotiori et p pñs erit
tēpus. ¶ Cōfirmat. Pñā sumātur duo corpa qz
vnū de facto mouet veloci⁹ et aliud tardi⁹. si nō
est aliq res talis nō pmanēs: hētur ppositū. si est
poterit de⁹ coagere vtriq; motori ad acq̄sitionē
loca nō coagēdo agēti. ad acq̄sitionē talis rei suc-
cessiue nō pmanētis. hoc aut posito: pstat q cor-
pus qd nūc mouet veloci⁹ tūc etiā veloci⁹ moue-
bitur et citius deueniet ad finē equalis spatij ac q
hoc in tpe minori. igit erit tēpus. forte dicet ad
hoc dātis pdictis casib⁹: q nec vnū corp^m pūz e-
rit in loco ppinquo q remotiori: nec vnum erit
citius vel pri⁹ in fine spatij q aliud. qm sicut rubi
pōt eē albus sine albedine. i. nisi sit in eo illud qd
essentialit ē albedo: sic nichil pōt esse hic vel ibi
pūz alio duratione et aliud posteri⁹: nisi sit in eis
illud qd est eēntialit pūz et posteri⁹. in casib⁹ aut
pdictis nō est talis res. igit. s; ptra hoc arguit.
qz qua facilitate tu dicis q in illo casu corp^m non
erit pūz in vno loco q in alio nec erit tēp^m: eadē
tibi dīa pōt q nūc de facto nō est tēp^m nec aliqd
est pri⁹ alio fin durationē. qm nō plus cōstat no-
bis nūc de aliq tali re: q cōstaret. nā quēcūq;
pāpim⁹ nūc in corporib⁹ motis: tūc etiā pāpēre
mus. cū igit nūc cōcedamus tēpus eē. et vnū cor-
pus pūz duratione esse in vno loco q in alio: cō-
cedendū est etiā q tūc esset. et si tūc esset et nō es-
set aliqua res nō pmanēs: ita etiā nūc dicendū ē
alioquī gratis et irrationabiliter: ponitur talis res a-
lias. ¶ 8^m. Si tēpus sit talis res: sequit q possibi-
le est duo corpa. a. et b. simul incipere moueri et a.
moueri tñ per horam. b. aut mille annis vel tem-
pore equalit pñ mille ānorū cōtinue: et tamē siml
pmo desinere moueri cū ipso. a. ita q nec pūz des-
cet q. b. nec. b. dūti⁹ mouebit q. a. pñs ē absur-
dissimū. pbat pñā. nam si temp^m sit talis res suc-
cessiua distincta a motu vt tu dicis siue sit id ipz
qd motus dū tamen sit talis res successiua distū

ta a pmanētib⁹: totū motū quī causaretur i. b.
in mille ānis si moueret super aliquo spatio pro-
pria vtute coagente deo iuxta cōmunē cursum:
posset deus ppria vtute causare cū omni suo a-
cidēte tam cito q cito mouebitur. a. cū in quāta-
cūq; velocitate voluerit: possit velocitare motū
b. et cuiuslibet corporis. hoc posito et habito seq-
tur q in motu. b. erit tēpus mille ānorū si tempus
distinguat a motu. vel q ipse motus. b. erit tem-
pus mille ānorū si temp^m nō distinguat a motu. et
p psequēs mouebit mille ānis: et tamē simul inci-
piet et simul desinet moueri cū ipso. a. ista ratio
directe pcedit cōtra illos qui in quolibet motu
ponūt tēpus ppiū esse. et cōtra illos qui tñ i ip-
so motu celi vel ipsuz motū celi tēpus ponūt. et
efficaciter cōtra eos posset sic reduci. Nam oēm
motū qui causabitur in celo p spatiū mille ānorū
posset deus causare in celo in spatiū vnius hore.
nam quoties celū reuoluet in mille ānis ab eodē
puncto in idē punctū: toties posset ipm reuolue-
re in spatio q nunc vertit p vigesimam quartam
partē sui circuitus. vnde stāte vni⁹formitate mo-
tus alicuius horologii qd nūc in vna hora tot li-
neis mouet dum rota horologii pāse mouebitur
p tot lineas: poterit de⁹ totiens cōplete voluere
celum qtiens de facto vertet a mille ānis et eadē
dem numero partes motus in celo causare cum
eisdē omnib⁹ accidētibus suis. ¶ Cōuerso posset
pñā declarari ponēdo q deus motū. a. vel celi q
de facto causabit in vna hora: causare in spatio
mille ānorū qd vtrq; posset cū quēlibet motū pos-
set in quāta cūq; pportione tardare. huius rōnis
vtatem qñs aliter ponit Augustin⁹ vbi sup⁹ co⁹
2. 4. ad pbandū q motus celi nō est tēpus cui⁹
pcessus directe pcedit supposito q motus sit alī
qua talis res exis in celo. nō pbat directe q tēp^m
nō sit res talis inherens motui. q si sic sequit q
possibile erit p diuinā potētiam aliqd vere moue-
ri sine tēpore seu nullo tpe existēte. ¶ Patet pñā.
qz quodcūq; subm pōt de⁹ sine accidēte suo con-
seruare. poterit q quēlibz motū existentē pserua-
re nullū tēpus pseruādo. qd si fieret: corpa vere
mouerent. qm in eis essēt veri mot⁹ et tamē nul-
lū esset tēpus. falsitatē pñis pbo. qz si aliqd mo-
uetur vere et proprie loquendo de motu vero:
successiue et nō simul acquireret aut perderet
eam rem fm quam mouet seu partem acquirē-
ret post partem. et sic partem prius et partē po-
sterius qd sine tempore esse nequit vt tu conce-
dis. ¶ Cōfirmat p cōmentatorē. 3^o physicoz com-
mēto. 4^o dicentē q motus nichil aliud est q ge-
neratio partis post partē illius perfectionis ad

quam vadit vel rēdit. igit in omni motu ē pus et post. Et si dicat q licet in motu sit prius et post: hoc tñ nō puenit sibi ex se et eēntialitē s p aliqd si bi inberēs. qz pōt aliqd pape q mot⁹ sit totus si mut: vt q aliqd subito moueret de loco ignis ad locū terre: qz opē si mot⁹ fieret sine accidēte sibi inherēte: nō haberet pus et post. Cōtra. im possibile ē aliqd esse motū nisi sit actus entis in potētia s m q est in pō. et p cōsequēs nisi aliq pars ei⁹ sit acqreda mobilidū alia pars ei⁹ est acquisita. igit impossibile est q aliqd mot⁹ sit totus simul. vnde licet sit possibile q aliqd subito trāsseratur de loco ignis ad locū terre: illa tamen trāssatio nō esset mot⁹ si poneret s esset mutatio indiuisibilis cui nō cōueniret diuisione motus pmissa. sic nō cōuenit generationi indiuisibili s m cōmentatorē. 5° pbr. cōmēto. 2. l. Et ex hoc vltērius seqtur q nullus pōt vere cōcipere vel opinari aliqd esse motū cōcipiēdo ipm esse totū simul actū mobilis. confirmat. qz essentialē ē motui q sit actus impfct⁹ admixtus potētie. Prēterea si omnes partes mot⁹ essent simul. igit mot⁹ est de genere pmanētū qd ipse negat. ¶ 10. sic pncipaliter. Si mot⁹ est subin tps: aut tot⁹ mot⁹ est suby ei⁹ aut aliqd cūa. et si sic: aut diuisibile aut indiuisibile nō. n. alit pōt itelligi q sit s m ei⁹. nō pōt dici s mū. tum qz nichil est in motu nec in aliq re extrēsa indiuisibile modo illo vt supra pbatū est. tum qz esto q essent talia indiuisibilia: nō ē ratio cur pōt sit subiectiue in vno qz in alio ei⁹ indiuisibili. igit vel in nullo vel in oībus. et eodē modo pōt pbari q nō sit in aliq parte mot⁹ diuisibili p alē: et loquor semp de diuisione mot⁹ s m diuisio nē mobilis in partes simultaneas. qd tñ si daretur: adit. ut inferet in cōueniēs inferendū. si ponitur vltimū q sit i toto motu: tūc sequit q mot⁹ erit diuisibilis in partes simultaneas p lōgizlatum et pfundū. et sic alia pars tēporis celi erit in oriente et alia in occidēte alia in meridie qd aduersari⁹ prius negaret. hec sunt argumēta Gregorij in forma. ¶ Cōtra quitā pductionē arguit aliqui sustinēt eo opinionē. Donauētur ponentia q in euo sit successio sine iunctione cuius oppositū tenet illa pductio. Arguit igit pmo sic. si aliqua mēsuratā durasset in eternū: impossibile esset q deus faceret eam nō durasse in pteritū. qz totū pteritū est et de⁹ nō pōt facere q illud qd est pteritū nō sit pteritū s m Augu⁹. 2. 6. 3. faustū si ergo eū sit totum simul et habeat in se qcqd ē habitū in posterū: impossibile ēēt q deus destrueret ipsum. hoc autem est impossibile dicere. igit in euo est aliquid futurum. ergo successio ē

in euo. ¶ 2. sic. Duratio esse angelica a pte posteriori ponitur infinita quia durabit sine fine. si ergo pro nūc ista duratio sit tota simul vniūne: sequitur q ista duratio esset actu infinita qd est falsum. ¶ 3. sic. Qz si in aliquo fixo possunt ēē negationes positionū infinite: tñ impossibile est q in aliquo finito sint infinite negationes defectuum. vbi gfa. licet in homine possint ēē infinite negationes positionū vt hō est nō asin⁹ nō leo et. tamē in eo nō possunt ēē infinite negationes defectū. qz negatio defect⁹ est positio pfectionis. vbi ergo pnt esse infinite negationes defectuum: ibi pnt esse infinite pfectiones: qd non est in aliq creatura. qz tūc ipsa creatura ēēt infinita pfectiue. s si eū sit totū simul hīs totū vniūne qd habiturū est: actu haberet infinitas negationes defectū. qz negationē defectus p crastino die et sic in infinitū si ēēt dare infinitatē dicit a parte post. cū ergo haberet infinitas negationes defectuum: seqtur q haberet infinitas pfectiōes positue cū negatio defectus sit positio perfectionis. ¶ 4. Hieronymus ad marcellā et est i glosa exodi. 3. Et est in Isidoro etymologiar li. 7. ca. p. in omni creatura differt pteritū et futurū. qz solus deus est q nō nouit ēē fuisse nec fore. si ergo nihil de duratione adueniat euo nec recedat ab eo: nō esset ibi pteritū et futurū qd negat auctoritates supradicte. ¶ 5. Et deus posset fecisse vniūngelū et ipm destruxisse et itēz eundem numero creasse. igit cū idē sibi realit succederet et non solū s m imaginationē: necesse ē q in eius mēsurā sit realit successio. qz realit intercidit nō entitas media inter ēē angeli et esse illi. ¶ 6. Et si est aliq vna creatura q haberet pfectiones omnium creaturarū futurarū: illa creatura esset actu infinita. si ergo ponit aliqua mēsurā q in se vniūne et si mul habeat pfectiones omnium mēsurarū futurarū ēēt mēsurā infinita. si ergo eū sit totum in se si mul cōtinens actu qcqd est futurum et qcqd est vniūngelū in tpe si duraret in eternū: sequitur q eum sit actu infinitus. Confirmat rō. qz si sit actu simplex aliqd qd pōt se cōmēsurare alicui quāto: oportet q illud simplex habeat tāō pfectionē quāta hēt illud quātū. igitur si esset aliqd qd posset se cōmēsurare infinito quāto si ēēt: illud esset s m se infinitū. s sic se habet eum respectu tēporis si sit totum simul qd cōmēsurat se toti tēpori futuro: et totum quod est futurum habet modo actu. ¶ 7. sic. Omnis creatura q est finita pōt recipere additionē. igitur similis omnis duratio finita pōt recipere additionē durationis. s qcquid talē: sibi aliqd aduenit. igit et aliqd rece-

dit vel recedere pōt. **CS.** Aug. 11. pfectionū. p-
sens tēp⁹ si sp eet pēns z in pteritū nō transiret:
iā nō esset tēpus sz eternitas. si ergo euū sp esset
pius z nō trāfīret in pteritū: eet eternitas. sz p-
his est falsū. igit⁹ z aīa. **C9.** Quid cū scribēdo omēz
rōnez tpiis: pōt de⁹ creare vñū angelū ante aliū.
ergo in sua ppa mēsurā est successio. **Cl0.** Deus
pōt anichilare vñū angelū creatū. aut ergo in p
mo instātū in quo ē aut in alio. nō in illo i q est: qz
tūc in eodē idiuisibili eet z nō eet z sic p dīctōia
eēt simul vera respectu eiūsdē. et similē. qz om
ne qd ē qū est: necesse est esse. qz destrueret i alio.
ergo est ibi successio duoz instātū: qz in vno est
positiue: in alio nō. ista argumēta recitat Barro
in forma. **Cl1.** arguit sic ab alijs. Illud qd pōt d
ficere ab esse: nō hēt simul totū suū ēē. qd enī ab
esse deficiat: nō hēt simul totū esse qd hēc potuit:
qz ponit plus ēē. sz angel⁹ cui⁹ mēsurā est eum:
pōt deficere ab esse p subtractionē diuine influē
tie. igit⁹ nō hēt simul totū suū ēē. sz euū est mēsu
rā ēē ipsi⁹ angelī. igit⁹. **Cl2.** Si in euo nō est suc
cessio. igit⁹ idē erit in angelo euterno ēē fuisse et
fore. sz de⁹ nō pōt facere angelū nō fuisse. igit⁹ nō
posset facere ipm nō ēē vel ipm nō fore. **Con**
tra sextā pclusionē arguit pbādo q nō sit idē
eum omniū euterno. Et qdez ad hoc arguit
Egidius multiplicat. pmo sic. qz dicitur pmo me
tha. qz vbi est mēsurā q nō est additio aut dūmū
tio: illud est mēsurā vera. vñ qz mot⁹ celi est ita
regularis z vniformis q nō posset fieri regulari
or z vniformior: ideo ē mēsurā omniū alioz mo
tū. ppē qd si vñū euternū deberet esse mēsurā
omniū euterno: oportet qz eet ibi status qm
ad simplicitatē ita q nō posset fieri euternū sim
plic⁹ qd dicimus ēē falsum. non enī posset creati
angelus ita simplex: qui posset creati simplici⁹.
Cl2. Quid quāto aliq sunt pōia in entib⁹: tanto
inter mēsurā z mēsuratū est maior analogia. al
bi enī ē in eodē genere cū alijs colorib⁹ ab illo
mēsuratis. ppē qd modicū ē ibi d analogia. sz in
quāritate q primo inheret sube qz qūitas vt di
cit cōmentator. 12. metha. maior ē in ea analo
gia. z ideo maior ē in ea mēsurā vel indiuisibile
simplic⁹. sicut vnitas vel indiuisibile fm positio
nē nām sicut vlna vel aliqd hmoi. idiuisibile. n.
nō est in gēre quātū nū p reductionē. In
sba autē est adhuc maior analogia. nā omnis sba
mēsurā vna sba. hmoi autē sba fm cōmētatozem
ē mot⁹ pmi⁹ abstract⁹ ab oī mā q nec ē in eodez
gēre cū alijs substantijs: imo nullo modo ē in ge
nere. Similit⁹ igit⁹ z ipa ēē euterno redueuntur
in vñū mēsurā maxime analogā. s. in ipm ēē diuī

nū. ppē hoc enī oīa entia nō possunt reduci i ali
quā vñā mēsurā nisi in deū. multo ergo fortius
sube euterno z ēē eoz q sunt nobilissima inter
entia z int subas: nō poterūt reduci in mēsurāz
nisi in sbam dei z ēē ei⁹ ita q de⁹ vt est pmi⁹ eno:
mēsurabit omīa entia. vt ē prima sba: mēsurabit
omīes subas. vt ē prima sba itellectualis z pmiū
esse itellectuale: mēsurabit omīes subas itellectu
ales z oīa ēē intelligibilia. **Cl3.** sic. Ad mēsurā esse
cū esse sit act⁹: ē mēsurā durationis. qz in actib⁹
mēsurat⁹ quāritas durationis. illa igit⁹ sunt mēsu
rā esse aliquoz: a qd⁹ depēdet duratio eoz. du
ratio autē depēdet ab eodē a quo ē conseruatio.
nullus angel⁹ depēdet ab alio q ad cōseruationē
igit⁹ nec quo ad durationē. ppē qd vñ⁹ non erit
mēsurā alteri⁹ nec ēē vñū esse alteri⁹. **Cl4.** Ad
mēsurā facit cognitionē de mēsurato z hoc simplici
ad cognitionē aut rei simplici: nō facit nisi qd est
causa rei vel cōparat⁹ ad rē sicut habet⁹ ad pma
tionē. fm quē modū albū est mēsurā omniū colo
rū: qz oēs colores sunt qūi quēdā puatiōes ipsi⁹
albi. vñ⁹ autē angel⁹ nō facit ad esse alterius nec
vñ⁹ cōparat⁹ ad aliū sicut forma ad puationēz. z
ideo vñ⁹ nō est mēsurā alteri⁹. **Cl5.** Nō oīa eut
terna simul inceperūt vt pz de angelis z aīabus
qz pūne de nouo creat⁹. ergo habēt diuersas inē
suras et diuersa ena. **Cl6.** arguit sic ab alijs. Si
esset vñū euū omniū euterno: illud poncretur
subiectiue i euterno sūmo sicut tps i motu pmo.
cū ergo pmi⁹ angel⁹ ceciderit: sequit⁹ q mēsurā
illius eet mēsurā alioz angelo. sequit⁹ etiam q
oīa xpi mēsuraret mēsurā luciferi q sunt inconue
niētia. **Cl7.** sic. Si esset tñ vñū eum: illud essz
in sūmo euterno. ergo eo dīstructo nullū essz euū
alioz: z sic esset durās sine duratione. **Cl8.** si po
nat⁹ vñū euū oīum angelo: saltē celū habebit
aliud euū: qz mēsurā debet ēē vniūgenā cū mēsu
rato. sz angeli differunt a corporib⁹ celestib⁹. igit⁹
Cōfirmat⁹ p hoc. qz nullus angel⁹ ē mēsurā pmi
celi. qd tamē oportet. qz ex hoc tps mēsurat
omīes alios mot⁹ inferiores: qz fundat⁹ in motu
qui imēdiate mēsurat omīes motus. sz pmi⁹ an
gel⁹ nō est mēsurā pmi celi. ergo nec mēsurā pmi
angeli erit mēsurā pmi celi. **Cl9.** Quid aliqua
fm se sunt eiūsdē rōnis: hēt mēsurā cōsimilem.
sz omīes angeli sunt eiūsdē rōnis qz cēntia eoz ē
participata z simul tota et ppetua. ergo habebūt
mēsurā cōsimilē. sed supremus angel⁹ habet mē
surā suā intra z eternitatez mēsurantem extra.
quare z infimus habebit euū intra se pro mēsu
rā intrinseca: et eternitatem extra se. z eodē mo
do omnes itēmedij cum sint eiūsdē rationis

q̄m ad hoc. ¶ 10. Side fecisset nō tm̄ vnū ange-
lum s̄ duos angelos nobiliores oīnibus tamen
equales inter se in oībus: nō esset maior rō qua-
re magis cui esset in vno q̄m in alio. nec pōt vnus
eū ēē in vtroq̄. q̄ vnū accidēs numero nō est
s̄ duob⁹ subiectis. igit̄ crūt plura eua. ¶ 11. Quā-
to natura spūalis est supior et nobilior: tūto fm̄
se est simplicior et actualior et min⁹ hēt de poten-
tialitate. si ergo repugnet angelo inferiori q̄ reci-
piat in se mēsurā differētē realit̄ a suba sua q̄ re-
cipere ē fm̄ potētialitatez: multo magis hoc re-
pugnat supiori. q̄ tm̄ nō repugnat supiori fm̄ te:
ergo nec repugnat inferiori h̄c intra se mēsu-
ram realit̄ differētē a suba sua. ¶ 12. sic. Sicut
se hēt tēp⁹ ad tēpalia: sic eūm ad eūterna. s̄ tēp⁹
q̄d est mēsurā oīnū tēpaliū nō est in aliquo tem-
porali sicut in subiecto: sed in celo q̄d est eūter-
nū et supra omne tēp⁹. igit̄ illud q̄d est mēsurā oīz
eūternorū nō est subiectiue in aliq̄ eūterno: s̄ in
aliquo q̄d ē supra omne eūternū et hoc est deus.
¶ 13. arguit sic Durādus. Illud cui⁹ duratio et
quāntitas durationis ē notior ex sua ppria rōne
q̄ sit ex pparatione ad altēz: nō mēsurā quo ad
suā durationē p altēz. s̄ q̄libet eūternū ē h̄mōi
igit̄ et. Abāior patet. q̄ p mēsurā debem⁹ certi-
ficari de quāntitate mēsuratū. q̄d nō hēt locum q̄n
quāntitas mēsuratū ex natura pprii subiecti ē no-
tior q̄ possit notificari ex cōparatione ad altēz.
Abāior pbat. q̄ ppriū eūternū est nō posse de-
ficere fm̄ nām. et ex hoc notū est q̄ duratio eūa
est ppetua. nec ex cōparatione ad q̄d cūq̄ aliud
pōt hoc ēē certū. q̄re et. ¶ 14. arguit sic. In-
finitū in duratione nō hēt mēsurā durationis q̄
cōtra rōnem infiniti ē ēē mēsuratū. s̄ duratio cui⁹
nā pte post: est infinita eo q̄ nō pōt deficere. cr-
go nō hēt mēsurā. Et si dicat q̄ eūterna nō sunt
ppetua seu infinite durationis a parte ante s̄ so-
lū a pte post et ideo eūterna a pte ante possunt
h̄c mēsurā et vnū ēē mēsurā oīnz aliorū. Dicēdū
ad hoc q̄ si eūterna h̄erent aliquā mēsurā p quā
inotesceret quāntitas durationis eorū ex nūci an-
te: illa tm̄ mēsurā nō posset ēē aliq̄d ex eūternis.
q̄ oīa eūterna simul ceperūt ēē: et natura cuiusq̄
eorū est nūq̄ posse desinere. pp̄ q̄d ex natura cu-
iuslibz: magis notū ē q̄d daret q̄ sit notū per
aliud. durauit enī et durabit raphael q̄m gabriel
et michael vel lucifer. et ista quāntitas durationis:
est notior ex natura pprii subiecti q̄ ex duratio-
ne alteri⁹. et ideo duratio vnius nullo modo est
duratio alteri⁹. ¶ 15. arguit sic. Nichil est mēsu-
rabile nisi s̄ q̄ induit rōnez quāti. s̄ duratio eū-
terni fm̄ se nō est quāta cū nō h̄eat partē et ptez.

induit alit̄ rōnem quāti q̄ten⁹ coexistit duratiōi
quāteputa motui vel tēp. ergo eūternū s̄ se nō
hēt mēsurā: s̄ fm̄ coexistētā ei⁹ ad motū: et tunc
hēt eandē mēsurā quā mot⁹. vñ dicim⁹ q̄ q̄libet
angel⁹ durauit quāruz durauit mūdus seu mot⁹
et tēp. ex q̄ p̄z q̄ p nullā mēsurā vñ gēnēā pōt mē-
surari quāntitas durationis quā habuerūt eūter-
na ex q̄ creata sunt vsq̄ nūc: s̄ solū p ethereoge-
neam q̄ est tēp. ista sunt pncipalia obiecta s̄ illaz
ptem p̄clusionis. s̄ q̄ p̄mū eūternū sit mēsurā a-
liorū. ¶ Cōtra aliā ptez cui⁹dē p̄clusionis sette i
q̄ ponit q̄ eūū est in pmo eūterno sicut in subie-
cto arguit. Sic se hēt eūū ad ēē eūternū: sicut tē-
pus ad motū fm̄ Dionisiū. 10. ca. s̄ diuini no.
s̄ tēp⁹ nichil absolutū dicit supra motū. s̄ nec eūū
sup ēē eūternū. Abāior pbat. q̄ tēp⁹ non est null
num⁹ mot⁹ fm̄ p̄us et post. sic q̄ h̄c p̄us et post
dicūt duo moueri idudētia vnū moueri esse vel
duo mutata ēē idudētia vnū moueri. s̄ tēp⁹ ē ista
vtrōq̄ modo vt numerata: nec ē realit̄ differen-
tia in eis vt numerata et vt nō numerata. et ideo
nec tēp⁹ nec motus realit̄ differt. q̄ p̄us et post vt
nō numerata: sunt ip̄e mot⁹. vt vero sunt nume-
rata: sūt ip̄z tēp⁹. et hoc dicit cōmētator. 4. p̄b̄.
cōmēto finali q̄ tēp⁹ est p̄us et post in motu ip̄so.
¶ 12. Sic se hēt eūū ad eūternū: sicut q̄n ad illū
cui⁹ est q̄n. s̄ ip̄sum q̄n nichil reale addit sup illū
cui⁹ est. q̄d patet p Boetiū s̄ trini. q̄n sup rez ca-
ins ē: nichil addit nisi habitudinē ad tēp⁹. Simi-
liter simplicia⁹ sup p̄dicamēta reatāt dictū cui⁹-
dā p̄b̄ platonicū q̄ dicit q̄ q̄n nichil absolutū ad-
dit sup rē cui⁹ est et approbat ei⁹ sententiā. ¶ 13. Al-
lud q̄d pōt aduenire alicui sine mutatione eius
realit̄: nō addit aliq̄d absolutū sup illud. s̄ h̄mōi ē
eūū. q̄ eūū est in pmo eūterno. et si de⁹ faceret
aliū angelū nobilioz: hoc solo facto: tūc eūū ēēt
in eo nulla mutatione facta circa eūū. et illo supe-
riore destructo: esset eūū in alio nobiliori post ip̄z
sine aliq̄ mutatione ip̄ius secundū angelū. igit̄ ni-
hil absolutū dicit sup esse āgelū nisi solū respectū
¶ 14. Et eūū nō dicit aliq̄d nisi simultatē relin-
essendo. s̄ oī alio absoluto circūscripto ab eūter-
no ip̄m eūternū de se hēt simultatē in eēdo. q̄
hoc inest sibi ex nā sua q̄ sit totū simul. ¶ 15. Ista
se hēt fm̄ ordinē. esse angelicū et eūm sūc ipsa
duratio et ppetuitas durationis. q̄ ex hoc q̄ ta-
le hēt totū esse simul: durationem totā hēt simul
et q̄ ppetuitas: iō duratio ppetua. s̄ ppetuitas que
habet ēē i tertio ordine: nihil addit sup s̄bam an-
gelicā. s̄ multo fort⁹ nec ip̄a duratio q̄ mediāt i
ter eēntiā āgelicā et ppetuitatē: nichil reale addit
sup eēntiā āgelī. q̄ min⁹ distat vl̄ salte nō magis

mediū ab extremo q̄s extremū ab extremo ¶ 6^o
 Tps̄ eūi aut ē duratio eē angelī: aut ē illud quod
 mēsurat illā durationē. si sit ip̄a duratio āgelī: cū
 ip̄a duratio nō differat ab eē angelī: nec ip̄m eūi
 differt ab eodē. ¶ 2^o autē ip̄a duratio nō differat
 ab eē angelī p̄b̄at. q̄z quātūz est ip̄m eē: tāta ē ip̄
 sa duratio. si vero eūi sit aliqd̄ aliud ab ip̄a dura
 tione et mēsuratio ip̄ius durationis: tunc aūz mē
 sura sit p̄or mēsurato: pus erit eūm q̄ ip̄a dura
 tio. z p̄ p̄is pus inest eūi angelo q̄s duratio. cum
 ergo duratio q̄ remōt⁹ se hēt ad ip̄m āgelūz ni
 chīl addat: nec eūi q̄s p̄i⁹ est aliqd̄ addit. ¶ 7^o
 Eūm nō ē aliud q̄s ip̄a duratio q̄ eē āgelī durat
 ergo ē aliq̄ res. tūc q̄ro aut ip̄a duratio dicit a
 liā rem sup̄ rē mēsuratā: aut nō. si nō: habet p̄po
 sitū. si sic illa res quā addit sup̄a mēsuratūz ma
 nēs est z hēt eē. igit̄ hēt mēsurā. Tūc q̄ro d̄ mēsu
 ra illa z ip̄o mēsurato zita vel erit stādum i p̄mo
 q̄ mēsurā sua nichīl addit sup̄ mēsuratū: vel erit
 p̄cessus in īfinitū. z isto modo arguit cōmētator
 cōtra Huicēnā. 4^o metha⁹. in p̄nāpio p̄b̄ado q̄
 ens et vnūz nichīl addit sup̄a eēnā rei. ¶ 8^o.
 Si eūm sit aliud absolutū ab eūterno: possit er
 go de⁹ facere vnū sine alio. z sequitur contradi
 ctio quia esset duratio sine durante vel durās si
 ne duratione. Ista argumēta recitat Barro.



¶ Clānum ad ar

ticulū tertīū p̄mo notandū ē fm
 p̄b̄z. 4^o p̄b̄z. q̄ tēpus ē numer⁹
 z mēsurā mot⁹ fm pus z poste
 rius. q̄z enī mot⁹ est ens successi
 uū: semp̄ vna pars succedit alteri z vna ē p̄or al
 tera. hīoi autē p̄tes vt sunt plures z sibi inuicēz
 succedētes fm rōnez p̄oris z posterioris: sunt tē
 pus. vñ tps̄ duo ip̄licat i sui rōne totali. s. māle z
 formale. materiale sunt vel ip̄e partes mot⁹ sibi
 inuicē succedētes: vel plura nūc ad mūn⁹ duo īnē
 q̄ est tps̄. formale autē est ip̄az partiūz vel ip̄oū
 nūc numer⁹ z mēsurā. et q̄z hīoi p̄tes mot⁹ si
 bi inuicē succedūt in q̄dam p̄tinuate quam hēt
 mot⁹ a mobili z a magnitudine f̄z quā est mot⁹:
 inde est q̄ tps̄ q̄s ad sui māle est q̄d p̄tinuū. z sic
 ponit a p̄bo. li⁹ p̄dicamētōz īnē ip̄es quātītatis
 p̄tinue. q̄s⁹ vero ad suū formale p̄tinet ad gen⁹
 q̄tītatis discrete. put. S. T. dicit opus. 36. de īn
 st. i. ca⁹ p⁹. nō q̄ tps̄ sit ex quo i duob⁹ gēnibus
 quātītatis: sicut dicit magn⁹ Albert⁹ i cōmētō
 sup̄ p̄dicamēta ca⁹ d̄ tpe. simplr̄ ēl gēnre p̄tinuū z
 f̄z aliqd̄ accipit formā discrete. hoc tū videt̄ itelli
 gēdū d̄ formali tps̄ f̄z aptitudine īnq̄m⁹. s. p̄i⁹ z
 posteri⁹ i motu etiā sine actiōe aīc: sūt numerabi

lia quēadmodū z sine sēsu sūt sēssibilia. nā q̄s⁹ ad
 formale tps̄ f̄z actū q̄d ē ex ip̄a actuali numera
 tiōe p̄oris z posterioris mot⁹: cū sit p̄ actū aīc nu
 meratis nō videt̄ q̄ p̄tineat ad p̄dicamētū reale
 q̄d est quātītās. p̄pt q̄d p̄b̄a dicit. 4^o p̄b̄z. q̄ tps̄
 sine aīa ē vt cūq̄ enā. i. nō totalit̄ p̄pletū. eo q̄ a
 ctualit̄ nō ē numer⁹ mot⁹ sine actiōe aīc numerā
 tis p̄tes p̄ores z posteriores mot⁹: aut etiā īstan
 tia f̄z pus et posteri⁹ sibi inuicē succedētia. vñ tps̄
 īnq̄m⁹ ē q̄d dā totū cōtinuū z successiū: realē exi
 tiā hēt extra aīaz z p̄tes eius realē sibi inuicē succe
 dūt. et tū q̄ hīoi p̄b̄ numerētur actu z mēsurē
 tur pus z posteri⁹ i motu z q̄ fiat ip̄az partiū ad
 inuicē actuali p̄paratio f̄z pus z posteri⁹ fm quā
 tps̄ formāl̄ hēt rōnez mēsurē: ē p̄ actionē itelle
 ct⁹ cui⁹ ē nō entia apprehēdere vt entia z res suc
 cessiuas tanq̄ simultaneas ac p̄manētes eas ad
 inuicē p̄parādo. Accipit̄ ista d̄ mēt. S. T. opus.
 4. 4. d̄ tpe. Et opus. 36. distātib⁹. Et. 4^o p̄b̄z. i
 cōmētō. Et p⁹ sc̄n. dī. 19. q. 2. ar. p⁹. z. q. 5. ar. p⁹.

¶ Secundo Hotaduz ē q̄ vt p̄b̄a
 dicit. 4^o p̄b̄z. tps̄ est
 numer⁹ nō abstracte sup̄r⁹ vt duo tria zc. s. ē nu
 mer⁹ applicat⁹ reb⁹ q̄z ē numer⁹ quēadmodū dī
 cūm tres hoīes aut q̄itno: boues. cū q̄ numerus
 rez. i. reb⁹ applicat⁹ sit subīue in ip̄is reb⁹ numera
 tis sic ternari⁹ hoīm ē in ip̄is trib⁹ hoīb⁹: seq̄t̄ q̄
 tps̄ sit subīue i eo cui⁹ ē numer⁹. ē aut numer⁹ p̄o
 ris z posterioris i motu vt ibi p̄b̄a dicit. non p̄t
 autē eē i p̄or z posteriori cuiusq̄ motus ita vt tot
 sint tps̄ quot mot⁹. tū q̄z hoc ē p̄ doctrinā p̄b̄i in
 codēli. tū etiā q̄z vt ibi p̄b̄a dicit mēsurari a tpe
 ē tpe p̄cludi z ab ip̄o excedi. oē. n. q̄d tpe mēsurat̄
 hēt p̄m⁹ z finē tpe. s. si tps̄ eēt subīue i q̄z motu:
 tps̄ nō p̄cluderet aliq̄nē motū nec ip̄z excederet
 lino excederet z p̄cluderet a q̄z sic accūs a subō
 ac p̄ hoc nec tps̄ eēt mēsurā mot⁹. relinq̄t̄ igit̄ q̄
 tps̄ sit subīue in aliq̄ motu cū sit numer⁹ mot⁹ et
 nō in oīb⁹. q̄s aut sit hic mot⁹: cōsiderādū ē q̄ vt
 p̄b̄a docet. 10. metha⁹. i. vno q̄z gēnre id q̄d ē p̄
 mū z simplicissimū ac magis vniforme: ē oīz alio
 rū mēsurā. nā mēsurā vt ibi p̄b̄a dicit ē illud p̄ q̄d
 mēsurata nota sūt certificā et regulā. hīoi āt
 p̄p̄tates: p̄mo z simplicissimū ac magis vniforme
 mī i q̄z gēnre p̄ueniūt. put ibidē ex dictis p̄b̄i ac
 cipit̄. Lū āt iter mot⁹ corpoz mot⁹ local̄ p̄mī mo
 bilis sit p̄m⁹ z magis vniformis ac regular̄ eo q̄
 sit circular̄ ac p̄tinu⁹ et vniformis. put p̄b̄a pro
 bat. 8^o p̄b̄i. seq̄t̄ q̄ mot⁹ p̄mī mobil̄ sit oīz motuū
 mēsurā cū ei⁹ mēsurā sit notissima. q̄z xō tps̄ est
 mēsurā mot⁹: p̄seq̄t̄ q̄ sit passio vl̄ accūs mot⁹ p̄
 mī mobil̄ z sit i eo sic i subō. vñ mot⁹ p̄mī mobil̄ ē
 f̄ uij

pn^m z mēſura oīz motuū cor:poz iſerioz: nō ſolū
ex rōne mot^o qz ab ipſo illi aliq^m mō ſpēdēt: ſed etiā
ē mēſura illoz q^m ad durationē rōne tps qd in
eo cōſubiuc. Et qz vt pax ſup^o dicebam^o acciſs nō
pcludit aut ptiēt nec excedit ſubz: mēſura vero
pcludit z excedit mēſuratū iō tps nō ē p ſet pmo
mēſura mot^o pmi mobil^o ſed ei^o acciſs. nō. n. mot^o p
m^o vt pmi mobil^o ſz ſe totū pcludit aut ptiēt
ſub tpe nec ab eo excedit. nā et extriſcō ſūt cōſta
qz tū ē tps q^m ē mot^o pmi^o z cō. excedit tū z pri
nec tps a motu pmo ſicut acciſs a ſubo. eſt g^o tps
mēſura mot^o pmi mobilis nō per ſe pmo ſed rōne
partiū. quidz nāqz circulatio mot^o pmi pcludit z
excedit a tpe z iō. ppe tpe mēſurat. vñ tps ē paſ
ſio vel acciſs totū mot^o pmi: ſz eſt mēſura p ſe lo
quēdo partiū ei^o nō totū nūſi ſm ptes. alioz aut
motuū a pmo: eſt ppe mēſura nō acciſs aut paſ
ſio. Et q^o inferim^o q^o cū pbs dicit. 4^o phy. q^o tem
pus eſt numer^o numerat^o ſeu numer^o reb^o appli
catus loqutur de tpe. put eſt numer^o pmi motus
nō. put eſt numer^o alioz motuū in qbus nō eſt
ſubiuc. nā in reſpectu ad iſtos: tps numer^o nume
rās ē: nō numer^o numerat^o. z numer^o abſtract^o:
nō reb^o applicatus qſi in eis exiſtēs. quē ad modū
ſi tribus virgis mēſuraret mille pānū: numer^o ter
narius in trib^o vgis eſt numer^o numerat^o. ſed reſ
pectu pānoz: eſt numer^o numerās cū ſit ab eis
abſtract^o nō eis inextiſcēs ſed eos mēſurās. Et qz
numero ſm q^o hēt rōnem mēſure p ſe puenit q^o
ſit numer^o numerās nō aut q^o ſit numer^o nume
ratus: inde eſt q^o tps reſpectu alioz motuū a mo
tu pmi mobilis: magis hēt rōnem mēſure q^o reſ
pectu pmi motus. eo q^o reſpectu illoz ē numer^o
numerās nō numer^o numerat^o. et inde ē q^o tps
dī ſimplicit. ſ. ſine determinatione mēſura extri
ſeca: qz vñ reſpectu alioz motuū a pmo quozū ē
ppe z p ſe numer^o numerās: eſt mēſura extriſeca
ipſi^o aut mot^o pmi ē mēſura intriſeca cū ſit in eo
nō ſolū ſicut numer^o in re numerata ſed ſicut acciſs
in ſubo. Accipiūt^o pmiſſa de mēre. S. T. opus. 44.
Et in cōmento ſup. 4^o philicozum. Et. 2^o
q^o dūb. arti. 5^o. Et ſm a pte. q. 10. r. vltimo.

Tertio Notādū ē q^o vt accipi pōt
a pbo. 10. mēba^o. rō mēſu
re p^o reperit^o i numeris z p pū i vno qd ē pn^m nu
meri. vñ et numer^o diffiniūt ibidē a pbo q^o ē multi
tudo mēſurata p vñ. ex vno ſc rō mēſure trāſſer
tur ad alias res. ppe aliqū ſititudinē. vñ ſi qd
ē pn^m numeri ē ei^o mēſura q^m ad duo. ſ. q^m ad no
ticiā z q^m ad cōmēſurationē. p vñ. n. cognofci
m^o numez. z vñ p ſua replicationē p mēſurat ſe
cūſz numero. Aliqñ g^o rō mēſure trāſſert^o ad alia

q^m ad pmi et nō q^m ad ſcōz. ſic albedo ē mēſu
ra coloꝝ nō q^o p ſua replicationē reddat oēs colo
res: ſz qz cū hēt pl^o d nā lucis ē notioꝝ ceteri co
loꝝ. ſic etiā z pmi ſbz pōim^o mēſurā oīz ſbz
qz ē notioꝝ ſiſtātis oib^o. Aliqñ xō rō mēſure trā
ſſert^o q^m ad vtrūqz. p quē modū dicim^o q^o vñciā
ē mēſura pōdez. qz vñciā replicata reddit qdē
qz pōd^o. z ſiſt^o palm^o ē mēſura magnitudinū. nā
palm^o replicat^o aliqñēs reddit oēs magnitudi
nē vñ cōmēſurat ſe ei. Primo mō mēſura ſumit^o
min^o ppe ſz q^o rō mēſure q^o ppe ē rō qñtitat^o cer
tificatioꝝ: ſe extēdit ad cuiuſcūqz rei certificatio
nē z notificationē. vñ illud p qd aliqđ cognofci
nō dī p ſe z abſolute mēſura illi^o: ſed mediāte ſcien
tia. z iō pbs idē. 10. mē. q^o ſcitiā ē mēſura ſabil.
Secdo mō ſumit^o mēſura ſz p pāz rōnez. eo q^o ac
cipit^o i rōne numeri cui ppe accip^o puenit rō mēſu
re. put pbs dicit. 10. mē. Loqñdo d mēſura iſto
ſcdo mō: tps ē p ſe mēſura mot^o. et co. n. q^o tps ē
numer^o mot^o: dēt q^o ſit ei^o mēſura et q^m ad noti
ciā z q^m ad cōmēſurationē. nā acc^o pp^o numeri
eſt mēſurare qñtitatē ei^o cui^o ē numer^o ſemel vñ
plurics accept^o. ac p hoc hēt ei^o quātitatē notifi
care. Clertū ē tū q^o p acciſs aliqñ tps tps motu mē
ſuram^o qſi. ſ. ipſi^o mot^o qñtitas nob^o ē certioꝝ q^o tē
poris qñtitas put pbs tradit. 4^o li. phyſi. Pri
mo ſc mō accipiēdo mēſurā: etiā ipz mobile pōt
dici mēſura mot^o et ex pmi tps. vt. n. S. T. dicit
i cōmēto ſup. 4^o phy. ſc. 18. ex eo q^o mobile aliēz
aut ſe hēt i motu: cognofcim^o p^o et poſteri^o i ipſo
nā ſm q^o diſcernim^o pcedētē diſpoſitionē mobil
dū mouet^o: iudicam^o pū in motu. ſm aut q^o diſ
cernim^o ſequētē diſpoſitionē mobilis: iudicam^o
poſteriori motu put ibidē pbs docet. pū aut z
poſteri^o i motu ſic dictū ſuit ſup^o: ē mālū tps. Acci
pit^o p dicta diſt. de mēre. S. T. opus. 30. ca. 3^o.

Quarto Notādū ē put accipit^o ex
doctrina pti. 3^o phyſi. ca^o
ozaūt dōl. et ex cōmē. S. Do. et Alberti magni
ſup eo loco q^o res q^o ſz ſe z ſz p pāz qd dicitatē cōſi
ſtūt ſuccēſſiōe: nō requirūt ad ſuū cē reale q^o ha
beāt plures ptes ſuas ſimul i actu: ſz q^o ptes ſibi
iūicē ſuccedūt in rez nā. vñ cū tps ſm ſe z ſm rō
nē qd duratiā ſtens ſuccēſſiū quē ad modū n z
mot^o cui^o ē numerus: ſeqt^o q^o ad ei^o realē exiſtiāz
z ad ſui totalitatē nō requirūt q^o hēt plures ptes
ſuas ſimul i actu: ſz q^o ptes ſibi iūicē ſuccedūt in rez
nā. qz i gūt ptes tps. ſ. pteritū z futurū ſibi iūicē in
rez nā ſuccedūt i nō ſit actu ſimul: iō tps: ē re
ale exiſtiā i rez nā. Sed hoc videt^o. qz tps ex rō
ne ſue qd dicitatē ē numer^o pōis z poſteriori i mo
tu. ſ. ipſa p^o z poſteri^o mot^o pmi mobil^o vt nūerata

sūt. si i motu pmi mobilis sūt prius et posterius actu neque tamen partes neque tamen termini ut videtur cum huiusmodi motus sit continuus et circularis. In continuo namque non sunt partes in actu. put philosophus docet. 6^o phy. nec in circulo sunt termini in actu nisi secundum aliquam designationem sequitur quod tempus non sit aliquid actu reale. Ad hoc respondeamus negando minorem. et ad eius probationem dicimus primo quod si in continuo non sunt partes in actu secundum esse per primum distinctum et adequatum cuiuslibet instantis: sunt tamen in actu secundum esse totum. nam cum totum integrale constituat ex suis partibus: nisi partes eius realiter et actu existerent: ipsum totum non esset aliquid actu existens in re. nam philosophus autem loquitur ubi allegat de partibus primi in quodam divisibile le est in infinitum quod cum sint infinite: non sunt nisi in ipso in continuo. sed hoc non obstat quoniam partes magnitudinis finitae continui actu integrantes finitae sunt in actu. Dicimus secundo ad probationem minoris quod si veritate habeat de partibus primi permanentis loquendo de eis per primum et adequatum partium: de partibus tamen continui successivum non tenet quod partes sunt motus et tempus. Et ratio obicit est. quoniam in primo permanente: partes habent esse simul in totalitate totum manente totum integritate. ac per hoc singule partes non habent per primum actualitate sed sunt actu actualitate totius. ad primum autem et distinctam actualitatem: sunt in potestatem reducibiles ad actum per divisionem. In continuo autem successivo sic sunt motus et tempus: est alia ratio. nam quod partes sibi invicem succedunt: una succedente posterior definit esse. ac per hoc disiunguntur et amoveantur ab alia. et pari modo alia succedente: posterior cedit ab ea disiungitur et sic per. unde ex ipsa ratione successivus: sequitur quod partes totum successivum a se invicem distinguantur et separentur actu. eo quod ipsa successio videtur habere divisionem per primum quod realiter et actualiter se habent ad invicem in ratione prioris et posterioris. Sed dubitari potest circa hoc. quoniam videtur repugnare quod aliquod totum sit continuum quodammodo tempus et motus primi mobilis cuius est passio: et quod eius partes disiungantur et separentur ab invicem. Ad hoc respondendum est quod ista duo repugnant quoniam totum continuum est permanens. ad cuius continuitatem requiritur quod partes eius simul ad invicem vivant in toto cui repugnat ipsarum ab invicem distinctio et separatio. permanetia namque habent esse ex similitudine partium. sed ad continuitatem totum successivum: sufficit quod pars per se succedat immediate sine interpositione. immo in hoc consistit etiam continuitas. eo quod esse successivum consistit in ordine partium secundum prius et posterius ita quod posterior quod advenit immediate succedat parti priori quod definit esse. nec requiritur quod post ipsam successionem maneat ad invicem in toto unitas: alias totum continuum esset permanens non successivum. unde quod ex ipsa partium successione necesse est consequi ipsarum separatio et distinctio sicut dictum est: id huiusmodi continuo

successivo non repugnat quod eius partes ab invicem disiungantur et separentur actu.

Quinto notandum est ad investigationem illam ipsius nunc temporis et cuius sit mensura: quod philosophus. 4^o phy. quatuor principia attribuit ipsi nunc in comparatione ad tempus pariformiter ad ea quod conveniunt mobili respectu motus. Primum est quod nunc sic se habet ad tempus: sicut mobile ad motum. sicut enim per mobile cognoscimus et distinguimus prius et posterius in motu: ita et per nunc cognoscimus et distinguimus prius et posterius in tempore. Secundum est quod sicut tempus sequitur motum et est numerus et mensura eius: ita nunc sequitur mobile et est numerus et mensura eius. ex quo ulterius sequitur quod nunc tempus sit in mobili sicut in subiecto quodammodo et tempus in motu. Tertium est quod sicut mobile est idem secundum substantiam et finem in toto motu: aliud tamen et aliud secundum rationem: ita et nunc est idem secundum substantiam et realiter in toto tempore: sed est aliud et aliud secundum rationem. Quartum est quod sicut mobile est continuativum motus in quantum est idem secundum substantiam in toto motu et est motus divisivum secundum prius et posterius prout est aliud et aliud secundum esse et rationem: ita et nunc est continuativum temporis secundum quod est idem in substantia in toto tempore: et est ipsum divisivum per prius et posterius secundum quod est aliud et aliud secundum esse et rationem. Illis autem si adiungerimus quod nunc est mensura mensurata quemadmodum et tempus est numerus numeratus: invenimus quod nunc tempus materialiter est ipsum mobile. probatur hoc. Nam omnis numerus numeratus et univocaliter omnis mensura mensurata: est materialiter ipsa res per talem numerum aut mensuram mensurata prout ex dictis philosophi patet. 4^o phy. ternarius enim equorum materialiter ipsi equi sunt. et binarius lapidum: ipsi lapides sunt. sed ex secunda proprietate ipsius nunc prius quod nunc tempus est mensura mobilis et sequitur mobile sicut tempus sequitur motum et est numerus ac mensura eius. ergo nunc tempus materialiter est ipsum mobile. loquimur in proposito de mobili primo quemadmodum et motus prius et non alij motus est materialiter tempus. Formale autem ipsius nunc non aliud videtur esse quam ratio mensure unitatis. id est mensuram sicut unitas. probatur hoc. quoniam ut philosophus dicit. 4^o phy. tempus comparatur ad motum sicut numerus eius. ipsum autem nunc comparatur ad id quod fertur. id est mobile: sicut unitas numeri. unde et nunc se habet ad tempus sicut id divisibile ad divisibile. putat ibi philosophus dicit. Et si ipsum nunc sit formaliter mensura quodammodo et tempus: mensurat autem mobile cuius est mensura in ratione unitatis ut philosophus inquit. sequitur quod quod formale ipsius nunc sit esse mensura durationis ut unitas. ita ut ratio completa nunc temporis sit quod est unitas

tas pmi mobilis mēsurās ipm inqatū ē vñū t idē
 subiecto vñ fm libam i toto motu. Et qz nūc ē mē
 sura mēsurata sic t tps; dicunt^r vt expressio loq
 mur q nūc ē ipm pmi mobile fz q ē vñū z idem
 subiecto durās p totū motū. vñ cōpario pbi. 4.
 phy. q compat ipz nūc ad pūctū motū lineā cau
 santē put imaginant^r geometre: ex rōe vñtatis
 formali sumit. nō cī pūct^r motu suo lineā causa
 ret vt singūt geometre nisi ex rōe sue vñtatis et
 indiuisibilitat^r. nā si pūct^r ēēt qd diuisibile fz ali
 quā dīmēsiōe vel i latū vel in pfundū: nō soluz
 motu suo causaret lineā vt geometre dicūt: s; ēt
 supfiac^r vel corp^r. si aut^r ēēt diuisibile fm lōgrudi
 nē: non oporteret moueri ad causandū lineā. nā
 solo situ suo qd cēsūllā efficeret. fz qz ē aliqd idi
 uisibile fm oēm dīmēsiōnē: ponit^r moueri vt ex
 motu suo pūct^r lineā lōgritudo. t eodē mō fz cō
 paratiōe pbi: nūc tps ex rōe vñtatis t idiuisi
 bilitat^r dī suo motu quo mouet^r simul cū mobili:
 tps magnitudinē causare. differt tñ huiuscemōi
 mot^r a motu quo ponit^r pūct^r causare lineā. nā
 mot^r pūcti nō est realis s; supponit^r quadā fictiōe
 geometrariū. mot^r aut^r ipi^r nūc ē realis s; non sit
 ei^r p se s; p actiōe. capiēdo nūc formalit^r. nā vt ex
 supdict^r p nūc tps ē ipz pmi mobile subiecto t
 māl^r. formalit^r aut^r cū sit vñtas pmi mobilis: mo
 uet^r simul cū mobili pmo. vñ cū mot^r pmi mobil^r
 sit mot^r realis: seq^r q realis sit mot^r ipi^r nūc. nā
 mot^r nobis mouent^r ea q in nobis sunt vt dī. 2.
 topi. Et pmiū isiferim^r fm mētē. S. T. sup. 4.
 phy. et multū expse opus. 36. de istā. q nūc tps
 vñū tñmō est fz rē aliō tñ aliō fm diuersas rō
 nes q de eo accipiūt pariformit^r ad diuersas rō
 nes qd mobile bz fz diuersa vbi q acqrit. et sicut
 ex eo q ē vñū re i toto tpe ē ppa mēsurā mobilis
 put ē vñū t idē in toto motu ita ex eo q nūc est
 aliō t aliud rōne: ē mēsurā mobilis fm q ē aliō t
 aliō rōne put ē in alio t alio vbi dum mouet^r. ipē
 aut^r diuerse rōnes fm pps t posteri^r vñū t ciuf
 dē nūc appellat. S. T. in supdicto opus. plura t
 diuersa instātia qst non stantia qz cōsiderant^r vt
 trāsēntia: quēadmodū t diuersa rō mobil^r diuer
 sis vbi q diu mouet^r. t hec instātia dicūt^r ab eo
 tpo distinguēt^r ac terant^r cū tpe labētia. Tñ
 scōm ei^r doctrinā idē nūc tps inqatū est vñū
 re vel subiecto: est continuās tps. t inquantū est
 aliud t aliud fm rōnem: ē distinguēs t terminans
 partes tps. quēadmodū et ipm mobile vñū re
 et subiecto extior: continuat motū. t put est aliud
 et aliud fm diuersa vbi q successiōe mot^r acqui
 rit: motū distinguit t teriat vt pbs dicit. 4.
 phy. sic enim mobile se bz ad motum: ita nūc se bz ad

tps. vñ vñū t idem nūc tps fm rem: est plura in
 stātia fm aliam t aliā rōnem. put cōsiderat^r vt ē
 mēsurā pmi mobilis fm prius t posterius inqatū
 tñ pmi mobile dū mouet^r successiue est in alio et
 alio vbi. Itaqz fm q. S. D. accipit^r nomē instāti
 instās ipoztat in suo significato ipm nūc tps sub
 rōne qua mēsurat^r pmi mobile vt est i aliō vbi. et
 qz huiuscemōi rōnes sunt plures: iō vñū t idem
 nūc vocat^r plura instātia. et est simile suo mō quē
 admodū vna oīno res. s. diuina eētia appellat^r
 plures idē fz aliā t aliā rōnem respect^r ad crea
 turas. id ipm autē nūc tps fm aliā t aliā rōnem
 prius t posterioris t vt bz rōnē instātis: apre
 hendit^r ab intellectu vt distinguēs t terminās ptes
 motus fm diuersa mutata ēē. Et qz huiuscemōi
 mutata ēē accipiūt in motu p mobile iquātū ap
 prehēdit^r vt qst sūtē i alio t alio vbi: idē ē q nūc
 tps qd ē ppe mēsurā pmi mobil^r pōt dici ex pmi
 mēsurā idiuisibiliū mot^r q dicūt^r mutata ēē: fz dī
 uersas tñ rōes quēadmodū et ipi^r pmi mobil^r fz
 q ē in diuersis vbi. Aliq tñ pte nūc tps qd est
 mēsurā pmi mobil^r ponūt aliō gen^r ipi^r nūc qd vt
 dicūt^r sp ē aliōz aliō reali^r successiōe tps. t hmoi
 nūc sic reali^r diuersa vt istī dicūt^r: mēsurāt mutata
 ēē q sūt mltāz dūla i toto motu. dicūt^r ēē q huius
 cemōi nūc q als vocāt^r instātia sūt distinctiua t cō
 tinuatiua tps quēadmodū et mutata ēē sūt ipi^r
 mot^r. ista at nūc dicūt^r ēē tpi intrinseca quēadmo
 dū mutatiū ēē motu t pūct^r lineā. Sz istoz opi
 nio apte videt^r ēē p itētiōnē pbi q in. 4.
 phy. vñū solū nūc dicit^r ēē tps qd ē ppa mēsurā pmi mobil^r
 t manet idē re i toto tpe. Et pterea falsū ē qd as
 sumūt. nam neqz mutata ēē sūt ptiuatiua mot^r
 neqz ipa nūc seu istātia q ponūt^r sunt ptiuatiua
 tps. qm sic i magnitudie illō ē ei^r ptiuatiuiū qd ē
 ei^r mutatiuiū: ita t i motu t i tpe. In magnitudie
 aut^r vt i lineā: pūct^r q ē ei^r mutatiuiū: ē ei^r ptiua
 tiuiū. t idē est i supfiac^r t corp^r. s; mutatiū ēē nō ē
 mutatiuiū mot^r. neqz instās ē tps mutatiuiū put
 pbs demonstratiue pbat. 6.
 phy. oīdēs q atē oē
 mutatiū ēē est mot^r t atē oē instās est tps. s; neqz
 mutata ēē sūt ptiuatiua mot^r neqz istātia sunt
 tps ptiuatiua. Tñ t pbs ptiuitatē mot^r a ma
 gnitudie docet ēē accipiēdā nō a mutatiū ēē t pti
 uitatē tps a cōtinuitate mot^r. magnitudinē at
 intelligit nō solū spariū in q vñ circa qd ē mot^r: s;
 mag^r magnitudinē motū. s. ipz mobile qd ē qmū
 vñtas si qd ē mobil^r ē pna cā cōtinuitat^r mot^r p
 ut. S. T. inq^r in pñeto sup. 4.
 phy. t opus. 36. dīstā. t pmiū mō nūc tps p hoc q māet idē re i
 toto tpe: ē ipi^r tps ptiuatiū. et iō pbs volēt^r pba
 regnūc ēē ptiuatiuiū tps iduxit simile d pūcto

nō absolute: s; put a geometri imaginat mot^o. nā idē pūct^o mot^o et icohat lineā z cōtinuat illam.
¶ Quidā autē s; q̄ca. S. doctor: sequuti sūt op̄-
 nionē p̄dictorū decepti ex q̄busdā v̄bis mēdosis
 q̄ in nōnnullis codicib^{us} circa opusculū ei^{us} de instā-
 tib^{us} appellatū inveniunt. habentur illa v̄ba ca^o 3^o
 . 5. ex q̄b^{us} manifestū est aliā eē nāz istātis. zc. S; z
 vt ex p̄cedētib^{us} z sequētib^{us} manifeste apparet: v̄ba
 ista est ista. Et q̄b^{us} manifestū est aliā eē nām istā-
 tis q̄b^{us} mēsurat mobile fm id q̄b^{us} est z instātis q̄b^{us}
 mēsurat mobile fm id q̄b^{us} est idē i toto motu. id
 autē est q̄b^{us} cōtinuat tps. Qd autē v̄bas iste hec sit
 apte mōstrat. nā parū ista post p̄missa v̄ba sic ait
 sic autē a pte mobilis et a pte instātis q̄b^{us} sequit^{ur}
 mobile ē accipe diuersa z diuersa eē. z hec et di-
 uersitas p̄sistit i ip̄is idmōsibilib^{us} tps q̄ et dicunt^{ur}
 mēsurata eē. z hec mēsurata eē sine inēpollatiōe
 sūt istātis q̄ p̄tinuāt tps. z hec nichil aliud sūt nisi
 diuersa rō eiusdē istātis q̄b^{us} idē est reali i toto tpe
 sequēdo mobile i quātū est idē re i toto motu hec il-
 le. Et i eodē ca^o parū post p̄ncipiū inq̄t. vñ vide-
 tur p̄b^{us} velle nūc tps sed q̄ ip̄m mobile ita q̄ idē
 nūc sit mēsurat mobilē z p̄tinuās ptes tps. Itē nō
 lōge āte finē ca. dicit sic. cōstat autē nullū taliū in-
 stātū labētū eē cām tps cū nullū ip̄orū maneat
 in toto tpe s; trāseat cū q̄ly pte tps. ista ei sūt di-
 uerse rōnes ip̄ius istātis q̄b^{us} est idē in toto tpe et
 ideo vocātur istātis. hec ille. Et q̄b^{us} apte cōstat
 fm doctrinā. S. T. vñ tñmō eē fm rē nūc tps
 q̄b^{us} mēsurat mobile z est in eo sic in subiecto: s; sit
 aliud z aliud fm rōnē put sup̄ius expositū fuit. ipse
 autē diuersē et p̄les rōnes vocant^{ur} a. S. D. plā et
 diuersa istātis fm modū nfm intelligēdi vt sup̄a
 dictū ē. Et p̄firmat p̄positū nfm p̄ca q̄. S. D. di-
 cit p^o sen. d. 19. q. 2. ar. 2^o in. c. inq̄t ei. tps a nūc
 tps differt dupl^{iter}. s. fm rē: qz nūc nō est tps. et s; z
 successiōis rōnē: qz tps ē successiūū z nō nūc tps
 becille. Ex quo seq̄t q̄ si nūc tps nō est qd suc-
 cessiūū: ē res p̄manēs. et p̄p̄is nō est aliud z aliud
 realit. neq; ē qd inuiscū ip̄i tps q̄b^{us} est ex sui rōne
 successiūū. Et q̄b^{us} in f̄rūm^{us} q̄ cū dī illa sumit ē ri-
 stere duratiōe q̄ h̄it eē in eodē nūc: d; intelligi de
 eodē nūc fm rē vel fm subam z fm eē z rationē
 nō de eodē nūc fm rē tñmō. alias oīa tps alia fm
 q̄b^{us} qz tps dicerent eē simul cū sunt i eodē nunc
 fm rē q̄b^{us} manet i toto tpe put dictū ē sup̄a. Ad
 cui^{us} euidentia p̄siderādū ē q̄ nunc tps nō ē nūc
 stās quēadmodū nunc eternitatis z nunc cui^{us} s; ē
 nūc finē. Cū z p̄b^{us}. 4^o p̄b^{us}. volēs comparare
 nunc tps ad punctū lineē: nō compar ip̄m pun-
 ctū absolute vt ē aliqd stās z p̄manēs i lineā: sed
 fm q̄ punct^{us} fictiōe z imaginatiōe geometrarū

ponit moueri z suo motu causare lineā. cum enī
 nunc tps sit in p̄mo mobili subiectiue: s; est i mo-
 tu z fluēs quēadmodū z p̄mum mobile s; z cō-
 tinue mouet. sic ergo mobile p̄mum vñ et idē z
 re z subiecto exis p̄ suū motū ē in oib^{us} p̄tib^{us} spa-
 tū circa q̄b^{us} mouet: h̄is tñ aliud et aliud eē vbi fm p̄-
 tium diuersitatē rōne cui^{us} idē mobile fm aliud z
 aliud eē vbi tale vt ita loq̄mur: ē p̄ncipiū vñ^{us}
 partis mot^{us} z finis alteri^{us}: ita et nunc q̄b^{us} cum p̄-
 mo mobili simul mouet cum sit accis ei^{us} put for-
 malit capis: vñm z idem re z subiecto exis suo
 motu seu fluxu ē in oibus et singulis p̄tib^{us} tps
 s; fm aliud z aliud eē z fm aliā z aliā rōnē p̄por-
 tionalit ad ip̄m mobile. et ob hāc diuersitatē idē
 existēs re z subiecto: dī esse p̄ncipiū vñ^{us} tps
 et finis alteri^{us}. quemadmodū z punct^{us} si po-
 neret moueri z suo motu causare lineā sicut fin-
 gunt geometre: vñ et idē punct^{us} re z subiecto p̄-
 suū motū eē a p̄ncipio vsq; i finē in oib^{us} p̄tib^{us}
 lineē fm aliud z aliud eē et fm aliā z aliā rōnē sit.
 ob cui^{us} diuersitatē idē re exis: eē p̄ncipiū vñ^{us}
 ptis et finis alteri^{us} ac ē totū lineē cēt p̄ncipiū
 et finis. Et q̄b^{us} ifertur q̄ s; nunc tps vñm z idē
 re z subiecto exis i toto tpe p̄ suā identitatē cau-
 set vñm tps que est ei^{us} cōtinuū: s; q̄ tñ nō ē
 nunc stās sed semper fluēs z suo fluxu est aliud
 et aliud scdm rationem prioris z posterioris fm
 quam diuersitatē distinguit ac terminat diuer-
 sas partes temporis: ideo ad hoc q̄ aliqua dicā-
 tur esse simul tempore vel duratione nō sufficit
 q̄ sint i eodem nunc re z subiecto: sed requiritur
 q̄ etiā sint in eodem nunc fm esse z rationem.

¶ Serto Hoc idē est put. S. Tho.
 inquit p^o sen. d. 19. q. 2. ar. 2^o in. c. z est sumptum a p̄b^{us}. 4^o p̄b^{us} q̄ quacun-
 q; mēsurat durationis mēsurantur eē vel act^{us}
 alicuius rei: ip̄i rei cuius est eē vel act^{us} respōdet
 nunc talis duratiōis pro mēsurat. sicut ergo quia
 tps est mēsurat motus ideo nūc tps est mēsurat
 mobilis iquātum ē mobile cui^{us} act^{us} est mot^{us} ita
 q̄ eum est mēsurat duratiōis ip̄ius eē eternorū
 iō nūc cui ē mēsurat ip̄orū eternorū nō rōne sue
 nature vel qd dicitis cū mēsurat duratiōis non
 respiciat p̄p̄e loquēdo naturas rē s; est mēsu-
 ra eternorū fm q̄ h̄it esse. Et inde ē q̄ sicut eē
 euitū qd mēsurat euo: differt ab eterno cui^{us}
 est act^{us} re qd ē s; nō fm rōnem successiōis quia
 vtrūq; sine successiōe est: ita z nūc cui realit disti-
 guit ab euo nō fm rōnem successiōis qz vtrūq; ē
 res p̄manēs sine successiōe. vñ qz p̄mū mobile s; z
 sui sbaz ē euiternum: sequit q̄ eē ei^{us} mēsurat euo
 et ip̄ius sbaz fm q̄ est sub tali eē mēsurat nūc cui.

Ex quibus inferimus quod primum mobile quadruplici
mēsurā durat inōis mēsurā. s. cuo et nūc cu et tpe
et nūc tps alit tū et alit. mēsurā qdē cuo qntū ad
sui cē. mēsurā nūc cu qntū ad sui sbaz vt existit
sub talitē. itē mēsurā tpe quātū ad ei⁹ motū. et
mēsurā nūc tps quātū ad sui sbam inqntū ē
eadē in toto motu. Clertū cū et nūc cu sunt
mēsure extrinsece ipsius pmi mobilis. nā nō sunt
in eo sicut in subiecto: s; in pmo oim eternozū.
tps aut et nūc tps sunt ipsius pmi mobilis mēsu-
re intrinsece nā sunt i eo subiectiue. tps mediante
motu cuius est actiō immediate: nūc xpo tempo-
ris immediate.

¶ Septimo notandū est p tertia cōditiōe qd vt potest
accipi ex dictis. S. T. in pluribus locis. āgeloz siue
sbaz spūaliū duplices sūt actiōes. Quedā sūt q
terianē ad corpa siue ad res corpales qd⁹. s. suba
spūalis aliqū effectū circa illas bz. et hmoi actio-
nes rōne terminū pfluuerūt dici mot⁹. Alię sunt
actiōes āgeloz q nō sūt circa corpa vl res corpa-
les cuiusmōi sunt corz intellectiōes et affectiōes. et
qz ppa mēsurā actionū et motuū creaturaz ē tps
vel istas tps: tenēdū est. p regula q oēs mot⁹ et
actiōes siue opatiōes āgeloz: mēsurant tpe vel
nūc tps excepta viōe btifica q vidēt xbu et res
in xbo. q sic eis ex ipa dei viōe cui⁹ mēsurā ē et-
nitas supnālī picipat: ita et i illis eternitate pici-
pata mēsurā ē ē enū. Aduertēdū tū iuxta cōlo-
rē doctrinā theologoz et supnū ē ab Aug. q tps ē
duplex. Unū ē ptiuu qntū ad suū mālē q sic di-
ctū ē sup mēsurā mot⁹ pmi mobil⁹ et ex idē mot⁹.
oim corpoz iterioz. et isto tpe si mēsurā actiōes
vl opatiōes āgeloz qz dixim⁹ imanētes cū nullā
bēant depēdētā a motu pmi mobil⁹ cui⁹ huiusce
mōi tps ē ppa mēsurā nec vllo mō reducāt ad il-
lū sic ad aliqd pmi aut pfecti⁹ vel simplic⁹. Imo
eē. actiōes imanētes āgeloz sūt nālē illo motu
pores et simpliciōres ac pfectiōres. Aliō ē tps dis-
cretū ppositū nō ex pti⁹ ptiuis aut diuisibilib⁹
quē admodū tps p dictū: s; ppositū et diuisibili-
b⁹ sui gnis q dicūt nūc aut istātia. et isto tpe mēsu-
rā actiōes āgeloz scōi gnis. s. imanētes. Cū enī
tps siue cōtinuū siue discretū sit nūc⁹ nūerat⁹. s.
reb⁹ quaz ē nūc⁹ applicat⁹ ita vt de sbā tps sint
ipere res tpe mēsurate: nec cōfēdē q si ipē res mē-
surate sunt iduisibiles et ietēse q tps illas mēsu-
rās pstatuat ex iduisibilib⁹ et ietēsis. et eē si res
mēsurate sunt diuisibiles et extēse. Aliqz opatiōes
āgeloz imanētes sunt iduisibiles et instātanee
nullā bntes cōtinuitatē aut extēsiōnem eo q tpe
spūales sine discursu itelligūt qdqd nālē p qualz

spēz cognoscere pnt: scd q tps eaz opatiōes mē-
surās sit nō cōtinuū s; discretū cōpositū ex pti⁹
iduisibilib⁹. Imōi at dicūt nūc seu istātia. et hoc
attēdūt vna dīa hui⁹ tps discretū a tpe nro qd ē
mēsurā pmi mot⁹ cui⁹ ptes pponētes sūt diuisibi-
les ptiue et extēse. Et q accipit alia dīa. qz tps
discretū bz p subiecto nō vniā s; ptes opatiōes si-
bi iuicē succēdētes sine ptiuitate. et dico notāē
sibi iuicē succēdētes: nā ipa opatiōnū successiō fa-
cit ad rōnē tps q qlitercūq; capiat bz ex lūrdē
successiōnē. vt ei iūq; Aug. 11^o li. pte. nullū tps p-
esse totū simul. nam si esset totum simul: itē tem-
pus non esset. Unū opat⁹ mēdo āgelozum ca-
piātur put successiōnē et ordinē pōis et postērio-
ris hnt inf se: nō tps s; istas tps erit eaz mēsurā
cū qz scōiū ab alijs accepta sit simplex et iduisi-
bil⁹. tps aut qlitercūq; supitū: ē nūcus pōis et po-
sterioz duratiōe. quāobz nūll⁹ ē mēsurā p se nī
si hntis pti⁹ et postēri⁹ qd repugnat rei iduisibili
tps at qd ē pmi mot⁹ mēsurā sic est i se aliqd vniū
ptiuū: et bz p subiecto vniū et iūno motū cō-
nuū. s. pmi mobil⁹. Clertū at tps discretū de q loq-
mur sit vniū nūero tū q opatiōes āgeloz imanē-
tes mēsurāt quē admodū tps ptiuu ē vniū nūe-
ro quo pmi mot⁹ et oiz iterioz corpoz mot⁹ mē-
surāt: dubiū ē. hāc qstioē. S. doctor expse si te-
tigit q ego videri. Quid i tū co postēriores pte
negatiuū tenētes illā pbāt duab⁹ rōib⁹. pma
ē. qz tps bz rōnē mēsure. mēsurā aut bz ē notoz
mēsurato. cū igr cogitatiōes vniū āgelū aut opa-
tiōes imanētes si sint nālē note nālē bo et subiecto
ppoūi aparet quō p nūcū cogitatiōnū aut opa-
tiōnū imanētū vniū āgelū: possent mēsurari cogi-
tatiōes alteri⁹. Scda rō est. qz vt dicūt: id ē vniū
tps oiz corpalūū mobiliū: qz ē vniū mot⁹. s. pmi mo-
bil⁹ ad quē sic ad cām reducūt oēs mot⁹ corpozū
mobiliū. ac p hoc ad ei⁹ mēsurā duratiōis q est
tps nrm: reducūt mēsuratiō oiz aliozū motuū sic
ad cōez oiz mēsurā. s; vniū āgelū nō reducūt i aliū
āgelū tāq; in p se cām neq; qntū ad eē neq; qntū
ad opatiōē: cū corz opatiōes sint liberi arbitriū. gne
qz mēsurā duratiōis opatiōnū vniū reducūt i mē-
surā opatiōnū alteri⁹: s; cuiusq; āgelū opatiōe nā
les tpe sibi ppo mēsurāt. Et qdqd sit de cōdū
siōe: rōeā tū corz nō cogūt. vniū ad pmi nūderi pōt
pmo q tps siue ptiuu siue discretū ē mēsurā mo-
tus ex nā rei. et id sufficit q sit notū f m se et ex nā
rei ipis reb⁹ mēsuratis: quibz quo ad nos vel quo
ad aliqū cognoscitē notū aut ēt notū non sit.
vniū pbs. 4^o phy. s; ponat tēpis eē vere et pro-
pue mēsurā motuū corpozū: aliū. dicit tū q aliqū
cognoscām tps p motū qū. s. mot⁹ ē notior quo

ad nos. Dicim⁹ ergo ad formā argumenti q^o etiam si vii⁹ angelus nō cognosceret opatiōes in anen- tes alteri: nichilomin⁹ op^o rationes sup^o eum i⁹ ge- li cēnt simpliciores et pfectiores ac magis vute et magis note fin se q^o opatiōes angeloz i⁹ ferio- rū. ac p hoc mēsurā duratiōis illarū: eēt mēsurā duratiōis operationū inferiorū āgeloz. D^o scdo q^o minor propō argumenti nō est vsq^o quaq^o xā. Et enī. S. Tho. docet. p^o p. q. 56. ar. 2^o quibz angelus cognoscit naturā alterius āgeli et p^o p^o virtutes et operationes ipsius nāles. Et de veri. q. 8. ar. 7^o in. c. et magis expresse ad. 4^m inq^o an- gelus per similitudinē innatā per quā ducit i co- gnitiōnē alteri⁹ angelū: cognoscit aliū angelū: nō solū quātū ad essentia ei⁹ s⁹ etia quātū ad omia ei⁹ accētia. et iō per eā fat qū angelus ē distās v^o p^ois. Ad. 2^m rōdemus ex dicti. S. Tho. i hac di. q. 1^a ar. 2^o ad. 3^m q^o quī vnus angelus nō sit cā alterius: est tū simplicior altero. et hoc sufficit ad rōnē mēsure. Idē dicit. p^o par. q. 10. ar. 6^o ad 4^m rōdēs ad simīle argumentū cōtra vnitatē eū. Tenētes ergo eandē partē negatiuā q^ostionis. s. q^o nō est vnū numero tps discretū mēsurās opa- tiōes oīz angeloz: aliter eā probamus. Ad aut⁹ deductiōem pmittenda sunt duo q^o cōiter docto- res cōcedūt. P^o vnū est. q^o quāto aliq^o āgelus su- perior ē et magis appropinquat deo q^o summe vn⁹ et simplicissimus ē: tāto simplicior et maioris vni- tatis ē: ac per hoc magis vute oia q^o cognoscit i- telligit. vii⁹ et p^o p^o rationes spēs et p^o rationes acti- bus intelligendi h⁹ rerū cognitiōnē. et idē est de opatiōib⁹ volūtatis. Scōz ē. q^o mēsurā duratiōis et suū rōnē h⁹ q^o sit maioris capacitatis et cōtinē- tie vel saltē nō minoris q^o mēsuratū. et inde est q^o p^oba. 4^o p^oby. dicit ea q^o tpe mēsurant: cōtinēti et p^ocludi a tpe. Et p^omo igr p^osupposito i⁹ferim⁹ q^o quāto angelus ē alijs superior: tāto tps eius mē- surās opatiōes: minoris capacitatis et cōtinētie est. Probat⁹ hoc qū cū p^o rationes hēat opatiōes et i⁹tellect⁹ et volūtatis: p^o rationes sunt i⁹stātia sin- gulas earū mēsurātia. et p^o p^oba. q^o tps discretū ex ipis i⁹stātib⁹ cōstituit: sed tū q^o tps p^olitate ipaz opationū mēsurās: minoris capacitatis et q^ontita- tis sit eo q^o ex p^o rationib⁹ i⁹stātib⁹ cōponat. nam cuiuslib⁹ toti⁹ q^ontitas et capacitās: ex p^otib⁹ ipaz in- tegrantibus cōstat. Et simīlī rōne deduci pot⁹ q^o tps mēsurās i⁹feriorū angeloz opatiōes: tāto ma- ioris capacitatis et cōtinētie sit: quāto āgelus i⁹fe- rior ē. ita q^o tempus i⁹simi āgeli sit multo maius p^ouētiā et capacitāte: q^o tps mēsurā i⁹superiorū āge- loz opatiōes. cū e^o i⁹stātib⁹ et multo i⁹feriores hēat i⁹stātia āgelus opatiōes: multo plura sunt i⁹stātia

q^o singule mēsurat. et p^o p^ois tps discretū ex illis p^opositū q^o tota illa p^olitas mēsurat: multo mai⁹ est p^otinētia et capacitāte. Et si tps mēsurās oīum āgeloz opatiōes eēt vnū nūcro p^olitas illd eēt tps mēsurās opatiōes i⁹simi āgeli: eo q^o sit p^otinētia et duratiōis capacitāte mai⁹. hoc autē repugnet rōni formali mēsure. q^o vt p^oba dicit. 10. metha. in vno q^o g^oie ē q^o d^o p^ofecti⁹ et simplici⁹ et magis vnū q^o nō p^oueniūt mēsure t^o p^ois i⁹simi āgeli q^o ē cētū m⁹ p^ofectior et p^opositior quē ad modū et opatiōes ipi⁹ quaz ē mēsurā. Cōcludim⁹ g^o et p^oba b⁹ q^o nō est vnū tps discretū mēsurās oīz āgeloz opatiōes: s⁹ sunt p^ola t^opa. ita vt q^o āgel⁹ h⁹ p^o p^ouētiā tps sibi adēq^otuā suas opatiōes mēsurās. nō ei aut⁹ p^ont sal- uari duo q^o sunt de rōe mēsure. s. q^o sit maior⁹ p^oti- nētia et capacitatis v^o saltē nō minor⁹ q^o mēsuratū et q^o sit q^o d^o p^ofecti⁹ et simplici⁹ et maioris vni⁹formi- tatis. nā cū oēs āgeli differāt spēs: null⁹ āgelus ē q^o alteri v^o l⁹ al⁹ sit e^oq^olis i⁹ simplicitate aut p^ofectiōe aut i⁹ p^otinētia et capacitāte. p^o mēsure opationū sed q^o aliū excedit simplicitate et p^ofectiōe: excedit ab eo t^opa magitudie et opationū multitudine v^o null⁹ āgel⁹ est q^o respectu alteri⁹ hēat duo il- la q^o p^oueniūt mēsure duratiōis q^o. s. mēsurā opati- onū ei⁹. s. tps sit et simplici⁹ et p^ofectior ac vni⁹for- mior: et simul cū hoc sit maioris p^otinētie et magni- tudinis. ac per hoc tps mēsurans operationes vnus nō potest esse mēsurā opationū alterius.

Octauo notādū ē q^o circa tps quo mēsurant inor⁹ et actiōes angeloz trāsēntes i mām corpālē: videt⁹ eē q^o dā repugnātia i dicti. S. Tho. nā opus. 36. de i⁹stāti- ca. 4 dicit q^o qū āgel⁹ agit ad eē circa corpa i⁹stā- feriora illa trālinutādo: tūc actio sua mēsuratur tpe n^ofo. S⁹ p^oma p. q. 53. ar. 3^o in. c. videt⁹ tenere p^oriū. dicit ei sic. mot⁹ āgeli circa corpa si sit conti- nu⁹: mēsurat⁹ tpe p^otinuo. si aut⁹ sit nō cōtinu⁹: mē- surat⁹ tpe nō p^otinuo. s⁹ i⁹stō tps siue sit tps p^otinuū siue nō: nō est idē cū tpe q^o mēsurat motū celi et quo mēsurant oia t^opalia q^o h⁹ sit mutabilitatē ex motu celi. mot⁹ ei⁹ angelī nō depēdet ex motu ce- li. h⁹ ille. Et q^o d^o sit de repugnātia dictoz. S. Tho. tenēdū est q^o vltimo scripsit. s. p^o p. sūme. nā nō nulla in p^omis operib⁹ ab eo scripta sunt q^o in scdo ope. s. in sūma corripit. et quedā apta re- tractatiōe: alia dō i⁹placite oppo^o. s. tenēdo. Et et circa hanc mām p^o sen. di. 37. q. 4. ar. 2^o et 3^o Et q^o 3^o ar. 9^o et q^o 3^o ar. 4^o tenet q^o mot⁹ an- geli circa locū v^o corpa: nō ē cōtinu⁹ et p^o p^ois nec tps. S⁹ 1^o p. q. 53. ar. 2^o et 3^o tenet exp^o sic q^o vnus- cūq^o mot⁹ angelī pōt eē cōtinu⁹ et nō cōtinu⁹. et p^osimilit⁹ tps ipm motū mēsurans: pōt eē conti-

num et non continuū. Tercium repugnātia p̄dicta a
aliquē modū cōcordācie habere pōt si dicamus
q̄ vbi. S. doctor: dicit mot⁹ āgeloꝝ sup̄radictos
mēsurari t̄pē cōtinuo motus celi: loquit̄ de ipsīs
motib⁹ fin ea q̄ sibi p̄ueniūt ex magnitudine in q̄
et ex loco vel corpe circa qd̄ sūt: et qua pte h̄nt
aliquā habitudinē ad motū celi. Vbi aut̄ dicit q̄
nō mēsurant̄ t̄pē mot⁹ celi s̄ alio s̄ue sit p̄tinuū
s̄ue discretū: loquit̄ de sup̄radictis motib⁹ fin se
et s̄ ea q̄ sibi p̄ueniūt ex pte ei⁹ qd̄ mouet̄. s̄ āge
li et qua pte nullā depēdētiā aut h̄itudinē h̄nt
ad motū celi. Et q̄ iste intellect⁹ cōgruat p̄missis
vbi supra mētē. S. doctor: p̄ p̄ea q̄ dicit con
tra gē. li. 3. ca. 6. inq̄t enī in tertia rōe si aliqua
actio sit i t̄pē: hoc erit vel p̄opt̄ p̄cipiū actiōis
qd̄ est i t̄pē sicut actiōes rerū nālū sunt t̄pales
vel p̄opt̄ opatiōis terim sicut subarū spūaliū que
sunt sup̄a t̄ps q̄s exerēt i rest̄ t̄pi subditas hec il
le. Ex qb⁹ vbi accipit̄ q̄ actiones rerū nālū sūt
in t̄pē rōne p̄cipij actiōis et rōne terminij eo q̄
vtrūq̄ sit subditū t̄pi. opatiōes v̄o subarū sepa
tarū q̄s h̄nt circa corpa: sunt i t̄pē nō ex pte p̄ci
pij. s̄ ip̄uo sube q̄ non subdit̄ t̄pi: s̄ ex pte termini
sc̄z corpoz in q̄ agunt q̄ subdunt̄ t̄pi. et loquit̄ vt
dare p̄ de t̄pē mot⁹ celi. ¶ Szozit̄ circa hec ad
huc dubitatio. qz dato q̄ p̄dicti mot⁹ et actiones
angeloz ex pte magnitudis et ex pte terminij. s̄
corpis vel loci ad q̄ teriantur sint cōtinui et men
surent̄ t̄pē mot⁹ celi: quomō d̄ficari pōt q̄ ex pte
ip̄oz motū et actionū et ex pte p̄cipij. s̄ mobi
lis sint aliqui mot⁹ cōtinui quoz mēsurā duratio
nis sit t̄ps cōtinuū aliud a t̄pē mot⁹ celi. nā subla
ta rōne magnitudinis et loci vel corpis circa qd̄
sunt: nō videt̄ ex qua pte sup̄radicti mot⁹ et acti
ones h̄eant cōtinuitatē cū ip̄oz p̄cipiū. s̄ suba
et v̄tus angelij sit quoddā indiuisibile. nā et mot⁹
corpales nō h̄nt p̄tinuitatē nisi a mobili et magni
tudine vt p̄ ex. 4. et 6. p̄by. ¶ Sz ad hoc r̄nderi
pōt q̄ huiuscemōi mot⁹ vel actiōes q̄s āgeli h̄nt
sup̄a magnitudinē aut circa corpa vel loca: nō
solum h̄nt cōtinuitatē a magnitudine vel corpe
aut loco: s̄ et ex pte ip̄ius angelij q̄ volūtatē sua
facit tales mot⁹ eē cōtinuos vel nō cōtinuos vir
tutē suā aplicādo aut retrahēdo successiue v̄l nō
successiue. sine q̄ volūtatē nō sufficeret magnitu
do loci vel corpis ad causandū in motu āgeli cō
tinuitatē. vt ei dicit. S. Tho. p̄ma pte. q. 3. ar.
2. in. c. moueri de extremo ad extremū nō p̄ me
diū: pōt cōuenire āgelo: s̄ nō corpi. qz corpi mē
surat̄ et cōtinēt̄ sub loco. v̄i opz q̄ sequat̄ leges
loci in suo motu. s̄ suba angelij nō est subdita lo
co vt cōtenta: s̄ est sup̄ior eo vt cōtinēs. v̄i in po

testate ei⁹ est aplicare se loco. put̄ vult: v̄l p̄ me
diū vel sine medio hec ille. Et ibidē ad p̄mū in
quit̄ dicēdū q̄ locus angelij nō accipit̄ ei⁹ vt eqli
fin magnitudinē: s̄ fin cōtactū v̄tutis. et sic loc⁹
angelij pōt eē diuisibilis et nō sp̄ p̄ctalis. Et ar.
p̄mo eiusdē. q. in. c. āir. āgelus in p̄ncipio sui mo
tus cōtinui ē in toto loco indiuisibili a quo ināpt̄
moueri. s̄ dum est i ip̄o moueri: ē in pte p̄mū loci
quē deserit. et pte sc̄bi loci quē occupat. et hoc q̄
dē q̄ possit occupare p̄es duoz locozū: cōpetit
angelo ex hoc q̄ pōt occupare locū diuisibilē per
applicatiōem sue v̄tutis sic corpi p̄ applicatiōem
magnitudinis. v̄i seq̄ de corpe mobili fin locū q̄
sit diuisibilis fin magnitudinē: de āgelo aut̄ q̄ vir
tus ei⁹ possit applicari alicui diuisibili. hec ille. Ex
quib⁹ apparet q̄ s̄ mot⁹ angelij fiat sup̄a magni
tudine aut̄ circa corpi vel locū: nō necessitat̄ vt
sit diuisibilis et cōtinuus ab ip̄a magnitudine v̄l lo
co quē ad modū motus corpis: s̄ est cōtinui et di
uisibilis ex applicatiōe sue v̄tutis volūtaria. Ad
dubitatiōē q̄ aplicādo dicim⁹ q̄ qz mot⁹ ange
lij cōtinui b̄z cōtinuitatē et ex pte magnitudinis v̄l
loca et ex pte angelus volētis: nō sc̄dm suā dupli. et
rōnē cōtinuitatis: duplici t̄pē cōtinuo mēsurari
pōt. ita vt v̄num r̄ndeat cōtinuitati mot⁹ ex pte
magnitudinis et terminij: et alterū ex pte mobilis et
p̄cipij. vel si v̄nū t̄ps eē debeat v̄triq̄ rōni cōti
nuitatis r̄ndēs. p̄pterea q̄ mot⁹ sit v̄n⁹ a pte rei
illud nec oīno ē idē cū t̄pē mot⁹ celi neq̄ oīno di
uersum. et hoc videt̄. S. doctor significare in lo
co p̄call. ad p̄mū cū dicit. q̄ si t̄ps mēsurans mo
tū āgeli sit p̄tinuū: est qd̄ p̄portioale t̄pi motus
celi. nō p̄p̄ p̄portioem mouētis et mobilis: sed
p̄p̄ p̄portioem magnitudinū i qb⁹ ē mot⁹. h̄lle
Sz certū ē q̄ si eēt p̄portio in v̄triq̄ t̄ps p̄tinuū
nisi mot⁹ āgeli cui⁹ ponit̄ mēsurā: ex aliq̄ pte h̄e
ret depēdētiā vel h̄itudinē ad motū celi. s̄ ex pte
magnitudinis et terminij rōe cui⁹ pōt mēsurari a suo
t̄pē. nā si ex nulla pte h̄eret ad illū h̄itudinē: mēsu
re v̄triūq̄ nullā h̄erēt adiuicē. p̄portioez q̄ eēt
diuersaz rōnū. Sic videt̄ nobis q̄ repugnātia i dē
ctis. S. doctor: auferri possit solua sp̄ alioz finia.

¶ Nonio. Notandū ē p̄nt accipi pōt
ex dictis. S. Tho. p. li. sen.
di. 8. q. 2. ar. p. ad. 3. et di. 19. q. 2. ar. p. c. q̄ du
ratio p̄p̄rie loquēdo respicit actū rei nō actū q̄ ē
forma s̄ actū q̄ a forma fluit vel causat̄. h̄mōiāt
actus ē esse aut mot⁹ vel opatio. v̄i oīs mēsurā
duratiōis ē mēsurā ip̄ius esse rei aut mot⁹ et opati
ōis v̄l rei put̄ h̄z eē aut motū vel opatiōē. Si
aut̄ t̄ps ab ip̄a noīs ip̄positiōe significat mēsu
rā duratiōis mot⁹ v̄l opatiōis variabil̄ s̄ p̄us et

posteri⁹: ita eternitas et eui⁹ a p^{ri}ma no^{ti}a iⁿpositioⁿe significat mensuram durationis e^{ss}e et opationis simplicis et invariabilis vⁿiformiter et totu^m simul existens aliter t^{em}p^{or}e et aliter quatu^m ad tria. p^{ri}mu^m est. q^{uod} eternitas est in mensura duratioⁿis e^{ss}e in creati^one n^{on} h^{ab}it^{us} p^{ri}ncipiu^m nec fin^{em}. eui⁹ aut^{em} est mensura duratioⁿis e^{ss}e creati^one h^{ab}it^{us} p^{ri}ncipiu^m s^{ed} n^{on} fin^{em} possibilis t^{em}p^{or}e fin^{em} h^{ab}ere. Sc^odm est. q^{uod} eternitas est mensura e^{ss}e p^{er} se subsistentis. eui⁹ aut^{em} est mensura esse n^{on} p^{er} se stantis sed inher^{en}tis. Tertiu^m est. q^{uod} eternitas ita est tota simul q^{uod} n^{on} co^op^{ar}at^{ur} sec^u succ^{ess}ione^m p^{ar}tis et posterioris in eodem subiecto: co^op^{ar}atur t^{em}p^{or}e illam l^o alio subiecto sibi co^oexist^{en}tⁱ in reb^{us}. Iⁿ creatis. eui⁹ vero ita est totu^m simul in se: q^{uod} co^op^{ar}atur sec^u succ^{ess}ione^m p^{ar}tis et posterioris iⁿ eod^e subiecto et n^{on} soluz iⁿ alio subiecto sibi co^oexist^{en}tⁱ. itaq^{ue} succ^{ess}io p^{ar}tis et posterioris se h^{ab}et ad eternitat^{em} n^{on} inher^{en}ter s^{ed} co^ocomittant^{ur} in n^{on}. hoc est dictu^m q^{uod} eternitas est simul duratioⁿe q^{uod} succ^{ess}io p^{ar}tis et posterioris est ad eui⁹ aut^{em} se h^{ab}et succ^{ess}io p^{ar}tis et posterioris n^{on} soluz co^ocomittant^{ur} v^t. s^{ed} q^{uod} vnu^m est alteru^m est: s^{ed} eui⁹ inher^{en}tⁱ q^{uod} iⁿ id^e est sub iⁿ vⁿtriusq^{ue} cu^m inher^{en}tⁱ accipiunt^{ur} ista ex dictis. S. Tho. iⁿ hac dⁱl. q. 1. ar. p^{ri}mo et 2^o. Et magis q^{uod} dⁱl. 10. ar. 4^o. ¶ Ex q^{uod} busiⁿferim^{us} iuxta ment^{em}. S. Tho. iⁿ p^{re}dictis locis. Et p^{ri}mo l^o sen. dⁱl. 8. q. 2. ar. 3^o q^{uod} vba t^{em}p^{or}alia iⁿ significatioⁿe p^{ar}tis et posteri⁹ duratioⁿe q^{uod} dicunt^{ur} de eternitate vel de re et^{er}na aut de eui⁹ vel de re eui⁹na p^{ut} mensur^{is} eui⁹: n^{on} significat^{ur} iⁿ ipsis aut succ^{ess}ione^m aut p^{ar}tis et posteri⁹ neq^{ue} p^{re}teritioⁿe aut futuritioⁿe: s^{ed} v^t denotat^{ur} huiusmodi succ^{ess}ioⁿe p^{ar}tis et posterioris iⁿ ordiⁿe ad aliquat^{um} e^{ss}e v^t duratioⁿe co^ocomittant^{ur} se h^{ab}ent ad eternitat^{em} et eui⁹ sub hoc sensu q^{uod} sc^{ilicet} p^{re}dicte succ^{ess}ioⁿe v^t p^{re}teritioⁿe et futuritioⁿe eui⁹ aut eternitas co^oexistit. v^t iⁿ iⁿ p^{re}dicta aut adiectiva t^{em}p^{or}alia accipiunt^{ur} v^t exponenda negativ^{it}er. Ex^{em}p^lu^m p^{ri}mu^m. cu^m dicim^{us} at^{er} hoc t^{em}p^{or}e eternitas v^t eui⁹: aut de^{us} vel angel^{us} fuit vel iⁿ futur^o erit: sens^{us} est q^{uod} de^{us} vel angel^{us} et eui⁹ aut eternitas co^oexistit et t^{em}p^{or}e p^{re}terito et t^{em}p^{or}e futuro: n^{on} q^{uod} iⁿ eor^{um} esse aut duratioⁿe aliqd p^{re}teritioⁿe aut futuritioⁿe cadat. et p^{er} hunc modu^m dⁱl. i. p^{er} sal. dⁱns regnabit iⁿ et^{er}nu^m et y^{er}ra. Ex^{em}p^lu^m sc^odm v^t cu^m attribui^m p^{ri}missa vba t^{em}p^{or}alia ad negat^{iv}uz aliquat^{um} iⁿfectioⁿe q^{uod} p^{er} talia vba iⁿ creatur^{is} denotat^{ur} ex significato v^t ex m^o significat^{ur}: v^t cu^m dicim^{us} de^{us} ab et^{er}no fuit. iⁿ n^{on} q^{uod} defuit. et deus iⁿ et^{er}nu^m erit. iⁿ n^{on} q^{uod} deerit. s^{ed} q^{uod} modu^m Boet^{ius} loq^uit^{ur}. lⁱ 5^o de p^{er}sola. p^{er}sa. 6^o. ¶ Aduert^{ur} t^{em}p^{or}e t^{em}p^{or}e q^{uod} eui⁹ dⁱl. e^{ss}e duratio tota simul totalitate iⁿtrⁱⁿseca. s^{ed} e^{ss}en^{ti}e et sui e^{ss}e ad dⁱstⁱⁿcti^on^{em} t^{em}p^{or}is iⁿ cu^m e^{ss}e et q^{uod} dⁱstⁱⁿctate est succ^{ess}io p^{ar}tis et posterioris. Si t^{em}p^{or}e eui⁹ p^{er}sidere^{re} s^{ed} q^{uod} dⁱstⁱⁿcti^on^{em} modu^m totalitatis extrⁱⁿsece q^{uod} sibi p^{ro}p^{ri}etⁱ iⁿ bitu

dine ad totalitat^{em} t^{em}p^{or}is s^{ed} q^{uod} dⁱstⁱⁿctate co^oexistere tot t^{em}p^{or}e: sic eui⁹ n^{on} est duratio tota simul iⁿ q^{uod} dⁱstⁱⁿctate t^{em}p^{or}is. Prob^{at} hoc. q^{uod}si data quac^uq^{ue} p^{ar}te t^{em}p^{or}is v^t ex^{em}p^lu^m g^{ra} dies hodierna: n^{on} p^{ot} dⁱstⁱⁿctari q^{uod} hodie vel v^t q^{uod} hodie duratio eui⁹ sit tota simul totalitate q^{uod} sibi p^{ro}p^{ri}etⁱ ex co^oexist^{en}tia t^{em}p^{or}is: cu^m iⁿ futur^o r^{est}et magna p^{ar}te succ^{ess}ioⁿe t^{em}p^{or}is q^{uod} n^{on} dⁱstⁱⁿct adueⁿit: cu^m p^{ar}te t^{em}p^{or}is future: eui⁹ v^t q^{uod} hodie co^oexistere n^{on} p^{ot}uit cu^m n^{on} dⁱstⁱⁿct e^{ss}e. n^{am} nichil p^{ot} co^oexistere rei q^{uod} n^{on} dⁱstⁱⁿct e^{ss}e. Et confirm^{at} hoc. q^{uod} dato casu q^{uod} deus hodie anichilaret eui⁹ anichiland^o o^{mn}em rem eui⁹na manente duratioⁿe t^{em}p^{or}is iⁿ sua succ^{ess}ioⁿe q^{uod} deo possibile est: manifestu^m est q^{uod} eui⁹ n^{on} habuisset totalitat^{em} su^{am} extrⁱⁿsec^{am} q^{uod} p^{ot}uisset habere ex co^oexist^{en}tia t^{em}p^{or}is si n^{on} fuisset anichilat^{us}. de totalitate aut^{em} quam eui⁹ h^{ab}et p^{er} co^oexist^{en}tia ad eternitat^{em} alia r^{ati}o est. eo q^{uod} eternitas sit simplicissima et iⁿdiuisibilis duratio ac o^{mn}ib^{us} modis tota simul cuius r^{ati}oⁿe q^{uod} dⁱstⁱⁿct eui⁹ est toti eternitati co^oexistit ac p^{er} hoc semp^{er} et simul h^{ab}et totalitat^{em} extrⁱⁿsec^{am} q^{uod} sibi co^op^{ar}etⁱ ex co^oexist^{en}tia ad eternitat^{em}. q^{uod} iⁿ casu dato si de^{us} sc^{ilicet} anichilaret eui⁹ videretur f^uit n^{am} iⁿmaginationem q^{uod} eui⁹ ante su^{am} anichilation^{em} n^{on} dⁱstⁱⁿct habuisset ill^{am} totalitat^{em} p^{er} co^oexist^{en}tia ad eternitat^{em} quam p^{ot}uisset habere si n^{on} fuisset anichilat^{us}: nam deficeret sibi illa co^oexist^{en}tia eternitatis quam habuisset ab ip^{so} nunc anichilationis iⁿ futurum. sed iⁿ hoc fallitur iⁿmaginatio nostra eo q^{uod} sit cu^m continuo et t^{em}p^{or}e iⁿ suis apprehensionibus et secundum modu^m t^{em}p^{or}is concipiat alias mensuras duratioⁿis. et tamen sc^odm rei veritatem nichil magis accrescit eui⁹ ex co^oexist^{en}tia ad eternitat^{em} n^{un}c q^{uod} ante vel post eo q^{uod} eternitas est tota simul: n^{un}c iⁿ respectu ad tempus. secundum quam habitudinem verificatur de eo vba p^{re}teriti et futuri t^{em}p^{or}is.

DECIMO. ¶ Notandum est q^{uod} sicut dictu^m fuit supra ex doctrina p^{ro}bⁱ. l. o. metha. iⁿ vno quoq^{ue} genere id q^{uod} est simplicius et perfectius: est aliorum mensura. Et huius ratio est. q^{uod} virtute co^omet^{ur} q^{uod}quid p^{er}fectioⁿe est iⁿ alijs. ac p^{er} hoc ex eius noticia haberi p^{ot} certa notificatio de p^{er}fectioⁿe alioru^m q^{uod} est quedaz rei quatitas virtualis p^{ut} declaratu^m fuit. l. 7. dⁱl. p^{ri}mu^m lib^{er} 1. qui eni cognoscat p^{er}lection^{em} n^{am} albedinis: p^{ot} habere certification^{em} de p^{er}fectione nature alioz color^{um}. q^{uod} qu^{anto} magis appropinquat ad albedin^{em}: t^{anto} p^{er}fectionis n^{am} est. et idem est iⁿ alijs generib^{us}. q^{uod} ergo v^t dicebat^{ur} iⁿ p^{re}ced^{en}te nobili eui⁹ est mensura duratioⁿis iⁿdiuisibil^{is} et tota simul. et est mensura p^{ro}p^{ri}etⁱ et directe n^{on} soluz

ipsius est eternus: s; ex pñti put. S. Tho. in q. 5^o q. 7^o et p pue opatiōis q. s. est vniformis et indiuisibilis ac tota simul: cōsequit fin pñctam regulā pñti q sit tanq in subiecto in illo eternitatis: et opatio magis h; de pñctiōe et simplicitate. Et h; psonat aucto: libri de cāis in penultima pñone dices q intelligētie suba et operatio sunt i momēto eternitatis. et accipit hic eternitas participata q dñt eū. Alii si aliquod eternū sit alijs pñctius et simplicius quātū ad eē nō tū quantū ad opatiōē aut ecōtra: nō d; ponū subm eū. q iobā h; lucifer fuerit creat⁹ suprem⁹ angelorū et eternorū sequēdo opatiōē bñ Gregorij et beat simplicis et pñcti⁹ eē nāle ceteris eternis quātū nō h; aliqū opatiōem q nō sit imperfectior et diffinior opatiōibus bonorū angelorū saltē aliqua. s. beatifica: ne q; pternūdo contendat de opatiōibus nālibus quas etiā pñtat recte sentiēti pñctiores eē in angelis bonis cōsideratis oibus q ad bonitātē et pñctiōē opatiōnū cōferunt: ideo lucifer aut si ali⁹ ē suprem⁹ demonū non est subm eū. vñ Dionisius. 4^o ca^o de diu. no. dicit q demones dicūtur mali propt hoc q infirmant circa opatiōē nālem. Et ex pñmissa rōne videt⁹ q aia xpi sit subm eū: cum ei⁹ eē sit simplicior et pñctior oī esse eternorū esse enī existētie aie xpi est esse suppositi diuini s; xbi dei. nā in xpo nā humana nō h; eē proprius hoīs nec illd dat supposito cui aduenit imo p sui assumptionē trahit ad eē diuinū. Itē opatio bñfica aie xpi simplicior et pñctior ac magis vna ē opatiōē bñfica et supremi āgeli. Et certe rō ista satis efficaciter pbarēt aiam xpi esse subm eū: si eē ipius eūo mensuraret. s; q; eūo nō mensurat⁹ s; eternitate eūi a⁹ esse sit esse xbi dei vt dictum est: iō aie xpi nō cōuenit q sit subm eū. nā illd dñt sub; eūi cui⁹ esse eūo mensurat⁹. eo q mēlura cui pñcipalit respiciat eē eternū. et ex pñti opatiōnē. Et h; q obstat q eūi est mēlura nālis: et opatio beatifica est sup nālis sicut aliqui obijciūt. qñ eūi est mēlura ex natura rei oīs eius opatiōis que ē vniformis indiuisibilis et tota simul: siue sit s; suā subam naturalis siue supnaturalis: quem admodū et retrocessio solis tpe Josue supnaturalis fuit: et tū mēlura duratiōis naturali mensurabat⁹. s. tpe si fuit motus succelliuus: vel nūc tēporis si fuit motus instātaneus. et visio cecī nati s; fuerit miraculosa et supnaturalis quātū ad sui originē: mēlura tamē duratiōis naturali metiebat⁹: eo q haberet cōditiones motus vel actiōis cuius erat talis mēlura ex natura rei. Et pñtea licet eleuatio intellectus beati ad videndā diu-

nā essentiam sit ei p grām et supnaturalis: postq tū intellectus beatus h; diuinā essentia nudam pro obiecto: ex natura rei h; q sit simplex indiuisibilis et vniformis ac tota simul. cuius rōne debet sibi mēlura naturalis q est eūi. Aduertē dū autē est circa pñmissa q vt. S. Tho. dicit. li^o p^o sci. di. 1^o q. 2. arti. p^o in. c. Et in hac dis. q. pñma arti. p^o ad. 5^o sicut pñ⁹ et posterius motus put intelligunt nūterata cōplent rōnem tps: ita per manētia actus q est esse vel opatio creatis cōz q intelligūt in rōne vñ⁹ qd h; rōnem mēlure: cōplet rōnem eūi. vñ sicut male in tpe sunt prius et posterius mot⁹: formale autē est nūerus ipsoz ut in eūo materiale est pñmanētia actus: formale autē est vñtas pñmanētiae act⁹. et sumit hic per manētia. put distinguitur a vñtate et succelluōe act⁹. Ex qd⁹ inferim⁹ q eūi quātū ad suā forma le ē qdā acciō absolutū et positiuū. pbat hoc q; vñtas put dicit rōnem formale eūi nō ē vñtas absolute sumpta q formalit dicit indiuisionē: s; ē vñtas mēlure. i. que est mēlura pñout. S. Tho. notanter dicit in xbis pñallegatis. vñ cum mēlura in quātū hñmōr rōnem absoluti ac positiuū importet h; cum quodam respectu ad mēluratur eo q sit relatiū scdm dñi put haberi pōt ex dictis pñi. 5^o metha. sequitur q eūi quātū ad sui formale sit acciō absolutū et positiuū. Et ex h; inferimus cōtra pñtione quorū dā q si de⁹ destrueret supremū angelū q nūc est subm eūi angelo supremo post illū eēt eūi subiectiue sine ipius mutatiōe reali et sine eo q illi de nouo adueniret eūi quātū ad ei⁹ subam. Ad cui⁹ itellectū cōsiderandū est q q; eūi est mēlura nō abstracta s; rei applicata quēadmodū et tps: i noie cui importat de pñcipali significato ipa res cui⁹ est mēlura: sicut et prius et posterius motus importantur in noie tēporis. vñ de eūi quid dicitur ē vñtas pñmanētiae ipsius esse eternū ita q in eius significato includitur ipm esse cū pñmanētia et vñtate in rōne mēlure: ex cōsequenti vero importat respectum ad mēlurata. et totū hoc includitur in ratione positia ipsius eūi. sed pñter hanc rationem positia eūi cōnotat in suo subiecto quandā rōne pñtutam. s. q nichil simplicius et pñctius ac magis vñū illo sit in genere eternorū. vñ de cū illa q suball et in significato cui importat: fuerint in āgelo a pñcipio sue creationis: nō pōt dici vere et absolute q in casu dato adueniret ei eūi de nouo. nō enī alia vñ mīnor vñtas et pñmanētia essendi aut simplicitas et pñctio fuit in angelo supremo ante pñmū angelum corruptum q; postea aut ecōtra.

Quod aut de nouo ei adueniret in casu dato est respectus actualis ad inferiora cūterna et rō pua tiua quā nichil supius et simpliciter aut pfecti vel magis vñ illo designat in genere cūternorū. Ista duo: subiecto possunt aduenire sine mutatio ne reali ipsi: cū vñ sit respectus et aliud negatio.



Quātum ad ar-

ticulū quartū respōdendū ē ob iectionib⁹ aduersariorū. Et qdē ad p̄mum Aureoli cōtra p̄mam p̄ductionē dī q̄ respōsio illi dat a est bona et cōsonat doctrine. S. T. in multis locis et p̄fert p̄ma pte. q. 66. arti. 4. ad. 3. Et opus. 4. 4. de tpe. et ad ei⁹ īprobationē negat assū ptum. īmo tēp⁹ est passio et accidēs p̄mū mor⁹ in q̄m est p̄mus et regularis simplicissimus et velo cissim⁹ omnū motū inferiorū corporū. Fin autē q̄ habet p̄us et posteri⁹ numerata: habet rōnem mēsurē ac p̄ hoc est mēsurā nō solū motus p̄mū s̄ aliorū. Ad. 2. dī q̄ minor est falsa si accipiat mot⁹ p̄mū mobilis formalit. s. fin q̄ habet rōnez p̄mū mobilis quodcūq̄ sit illud materialit. Et cū arguēs dicit q̄ in motu rote figuli etiā si nō sit p̄mū pōt anūna apprehēdere tēpus: cōcedit sed non obstat nobis. qz aīa nō haberet talē apprehē sionē nisi motus rote haberet ordinē et depēden tiā a motu celi rōne cuius variabilitas motus ce li fin p̄us et posteri⁹ sentit in motu rote. Et idē est de alijs motib⁹ particularib⁹. Et ista respōsio accipit et dīna. S. T. p̄mo lūen. di. 19. q. 2. ar. p. ad. 4. Et opus. 4. 4. de tpe. ca. p̄mo in fine Ad. 3. dicit q̄ in casu posito: motu p̄mū mobi lis p̄ tūc cessante: tēpus māsc in motu p̄mo post tēp⁹ siue in celo siue hic infer⁹. sic respōdet. S. T. ad simile argumētū i hac disti. q. p. ar. 2. ad 4. Et p̄ma pte. q. 66. ar. 4. ad. 3. Inquit enī. ac cidit tēp⁹ q̄ sit numerus. mot⁹ firmamēti in quātū hic mor⁹ est p̄mus motū. si aut esset alius mot⁹ p̄mus illi⁹ mor⁹ esset tēpus mēsurā. qz oīu i mē surant p̄mo sui generis. hec ille. Ad. 4. patet solutio ex respōsione ad. 2. si loquat de appre hensione aīe q̄ est cū motu cōtinuo. si aut appre hensio aīe sit simplex et īdiuisibilis nullo modo depēdēs a motu celi: nō apprehendit tēp⁹ qd est ei⁹ mēsurā de quo nūc loquimur: s̄ illō tēp⁹ discre tū si plures sint eiuscemodi opatiōes. Ad. 5. dicit p̄mo q̄ maior est falsa. īmo successio motus fin p̄us et posteri⁹ est mālē in tpe. tēpus aut for maliter ē ip̄orū numer⁹ sicut late dictū est in p̄mo et scōo nobili. Et ad ei⁹ p̄bationē dī q̄ ex eo q̄ tēpus ponit a p̄bo quātitas successiuā: nō aduc

tere caput formale tēpis nisi successioni adiungat rō numerī. Necq̄ valet similitudo quā adducit. qm quātitas p̄māsiua: ē formalit dimēsiō. quātita s aut successiuā q̄ ē tēp⁹: nō est formalit succes sio s̄ numer⁹ sibi inuicē succedētū. S̄ et arguēs fallum assumit dices q̄ quātitas p̄māsiua et quā titas successiuā cōparat ad suū quātū sicut for ma ad suū effectū formale. īmo ei⁹ cōparatio est forme ad s̄bm. Ad. 6. negat minor. īmo tēp⁹ ampli⁹ et formalit est numer⁹ p̄orū et posteri⁹ et ad ei⁹ p̄bationē negat assumptū. qz vtrū illi tēp⁹ est numer⁹ ip̄orū. Ad. 7. qd sit de resolu tione quā p̄mitit arguēs nā nichil illi cōfert ad p̄positū: dī tūc p̄mo ad argumētū nōne q̄ duu sio est insufficiēs loquēdo de tpe q̄m ad suū for male. nā sic nec est vna successio neqz alia sed est numer⁹ succedētū. Dī scōo loquēdo de motu p̄ mū mobilis in quo tēp⁹ ē subiectiue. q̄ mot⁹ et tē pus vna ē successio mālē sup̄a nō aut formalit ter. vñ minor est falsa ad sensū arguentis. Necq̄ valet ei⁹ p̄batio qz fallum assumit. nā in quanto p̄manēte est dare duas et tres quātitates p̄māsi uas vt lōgitudinē latitudinē et p̄funditatem. et multū ad p̄positū in eodē quāto cū ipsa quātita te molit est dare quātitatem cuiusdā extensionis qualitatē vt albedinē vel nigrēdinē sup̄ quantitatē molē fundate et ab ipsa causatā. et parī mo do cū ipsa successione p̄mū mot⁹: est formalit alia successio tēpis sup̄a motū fundatū et ab illo causa ta. qm vt p̄būndt. 4. physicoz tēp⁹ hēt magni tudinē a motu. Et ad cōfirmationē p̄cedit assū ptū. nec p̄bū arguēdus ē insufficiētiē cū vtrūq̄ qn titatē successiuā posuerit. in. 4. et. 6. physicoz et de quātitate tēpis expressam fecerit mētionē in p̄dicamētis. vbi inter sp̄s quantitatis p̄mūne posuit tēp⁹. Ad. 8. dī q̄ tēp⁹ ē aliqd cōcretū ex partib⁹ succedētib⁹ sibi intrinsecis. Et ad hūc īm probationē negat assumptū. nec arguēs p̄bat. lī cet enī līnea sit qd cōpositū ex partib⁹ intrinsecis p̄manētib⁹ et nō sit p̄manētiā in abstracto sed sit qd p̄cretū p̄manēs: nō ideo sequit q̄ sit quanti tas p̄accidēs. et similī modo nō sequit q̄ tēpus sit quātitas p̄accidēs: licet nō sit successio i abstra cto s̄ aliqd successiuū in cōcreto hīs p̄es intrin sece successiuas. Et p̄terea dato s̄ nō p̄cesso q̄ tē pus ēēt successio formalit in abstracto: nō ideo se quit q̄ oē successiuū sit tpe successiuū: eo q̄ succes sio nō sit vñ rōnis i oib⁹ successiuis. quā admo dū qz tēp⁹ ē formalit mēsurā duratiōis. nō ideo se q̄ q̄ oē durās sit duratiōe tēpis durās. vñ argū ex nullā p̄te hēt efficaciam. nec ē simile d albedinē q̄ ē vñ rōnis i oib⁹ alb. Ad. 9. dī q̄ i auctoritā

Distinctionis. ij.

libris Augustini et Avicene ponit abstractū pro
 pecto qđ doctores et phi et theologi ponere cō
 fuerunt ad maiore exp̄sionem dicti. Auctorita
 tes aut phi p nob faciūt. Cōcedim⁹ enī q mot⁹
 formalis nō est tps; et q tps ē aliqd motus. s. eius
 mēsurā ritep q tps mālī ē pus et posteri⁹ i mo
 tu. s. ex his pcellis: nō seqđ p̄dusio ab arguēte illa
 ta sic apparet etiā mediocritē docto. ¶ Ad. 1. 0^m ne
 gat̄ mior q̄ ad p̄mā p̄e. vt. n. S. T. dicit opul.
 4. 4. dīpe. ca. 4. alr pparat tps ad motū et ad
 alias res. qz. n. mot⁹ essentialis ē p̄tinu⁹ et successi
 uis: nō nō solū mēsurat tpe q̄ ad suū cē et suaz
 successionē vt durationē: s. etiā q̄ ad id qđ est.
 qz et ei⁹ cēntia i successioē p̄sistit. hec ille. Et sup
 ta sunt ex dictis phi. 4. 0^m phy. ca. qm̄ autē ē tps
 mētrū mot⁹ et. vñ l3 mot⁹ nō bēat successionē ex
 magnitudine: nō iō scđ q̄ habeat eā a tpe. h. et. n.
 illā ex sua rōne quidditariā. ¶ Ad. 11^m dī q̄ ma
 ior vñ sumpta sicut iacet est falsa. s3 ē vera d̄ illo
 qđ est mēsurā motuū et q̄ctuz p se et formalit̄ et in
 rōne numeri. put̄ dductū fuit in tertio nobili. s3 i
 hoc sensu minor ē falsa. Hecq̄ valet ei⁹ p̄batio.
 nā ex ea non aliud habet q̄ q mobile possit dici
 cōiter et min⁹ p̄pē mēsurā sui mot⁹ capiēdo men
 surā fm̄ vñū modū positū in tertio nobili. s. p q̄
 cūq̄ notificāte aut certificāte aliqd de alio. men
 sura aut̄ q̄ est tps cū sit formalit̄ numer⁹: nō solū
 bēt p̄dicto modo mēsurare: s3 etiā p sui replica
 tionē mēsurato cōmēsurari prout ibi dictū fuit.
 Ad p̄firmationē dī q̄ arguēs false allegat Augu
 stinu. imo vbi allegat̄ exp̄sse dicit. manifestū est
 q̄ a motu syderū tpa ceperit. p̄pt qđ de⁹ cū hoc
 instituerit dixit. et sunt i signa et in tpa et in dies et
 in ānos. s. in aliq̄ mutabili motu cui⁹ aliud ante
 ri⁹ p̄terierit aliud posteri⁹ successerit eo q̄ simul
 esse nō p̄t. hec ille. ¶ Ad argumēta p̄tra scđam
 p̄dusionē. Ad p̄mū negat̄ assumptū loquēdo de
 eo qđ est extrinsecū. nō subo s. natura vel qđ dīta
 te aut reitēgritate. Et ad ei⁹ p̄bationē dicimus
 q̄ oīa illa q̄ p̄b̄s attribuit ip̄i nūc: cōueniūt illi qđ
 est subiectiue i mobili et manet idē fm̄ sbam in to
 to motu. Ad aut̄ arguēs dicit de p̄ūcto fluente:
 falsū ē. imo fm̄ fictionē geometre: p̄ūct⁹ q̄ suo
 fluxu causat lineā: vñ tātūmodo est q̄ inchoat et
 terminat lineā. ¶ Ad. 2^m dī q̄ nūc mēsurās mo
 bile est in mobili sicut in subiecto et manet idē fm̄
 sbam in toto motu. nec istud ē fictio s3 sententia
 vera phi in. 4. 0^m phy. ¶ Ad. 3^m negat̄ p̄sa. nec ar
 guēs eam p̄bat s3 videt̄ decipi putās q̄ nūc tps
 sit subiectiue in mutato esse sicut tps in motu. qđ
 falsū est et p̄ doctrinā phi. 4. 0^m phy. ¶ Ad. 4^m dī
 q̄ nulla p̄dictio ē accipiēdo p̄uor post fm̄ intelle

ctus p̄siderationē q̄ idēz nūc fm̄ sbaz apprehēdit
 vt pus et post fm̄ aliū et aliū respectū. et ita vñū
 nūc fm̄ sbam variat fm̄ aliā et aliam rationem
 in pus et post. ¶ Ad. 5^m negat̄ p̄ma p̄sa. et ad ei⁹
 p̄bationē negat̄ assumptū loquēdo de nunc reali.
 imo vñū nūc reale r̄idet cuiuslibet mutato esse in
 motu sicut vt est aliud et aliud fm̄ rōnez et p̄pter
 hoc plura mutata eē nō p̄t eē simul. et de hoc bi
 ctū fuit late in. 5. 0^m nobili. ¶ Ad. 6^m negat̄ p̄sa. p
 cedat enī et falsa imaginā mōne arguēte q̄. s. ma
 tatū esse sit subin ip̄ius nūc. Ad. 7^m dī q̄ maior ē
 falsa nec arguēs eā p̄bat. ¶ Ad. 8^m dī q̄ inctio
 phi est q̄ idm̄sibile nō pōt moueri p se et tamen
 simul cū mobili in q̄ est subiectiue: moueri pōt. nā
 motis nobis mouentur ea q̄ in nobis sunt. ¶ Ad
 9^m dī q̄ vt dictū fuit in quito nobili ex dictis. S.
 Tho. instāto fm̄ nois ethimologiā dī nō stās vñ
 rapti trāsēs: et sic cōsuevit accipi p rōne fm̄ quaz
 nūc tps mēsurat mobile. put̄ est in aliq̄ vbi par
 ticulari. et qz huiusmodi rōnes eiusdē nūc fm̄
 sbam sunt plures: vñ dīr esse plura instātia cū tñ
 vñū sit nunc tps reale. ¶ Ad. 10^m r̄idet sicut ad
 5^m. ¶ Ad. 11^m qđ est Scondicim⁹ q̄ nūc tps qđ
 manet idē fm̄ sbam in toto motu: nō est formalit̄
 ip̄a sbā mobilis s. vñitas ei⁹ fm̄ q̄ est idē in toto
 motu. Et cū arguēdo infert. ergo erit vcl p̄uo dis
 creti vcl termin⁹ cōtinuū cū sit idm̄sibile de ge
 nre quātitatē: dicim⁹ p̄mo q̄ p̄sa nō valet. Tum
 qz nūc tps nō est p se s. genere quātū. imo sed re
 ductiue tanq̄ ei⁹ initiatiū et cōtinuatiū. Tum
 etiā. qm̄ falsū ē q̄ oīe idm̄sibile s. geire quāt
 titatis ē termin⁹ cōtinuū aut pars discreti. nā da
 bilis est vñitas q̄ nō sit actu pars discreti quem
 admodū vñitas mūdi. vñitas cētri terre. vñitas
 tps. et simili modo est vñitas nūc tps. Et licet
 ista sufficiāt ad euaciūdā argumētationem: tñ ex
 abūdātiā dicim⁹ q̄ nūc tps ē terminatiū cōtinuū
 s. tps fm̄ aliud et aliud eē put̄ dictū fuit in. 5. 0^m
 nobili. Hecq̄ valet qđ p̄ hoc arguēs dicit. Tū quia
 plura eē vñū nūc nō distigunt̄ realit̄ s. fm̄ rōnez
 et ideo nō inherēt realit̄ ip̄i nūc. Tū etiā. qz falsū
 est qđ assumit. s. q̄ oīe idm̄sibile de geire quāt
 titatis p se terminat quātitatē. Et ex his patet qđ
 dicēdū sit ad ea q̄ arguēs vltēri⁹ q̄rit. nā plurali
 tas ip̄oz eē vñū nūc cū nō sit realis s. fm̄ rōnez:
 nō est alius generis p̄dicamētalis. et ex ea rō
 ne apparet q̄ diuersitas istoz eē non diuersificat
 sbam ip̄ius nunc. ¶ Ad id qđ tertio arguit dī q̄
 nūc tps in vno tātūmodo mobili ē sic in sbō. s. i
 p̄mo. sic recte philosophātib⁹ ex se patet. ¶ Ar
 gumēta Gregorij p̄ eandē p̄dusionē nō mutant
 p̄. S. T. qđ nō ponit nūc tps eē aliqd reale nō pu

rans sed variatū z plurificatū fm pluralitatem mutator. imo ponit vnū nūc tps qd in anet realiter et fm sbam idē in toto tpe; nec iterūz ponit nūc tēporis esse ppriam z reale mēsurā ipsoz mutator. et. nec ponit in motu pmi mobilis aliqua mutata esse in actu cū ille mor⁹ sit cōtinuus vñ argumēta Gregorij soluere habet. Egidius z ei⁹ sequaces. Ad argumēta p⁹ tertiā p⁹clusio- nem. Ad p⁹imū pcedimus totā deductionē vñ q⁹ ad vltimā psequētiā quā negam⁹. nā q⁹ opationes naturales vñ⁹ angeli sunt eiusdē ratio- nis in simplicitate z vniformitate ac pfectione: vñ tēpus est eaz mēsurā. Et cū arguēs dicit q⁹ pōt angelus p⁹tinuare cogitationē suā nō p⁹tinu- ando volitionē suā: dicim⁹ q⁹ si intelligat suspē- dendo volitionē suā: admittim⁹ s⁹ tūc sufficit tē- pus mēsurās cogitationē. si autē intelligat quasi dū p⁹tinuat cogitationē suā possit h⁹re plures volitiones aliaz rez ab ea quā cogitat: falsum ē nā angel⁹ nō pōt habere simul plures opatiōes quaz vñ nō psequat⁹ vel ordinet⁹ ad aliā. Ad 2^m d^m p⁹mo q⁹ argumētū supponit vnū falsum q⁹ tēpus quo mēsurant⁹ opationes angelozū sit de predicamēto quāritatis quod falsum ē cū plu- ralitas z numerositas q⁹ est in eis sit formalis et nullo modo materialis. et ideo tēpus predictūz est numerus vel magis pprie loquēdo est multi- tudo trāscendēs put. S. T. dicit opus. 36. de in- stantib⁹. Dicit⁹ secūdo negādo p⁹iam q⁹ cōclusio nō sequit⁹ ex p⁹missis. nā licet vn⁹ angelus possit intelligere plura vnū post aliud z sic plures h⁹re opationes: nō ideo sequit⁹ q⁹ tēpus illas mēsurās cōponat⁹ ex instantibus diuersaz rōnum. imo ecō- tra sequit⁹ q⁹ ipsa instantia sint eiusdē rōnis. quaz ipse opationes naturales vñ⁹ angeli eiusdē rō- nis sunt in genere intelligibilib⁹: q⁹ res intel- lecte sunt diuersaz spēruz in genere nature. Acc- obstat q⁹ intellectus z opationes diuersoz ange- loz sint diuersaz rōnum z spēz sicut z ipsi ange- li. q⁹ nūc deductū fuit in se p⁹mo notabili: non est vnū tēpus numero omniū vel pluriū angelo- rum: sed q⁹libet h⁹re p⁹riū tēpus suas opationes mēsurās. ac p⁹ hoc quodlibz tēpus angeloz com- ponit⁹ ex instantib⁹ eiusdē rōnis. Ad 3^m d^m q⁹ ar- guēs ad v⁹z sensuz s⁹ nō ad sūū: recte loquit⁹ est cū dicit⁹ sūūz. S. T. cōfugā. nā vere sic ē q⁹ rō illi⁹ dicit⁹ fugit arguētē quā neq⁹q⁹ attingere valuit qd satis apparet. Tū ex intellectu xboz quē argu- ens habuit. q⁹ tū lōge ē a mēte. S. T. q⁹ lōge est a veritate. Tū etiā. q⁹ falsū sibi iponit. non. n. S. Doctor dicit q⁹ vnū instās tps angeloz coexistit multis nūc n⁹ tps: s⁹ multo tps n⁹o. hoc autē di-

ctū lōge distat ab illo. Tū q⁹ tps n⁹o: nō sūt plu- ra nūc reali s⁹ vnū tps. put. ex nobili q⁹nto habet. Tū q⁹ si etiā eēnt plura nūc in tpe: nō eēnt. latus q⁹bus aliqd possit existere: s⁹ in pōtū cū tps sit to- tū p⁹tinuū. Tū rō illi⁹ dicit⁹ put. S. Doctor eam assignat opus. 36. d^m instantib⁹ ca⁹ p⁹. est ad dādā d^miam iter n⁹az uellectionē z it⁹ d^mctionē ange- loz q⁹ ad hoc. q⁹ q⁹ angel⁹ vnū itelligit: ei⁹ in- tellectio nō habet successionē etiā si circa illū quā cūq⁹ morā n⁹ tps trahat eo q⁹ mēsurat⁹ instātū. i. tellectio autē n⁹ra siue vnū itelligam⁹ siue plura: h⁹et successionē eo q⁹ mēsurat⁹ tpe p⁹tinuo pmi mo- bilis cui⁹ essentia cōsistit in successionē. Tū autē angel⁹ circa vnū itelligibile trahit morā q⁹ nō trāsit ad aliud: tūc istās q⁹ mēsurat⁹ ei⁹ intellectio stat cū multo tpe n⁹o: ex cui⁹ coexistia d^m trabe- re morā. p⁹ ergo q⁹ obiectio arguētis pcedit con- tra suā imaginationē nō p⁹mo. Ad 4^m d^m q⁹ l⁹ uellectiones n⁹e licet insui termino sint pfecte- tote simul: pcedit tū successio aliau⁹ motus: vel i- trisei q⁹ intellectio ē cū discursus: vel extrinseci. i. in sensu aut fantasia quando itellectio ē sine dis- cursu rōnis. D^mis eni n⁹ra cognitio ex p⁹existen- te fit cognitione vt inq⁹ pbs p⁹mo posterioz. vñ ppter motū adiunctū itellectiones n⁹e tpe cō- tinuo mēsurant⁹. Et licet vna itellectio n⁹ra cōse- quēter z qdā ordine successionis se habeat ad aliā: nō tū mēsurant⁹ tpe discreto. eo q⁹ q⁹libz fm se mēsurat⁹ tpe p⁹tinuo: z subm. i. itelligēs: tps cō- tinuo subiicit⁹. et ppter hoc ipa etiā successio vnus ad aliā quātūcūq⁹ fuerit int⁹ medium: tpe p⁹tinuo motu celi mēsurat⁹. eo q⁹ sup illā successio z conti- nuitas tps trāseat sicut sup id qd aliq⁹ modo de- pēdet a motu celi. Et p⁹terea tēpus discretū h⁹et ex sua rōne q⁹ cōponat⁹ ex indiuisibilib⁹. z iō non sufficit q⁹ aliq⁹ opationes successiue z psequenter se habeāt ad p⁹stiruedū tps discretū: s⁹ requit⁹ q⁹ sint indiuisibiles z instantanee. Ad 5^m negat⁹ mi- nor. z ad ei⁹ p⁹bationē negat⁹ assumptū. nec va- let ei⁹ p⁹batio. q⁹ supponit falsum. i. q⁹ nos ponā- mus vel oporteat nos ponere q⁹ angel⁹ nō pos- sit h⁹re trāsitus ab instātū in istans imediate. imo dicim⁹ q⁹ pōt trāsitus illū h⁹re. q⁹ eius opationes sunt indiuisibiles z tote simul ac instantanee. Et inde est q⁹ ponim⁹ tēpus discretū cōponi ex istā- rib⁹ sibi inuicē succedētib⁹. talis autē trāsitus ab instātū. i. in instās: nō pōt dari in tpe cōtinuo. et ideo necessitas fuit ponēdi tps discretū mensu- rans opationes angeloz indiuisibiles z instantane- as. Ad autē vlti⁹ arguēs dicit q⁹ angel⁹ partici- pat vbi qd ē passio corpalis inq⁹ mouet localit⁹ falsuz ē sicut patuit in q⁹stione pcedēte. Ad 6^m

quod est Anreoli negat assumptū. neq; valet p-
batio. nā nō est simile qd adducit. qm̄ in casu da-
to utraq; mot⁹ fabe est p̄tinu⁹ et successiu⁹ et in
intermedio vtriusq; interruptiō incidit qd q̄ tpe cō-
tinuo mēsurat. In p̄posito aut nō oī p̄se oī dēo
succedētes sunt iūstibiles et iūst. ita nec: et nō mē-
surari nō p̄t tpe p̄tinuo et p̄ferti cū nō depēdeat
a motu celi cū mēsurat ē tps p̄tinu⁹ nec ad illud
p̄parēt sicut ad simplici⁹ aut p̄fecti⁹. Qd autem
arguēs dicit q̄ int̄ instās q̄ dīnit vna opatio et in
stās q̄ alia inapit est dare tps cōtinuū mediū fal-
sum ē. qz illa instātia sunt discreta. entia aut dis-
creta nō h̄nt intermedii cōtinuū. alias in ipso cō-
tinuaretur et nō essent discreta. et ideo ponūt mē-
surari tpe discreto qd cōponit ex partib⁹ adūni-
cē nō p̄tinuis s; segregatis. Ad argumēta An-
reoli sedo loco facta p̄tra eandē p̄clusionē dupl̄
pōt respōderi. Alio modo iuxta p̄cordantiā da-
tā in tertio nobili ad dicta. S. 2. q. arguēs p̄ce-
dit ex falso intellectu quē habuit i dictis. S. Doc.
putās q̄ ei⁹ mēs fuerit ponere duo tpa cōtinua
realit̄ et s̄m s̄bam diuersa: qd falsum ē. cū motus
mēsurat⁹ vtriusq; tpe sit vñ⁹ realit̄ et s̄m s̄bam. sed
ei⁹ iūctio fuit diuersas rōnes formales p̄tinuita-
tis eiusdē tps mālīe sumpti: duo tpa p̄tinua ap-
pellare. est. n. vñ⁹ tps mālīter ab vnitatē mot⁹.
Un̄ s̄m s̄m sensum argumēta Grego: et nichil cō-
cludūt p̄tra nos. p̄cedim⁹. n. q̄ est vñ⁹ p̄se tps
p̄tinuū causatū ex fluxu vñ⁹ nūc p̄mi mobilis le-
cet p̄accidē: et t̄m p̄s cōtinuitas nō solū p̄ue-
nit ex cōtinuitatē p̄mi mot⁹: s; etiā ex voluntatē
angeli opantis. put deductū fuit in tertio notabi-
li. Alio modo pōt rīderi. posito s̄ nō p̄cesso q̄
S. 2. p̄ p̄te vbi allegatū est posuerit tēpus quo
mēsurant mot⁹ angeloz̄ circa res corpales esse
omnino diuersuz tpe mot⁹ celi. Ad p̄mū dīq̄
minor est falsa sicut iacet vlt̄ sumpta. Et ad ei⁹
p̄bationē negat p̄ia. nā p̄cedit q̄si nos ponim⁹
plura nūc ex vel mobiliū corpaliū qd falsum ē.
q̄ aut p̄cedat ex illo supposito: patet ex omnib⁹
exēplis et ex toto argumēti p̄cessu. nos aut dīci-
mus q̄ plura sunt nūc. s. nūc eternitatis. nūc cui.
nūc tps p̄tinuū mot⁹ celi. nūc tps discreti. et i p̄-
posito nō nūc tps p̄tinuū mot⁹ angeloz̄. sed
nullū istoz̄ nūc est mēsurat mobilis corporei p̄ter
nunc tps mot⁹ celi. Ad. 2. negat minor lo-
quēdo de rōne p̄oris et posterioris in tpe que di-
uersificat a motu. licet enī p̄ et posteri⁹ abstra-
ctue sumpta sint eiusdē rōnis in oīub⁹: p̄teritue
n̄ sumpta nō sunt in oīub⁹ eiusdē rōnis. sicut p̄
et posteri⁹ in reb⁹ p̄manētibus et in reb⁹ successi-
uis nō sunt eiusdē rōnis nec in p̄tinuis et in discre-

tiarū in p̄manētib⁹ p̄ris et posteri⁹ sunt similes
durationē: in successiu⁹ aut nō. et in cōtinuis p̄ris
et posteri⁹ nō s̄nt vñ⁹ terminū cōmūne: in discre-
tis aut nō. Et autē arguēs dicit q̄ in eodē p̄ori i
quo sunt p̄res vñ⁹ mot⁹ sunt p̄res alteri⁹: dicit
q̄ vñ⁹ est si motus sunt eiusdē rōnis et s̄nt simul:
sed si mot⁹ sunt diuersaz̄ rōnum quēadmodum
motus continu⁹ et mot⁹ discretus: vel etiā mo-
tus cōtinu⁹ ex rōne magnitudinis: et mot⁹ conti-
nu⁹ ex rōne volūtatis: p̄ris et posteri⁹ vtriusq;
motus nō sunt in eodē p̄ori tps cū nō mēsurent
eodē tpe. Nec valet simile de hic et ibi in quāta
te dimēsiua et de p̄ris et posteri⁹ in quāitate suc-
cessiu⁹. qm̄ quātas dimēsiua p̄manēs est eiusdē
rōnis in oīb⁹: nō aut quārit as successiu⁹. et multo
mīn⁹ p̄ris et posteri⁹ q̄ inueniūtur etiā extra ge-
nus q̄ritatis sicut in numero vel multitudine trā-
scendēte. et p̄ hec patet rīssio ad cōfirmationem.
Ad. 3. negat p̄ia loquēdo de p̄ori qd est p̄o-
p̄ia mēsurat. et ad ei⁹ p̄bationē dicit q̄ assumptū
est falsum. nā aliqua p̄t esse simul q̄ tñ nō sunt in
eodē p̄ori qd sit p̄p̄rie vtriusq; mēsurat. qm̄ illa dī-
cunt esse simul: quoz̄ q̄libet est q̄si aliud ē. et tñ
istā nō s̄mp̄ habet idē p̄ris p̄ mēsurat p̄p̄ia. ut
enī. S. 2. dicit p̄ li. sen. di. 19. q. 2. ar. 2. ad p̄.
nō est idē nūc eternitatis et tps et cui. Et q̄ dī.
q̄si est motus est angel⁹ et de⁹: pōt significari tri-
plex nūc. s. vel eternitatis vel cui vel tps. si signi-
ficet nūc tps: tūc dicit mot⁹ esse in illo sicut i p̄-
p̄ia mēsurat. angelus aut et de⁹ nō s̄m rōnes mē-
surationis: s; magis s̄m cōcomitantia quādā put
eternitatis et cui cū tpe simul sunt nec sibi dīcūt.
si aut significet nūc eternitatis: tunc dicit de⁹ eē
in illo sicut in mēsurat excedēti. si aut significetur
nūc cui: respōdebit angelo sicut mēsurat ad cōtra:
et deo s̄m cōcomitantia: et mobili sicut mēsurat
excedēti. hec illic. Et q̄bus verbis apparet q̄ tria
nūc simul sunt: et tñ nō eodē nūc mēsurant tanq̄
p̄p̄ia et ad cōtra mēsurat. Et simili modo dicēdū ē
de p̄ori et posteriori diuersoz̄ tēpōz̄ q̄. s. motus
vel opationes q̄ ipsis mēsurant possunt esse si-
mul et tñ nō in eodē p̄ori et posteriori tanq̄ in p̄-
p̄ia mēsurat. Exēpli ḡra. nā simul cū motu celi
pōt esse mot⁹ angeli circa corpus et opatio eius
imanēs. qz q̄si vñ⁹ est: alius ē. et tñ nō sunt in eodē
p̄ori et posteriori tanq̄ in p̄p̄ia mēsurat. nā alteri⁹
rōnis sunt p̄ris et posteri⁹ discreta et p̄tinuitatē
h̄nt. et utz̄ s̄m diuersas rōnes p̄tinuitatis nāl
et volūtatis p̄ris et posteri⁹ diuersas h̄nt rōnes.
Ad p̄bationē negat p̄ia. nā sicut tps et mot⁹
mēsurat a se lucet alit̄ tñ et alit̄. put p̄bis dicit. 4.
p̄b̄. ita et p̄ vñ⁹ multiplicat aliud. Ad argu-

mentā Gregorij cōtra quartā p̄ductionē. Ad p̄mū negat p̄mā. nā aliq̄ sunt creature dei q̄ q̄ ad aliqd̄ depēdēt ab aīa. quēadmodū res nāles q̄ in q̄s sunt intellecte et etiā in q̄s artificia cōponūt et p̄stitūt: depēdēt ab aīa. et pari modo t̄p̄s q̄ est res extra aīam in q̄s est qd̄ cōtinuū et succelluū: depēdēt ab aīa fin q̄ hēt rōnem numeri motū actualit̄ numeratōis. ¶ Ad. 2.^m d̄f q̄ nō mīlur at p̄tra nos q̄ nō ponim⁹ cū t̄ t̄p̄s nūcū esse in re sicut patet ex supra notatis. ¶ Ad. 3.^m d̄f q̄ nūcūl⁹ nos p̄cludit q̄ nō negam⁹ rēpus esse aliq̄uā rē. Ad p̄firmationē aut̄ q̄ p̄cedit. p̄bare tēpus ēē corp⁹ celeste: respōdemus q̄ auctoritas Augustini nō allegat ad ei⁹ sensum. nā Augustinus nō habuit aliū sensum in v̄bis illis: q̄ habuit l̄ra sacre scripture. q̄ fin verū sensum accipit v̄ba illa dicta causaliter nō idēticē. vt sit sensus si aut luminaria in firmamēto celi et sint in signa et t̄p̄a. i. causent signa et t̄p̄a. s. p̄ motū suū et influentiā. Et q̄ iste sit sensus ver⁹: patet ex p̄se ex v̄bis Augustini. q̄ vbi arguēs eū allegat dicit rēp⁹ a motu depēdere et lapē. vnde v̄ba ei⁹ sunt hec. Et si t̄p̄s nō a celoz: verū et ante celū fuit: nō qd̄ in horis et dieb⁹ et mēsis et ānis. nā iste dimensiones t̄p̄aliū spatioz q̄ v̄itate ac p̄prie dicūtur t̄p̄a: manifestū est q̄ a motu syderū ceperūt. vñ et de⁹ cū hec institueret dixit. et sint in signa et t̄p̄a. et tēpora et in dies et in ānos. s. in aliq̄ mutabili motu cui⁹ aliud antērius p̄terierit aliud postērius successerit. eo q̄ simul esse nō possunt. hec Augustinus. vbi duo apte dixit vñū est q̄ t̄p̄s cepit a motu syderū. aliud ē q̄ t̄p̄a et dies et ānos dicit h̄e ēē in aliquo motu. p̄stat igitur q̄ nō fuit mēs ei⁹ q̄ t̄p̄s ēēt aut sydera aut co: p̄a celestia sicut arguēs male intellexit. ¶ Ad. 4.^m d̄f q̄ minor ē falsa. et ad ei⁹ p̄bationē p̄cedim⁹ p̄siam q̄. s. aliqua res dum fit est: et dū ē fit. h̄mōi autē est res q̄ fin sui essentiā ē successiua. vñ respōsio ibi data bona est. et p̄sonat scruēne. S. T. in plurib⁹ locis et p̄sertim de veri. q. 28. ar. 9. ad. 10.^m. Et p̄lar. li. p̄o. lcc. ii.^o. Hec valet ei⁹ imp̄obatio. nā assumptū est falsum. lino illa nīso cōsonat doctrine p̄bi et sui cōmentatoris. 3.^o p̄hy. ca.^o oportet autē oīnī. vbi p̄bs distinguit duplex esse rez. vñū in actu cōpleto sicut ēē hominis vel stame et vñ rez p̄manentiū. et aliud ēē incōpletū sicut ēē mot⁹ et tēporis et festi agonalis et vñ rez successiuaz. et dicitur ēē incōpletū q̄ est in actu p̄mixto potentie. nā semper est in fieri et nūq̄ in facto esse. imo qñ factū est iam nō est. vñ v̄ba p̄bi hec sunt. S. qñ multiplicat est ēē quēadmodū dies et agon i semper aliud et aliud fieri sic et infinitū est. et sequitur

olimpia. n. sunt et in posse agone fieri: et in eo qd̄ fit. Ecce q̄ in v̄trīsque verbis dicit esse successiuoz quēadmodū dies et agon: cōsistere in semp fieri. ¶ Qd̄. S. T. et p̄onēs inq̄t. multiplicat. n. dicit ali. quid ēē: vel q̄ totū est simul vt homo et domus. vel q̄ semp vna pars ei⁹ sit post aliā: p̄ quē modū dicit esse dies et ludus agonalis. et hoc modo d̄f infinitū esse simul et in potētia et in actu. oīnia enī h̄mōi simul sunt in potētia quātū ad vñā partem: et actu q̄ ad aliā. Vbi cōmētator ait. qd̄az sunt fin q̄ potētia adiniscet cū actu. et si potētia nō fuerit: nō erit actus vt dies. et sequit⁹ q̄ ens dicitur de illo qd̄ est in actu puro: et de illo qd̄ est in actu mixto cū potētia vt de illis quoz esse est in motu. hec ille. ¶ Itē magnus Albert⁹ eo loco sic dicit. S. qñ multiplicat d̄f aliqd̄ esse in potentia: tūc etiā d̄f alio modo aliqd̄ esse ad actū in potētia q̄ erit in actu nō purū: qd̄ semp claudīt in se potētiā ad actū eundē: et hec sunt quoz esse est in fieri: hec ille. vbi apte dicit q̄ esse quozūdam entium est in fieri. in his ergo necessario sequitur q̄ res dū est fit: et dū fit est. Itē in cōmento sup̄ p̄di camera tractatu de quāritate ca.^o 9.^o inq̄t. successiuū enim totū ēdū fit et habet ēē p̄mixtū potentie. Auctoritas autē p̄bi et sui cōmentatoris vbi arguēs allegat: nō est ad p̄positū n̄m. qñ p̄bs ibi loquit⁹ de generatione supposito q̄ est terminus sue generationis q̄ est ali⁹ mot⁹ ad illā terminat⁹. nā intētio ei⁹ est ibi p̄bare q̄ motus non est mot⁹ tanq̄ terminū p̄ se. i. tanq̄ ei⁹ qd̄ mouet vñ cū dicit q̄ si generatio generat et ē. loquit⁹ de duab⁹ generationib⁹ quaz vna sit terminus alterius. et q̄ motus vel via p̄cedit terminū: p̄cludit ibi p̄bs q̄ dū generatio generat nondū est. et accipit ibi generationē q̄ est terminū tanq̄ aliqd̄ p̄ se generatū qd̄ postq̄ fit est. In p̄posito autē nō accipit vna res successiua p̄se nō que sit terminus alteri⁹. ip̄a autē fin se habet esse in successione. h̄mōi autē esse: est ēē in fieri. ac p̄ hoc in successiuis: esse ē quoddam fieri et fieri ē esse. ¶ Qd̄ autē arguens dicit secūdo loco p̄tra respōsionez. q̄ oīne qd̄ p̄cedit de nō esse in esse dū p̄cedit nō est: dicimus rez ēē q̄ nō est in actu p̄pleto loq̄ndo de re successiua. h̄mōi autē esse ē ēē successiuū. et hoc ē quoddā fieri. put et dictis p̄bi et sui cōmentatoris ac Alberti magni supra patuit ex. 3.^o p̄hy. ¶ Ad. 5.^m negat p̄mā. et ad ei⁹ p̄bationem dicimus q̄ in casu illo capiēdo generari vel corrūpi largi sicut arguēs ac ip̄i: mot⁹ ille et dies vel t̄p̄s ē genit⁹ in tota illa die q̄ ad fin tota ar. et et et p̄plemētū. et vt sic. s. q̄ ad sui totū corrūpitur cessare vñ uno nunc dicit et tū cū hoc stat q̄ in ip̄a

die viginti quatuor horarum gerabatur et corrumpabatur
per partes successive ita quod una corrupta alia geraba-
tur. vii. commentator. 3^o philosophi. commentato. 5^o inquit. de-
dit. s. Aristoteles exemplum de die et nocte. ista. n. sicut
dicitur non habet esse finem quod sunt alia perfecta: sed finem quod
semper gerantur et corrumpantur. hec ille. Et intellige-
ndum est quod gerantur et corrumpantur non simul sed successive
unum post alterum. Ad autem arguens dicit gerationem
non sequi corruptionem sine tempore medio: falsum est et per
veram philosophiam. sicut patet cum ex aliquo fit aer aut contra-
ria in toto tempore precedente aliquo corruptio et in ultimo
nunc tempore geratur aer. in tempore autem et nunc ipse aer
non cadit medium. et hoc est vltimum verum in omni genera-
tione naturali quod est terminus mortis. Ceterum quod argu-
ens multiplicat non sunt ad oppositum: cum non dicimus
quod tempus vel aliqua res successiva simul generetur
et corrumpatur finem idem. Ad. 6^{um} dicitur quod prima philosophia est vera
de esse perpetuo et permanere: sed est falsa de esse vltimo
et quantum modo sumpto. vii. philosophia ibi data sufficiens est.
Et ad eam probationem dicitur quod id quod arguens supponit
est falsum. s. quod tempus. a. non sit aliqua res per se. b. c. d. si-
mul. quia res quod est. b. c. d. successive. et cum arguitur
a. est. g. b. c. d. sunt: preceps quod sunt non tamen simul sed
successive. Nec valet simile quod inducit. quod domus
est res permanens ad cuius esse requiritur quod partes eius sint
simul quod non requiritur in successivis. et sic dicendum est
de alijs exemplis. Regula autem dialecticorum quam ar-
guens adducit: tenet in toto permanere non in succe-
ssivo. vii. philosophia ibi posita bona est. et ad eam primam im-
probationem dicitur quod possit aliqua illud dicere quodam
metus facilitate ut arguens inquit: sed non veritatis so-
licitate cum ad sensum pateat id esse falsum. Ad
2^{am} probationem dicitur quod nichil concludit per nos. nam
ut dictum est preceps illam primam eo modo quod termi-
nus totius supponit. illis. per quod terminus partium
supponit. vii. quod terminus totius supponit. per illius suc-
cessive non simul: ideo preceps. tempus. a. est successi-
ve. g. b. c. d. partes eius sunt successive. Ad. 3^{am} im-
probationem preceps prima philosophia. nec valet eius im-
probatio. nam non dicimus quod partes temporis nichil penitus sunt si-
cut arguens sonnat. imo dicimus quod sunt vere et rea-
liter successive. Ad. 4^{am} probationem dicitur quod philosophia
ut inquit Albertus magnus in commento super predicamenta
tractatu de quantitate ca. 9^o. dupliciter accipitur. Pri-
mo modo ut dicitur tempus indivisibile finem quem modum
philosophia dicitur quod philosophia est cuius pars preterita et pars i-
stans et pars in futuro. et hoc copulatur preterito et
futuro. Alio modo accipitur philosophia ut dicitur nunc indivi-
sibile. et hoc non copulatur sed copulatur. hec ille. Dicitur
autem primo modo philosophia large et finem more loquentium
quod vocatur illud tempus philosophia cuius partes vniuntur in nunc
presenti etiam si preterite aut future sint. per quem modum co-

venit dici in presenti anno mense die et hora. finem hoc di-
citur ad formas argumenti quod prima philosophia est falsa lo-
quendo de nomine presentis in prima acceptione. et per philosophia
secunda philosophia quam ex ea arguens infert. Si autem nomen
philosophia capiatur in secunda acceptione: preceps prima philosophia et
negatur secunda. Auctoritates autem Augustinus loquens de
nomine presentis in secunda acceptione. Et cum arguens inquit
ex secunda auctoritate Augustini quod preterita et futura
non sunt: ridemur sicut dictum fuit in quanto nobili quod
licet non sint in esse permanere: sunt tamen in esse successi-
vo. quod sufficit ad totalitatem temporis cuius esse consistit in
successione partium. Et per hec philosophia ad quintam
improbationem per ea parte quod applicari potest per predicta. quod
inquitur improbatio sicut necet nichil per nos concludit.
quod non philosophia existens in tempore per primam acceptionem pre-
teriti et futuri ad nunc philosophia illa copulatur: sed magis per
eius successione per in quanto nobili deductum est. Et
sic accipitur totus processus arguens versus ad. 7^{um} ar-
gumentum principale. nam totus fundatur in hoc quod nullum
tempus est philosophia capiendum philosophia per nunc indivisibile. quod ut
dictum est nos preceps: sed cum hoc stat quod est aliquod tem-
pus philosophia finem primam acceptionem. Et quibus partes hu-
iusmodi temporis presentis sint preterite aut future respec-
tu nunc presentis indivisibilis ut si dicatur tempus philosophia hodi-
erna dies vel ista hora: nichilominus sufficit con-
stitueri ipsum totum tempus quod non requiritur ad sui tota-
litatem partes constitutas simul actu existentes: sed sibi
invenit actu succedentes: quod reperitur in preteritis pre-
teritis et futura. Neque arguens preceps quod distinctio de
acceptione nominis presentis quas premissimus ex dictis
dictis Alberti: sit nobis necessaria ad probandum exis-
tiam reale temporis. nam etiam si nullum philosophia diceretur divisi-
bile sed solum nunc indivisibile: neque esset in usu lo-
quentium dicere aliquod tempus philosophia: non minus tempus
esset quod ad totum successivum propter reale succes-
sionem partium preterite et future. vii. non adduximus
predictam distinctionem principaliter ad id probandum: sed
ut non putaret simpliciter verum esse quod arguens suppone-
bat. s. quod hoc nomen philosophia nunquam diceretur nisi de nunc
indivisibile. ex quo fundamento falso argumentatio
eius preceps. Ad. 7^{um} dicitur quod assumptum est fal-
sum. et ad eam probationem dicitur quod casus sicut ponitur
ab arguente est impossibile. i. implicatur contradictionem
quantum ad tria. primo quod ad esse corporis in loco: necessa-
rio sequitur ubi quod est alia res distincta a corpore et a
loco. Secundo quod transitorio corporis ab uno loco in al-
ium est quidam motus qui est res alia a corpore et
a loco in quem movetur. et tamen arguens in casu ponit
nullam rem aliam deum causare aut conservare pro-
pter corpus et locum. ac per hoc casus positus im-
plicat contradictionem. et pari modo illa simpli-
cat ponenda prius et posterioris in motu corporis

finet p̄. nā ipsa p̄s et posterius motus sunt rea-
lit̄ t̄ps. Ad p̄firmationē d̄f q̄ finitū modo nō v̄-
let. q̄ casus ibi positus est incōpossibilis. n. ip̄-
cat p̄dictoria. ponēs mot⁹ duor⁹ corporū absq̄
re aliq̄ successiva. hoc aut̄ implicat p̄dictionē: cū
motus essentialit̄ sit res successiva. Itē etiā in eo
q̄ ponit t̄ps mai⁹ et minus sine eo q̄ de⁹ coagat
vel causet aliquā rē successivā. nā cū t̄ps cēntialr
sit res successiva: implicat p̄dictionē q̄ sit t̄ps et q̄
deus nō sit causa alicui⁹ rei successivę. Nūlio aut̄
ab arguēte posita teneri pōt: licet non sit directe
ad formam argumētī. nec valet cū impugnatio
qm̄ sicut fundat in factitate arguētis: ita levis et
parvi pōderis ē. Ad. 8^m negat p̄ia. et ad cui⁹
p̄bationē negat assumptū: nō enī posiz de⁹ cau-
sare totū motū mille ānoꝝ ipsius. b. cū oī suo ac-
cidēte tā cito q̄ cito movebit̄. a. qd̄ positū ē mo-
u. n. p̄ horā. nā vñū de accidētib⁹ motus ipsi⁹. b.
est t̄ps et nō mille ānoꝝ cū qua tarditate de⁹ nō
pōt causare motū ī vna hora q̄ est t̄ps mot⁹ ip̄i⁹
a. implicat enī p̄dictionē q̄ aliq̄s mot⁹ sit tardus
p̄ mille ānos et simul cū hac tarditate expleat̄ in
vna hora. nā ex hoc seq̄tur q̄ ip̄e motus duret p̄
mille ānos et nō duret p̄ mille ānos et duret p̄ ho-
rā et nō duret p̄ horā. Ad. 9^m negat p̄ia capiē-
do p̄p̄e motū. et ad cui⁹ p̄bationē d̄f q̄ assumptus
non ē vlr̄ vey. uno d̄ficat in plurib⁹ nō solū circa
qd̄dam accītia relatiua: sicut nō pōt deus facere
aut p̄servare creaturā sine relatione creationis
et servitutis ad deū: s̄z etiā circa qd̄ā accidētia ab-
soluta: vbi. f. accīis emanat ex p̄ncipijs cēntialib⁹
subib⁹ vel ip̄s necessaria emanatione vel cōna-
turalitate cōsequit̄. sicut nō pōt deus facere aut
p̄servare hoīem sine quāritate. nec quīsta albedo
sensibilis sit sine quāritate. et alia similia dari pos-
sunt. Ad. 10^m d̄f q̄ totus mot⁹ p̄mi mobilis ē
subin t̄ps. et ad huius ip̄robationē negat assum-
ptū nec arguēs illud p̄bat. licet. n. diuīsiō motus
accipiat̄ fm̄ diuīsiōnes mobilis et magnitudinis:
non iō seq̄uit̄ q̄ diuīsiō motus sit eiusdē rōnis. f.
in p̄es simultaneas cū diuīsiōne mobilis et mag-
nitudinis. eo q̄ motus cēntialr p̄sistat in succes-
sione partiū q̄bus repugnat simultas. Ad ar-
gumēta p̄ quātā p̄clusionē. Ad p̄mū d̄f q̄ q̄z eūū
est duratio tota simul: nō parit̄ fm̄ se et intrinsece
p̄teritū aut futurū. et iō casus positus ab arguēte
est impossibilis q̄. f. duratio cui accipiat̄ in p̄teritū
cum nisi in hīrudine ad aliquā mēsurā extrinsecā
f. t̄ps. sicut dicit̄ si fuit in nobis nōno. et rōnē huius
mēsure nō pōt de⁹ facere angelū nō durasse in p̄-
teritū. q̄ nō pōt facere qui t̄ps p̄teritū simul cui⁹
esse angeli fuerit. q̄z autē eūū nō trāsit fm̄ se in p̄-

teritū s̄ semp est in p̄ntiō deus pōt illud d̄strue-
re. Et sumit̄ ista rōsio ex rōsione. S. T. ad simile
argu^m p̄^a p̄te. q. 10. ar. 5^o. ad. 3^m. Et. 10. qd̄libet
arti. 4^o ad p̄m. Ad. 2^m d̄f q̄ nō aliud p̄cludit
nisi q̄ duratio angeli sit acta īfinita negatiue nō
simplit̄: s̄z q̄^m ad aliqd̄. d̄f. n. eūū īfinitū q̄z nō si-
natur duratiōe. et ponere hoc inō aliqd̄ creatum
īfinitū nullūz cōueniēs ē. put. S. T. deducit p̄^a
p̄te. q. 7^o. ar. 2^o. et sumit̄ hoc solutio ex rōsione
S. T. 10. qd̄libz. ar. 4^o ad. 2^m. Ad. 3^m d̄f q̄ il-
lud assumptū q̄. f. vbi p̄sit esse īfinita negatiōes
defectuum ibi possunt esse īfinita perfectiones:
ad sui veritatē req̄rit q̄ negationes defectuū et p̄-
fectiones vel affirmationes p̄fectionis capiātur
eque vlr̄ vel nō vlr̄. ita q̄ si negatiōes defectuū
sint in oīū genere entis: et p̄fectiones sint q̄^m ad
oīie gen⁹ entis. et si negationes defectuū sunt in
aliq̄ genere d̄terminato: pari mō et p̄fectiones sint
in d̄terminato gen̄re. et fm̄ hoc p̄cedim⁹ q̄ eūū
sicut h̄t īfinitas negationes defectuū ī genere
duratiōis q̄z ei⁹ duratio nō d̄ficat hodie nec cras
et sic in īfinitū si cēt dare īfinitatē dieꝝ: ita et h̄t
īfinitas p̄fectiones duratiōis: q̄z p̄fectionē qua ē
hodie et q̄ est cras et sic d̄ singulis dieb⁹ in īfinitū.
in argumēto aut̄ fm̄ p̄cessū arguētis: cōmittitur
fallacia equocationis et fm̄ qd̄ad simplit̄. q̄z nō eo-
dem mō capit negatiōes defectuū et affirmatio-
nes p̄fectionū. et ex īfinitate negatiōū defect⁹
in gen̄re duratiōis: p̄cludit īfinitatē p̄fectionū in
oīū gen̄re entis. Ad. 4^m d̄f q̄ auctoritas Je-
ronimi debz ītelligi vlr̄ q̄^m ad eē et opationez aut
motū vt in reb⁹ generabilib⁹ et corruptibilibus:
vlr̄ q̄^m ad opationē et nō q̄^m ad eē sicut in reb⁹ in-
corruptibilib⁹. cui⁹ aut̄ est mēsurā ip̄si⁹ eē incor-
ruptibilū in q̄ nō est p̄s et poster⁹. ac p̄ hoc nec
in ei⁹ mēsurā est p̄teritū et futurū. Ad. 5^m nega-
tur p̄ia si ille angel⁹ nō ē subin eūū. qm̄ vt h̄etur
ex doctrinā p̄bi. 4^o p̄by. mēsurā duratiōis nō
multiplicat̄ aut diuidit̄ fm̄ numez et diuīsiōnem
mēsuratoꝝ s̄ sui subī. vñ īz casu posito in eē āge-
licet successio: nō idē seq̄tur q̄ ī eūo cēt successio.
Siaut̄ angel⁹ ille ē subin eūū: d̄f q̄ argumētū nō
est ad p̄positū. nā nos dicim⁹ q̄ ī eūo vno nume-
ro nō est successio. f. p̄is post p̄tē: ad d̄fēctū
tēpōis qd̄ vñū numero existēs habet successio-
nem p̄tū. argumētū aut̄ p̄cedit d̄ successioē duo-
rū eūoꝝ sicut et duor⁹ esse. si aut̄ ponitur idē nu-
mero cum recreat̄: nulla est successio nisi respe-
ctu mēsure extrinsecę. f. t̄ps. Ad. 6^m. cum sua
cōfirmatione patet responsio ex responsione ad
2^m. Ad. 7^m dicitur p̄iūne q̄ autē eē nō ē
vniuersaliter verum. nāz quāditates substantia-

rum creaturarum finite sunt: et tamen non possunt recipere additionem eo quod semel se consistant in idem. **Ad 8^m** dicitur quod argueretur per additum supposito quod eum sit finitum duratione quod tunc falsum est. **Ad 9^m** dicitur quod licet eum non habeat intrinsece preteritum: comparatur tamen preteritum et futurum in eodem subiecto: non autem eternitas. et de hoc dictum fuit in nobili nono. **Ad 10^m** dicitur quod arcum scriptum in re temporis et re alio et unum imaginarij et continui et discreti: deus posset creare unum angelum et alium angelum: sed non unum ante et alium post durationem. eo quod nulla mensura durationis esset quod haberet ante et post. hoc autem imaginatione nostra transcedit. quia non est sine continuo et tempore: sicut omnia temporalia quod sibi invicem succedunt per prius et posterius sunt simul: nec unum est ante aliud finem quod eternum. nec mensuratur: quod est tota simul et indivisibilis: ita secunda ratione temporis: quia non maneret aliqua mensura durationis nisi quod esset indivisibilis et tota simul: non esset dari in rebus ante et post. **Ad 10^m** dicitur quod stante illo casu si angelus quod ponitur annihilari est supremus in quo eum est subiectum: annihilatio eius erit in alio instanti: non eum quod simul annihilatur cum angelo: sed in instanti temporis vel eternitatis. si autem angelus annihilatur est inferior supremo: dicimus quod in eodem instanti in quo annihilaretur illud esset istans cui tamen per mensuram etiam in supremo angelo subiectum. Et cum argueretur inferri per hoc quod per contradictoria essent simul vera. scilicet et non est angelus: idem quod nullum inconueniens est contradictoria vera esse simul. in eodem instanti quod instantis est permanens. quemadmodum in eodem instanti eternitatis quod durat in eternum sunt per contradictoria quasi infinites vera sicut esse et non esse et agere et non agere cuiuslibet rei temporalis. Ad hanc autem illam quod contradictoria non possunt esse simul vera: veritatem habet de similitudine in eodem instanti fluente: non in permanente quod le est istans eternitatis et cui sub quo uno simplicissimo transiit omnes vicissitudines rerum temporalium. **Ad 11^m** patet responsio per ea quod dicta sunt in notabili nono. **Ad 12^m** respondetur. **S. T. p. q. 10. ar. 5^o ad 3^m** **Et 10. q. 1. ar. 5^o ad 3^m** quod in ipso esse angelus in se considerato non est differentia preteriti et futuri. sed solus finem aduersitas mutationis: sed quod dicimus angelum esse vel fuisse vel futurum esse: differt finem acceptionem intellectus nostri quod accipit esse angelus per comparationem ad diuersas preteritis. et cum dicitur angelum fuisse: supponit aliquid cum quo eius oppositum non subdit diuine potentie. scilicet tempus preteritum simul fuisse cum esse angelus. cuius vero dicitur angelum futurum esse non dum supponit aliquid. Quia cum esse et non esse angelus absolute considerando subdit diuine potentie: potest deus facere quod esse angelus non sit futurum: non tamen potest facere quod non sit deus: vel quod non fuerit postquam

fuit. **Ad argumeta per sextam conclusionem.** Ad primum dicitur quod antiquitas philosophi intelligitur de esse non de possibili. et ideo quia supremus angelus est pro nunc simplicior et eius operatio vniuersalis est pro ceteris eternis: conuenienter ponitur in commensura omnium eternorum. vnde si processus argueretur valeret: sequeretur quod mensura durationis omnium motuum corporaliu non esset in motu primi mobilis subiectum quod est per ipsum argueretur. nam deus potest facere motum alterius corporis simplicioris et vniuersalioris ac magis regularis. **Ad 2^m** dicitur quod ex toto eius processu non aliud concluditur nisi quod esse eternorum producantur in vna mensura maxime analogam. scilicet in esse diuinum et per prius in eternitate. sed inde non sequitur quod esse eternorum non habeat aliam mensuram omnigenam tamen. per prius et hoc dicimus eum. Et certe miramur quod argueretur huiusmodi argumentationem afferat contra nos: quia si aliquid concluderet: multo fortius per ipsum agatur quod non obstare prima mensura quod deus et eius eternitas est: ponitur in quolibet eorum subiectum eternum per prius mensuram. scilicet eum. oppositum siquidem de argueretur quod totum sunt eum quod sunt esse eternorum. **Ad 3^m** dicitur quod licet duratio unius angeli non dependeat ab alio angelo quod ad sui entitatem et entitatis conseruationem: dependet tamen quod ad noticiam et commensurationem. nam vnum quod noticiam et commensurationem. nam vnum quod noticiam et commensurationem. nam vnum quod noticiam et commensurationem. **Ad 4^m** dicitur quod licet angelus superior et angelus inferior non comparatur ad invicem per prius loquendo sicut habitus et prius: large tamen capiendo habitum et prius: magis perfecto et minus perfecto: supremus angelus dicitur habere modum habitus: et inferiores angeli respectu eius modus prius: hoc sufficit ad rationem mensure. **Ad 5^m** respondetur. **S. T. p. q. 10. ar. 6^o ad 3^m** quod argumentatio non valet. quia neque omnia temporalia simul incipiunt: et tamen omnium est vnum tempus. per prius quod mensuratur tempus. vnde non requiritur quod mensurata simul incipiant cum mensura: sed magis quod mensura vel precedat vel saltem non subsequatur. **Ad 6^m** per responsio ex dictis in decimo nobili per omnia ad ea quod. **S. T. respondetur. 2^o li. sen. di. 2^o. q. prima ar. 2^o ad 5^m. Et 5^o quodlibet. ar. 7^o.** **Ad 7^m** respondetur. **S. T. loco prime allegato. 2^o sen. ad. 4^m** quod si non esset iste primus angelus quod modo est: esset alius primus ad quem alij mensurantur. sicut si non esset hoc primum mobile: esset aliud cuius tempus esset mensura. **Ad 8^m** respondetur. **S. Tho. prima pte. q. 10. articulo. 6^o ad 2^m** quod licet corpora celestia et spirituales substantie differant in genere nature: tamen

conueniunt in hoc quod habet esse intransmutabile et sic mensuratur euo. Idem in finia respondet in hac di. q. p. ar. 2. ad. 2. Ad confirmationem de quod assu ptum est falsum. uno primo angelus est per suam men suram durationis mensura primi celi ad similitudinem motus primi respectu motuum inferiorum. Et ad 9. de primo quod in argumeto committitur fallacia figu redictionis nam mutat quid in qualiter. ex ma sori enim propositio bene sequitur quod omni angelorum sit eadem mensura: sed non sequitur quod sit omni similitudine per eundem modum. nam omnes angeli sunt eius dem rationis quantum ad ea que arguens explicat: non tamen sunt eiusdem rationis si perfectione et simplicitate ac uniformitate in quibus supremus angelus prece dit ceteros. ratione cuius habet quod mensura omni sit i eo subiectiue et quod mensura sua omnes alios mensuret. Et ad. 10. de quod quicquid sit de casu posito ab ar guente nam forte non est possibilis et de hoc dicendum erit in distinctione sequenti: et tamen argumetum non militat contra nos quod loquimur de euo fin gradus an gelorum et ordinem vniuersi quod nunc sunt. Et ad. 11. de quod procedit ex quod falso supposito. scilicet quod angeli inferiorum primo ideo non recipiunt mensuram dura tionem intransiectam et subiectiue differentem a sua sibi quia recipere est politatis. hoc autem falsissimum est immo supremo angelo conuenit eam mensuram reci pere quod minus habet de potentia et plus de actua litate quam angeli eo inferiores. Et ratio est. quod men sura durationis angelorum quod dicitur actus et perfectio est et inest alicui ut subiecto ratione perfectionis et actuali tatis eo quod respectu subiecto id quod est perfectio et simpliciter in vno quoque genere. Et ad. 12. de primo quod cum eum et tempus non sunt mensure vni rationis sed diuersarum: nulla ratio cogit quod pari modo se ha beant ad sua mensurata: immo magis quod aliter et ali ter se habeant. De secundo quod minor propositio sicut facit est falsa. quoniam primum mobile licet non sit tempore quantum ad suum esse et durationem prefertim a pre post connumeratur tamen inter res temporales quantum ad eius motum quod tempore mensurat et fin singulas eius cir culationes tempore concludit et continet. Et ad. 13. de ad minorem falsum est quod propria ratio eterni sit non posse deficere. nam cum ista ratio sit negatiua: non potest esse per se directe ratio formalis et positio. vnde per illam non potest aliquid cognoscere quod dicitur tunc. sed ut S. Th. dicit li. 1. p. 1. scilicet di. 19. q. 2. ar. 1. in c. Et in hac di. ar. 1. ad. 5. ratio formalis eterni in quan tum bonum in uniformitate et unitate permanentie sue esse consistit. Et ad. 14. de quod maior propositio ha bet veritatem de infinito prout quod cuius quantita tem summentibus semper est aliquid extra sumere: non autem habet veritatem de infinito quod est totum simul

cuiusmodi est duratio eterni: 13. Et si dicatur quod nullum creatum est actu infinitum: respondet S. Th. p. parte. q. 10. ar. 5. ad. 4. quod duratio cuius est infinita: quod non finit tempore. sic autem esse aliquid creatum infi nitum quod non finit quodam alio non est inconue niens. hoc dicitur. Et ad. 15. de quod maior propositio non est vniuersaliter vera nisi intelligatur de ratione quanti vel molis vel virtualis. sed sub isto intelle ctu minor est falsa. nec valet eius probatio. quod de ra ne quanti virtualis non est quod habeat partem et pretem hoc enim competat quanto molis. Et sumitur ista ratio ex ratione. S. Th. ad simile argumetum opus. 4. 4. de tempore ca. 5. vel ultimo. Et ad argumeta contra secundam partem eiusdem conclusionis. Et ad primum de quod minor est falsa. quoniam ratio numeri quam addit re pto super: a motu absolutum est. et codem modo mensure unitatis quam addit eum supra est eternum absolu ta est. Et ad. 2. de quod maior est falsa. nam quoniam prius loquendo non est mensura eius cuius est: sed ali quid consequens ad eius mensuram. eum autem est mensura eius cuius est. Et ad. 3. dicitur quod in primo casu minor est falsa. nam si deus crea ret alium angelum nobiliores supremo quod nunc est: simul cum suo esse crearet eum: et per consequens non sine mutatione. in secundo autem casu. scilicet angelo supio re destructo: prout quid dicendum est ex dictis in vlti mo notabili. Et ad. 4. de quod assumptum est falsum prout ex vltimo notabili apparet. Et ad. 5. dicitur primo. quod dato sed non concessio quod perpetuas du rationis nichil reale adderet super subam angelicam prout tamen nullam habet efficaciam. nam distantia ordinis non efficaciter probat ipsam rem distantiam: nisi ordo ta lis esset ex natura rei qualis non est inter durationem et eius perpetuitatem. De secundo quod minor est falsa. quoniam immo perpetuas addit aliquid reale super subam angelicam. scilicet permanentiam sui esse. Et ad. 6. dicitur quod eum est mensura durationis ipsius esse angeli. Et ad huius improbationem negat assumptum. non enim est de ratione mensure quod sit prior mensurato. nam tempus quod est mensura primi motus non est prius illo duratio ne. Et ad. 7. de quod eum quantum ad sui formale addit aliquam rem super mensuratum. et cum inde inferat quod illa res habet mensuram durationis: dicimus quod non habet aliam quam ipsum eum. nam sicut relatio seipsa et non alia relatione refertur: ita et mensura seipsa et non alia mensura mensuratur. Et ad. 8. negatur prout. et de hoc dictum est in responsione ad. 9. contra 4. conclusionem. Et ad argumetum ante op positum negatur minor. et ad eius probationem dicitur quod philosophus loquitur de motu proprie dicto qualis non conuenit angelo. et in hoc articulus terminatur.

1 m. 200

Distictio. iiij. q̄stio. i



Creat

nam distinctio-
nem secundū suā
tam quā vtrū
angelus induat
tūq; materiam.
et arguit primo
q̄ sic. Quia cō-
positio ex mate-
ria et forma ma-
teria est princi-
pium individuationis. sed angeli sunt cōpositi ex
materia et forma cum sint cōpositi ex potētia et
actu. ergo rē. ¶ In oppositum arguitur sic. Illud
q̄d caret materia ex qua et in qua: nō individuat
per materiam. sed angeli carent vtroq; mō mate-
ria pūt Dionysius inq̄t. 4.º ca. de diu. no. ergo
rē. ¶ In hac q̄stione crūt q̄ttuor articuli v. s.



Quantus ad pri

mū articulū sit p̄ma conclusio q̄
angeli nō sunt cōpositi ex mā-
et forma proprie sumptis. hāc
cōclūsiōem tenet. S. Tho. 2.º
sen. di. 3.º q. p. arti. 1.º. Et p̄ma parte. q. 5.º ar.
2.º. Item contra gen. li. 2.º ca. 4.º. et. 5.º. Item
de sp̄itu. cre. arti. p.º. Et quolibet. 9.º arti. 6.º. Et
opusculo. 1.º. de angelis. et in mū. no. alio loco.
¶ Secunda conclusio est q̄ in substantijs mate-
rialibus et corporeis primum principium indi-
uiduationis fin q̄ individuum: est quid incōica-
bile distinctum. et p̄ma substantia: est materia
signata id est materia cū quantitate. hāc cōclu-
sionem tenet. S. Tho. opus. 2.º. de p̄cipio in-
diuiduationis. Item opus. 3.º. de ente et essentia
ca. p.º. Item. 4.º sen. di. 12.º q. p. arti. p.º sub arti.
3.º ad. 3.º. Et. 3.º parte. q. 77. arti. 2.º in. c. Item
p̄ma parte. q. 3.º arti. 2.º ad. 3.º. et. q. 75. arti. 5.º
in. c. et in multis alijs locis. ¶ Tertia conclusio ē
q̄ angelus nō solum sic est imaterialis q̄ nō est
cōpositus ex mā et forma: sed etiā q̄ nō est vni-
bilis p̄nām materie vt forma. hāc cōclūsiōem te-
net. S. Tho. in hac di. q. p̄ma. arti. 6.º. Et p.º q.
5.º ar. p.º. Item. q. dispu. de malo. q. 16. ar. p.º. Et
5.º ge. li. 2.º ca. 9.º. Item de sp̄u. cre. ar. 5.º. ¶ Quar-
ta cōclusio est q̄ nulla sp̄s āgelica est de se mul-
tiplicabilis in plura individua. hāc cōclūsiōem tenet
S. Tho. in hac di. q. p.º ar. 4.º. Et. p.º q. 5.º ar. 4.º
Item gen. li. 2.º ca. 9.º. Et de sp̄u. cre. ar. 8.º.



Quantus ad ar-

ticulū. 2.º ponēde sūt obiectio-
nes aduersarioz. Et q̄d ē cōtra
p̄mā cōclūsiōem arguit Aureo-
lus p̄bādo q̄ subiectuales
habet. et q̄c. et sic. et rationales sunt cōposite ex
aliquo māt̄ p̄ncipio vel ex aliq̄ actuali seu forma-
li. Primo. q̄ ista ē opinio Aristot. et Cōmē. 3.º de
aia quoz motiū est tale. Dē recipiēs oz esse de-
nudatum ab eo q̄d recipit et fin sp̄m et fin genº
propinū. sed in ḡne s̄borum ē dare aliqd q̄d p̄t
recipere oēm entitatē actualē in ḡne intellectu-
lūm. illud aut recipiēdo nō est nichil cum nichil
nō sit recipiēs nec ad actū trahibile. quare illud
est ene in p̄p̄ia p̄o absq; omni actualitate. Dicit
forte inquit ad maiorem q̄ l3 oportet recipiēs
esse denudatum in ḡne intellectualiū ab eo quod
recipit fin esse reale: nō tñ fin esse intentionale.
Sed p̄bat̄ ḡraliter maior. p.º rōne. 2.º aucto-
ritatibus. Ratione sic. q̄ enim oculus recipit co-
lores: ideo oportet q̄ sit abscolor. si enim ēēt al-
aliquis color: non posset recipe oēs colores im-
mo oēs colores traheret ad sui colorē. q̄d p̄ter
pet̄tia. q̄m q̄m in oculo fuerit aliquis humoru
beus oia vidēt sibi rubea. Et dico non solū rea-
liter immo int̄cionaliter. q̄ enī oculus nō reci-
pit colorē realiter sed it̄cionalit̄ per sp̄m tñ
ideo oportet q̄ sit omnino abscolor. Dico autē
notanter fin sp̄m et genus propinquū: quia fin
cōmentatorem. 3.º de aia cōmento. 18. l3 tactus
non sit denudatus a tangibili fin genº remotus
puta ab armonia q̄ est quedam qualitas tāgibi-
lis: tamen oportet q̄ sit denudatus a ḡne propi-
quo vel a cōtrarijs qualitativis puta calido frī-
gido humido et sico. Secūdo p̄bat̄ eadē maior au-
toritatib. p̄t̄ et cōmen. Cōmentator aut. 3.º de
aia p̄mē. 7.º cōtra Avicēnā dicit q̄ recipiēs aliqd
nō recipit illud nisi eo modo quo caret illo alias
idem recipit se et esset causa sui in recipiēdo se
et sequit̄. Aristoteles enim vti hoc sermone cōi-
ter et ad sp̄alia vt oculus recipit colorē et ad cor-
poralia vt corpus recipit colorem. Item ibidē. 3.º
de aia cōmē. 17.º dicit q̄ in illa cōclūsiōe Aristote-
les sustētatus est sup duas rōnes. p̄ma ē q̄ re-
cipiēs oz esse denudatum a nā recepti alias idē
ēēt recipiēs et receptū mouēs et motū. et hec ē ma-
nifesta p̄ se. Secūda est q̄ nō oz q̄ denudetur a na-
tura ḡis remoti sed propinqu. Secūdo p̄bat̄ ea-
dē maior rōne. sicut enī est impossibile aliam da-
re formā quā nō h̄y sic ē impossibile q̄ recipiat for-
mā quā h̄y et in sp̄ et in ḡne propinquos: sp̄ q̄dē

ut si sit albu: nō pōt recipere aliā albedinē. i. gñe
ppinquo: qz spēs eiusdē gñis ppinq hñt eādē
pōm. nā aut q recipit nō est potētiā illi qd reci-
pit. hoc pz nō tñ in eo qd recipit in eē reali: s; ēt
qd recipit in eē intēctionali. qz sic albedo nō pōt
recipere albedinē: sic nec spēm albedis. qz recipet
se i suo simili z assūdatē sibi s; i. sicigñ pz maioz
pñcipalis rōnis. s; minoz nota ē. qz in nā intelle-
ctuali ē aliqd qd recipit oēm entitatē inqnātū ē
actu intelligibile. qd ei est i pō: nondū est intellectu
intellect⁹ aut est i pō ad eē intelligibile. z iō cū ar-
tingit ab intellectu ē intelligibile i actu. oīs autē
actualitas ē intelligibilis. g. oīs q careat oī intelli-
gibilitate. g. erit pō pura. ¶ 2.º arguit sic pñcipa-
lit. ¶ 2.º auctoritates. Ario. non pñt aliū intelli-
gi. ¶ Pñt aut Ario. qtuor ppositiōes ex qb⁹ con-
cludit expresse ppositū. Prima ē hec. sic se habz
sensus ad sensibilia: sic intellect⁹ ad intelligibilia. s;
sic se habz sensus ad sensibilia q oīs q sit denudat⁹
a toto gñe sensibiliū. igit oīs q intellectus sit de-
nudatus a toto gñe intelligibiliū. s; oīs actuali-
tas est intelligibilis. igit oīs q sit denudat⁹ ab oī
actualitate. Scōa ppositio ē. q oīs intellectū eē
immixtū z. et intelligit hoc fm cōmentatorem
q si intellect⁹ hz iudicare de intelligibilib⁹: oīs euz
eē inmixtum illis. s; oīs actualitas est intelligibi-
lis z pōt de illa iudicare intellectus. igit oīs intelle-
ctū esse inmixtū oī actualitati. Tertia ppositio
est q oīs intellectū nfm nō unicā nām habere
sed oīs q sit tñ in pō. Quarta ppositio est. q intel-
lectus nichil est eoz q sunt ante intelligere. z intel-
ligit hoc de entib⁹ actualib⁹ de qbus pōt iudica-
re. ¶ 3.º pñcipaliter arguit sic. Nā idē hētur ex di-
ctis cōmentatoriis. nā pñm dictum cōmentatoriis
ad hoc induit. 3.º de aia. cōmē. 17.º vbi exponēs
illud Ario. nō habebit nām nisi illā q sit possibi-
lis intellectus z mālīs. dicit cōmentator nō hēbit
nām aliā nisi possibilitatē vt denudet ab oib⁹ for-
mis intelligibilib⁹ z sensibilib⁹. scōs dictū ē ibidē. cō.
.8. dispositio intellect⁹ mālīs z. vbi dicit q est ipō
nō in actu oīm entū ante q intelligat illa. z iura
dicit. et intellect⁹ possibilis differt a pñma mā i hoc
q est in pō ad oēs formas vnūversales: mā autē
nō. et rō est quare mā nō est cognoscens z distin-
guēs: qz nō recipit. tales formas tertiū dictū ei⁹
est i fine cōmentū vbi tractans illā questionē quo-
mō intellectus possibilis ē ens cū nō sit aliq for-
marū: dicit q est quartū genus eē. qz intellectua-
le ē diuidit in duos: quoz vnū est mālē aliud est
actuale. Forte inq. Aureolus dicit ad auctori-
tates q est deceptio p equiuocationē. qz cū Ari-
storeles dicit q non habet aliquam nām intelli-

git q non habet spēs aliquoz intelligibilium qz
est sicut tabula rasa z. et in hoc respectu illarū
spērū est nā plane z pure pōlis. s; quā in se sit na-
tura actualis: nō dicit Ario. sed hoc nō v; qz il-
la fuit rñsio alexandri contra quā arguit cōmen-
tator. quia si Ario. sic intelligeret: mendacium
diceret cum dicit. si intellectus esset ali qua natu-
ra in actu: impediret eum ne posset iudicare de
alia. sed si in intellectu possent esse spēs intelli-
gibiles: nō impediret quin posset iudicare de intelli-
gibilib⁹. imo per illas sit in actu pñmo ad iudicā-
dum de ipis. Itē pñmentator arguit cōtra Alexā-
drū. dicebat enī Alexāder q preparatio in intelle-
ctu possibili: vocatur pō z illas potentiam h; pu-
ram: sed vltra h; nām intellectualē deferentem
illā preparationē. Tunc cōmentator cōtra Alex-
ādrum dicit quia cōe est oī rei de mundo q illa
preparatio nō est aliqd in actu. ergo si Ario. di-
ceret oī illa pparatione cū dicit q intellectus est
pura pō: esset supfluum dicere. cetera enī nichil ha-
bet de figuris ad quas est in pō. nichil ergo pba-
retur de intellectu q esset pura pō. z q non dicit
unicā naturam vt Ario. dicit si hoc intelligeret
quod est cōe oib⁹. Itē cōmen. 21. dicit. et in-
telligit Ario. q natura illa pōlis nō intelligitur
nisi quādo facta est in actu per intellectū agentē
sicut materia sit in actu per formā in pposito s; se
sensibilis. ¶ 4.º pñcipaliter arguit sic. Nā com-
mētator dicit. 3.º de aia cōmēto. 18. q quēadmo-
dum nā sensibilis cōponitur ex mā z forma: ita z
intellectualis substantia. z hoc est necesse in oī
abstracto quod intelligit aliud extra se alias nō
esset multitudo in formis abstractis. et sic nulla
forma est libera a potentia nisi pñma forma que
est quidditas. omnes autem alie diuersantur in
actum z potentiam alias nō possent intelligere
alia a se. Ex quibus verbis patet q fm philoso-
phum z cōmentatorem: substantie abstracte
sunt compositę ex aliqua natura pure potentia-
li et ex aliq actuali. vt purum potentiale esset in
intellectus possibilis: actuale vero esset intellectio
sui. ex quibus resultat vna substantia compo-
sita intellectualis. intellectiōes autem aliorū ex-
tra se: sunt quedam proprietates quas recipiūt
ab obiectis p nām illi⁹ pñcipij mālīs pōlis. ¶ 5.º
ad pñcipale. qz ista ē opinio scōp. nā Aug. 13. cō-
fessio. c. 8. i duob⁹ locis exponēs illd i pñcipio cre-
auit de celū z terrā z. dicit q dñque expōēs dā-
tur q oēs dē sūt. int q s ponit illā q dicit q de⁹ se-
cūt i formē māz oīs creature spūalis z corpāl. Itē
exponēs illd terra at erat inanis tyacna z. pōit
qnā expōēs q s dicit cōpās. itē q s ē illa q pōit q

terra est illa mā ex q̄ fieret oīa visibilia atq; inuisibilis creatura. ¶ 6^o p̄ncipalr arguit q̄ si sub se parate nō eēt cōposite ex mā r forma: tūc adeq̄ rent diuinā simplicitatē. similiter demones r aīe patiunt passiōe realis suplicij. similiter i cīs ē realis trāsumptio alteratiōis r trālatiōis. q̄ oīa vident req̄ere mām. oīa enī insunt rōne matric. vñ Boetius dicit i de vnitatē r vno q̄ p̄ra forma nō pōt eē subiectū accitū. ¶ 7^o Qz rō tua q̄ p̄bas aīam nō componi ex mā r forma non valet. Tū qz diceret q̄ l3 forme q̄ nō sunt hoc aliqd nō informent nisi vñ mām qz nō sunt nisi modificatio matric: tñ secus est de aīa intellectiua que est hoc aliqd. Tū qz alit diceret r verū q̄ argu^m p̄cedit ex falsa imaginatiōe: nō ei imaginandū est q̄ vna forma informat duas mās nec mā mām. quia cōpositū est vñū p̄ in diuisionē p̄p̄ia. r ita essentia aīe sic diuisa nō intelligit hēre mām distinctaz a forma. nec q̄ mā ei⁹ vel forma informat. s3 totū hoc idiuuū dī informare. l. dare tale eē persū cōcitiōem. sic quātitas interiata informat mām q̄ est in pō ad teriationem: et tñ est actus matie. ¶ 8^o Qz si ibi negaret mā: hoc eēt p̄ tāto qz mā repugnat intelligibilitati. s3 hoc nō d3 mouere. qz mā repugnās intelligibilitati vel intellectualitati est mā sub trina dimēsiōe. s3 in substantijs separatis nō est talis mā s3 multū alteri⁹ cōditionis s3 cōmētatoz. 3^o de aīa. Primo qz mā sensibilium ē quod dā ens trahibile ad totū gen⁹ sensibilū nō sūt intelligibiliū. intellect⁹ aut̄ possibilis eōuerlo ad totū gen⁹ intelligibiliū nō aut̄ sensibilium. Scdo qz mā sensibilū ex toto gñe suo deteriat si bi vt propriā passiōe trina dimēsiōe. r oē recepiuū in co necōio est quātū. intellectus aut̄ possibilis ē oīno separatus a trina dimēsiōe. Tercio qz mā sensibilū ē illud quo aliqd recipit cū trāsinuatiōe et abiectiōe alteri⁹. r hoc accidit sibi rōne trine dimēsiōis qua necōio trahit ad deteriatā figurā fm̄ existētiā forme recepte. sed intellectus possibilis est illud i quo aliqd recipit sine trāsumptiōe r sine abiectiōe alicui⁹. hec sunt argumēta ei⁹ in forma. ¶ 9^o pōt argui 3 probationē sic arguit Durādus l3 non i pugnet cōclusionē. Op̄atio inq̄t intelligēdi dī esse aīam⁹ dupl^r. vno mō sicut suppositi opantis. alio mō sicut p̄ncipij eliciētis vel imēdiate suscipiētis. p̄mo mō falsa est p̄positio p̄ te m̄sup̄ta in p̄batiōe cōclusiōis q̄ dicit q̄ illō cui⁹ intelligere ē p̄p̄ia opatio: nō h3 māz parē sui. qz hō est illō q̄ intelligit vt suppositum cui⁹ opatio ē intelligere: r tñ hō h3 mām p̄tes sui. Scdo mō vera ē. quillō q̄ est p̄ncipij eliciētium vel susceptiū act⁹ intelligēdi: nō h3 mām p̄tes sui.

et hoc in hoīe est aīa intellectiua cū sua pō. similiter pōt dici q̄ āgelus ē illō cui⁹ opatio ē intelligere sic suppositi opantis. s3 ob hoc nō o3 quī sit p̄positus ex mā r forma sic et hō. s̄ angel⁹ nō est p̄ncipium eliciētū vel suscipiētū opantis it̄ eliciēdi. s3 fo: ma ei⁹ q̄ nō h3 mām p̄tes sui sicut nec aīa in homīe. ¶ Cōtra scdā cōclusionē arguit Aureol⁹ p̄bādo q̄ nulla nā specifica sit de se indifferēs ad hoc vel ad illō singulare p̄ter q̄ nō oporteat q̄rere aliqd quo idiuuūct et p̄batur ad hoc vel ad illō singulare. r p̄mo arguit sic. Nulla res extra intellectū est indifferēs: imo q̄l3 res sc̄pā eēt intellectus est deteriatā ad p̄ticularitatē. hoc tñ nō obstatē pōt cōcipi vniuersalit. p̄robat sic assumptū. res indifferēs r res differēs nō sunt eadē res. s̄ res fortis ē differēs qz ē sibi p̄p̄a. et similiter in forte ē res indifferēs. qz. s̄ res hūanitas q̄ p̄te est idifferēs qz forteitas est qdā hūanitas. sic iḡ eēt intellectū est i forte duplex hūanitas: vna p̄p̄a sibi r aliā i differēs. ex quo seq̄t q̄ ē dare tertiū hoīem cōem forti r platonī. r mltā alia icōueniētia. Dices forte inq̄t q̄ l3 hūanitas r id p̄ qd forte ē hic signatus n̄ sit eadē res: qz hūanitas illa q̄ est idifferēs indiuiduā p̄ additū. s̄ p̄ncipij indiuiduatiōis nō tñ ē in forte nisi vna hūanitas: r iō argu^m p̄bat q̄ forte sit duplex hūanitas s3 vna ē. q̄ q̄ntum ē de se ē indifferēs. illa it̄ fit forti p̄ aliqd additū. et sic hūanitas fortis r forteitas l3 cludat duas res: non tñ duas hūanitates s3 tñ vñā cū aliquo addito qd nō est hūanitas sed ē illō quo hūanitas ē fo: malit et hēct hūanitas fo: tris. Contra. qz fm̄ hoc tu vis hēre hūanitatē in forte vt quādā rē indifferētē et p̄p̄iatē h̄p̄ostatīcā qua sit hūanitas forti p̄p̄ia. Tūc sic. aut fortes r plato differēt hūanitate sua: aut pueniūt hūanitatez dīferūt tñmō penes dīas indiuiduales r p̄p̄tates h̄p̄ostatīcas. nō scdo mō. qz tūc fortes r plato si differūt qd̄tatiue r s̄baliter s3 p̄p̄rietate extrī seca quasi sicut est in diuinis. ergo necesse ē dicere q̄ differant humanitatibus p̄p̄ietatē sic nō sit tñ in isto humanitas idifferēs r p̄p̄ietas h̄p̄ostatīca: sed sit p̄p̄ia hūanitas q̄ fundet imēdiate differētā fortis a platone. ita q̄ hūanitas fortis q̄ est forti p̄p̄a est aliā in se ab hūanitate p̄p̄a platonis. nō aut̄ qz p̄p̄etas est aliā: iō hūanitas est aliā. tu aut̄ ponis hūanitatē idifferētē. iḡ argumētū stat q̄ i forte ē duplex hūanitas. Dices inq̄t forte q̄ mltū refert dicere nec ē idē qd ē aliō in se et q̄ est aliō. qz i h̄mōi effectib⁹ formalib⁹ nō est idē qd et quo. sicut nō ē idē qd est albū r quo est albū. ad p̄positū bñ verū ē q̄ hūanitas forma est illō qd est aliō ab hūanitate platonis r econ-

non fortis humanitas fortis non est illud quo inest hec
alietas: nec humanitas platonis et e converso. si illud
est forma individualis hinc inde. non igitur inconvencio
quod aliqua realitas sit seipsa differens ab alia et a se quod
differt: et cum hoc quod illud quo differt non sit illa sed
quid additum. et per hoc saluat quod fortis et plato dif-
ferunt sibi. quod ad hoc sufficit quod humanitas fortis
se ipsa differat ab humanitate platonis tamquam quod
non autem requiritur quod se ipsa differat tanquam quo. con-
tra. quicunque aliquid forma advenit alicui subtracto
indifferenti ita quod illa invenit illud indifferens: tota in-
differetiam eidem intrinsecam ei relinquit quod non tollit
ab eo aliquid quod inest ei intrinsece. et palse ponit
effectum suum formalem circa illud. ideo si facit differre
tamen non facit differre penes suum effectum formalem
et ratio huius est. quod non caret distinctione nisi per hoc quod
cogitat suum effectum formalem. et ideo in subtracto
priori: nullum facit differentiam si tamen in suo effectu for-
mali quod cogitat. si effectus formalis illius est idem indi-
vidualis non est esse hominem si aliquid aliud extrinsecum. si
fortis et plato non distinguunt in hoc quod est esse hominem
et sic non distinguunt in humanitate: sed in aliquo alio
extrinseco accidentali quod est esse hypostaticum. igitur ut
patet. Ad aliorum huius rationis potest probari exemplo. albe-
do ei adveniens sufficit: non aufert sibi indifferetiam
quam habet ad alios colores: sed tamen ponit distinctionem
quantum ad effectum suum formalem quod est esse album et hoc
modo distinguunt a non albo. ¶ 2. principaliter arguit
sic. ¶ 2. finis per se. 4. metha. eodem modo formaliter
aliquid est hoc et unum hoc. si fortis humanitate est hoc.
igitur et huiusmodi. non igitur per tale proprietatem quam ponit
¶ 3. sic. Item realitate indifferente ad alia plura
potest deus transire ab uno eorum in aliud. hoc patet ex
plato isto. quod cum materia est indifferens ad plures formas
non repugnat ei ab una in aliam transire. sed huma-
nitas est res extra intellectum indifferens ad proprietatem
meam et tuam per te. igitur deus potest transire huma-
nitate quod est sub proprietate mea ad tuam proprietatem
et per se potest fieri tua. et per se humanitas mea potest
esse humanitas tua quod videtur absurdum. Dicitur forte
quod ideo non valet quod humanitas in me per se est indi-
ferens quod non claudit infra suam rationem formalem aliquam
proprietatem: nulla in supposito meo deteriorat sibi per
factum meum. et hoc autem dicitur individuum hoc quod
ego sum. quod nullo modo potest fieri aliud nec humanitas
sub alio individuo. Contra. quod per quid humanitas quod
est in me appropiat sibi. proprietatem meam. aut per rationem
humanitatis simpliciter: et hoc non. quod ponitur quod est indiffe-
rens. indifferens autem ad plura: non appropiat sibi alte-
rum eorum per rationem. patet quod si non esset differens. igitur
per aliquid additum quod tollit ab eo indifferetiam. si abla-
ta ab eo indifferetia: est individuum. igitur humanitas

mea ante adventum illius proprietatis est individuum.
¶ 4. arguit sic per rationem tuam quod per has illa indifferetiam.
ratio enim tua est quod humanitas est indifferens ad pro-
prietates individuales: quod si claudit eas in conceptu
suo et potest concipi sine eis. Contra. in eodem genere sunt
actus et potest. si in eodem genere deus ponit unitas potest ad
recipiendum actum in quo est potest ad illum actum. si potest ad
plurificari qua humanitas deus possibilis universalis
non est in re sed tamen in intellectu. igitur humanitas ut in-
differens hoc est ut possibilis plurificari: non est in
re si tamen in intellectu. si si agens aliquid posset pone-
re humanitatem nunc sub ista proprietate nunc sub illa
tunc indifferetia humanitatis ad illam et istam utriusque
esset realis. si quod hoc tamen habet facere intellectus: ideo illa
indifferetia nullo modo est in re si tamen modo in intellectu
¶ 5. quod finis Boetii omne quod est: unum numero est. ergo
videtur quod omnis entitas eo ipso quod est extra intellectum
sit singularis de se. nec oportet quod erit aliam causam. hec
sunt argumenta Marcoli in forma propria. ¶ Contra
eandem conclusionem arguit Scotus volens probare quod
sibi malis non sit individuum vel singulare formaliter
per quantitatem. et arguit primo sic. Quia prima sibi per se
ghatur et per se opatur et hoc quantum distinguunt a
sibi sibi cui ista non conveniunt per se. si ista non conve-
niunt entis per accidens. de generali per se. 4. metha. de opera
per se. quod unum per se agens est unum per se ens et hoc in
uno ordine causae. ¶ 2. sic. Nam per individuationem
sive unitatem numeralem: non intelligitur hic unitatem
indeterminatam qua quilibet species deus esse unum nu-
mero: si unitatem significat ut huiusmodi et quod individuum
impossibile est dividi in partes subiectivas. et quod
ratio huiusmodi impossibilitatis. individuum est impossibile
bile est non esse hoc signatum hac singularitate. et quod
causa non singularitatis in causa: si huiusmodi singularitatis si
significat in seipso ut. si est hoc determinat. ¶ 2. ar-
guit quod nullum accidens sit causa huiusmodi singularitatis. quia
sibi actu et hoc non mutata aliquid subali mutacione
non potest de hac fieri non hec. quod ista singularitas si
quod mox dictum est: non potest alia et alia inesse eidem sibi
manenti eadem et non subalter mutata. si sibi actu
et hoc in illa sibi mutacione facta in ipsa vel muta-
ta: potest sine contradictione esse sub alia et alia quantitate et
quod cum accide absolute. si nullo tali sibi est formaliter
hec hac singularitate signata. Ad hoc per se. quod nulla est
contradictio quod deus sibi quam sine ista quantitate per se
uet et si formet alia quantitate. nec propter hoc illa sibi
actu et hoc mutabitur mutacione subali. quia non est ibi
mutacio nisi a quantitate in quantitate. ¶ 2. similiter
si mutetur a quocumque accide sine mutacione sibi
sive hoc sit possibile sive impossibile: et non propter
hoc esset formaliter non hec. Et si dicas quod istud est mi-
raculum et ideo non concludit contra rationem naturalem. ¶ 2.

tra. qz miraculū nō est respectu dictionis ad q
nulla ē pō. s3 cōtradictio ē eandē subam manētē
ēē duas subas sine mutatiōe subali t hoc tā suc-
cessiue q̄ simul. qd tñ sequitur si p aliqd accis esset
suba hec formalr. tñc enī succedere accite: eadē
sba nō mutata ēē successiue due sbe. Cōfirmat
istud p simile de unitate specifica. qz incōpossibi-
le est vnā subam manētē nō mutata: ēē simul vī
successiue hāc spēm t nō hāc spēm. igit a simili in
pposito. ¶ 3^o ex eadē via. Duaz ppletariū pdu-
ctionū in eē subali: nō pōt ēē idē pūm^o terius. p
ba. qz tñc vtraz accipet pfectum eē subale ex q
vtraz est pleta t sic idē bis cōplete pducere
et ēt si ille pductiones nō ēēnt simul: eadē suba p
se et actu enī pducere ē cū iam actu existit. sal-
tē igit duaz pductionū successiuarū: extremum
vel terius idē esse nō pōt. ¶ gñatiōis panis erat
hic panis pūm^o terius. panis autē iste transsuba-
tus ē manētē eadē q̄ntitate. creet igit ali^o panis
et afficiat illa q̄ntitate manētē: seq̄t q̄ terius cre-
atiōis ēē hic panis idē cū illo pane q̄ erat termi-
nus gñatiōis. qz eadē singularitate nūero esset
ille panis hic: q̄ fuit ali^o panis hic. t sequit vltra
q̄ idē hic panis erit trāssubatus. immo sequit
q̄ nullus panis erit trāssubatus. qz nō panis vlls
nec panis singularis. qz ille panis remanet non
mutata q̄ntitate qua erat hic panis formalr ex
dato. igit nichil oīno erit trāssubatum i corpus
p̄pī. qd est hereticū dicere. ¶ 4^o arguit sic Suba
est pō: nālīter oī accite s̄m Brīto. 7^o metha. et
est intēcio sua de suba s̄m q̄ est vnū illoz q̄ diui-
dunt ens. ita q̄ ibi exponere subam pro deo vel
suba pma nichil ē ad intēcionē a^o. ita enī probat
ibi subam ēē pūm^o: quō. pbat subam esse de nūe
ro diuidētiū ens qd est pūm^o oī accite ita. s. q̄ ad
determinandū de oibus q̄ diuidunt ens: sufficit
deteriare de suba tanq̄ de pmo. p eo q̄ cognitio
accitūm bētur ex eo q̄ attribuitur sube. illō autē
nō est ad ppositū: nisi intelligat de suba s̄m totā
coordinatiōē suā. igit nichil posteri^o illa coor-
dinatiōe pōt ēē formalr nō quare aliqd ē in ista
coordinatiōe. ex rōne enī positatis sube velut
cōs ē: sufficit deteriatio sube pme cui nō cōuenit
illa positatiōis ad oē accis. igit sic puerit sube
pme ex rōne sube q̄ sit hec pūm^o nālīter q̄ deter-
minet de aliquo accite. Cōfirmat p̄tia. quia q̄si
aliqd ē pūm^o ad aliqd aliū: maxime pūmū illius ē
pūm^o ad illū aliū s̄ maxime pūmū sube in cōi ē pū-
ma suba. igit pūma suba ē simplr pūm^o oī accite. t
ita ē pūm^o hec q̄ aliquo mō deterietur p aliquod
accis. Ite dicit forte. q̄ s3 pma suba sit pō: oī
q̄ntitate in eēndo: nō tñ in indiuiduādo. sic sba

etiā est pō: q̄ntitate in entitate nō tñ in indiuiduā-
litate. Cōtra. ista rōne destruit seipam. qz si pū-
ma sba est pō: nālīter i eēndo ipa q̄ntitate et nō
pōt itelligi pma sba in suo ēē nisi inq̄ntū hec est.
igit nō est hec p q̄ntitatē. ¶ 2^o p hoc. qz forma
est simplr pūm^o pposito s̄m pbatōne p̄b. 7^o me-
tha. c. 3. igit si q̄ntitas sit forā pme sbe inq̄ntū ē
hec pma sba: ipa ēē simplr pō: pma sba in essen-
do. q̄ si nō sit forma i eēndo. igit nec in indiuiduā-
do nec i vritate ppetēte pme sbe inq̄ntū ē ta-
le ens. quāz enī q̄ntitatē cōsequit ppa vritas
nō hīs aliā cām ppiā q̄ cām entitatis. ¶ 3^o qz
eodē mō sba est pō: nālīter oī accidente: quo est
s̄m oīm accitūm. inq̄ntū ei est s̄m: pbat esse
pūm^o diffinitioe accite. qz vt sic ponit in ordie diffi-
nitiois cuiusq̄ p additamentū. s̄ vt est s̄m: est hec
sba. s̄ s̄m p̄m^o p̄ phy. et. 2^o metha. singulariū
sunt cōe singulares i quol3 gñe cōe. igit singulari
accitis: s̄m singulare est cō. Cōfirmat maxi-
me de accite p accis. q̄ illud pmo inest singula-
ri s̄m p̄m^o. 5^o metha. c. de eodē. ¶ 5^o arguit pū-
apalt. ¶ 2^o qd est pūm^o alio nālīter illo suo durā-
tiōe. hoc mō q̄ quantū est ex se: nō repugnat sibi
cōtradictōne posse ēē pūm^o duratiōe illo posteri-
ori absq̄ dictione ex. 5^o metha. c. de prior. igit si
ne dictione posset q̄cūq̄ sba quātū est de se ēē
pūm^o duratiōe oī accite t p p̄is q̄ntitate. ¶ 6^o ar-
guīt sic. In qualz coordinatiōe p̄dicamētalī sunt
oīa p̄tinentia ad illā coordinatiōē circūscripto
quocūq̄ alio qd nō est aliqd illi^o coordinatiōis
ēēntialiter. hoc pbat. qz due coordinatiōes sunt
pmo diuerse. t ita nichil vni^o est tale p aliqd alte-
ri^o coordinatiōis: s3 ex se h3 q̄cūq̄ p̄tinet ad co-
ordinatiōē illā inq̄ntū est finita i sursum t deor-
sum s̄m p̄m^o pmo posterior. s̄ sic ergo p̄tinet ad
p̄mū p̄dicatū q̄ sit sup̄remū de quo nichil p̄di-
cat: ita p̄tinet ad infimū s̄m q̄ nichil ei subiectat
igit singulare vel indiuiduū est in qualz coordina-
tiōe p nichil alicui^o alteri^o coordinatiōis. ¶ 7^o In
qualz coordinatiōe circūscripto quocūq̄ alteri^o
coordinatiōis: ē rō sp̄ci. nā spēm nulla op̄itio fin-
git i aliquo gñe esse p̄rōne alterius gñis loquen-
do de absolutis. s3 de rōne sp̄ci est q̄ sit de p̄ibus
differētibus numero p̄dicabilis. igit in qualz co-
ordinatiōe pōt aliqd intrinsece indiuiduū vī sin-
gulare iueniri de quo spēs p̄dicet: aut saltē pōt i-
ueniri aliqd de multis p̄dicabile. aliqd nō ēē
in illa coordinatiōe aliq̄ spēs specialissima s̄m q̄
rōne est ēē p̄dicabile si nichil h̄mōi sit subiectile.
¶ 8^o Indiuiduū subiectile t s̄m recipit p̄dica-
tiōem cuiusq̄ p̄dicabil. sic p̄mū p̄dicatū et se p̄di-
cat de q̄ p̄dicato vī subiecto illi^o coo: diatiōis. ¶

ens per accidens inquantū per accidens nulli recipit per se predicamentū. igitur individuum subiectibile non potest esse ens per accidens. aggregatio autem res diversorum generum est ens per accidens secundum philosophum. 5^o methaph. c^o de vno. ¶ 9^o quod aliquid est natum convenire alicui secundum aliquam rationem precise: cuiusque convenit essentialiter secundum illam rationem puenit ei simpliciter et essentialiter. sed esse singulare vel uniuersale et coordinatiōe generis sube conuenit alicui precise inquantū est illi coordinatiōis circūscripto. ut quod est alteri coordinatiōis. igitur cuiusque essentialiter conuenit cōitas inquantū est illi coordinatiōis: et simpliciter conuenit et essentialiter et sic de singularitate. sed quantūcunque contrahat singulare de genere sube per aliquid alteri generis: nichil tollit circa ipsam pertinet ad coordinatiōem suam. quantūcunque ei sortes determinet palbum vel nigrum ad quod fuit in pō: non est sortes magis deteriat? in genere sube quod erat: quia plus et ita. et quantūcunque ponat nā in genere sube pbi ad individua per aliquid alteri generis: remanebit illa nā formaliter cōtracta sic non cōtracta. et ideo ponere cōc fieri individuum per aliquid alteri generis: pone re illō esse cōc simpliciter et in individuo siue singulare. ¶ 10. Quātitas illa quod suba est hec signata: aut est quātitas teriata aut iterminata. non est quātitas teriata. quia illa sequitur cōformem in mē et per pōs singularitatem sube. quia si suba est cā ei ut teriata: hec suba est cā eius ut hec teriata. si quātitas iteriata sit cā quod hec suba sit hec cōtra. quia illa quātitas manet eadē in genito et corrupto. igitur non est cā alicui signatiōis teriata vel deteriate. si dicas quod non sequitur quia quātitas non ponit cā singularitatis nisi pposita unitate specifica: sed generatum et corruptum non sunt vniū spēs: contra. pono quod ex aqua primo gētur ignis. scō ex igne gētur aq. tunc in ipsa aqua corrupta et in scōa genita est eadē quātitas non soluz iteriata imo et teriata quia pōt hēre eundē terminū a forma vel salte sufficit eadē iteriata et ex illa pte est cā singularitatis pposita unitate specifica. igitur prima aq genita et scōa est eadē aqua i nūero quod videt ipossibile. quia idē nūero individuum non redit actiōe nālī ex. 5^o phy. et 2^o de gēratione. ¶ 11. Si quātitas sit primo individuas subam: opz quod ipsa in se primo sit hec de se distincta nūcraliter ab alia. sed tūc illa tua propō non est vā sed quod ois dīa formalis est specifica. quātitas ei hec et illa: sunt forme. igitur differunt spēs. et si excipias ab illa propōne fundamētalī edificij ruinosi quātitatē: vñ pbabitur quod differētia formalis sit specifica. quicunque ei rō fuerit adducta de forma eque hēbit locū in pposito cū quātitas sit forma sicut et alia predicamenta. Et si dicas quod primo quia quātitas hysitū determinatū et per hoc. distinguat ex se

ab alia quātitate. Contra. de quo situ loqris. aut de situ qui est predicamentū et ita ille erit naturalis pōr quātitate. aut de situ quod est dīa quātitatē p ut dī cōstare ex pibus hītibz positionē: et tunc est eadē quātio quod pū. quia si ille sit illius quātitatis differt ab illo situ illi quātitatē quod positio est: quā quomō nālīter hec quātitas differat ab illa. et ita ut videt assignas rōnem sui ipsius. non enī est notū ptes pmanētes in ipso toto seipsis distinguat a partibz pmanētibz et cōtinuatīs in illo toto. que duo. scilicet cōtinuatē et pmanentiā includit pōt est dīa quātitatis: quod hec quātitas differat seipsa ab alia. ¶ 12. q: nec quātitas aut alia quocunqz quod dītas est de se hec plus quod suba mālīs. quod pū gēa liter. quia itelleat? non posset eā intelligere sub oppo sito: nisi intelleret obm sub rōne repugnātī rōn talis obiecti. ¶ 13. etiā in spālī de quātitate. quia rō lineae ex se cōis ē hūic lineae et illi. nec est maior cōtradictio itelligere lineā sub rōne vniuersalis quod carnē. ¶ 14. quia linea hys aliquā unitatē realē minorē unitate numerali sicut et caro. ¶ 15. etiā quia linea et superficies in hac aq sunt eiūsdē rōnis in hac aq et in alia. quod hec aq est hec singularis. non loquor de singularitate vaga et determinata: sed singularitatem determinatam. ¶ 16. quia quātitas non sit rō diuisibilitatis in individuo arguit sic. ¶ 17. quicquid est formalis rō alicui diuisibilitatis: inest formalit illi quod est diuisibile illa diuisiōe. sed quātitas non inest formalit spēs inquantū est diuisibilis in partes subiectiuas. igitur non est rō diuisibilitatis toti? in tales ptes. ¶ 18. confirmat rō. quia totū vniuersale quod diuidit in individua et in ptes subiectiuas: predicat de qualz illarū ptiū subiectiuarū: ita quod quēz p subiectiuā est ipm. ptes aut quātitative in quod sit diuisio toti? cōtinui: nūqz recipiūt predicamentum toti? diuisi. et hys cōcurrant diuisio totius hōgenei in ptes quātitativas et diuisio spēs seu toti? vniuersalis in ptes subiectiuas quod ptes sunt individua: non tñ sunt eiūsdē toti? diuisi. quia totū quātitatiū dē uidit diuisiōe quātitatiua et non predicat de aliq pte diuidēte sic nec quātū ethereogeneū d suo diuidēte. ¶ 19. vniuersalī enī nulla pō quātitatiua ē illō toti cui est pō: sed tñ hoc cōicat quod plura sunt individua hītia idē esse cōe. quia cōe diuidit in ipsa alia diuisiōne et illō cōe non erat illō quātū quod diuidebat diuisiōe quātitatiua. est igit aliud totū diuisum hac diuisiōe et illa et in easdem ptes per accidens. ¶ 20. Quia gēans circūscripto omni alio: distinguat a generato inquantū genitum: circūscripto omni alio accidēte a generato. quia non est itelligibile quod idē generet se. et in deum eadē fōna non gēat se. sed gēas inquantū gēans non includit quātita-

tem sicut proprium principium generativum. nec generatum in quantum generatum includit quantitatem per se ut formaliter terminum generativum. igitur arcus scriptus et utrumque quod sit ut ait. s. generatio et generatum: hoc suba distinguitur ab illa numeraliter. ¶ 14.º. Quod autem intelligitur quod suba materialis in quantum distinguitur essentialiter a quantitate manet eadem solutio non distinguitur secundum rationem sue proprie et essentialis entitatis: et tamen recipit multas quantitates et recipiendo eas cum eis constituit multa simul tota hoc est dictum planis vobis quod suba materialis in se non dividitur nec distinguitur: multis quantitatibus formatur. et ex hoc sunt multa individua sub illa specie et iste sensus est contra philosophiam et theologiam. aut intelligitur quod suba materialis que de se est indistincta circumscripta omni quantitate: posita quantitate informante huius divisione in se et propria subalitate. ita quod suba quod subijcitur illi quantitati et distinguitur essentialiter ab illa: non est illa quod subest alteri quantitati et distinguitur ab ea essentialiter licet tamen non possit esse sine quantitate quod hoc non sit illa in hac et in illa suba. et iste sensus destruit seipsum quod illud quod est de se hoc illo modo quo loquimur. s. qui repugnat dividi in partes subiectivas cui etiam repugnat de se esse non hoc tale: per nichil adveniens potest dividi in partes rectas. quod si sibi repugnat ex se dividi: sibi repugnat ex se aliquid recipere per quod fiat non hoc. dicere igitur naturam esse de se hanc modo prepositio: et tamen ipsam posse esse hanc et illam aliquo adveniente et dicere per adiectum. et hoc patet in exemplo. quod licet suba materialis non sit ex se divisa in partes eiusdem rationis: tamen ipsa de se non est indivisibilis in tales partes. quod si esset ex se indivisibilis hoc est quod repugnat et a divisione non posset recipere quantitatem qua formaliter dividitur in tales partes. quod apparet natura vel agere quod de se est indivisibilis hoc modo: non potest recipere quantitatem sicut nec partes. videtur ergo esse deceptio in hac parte. non est de se tale: ergo est de se non tale. ¶ 15.º arguit Durandus ad idem. probando quod quantitas non sit principium individuationis. subiectum est proprie naturaliter accipere. sed compositum ex materia et forma est subiectum quantitationis non solum secundum rationem et intellectum quod facit universalitatem in rebus: sed potius sibi esse in re extra finem quod unum quod est singulare et unum numero. ergo compositum ex materia et forma prius est hoc aliquid et unum numero saltem ordine nature quam sit quantum. non ergo principium individuationis est quantum ad unum nec principium cum sequatur suba in individua etiam sit in ordine nature: et loquor de quantitate que inest rationi de qua procedit per de de

opinio. ¶ 16.º arguit sic. Quod sit autem esse principium individuationis et signationis materie: aut intelligitur per se et intrinsece ita quod quantitas sit de ratione individui et materie signate: aut solum concomitante quod individuationis et signatio sube concomitatur signatione quantitationis tamen unum non est de ratione alterius. primum autem non potest dici. quod sub natura cuius est dare aliquod suppositum vel individuum per se. non enim potest dici quod omnia sunt per accidens cum omne per accidens reducatur ad aliquid per se. sed si quantitas esset intrinsece de ratione individuationis materie signate et suppositi sube: nullus esset suppositum per se quia quodlibet includeret res diversorum generum ex quibus non potest fieri unum per se. quare tamen. sequeret igitur quod in materialibus suppositum ut fortes non esset ens per se nec unum per se nec in predicamento sube sed in duobus sicut homo albus. nec ista esset per se fortes et homo sicut nec hoc homo albus est homo. nec esset aliqua generatio per se. generationes enim sunt singularium et non universium que omnia sunt inconuenientia. Si autem quantitas non sit de ratione individui per se et intrinsece concomitante. quod s. non individuaret suba materialis nisi precedente individuatione quantitationis. Contra. quod aut illud intelligeret de quantitate quod manet cum suba: aut de ea quod precedit in generatione sube in subiecto quod transmutatur ad formam. non potest hoc intelligi de quantitate quod manet in re facta. quod omni accidenti intelligitur subiectum et intelligitur subiectum subsistens. sed quantitas est accipere sube. ergo prentelligitur ei subiectum subsistens. hoc autem est individua suba et singularis. igitur tamen. de quantitate autem que precedit in subiecto transmutationis: existimant quidam quod sit principium individuationis per quod differt individuum ab individuo. sed hoc est quantitas quo ad fieri antecederet licet non quo ad esse. igitur tamen. aliorum probatur. quod individuum non differret ab individuo in eadem specie: nisi contingeret ea plura esse. ad hoc autem precepitur quantitas. quod materia non posset suscipere diversas formas eiusdem specie nec simul nec successive nisi mediante quantitate secundum medium in transmutatione. non secundum medium in esse subiecti forme. nam sicut esse sub forma sanguinis dat sibi speciem potentiam ad speciem formam in transmutatione: ita esse sub quantitate dat sibi generale potentiam respectu pluri formarum recipiendarum simul vel successive. s. d. d. non videtur esse verum. quod aliud est principium individuationis: et aliud est principium et causa quare materia potest esse sub pluribus formis. esto enim quod materia non posset esse nisi sub una forma nec simul nec successive: nichilominus adhuc esset dare

individuū in illa nā. nō enim existeret vniuersa-
liter s; singularit. I; ergo q̄ntitas pcedens in sub-
iecto qđ transmutat̄ sit cā plurificationis indivi-
duor̄ sub eadē spē in his dūtaxat que pagēs na-
turale pducunt q; in alijs forte nō est verum: tñ
nō ppter hoc ē principiū individuationis. q; acci-
dit̄ idūduo inq̄atū h̄mōi q; sub eadē nā sit aliū
individuū cum quo cōueniāt vel a quo d̄fat. ve-
rū est q; vbi conuenit esse plā individua sub vna
spē: p illud differt vnū ab altero p qđ constituit̄
in seipso. sed nō cōuertit̄ vt oē illud sit de cōstitu-
tione individui ēt antecedētē r nō intrinsecē: qđ
requirit̄ ad hoc vt ab alio in diuiduo differat sub
eadem spē: q; ad hoc p̄cegit̄ illud qđ est cau-
sa multiplicationis sine quo tñ vere maneret rō
individuatiōis. hec Durandus. Et ista sunt potio-
ra argumēta q̄ illā partē cōclusionis q; ponit quā-
titatē esse principiū in diuiduatiōis. ¶ Cōtra cā
dē cōclusionē secūdam inq̄atū ponit mām esse
principiū in diuiduatiōis arguit sic Scotus. Pri-
mo q; vt d̄f. 2.º metha. fm antiquā translationē:
in fūdamēto materie vel nature nichil ē distinctū
q; qđ nō ē in se distinctū nec diuisū v; diuersū: nō p̄-
tē p̄ma rō diuersitatē vel distinctiōis alteri. s; mām
est fundamētū nature oīno indistinctū. q; nō pōt
ē p̄ma rō distinctiōis v; diuersitatis alteri. ¶ 2.º
¶ Q; fm Aristo. 7.º metha. c. de ptib; diffiniōis.
palā est q; aia ē sba p̄ma. corp⁹ aut̄ mā. hō vō aut̄
aial qđ ex vtr̄q; vt vtr̄. socrates aut̄ r cōst⁹ vt
singularit. siquidē aia dupl̄ d̄f. aliū nāq; vt aiam
aliū vō vt totū. si vō simpl̄ aia hec r corpus hoc
vt qđ qđē v; et singulare. r añ in eodē cā dicit̄.
hō r equ⁹ r q̄ ita i singularib; vtr̄ aut̄ nō sunt sba
s; simul totū qđ d̄z et hac mā r hac rōne. vbi p li
hec nō intēdit̄ mām singulare s; d̄tētiatā alioqñ
p̄diceret sibi ip̄i. vñ subdit̄ ibidem. r vtr̄ singulare
vō ex vltima mā socrates iā est. p̄zēt p eundē se
quēti libro vbi vult q; p̄ncipia sunt eadē s; p̄nci-
piata r hor̄ inq̄t q; sunt i eadē spē: diuersa nō spē
s; q; singularis alia mā et mouēs r spēs s; rōne tñ
vtr̄ nō eadē. igitur ipse p̄cedit diffinitionē forme
s; matie in pticulari r ita vnitatē matie in cōi. r
vō op; adhuc q̄rere q; mā fiat hec. ¶ 3.º Q; sic p-
bat̄ ex multis locis. 7.º metha. cā de ptib; diffini-
tiōis. mā est de eēntia sbe p̄posite puta hoīz nō
totū p̄positū est p̄ase eēntia forme. q; sic illō p̄po-
sitū nō p̄t de se ēē hoc vt supius p̄batū ē: ita nec
mā q; est p̄a ei⁹ erit de se hec. q; nō pōt esse p̄posi-
tū cōe r eius d̄rōnis i diuersis: qui qđz qđ est de
eēntia ei⁹ possit ēē eius d̄rōnis cū eis. ¶ 4.º Q; i
mā est eius d̄rōnis i genito r corrupto. igit̄ h; cā
dē singularitatē in genito r corrupto. Et si dicat̄

q; nō est eius dē spēi in genito r corrupto: arguit̄
sic p̄us q; quātitatē iteriatā. et ita erit ḡtatio cir-
cularis. p̄mo ignis ex aq; scđo aq; ex igne. tūc enī
aqua p̄mo corrupta r aq; scđo genita: h̄it eandē
mām r sunt vnu⁹ spēi. igit̄ sunt realit̄ hec aq;. igit̄
corruptū redit nālīt idem nūero qđ est s; te. hec
Scot⁹ in forma. ¶ 5.º arguit̄ ad idē fm Durandū
q; forma nō idiuideat̄ ex hoc q; recipit̄ in mā. nā
talit̄ dicētes fallunt̄ p equocationē. nā ēē in aliq;
dupl̄ d̄f. ¶ Cōtra mō p inherētia vt albedo ē in cor-
pore. Alio mō p idētitatē et eēntialē p̄dicationē
vt hō in sorte. ēē aut̄ in plibus p̄mo mō. s; p̄ herē-
tiā: nō est de rōne vñs. Tū q; hō r sbe cōplete q;
nō h̄it ēē in aliq; p inherētia: nō possent h̄ere rō-
nē vñs ḡis aut spēi et sic p̄ret̄ p̄dicamētū sbe in
quo sūt p se sbe p̄plete. Tū q; si ēē in multis p̄n-
herētia ēē de rōne vñs: ēē in vno solo ēē de rōne
indiuideat̄ singularis. r sic mā cū in nullo sit p in-
herētia nec vno nec plurib;: nō possit h̄ere rōnē
vñs aut singlis cui⁹ oppositū assumit̄. relinq̄t̄ q;
ēē vel nō ēē in aliq; vno vel plibus p inherētia: ni-
hil facit p se ad hoc q; aliqd sit vñs vel idiuiduū
sen singulare. ex quo tñ sensu p̄cedit hec opinio.
ēē aut̄ in plibus p̄dicationē eēntialē: est de rōne
vñs. sic ei vñs est vñs in multis r de multis. et p
oppositū idiuiduū vel singulare est i vno solo r
d̄f de vno solo. isto aut̄ mō: nō plus cōuenit ma-
terie ēē in vno solo: nec pl⁹ repugnat ei ēē in plib;
et d̄cā de pluribus q; forme. sicut enī forma
dicat̄ de hac r illa: sic materia dicat̄ de hac r illa
et ē in illis per modū quo vniuersale est in singu-
larib;. patet igit̄ q; tua opinio p̄cedit in equoco-
he Durand⁹. ¶ Cōtra eadē cōclusionē iterū ar-
guit Durand⁹. p̄bādo q; nā specifica non p̄bat̄ ad
indiuiduū p aliqd positū additū ad nām r p̄i-
mo sic. q; illō additū aut p̄tinet p se ad rōnē spēi
aut p accis: nō p accis q; oē idiuiduū accidēt̄
supponit̄ fm suū ēē hoc. q; idiuiduū sbe ē p̄ius
oī in diuiduo accis vt p; p̄p̄m r cōmē. 7.º me-
tha. nec p se: q; illō ēē aliqd qđ. igit̄ aliqd cōe. et
tūc q̄rēt̄ de illo p qđ est idiuiduū. ¶ 2.º sic. Q; ē
positū additū nature specifice: stat cū cōitate
acc⁹ specificā: vel est aliqd cōe expectās eodē mō
deteriatōem s; cā specifica. igit̄ p nullū tale nā
specifica idiuiduā. ¶ 3.º q; illō additū vel ē esse
existētē. vel ē appropriatio matie cū forma. vñs
quātitas. vel ē sit⁹. Itō pōt d̄cā primū. Tū q; il-
lud qđ pōt cōcipi vt cōe et vt pticulare ita q; sibi
nō repugnat cōicari: illō additū cōceptū specifi-
co non p̄bit̄ ip̄m ad singulare signatū. cōe enī cū
cōi: non facit nō cōe. r ratio est. q; illo addito cōi
adhuc restat q̄stio p quid sit signatū s; de p̄mo
b

sed eē exītie est quoddā cōe qđ pđicatur de me
et de te et sic de alijs. vñ ego sū exītor tu talle. qđ re
totū resultās ex nā et ex cē: adhuc ē cōe. et est que
stio p qđ cōtrabit. Tū qz eē exītie fm cōmē. 4.
metha. 3. Aūcēnā: nō est ad dītū rei s; significat
veritatē rei. qz res p hoc qđ existit: h; verū eē dī-
stictū ab oī eē metha. 3. Rec secundū pōt dari. qz
aut itelligis appropriatōnē istaz materie non in
individo sed i spē: et sic forma i spē appropriat il-
lī mām in spē. Si vō accipias mām individuā et
appropriatōnē forme i individo: qro p qđ mā
erit individuā. nō p aliā māz: qz idē est qđ de pīna
quero enī de ista p qđ. et stabit qđ seipsa: vñ erit p
cessus in infinitū. Nec pōt dari tertiū. qz quā-
tās intelligit in spē vt abstrahit ab oī individo
possum enī intelligere hoīem abstractū ab illo
individo et ab isto: tū p tūc itelligo eū organi-
cū. et possum itelligere corp⁹ organicū nō itelli-
gēdo hoc corp⁹. tūc sic. Illud nō ē quo formalitē
fit individuū: quo addito pceptū specificū: nō hē-
tur eo ipso individuū s; manet adhuc spēs. sic est
in pposito. igit. fortes enī et plato aspiciūt hoīez
quantū pro quodā cōi. Dices qđ quāritas in gē-
nō est pīcipiū individuatiōis. Cōtra. p qđ qđ pīf.
quāritas ad hāc quāritatē. si p subz: erit arcus i
cōis formalib⁹ individuatiōis qz p te subzē indi-
duū p quāritatē. si se ipā: habeo ppositū: qz parī
rōne standū erit in pīno. et p eandē rōnē pbatur
qđ illud additū nō est mā. qz mā addita pceptū
cōi: nō auferit ab eo qđ dicitur eo qđ mā est de rōe
spēs. 7. et 8. metha. dices nō mā in cōi sed mā hec
cōtra. qñ p qđ mā in cōi fit hec. dices qđ p quā-
ritatē. contra hoc arguit vt 3. Nec pōt dari. 4.
qz situs variat manēte individo. sed effect⁹ for-
mal⁹ variat variata rōe formali. Secūdo qz duo
individa disticta possunt eē diuina vñ in eo-
dē loco. qđ situs nō est illō quo qđz istoz est indivi-
duū ab aliō distictū. nichil enī cōe duob⁹ distin-
git illa. hec Aureolus. Ad idē ppositum ar-
guit Durādus pīmo sic. Eoz qđ sunt idē in quan-
tū hmoi: sunt eadē pīcipia. s; nā vñ et individa
sue singularis sunt idē fm rē differūt aut solum
fm rōnē. qz illud qđ dicit spēs indeteriatē: indivi-
duū dicit deteriatē. qđ deteriatō et indeteriatō
sunt fm eē et itelligi. vñ enī est vñ solū fm cō-
ceptū. singulare vō est vñ fm eē reale. nā sicut
actio intellect⁹ facit vñ: sic actio agētis nālis ter-
minat ad singulare. ergo eadē pīcipia fm rem et
dīa solū fm rōnem sunt qđ dicitur et individuū.
C. 2. qz illud qđ cōvertit cum ente et de eisdē p-
dicatur nō dicit aliqd additū sup ea de quib⁹ of-
sed eē individuū cōvertit cū ente accepto scōz

eē reale. nichil enī existit in re nisi individuū. esse
enī individuū vt singulare: est eē vñ in re extra
ois enī alia vñtas est rōnis. sed p idē est aliquid
ens reale et vñ realiter. igit et. igitur eē indivi-
duū non cōuenit alīcui p aliquid sibi additū sed
per id qđ est. p quid ergo fortes est individuū: per
illud p qđ est exis et hec sunt extrinsece finis et
agēs cuius est pducere singulare sicut et ipsum ē.
sicut et actiōes sunt singulariū: ita ad singularia
et riantur: extrinsece aut sunt hec materia et hec for-
ma. Qđ si querat p quid forma est hec. dico qđ p
id per qđ est in re extra et hoc est extrinsece agēs.
materia autē cōcomitariue inquiritū forma pure
materialis sine materia nō existeret. idē dico de
materia nisi qđ sua individuatiō plus depēdet a
forma qđ econtra. qz forma magis eē rō essendi
materie qđ econtra. sbe aut separe nullo alio intri-
sece individuā nisi scīpīa. et est inquit itelligē-
dum qđ si natura cōis pībus suppositis effecti eis
vna fm rem quēadmodū in diuinis: tūc oportet
ret pter naturā cōem et eius pīcipia qđ rere aliud
qđ esset pīcipiū cōstitūēdi suppositū quēadmo-
dū relatio in diuinis. eo qđ in natura cōi nō diffe-
rūt supposita. s; nūc cū natura cōis diuersis indivi-
duis sit vna solū fm rōnem et diuersa fm rē: non
oportet naturā et pīcipia nature qđ rere alia pī-
cipia individuū s; eadē vt sint existētia sicut natu-
ra cōis et individuū solū differunt vt concepta et
vt exīa. hec Durādus. Cōtra tertiā cōdusio-
nē arguit pbādo qđ agēlus possit vñri matie vt
forma. Pīmo. qz illud qđ cadit sub diuina oīpo-
tentia nō claudit pīdicationē in pīmo mō dīcēdi p
se. s; hec repugnat: nō est in proposito. qñ si sic
hoc eē qz subsistēs fieret inherēs. sed hoc nō in-
cludit pīdicationē. sicut nō includit pīdicationē qđ in-
herens fiat subsistēs. p; de accītib⁹ in eucharis-
tia. igit et. C. 2. sic. Nō magis dat eē forma ma-
terie qđ eēntia supposito vel qđ dicitur. sed virtute
diuina quidditas qđ nō est apta nata qđ dīficare
alienū suppositū qđ dīficat diuinū suppositum et
concurrit cum illo ad esse quid. qz rps ita vere et
quidditatiue dī homo sicut petrus. et ideo papa
Alexāder dicit in decretali qđ rps est qđ dīcētiue
duo. s. homo et de⁹. igitur nō videt obstare hoc
qđ angelus est subsistēs vt det eē corpon sicut for-
ma materie. Ahaioz p; 7. metha. qz quod quid
est et cui⁹ est id ipsum sunt. nō sic materia et for-
ma. igit quidditas magis intīne dat eē suppositū
to qđ forma matie. minor aut de se nota est. C. 3.
Qđ si repugnat: aut repugnat sibi vt natura intel-
lectualis: aut vt natura intellectualis subsistēs
aut vt natura intellectualis subsistēs differens

specifice ab aia. nō propt̃ p̃mū q̃ aia est nā intellectus t̃i vñt̃ mat̃ie p̃ modū forme. nec p̃ p̃ter secundū. q̃ aia separata est hoc aliqd̃ sub̃st̃ens. nec tertio mō. q̃ si vñret̃ adhuc specificē differret̃ ab aia. ¶ 4. Quia p̃b̃s t̃ cōmentator po-
suerūt̃ intelligēt̃ias ēē formas corp̃oz celestium que mouēt̃ t̃ t̃i posuit̃ eas ēē sub̃st̃it̃es nō q̃ de-
tales formas q̃ essent̃ q̃dam fines et terminū seu
cōplementa mat̃ie: s̃ tales formas q̃ largirent̃ur
extremas p̃fectiones et̃igitur. ¶ 5. Quia si
hoc negaret̃: aut hoc ideo ēēt̃ q̃ angelus ex sua
nā fundat̃ independēt̃iā vel relationē indepē-
dentie ad oēm mām et̃ ideo repugnat̃ q̃ fundat̃
relationē depēdentie ad eandē. aut hoc esset̃ q̃
angelus est̃ qd̃ cōpletum in sua sp̃e t̃ ideo repu-
gnat̃ sibi ēē partē sp̃e. aut hoc esset̃ q̃ respectus
vñionis ad mām nō pōt̃ imprimi angelo sine im-
p̃essione alicuius absoluti t̃ cōsequēt̃er non per
essentiā vñret̃ mat̃ie immediate sed per illud
absolutū. sed nulla istarū rōnū valet. ¶ 6. Quidē
p̃ma. q̃ si illa cōduderet̃ vñq̃ p̃duderet̃ de nā
hūana respectu x̃bi. nā natura hūana sibi relicta
fundat̃ independēt̃iā ad quodcūq̃ sup̃positum.
ig̃ nō poterit̃ fundare dependentiā ad sup̃posi-
tū diuinū. Tū etiā. q̃ independēt̃ia nō opponi-
tur cōtrarie relationi depēdentie sed solum pri-
uatiue est̃ enī negatio depēdentie. nō videt̃ aut̃
incōueniēt̃ q̃ alicui quod quātū est̃ de se fundat̃
negationē depēdentie alicui⁹ detur p̃ diuinā vir-
tutē q̃ fundet̃ dependentiā vt p̃ de nā humana
respectu x̃bi. Nec similit̃ valet secūda rō. q̃ po-
sito q̃ angelus fieret̃ forma mat̃ie secūdo mō
sup̃radicto: adhuc nō esset̃ p̃ alicui⁹ sp̃e. nō enī
resultaret̃ hoc mō ex angelo et̃ mām aliq̃ nā per se
vna ī sp̃e perfecta cui⁹ angelus est̃ p̃. Similiter
nec tertiā rō valet. q̃ illa non p̃baret̃ impossibi-
litatē vñionis nature hūane ad x̃bum. ¶ Item
cōtra easdem cōclusiones potissimē t̃ t̃iā ar-
guit̃ Scotus probando q̃ distinctio specifica aīe
ratiōnalis t̃ angeli nō sumat̃ iam formalit̃ penes
intelligere cū discursu t̃ sine discursu. et arguit̃ p̃-
mo sic. ¶ 1. aia nō discurret̃ circa p̃ncipia t̃ ipsa
discurret̃ circa cōclusiones. s̃ si cognoscere sic t̃ sic
est̃ alterius sp̃e t̃ iō requirit̃ intellectuales al-
teri⁹ sp̃e: erūt̃ due intellectuales alteri⁹ sp̃e
in vna aia. vna inquatū cognoscat̃ p̃ncipia t̃ alia
inquantum cognoscat̃ cōclusiones. ¶ 2. Nā aia
beata ī obiecto beatifico nō discurret̃ circa illud.
discurret̃ autem circa obm̃ nāliter cognitum. ig̃
alia fm̃ sp̃em esset̃ intellectus beati inquan-
tum intelligit̃ deū t̃ alia inquantum nāturalit̃ aliqd̃
intelligit̃. ¶ 3. Si intellectus anīe t̃ angeli

differat̃ sp̃e: igitur ea q̃ dependēt̃ essentialiter ab
hac illa differūt̃ sp̃e. s̃ ab istis depēdet̃ cōt̃ualit̃
visio beatifica angeli t̃ aīe. Izeni angel⁹ nō sit to-
ta cā sue visionis nec aīe sue: t̃i vñq̃ visio cōt̃-
ualit̃er depēdet̃ ab intellectualitate nature cui⁹
est̃ illa visio. ig̃ visio beatifica angeli t̃ aīe diffe-
rūt̃ sp̃e quod ē falsum. q̃ oēs sp̃es diuine habēt̃
ordīnē deteriatum fm̃ p̃fectius t̃ imperfectius.
ita q̃l̃z indiuiduū p̃fectionis excedit̃ q̃l̃z indi-
uiduū imp̃fectionis. et tunc sequit̃ vltra q̃ quelz
beatitudo cuiuscūq̃ angeli excederet̃ beatitudi-
nē cuiusq̃ aīe vel ecōtra. quoz vñq̃ est̃ falsum
q̃ h̃it̃ se sicut̃ excedēt̃ia et̃ excessa in beatitudine.
¶ 4. Quero qd̃ intelligit̃ per hoc qd̃ of̃ ange-
lum intelligere sine discursu. aut q̃ angelus non
h̃z potentiā qua cognitis p̃ncipiis posset̃ p̃clusio-
nes cognoscere si ille nō ēēt̃ sibi p̃i⁹ actu vñ ha-
bitu note. et hoc tūc nō videtur ēē p̃fectionis in
intellectu imo videt̃ ēē imp̃fectionis in intellectu
creato. q̃ p̃fectio est̃ in intellectu n̄ro supplēs im-
p̃fectionē q̃ possit̃ ex q̃busdā cognitis virtua-
liter includentib⁹ alia illoz alioz cognitionē acq̃-
rere: aut intelligit̃ q̃ rō non pōt̃ discurre quia
oēs cōclusiones sunt̃ sibi actualit̃ note a p̃ncipio t̃
ita nō pōt̃ discurre de eas cognoscere: s̃ hoc ē fal-
sum q̃ nō oīa a p̃ncipio actu t̃ distincte cognoscat̃
et̃ intelligit̃: aut iō q̃ oīa sunt̃ sibi nota habitualit̃
ter a p̃ncipio t̃ iō nō pōt̃ habitualē cognitionē il-
loz acquirere ex p̃ncipiis: t̃ hoc nō ponit̃ d̃fiam
essentialē intellectualitatis angeli a nobis: q̃ sic
ēēt̃ in aīa mea. q̃ si oēs p̃clusiones ēēt̃ sibi note
a p̃ncipio a deo ip̃m̃ente et̃ notiam cōclusionū
simul cū noticiā p̃ncipioz: ip̃a nō posset̃ discurre-
re. non p̃pter ip̃otentīā nature: s̃ q̃ iā p̃haberet̃
noticiā cōclusionū t̃ nō pōt̃ adequari de nouo il-
lud qd̃ p̃habet̃. hoc mō aīa x̃pi nō discurrebat̃
s̃ ip̃a nouit̃ habitualit̃ oīa p̃ncipia t̃ oēs cōclusio-
nes a p̃ncipio t̃ t̃i nō fuit̃ nature angelice. ¶ 5.
¶ 6. q̃d̃ est̃ potēs agere est̃ aliqd̃ ens b̃is actū
p̃mū. et p̃us fm̃ nām īnēt̃ sibi rō actus p̃mi fm̃
se q̃ in cōparatione ad actū secundū cui⁹ pōt̃ ēē
p̃ncipiū. ita q̃ l̃z illud quo tale ens ē p̃ncipiū act⁹
secūdi non sit aliqd̃ a nā sua: non t̃i p̃ma entitas
sua est̃ natura sua vt est̃ p̃ncipiū actus secūdi
sed natura sua vt in se est̃ hec. et ita p̃ma disti-
ctio eius nō est̃ per naturā suam vt est̃ p̃ncipiū
talīs operatiōis: sed per naturā suam vt est̃ hec
natura: licet̃ per identitatē ipsa sit p̃ncipiū
actus secūdi. sed in proposito licet̃ natura ange-
lica sit p̃ncipiū intelligendi t̃ volendi: t̃ simi-
liter aīa: t̃i p̃ncipiū distinctionis vñ⁹ ab alio
est̃ hec nā et̃ illa ad se. et ista distinctio est̃ p̃ma:
b ij

ad quā sequitur distinctio principiorum operandi siue
eiusdem actus siue aliarum operationum. quia enim est
hec natura ideo est talis operatio principium et
non e contra. prima ergo ratio distinctiva est quia an-
gelus est talis nature ad se et igitur talis nature ad
se. ¶ 6^o arguitur contra illud quod dicitur de ynu-
nitate et non ynibilitate. quia forma est finis ma-
terie. 2^o philosophia. et ideo distinctio materie est propter di-
stinctionem forme et non e contra. vii membra cer-
ui differunt a membris leonis quia anima differt ab anima
ergo non est prima distinctio specifica huius ab illo
per materiam sed prior erit distinctio actuum in se.
quod confirmatur manifeste. quia et hec natura est talis
et illa non ideo hec non est illa. ergo illa ratio perficien-
di non erit primo distinctiva angeli ab anima ratio-
nali. hec Scotus in forma. ¶ Contra quartam con-
clusionem arguit Scotus multipliciter primo sic.
¶ 2^o quod quid dicitur quantum est ex se est concubilis
etiam quid dicitur divina. nulla autem est concubilis in
identitate numerali nisi sit infinita. igitur quolibet alia
est concubilis cum distinctio numerali et ita species an-
gelica. ¶ Sed autem omnis quid dicitur sit concubilis
per quia hoc non repugnat sibi ex perfectione cum
hoc conveniat diuine quid dicitur. nec ex imperfe-
ctione cum hoc conveniat generabilibus et corru-
ptilibus quare et. ¶ 2^o Quod quid dicitur crea-
ture potest intelligi sub ratione ylis absque contradictione.
si autem ipsa de se esset hec predictio esset eadem intelli-
gere sub ratione yniuersalis vel yniuersalitati. quia ratio in-
telligendi repugnet suo obiecto quod est intelligi
falsum. igitur. ¶ 3^o Nulla quid dicitur creata de se est
hec sed ut ylis potest concipi quia in sui ratione non includi-
tur singularitas. et ideo natura divina de se non potest
esse ylis quia est de se hec non habet genus aut differentiam
que conveniunt quid dicitur create. ergo cum quid di-
tas creata habeat principia que de se non sunt hec ipsa
poterit intelligi sub ratione ylis. sed de ratione ylis est
quod sit plurificabile in plura. quia aliquid dicitur ylis ex
hoc quod intelligitur ex se finem indifferentiam ad hoc et
ad illud. igitur et. ¶ 4^o deus potest hunc angelum in
hac specie annihilare. et illo annihilato potest illam speciem
de novo producere in aliquo individuo. quia per anni-
hilationem huius singularis non repugnat speciem
et. aliter est tamen fictum sicut chimera. potest
igitur iterum producere istam formam in aliquo individuo
sed non in isto annihilato finem illos qui sunt huius opi-
nionis. quia homo non posset resurgere idem numero
nisi anima intellectiva remaneret eadem numero. ¶ 5^o
Hec intellectus distinguuntur numero in eadem
specie tamen sunt forme pure sed perfective materie. non
igitur est impossibilitas a se forme et quod distingu-
tur numero in eadem specie. quicquid enim conclu-

deret illam impossibilitatem ratione forme in age-
lio: produceret et in alio. ¶ Sed si dicas quod anima
indinationem ad diversa corpora et ita habet aptitu-
dinem perficiendi materiam et ideo per diversas apti-
tudines distinguuntur. Contra. ista indinatio non est
entitas absoluta quia non potest aliquid inclinari ad
se. igitur presupponit aliquam entitatem absolutam et
distinctam. et ita in illo priori distinguuntur hec anima
ab illa. igitur ille anima sine homini habitu duobus ut
sine ratione formalis distinguendi distinguuntur. ¶ 6^o
firmatur. quia illa aptitudo non potest esse de formali
ratione anime cum sit respectus. respectus autem non est
de formali ratione alicuius absoluti. Item quia hec
anima ideo habet indinationem: quia est hec anima
et non e contra. quia forma est finis materie et non
e contra. igitur hec indinatio non est ratio essendi hanc
animam sed presupponit eam. Si dicatur quod anime se-
parate distinguuntur numero formaliter per sua esse
que in corpore receperunt et quilibet anima per suum
esse est hec indistincta. Contra istud arguitur primo. quia
quod non est ex se distinctum neque deterioratum: non po-
test esse primum distinguens aut deteriorans aliud. ¶
et exinde eo modo quo distinguuntur ab esse essentie non
est ex se distinctum neque deterioratum. non enim esse
exentie habet proprias differentias alias a differentijs esse essentie.
quia tunc oporteret ponere propriam coordinationem
exientiarum alias a coordinatione essentiarum: sed pre-
cise deterioratur ex determinatione alteri. igitur
non determinat aliquid aliud. vii ex hoc potest sic ar-
gui. ¶ Sed presupponit deteriorationem et distinctio-
nem alterius: non est ratio determinandi vel distingue-
di ipsum. sed exientia ut deteriorata et distincta suppo-
nit ordinationem et distinctionem essentiarum. igitur et. ¶
Si dicatur quod presupponit aliam distinctionem ab illa
que est ad individuum: sed illa que est quasi ad indivi-
duum causat. Contra. in coordinatione predicamentum
tali sunt omnia que pertinent ad coordinationem illam
circumscripito quocumque quod nichil est illi coordinationis.
finem enim primum primo posteriorum status est in
quolibet predicamento in sursum et deorsum. igitur sic
invenitur supremum in genere substantie considerando
illud sub ratione essentie: et ita inveniunt genera in
terminis et species et differentie. Invenitur etiam
ibi infimum singulare omnino circumscripito aquali
exientia quod patet evidenter. quia hec anima non plus
inducit formaliter exientiam quam anima neque hic ho-
mo plus quam homo. Item quia eadem questio est de
actuali exientia quod et unde contrahatur ut sit hec que
est de natura. nam si natura specifica eadem sit in
subiectis individuis: habet exientiam eiusdem ratio-
nis. sicut ergo queritur quo illa natura sit hec anima
potest queri quo exientia sit hec anima non est de se

hec. et ita nō sufficit dare existētiā qua nā sit hec
puta aīa. ¶ 6^o Rā incōueniens ē q̄ aliqua spēs
simul tota sit dānata nature intellectualis sim-
pliciter. multe aut spēs angelice essent in quibus
nullum esset saluatum indiuiduum. prima autē
propositio p̄suadetur p̄ hoc quod dicit Aug⁹ in
ench. Placuit vli dñatori vt qm̄ non tota multi-
tudo angeloz deū deferēdo gierat: illa q̄ perie-
rat in p̄petua dānatione maneret: q̄ aut cū deo
illa deferente p̄stiterat: de sua certissima cognita
semp̄ felicitate gauderet. at vero nā rationalis q̄
in hoībus erat qm̄ peccatis ac sup̄fluis tota pie-
rat et p̄tercep̄tari meruit. vt angelorum locuta
tiūgeret queruina illā meruerat. ista totalitas
et partialitas in angelis nō videtur rōnale esse
nisi ponat q̄ nulla spēs angelica quātū ad omīa
indiuidua totaliter pierat. et ita aliqui de qualz
spē corruerunt et aliqui p̄stiterunt. igit. ¶ 7^o.
si aliquid indiuiduū ex hoc solo q̄ est sine mate-
ria hēret in se totam p̄fectionē spēi que ex se na-
ta est cē in infinitis. igit videt̄ habere p̄fectio-
nē infinitā ex sola carentia materie. quicqd̄ autē
pōt habere p̄fectionē infinitam: h̄z eam. et ita in
qualz spē erit p̄fectio infinita. et per p̄is p̄fectio
spēi nō esset finita neqz deterīata per deterīa-
tionē vel specificationē vltimē dñe q̄ addita ge-
neri constituit vltimā spēm. ¶ 8^o Quia si non
possent angeli esse eiusdem spēi: hoc esset p̄tan-
to qz cū angelus sit forma: distinctio āgeli ab an-
gelo non pōt esse nisi formalis. sed oīs distinctio
formalis ē specifica. ista aut rō nō valet. nā dñia
formalis pōt dupl̄ accipi. s. pro dñia formarū lz
nō sit in forma vel in rōne differēdi: aut p̄ dñia
in forma. mō non oīs differētia formalis p̄mo
modo est specifica sed solum scōdo mō. imo sic ar-
guere: duo angeli distincti sunt forme igit h̄nt dī-
stinctionē formālē: ē fallacia p̄ntis. nō enī sequit̄
forme differūt: igit formaliter differunt vel ī for-
ma differunt. sic nō sequitur. p̄es hoīes differūt
igit humanitate differūt. aliud est enī aliqd̄ disti-
gni: et aliud ipm̄ esse primā rōnē dīstinguendi. qz
cū hoc qd̄ est esse distinctū: stat q̄ nō est rō dīsti-
guēdi. cū hoc aut qd̄ est ipm̄ esse rōnem dīstinguē-
di: nō stat ipm̄ nō esse distinctum. hec Scotus in
forma. ¶ 9^o arguit Durādus ad idē. oīs natura
que p̄ducitur ab agente actione iterabilī: potest
secundū numerū plurificari. sed oīs natura crea-
ta est h̄mōi etiā subē separate. igit et t. maior p̄z
quia sicut agens vna actione p̄ducit vnū ita plū-
bus p̄ducit plura. p̄pter quod sicut actio est ite-
rabilis: sic et terminus actiōis. Ad hoc probatur.
quia oīs actio que voluntarie pōt interrūpi ma-

nente virtute actiua q̄ est principiū actiōis: pōt
iterari et maxime si tota actio p̄ductiua per actio-
nem dependeat ex sola virtute vel volūtate p̄-
ducentis. in his enim tota possibilitas vnitas et
pluralitas actionis et p̄ducti: est ex virtute p̄du-
centis. et hec est cā quare in diuinis nōt pōt eē nī
si vnicus filius: quia actio qua producit̄ nō po-
test interrūpi nec iterari. sed actio qua de p̄o p̄-
ducit quamlz creaturam maxime aut ibas sepa-
rata: voluntarie pōt interrūpi. in eis ē actio et
productū depēdent ex sola virtute p̄ducentis.
ergo talis actio pōt iterari. et hec fuit minor. sed-
tur igitur cōclusio q̄ oīs creatura maxime sbe se-
parate possunt plurificari scōm numerū. ¶ 10.
arguit. Ad hoc est auctoritas beati Augusti-
ni. 3^o de libero arbitrio. vbi loquens de p̄cto an-
gelorum supposito q̄ omnes peccassent dicit. nec
bonitas eius. i. dei quasi aliquo tedio: nec omni-
potētia difficultate deficeret in creādo alios q̄s
in eis dē sedibus collocaret in eis dē gradibus gra-
tie et per p̄is nature cum angelis receperint gra-
tuita s̄z naturalia q̄s alij peccando deseruissent.
vñ negare q̄ deus nō possit facere p̄es angelos
in eadem spē: derogat diuine potētie. cum ex p̄-
te rei p̄ducibilis nō sit euidēs cōtradictio nec ē
probabilis. et p̄pter hoc illa opinio cōdēnata est
parisius plūbus vicibus. et de eius condēnatione
sunt tres articuli v3. 81. in quo dī sic. q̄z intelli-
gentie nō h̄nt materiā deus nō posset p̄es eius-
dem spēi facere: error est. Idē hētur ar. 96. vbi
dī sic. q̄ deus nō potest multiplicare indiuidua ī
vna spē sine materia: error. Et p̄similiter ar. 191.
dī sic. q̄ forme nō recipiunt diuisionē nisi fm̄ ma-
teriam: error. nisi intelligat̄ de formis eductis d̄
pō materie. ¶ 11^o arguit hēricus in. 2^o quolz. q.
8. Dñe qd̄ ex nā non h̄z esse in aliquo deterīa-
to sed q̄ sit in hoc h̄z ab alio hoc agente: indiffe-
rēter se h̄z ad esse in vno corū vel in multis. sed
nulla essentia creata quātūcumqz sit īmaterialis
cum de se sit quedā essentia abstracta in solo itel-
lectu cōsistens: nec h̄z rationem suppositi. sed cū
nichil seipm̄ p̄ducit: opz q̄ fiat subsistens ab ali-
quo alio agente et suppositum cū cēntia quodam
mō copulante. ergo cēntialiter put ad vnū vel
ad plura supposita se habebit: sic in plā supposita
ab illa causa multiplicari poterit. ex hoc enī vñ
quod in nā rei fundat̄ dicit de multis et ē in multis
¶ 12^o. Idem arguit sic. Ad sicut se h̄z forma ma-
terialis ad mām: sic se h̄z forma immaterialis ad
suppositum quo ad determinationem. sed omīs
forma materialis vel est multa vel est possibilis
q̄ sit multa nisi deficiat mām. ergo oīs forma īma-
b ij

tertia multiplicabilis ē p supposita. ¶ 13^o arguit sic. Nam cū aia rationalis sit materialis: sicut ē de ipsa sic pōt esse de alijs. sed quīs aia sit immaterialis et in fundamēto materie creatur et multiplicetur fm multitudinē corporum humanorum nichilominus tñ deus extra corpus posset facere tot et tales aias quot et quales facit in corpore cum ex corpore calitas dei nō depēdeat et sic multas sub eadem spē. igitur idē potest de angelis. ¶ 14^o Nā oīs creatura in infinitū a diuina simplicitate deficit. hoc autē pertinet ad magnā dei simplicitatē q̄ eius eēntia sit quedā singularitas nō potens p aliqua multiplicari quīs eadez in plibus suppositis eē possit. igit nā creata quīs eadem in plibus suppositis esse nō possit: tamē p ipsa multiplicari poterit. hoc idē vult cōmentator supra primū celi. q̄ dicit q̄ quicqd inuenitur plusq̄ vni: est diminutum. qz si eē perfectū: sufficeret esse vni. et hoc est cā multorum indiuiduum eiusdē spē. i. q̄ ppter diminutionē non fuit nā contracta vel cōtenta in eē vni. sed omnis creatura in cōparatione ad primū deficit. ergo multiplicari poterit. ¶ 15^o Nam licet via nature nō sit aliqua mā capax forme celi: sit tñ de ea facere l3 pba b nega et q̄ dicit et deū nā il nouū posse facere qd non sit in pō materie. sic in pposito. ¶ 16^o qz pbs ponit formā q̄ ex nā sua nō est aliqd absolutum pter dispositionem suā cum mā aut cū supposito. talē formā ponit mālem et multiplicabilē fm materie diuisionē vbi mā multiplicabilis est. oēm autē aliam formā ponit quādam naturā diuinā in qua nā et suppositū nō differūt. ipse enī 12^o metha. i. celi motore o bñ ppo: tionari motorib⁹. et ideo si eēnt sub eadē spē plures celi essent et ples angelī motores eiusdē spē quos esse dicit quasdā diuinas subas immateriales et quedā necesse ē. quod Auicēna optime l3 probat. 8. metha. et ideo vba pbi ad propositum tue optinionis nichil faciunt cū hīc queramus de angelis vt de quibūsdā creaturis. qz ergo te concedere nobiscū oēs formā a deo multiplicari posse fm numerū: aut pcedere angelos eē deos et ipos necesse esse in entitate. ¶ 17^o Qz mā et quāntas nō sunt precisa ratio indiuiduatiōis nisi in rebus materialib⁹. quod p3 primo p Damascenū. li^o p^o de duplici nā et vna hypostasi xpī. vbi dicit hypostases distinguūtur caracteristicis pprietatibus. ppter hoc aut f3 ordinem angelicorum vī turū differentes hypostases cōdidit nō solū fm spēm sed fm vnam quācūq̄ spēm. ponit ergo aliā causā indiuiduationis q̄ mām cum dicit caracteristicis pprietatibus. Secūdo qz Auicēna primo

metha. vult q̄ singularia postq̄ nō sunt diuīsa in intellectu eēntie vni sunt: s3 debet esse diuīsa accidentibus. Itē idē dicit. li^o 2^o equitas ex hoc q̄ cōueniūt multa in diuisione et est cōu. s3 et hoc q̄ accipit cū pprietatibus et accidentibus significatis est singularis. p3 ergo q̄ p proprietates accidentales sit indiuiduatio. Accidēs aut pōt accipi tripliciter. p3 mo mō pro oī eo qd est extra essentia rei. et hoc mō cū rō suppositi et extētie vel substantie sint et rōnē essentie: dicunt sic accidētia. et sic quel3 talis eēntia sit seipsa suppositū in extētia actuali hac intentionē sola adiecta inquātū est effect⁹ dei in nā et eēntia ipm de nō esse ad eē pducendo. duo igitur angeli vel ples possunt eē distincti solis substantijs et rōnibus suppositoz. p3 p3 quāq̄ hoc nō est illa. q̄ dicunt accidētia aduēnticia solū ponendo etiā q̄ nullū accidēs reale a se differēs in se beant. Secūdo mō dicuntur accidētia qz vni se h3 p additionē ad alterū: quīs fm veritatē nō sunt accidētia vt mā ad formā et cōuerso q̄ ad se inuicē indiuiduant sub quāritate et fm Auicēnā vni sine alio eē non pōt et cū sibi inuicē accidūt qz vni in rōe ppria alteri nō dandū. Tercio mō accipit accidēs quo subtracto non subtrahit eē rei et tñ accipit hoc eē signatū ab illo. sicut corpora humana in q̄ indiuiduant aīe rōnales et sine q̄bus multiplicari nō possunt fm naturā l3 de hoc possit. vñ dicunt corpora accidere alibus q̄ in ipsis creant. Et oibus igit pdictis p3 q̄ oīs essentia creature pōt multiplicari p diuersa supposita i solis suis substantijs distincta p diuersas substantias i effectū.

Quantus ad articulum tertium. Primo notandū est q̄ aliq̄ tenētes oppositū pme cōclusionis: fundāt opūionem suā in hoc q̄ quedā cōter attribuunt angelis q̄ vt dicūt sunt pprietates materie vel rei mālis ex rōne materie. sicut sunt eē in pō passiva. recipere. pati. actuari. eē subm p̄riorū cōponi ex gñe et dñā et ex actu et pō et similia. S3 istorū fundamētū verū nō est quantū ad id qd dicūt premissa enumerata et eis similia: eē pprietates materie. nam cum act⁹ et pō diuidant ens cōter sumptū et q̄bz gen⁹ entis: actus et pō simpliciter sumpta et quecūq̄ eis ppa sunt: trāscendunt qd cūq̄ genus predicamētale ac p hoc nō sunt ppria et adequata alicui⁹ generis deteriari. Cū autem mā pertineat ad deteriatum gen⁹. l. ad substantiā materialē reductiue tanq̄ eius psequitur q̄ rō potentie et alia q̄ sibi ppria sunt vt ad eā consequūtur queadmodū recipere. actuari.

distingui et his similia: nō sint proprietates ad eā-
te matie et per pñs q possunt ista cōuenire alicui
rei q nec sit mā nec sit ex mā cōposita. loquimur
aut de mā proprie sumpta de qua Aristo. et alij
peripaterici loquuti sunt. Si aut quis potentiaz
in quolz genere vocet materiā et actum formam
poterit dicere q angelus est cōpositus ex mā et
forma. s3 vt. S. Tho. dicit in hac dī. q. p. ar. p. in. c.
illud erit equiuoce dictū. Et sic videt accipere
materiā qui angelos cōpositos eē ex mā et forma
opinant cōsideratis diligenter eoz positionib⁹.
nam mā spiritalis quā ponūt in angelis exami-
natis eoz dictis et rōnibus in pōm trāscendēter
sumptā redire videt. ita q diuersitas opinionuz
in hac mā magis videatur eē verbalis q realis
putetis. Egidius inq. questioe octaua pñi q. 3.
Aduertendū aut est q rō. S. Tho. sumpta ex
opatione in materiali sbe intelligētis q est intelli-
gere ad proband i pñm cōdusionē: pcedit sup-
posito q angeli sunt nature intellectualis precise
fm q ab hoibus differunt in qbus nō solum est
nā intellectiua sed etiā vegetatiua et sensitua. se-
quit enī necessario si in āgelis sola nā intellectu-
alis est: q nulla in eis operatio sit pter qz intelli-
gere et velle q sunt proprie et sole opatiōes na-
ture mere intellectualis. Cum aut hmoi intelli-
gere sit operatio simpliciter imaterialis: sequit
q āgeli intelligētes sint simpliciter imateriales.
nā propria opatio consequit naturā ipius opan-
tis. Neqz valet instātia de boie cuius operatio
est intelligere et tñ est sba materialis. est enim cō-
positus ex mā et forma. quia hō non est nature i-
ntellectualis precise: sed h3 naturā etiā sensituiā
et vegetatiuiā ad quarū opatiōes indiget corpo-
re et organo corporali. immo et qz hō deficit a nā
mere intellectuāli eo q eā hēat coniūctam corpo-
ri et virtutib⁹ materialibus cōmixtam. s. vegeta-
tiue et sensitue: iō ipz a⁹ intelligere min⁹ abstra-
bit a materialitate ac p hoc minus h3 de pfectio-
ne. nā tanto intelligere cuiuscūqz rei est pfectius
qnto et ipm et ei⁹ obm magis abstrabit a mā. et p
pñs ipsa sba intelligēs quāto magis imūnis est
a mā: tanto magis et perfectus h3 naturā intel-
lectualitatis. illa ergo sba que mere est intellectu-
alis et nullā aliā naturā habet: omnino erit imū-
nis a materia. quia enim materia repugnat na-
ture intellectuali: stare nō potest cū sola sba que
pure et mere est nature intellectualis.

Secundo. Notandum est vt acci-
pi potest ex dict. pñi. 5.
metha. et in predicamētis q indiuiduum cōple-
tum de genere sube: dicitur prima substantia seu

pñum subm ea rōne quia est vltimum qd subij-
ditur in coordinatione pdicamentali sube et om-
nib⁹ alijs q de ipso dicuntur subsistit aut substat. il-
li vero nichil aut subsistit aut substat. et iō nec est
in subo nec de sbo pdicatur. Id etiam hoc aliqd
ex eo q est quid subsistens signatū et ad sensum
demonstrabile. Indiuiduū autem dī qz est in se
indiuiduum. s. in presubiectiuas ad dñam vltis et
a quolz alio singulari diuisus ac distinctū. ex quo
sequit q sit plūbus incōicabile. Vñ indiuiduū cō-
pletū de predicamēto substantie: pla implicat. s.
q sit p se subsistēs. substans alijs tanqz pñm om-
niū subz. indiuiduum in se et distinctum a quolibet
alio singulari. et incōicabile multis. hōzū autem
quedā respiciūt ipam indiuidui subam. sic per se
subsistēs. esse pñm oim subm. indiuiduum in se et
diuisum ac distinctum substantialiter numerice
tñ a quolz alio singulari. incōicabile multis et si q
alia sunt hmoi. Quedā vero respiciūt ipius indi-
uidui accidetalia. sicut eē hoc aliqd signatum ad
sensum demonstrabile distinctum loco et tpe ac dī
mētionib⁹ a quocūqz alio singulari et h3o similia.
Cū ergo querit de causa vel pñapio indiuidua-
tionis sube compositē ex mā et forma: distinguē-
dū est. quia vel querit de indiuiduationē q respi-
cit ipius subam: et sic pñcipium pñum et pñma ra-
dix indiuiduationis est mā. eo q habeat rationes
pñi subī et incōicabilis qd in nullo alio recipi po-
test q sunt indiuidue sbe proprietates. Forma au-
tem mālis ex rōne sua h3 q in alio recipiat et q
sit cōicabilis multis fm eandem rōnem. iō enim
dī forma mālis: qz receptibilis est in mā. et qua
ratione i vna: et in plurib⁹ quātū est de se. sit autē
incōicabilis per hoc q recipitur in mā que quan-
tū est de se est multis incōicabilis. eo q cōicatio
materie q est p eius plurificationē sub multis for-
mis et in multis indiuiduis: nō sit nisi per ei⁹ diui-
sionē quam mā nō h3 a se sed a quātitate prout
pñs inquit pñmo phy. Materia enī prima de se
circūscripta quātitate: vna numero est salte oim
generabilium et corruptibilium: sit autem plurifi-
cabilis numero p quātitatē per quā h3 extēsiō-
nem et sit diuisibilia. Vñ tñ indiuiduū sbe nō so-
lum h3 a mā q sit per se subsistēs actu: sed etiā a
forma et per pñs q sit indiuiduum in se et diuisum
seu distinctum subaliter a quolz alio singulari p
ut substantialiter dī a substantia pñma. nā vt pñs
dicit. 4. metha. per idē est aliquid ens et vnum.
et ideo quātū ad ista: etiam forma dīci pot simul
cum mā pñcipium indiuiduationis. Ad hoc fa-
cit qd. S. Tho. dicit opusculo. 9. respondendo
ad articulos. 198. q. vltima. ait enī. q anime in-
b iij

diuiduant per indiuiduationem et materias corporum: potest et bene et male intelligi. Si enim intelligatur quod anime indiuiduantur per corpora: quasi corpora sint causa totalis indiuiduationis aiarum fallum est. Si vero intelligantur esse aliquantulum corpora causa indiuiduationis aiarum verum est. Vnde quodque enim finis quod habet esse: habet unitatem et indiuiduationem. sic igitur corpus non est tota causa anime: sed anima finis suam rationem aliquem ordinem ad corpus habet cum de ratione anime sit quod sit vnibilis corpori: ita corpus non est tota causa indiuiduationis huius anime: sed de ratione huius anime est quod sit vnibilis huic corpori. et hoc remanet in anima etiam corpore destructo. hec ille. et hoc forte volunt dicere qui dicunt principium indiuiduationis esse vnuscuiusque rei substantiam. et tamen quia prima origo omnium predictorum est materia inquantum via originis presupponitur a forma nam forma materie aduenit et in ea recipitur: ideo absolute plene dicitur quod materia est principium primum indiuiduationis subiectionis materialis: itaque et materia et forma et ipsa rei substantia potest dici suo modo principium indiuiduationis. sed primum ipsius principium et prima origo est materia. Si autem queritur de indiuiduatione indiuidui materialis que respicit ipsum finem quedam accidentalia: sic principium primum indiuiduationis est materia sub dimensionibus determinans quibus fit hec et signatur a. n. ab huiusmodi materia signata: habet indiuiduum quod sit hoc aliquid ad sensum demonstrabile distinctum loco et positione accipere a quocunque alio sue speciei. predicta autem distinctio de duplici ratione indiuiduationis accipitur et dicitur. S. Tho. in pluribus locis. et per totum. 4. sententiarum. dist. 1. q. 1. p. ar. 1. sub. ar. 3. ad. 3. et dist. 4. q. 2. ar. 2. sub. ar. 3. ad. 3. Item de principio indiuiduationis quasi in fine ubi sic ait. ca. 11. Sciendum est igitur quod indiuiduum apud nos in duobus consistit. est enim indiuiduum in sensibilibus ipsum vltimum in genere subiectionis quod de nullo alio predicatur. Immo ipsum est prima substantia finis per se primum fundamentum omnium aliorum. et sequitur parum infra. ex quo patet quod forme de natura sua relinquunt unitatem in conuersione sua et quod redditur inconuocabilis receptionem suam in materia. et hoc enim quod recipitur in materia: efficitur indiuiduum quod est inconuocabile et primum fundamentum in genere subiectionis ut completum subiectum aliorum de se predicabilium. in via autem generationis: semper incompletum prius est completo. id ergo quod est subiectum primum omnium in via generationis et incompletum quod de nullo illius generis predicatur materia. S. necessario est primum fundamentum esse incommunicabile: quod est proprium indiuidui. Aliud est in quo saluatur natura indiuidui apud

nos: determinatio eius videlicet ad certas particularitates temporis et loci quia proprium est sibi esse hic et nunc. et hec determinatio sibi debet ratione quantitatatis determinate. ideo materia sub quantitate determinata dicitur principium indiuiduationis. materia enim sola est primum principium indiuiduationis quo ad id in quo saluatur ratio primi in genere subiectionis. quod tamen impossibile est reperiri sine corpore et quantitate. ideo quantitas terminata dicitur principium indiuiduationis: non quod aliquo modo causet subiectum suum quod est prima substantia: sed tamen eam concomitantem inseparabiliter determinat enim eam ad hic et nunc. Illud ergo quod cadit sub sensu exteriori est per quantitatem. hec ille. Et causa precedente dicit. quid dicitur rei particularis in particulari: non expectat ut per se obiectum ad sensus exteriores: cum quidditas illa substantia sit et non accidentis. nec ad intellectum pertinet ut per se obiectum eius propter suam materialitatem. ideo quidditas rei materialis in ipsa sua particularitate: est obiectum rationis particularis cuius est de intentionibus particularibus confertur loco cuius in brutis est extinatio naturalis. hec ille. Item opus. 3. 2. causa 2. inquit in alijs vero. scilicet substantijs ubi est multiplicatio forme per receptionem in alio quod habet rationem primi subiecti et non finem rationem forme: manet eadem species in diuersis suppositis. hoc autem recipiens est materia non qualitercumque accepta cum ipsa sit de intellectu speciei philosophice sed finis quod habet rationem primi subiecti et signatio eius est esse sub certis dimensionibus que faciunt esse hic et nunc ad sensum demonstrabile quod pertinet ad rationem indiuidui. Ad hanc autem diuisionem formarum non requiritur in materia aliqua dimensio interminata. materia enim est principium indiuiduationis ut est primum subiectum ut dictum est et solum sic. quoadu enim manet aliquid vltimum susceptible: non inuenitur vltimum quod in nullo natura est recipi. Et parum infra ait. cum ergo forma recipitur in materia circumscriptionis per intellectum dimensionibus omnibus sit aliquod ex his in genere subiectionis et vltimum his completam rationem indiuidui in substantia: sed non fit hic et nunc et demonstrabile sine dimensionibus terminatis et certis quod sed necesse est eo quod forma recipitur in materia cum impossibile sit eam in materia recipi quin constituat corpus cuius. propterea signa sunt dimensionibus ipse. et ideo dicitur quod materia sub certis dimensionibus est causa indiuiduationis. non quod dimensiones causent indiuiduum cum accidentis non causet substantiam suam: sed quod per dimensiones certas monstratur indiuiduum hic et nunc sic per signum proprium indiuidui et inseparabile. hec ille. Ex quo et auctoritate nobis satis expresse accipitur de materia. S. Tho. duplex modus indiuiduationis subiecti materialis supra assignatur.

Et de pmo modo indiuiduationis debz intelligi qd. S. T. in plerisq; locis dicit q. s. sba indiuiduat p se ipas; sed accitua indiuiduat p suu subm qd est sba. Et supradictis igit qsi colligetes in serim? iuxta metē. S. T. q sba indiuidua in com positis ex mā et forma: duplicat of hec et particularis vel singularis. Uno modo inq; hēt rōnez pma subī subsistētior incōcabilis qd in nullo alio natū est recipi aut reperiri fm qd of pma sba. et isto modo sba indiuidua nō est hec et particularis vel singularis directe p dimēiones terminatas sicut p causam p se; s; p id qd dictū est eē pncipuz indiuiduationis pmo modo supposito fm. s. q indiuiduatio respicit ipam indiuiduā sba. Et s; istū modū intelligunt vba. S. T. in cōmēto sup 7. metha. sc. 14. vbi dicit qstūcūq; pperates alii cui singularis in his inferiorib; aggregētur: non erit certa assignatio ipius singularis nisi p accitū inq; ptingit omia in simul collecta in vno solo inueniri. vñ p; q collectio accitū nō est pncipiū indiuiduationis vt qdā dicit: s; mā designata vt phs dicit. hec ille. Alio mō sba indiuidua mālis dicit hec et particularis inq; est hoc aliqd dmo strabile ad sensum determinatū ad certū tēp et locū designatū et distinctū certis dimēionū limitibus et figura a quocūq; alio sue spēi indiuiduo. et isto mō sba indiuidua dicit hec et particularis per quantitātē vel magis ppe p naturāz put est hec et signata p quantitatem. nā dimēiones quātita tiue nō sufficerēt p se ipas ad faciendū q sba mā lis sit hec et indiuidua etiā isto modo nulli simul cū materia q est pmi pncipiū quo sba mālis sit hec et indiuidua sba lter put. S. T. dicit in cōmēto sup Boe. de trini. vbi qrit vtrū varietas accidē tium possit eē cā pluralitatis fm numerū in rñ sione ad. 2. vñ et ex ipa indiuiduatione sba l sub iecti: ipe dimēiones sicut et cetera accidētia indi uiduātur. qm omne accidēs indiuiduat indiuidua tione. ppui subiecti prout phs docet. 7. metha. Itaq; dimēiones quātita tiue duplici modo idi uiduationis indiuiduant. s. indiuiduatione sui subī et indiuiduatione quā habēt ex ppa rōne quātita tis inq; ei debet sit rōne cui in abstrahēdo a mā sensibili imaginamur hāc lineā et hūc circulū. Et hoc expresse dicit. S. T. in cōmēto sup Boe. de trini. vbi sup ad. 3. Idē in sentētia dicit. 4. libro. sen. di. 4. 4. q. 2. ar. 2. sub. ar. 3. in. cor. Quidā aut duo isti modī qd sba indiuidua of eē hec et singularis in pmissis auctoritatibus. S. T. ex opul. supradictis. vñ in pma auctoritate in dux et opul. 2. 9. dicit q qd ditas rei particulari in ipsa sua picularitate: nō expectat vt p se obz

ad sensus exteriores cū qd ditas illa sit sba et nō accitū. Et ca. se qnti. mā inq; sola ē pmi pncipiū indiuiduationis q ad id in q saluat rō pmi in gene re sbe. et parū infra ait. illud q qd cadit sub rōne particularis: hoc aliqd p naturā materie. qd aut cadit sub sensu exteriori: est p quātitatē. Itē in scōa auctoritate iducta ex opul. 32. sic dicit. cū s; forma recipit in mā circūscriptus p intellectū di mēionib; omib;: sit aliqd exis in genere sbe et vti tūm hīs ppletā rōnez indiuidui in sba: sed nō sit hic et nūc et demonstrabile sine dimēionib; termina tis et certis. Aduertēdū tū q pdicta distinctio de duob; modis indiuiduationis supraposita nō est sic intelligēda qsi vñ modū indiuiduationis ab alio separet in cōpositis ex māt forma saltē p naturā vel qsi vñ nō participet altero. qm vt. S. T. di. cit vbi sup opul. 2. 9. impossibile ē formā vñri ma terie quā sit particulari et q cā se qntitas dete minata. ac phoc neq; pmi modū accipit ex vñiōe forme ad materiā pōt separi eē ex pte a se cūdo q attēdit fm quantitātē determinatā nec ecōtra. imo ex vtroq; modo itegraf ipsa totalis indiuiduatio sbe et vñ participat alio. nam nisi quātitas fm quā attēdit modū scōus indiuidua tionis participaret indiuiduationē pmi modī q respicit sba indiuidui: nō posset rē suo modo indi uiduare. q; sine tali participatione: quātitas nō effz actu exis nec aliqd incōcabile plib; nec etia; aliqd iduūsum i se et diuūsum a qlibz alia quātita te subiectiue: quū posset intelligi vt qd diuūsum ab ea sit: est enī cōe oib; accidētib; q hēant vñita tem et pluralitātē ac distinctionem numerale; a suis subiectis non solū quia ab eis dependent in suo esse: sed q; pluralitas eoz depēdet a plurali tate suboz ita q nō possunt plurificari nisi pluri ficatis subis. nec possunt nō plurificari plurifica tis subis. neq; plura subiecta possunt esse subin eiusdē accidētis numero. nec idē accitū numero pōt eē in diuersis subiectis simul. Et ppē h dicit S. T. sup Boe. de tri. loco sup allegato ad. 2. q dimēiones cū sint accitua nō possunt esse pncipiū p se vñtatis indiuidue sbe materia put ta libus dimēionib; subest: intelligit esse pncipiū tal vñtatis. In. 4. etiā. sen. di. 12. vbi allegatur ē dicit q si quātitas sine mā hēret eē actu: p se hēret indiuiduationē q; p se hēt diuisionē illā s; quā di uidit mā. quē ad modū ptingit i sacramento eucha ristie vbi dimēsiōes q; p se subsistūt: ex se ipis indi uiduāt. Et qd; verb; plect q vbi quātitas nō hēt p se subsistētā: nō hēt p se indiuiduationē simplr loquēdo. quū cuiusdā mōi indiuiduationis ipsa sit causa vt p dictū est et tū nō nisi pnap. do ab ipsa

ſua indiuidua primum modus indiuiduationis
vt expoſitū fuit. ¶ Et ſupradictis iſerim⁹ q̄ nō
codē modo puenit materie cē pncipiū indiuidua-
tionis ⁊ cē pncipiū multiplicationis et pluralita-
tis indiuiduoz. nā p̄mū puenit materie ex ſe ip̄a
etiā circūſcripta quāritate p̄ intellectū ſicut dedu-
ctū fuit ſupra et dictis. S. T. Secūdū vero pue-
nit materie nō ex ſua nā ſed p aliud. ſ. p quāritate
p̄ quā diuidit ⁊ plurificat. vt. n. p̄b̄s dicit p̄mo
p̄p̄. materia nō eſt diuiſibilis niſi p quāritatem.
vñ licet. S. T. vt ex ſupradictis patet: attribuat
materie cē pncipiū indiuiduationis ſz alique mo-
dū ſed ſua quāritate: nullū tū qd̄ ego legeri: at-
tribuit materie circūſcripta quāritate cē pncipiū
pluralitatis indiuiduoz. et rō tacta eſt qz. ſ.
materia pōt eſſe qdā modo circūſcripta quanti-
tate pncipiū vnitatis ſube indiuidue. nullo tū mō
obſqz quāritate pōt plurificari in plurib⁹ indiui-
dua. eo q̄ b̄mōi plurificatio ſit ex diuiſiōe et par-
titione materie q̄ vt dictū ē eſſe non pōt niſi per
quāritatē. ¶ Cōuerſo aut̄ dicēdū ē de quāritate q̄
ſ. magis de p̄ ſe ſit pncipiū pluralitatis indiuiduo-
rum q̄ indiuiduationis vniū cuiusqz. qm̄ plurifica-
tio indiuiduoz cauſat p̄ ſe ex diuiſione ⁊ partitio-
ne materie quābēt a quāritate ⁊ nullo modo ſi-
ne illa. Rō aut̄ vnitatis et indiuiduationis cuiuſi-
bet indiuidui nō puenit quāritati absolute ⁊ ſim-
plicit̄ p̄t ex ſupradictis pbatū eſt. vñ ſi eſſet
poſſibile p nām formā recipi in m̄ ſine quārita-
te: nō min⁹ ſiceret indiuiduū de genere ſbe q̄ cum
quāritate imo vt videt̄ magis. qm̄ nō ſolū eſſet
actu indiuiſus in p̄ſes partes ſubiectiuas ſine in
plura indiuidua: ſz etiā cēt indiuiſibile p̄b̄. nā mate-
ria ſine quantitate nō eſt diuiſibilis in p̄ſes p̄tes.

Tertio Notandū eſt q̄ circa hanc
mat̄riā de pncipio indiuidu-
ationis videt̄ qdāz repugnātia in dictis. S. T.
nā in allegatis opusculis ⁊ in nōnullis alijs lo-
cis tenet q̄ m̄ ſub dimenſionib⁹ terminatis ē p̄n-
cipiū indiuiduationis. In cōmento aut̄ ſup Boe.
de tri. in. q. ſupra allegata vtrū. ſ. varietas acci-
dētū poſſit eſſe cauſa pluralitatis ſm̄ numerū in. c.
⁊ in r̄ſione ad. 3^m tenet q̄ dimenſiones intermi-
ate ſunt pncipiū indiuiduationis vñ m̄ ſub dimen-
ſionib⁹ interminatis. Sed qd̄ ſit b̄ eo qd̄ ſenſerit.
S. T. in q̄bus d̄i p̄mō ſcripto ſuis de dimenſioni-
bus interminatis quāto opus. 32^o de nā materie
multis rōrib⁹ deſtruat op̄ationes cōmentatoris
Auctoz p̄ponēs dimenſiones interminatas p̄ce-
dere in m̄ ſormā ſubalē ⁊ tñ p̄ ea q̄ dicit in cōmē-
to ſup Boe. de triu. vbi allegatū eſt nulla repug-
nātiā dētur ad ea q̄ alijs locis ſcripſit i ponendo

dimenſiones terminatas eſſe pncipiū indiuidua-
tionis. Nā in cōmento ſup Boe. nō loquit̄ de di-
menſionib⁹ interminatis illo modo q̄ Auctoz
cas poſuit in m̄: ſz ſub alio ſenſu. p̄t ex p̄ceden-
tib⁹ et ex ſubſequentib⁹ in codē loco apte colligit̄
Ad cui⁹ intellectū p̄ſiderandū ē q̄ dimenſiones du-
plicat poſſunt dici terminate. Vno modo vltima
determinatione qua. ſ. nō ſolum accipiūtur in ſin-
gulari et ſingularit̄ terminātes indiuiduū: ſed qz
illud etiā termināt ſm̄ certū ⁊ determinatū gra-
dū dimenſionalē quē nō contingit variari in plus
vel min⁹. vt ſi dicam⁹ q̄ dimenſiones terminatē
hominē indiuiduant eſſe ſunt bicubite aut tricubite
vel alias certū gradū dimenſionalitatis habētes.
Alio modo poſſunt dici dimenſiones terminate nō
vltima ⁊ p̄fecta terminatione ſm̄ certū ⁊ deter-
minatū gradum dimenſionalem modo expoſito:
ſed qz actu ſingulares ſunt ⁊ ſingularit̄ termināt
earū ſubm̄ ad b̄c ⁊ nunc et ad ſenſum demōſtra-
bile p̄t ſingulare opponit̄ vñ qd̄ vt ſic eſt qd̄ in-
determinatū et non hoc ad ſenſum demōſtrabi-
le. dimenſiones aut̄ iſto ſcōdo modo terminate poſ-
ſunt dici interminate p cōparationē ad dimenſio-
nes p̄mo modo terminatas illo modo loquendi
quo min⁹ p̄fectū dicit̄ imp̄fectus reſpectu magis
p̄fecti. Lū ergo. S. T. dicit in opusculis p̄allega-
tis aut̄ alibi q̄ dimenſiones terminate ſunt p̄n-
cipiū indiuiduationis vel m̄ ſub dimenſionibus
terminatis: accipit dimenſiones terminatas ſcōdo
modo nō p̄mo modo. nō enī indiuiduus vñ lo-
quendo exigit ad ſui indiuiduationē dimenſiones
terminatas vno tātūmodo gradu p̄tali: ita q̄
ſi ab illo deficiat ſive in plus ſive in minus nō ſit
idem indiuiduū. alias non eſſet petrus vel ioh̄n-
nes idem indiuiduum per omnes etates ſuas in q̄-
bus dimenſiones quātitatiue in longum et latū
et profundum variari dignoſcuntur. Cum aut̄
in cōmento ſup Boe. de trinitate dicit̄ dimen-
ſiones interminatas vel materiam ſub dimenſio-
nibus interminatis eſſe p̄ncipiū indiuidua-
tionis: accipit dimenſiones interminatas ſm̄ q̄
diſtinguitur a terminatis p̄mo modo. quarū
cōparatione dimenſiones ſecundo modo ter-
minate dicuntur interminate. ita q̄ in vtrūqz lo-
cis habet eundem ſenſum licet ſub aliā appella-
tione. easdem enim dimenſiones quas alibi vo-
cat terminatas: in cōmento vocat interminatas
p̄pter p̄dictam rationē. Et q̄ iſta fuerit mōs
Sancti Tho. manifeſte apparet ex ipſis eius ver-
bis. ait enim ſic. Dimenſiones autem iſte poſſūt
dupl̄cat p̄ſiderari. vno mō ſz eas terminatas dēz.
et dico eas terminari ſm̄ terminatā meſuram

et figurā et sic ut entia perfecta collocant in genere quantitatis. et sic nō pōt esse principiū indiuiduationis. qz cū talis dimēsiōnū terminatio variē frequēter circa indiuiduū: seq̄ret q̄ indiuiduū nō remaneret idē numero semp. Alio modo possunt cōsiderari sine ista determinatione in nā dūmensionis tñ. q̄uis nūq̄ sine aliq̄ determinatione esse possunt sicut nec nā coloris sine determinatione albi et nigri. et sic collocant in genere quantitatis ut ipsectū. et ex his dimēsiōnib⁹ interminat⁹ efficiat hec mā signata. et sic indiuiduat formas. et sic ex materia causat diuersitas fm numerū i eadē sp̄e. hec ille. Ex q̄bus v̄bis satis accipit mens eius fm p̄dicam distinctionem de dimēsiōnibus terminatis et indeterminatis fm q̄ sunt principia indiuiduationis.

Quarto Notandū est p̄p̄ argumēta quorūdam qd̄l3 materia nō sit extēsa nec ptes hēat aut habere possit nisi p̄ quantitātē: tñ ip̄a materia sub quantitate vere hēt extēsiōnē et vere hēt ptes in q̄s diuidit̄ p̄ter extēsiōnē et p̄ter ptes quantitatis vñ et facta diuisione: vere dicūtur esse plures materie et nō soluz plures quantitates. quēadmodū si cub⁹ aqua repleat: aq̄ ip̄a p̄ cubū haberet figurā cubicā neq̄ sine eo illā haberet: et tamē alia ē figura aque q̄ formalit̄ dicit̄ cubica: et alia ē figura cubi q̄ formalit̄ dicitur cubus. q̄uis amoto vel d̄structo cubo: aq̄ figurā cubicā nō ampli⁹ haberet. cui⁹ signū est: q̄ si aq̄ recipiat dispositionē aliā retenti nam figure ut si cōgelet: manebit sub figura cubica cubo d̄soluto. et eodē modo dicim⁹ q̄ l3 materia aut etiā substantia sic hec et signata ac indiuiduata p̄ quantitātē: nō ideo seq̄tur q̄ hecitas et signatio siue indiuiduatio materie vel substantie indiuidue nō sit alia formalit̄ ab ip̄a quantitate et ab ei⁹ designatione et hecitate q̄ sibi conuenit formalit̄ ex rōne q̄titatis. et p̄p̄is non seq̄tur q̄ materia hec et signata aut etiā sba indiuidua rōne siue indiuiduationis: p̄tineat ad gen⁹ quantitatis vel sit ens p̄ accidens. sicut enī albedo extēsa p̄ quantitātē nō est fm se de p̄dicamēto quantitatis s̄ de p̄dicamēto q̄litas: et sba ligni extēsa ac etiā diuisa in ptes rōne quantitatis nō p̄tinet ad p̄dicamētiū quantitatis s̄ ad p̄dicamētiū sbe: nā ip̄a sba ligni extēsa et eius ptes diuise vere sba sunt: sic et mā hec et signata p̄ quantitātē: nō est aliud sbalit̄ q̄ mā et est reductiue in p̄dicamēto sbe: et simili sba p̄ma indiuiduata et facta hec et signata p̄ quantitātē: nō est aliud sbalit̄ et in se q̄ sba particularis directe reposita in p̄dicamēto sbe. et propter hoc ei cōp̄tū p̄ se generari et p̄ se opari q̄ tamen

non pueniūt nisi supposito p̄ se subsistēti qd̄ directe est in p̄dicamēto sbe. vñ p̄ditiones materie indiuiduales nō ponūt mām aut ip̄m indiuiduū extra p̄dicamētiū sbe nec faciūt q̄ de cōpositione indiuidui sba sit acc̄s. Et enī notant dicit̄ Egidius roman⁹ in hac distinctione ex cui⁹ dicit̄ sup̄tū est sentētiā hoc notabile. si p̄pter illa q̄ cōp̄tunt rei vñ p̄dicamēti p̄ aliud traheret semper ad illud aliud p̄dicamētiū: nulla res esset per se et simpliciter in aliq̄ p̄dicamēto. qz nulla res predicamentalis est cui nō p̄petat aliquid p̄tē alterius p̄dicamēti. Et p̄firmat. qz p̄dicamenta sunt impermitta. Et ostēdit q̄ directe sunt in coordinatione cuiuslibet p̄dicamēti sunt impermitta his q̄ sunt in coordinatione alteri⁹ p̄dicamēti. Luz at indiuiduū sbe sit directe in ordinariōe p̄dicamēti sbe tanq̄ substantia fundamētū om̄ib⁹ que sup̄ sunt in ip̄a coordinatione p̄p̄ qd̄ dicit̄ p̄ma sba: vñ et de ip̄o p̄dicant in qd̄ genera et sp̄es q̄ per se et directe sunt in p̄dicamēto sbe: seq̄it q̄ p̄ter re alteri⁹ p̄dicamēti habeat id p̄ qd̄ directe reponit in p̄dicamēto sbe ut indiuiduū recipies p̄dī canonē p̄ se et in qd̄ generū et sp̄e: i p̄p̄is p̄dicamēti. alias p̄ma et maxima sba et q̄ est fundamētū secundariū sba: min⁹ p̄tineret ad p̄dicamētiū sbe q̄ secundū sbe q̄ in ip̄a fundat̄ qd̄ ē falsū. p̄e dicte sentētie cōsonat doctrina p̄bi. 7^o metha. vbi docet vni⁹ rei vñā esse sbam. et illa ē vni⁹ numero quo: nūc est substantia vñ numero.

Quinto Notandū est p̄p̄. S. T. dicit opus. l. 4^o de nā materie q̄ in materia in re particulari repit duplex totū. s. totū eēntie et totū quantitatis: et fm totalitatē essētie: mā est in q̄libet pte rei: nō aut fm totalitatē quantitatis. totalitas aut eēntie cōuenit materie p̄ se. totalitas vero quantitatis conuenit materie p̄ accidens. s. p̄ quantitātē. et fm totalitatē eēntie puenit materie diuidi i ptes subinas. fm aut totalitatē quantitatis puenit materie diuidi in ptes itegales. qz tamē mā cū quantitātē p̄se accepta habet rōnem totū vñigeni: vtrāq̄ diuisio simul cōcurrūt et subiectiua et quantitatiua. nec pōt materia diuidi aut multiplicari in partes subiectiuas vñ in plures mās: nisi p̄supposita diuisione eius fm ptes quantitatiuas. Unde dicit̄ illud p̄bi in p̄mo p̄p̄. q. l. mā nō est diuisibilis nisi p̄ quantitātē: intelligi debet non soluz de diuisione s̄ p̄ partes quantitatis: s̄ etiā d̄ diuisione i ptes subiectiuas eo q̄ ista diuisio necessario cōseq̄t ad p̄mā. Et p̄p̄ huiusmodi p̄curat et cōcomitantiā istarū diuisionū: non conceditur simpliciter et sine determinatione q̄ q̄libz pars ma-

terre diuise sit tota mā diuīsa. vt q̄ q̄libz pars ma-
terie ligni diuīsa sit ipsa tota mā diuīsa. quemad-
modū pcedim⁹ q̄ q̄libet pars subīua tota⁹ vltis ē
ipm totū vltis: sicut q̄libz pars subīua hoīs vt q̄li-
bet hō est tot⁹ hō. et q̄libz aīal est totū aīal vel
totū qd est aīal. cū determinatione tñ pcedit q̄
q̄libz pars materie diuise in aliq̄ re particulari ē
tota mā diuīsa totalitate eēntie lz nō totalitate
quātitiua. fallunt ḡ q̄ ppter ea q̄ ex diuisione
quātitiua non seq̄r p se ⁊ directe q̄ q̄libz pars
diuīsa ē totū diuīsum: volūt ipugnare quātitates
eē pncipiū distinctionis et multiplicationis mate-
rie in ptes subiectiua. s. in plures materias et ex
psta in plura idiūdua. nō p̄siderātes q̄ licet alia
rō formalis sit diuīsonis quātitiue et diuīsiōis
in ptes subiectiua: ⁊ tñ in diuisione materie am-
be pcurrit. et diuīsiō in ptes quātitiua ē p̄in-
cipiū et causa diuīsiōis in ptes subiectiua ac per
hoc in idiūdua. quēadmodū etiā p̄tigit in diuī-
siōe quīlibz totū omogenei seu ynigenei. Ad
uertēdū aut̄ circa p̄dicta q̄ alia est vnitas et cōi-
tas materie p̄me q̄ d̄f vna cōis pō ad oēs formas
et vnū cōe subm formaz: et vnitas et cōitas ma-
terie p̄ intellectū abstracte a singularib⁹ materi-
is vt a mā lapidis et mā ligni et sic de ceteris. nā
vnitas et cōitas materie p̄me est realis p̄ter o-
pationē intellect⁹. nullo enī intellectu creato exire
mā p̄me vna vnitate eēntie est cōicabilis pluri-
bus formis et sub eis multiplicabilis. vnitas aut̄
et cōitas materie p̄ intellectū abstracte a singula-
rib⁹ materiis: ē vnitas ⁊ cōitas nō realis s; rō-
nis q̄ offic vlt d̄f esse vnū cōe ⁊ p̄dicabile de plu-
rib⁹ singularib⁹. Et q̄ idiūduū aut̄ singulare d̄f
p̄positū ad vlt: ideo nō repugnat materie p̄-
me lz sit vna p̄ eēntiā cōis plurib⁹ formis: eē p̄-
mū pncipiū idiūduationis: cui⁹ ei⁹ vnitas ⁊ cōi-
tas nō sit vnitas ⁊ cōitas vltis q̄ est fm eandē rō-
nē in plurib⁹ idiūdiis. vnitas aut̄ ⁊ cōitas ma-
terie est fm idēntitatē eēntie nō fm eandē rōnez.
nā aliā ⁊ aliā rōnez ac p̄portionē bēt mā sub plu-
rib⁹ formis ⁊ sub diuersis dimēsiōib⁹ fm q̄s for-
ma recepta in mā q̄ fm se est cōis plurib⁹ singu-
larib⁹ pluralizat ⁊ distinguit ac idiūduat. hoc aut̄
bēt forma ex ip̄a rōne receptiōis absolute. q̄ qd
i alio recipit bēt modū ei⁹ i q̄ recipit. et nō bēt il-
lā idiūduationē aut̄ distinctionē ex eo q̄ receptio
ei⁹ ē p̄ modū iteritē vlt informatiōis aut p̄ mo-
dū idēntitatē. nā q̄cūq; istoꝝ modoz fiat receptio
forme: idiūduat ⁊ sit hec et distinguit aut̄ plurali-
cat si plura sint i q̄ recipit. s. n. duplex ē abstra-
ctio p̄ intellectū. p̄t. S. T. docet p̄. p. q. 4. c. ar.
3. i. c. vna s; q̄ vlt abstracta a p̄culari vt aīal

ab hoīe et hō a socratalia s; q̄ forma abstracti-
tur a mā sic forma herculi a mā eno: et s; vtrūq;
abstractiōez id qd abstractit inq̄m hīoi sit cōe ⁊
cōicabile plurib⁹ ac s; se idēntificat: ita ⁊ s; receptio
nē alicui⁹ i aliq̄ p̄positū ad vtrūq; modum ab-
tractiōis id qd recipit determinat ⁊ idiūduat et
sit icōicabile p̄ illōi q̄ recipit. vlt siue sit receptio
p̄ idēntitatē vlt i p̄culari siue sit receptio p̄ in-
formatiōē. s. forme i mā reali: id qd recipit idiūdu-
atur et sit icōicabile. Et ex his aparet q̄ Durād⁹
i hoc passu arguēs p̄. S. T. fallit putās q̄ sola re-
ceptio vlt informatiā vltis p̄tictari: causet idiūdua-
tionē vlt plurificationē i idiūdua. nō aduertēs q̄
sic dupl̄ sit aliqd cōe et plurib⁹ cōicabile. s; dupli-
cē modū abstractiōis p̄dictū: ita ⁊ dupl̄ sit aliqd
idiūduū ⁊ icōicabile fm duplicē modū receptio-
nis p̄positū ad p̄fatos modos abstractiōis.

Sexto Horādū ē q̄ nature vlt essen-
tie rex nō hīet eē reale nisi ex
tra intellectū i ip̄is reb⁹ singularib⁹ i qbus ip̄e sin-
gularit̄ ⁊ idiūdualit̄ existūt. nō enī hūanitas da-
bilis ē exis realis in rex nā qui sit hec et singula-
ris. et tñ hoc nō obstatē i q̄libz singulari hoīe nō
solū existit realit̄ hec hūanitas: s; etiā hūanitas.
nec solū pueniūt singulari hoīi p̄petates ⁊ ea q̄
p̄tinet ad hāc hūanitatē: s; etiā pueniūt sibi vlt
⁊ reali p̄petates ⁊ ea q̄ p̄tinet ad hūanitatē. Et
lz oīa q̄ pueniūt hūanitati pueniūt i isto hoīe hū-
ic hūanitati ⁊ cōcūcto eo q̄ eadē res i illo sit hū-
māitas ⁊ hec hūanitas: nō tñ eodē mō. nā hūani-
tati pueniūt adeq̄te et pueribilib⁹ aliq̄ vt rōnali-
tas ⁊ risibilitas q̄ nō pueniūt adeq̄te ⁊ pueribibi-
lit̄ huic hūanitati cū iueniūt i alijs hūanitatib⁹ q̄
nō sunt hec hūanitas. Et pari mō aliq̄ pueniūt
huic humanitati in isto hoīe adeq̄te ⁊ pueribibi-
lit̄ sic determinari his dimēsiōib⁹ ⁊ isto tpe ⁊ b
loco eē cū hac humoz cōmēsuratiōe et similia:
q̄ nō pueniūt adeq̄te et pueribilib⁹ hūanitati cū
nō repiant i oīū hūanitate. Ea enī q̄ cōueniunt
adeq̄te ⁊ pueribilib⁹ alicui rei: pueniūt oī ⁊ soli. ē
tñ differētia. q̄ oīa q̄ pueniūt humanitati fm se:
pueniūt p se huic humanitati determinate quīs
nō adeq̄te et pueribilib⁹. oīa vlt q̄ pueniūt huic
humanitati: nō solū nō pueniūt adeq̄te ⁊ pueri-
bilit̄ humanitati fm se: sed nec etiam p se. imo
multa pueniūt sibi p̄ actis sic illa qd⁹ hec hūani-
tas determinat ⁊ sit hec. Et qd⁹ inferimus q̄
hec hūanitas aliqd p se bēt reale determinatū
⁊ signatū quod nō puenit p se humanitati non
solū fm esse quod bēt p̄ abstractiōē intellect⁹:
s; etiā s; q̄ ē hūanitas et etiā fm eē qd⁹ bēt extra i
intellectū in rerum natura. p̄robāt. nam indiū-

duantia hanc humanitatē vt socratis. s. hec mā
 ⁊ hec forma et hec diuisiones ⁊ hic loc⁹ et ⁊. qd⁹
 indiuiduā: nō cōueniūt humanitati simpliciter
 etiā hūi eē reale extra intellectū. qz nō humanita
 ti extēsi i platone nec extēsi i petro aut ioāne aut
 in aliq alioz hoīuza socrate in qd⁹ humanitas
 vere et realit⁹ existit extra intellectū. Ad si qd⁹ p
 teruēdo dicat q nō est humanitas in platone ⁊
 petro aut in altero alioz hoīuza q nō sit hec hūa
 nitas: nō obstat dictis dū tū vez sit q in petro ⁊
 in ceteris singularib⁹ hoībus vere ⁊ realit⁹ existat
 humanitas et q nō hēt illa q indiuiduāt hāc hu
 manitatē socratis. nā hoc suffiat ad ppositū nrz
 q. s. hec humanitas vt socratis ē hec p aliqd rea
 le qd nō puenit humanitati simplr etiā fm eē rea
 le qd hēt extra intellectū. Gallunē ergo q putāt
 q qz hec humanitas vt socratis est omīno idē re
 cū humanitate fm q existit i socrate differēs ab
 ea p solā opationē intellect⁹: ideo hūanitas sim
 pliciter ⁊ fm se et hec humanitas sunt oīno idē re
 nec differre nisi solū fm rōnez qd falsuz ē vt ex dī
 ctis apparet. Causa autē deceptōis istoz vt vide
 tur fuit. qz pparabāt hanc humanitatē. s. socras
 ad humanitatē vtrū sumptā put realit⁹ existit i hac
 humanitate socratis q est pparatio eiusdē ad se
 ipm realit⁹ loquēdo. nos autē cōparam⁹ hāc hūa
 nitatē vt socratis ad humanitatē simplr hūitē
 eē reale extra intellectū qdūq illa sit. nec tū p sim
 pliciter intelligim⁹ vtrū. s. vocam⁹ humanitatē sim
 pliciter humanitatē q nō ē determinare hec huma
 nitas vt socratis ad quā illā cōparam⁹: s. est ve
 re ⁊ realit⁹ humanitas extra intellectū in qdūq a
 lio illa sit. itaqz qn dicim⁹ hāc mām vel hāc nām
 aut hūc hoīnē indiuiduā p aliqd reale qd nō cō
 uēit matie simplr aut nature simplr vtrū hoīi sim
 pliciter: nō cōparam⁹ particulare ad vtrū: s. hoc de
 terminatū et signatū ad id qd nō ē determinate
 hoc signatum. tale autē eē potest particulare:
 quia aliud quod est signatum.

Septimo Notādū ē ppter qdaz
 argumēta Burcoli 3
 pma pductionē. q dicitū illud pbi. 3. li. d aia neces
 se ē intellectū qm oia intelligit imixtū eē vt cognos
 cat ⁊ neqz ipse eē nāz vnā: nō dby intelligi oī intel
 lectu simplr: s. d intellectū q ē in pō receptiua eoz
 q intelligit. put. S. T. nō i. q. dispu. d aia. ar. 3. ad
 4. q. lū ē intellect⁹ hūanus. nō at intelligi debz de
 intellectu q nō ē in pō ad recipiēduz ea q intelligit.
 quē ad modū ē intellect⁹ diuinus q sp ē i actu oīuz q
 intelligit. et etiā intellect⁹ agelic⁹ q qūis nō sp oia
 intelligat actu: nō tū nālū sit i actu intelligēdi p re
 ceptionē a reb⁹ qz intelligit ac p hoc nō ē i pō re

ceptiua eoz q intelligit alī intelligere. Et ad boiū
 intellectū sciēdū ē q intellect⁹ hūan⁹ nō debz esse
 imixtus et denudat⁹ ab entitate et actualitate
 eoz q intelligit ppter eoz cognitionē ⁊ intellectio
 nē hūidaz absolute: s. ppter ea q oī ea intelligere
 ⁊ cognoscere preceptionē ab eis. s. spēz intelli
 gibilū qd⁹ intellect⁹ iformat et de pō reducīt ad a
 ctū. nā oē recipiēs anteqz recipiat ē dnuatū ab
 eis q recipit. qm si illa hēret nō ea d nouo recipe
 ret. id at qd intelligit in qm bñoi: non hēt q p se
 ipm iformet intellectū et ipm afficiat aut i eo p se
 ipm recipiat. imo hēt eē extra intellectū nisi qm in
 tellect⁹ intelligit se vel aliqd qd i eo sit. vū ⁊ pbs
 dicit. 3. d aia q lapis q intelligit nō ē in aia. nō ē
 necesse ē ad hoc q intellect⁹ aliq intelligat q sit p
 denudat⁹ ab eis vel ab eoz entitate. et tū si ea d
 bet intelligere p receptionē spēz aut similitudinū
 ab eis: oī q sit dnuat⁹ ab eoz entitate nō dire
 cte ⁊ p se ppter eoz cognitionē hūidaz vt dictū est
 sed ad hūidam eoz cognitionē p receptionē ab
 eis. ita q rōfundamētalis ad pbādū q intellect⁹
 nr debz eē denudat⁹ a rebus qz intelligit: nō est
 directe ⁊ p se. qz omne intelligēs oportet esse de
 nudatū ab his q recipit. Et qz intellect⁹ nr nō intel
 ligat res co: pēas et sensibiles q sunt ei⁹ p oīum
 oīm nisi p receptionē speciez ab eis: ideo verifi
 catur ex pñi de intellectu nō q oportet esse de
 nudatū a rebus qz intelligit. et q huiusmodi d
 nudatio sit necessaria ppter receptionē ⁊ nō ppter
 cognitionē p se ⁊ directe: ex eo pbat⁹ q intelli
 ctus nr q nō pōt a se ipso denudari: se ipsum in
 telligit eo q intelligat se ipm nō p receptionē a
 se. nō enī intellect⁹ intelligit se p spēm receptam
 ⁊ abstractā a se qūis p spēm abstractā ⁊ receptā
 ab alijs intelligibilibus. nā p spēm obiecti intelle
 ct⁹ quodam quasi motu reflexo denenit in cog
 nitionem sui ⁊ sui act⁹ ⁊ habitus put. S. Tho. d
 ducit pma pte. q. 87. Et aduertēdū circa hoc
 q nō oportet intellectum nrz denudatū esse ab
 oī actuali nā vtrū sed a co: pēa et sensibili pāse. eo
 q propiū et cōnaturale oby nri intellectus est nā
 co: pēa ⁊ sensibilis. vnde cū pbs dixisset loco pal
 legato intellectū eē imixtū ⁊ necynam esse ipius
 nām subiungit. vñ nec mīsceri est rationabile ipz
 corpori. qualis enī aliquis vtiqz fiet aut calidus
 aut frigidus si organum aliquod ei erit sicut sen
 sit mō. nunc aut nullū ē. hec pbs. Scitis autē Do
 ctor et pponēs in cōmento supinducta vba pbi in
 quit. oīne. n. q est in pō ad aliqd ⁊ receptiū ei⁹:
 caret eo ad qd est i pō ⁊ cui⁹ est receptiū. sic pu
 pilla q ē in pō ad colores et receptiua ipoz: ē ca
 res oī colore. s. intellect⁹ nr sic intelligit intelligi

*intelligit p
 q intelligenda*

bilia q̄ est in pō ad ea ⁊ susceptiu⁹ eoz sicut sensus sensibilis: q̄ caret oib⁹ illis reb⁹ q̄s nat⁹ est intelligere. cū igit intellect⁹ nō nat⁹ sit intelligere oīs res corporeas ⁊ sensibiles: oꝝ q̄ careat oī nā corpali. becille. Et parū infra dicit. et hoc q̄ dez ptigit intellectui qz nō est cognoscitū tñ vni⁹s generis sensibilū sicut visus vel audit⁹ vel olum q̄lratū vel accitū sensibilū cōiuz vel ppoꝝ: sed vlt tot⁹ nature sensibilis. vñ sicut visus caret q̄dā genere sensibilū: ita oꝝ q̄ intellect⁹ careat tota nā sensibili. becille. Rāsiōne āt quā arguēs ad iuenit nō apobam⁹. vñ pꝝ q̄ tot⁹ pcellus arguētis vsq̄ ad. 4. argu⁹. nichil ⁊ nos pcludit cū pcedat ex illo falso fundamēto q̄. s. intellect⁹ nō sit et sui receptiu⁹ vlt omniū intelligibilium.

¶ Octauo dicit de spū. cre. ar. 5. ad 8. q̄ res p se subsistēs actus: ex hoc ipso q̄ actu subsistit ⁊ nō ē nata eē in subo vlt mā: ē singularis ⁊ idiuūa. vñ ⁊ vñ nō subsistit actu nūi in singularib⁹ in q̄bus inq̄ actu subsistit singularia sūt nō vñ a. verūtm in q̄bus dā ip̄a actu alio subsistentia depēdet ex pncipijs intrinsicis. sicut in rebus māl⁹ depēdet ex māl⁹: forma vñ. vñ in talib⁹ reb⁹ singularitas ⁊ indiuiduatio quēadmodum et subsistētia: et ip̄a depēdet ex pncipijs. et ideo su pradiatū ē q̄ cā ex pncipiū indiuiduationis rez mā lū sunt mā ⁊ forma. p̄mū tñ p̄m⁹ et p̄ma radix ē mā vt satis in sup̄dictis deductus fuit. ⁊ loq̄mur nūc de indiuiduatione sbali. Sube āt spūales q̄ nō sunt cōposite ex mā ⁊ forma s̄ sunt forme actu p se subsistētes nō recepte i mā vel subo sicut se ip̄is subsistit: ita se ip̄is indiuiduant ⁊ sunt singulares. nā vt pmissum ē: ip̄am actualē subsistētiā p se psequit singularitas ⁊ indiuiduatio. in substantijs q̄ separati a mā ex qua ⁊ in qua vt ī angelis: nō est q̄rēdū aliud pncipiū indiuiduationis p ter q̄ ip̄a s̄met sbas actu subsistētes. Et qz nulla res singularis ⁊ indiuidua in creaturis cōcabil aut plurificabilis est multis indiuiduis eo q̄ sibi repugnat: cū omne indiuiduū in q̄ bñio s̄a incōcabil. cū tñ in substantijs spūalib⁹ separatis a mā ex q̄ et ī q̄ nō sunt plura idiuūa vñ⁹ sp̄e. q̄libz enī nā in ip̄is ē actu p se subsistēs ac p hoc singularis et idiuūa et icōmunicabilis. Qd̄ aut. S. Z. in scriptis suis sepe dicit q̄. s. om̄is forma q̄ est d se est cōcabilis multis: intelligit d forma nō p se subsistēt: s̄ de forma in mā recepta. p̄t ip̄e in plurib⁹ locis exprimit. Et rō dicit est. qz huiusmodi forma cū ex se nō habeat q̄ sit actu per se subsistens s̄ p receptionē in mā vel subo ac p hoc nō hēt rōnem p̄mū subī: nō hēt ex se q̄ sit singula-

ris et idiuūa s̄ p receptionē in mā et p p̄is manet fm se cōcabilis. forma aut p se subsistēs non receptibilis in mā: ex se ip̄a hēt q̄ sit singularis ⁊ incōcabilis sicut et q̄ p se subsistit cūz nō sit nata recipi in alio ac p hoc ex se ip̄a hēt q̄ nō sit plurib⁹ cōcabilis. qd̄ aut dictū est d indiuiduatione formarū aut substantiarū spūalium: intelligi debet in creaturis in q̄b⁹ vna numero forma vel nā ē nō pōt cōis cōitater reali plurib⁹ suppositis s̄ est alia ⁊ alia q̄bus ip̄a supposita plurificari ⁊ distinguī possunt. Personē aut diuine in q̄bus est vna numero nā realis cōis absq̄ opatione intellect⁹ ⁊ vnum numero ē subsistētē: s̄ sūt actu p se subsistētes: hāt aliqd q̄ indiuiduē. s. p̄ter atē psonales. alias nichil haberēt vñ possent distinguī reali et plures esse numero. ¶ Circa hoc tñ aduertendū est p intellectu q̄rē p dusionis q̄ nā speciei nō ē vna cōmuni plurib⁹ idiuūis vnitaterē ali p̄ter opationē intellect⁹ s̄ vnitaterē rōnis. s̄ quē modū dicit p̄p̄b̄n⁹ q̄ participatione sp̄e plures homines sunt vñ⁹ hō. in creaturis nāq̄ alia et alia est nā et substantia numero realiter in pluribus indiuiduis. imo vt. S. Z. inquit. p. sen. dī. 19. q. 4. ar. 2. in. c. p̄alitas fm numerū fundatur in sbali distinctione. Et opus. 4. 2. de natura generis. ca. 7. dicit q̄ natura recepta in pluribus indiuiduis: necessario multiplicat. sortes. n. et plato sunt duo aialia ⁊ due substantie aiare sensibiles. oꝝ igit q̄ plura idiuūa ī genere sb̄cibali differēt nō tñ accitrali. Cū āt ī sb̄tarijs separatis. angelis tota s̄a sit ip̄a met forma separata subsistēs scd̄ q̄ distinctio sbalis angelis s̄ quā d̄r ē plures: sit distinctio s̄ formas nō s̄ aliqd aliud additū ip̄is. talis āt distinctio necessario ē distinctio specifica. nā distinctio formarū s̄ se ip̄as nō p aliū additū ē distinctio specifica. scd̄ ergo q̄ ī angelis et ī sb̄tarijs separatis oīno a mā: nulla distinctio sbalis dari possit qui sit specifica. Et ex his p̄firmat qd̄ sup̄dictū ē q̄ idiuūa s̄ p̄ter indiuiduationē quā b̄r fm quāritatē et alia accidētia q̄ d̄r idiuūatio accitralis: hāt et ī idiuūatione sbali q̄ d̄r esse vltimū cōpletū in p̄dicamēto subreceptiens p̄dicationē in qd̄ supiorū generum et specierum

¶ Nono Notādū ē q̄ ī tertia p dū. o. ne positū ē notāter q̄ angel⁹ nō est p naturā vñibilis materie vt forma. qm̄ loquēdo sup̄naturaliter et de potētia dei absoluta nō repugnat substantie angelice q̄ sit vñibilis materie vt forma. nā vt ex plerisq̄ dictis. S. Z. colligit pōt illud nō implicat p̄tadictionē: q̄ q̄ non nulli ei⁹ sequaces oppositū scripserint. si enī p̄tadictionē implicaret: hoc esset vel qz substantia an-

geli est p se subsistēs: aut qz est suba intellectua-
lis: aut qz est cōposita ex potētia et actu. sed nul-
lū istoz p̄ractorie repugnat. Nō primum vt
ap̄te cōstat ex dictis. S. T. 4. li. sen. di. 4. q. 2.
ar. p. in cor. inq̄t enī. in reb. autq̄ naturalib.
res p se subsistēs nō potest esse forma alicui⁹ ma-
terie si illa res habeat materiā partē suā. quia nō
potest ēē vt materia sit forma alicuius. sed si illa
res p se subsistēs sit forma tñ: nichil p̄hibet eam
effici formā alicui⁹ materie et fieri quo est ip̄s
cōpositi sicut patet de aīa. hec ille. vbi licet exam-
plificet de aīa: p̄positio tamē quā p̄mittit abso-
lute sumitur. s. qz si res p se subsistēs sit forma
tñ: nichil p̄hibet eam fieri formā alicui⁹ mate-
rie. Item d. veri. q. vel m. S. ar. pmo in cor. in fi-
ne aut. res enī p se subsistēs non pōt esse alicuius
materie forma si in ea aliqd de materia inueniā.
sicut lapis non pōt esse alicui⁹ materie forma. s.
res p se subsistēs q̄ materia caret pōt esse mate-
rie forma sicut de aīa patet. et similiter qdam
modo essentia diuina q̄ est actus pur⁹ quīs habe-
at esse distinctū omnino ab intellectu: efficitur tñ
ei vt forma intelligēdo. et ideo dicit magister un-
secūda distinctione secūdi libri sentētiar. qz vñio
corporis ad aīam rōnalez est qddaz exēpluz bē
vñionis spūs rationalis ad deū. hec ille. Idē te-
net p̄ra gē. li. 2. ca. 5. et 68. Idē etiā exp̄res-
setenēt de spūa. crea. ar. 2. Hec repugnat se-
cūdu vt apparet ex dictis. S. D. p̄ra gen. li. 2.
ca. 69. et 70. Itē p̄na p̄te. q. 66. ar. p. Itē de
spūa. crea. q. vñica. ar. 2. Et in q. de aīa. ar.
2. Hec repugnat tertiū. qz p̄positio intellectua-
lis sbe et pōt et actu: nō est p̄positio sue essētie vt
qdditati intrinseca: s. est cōpositio sbe cū accidēte
s. cū esse pur. S. T. docet 3 gen. li. 2. ca. 5. vñ
sba intellectnalis sbaliter et qdditatiue forma est
et actus. licet respectu ip̄i⁹ esse habeat rōnē potē-
tie. et ideo nō ipedit qui fm se vñia⁹ corpi vt for-
ma. et hoc d. facto apparet in aīa humana. P̄ter
ergo ex supradictis qz fm doctrinā. S. T. non impli-
cat p̄dictionē sbam intellectuale vñri corpi tanq̄
formā. Et p̄firmat. nā p. q. 51. ar. p. Et 3 gen.
li. 2. ca. 91. et in alijs locis. vbi tenet qz angeli
nō hñt corpa naturalit sibi vñta: nullā rōnez in-
ducit ad pbandū qz illud implicet p̄dictionē. imo
et in q. disputatis de aīa. ar. 8. ad. 3. Iducēs di-
uerfas opiniones p̄horū et fidei doctorū de aīa-
tione corpoz celestū licet dicat cōmuni⁹ teneri
a theologis modernis qz corpa celestia sint in aīa
ta: nō tñ aliā op̄inōnē tanq̄ implicante p̄dictionē
reiciat. imo videt dicere vtrūqz partē posse susti-
neri. et tñ op̄inātes corpa celestia esse aīata: solā

aīam intellectua in eis ponebāt nō sensitiuā ne-
qz vegetatiuā. put. S. T. vbi innuit. et ita videt qz
natura mere intellectnalis ponebat ab illis cōfoz
mā corpi. et hoc videt tenere Hieronim⁹ expo-
nens illud ecclesiastes p̄mo. lustrās p circuitū p-
git spūs. Augustinus qz. 2. sup. gene. ad. li. ca. 9.
vltimo sub dubio relinqt an corpa celestia sint a-
nīmata et nō nisi aīa intellectua. In libro p̄terea
endi. ca. 57. inq̄t. s. neqz illud qdem certū ha-
beo vtrū ad eādē societate. s. angeloz p̄tineant
sol et luna et cūcta sidera: quīs nonnullis lucida
corpa ēē nō cū sensu vel intelligētia videant. hec
ille. nō est aut p̄babile qz magni et solēnes docto-
res aut firmarēt aut sub dubio relinquerēt sentē-
tiam p̄dictionis implicante. Et p̄terea contra gē.
li. 2. ca. 91. S. T. plurib⁹ rōnib⁹ deducit qz sūt
aliq̄ sbe intellectuales non vñte corporibus: et
tñ nullā inter eas inducit p̄bantē qz repugnet p̄-
dictione subas intellectuales vñri formalit cor-
porib⁹. qz tamē plurimū faceret ad eius p̄posi-
tū si repugnaret. Illa aut qz cōtrariū op̄inantes
inducūt ex scriptis. S. T. nō p̄bant eoz p̄posi-
tum. imo qz inducūt ex p̄mo sen. di. 3. q. p. ar.
6. magis facit ad p̄positū n̄m: cuius ibi dicat. S.
Doc. qz vñbiūtas nō est p̄p̄ia differētia essētia-
lis aīne qz. s. differat ab angelo s. est qdā desig-
natio essētiālis differētie p̄ effectū. qz adhuc in-
telligēdū est fm ordinē qz nunc ē āgelis a deo in-
stitut⁹. Qd aut allegat 3 gen. li. 2. ca. 90. pui
momentū ē. cū ibi loq̄t de eo qz de facto ē fm ordi-
nē nūc institutū qz angeli et demones nō hñt cor-
pora naturalit sibi vñta. sed nō inde p̄cludit
qz illud de potētia dei fieri nō possit. et idē dicen-
dum est ad id qz allegant de spūa. crea. arti. 5.



Quartum ad articulum

articulū qrtū rñdēdū ē obiectiō-
b⁹ aduersariōz. Et qdēz ad ar-
gumēta Aureoli 3 p̄m⁹ p̄clusionēz
Ad p̄m⁹ d̄f p̄ qz argu^m non mili-
tat p̄clusionē. nā nō aliud p̄cludit qz qz intellect⁹
vt intellectua nā ē pura pō. hoc at non repugnat
n̄re p̄clusiōi i qz dictū ē qz āgel⁹ nō ē p̄posit⁹ ex mā
et forma. S. qz argu^m videt facere p̄ id qz p̄. n̄ra
supponit. qz. s. angel⁹ ē sbalit forma et act⁹ qdā rñ-
des sc̄bo qz assūptū ē falsum qz ad id qz dicit de
op̄inione Aristotelis. et ad ei⁹ p̄bationē negat
mior loquēdo d. s̄stātijs in nālūb⁹ qz sunt angeli d.
quib⁹ fertur n̄ra p̄clusio. nā hñt sbe intellectua-
les non sunt in potentia receptiua om̄is entita-
tis licet intelligere possint om̄es entitatē. eo qz in-
telligere angeloz nō sit p̄receptionē quēadmo-

dñi intelligere nřz, intelligit enim angeli ea que
nāliter cognoscūt p spēs sibi preatas non aut a
reb⁹ intelligibilib⁹ receptas. vñ lōgus arguentis
pcessus i p^o. 2^o. 3^o. argumētis ad pbādū oīe
recipēs eē denudatū ab eo qđ recipit: nō ē ad p
positū nře pclusionis. Clertamē qz argumenta
vidētur pcludere d intellectū nřo qđ est pō recep
tina t er⁹ intelligere nālit est pceptionē: placu
it ex abūdāti rīdere vt ostēdam⁹ q neqz etiam
ptra intellectū nřm p dīte argumentationes hñt
efficaciā. dicim⁹ enī iuxta ea qđ scripsim⁹ l^o. p^o. dī.
35. q intellect⁹ nř nō est pura potētia quēadmo
dū mā pma: s est qđā forma t act⁹ aīe ac per hoc
nō caret simplicit⁹ t fm se oīū entitate actuali li
cet sit in pō ad intelligibilia. Et ad p mū argumē
tū negat mīno: put se extendit ad sām nři intel
lect⁹. nā cū oīm nři intellect⁹ nō sit oīe ens aut
ens fm totā suā capacitatē s ens mālē et sensibi
le put declaratū fuit l^o. p^o. dī. 3^o. nō bēt naturalē
potētiā recipiēdi in se oīm entitatez actuali in
genere intellectualiū. t ideo sufficit q intellect⁹
nř sit denudat⁹ in suā ab entitate actuali rez
mālū et sensibiliū t ab organo corporali. vñ p^o
q tot⁹ pcessus arguentis vsqz ad. 4^o argumen
tū. fundat⁹ in mīno: i pme argumētatiōis falsa et
in rīone frivola ab arguente dīta: nichil s nos
pcludit. Rīso aut quā arguēs ponit ad. 3^o prin
cipale qūis nob nō sit necessaria vt ex dictis ap
paret: sustineri pōt. Neqz valēt impugnatiōes
arguētis. nō pma qz qđd sit de opinione Alexā
dri cui⁹ xba vt. S. T. dīat opus. 16. de vñta. in
tellect⁹ ca. 9. cōmētator Auerrōy puerse et 3^o
eius mētē recitat: t tñ argumētatio cōmētatoris
ab arguēte inducta nullā bēt efficacīā. qm inten
tio Aristotelis vbi dīxit q si intellect⁹ haberet a
liquā nām: impediret ipm ne de alijs intelligibili
bus iudicaret: fuit excludere ab intellectu possi
bili nām corpeam t sensibile put dīctū est in sep
timo nōbū nō solū qđ ad suā cōpositionē: s et i
qđ ad organū determinatū. nā ab hñoi nā cor
porē: intellect⁹ esset limitat⁹ t determinat⁹ ad
illa intelligibilia pāse qđ fuissent eiusdē nature. s
ponēdo intellectu habere nām spū alē t inco: po
reā sicut vñ est fm doctrinā pñ: nullā habet
determinationē ad aliqđ gen⁹ rez māiū et sen
sibiliū ad qđ emōnā p se t directe se extendit. Qđ
aut arguēs dīxit intellectu nō impediri p spēs intel
ligibiles a cognitiōe rez intelligibiliū: si intelligat⁹
adaptādo singulas spēs singul⁹ reb⁹ a qđ sunt ac
cepte vñ ē s sicut nichil pcludit ad suū ppositū.
Et aut intelligat qđ vñ a spō in: sumat actū in
tellectū nō impediat cognitiōē extrancoz intelli

gibiliū: falsū ē. imo icātū impedit q nullo modo
pōt cognoscere nisi ea qđ p tales spēm aliq modo
repñentant. Itā valēt etiā alie ipugnatiōes cū
pcedat s illā pparatiōē quā Alexander posuit
in intellectu quā. S. T. efficacit⁹ ipugnat 3^o gen. l^o.
2^o ca. 62. Et opus. 16. de vñtate intellectus.
¶ Ad. 4^o pncipale dī pmo q arguēs false addu
cit xba cōmētatoris vbi cū allegat. neqz enī ibi
lucmūtur xba p arguētē inducta. nisi ad sentētiā
suā velit trahere illud qđ cōmētator dīcit q. l.
quēadmodū necesse ē in vno qđz genere rez nā
liū generabiliū t corruptibiliūz eē tria ex nā illi⁹
generis t ei attributa agēs. l. et patiens t factum:
ita debz eē in intellectu. s sensus istoz xboz lōge
est a sensu arguētis. sensus enī cōmētatoris i ver
bis illis ē quē habuit pbs cui⁹ lřam ipē exponit.
xba at pñ hec sunt. qm aut sicut in oī nā ē aliqd
hoc qđ ē mā vñcūqz generi qđ est pō oīa illa al
tez aut cā et factū qđ est i faciēdo oīa: necesse ē
t in aīa has eē differētiās. et ē intellect⁹ bīc qđez
talīs i oīa fieri. ille vero i oīa facere. vñ māifestuz
ē q pbs nō loqđ s vna re vñ vno intellectu ppo
sito ex pō t actu vt arguēs male intellexit. s dīvo
b⁹ intellectib⁹ qđ vñ est agēs et ali⁹ passiu⁹. Dī
scō q ex argumētatione nō aliud pcludit nisi q
i sba intellectuali sit aliqd potētiāle t aliqd actua
le qđ nos nō negam⁹ i oīb⁹ s bīctiōis creat⁹. ¶ Ad
5^o rīdet. S. T. dī spū. crea. ar. p^o. ad. 4^o q mā i
pñctis auctoritatib⁹ nō accipit ab Augu. p mī p
pñdicta qđ ē pars ppositi mālīs: s larger iprope
p iformitate quā dīcit eē cōmunē visibiliū t inuisi
biliū cōmunitate equoca. qz tā visibilia q inuisibi
lia tūc erāt qlibz suo mō sub iformitate alia tñ a
lia specificē. nā visibilia carbāt formā t spē quāz
postea habuerūt. inuisibilia aut. s. āgelū carbāt il
la forma quā habuerūt postqz puerfi sūt ad xbu.
vt enī ibi dīcit. S. T. nō potuit eē intētiō Augu.
dicere q sit eadē numero mā ppe dīcta visibiliū
et inuisibiliū: cū ipē dīcat ibi duplicē iformitatē in
telligi p celū t terrā q dīcunt pmo creatā. sed si
vtriusqz eēt eadē mā ppe accepta: vna eēt pñs
vtriusqz iformitas. ¶ Ad. 6^o negat pma pñā. nā
lī angēl⁹ nō sūt pposit⁹ et mī et formā: nō iō adē
qđ simplicitatē dīnā cū sit i eo ppositiō potētiē t
act⁹ qđ iōco nō ē cū sit act⁹ pur⁹. Ad. 2^o pñā rī
det. S. T. loco pñne allegato ad. 2^o q^o sūbe
spūales nō patiūtur ab igne corpeo p modūz al
teratiōis mālū s p modūz alligatiōis. t nō nō oīz
q hñant mīz. Ad aucto: ut etz Boetij rīdet. S.
T. ibi ad. 21^o. qlibet s vñtate t vno nō ē Boe
tij. s qz eadē auctoritas i snā ponit a Boetio i
pmo dīrī. rīdemus ad illā sicut rīdet. S. Tho.

In hac di. q. p. ar. p. q. Boetius ibi. s. p. de trini. loquitur de forma oino simplicia q. est de. Idē i. scilicet tria nō dēt loco allegato de spū. crea. ad p. m. in. Et in. q. de aia. ar. 6. ad p. m. Ad. 7. m. of. q. respō sione sibi date ad rationem. S. Tho. nō solunt tria prima. nā per hoc q. aia intellectua est hoc aliqd. nō magis hz q. in formet q. si eēt forma et nō hoc aliqd. lino mīnus. qz in formare mām magis est rei nō subsistentis q. rei subsistentis: cum ex vniōe forme ad mām constituat res subsistens. hoc aliqd. autē significat rem subsistentem vt pbs dicit i. predicamētis. vñ p. q. p. prima respō sio frivola est. nec ipse arguens eā reputat verā. Neq. secūda rī sio soluit. nā si aia esset cōposita ex mā et forma l. essentia aie nō hēret mām distinctam fm esse: nec cō sequitur q. in formaret corpus vel mām. nō hōia. aia nō eēt vere forma: cor. p. hu mani. ex q. sequit. q. nō solū forma cōstutēs aia: s. ēt ipa mā in formaret corpus. et p. p. forma q. ponit pars aie: in formaret duas mās. s. mām que ponitur p. aie et mām corporis humani. et iterū in i. que eēt p. aia in formaret corpus. tū mām cū tota essentia aie p. plectens fm arguentē mām et forma: ponit in formaret corpus. hūmā. Neq. arguens euadit hoc incōueniēs dicēdo q. tota eēt rī aie indiuisa dē in formare. i. dare tale esse p. sui cōcationē. nā non pōt dare eē corpori humano sicut cā intrinseca nūsi vel tāq. forma vel tāq. mā vel p. modū cōpositi. s. absurdū ē z cōtra p. h. m. et totā p. h. m. dicere q. aia dēt corpus mālū eē. nā mālū est pōt. aia autē diffinit a pbo q. est actus corporis. Nec pōt dīcī q. dēt esse tanq. cōpositū. qz tale eē magis eēt p. aggregationē vel colligationē q. per cōpositionē. vñ r. dīcūit q. ipa eēt rī aie non posset dare eē corpori nūsi formalit. ex q. sequerent. predicta incōueniētia. Exēplum autē quātitat. interiate qd. argues adducit si talis qn. titas dāda esset in mām: magis esset ad eius oppositū q. ad ppositum. nā talis quātitas si aliqd. eē daret mātice: formalit illud daret. nec ipa quātitas esset qd. cōpositū ex mām et forma sic ab arguē te ponit aia. Ad. 8. m. pceditur assumptū q. nūsi etiā sint alie rōnes p. p. quas mām negat a substantiis separatis. Et ad eī. assumpti destructionē dē q. capiēdo mām. p. p. eē fm q. dīcāt pōm purā receptibilē formaz. s. baliū: nō solū repugnat intellectuālitati p. p. trina dīnē sione: s. ēt rōne q. mām est z pura pō. nā intellectuālitās cōuenit alicui in quātū est in actu. p. p. qd. pbs dīcāt p. p. q. mām fm se nō est cognoscibilis nisi p. formā q. est eius act. Et p. p. rea falsum est qd. argues supponit scz. aliquā eē mām. p. p. dīcāt sine trina dīnē sione.

Cōmētator at vbi argues eū allegat: mō accipit mām. p. p. sed large put oīs pō pōt saltē equo ce appellari mām p. p. aliqui similitudinē in pōt. arc Ad. 9. m. qd. est Durādī p. rī sio p. ea q. dīcāt sūt in pmo nobili. p. p. sio nāq. assumpta p. S. T. q. s. illū cuius itelligere ē. p. p. opatio nō hz mām partē suā: itelligit de itelligere qd. ita est p. p. opatio alicui. q. nō hēat aliā inferiorē opationē q. corpe indigeat aut organo corpali quale ē itelligere agēti. et iō argumētū de hōis itelligere nō est ad ppositum. Ad argumēta Aureoli 3. secūda cōdusionē. Ad p. mū dē q. tot. p. p. sio argumētatiōis vñq. ad secūda rī sione quā argues ibi ponit: nichil p. nos p. dūit. eo q. p. cedit ex falso supposito. s. q. nos ponam. eē intellectu vt in sorte hūanitatē indifferētē q. s. nō sit determinata ad singularitatē z beccitatē. hoc aut falsū ē quē admodū apparet ex sexto nobili. l. enī hūanitas fortis nō sit indifferēs s. sit bec z determinata ad disticta a qualz alia hūanitate singularz hōim: non iō sequit. q. nō sit bec z disticta aut differēs p. aliquid additū hūanitati fortis vt hūanitas ē. put latius deductū fuit in sexto nobili. ita tñ q. hūanitas admodū additū nō itelligat supicere rei p. p. tēti in rerū nā: s. itelligat hūanitatē additū illo mō quo id qd. nō est de p. se rōne alicui. dē cē additū illi cui inest aut lexistit. Et hūis psonat se cūda rī sio ab arguēte posita: dū tñ sano mō itelligat qd. ibi dē. s. q. hūanitas fortis nō est illū quo ipa ē alia ab hūanitate platonis l. sit qd. nā id itelligi dē p. p. eē z capiēdo hūanitatē vt ē qd. dā forma totalis iplicans mām et formā vritas. hoc at notant dīcū. qm in hūanitate iplicat mām q. est originalit. p. p. iū idmduatiōis. Neq. valet qd. argues 3. hanc rī sione argumētāt. Tū qz p. cedit ex pmo suo falso p. supposito q. s. in sorte aut platonē p. p. tāt hūanitas indifferēs q. per aliq. idmduatiā additā: stat differēs z disticta qd. falsū est p. p. iū eī idmduatiā saltē s. bali idmduatiōe nō adueniūt rei p. p. tēti indistictē vel idifferētē sed rē cui. sunt p. p. iū: distictā constitūit. Tū etiā. qz falsū assumit cū dīcāt gūaliter loquēdo q. illud qd. aduenit alicui s. bō: nichil aliū causat nisi ponere effectū suū formalē circa illū. hoc enī nō est verū nisi forte in eo qd. aduenit alteri extrinsece. Si autem ei adueniat intrinsece etiā si accidēt taliter: p. p. effectū formalē qui est eē tale facit ēt illud cui aduenit tale. cū enī albedo aduenit subiecto non solū causat i. eo esse albū: sed tū eē mediante causat subm. albū. et maxime hoc facit quādo aliquid aduenit rei nondū p. p. tēti i. actu. aia enim adueniēs corpori non solū causat effe-

atū formalem. s. esse hoīs sed cōstituit hoīez. imo
et p^{ri}o nā cōstituit hoīem q̄s esse causet cū esse
fbale et cuiuslibet create emanet ex pncipijs cōn-
stabilib⁹ eius. vii in proposito nro illud additū qd
arguens appellat. s. pncipia indunduaria nō so-
lū causant esse indiuiduale sed et faciūt ipsū in-
diuiduū. et ita indunduantia hoīem: et ponūt eē
hoc et causant hūc hominē et illum distingūt indi-
uidualiter ab alijs hoīb⁹. Falsum est p^{re}erea qd
arguens dicit q effectus formalis differētie indi-
dualis hoīs nō sit esse hoīem sed aliquid aliud
extrinsecum. nā cum huiusmodi effectus sit esse
hūc hoīem: pns est q etiā sit esse hoīem qd inclu-
ditur in eē hūc hoīem. verū est tū q nō faciunt
esse hoīem absolute et simpliciter: sed i hoc hoīe.
Quod aut vltimo addat in exemplū: falsum ē
qz imino albedo adueniens supficiē: aufert ab il-
la indifferentiā quā prius haberet ad albedinez
et ad alios colores. alias ē post aduentū albedi-
nis: esset indifferēs ad albedinem. ¶ Ad. 2^m d^r
q arguens non fideliter recitat dictū pbi. non
enim pbs dicit q eodē mō: sed q per idē aliquid
est homo et ynus hō. vnde concedimus q huma-
nitate est hō et hīc hō: sed nō eodē mō et sub ea-
dem rōne sibi simpliciter accipiat. nā hūanitate
absolute: sit hō. et hac humanitate: sit hīc hō.
sumēdo tū hoīem in hoc homine: cōceditur q p
idem et eodē mō et eadē gnatione est iste hō et
hīc hō. s. per hūc hūmānitatē. cui autē arguens
infert. igit non p talem. ppueritatē. s. indiuiduatē
negat pns. qm i hac hūanitate implicatur talis
p: op: ueritas. ¶ Ad. 3^m d^r q p: ocedit ex predicto
falso fundamēto. s. q nos ponamus in aliquo in-
diuiduo realitatē indifferentem et indistinctam
que p pncipia indiuiduaria fiat differēs. hoc au-
tem falsum est vt pz ex dictis et diffusius in sexto
notabili. Clerū est tū q per abstractionē intelle-
ctus pōt considerare realitatem vt nām realem
huius indiuidui quātū ad ea q sibi p se et essentia-
liter cōueniūt. et per pns vt indifferentē ad hoc
q sit hec vel illa indiuidualiter. Sed qz arguens lo-
quit de realitate fm q existit in rerū natura: no-
lumus cōfugere ad abstractiones vt plenius ci-
satificamus. ¶ Ad. 4^m pz respōsio per idē. nā
ex eodē falso fundamēto pcedit. q. s. nos ponamus
realitatem eē intellectū indifferentē ad pns
indiuidua. ¶ Ad. 5^m negatur pns. non enī ex au-
toritate Boetij probatur q oīs entitas eē in-
tellectus de se sine alia causa sit singularis. ¶ Ad
argumēta Scoti ē eandē cōclusionē vsqz ad ar-
gumētū. 12^m exclusiue qbus Scotus pbare con-
fedit q sba pma absqz quātitate est quid indi-

uiduū et singulare ita q quātitas nō est pmo idē
uiduans sbam: dicimus q 13 multa in illis conti-
neant que patiūt calūniā: nichil tū condudūt
cōtra nos q ponimus sbam pma hēre quādam
indiuiduationē subalem aliā formaliter loquen-
do ab indiuiduationē q sibi conuenit p quātitatē
put diffuse deductū fuit in secūdo nobili. ¶ Ad
12^m d^r q pcedit ex falsa imaginatiōe quā arguens
habet in dictis. S. Tho. nō enī aliqui fuit mētis
eius q quātitas esset p se et directe rō diuisibilita-
tis spē in indiuidua. sed qd ipse dicit vbiqz lo-
quit de ista mē est q quātitas est rō diuisibilitatē
materie in ples ptes. Et qz ex hūcō diuisione cō-
sequitur pluralitas indiuiduorū eo q ples ptes
matie esse nō pōt sine pncipijs formis ex quarum
vniōne cōstituantur pta indiuidua: ideo ex pnti
quātitas est rō plicationis et diuisionis seu disti-
ctionis indiuiduorū sub vna spē. quātitas autem
matie inest formalit. vii argumentū nichil ē nos
cōcludit. Si aut dicit q ex ista rōne sequit q
faltē ex pnti et mediate sequit q spēs sit plicata
et diuisa in pta indiuidua p quantitatē: rōdemus
q formale distinctiū nō hz q inest formalit nī
si illi cuius p se et directe ac immediate est rō disti-
ctiua: nō alijs in qbus ex pnti et mediate cōsequi-
tur diuisio. ¶ Ad. 13^m dicim⁹ q nichil cōcludit
nos q ponimus gnans distinguibaila a genito in
creaturis mō supra exposito i scōo nobili. ¶ Ad
14^m admittim⁹ secundū intellectū. Et ad eius
impugnationē dicim⁹ falsum eē q iste sensus de-
struat seipm. neqz valet pbatio. nā cū. S. Tho.
dicit et atē ipm pbs q mē de se ē indiuisibilis: nō
intelligit q repugnet absolute ratiōi aut eērie
materie q sit diuisibilis: 13 accipit ly de se. i. per se
tertio mō pscitāt. vt sit sensus q mē de se. i. per
se solā sine aliquo addito ē indiuisibilis. iste aut
sensus nō solum firmat seipsum: sed nostram cō-
clusionē cōfirmat. Arguens xō accipit ly de se. i. p
se pmo aut scōo mō pscitatis fm quē sensū pce-
dit ei⁹ argumētatio. non certe ad mētē pbi nec
S. D. ¶ 15^m et 16^m q sunt Durandi nichil ē nos
cōcludūt sicut pz ex secūdo nobili. vbi deductū
fuit q sba pma hz quādam indiuiduationē intrinse-
cā et sbalem pter indiuiduationē q est ei p quānti-
tē qd cōcludit. 15^m arg⁹ et iterū q nō eodē mō
quātitas ē pncipiū indiuiduationis materie et ei⁹
plurificationis qd cōcludit. 16^m argumētū. omitti-
mus psequi aliqua dicta Durandi q patiūt ca-
lumniam et nō sunt admittēda eo q neqz illis pce-
sis aliqd cōcludatur cōtra nos. ¶ Ad argumēta
Scoti ē eandē cōclusionē in quātū ponit mām eē
pncipiū indiuiduationis. Ad. p^m d^r q pbs loquit

de mā f3 se accepta. i. sedula q̄ntitate ⁊ quocūq; alio put. i. est pura pō. hoc āt mō nos nō dicim⁹ mān eē p̄ncipiū indiuiduationis s3 mō sup̄ expōsito in secūdo nōbili. ¶ Ad. 2.^m dī q̄ ex toto processu argumēti nō aliō cōcludit q̄s q̄ ē querendū quo vel p qd mā fiat hec. ad quas q̄stionē. S. T. rīdet multū diffuse in locis p cōclusiōe allegari ⁊ i alijs q̄ in secūdo nōbili ānotata sūt. ¶ Ad. 3.^m q̄uis nichil cōcludat ⁊ nos illa tñ p̄ia nō valet. cōpositū non ē de se hoc. s3 neq; mā que ē p̄s et⁹. sicut nō sequit. cōpositū non pponit ip̄m. ergo mā aut forma q̄ sunt p̄tes et⁹ non pponit ip̄m. per hoc enī q̄ mā cōponit totū cōpositū: dat sibi q̄ sit hoc. ¶ Ad. 4.^m dī q̄ p̄cedit ex falso p̄supposito q̄si nos diceremus q̄ sola mā oī alio ex cluso faciat singularitatē indiuidui. hoc aut nos nō dicimus neq; illud. S. T. aliqui intellexit. s3 dicim⁹ q̄ mā est p̄mū p̄ncipiū indiuiduationis. hoc āt nō ē dictū q̄ mā sola indiuiduet indiuidū. quēadmodū nō est idē dictū q̄ mā sit p̄mū p̄ncipiū rerū nāliū et q̄ mā oī alio ex cluso causet v̄l cōstituat res nāles. ¶ Ad. 5.^m qd est Durādi dī q̄. S. T. nō fallit equocatione cū loquat de eē in aliq̄ vno mō p̄cise. s. p̄ inherētiā. s3 arguēs ip̄e magis fallit dicta. S. T. nō itelligēs. deceptus nepe fuit p̄stās q̄ quia. S. Tho. dicit q̄ forma de se est cōmūnis sed cū recipit in materia indiuiduatur: q̄ huiusmodi receptio fuerit sicut vniuersalis in particulari. non aduertēs q̄ neq; forma etiam abstracta p̄ intellectū: est totū v̄le ad mān: neq; mā ē pars subiectua ad formā. cōitas enī forme respectu matie qua. i. forma f̄m eādē rōnē pōt esse i plūbus p̄tib⁹ matie l3 nō f̄m idē eē nō ē cōitas q̄ v̄le est cōe suis singularib⁹. sicut enī alia ē abstractio p̄ intellectū forme a mā: ⁊ alia est abstractio v̄lis a p̄ticulari put. S. T. notat p̄ p. q. 4. o. ar. 3.^o in. c. ita ⁊ alia est cōitas forme respectu materic: ⁊ alia v̄lis respectu singularis. p̄ma respōdet vniōi forme ⁊ matie vel accitit⁹ subī. scōa rīdet vniōi totū ⁊ p̄tis subiectiue put. S. T. dicit su per Boetii de trini. vbi q̄rit vtrum cōsideratio mathe⁹ sit sine mā ⁊ dicim⁹ ergo q̄ forma q̄ f̄m se nō est deteriata ad hāc mān v̄llā per hoc q̄ recipit realit̄ in mā: sit hec ⁊ indiuiduū. ⁊ alio aut receptio ē per inherētiā vel p̄ inexistētiā: non p̄ modū quo v̄le est in singulari. Clā nō dicimus q̄ esse in plūbus p̄ inherētiā sit rō formalis qua ali quid est v̄le. neq; eē in vno solo p̄ inherētiā sit rō formalis indiuidui ⁊ singularis vt male itellexit arguēs. s3 dicimus q̄ forma p̄ hoc q̄ recipit i hac mā que ē p̄ncipiū indiuiduationis: sit hec ⁊ indiuidua. et p̄ hoc q̄ recipit f̄m diuerfa eē in plūbus

partib⁹ materie sit p̄tes singulariter. Et q̄uis ex ista plurificatiōe cōsequat q̄ v̄le sit i plurib⁹ indiuiduis eo q̄ quelz forma in p̄pā materia p̄stuit indiuiduū: non iō recte argui pōt q̄ rō inherētie ad plura: sit rō formalis v̄lis. ⁊ rō inherētie ad vniū: sit formalis rō indiuidui. in tali enī argumē tatione cōmittit fallacia accitit⁹. ¶ Ad argumēta Aureoli scōo loco facta ⁊ eandē cōclusionem. Ad. p.^m dī q̄ illō additū p̄ccis se h3 ad rationē sp̄ci. et ad hui⁹ improbatōnē cōcedimus qd arguēs infert. nō enī aliqd p̄cludit ⁊ nos q̄ ponim⁹ indiuiduationē sbe p̄cedere nālī et indiuidua tionē accitit⁹ quātū ad aliqd put ex scōo nōbili supra patuit. ¶ Ad. 2.^m dī q̄ p̄cedit ex falso supposito. s. q̄ illud additū qd indiuiduū addit sup̄ sp̄m: sit additū ip̄i sp̄ci f̄m q̄ est aliqd cōe vel v̄le hoc aut falsum ē. imo additū qd dicitur nature specificē q̄ de se nō est cōis aut v̄lis s3 dicit tñmō quid rei. v̄n alio falsum est sicut tacet. ¶ Ad. 4.^m dī p̄mo q̄ argumētū p̄cedit ex insufficiēti diuisiōne. ē enī aliud mēbrū diuisionis qd est origina lis cā indiuiduationis. i. mā q̄ est p̄mū subm reale forme ⁊ oīm q̄ formā cōsequunt. neq; est instātia de hoc q̄ mā est de rōne sp̄ci. nā talis mā non est p̄mū subm reale s3 qdā ab ea per itellectū ab stractū. ¶ Ad secūdo q̄ quātitas etiam in rerū nā: ē illō additū quātū ad aliqūē modū indiuiduationis. neq; valet hui⁹ ip̄robatio. qz quātitas q̄ itel ligat in sp̄ci: nō h3 vt sic eē reale s3 est p̄ cōsidera tionem intellect⁹ abstractis sp̄m ab indiuiduo. Dicim⁹ tertio q̄ situs etiam est quodāmodō cā indiuiduationis. et ad huius p̄mam ip̄robatōnē: negat assumptū loquēdo de situ put dicit ordinē p̄tū in toto quātō. et ad istū sensum negat assumptū secūde ip̄robatōis. l3 enī diuina x̄tute duo indiuidua distincta possint eē in eodē loco: non tñ p̄t habere eūdē sitū put situs dicit ordinē partū in toto. Et de hoc. S. T. 4.^o sen. dif. 4. 4. q. 2. ar. 2.^o sub ar. 3.^o ad. 2.^m ¶ Ad argumēta Durādi. ad idē propositū. Ad p̄mū dī q̄ nichil cōcludit cōtra nos. concedimus enī q̄ eadē sunt p̄ncipia sp̄ci ⁊ indiuidui nō tñ eodē mō. Clā dicim⁹ q̄ mā et forma ⁊ quātitas ⁊ sit⁹ ⁊ cetera alia indiuidua tiā indiuiduū: sunt p̄ncipia sp̄ci sumpta f̄m eē in telligibile ⁊ indeteriata. ⁊ hec eadē put h̄nt esse reale ⁊ sunt deteriata ⁊ signata sunt p̄ncipia indiuidui. Et si v̄lteri⁹ q̄rat arguēs per qd ista sunt si gnata ⁊ deteriata rīdemus q̄ mā se ip̄a quantū ad aliqd in quātū est p̄mū subm nature. ⁊ quātū ad aliqd per quātitatē ⁊ p̄ situm. forma est hec ⁊ signata: p̄ huiusmodi mān. quātitas est hec ⁊ si gnata: q̄ntū ad aliqūē modū signatiōis ⁊ hec cōci

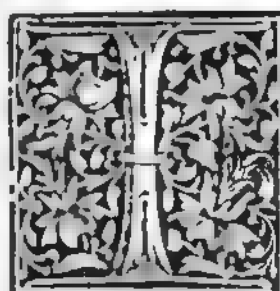
tatis seipsa et per prius situs. fin autem aliter modum si-
gnationis et deteriorationis. scilicet suppositionis et esse
sunt hec signata per se. cetera autem individua
sunt hec signata per ista vel per aliquid horum. et de
his satis dictum fuit in secundo nobili. **¶** Ad. 2^m d^r
q^d argumentum preedit de individuatione mereibili
quod nos processimus in primo nobili ex dictis. **¶** S. **¶**
conuenire individuo principia centralia: sy origina-
liter et tanquam primum principium per materiam. Quod autem
argues dicat q^d individuatione materie magis depen-
det a forma quam contra: falsum est. neque valet eius
probatio. quoniam essendi non est per se et formaliter in
individuatione cum ipse esse pueniat pluribus individuis.
et quod ipse esse est simplicissimum nullo modo aliquid parti-
cipans nec aliud a se his admittit. put. Boetius in d^r
li^o de ebdomadibus: non potest fingi quod ipsum esse habeat
finem se deteriorationem ad hoc vel ad illud individuum.
et ideo oportet q^d fiat hoc et deterioratum per aliquid additum.
¶ Argumenta inducta per tertiam conclusionem non mili-
tant illam. nam omnia preedunt de potestate dei absoluta. per
batur enim q^d non implicet contradictionem absolute loquen-
do angelum uniri materie ut forma quod et nos preedi-
mus finem viam. **¶** S. **¶** Tho. Et de hoc dictum est supra in
nobili nono satis diffuse. **¶** Ad argumenta Scoti
per quartam conclusionem. **¶** Ad. p^m d^r q^d assumptum sic vnu
saliter sicut iacet: est falsum. et ad e^o probationem
d^r q^d in creaturis ex ratione perfectionis est q^d aliquid quod
dicitur non sit pluribus coincibilis. eo q^d e^o coincabilitas
non potest esse nisi finem diuersa esse. ita q^d quidditas crea-
ta coincibilis multis in nullo eorum habet totum esse sibi pos-
sibile quod est imperfectionis. quidditas autem quod non est mul-
tis individuis coincibilis ut angelus in vno solo habet vni-
tatem totum esse sibi possibile et hoc est perfectio. nam
vnde vnde perfectior est seipsa dispersa. put. d^r in li^o
de causis. Neque est instantia de natura diuina. quoniam si sit
cois tribus suppositis: non habet in illis suam perfectionem
et suum esse dispersum cum sit eadem numero et ideo esse nu-
mero vniuissimum in tribus personis. **¶** Ad. 2^m rnd d^r
S. **¶** de sp^u. crea. ar. 8^o ad. 4^m q^d 13 quidditas vel
natura huiusmodi angelus non prohibeat esse in multis ex hoc q^d
est quidditas vel natura in tali ordinem rerum quod pertinet
ad rationem spiritus: prohibet tamen esse in multis ex hoc q^d non
est nata recipi in aliquid sub eo quod pertinet ad rationem
individui. hec ille. Ex quibus patet q^d dictio est natura
huiusmodi angelus non sit nata recipi in aliquid: intellige-
re sub ratione vltima. **¶** Ad. 3^m d^r q^d maior est falsa vlti-
supra. nam non est de quidditate angelus quod est de
se hec prout deductum fuit in 8^o nobili. **¶** Ad. 4^m
d^r q^d illo casu dato: de^o producat quidditatem ange-
li per angelum in eodem individuo quod ipsum est
ipsum individuum in vna specie. vnde falsum est quod argues
dicat non esse opinionis esse q^d rem annihilata deus non

potest iterato producere eandem numero. imo econtra re-
nat. **¶** S. **¶** T. 4^o scilicet di. 4^o q. p^m ar. p^m d^r 4^o d^r
ar. 5^o. et in pluribus alijs locis. **¶** Ad. 5^m rnd d^r. **¶** S. **¶**
in hac di. q. p^m ar. 4^o ad. p^m q^d quibus aia sit forma
simplex sic et angelus: tamen aia non recipit esse ab eo
nisi in corpore. quod finem augm^o et infundendo creat et
creando infundit. vnde ex corpore recipit esse individua-
tum. hec ille. hoc autem non est sic intelligendum quasi in
individuatione aie sit solus esse: sed quod recipiendo esse indi-
uiduatum in corpore aia efficit in seipsa individua-
ta. Et q^d ista fuerit mens. **¶** S. **¶** T. p^m ex his quod dicitur
gen. li^o. 2^o. ca. 8^o. ait enim. Multitudo aiarum a cor-
poribus separatarum: sequitur quidem diuersitatem for-
marum finem subam quod alia est substantia huius aie et illius
non tamen ista diuersitas preedit ex diuersitate princi-
piorum centralium ipsius aie: sed est finem diuersam com-
mensurationem aiarum ad corpora. hec enim aia est com-
mensurata huic corpori: illi illa autem alij et sic de
omnibus. huiusmodi autem comensuratione remanet in aia
bus et partibus corporibus: sicut et ipse earum sube-
manet quasi a corporibus finem esse non dependens.
sunt enim aie finem subas suas forme corporum. alias
accidentaliter corpori vniuntur et sic ex aia et corpore
non fieret vnum per se sed vnum per accens. inquantum autem
formae sunt: oportet eas esse corporibus comensuratas.
vnde patet q^d ipse diuersae comensurationes manet in aia
bus separatis et per prius pluralitas. hec ille. **¶** Ex quibus patet
q^d preter esse ipsa aia acquirit quandam comensura-
tionem et coaptationem ex corpore. et 13 huiusmodi
comensuratio vel coaptatio sit quiddam respectus
fundatus in entitate aie inquantum est forma corpo-
ris: non ideo sequitur ut argues infert q^d non sit de for-
mali ratione huiusmodi aie. sicut enim albedo 13 non sit de
formali ratione hominis: est tamen de formali ratione hominis al-
bi. put. habet ex. 7^o methaphisica ita et respectus vel rela-
tio est de ratione formali sub respectui: 13 non sit de
ratione formali sola absolute. et per tunc in posito
non habet locum ista obiectio neque logicus processus ar-
guentis fundatur super esse existentie. quod non ponimus
q^d ipsum esse et ipsa comensuratio aie ad corpus sint
preesse individuatione aie: sed ponimus q^d ex huiusmodi
comensuratione et esse individuatione: ipsa substantia aie sit in
se individua et distincta a qualibet alia. vnde et i dicitur
S. **¶** Tho. prime allegatis per gen. dictum est q^d mul-
tudo aiarum separatarum consequitur a corporibus
diuersitatem formarum finem subam: quod alia est substantia
huius aie et alia illius. ac per hoc in ipsa coordina-
tione predicamentum sube reponimus individuum substantiam
que a philosopho dicitur prima substantia. et de hoc latius di-
ctum est in secundo nobili. **¶** Ad. 6^m respondet. **¶** S.
Tho. de sp^u. crea. ar. 8^o ad. p^m q^d Aug^o loquitur
vbi allegat de natura angelica et humana: non finem q^d

considerant in esse malū : sed fm q ordinant ad beatitudinem. sic enī aliqui in nā angelica t humana perierūt. quantū aut ad ordinem beatitudinis: nā humana diuiditur cōtra totā angelicā naturā. quia tota angelica nā vno mō nata est peruenire in beatitudinē vel ab ea deficere irrepairabilē. s. statim ad primā electionē. natura vero humana p decursum tps. et iō loquit ita Augustin⁹ de oibus angelis sicut de vna nā propter vnū modū ordinis ad beatitudinem lz differāt. beclle. Ex qbus pz q nō est irrationabile vt arguēs dicit q aliqes spēs angelice quantū ad oīa indiuidua totalit perissent cū non perierit quantū ad eē naturale. quantū aut ad eē beatificā nullū incoeuensio est p opt eo: um dementum. ¶ Ad. 7^m dī p q supponit falsum. s. q nā specifca angeli sit ex se nata eē in infinitū. hoc autē falsum est. Imo neq in plūbus put dictum ē in respōsione ad. p^m et. 2^m lz latius i octauo nobili. Dī scūdo q nō reputam^r incoeuensio q pfectio angeli sit infinita fm quid inqatū. s. nō cōtrahit^r t finit^r per aliquā materiā. vii. S. 2^a p. q. 7. art. 2^a. in. c. inq. si autē loquamur de infinito fm q conuenit forme: sic manifestum est q illa quoz forme sunt in mā: sunt simpliciter finita et nullo mō infinita. si autē sint aliqes forme create nō recepte in mā sed p se subsistentes vt quidā de angelis opinant^r: erūt quidem infinite fm quid inquantū b mōi forme nō teriant^r nec contrahūt^r per aliquā mām: s. q forme create sic subsistentes bz esse t nō est suū esse: necesse est q ipm eius eē sit receptū t cōtractū ad teriatam nām. vii non pōt eē infinitū simplr. idē in snia dicit. 3^a l^a sen. di. 13. q. p^a. 2^a. sub. art. 2^a. ¶ Ad. 8^m dī q. S. Tho. nō ignorauit distinctionē quā arguens ponit de distinctione formali t formariū cū eam ponat in plūbus loca. vii. p. q. 85. ar. 7^a ad 3^m aut. dīa forme que nō prouenit nisi ex diuersa dispositione materie: nō facit diuersitatē fm spēm s. solū fm numerum. sunt enī diuersorū indiuiduorū diuersae forme s. mām diuersificate. beclle. Itē cōtra gē. loco prime allegato. nō enī inq. quēl^r formaz diuersitas facit diuersitatē fm spēm: sed solum illa q est fm pncipia formalia vel fm diuersam rōnem forme. beclle. Ex qbus apparet q sanctū Tho. nō latuit q sit distinctio formalis et q sit distinctio formariū. Imo q illud bñ nouerat dicit q distinctio inter angelos est nō solum formariū sed t formalis quod arguens hic nō impugnat. ¶ Ad. 9^m quod est Durādī pz respōsio ex rīssione ad. 4^m Scoti. neq enī necesse ē vt opinatur arguēs q plurificata actione: plurifice

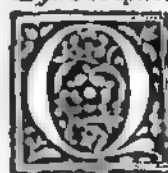
tur terius actionis vbi actio depēdet ex sola virtute t voluntate pducētis pferm cū sit infinita virtutis. ¶ Ad. 10^m rīdetur dupliciter ad auctoritatē Augustini. Primo q: quātū ex ipā auctoritate hētur: nō aliud cōcludit nisi q nō puenit ex ipotentia dei aut ex difficultate opandi vlt ex tedio: q: deus deficeret in creādo alios angelos ab hīs q peccauerūt quos in eoz sedib^r collocaret. t hoc nos cōcedimus. sed dicimus q puenit ex impossibilitate facti. s. angeloz. nā seqret^r euident^r dīctio put. S. Tho. vbi allegat^r pro cōclusionē efficaciter pbat. Pōt respōderi secūdo q sedes quas appellat Aug⁹ nō sunt gradus nāles sed grē. Et cū arguēs dicit cōtra hoc q in angelis gradus grē conferunt a deo fm gradus nature: respōdetur q hoc est verū fm ordinem qui nūc est. sed tūc aliter fuisset institutū. s. pma respōsio videt^r magis ad intentionē Augustini. Articuli parisiē. sicut alias dictū fuit: nō nos arctāt. tum q: vltra diocesim nō se extendūt. tum etiā q: vt Egid⁹ ro. t Rodofredus de fontibus t Henric⁹ dicūt: illi articuli indigēt magna correctione: nā vt illi ferūt: facti sunt a quibūdā capitolis. Itē etiā et reuocati sunt inqatū tangunt doctrinam. S. Tho. put dictum fuit di. pcedēti. ¶ Ad. 11^m qd est Henric⁹ dī q maior nō bz veritatē nisi de nā que nō est p se subsistēs sed nata ē esse in alio qd non ē in pposito nfo. qm nā hui⁹ angeli nō est nata esse i aliquo s. est p se subsistēs put dictū est ad. 3^m Scoti ex dīctis. S. Tho. de spū. crea. ar. 8^a ad. 4^m vii minor ppositio simpliciter est falsa. nā ipsa nā angeli est suppositū subsistēs. ¶ Ad. 12^m negat assumptum put pz ex superiorib^r pferm ex octauo notabili. ¶ Ad. 13^m dī q si anime rōnales p potentia dei crearentur extra corp⁹ t sine aliq dependētia vel aptitudīne ad corpus: idē esset de eis t de angelis q non possent esse ptes aie distincte nūcro sub vna spē et tū in isto casu nō pprie dicerent^r aie aut forme fm q aia dī ab animādo t forma ab informādo corpus. essent tū quedā sube immālis spē distincte ab alijs. ¶ Ad. 14^m dī q lz oīs creatura in finitum deficiat a diuina simplicitate: nō ideo sequit^r q nō possit assimilari deo in hoc q est qdā subsistēs singulare. nā et i hoc in infinitum distat a simplicitate diuina. Auctoritas commentatoris magis est ad oppositum arguentis q ad ppositum. qm ideo ponimus vnū tantū indiuiduum in vna spē angelica quia est quid perfectum respectu sube matialis in qua sunt plura indiuidua sub vna spē. ¶ Ad. 15^m dī q quicquid sit de maiori propositione: argumētum tū nichil cōcludit

cōtra nos. qz non est simile de forma celi que est materialis et de forma angelici qd est immaterialis. **Ad. 16^m** dicitur qd non fuit mens pñs qd inter motores orbium et ipsos orbis motos est proportio quantum ad eē nature: sed alio esse dicitur inter mouens et motū fm qd talia sunt. et id non sequitur qd si orbis possunt esse pñs sub vna spē: qd etiam motores orbium sint plures eiusdem spēi. cū autem pñs vocat angelos subas immāles diuinas: nō accipit diuinum eēntialiter sed pñcipatiue et similitudinarie. quēadmodum propheta vocat viros pñs cōs deos dicēs. ego dixi dñi estis et filij excelsi oēs. **Ad. 17^m** dicitur qd ex longo eius pñcessit: nō aliud cōtra nos cōcluditur qd qd angeli duo pñt adinuicē distinguī p existentia vel subsistentia aut suppositionē: ita qd vnus angelus sit alius numero ab alio. qd alia ē existentia suppositio aut subsistentia vnus ab eēntia et subsistentia aut suppositio ē alterius. et tandē vnus distinguī ab alio nūero qd est aliud suppositū ab eo. **Ad hoc autē rñdem^o** qd cū eēntia et subsistentia et suppositio cōueniāt vtriqz angelo subsistenti: nō pñt esse rō distinctio- nis illorū et p pñs nō pñt distinguī fm rōnem suppositi cū vterqz sit suppositū. Et si dicat qd hz duo angeli conueniant in hoc quod est esse suppositū et in habere eēntiam aut subsistentiam: distinguuntur tamen quia eēntia hec nō est illa nec suppositū hoc est illud. **Dicim^o** qd hoc magis pbat propositum nostrū qd arguetis. nam opz assignare aliud ab existentia vel subsistentia ppter quod hec non sit illa et illa non sit hec. et per pñs est dare aliqd aliud ppter qd hoc suppositū nō est illud nec illud est hoc. hoc autē nō pōt esse aliud nisi essentia angelī. nā quodcumqz aliud quis dederit cur sit extra essentiam angelī: nō poterit causare distinctionē inter angelos quia vnus sit alia suba intellectualis ab alio et e contra. nā sola accēntia aut accēntia: non pñt distinguere aliqua substantialiter. ac per hoc nec possunt plures angelos distinguere sub vna spē sub qua indiuiduum sube ē fm sui subas. Et preterea sicut supra dicebamus ad 5^m sicut corruptum ē eēntie aut subsistentie cum sit simpliūssimū et nichil habens admixtum fm Boetium li^o de cōdomadibus: non pōt intrinsece recipere aliqd p quod sit hoc signatū et distinctum ab alio. vnde esse eēntie vel subsistentie nō indiuiduantur per se primo et sit hoc aut distinctum: nisi a pñcipijs rei substantialibus a quibus emanat. **Ad argumentum ante oppositum patet responsio per ea qd dicta sunt in primo notabili. et in hoc articulo terminatur.**



Terūcir

ca tertiā distinctionē secundi snia querit vtrū intelligere āgelī sit sua sba et arguit qd sic. Quia si extrema sunt vnū: mediū non differt ab eis. quia extremū magis distat ab extremo qm mediū. s angelō idē est intellect^o et intellectū hz qd eēntiam suā intelligit. s intelligere qd cadit mediū est idē cū sba āgelī intelligentis. **¶ In oppositū arguit sic.** pl^o differt actio rei a sba ei^o qd ipm ei^o ēē. s nullius creature suū esse ē sua eēntia nā hoc est solius dei pñcipiū. ergo neqz āgelī neqz alius creature sua actio est sua substantia. **¶ In hac qstione erunt quattuor articuli vt s.**



Quantus ad pri

mū articulū sit pñma p^o qd intelligere āgelī ē aliqd absolutū differe reo realit a sba āgelī et ab ei^o xtu te intellectualia. hāc cōclusionē tenet. **S. T. p. q. 5. ar. p. 2. 3^o.** **¶ Secūda p^o** est qd in āgelis nō pñcipie hz locū distinctio intellect^o agētis et possibīl quēadmodū in nobis nisi forte equoce. hāc pclusionē tenet. **S. T. loco pñme allegato. ar. 4^o.** **¶ Tertia p^o** ē qd āgelī nō oīa cognoscūt p eēntias suas: s multa p spēs connāles et p creatas. hāc pclusionē tenet. **S. T. in hac. di. q. 2. ar. p. 2. 3^o.** **¶ Et p. q. 5. ar. 2. 2. 3^o** **¶ Et de veri. q. 8. r. 9. 1. 10.** **¶ Quarta p^o** est qd spēs intellectualis cū in āgelis qd in nobis ē aliqd realit distinctū ab ipso intelligere sic ei^o pñcipiū elicitū. hec cōclusio pbat ex dictis. **S. T. in locis sup allegatis. Et p. q. 8. ar. 6. 2. 7. Et d. xl. q. 10. ar. 6.** **¶ Quinta p^o** est qd qd āgelī intelligit scīpm per eēntiā suā. hāc pclusionē tenet. **S. T. p. q. 5. ar. p. 6.** **¶ Et de ve. q. 8. ar. 6.** **¶ Sexta p^o** est qd eēntia āgelī ē sufficiens pñcipiū qd āgelī intelligit deū nālī cognitione. hāc cōclusionē tenet. **S. T. p. q. 5. ar. 3^o** **¶ Et de ve. q. 8. ar. 3^o** **¶ Septima p^o** est qd āgelī p eādē spēz intelligūt pñs qd dicitates. et quāto āgelus ē supior: tanto p spēs pauciores et vthores intelligat. hāc pclusionē tenet. **S. T. in hac. di. q. 2. ar. 2^o** **¶ Et p. q. 5. ar. 3^o** **¶ Et de ve. q. 8. ar. 10.** **¶ Octaua p^o** est qd intellect^o āgelic^o p eādē spēm intelligibīlē cognoscūt nām cōm spēi et oīa ei^o singularia. hāc pclusionē tenet. **S. T. in hac. di. q. 2. ar. 3^o et ad. 3^m** **¶ Et p. q. 5. ar. 2^o** **¶ Et de ve. q. 8. ar. 11^o** **¶ Et p. q. 5. ar. 2^o** **¶ Nona p^o** ē

q̄ nō omnia illa intelligit angelus simul et in actu quoz spēs ap̄b se h̄z; illa simul et in actu intelligit que p̄ ynā spēm representant. h̄z p̄clusionē tenet. S. T. in hac. d. q. 3. ar. 4. Et p̄ q. q. 5. ar. 2. et 3. Et de ve. q. 8. ar. 14. et 15. Deima p̄ est q̄ angel⁹ nō intelligit cū discursu p̄prie dicto h̄z p̄clusionē tenet. S. T. loca p̄tunc allegat.

Quantus ad ar-
ticulū secundū arguit cōtra conclusionē. Et quidē 3 p̄imā p̄clusionē arguit qdā volētes p̄bare q̄ intelligere nō dicat aliqd ab solutū distinctū a p̄intellectiva s̄ solū respectū potētē ad obiectū. et arguit sic. Illa q̄ ex opposito distinguunt: nō possunt eē vnū et idē. s̄ act⁹ p̄imus et act⁹ secūdu ex opposito distinguūt vt p̄ 2. de aīa. act⁹ aut̄ p̄mus ē forā absoluta. igit̄ act⁹ secūdu et opatio est forā respectiva. ¶ 2. Et si opatio sit forā absoluta distincta a p̄o p̄cedit i in finitū cū oīs forma absoluta possit h̄ere opatiōez s̄ hoc ē incōueniēs. igit̄ et c. ¶ 3. Sicut se h̄z lucere ad lucēs. sic intelligere ad intelligēs. vtrūq; enī ē act⁹ imanēs. s. lucere ipsius lucis et intelligere ip̄i intellect⁹. s̄ manifestū ē q̄ lucere nō ē aliqd absolute additū luci. igit̄ et c. ¶ 4. Et oē absolutū p̄t de⁹ separare a s̄o si qd h̄z. s̄ intelligere nō p̄t separari ab intellectu. igit̄. ¶ 5. In nullo absoluto p̄t addi nari p̄tia. s̄ eodē actu sentiēdi videt̄ albū et nigrū igit̄ videre nō est forma absoluta. et p̄ oīs multo rari⁹ intelligere. ¶ 6. Q. p̄ba. 3. de aīa vult q̄ intellect⁹ nō patit̄ sic alia res. s̄ vt dicit̄ p̄mē. 3. li. p̄mē. 14. passio intellect⁹ ē receptio t̄m sine trālatiōe. hoc at̄ vt videt̄ nō est aliqd p̄tati obiective t̄m et nō subieue. ¶ 7. arguit p̄ exēplū p̄hibi de tabula p̄ctura. p̄stat ei q̄ cū tabula pingit̄ in eductū color de p̄o tabule: s̄ applicat̄ cor⁹ coloratū corpi tabule. sic igit̄ nō recipit̄ subiective colorē tabula: sic nec intellectio i intellectu. ¶ 8. Et p̄ p̄ba vna intelligētia nō patit̄ ab alia subieue cū eā intelligit̄. s̄ p̄ essentia intelligit̄ et i nō p̄ so: m̄ iube: rentē s̄e sue. igit̄ intelligere nō ē actio elicta ab intellectu āgelico vel hūano. ¶ 9. Et si sic sequit̄ q̄ intellect⁹ post forte intelligibile: min⁹ intelligeret debile. sic est de sensu. nā cū hui⁹ in sensu ē: qz sens⁹ v̄l organū aliquādu retinet spēs receptas s̄ si intellect⁹ subiective recipiat spēs v̄l intellectio nē meli⁹ retinebit talia q̄ sensus. igit̄ et c. Recpt̄ di ci q̄ sp̄ialitas obstaret. qz et sensibile sp̄iali⁹ eē h̄z i sensu q̄ ē: et t̄m ex illa sp̄ialitate illū si tollit̄ ¶ 10. Et visio b̄nfica q̄ angel⁹ vel aīa b̄ra videt̄ deū ē qdā intelligere: et t̄m nō ē opatio intellect⁹ ab

illo elicta cui⁹ oppositū ponit̄ p̄ma p̄. Alia p̄ba q̄drupl̄r. p̄o sic. a quol̄z b̄ro p̄t fm legē dei ordi natā q̄z creatura cognosci et distincte i b̄ro p̄ cognitionē suā b̄nficā et nō p̄ cognitionē creatā. qz tūc vel illa eēt corruptibil de cōlege: et tūc illa nō eēt b̄ritudo. qz b̄ritudo nō ē b̄ritudo: nisi sit sine fine p̄petuāda. vel ip̄a eēt infīnīte p̄fectiōis cognitiō. qz infīnitorū cognitiō et cuiusq; distincte. sed vtrūq; illatū ē incōueniēs. igit̄ talis intellectio b̄nfica ē increata. et b̄ritudo itentū. ¶ 2. p̄ba idē aīa. Et si nō sic eēt: tūc sūme b̄ritudo si posset stāte sua b̄ritadiē i sūmo: h̄ere ita p̄fectā cognitionē i ḡne p̄po de aliq̄ creatura sicut infīnīte b̄ritudo h̄is nālū p̄ia. p̄is ē incōueniēs. et p̄ia p̄z. qz intellect⁹ vel aīa vel āgelus replet⁹ vna tali forma creatā: nō posset illa replēre: simul t̄m capere de alia cognitiōe disparata sic ali⁹ angel⁹ vel alia aīa par i nālū nō sic repleta. alioqn nō tot infīnīssimas spēs h̄eret qui p̄les diuersoz generū v̄l sp̄erum posset simul nālū recipere qd̄ repugnare videt̄ cui⁹ creature. ¶ 3. p̄ba idē aīa p̄ aug⁹. 8. sup̄ge. ca. 34. de p̄ma q̄ dicit̄ q̄ de⁹ loq̄t̄ ad intellectuales creaturas illuīandas p̄ suā s̄bam cū iā p̄t cape locutionem ei⁹ q̄lis est i b̄ro ei⁹. ¶ 4. p̄ba idē ex intentiōe p̄bi et p̄metatoris q̄ dicit̄ q̄ de⁹ ip̄e intelligit̄ p̄ se ip̄z absq̄ intellectiōe media ab alijs intelligētys abstractis. itaq; ip̄e ē et qd̄ intelligit̄ et intellectio ei⁹ qd̄ ip̄z intelligit̄. ¶ 5. Et diuina eēntia est in se qd̄ i intellectio. cū igit̄ ip̄a sit v̄l eē possit eē p̄is et i nima intellectu āgelico vel hūano sic est qd̄cūq; intellectio creatā: sequit̄ q̄ intellect⁹ creat⁹ eē p̄ visio nē creatā potērit videre et intelligere sic intelligit̄ p̄ intellectiōe causatā. ex istis videt̄ q̄ intelligere angelū nō oīz p̄t opatio elicta ab āgelo sic ponit̄ p̄. ¶ 6. arguit q̄ intelligere nō sit agere s̄ p̄tati vel recipere actū intelligēdi q̄ solū est effectiue ab oīo. h̄m et i mētis ē godofred⁹. 5. qd̄ 13. q. 2. qd̄ p̄bat mltip̄l̄r. p̄mo sic. Et p̄fectio potētē pas siue cōsistit i receptiōe alicui⁹ sic ip̄ressi et nō i exercēdo aliquā actionē. s̄ intellect⁹ ē p̄o passiua. igit̄ et c. ¶ 7. Et impossibile ē s̄bm recipiēs aliquā formā: mouere se v̄lteri⁹ p̄ eā ad v̄lteriōrē formā. qz tūc idē et fm idē eēt in p̄o et i actu. s̄ impossibile est q̄ intellect⁹ p̄ spēm in se receptā elictat actū secūda d̄ et illū in se subiective recipiat. ¶ 8. Et sic se h̄z intelligere ad intelligētē: et i intelligit̄ ad intelligēbile. s̄ intelligere se h̄z ad intelligētē sicut d̄a passio ad suū s̄bm significata t̄m p̄ modū actiōis. igit̄ intelligit̄ se h̄z ad intelligibile sic d̄a actio significata p̄ modū passiōis. et sic obm ē qd̄ agit actū intelligēdi ¶ 4. Et intelligere facere et intelligere fieri cū sint agere et pati: oīz q̄ attribuant̄ diuersis p̄ncipys.

ynificat sibi recipiendi: et alteri sicut agendi. cum ergo intelligere attribuat intellectui ut sibi recipiendi: et quod attribuitur alteri ut agendi. et hoc non potest poni aliis nisi ob id. ¶ 5^o probat hoc idem quod 3^o. ubi sic dicit. nichil potest esse causa effectiva alicui in se manifestis. quia hoc est contra rationem potentie active et passive. quia potest activa esse principium transformandi alio finem quod aliud. potest vero passiva esse principium transformandi ab alio finem quod aliud est. ¶ 6^o arguit ibidem. Quia hoc est considerare eam efficientem et eam formalem simul in unum: si idem esset principium actum et causa in alio casu de subiecto. ¶ 7^o arguit. Quia unum quodque sicut habet per se in se esse: ita agere per eam actionem manentem. sed per hoc habet esse intellectum. ergo si ageret actionem intellectum manentem. et sic se intelligeret quod est falsum. ¶ 8^o arguit. Quia res cui competat agere actionem manentem: aut se per de necessitate illa habet aut non. si sic: igitur non debet attribui illi rei qua est sic cause efficiendi: sed illi rei qua producit illam rem producat omnia necessario illi nature puenientia. si non: et hoc quod exeat in actu de nouo dissimuliter se habeat nunc quod prius per hoc quod mouet de nouo ab alio. et sic non erit causa effectiva illius operationis in se manifestis: sed illud extrinsecum agens. vel per hoc quod moueat alio. et sic erit operatio transiens et non manens. aliter autem non potest esse. quia idem manens idem: natura est facere idem. et potest principium per se sufficientibus: ponitur effectus. ¶ 9^o arguit. Quia in igne calido non potest poni actio manens: nulli ignis calere. et ista non sunt nisi esse in actu ignis calidi. et actu calidi. et nichil dicunt ultra formam substantialem ignis et ultra calorem effectuum ab igne. ergo operatio manens non est aliquid effectuum a sibi in quo est. ¶ 12^o ad idem arguit ad aliam. quia si principium finis. Quia si oportet intelligere est actio elicit a intellectu creato: tunc solus deus non posset sine intellectu creato creare visionem dei. quod non videtur dicendum maxime cum intelligere non se requirat effici ut patet in deo. et si efficiatorem requirit: tunc non se requirit effici ab eo quod intelligit. ut patet secundum philosophum de intelligentiis quod per se suas multas intelligit. ¶ 13^o ad idem. Quia tunc deus non posset beatificare aliquam creaturam: nisi et illa creatura beatificaret se ipsam. ¶ 14^o ad idem. Quia si philosophum intelligere non est nisi pati quod dicitur. ¶ 15^o ad idem. Quia anima vel angelus videtur esse infinite perfectio. et ei quod potest agere. a. Individuum alicuius spiritus et b. Individuum eque secundum gradum et duplo nobilioris spiritus et sic in infinitum: videtur esse infinite perfectio. sed omnia natura intellectualis est huiusmodi secundum te. quia deus potest in infinitum spiritus intellectus data: duplo nobilioris ea esse in intellectu. et per tales anima vel angelus intelliget et si nisi efficiat illas. ¶ 16^o ad idem. Quia si illa deus intellectus: quia potentia representat ut ob id. sed deus potest facere quod illa qualitas anime vel angelo nichil agendi

bus representet ob id quia deus omnia actionem supplet per. igitur tunc est intellectus et non efficeret ab intellectu. et hec argumenta sufficiunt per primam conclusionem. ¶ Contra eandem conclusionem arguit durandus in prima distinctione sic dicens. Hos pauca nominamus de angelis et eorum cognitione. et illa pauca omnia nos puenire ex conditione anime nostre que est de numero substantiarum intellectuum quantum in illo ordine sit infima. et hoc videtur esse dicendum quod potest intellectus angelus sit realiter idem quod sua essentia quod potest sic persuaderi. quia potentia cognitiva anime nostre ab essentia anime differat: potest esse composita ex duobus. unum est quia aliquid potentie anime sit ad actum corporaliter diversos et separatos nullum ordinem inter se habentes ut sunt audire videre et huiusmodi. propter quod omnia eos reducere in prima principia realiter diversa et non in unum solum ut est essentia anime. Aliud est. quia essentia anime est actus corporis. aliquid autem potentie anime non sunt actus corporis ut sunt intellectus et voluntas. propter quod omnia essentiam anime a predictis potentis realiter differre. neutrum autem istorum est in angelis. quia eis non est nisi unica cognitio vel intellectus que potest reduci ad unum principium. essentia est angelus non est actus corporis: sed est separata ab omni corpore sic et intellectus. propter quod ex nulla parte potest convinci quod intellectus angelus deus sit actus anime. Intra autem ponuntur plura ubi sufficit unum. id est tunc. hec durandus. ¶ Contra eandem conclusionem patet adduci omnia argumenta que in primo sunt adducta ad probandum quod potentia anime non differat ab anima. ¶ Contra secundam conclusionem arguit Scotus probando quod in angelis non debet negari intellectus possibilis. quia scilicet non sunt in potestatem ad spiritum. Primo. Quia si supposito esset creata sub albedine: non minus esset de se receptiva albedinis. quia potentia receptiva non omnia precedere actum suum ad quem est duratio: sed tamen non. sed ergo intellectus angelus esset creatus sub omnibus speciebus intelligibilibus: tamen vere de se esset possibilis: et de se in potestatem ad actum primum: sed illud non precederet durationem. ¶ 2^o. Quia in nobis non negaret intellectus possibilis si creatus fuisset sub speciebus intelligibilibus. quia similitas durationis non auferret rationem passivam. igitur nec in angelis negandum est. ¶ 3^o. Quia cum neget intellectus agens in angelis quia non abstrahit tunc. non videtur valere. quia dato quod angelus non indigeret abstrahere species intelligibiles sed haberet omnes tales precreatas: non minus haberet primum abstrahendi. quia potest actus que est perfectio in se in natura inferioris non debet negari a natura superioris. sed superior pueniret actionem inferioris illius nature active. sic non negaret in nobis intellectus agens: si ita esset quod non intellectus agens non posset habere aliquem actum abstrahendi. si ratione sui: sed quia pueniret ab alio agere superioris producente effectum qui cum possit produci. ¶ 4^o arguit

guit illud qd dicitur qd si intellectus angelicus crearet si
ne talibus speciebus non intelligeret alias creaturas nec
posset abstrahere species a rebus. Contra hoc arguitur. Quia
tunc natura angelica esset imperfectior quam humana. quia natura
hominis est tunc nuda crearetur: haberet adhuc viam acquirere
cognitionem et intelligibilitatem aliorum obiectorum. angelus
autem non posset acquirere illas species nec sine illis
posset alia intelligere. Confirmatur. Quia illud quod est perfectio
in intellectu inferioris: non est denegandum ab intellectu
superioris et perfectionis. scilicet angeli. perfectionis
autem est in intellectu nostro quod habet aliquid quod active possit
acquirere species omnium quod dicitur. ita quod licet posset recipere
tales species sit imperfectior: tamen active posset eas
acquirere: et perfectionis superius perfectionem quod sit
contra omnes perfectiones creaturarum. ¶ 5°. Quia dato
quod deus precaverit angelis species omnium quod dicitur: non tamen
omnes dicere quod precaverit eis species omnium singularium
intelligibilium ab angelo. non est. n. verisimile quod pos-
sibile esset fieri aliquid singulare cuius non posset angelus
habere distinctam noticiam. et tamen si illud duraret in infinitum
sicut est possibile: essent infinita individua vel singu-
laria quorum quolibet posset angelus distincte cognoscere
et tamen non haberet simul infinitas species preatas. et pos-
set spiritum alium de novo acquirere. ¶ 6°. Quia dato
quod spiritus aliquid sit singularium futurorum precaverit
illis deus: adhuc tamen illas non posset angelus habere
omnem cognitionem sibi possibilem. quia non intuitivam.
illa. n. non potest haberi per species obiecti quod manere potest ob-
absente. hoc. n. est rationem cognitionis intuitivae quod
sit de re non actualiter existente vel non posset. falsum est
ergo quod nihil potest angelus cognoscere nisi per spe-
ciem in actum. ¶ 7°. Quia dato quod angelus non cognos-
ceret nisi per species in actum: adhuc illud non sufficit quod
ille species incompletorum non essent sufficiens ratio cognos-
cendi veritatem perfectionis contingens de ipsis extre-
mis. quia talis contingens non cognoscitur ex terminis.
hoc Scotus in 1o. ¶ 8°. arguit Aureolus. quia talis
species cocreate respectu quod dicitur: vel sunt accidentia
postquam in intellectu angelico ut necessaria sequuntur
et hoc videtur inconueniens. quia sic oriuntur ex propria
principio spiritus et posset intellectus se ipsum reducere
ad actum respectu istarum nullo interveniente extrin-
seco agere. aut sunt accidentia communia: et intelle-
ctus respectu eorum est in potentia: et tunc videtur in-
conueniens quod deus dederit eis potentiam passivam: quin
dederit eis potentiam activam potentem reducere illam
potentiam ad actum. potentia autem activa reducens intel-
lectum ad actum intelligendi: videtur esse intellectus
agens cum specie. quare et c. ¶ 9°. potest argui finem quod
arguit Gregorius de arimino. Nam angelus aliquam
noticiam intuitivam accipit a rebus extra. igitur in
eo est intellectus possibilis. natura nota est. et an-

tecedens probat sic. cuiuslibet noticie intuitive
in angelo: causa effectiva immediata licet par-
tialis est ipsa res intuitive nota. igitur qualibet talem
angelus accipit a re intuitive nota. natura nota est.
Antecedens probatur. quod enim obiectum sit causa effectiva
cognitionis sue per quod si non sic igitur propter ipsam est
aliquid aliud sufficiens actui totale ipsius noticie
vel aliquid plura quod simul sufficiunt illam producere. et cum
ipsa non sit principium passivum seu receptivum totale
vel parziale intellectus huius vel dispositio illius:
nec etiam sit effectus naturaliter sequens intellectum
ipsam ut certum est. sed quod erit possibile haberi noticiam
creari in angelo naturaliter et tali non exire. natura
est falsum. probatur natura. quia positum sufficiens actui
et passivo in opportunis dispositionibus: ponit ef-
fectus si sit actui naturale. vel saltem ponit potest
sit actui liber sicut ex. 9°. methaphisica. et ex differen-
tia utriusque actui principii per quod aut sit causa im-
mediata per quod si esset causa mediata tunc esset causa
aliqua quod immediate esset causa illius noticie: et illud non
videtur esse aliud nisi species vel hitus vel aliqua alia
noticia. non potest dici quod alia noticia: quia non abstra-
ctiva. nam quolibet noticia abstractiva rei distincta
et naturaliter hita: presupponit intuitum eiusdem. et
tunc de illa potest esse quod dicitur. ut non immediate cau-
saretur a re. et si sic eadem ratione et quilibet. aut media-
ter: sic in infinitum a parte ante quod est impossibile.
nec potest dici quod hitus. quia quilibet hitus naturaliter
acquisitus presupponit causaliter actum. nec species quod
forte magis posset videtur. quia species non est opportuna
nisi in absentia obiecti. et per naturam non per se requirit
ad intuitum noticiam. ac per hoc nec est et per se cau-
sa. Confirmatur. quia si intellectus angelicus per pos-
sibile vel impossibile esset ut potest tamen modo
intueri presentia et non recordari preterita vel ab-
sentia: in eo nulla causaretur species alia a noticia ipsa
intuitiva sicut nec in sensu exteriori in nobis cau-
satur. igitur species quod causatur in intellectu angelico: non
est causa noticie intuitive. ¶ Preterea. Angelus
non potest naturaliter aliquam rem futuram distincte
intuitive cognoscere et presentem potest. igitur ipsa ali-
quo modo est per se causa noticie intuitive. et con-
stat quod non materialis vel formalis aut finalis.
ergo efficiens. natura patet. quia alias dum adhuc
res esset futura: essent omnes cause requisi-
te ad eius noticiam. et per consequens illa poni pos-
set in effectum. Antecedens patet. quoniam proprium
est dei naturaliter futura intueri distincte. pro-
batur etiam auctoritate Damasceni libro. 2°. c. 4.
dicens. futura quod de nec angeli nec demones novierunt
supplementum. Et idem per auctoritatem Augustini super geneseos.
35°. et 34°. ubi vult quod quisque per noticiam in verbo quod

ut patet in modo sup. naturaliter haberi potest: res per se fuerint cognite ab angelis beatis quod fuerint in rerum natura per notitiam in vespertina quod secundum eum est quod res in seipso naturaliter cognoscuntur: non potuerunt cognosci nisi per salutem caliter essent. Confirmatur ratio principalis auctoritate eiusdem. 12. de trinitate. 7. ait. n. de non ad se per se videt nec aliquid noui fit in eis visone atque scientia cui aliquid temporaliter gerit ac transitorie sicut in de afficiunt spiritus carnales animalium et hominum vel etiam celestes angelorum. ubi patet quod secundum eum est aliquid temporaliter fit: inde afficiunt spiritus et intellectus angelorum et aliquid noui fit in eis. et de deo. 110. arguit sic. Angelus accipit notitiam abstractiuam a rebus licet mediante spiritu. igitur in eo est intellectus possibilis. per se nota est. alio probatur. quod tale notitia immediate accipit a spiritu distincte illam representante. et illa spiritus immediate accipit a re illa. igitur et per se nota est. et prima pars antecedens patet. quod notitia abstractiuam est distincta et singulari. et per se nota est distincte et singulariter representantem in se intuitu cognitam. et per se nota est immediate causam a specie illa. quod autem tale notitia habeat angelus naturaliter probatur. quod angelus naturaliter cognoscit aliquid preterita quod non sunt. et distincte recordantur eorum. igitur aliquid cognoscunt per spiritum. nam cognitio memorativa seu recordativa proprie fit per spiritum. sicut vult per se in libro de memoria et reminiscencia. et Augustinus. 13. et 14. de trinitate. secunda vero pars antecedens. scilicet quod tales spiritus angelus accipiat a rebus probatur. quod si non essent a rebus accepti: tunc vel omnes essent simul preterite ei ab initio: et tunc per eas eque bene possent cognoscere distincte futura sicut preterita quod est falsum. vel quoad omnes angelus aliquid singulare de nouo apprehendit: de illis spiritibus illi inuident. quod licet sit possibile: non tamen verisimile est sic pingere. eo quod naturaliter et virtute propria ei a deo tributa et deo coagente sibi secundum communem influentiam tamen anima nostra et purior et separata possit tales spiritus accipere. patet autem quod non minus perfectus est angelus secundum naturam quam anima nostra. hoc autem perfectionis utique est. nam sic de non extrinsecus potest haberi notitia. Cuius arguit. Nam perfectionis est in intellectu nostro posse recipere a rebus spiritus velles ad habendum quod dicitur abstractam notitiam propriam et diffinitam et scientiam. hoc non debet denegari posse esse naturaliter in angelo. 112. Nam si hoc negaret: hoc videtur pro tanto quod angelus a principio habet totam perfectionem naturaliter sibi possibilem preteritam sicut corpora celestia sic patet in ratione per te adducta. Illa ratio non debet moueri. quod illa ratio est multipliciter defectuosa. Primo. quod secundum hoc sequitur quod nunquam angelus perficeretur per aliquid nouum in electione et actu alie considerationis: sed per omnia simul actu consideraret quod potest naturaliter cognoscere

cognoscere cuius oppositum tu diceres. Secundo quod illa ratio falsum assumit dicendo quod corpora celestia sunt totaliter perfecta: si intelligatur quod nulla perfectione substantiali aut accidentali suscipiunt. nam certum est quod luna et alia corpora celestia illuminantur a sole. Si vero intelligatur tantummodo de perfectione locali: nichil ad oppositum cum ille spiritus in angelis non sunt forme substantiales. Tertio quod vel illa maior sumitur vel: et sic est falsa. quoniam corpora celestia sic se habent ad infima quod generant illa. et tamen angeli non generant alias naves vel illa sumunt particulariter et indistincte: et sic forma arguendi est inutiles et nichil concludit. 113. Quod auctoritas Augustini. quam per te allegas: non facit pro te. quod sicut patet ibidem. f. 2. 4. super genesis. ad litteram ca. 13. et similiter libro. 4. in pluribus locis Augustini. ibi loquitur de cognitione quam creature ab angelis cognoscunt in verbo. que utique supernaturalis et beatifica est. de cognitione vero naturali quam ipse vocat vespertinam: non illud dicit sed oppositum. 114. Quod alia ratio quam adducit. scilicet quod de extremo ad extremum non venit nisi per medium et tamen nichil valet. Primo. quod potest dici quod quauis illa propositio veritatem habeat in motu locali cum aliquod corpus mouetur a finita virtute: non tamen vult habet verum in alijs motibus. nam constat quod capilli nigri sunt albi: et tamen non prius sunt virides vel cerulei qui colores sunt medij inter albedinem et nigredinem. in eundo tamen magis ad intentionem argutis potest concedi propositio ubi est dare medium per se et per se extrema. et patet quod aliter non est vera. nunc autem aliquid est a medium inter aliquid: quod inter alia non est medium. ubi grauius iuxta mentem de qua est sermo. est intentionale in medio est medium per se inter esse intentionale et in organo visus et est materiale. vnde visibile immediate possumus sup. sensus vel suppositum organo sensus: non causat spiritus in illo. et tamen tale est intentionale in medio non est per se medium inter esse materiale et esse intentionale in organo tactus. ita etiam esse intentionale in sensu vel in imaginativa est medij inter esse materiale et esse pure intellectuale anima coniuncta: non tamen in anima separata. et ita dico quod esse imaginabile non est medium inter esse materiale et esse intellectuale respectu intellectus angelici. vnde sicut non bene arguitur quod tangibile non potest agere in organum tactus nisi prius agat in medium extrinsecum quod visibile non ageret in organum visus: nisi ageret in medium extrinsecum: ita non bene arguitur quod res materialis non potest immediate agere in intellectum angelicum: quod non potest immediate agere in intellectum humanum coniunctum. 115. Quia alia auctoritas Augustini. que solet deduci ad propositum de 12. li. super genesis. ad litteram. f. quod nullum corpus agit in spiritum: non inuat. quod si sequemur so-

nū illoꝝ verboꝝ: p̄bareť q̄ corpus inanimatuz
nō posset agere in sensū. qđ tamē ē exp̄sse p̄ p̄m
2.º de aia. qđ vult qđ sensibilia exteriora sunt acti-
ua significationū vel fin alios sp̄rū in sensu. et
similit Augu. 2.º de tri. c. 20. Itē fin hoc fantas-
mata nec sp̄m nec itellectionē causarēt in itelle-
ctu qđ est p̄ p̄m 2.º cōtra te. Itē hoc eēt p̄ eundē
Augu. qđ vult qđ om̄s res quācūq̄ cognoscimus
congenerat in nob̄ noticiā suā vt patet. 9.º d̄ tri.
ca. 13. Itē. 1.4. de tri. c. 10. dicit qđ qđā cognosci-
bilia cognitionē interpositione ip̄is antecēdūt:
sicut sunt ea sensibilia qđ iā erant in reb̄ t̄p̄alibus
anteq̄ cognoscerent. qđā vero simul eē incipiūt
velut si aliqđ visibile qđ oīno non erat aī oculos
n̄fos oziať: cognitionē n̄fam vtiq̄ nō p̄cedit. et
mor subdit. verūm siue t̄pe p̄cedentia: siue simul
eē incipiētia cognoscibilia: cognitionē gignūt nō
cognitione gignūtur. et p̄hic qđ loquit de sensi-
bilib̄. nō igit vult ipse negare simplr corp̄ age-
re in sp̄m: s̄ solūmodo qđ nō agit sicut totale agēs
effectus recepti in sp̄u. sicut partiale autē: ip̄s age-
re nō negat. alioquin p̄traderet sibi ip̄i qđ nō est
putādū. Cōtra tertiā p̄clusionē arguit multū.
Et p̄mo arguit h̄erit. p̄bādo qđ nulla sp̄s po-
nēda est in intellectu hūano vel angelico qđ sit p̄n-
cipiū intelligēdi. vñ qđlibz. 5.º. q. 13. arguit p̄.º sic.
qđ inq̄ intellect⁹ separat⁹ possit in actū intelligē-
di absq̄ aliq̄ sp̄e p̄.º sic. qđ si indigeret sp̄e informā-
te: hoc est vel qđ intellect⁹ angeli ex se nō sufficiat
vt actu intelligat: sicut nec forma s̄balis ignis nō
calefacit nisi īfozmet calore: vel p̄pter itelligibi-
le qđ oportet aliq̄ modo eē vnū intelligēs et itel-
lectū. intelligibile autē nō inest ei p̄ essentiā suā.
ergo oportet qđ p̄ sp̄m. nō p̄mo modo: qđ qđ ali-
qd sit intellectuū et intelligibile vna cōis rō ē. s̄.
qđ sit forma imaterialis. cū ergo separatū a mate-
ria quātū est d̄ se sit itelligibile fin actū absq̄ a-
lio īformāte. igit. p̄terea tūc nullū intellectuū
posset intelligere siue sp̄e. qđ falsum ē de deo. Itē
nec requir̄ sp̄es ex p̄te itelligibilis vt sit p̄ns itelle-
ctui. qđ p̄ntia itelligibilis nō requir̄ nisi tanq̄ ob̄i.
vñ qđ essentia angeli ē sibi p̄ns in rōne ob̄i: nō re-
quir̄ sp̄es vt fiat vnū ex itelligibili et intellectu si-
cut ex cognoscēte et cognito. non autē tāq̄ ex m̄a
et forma vt sit intellectuū in intellectu vt in intelligē-
te: nō autē sicut in subo. sed intelligibile p̄ sp̄e su-
am nō habet esse in intellectu vt ob̄m cognitum.
qđ nō est ob̄m nisi sub rōne vniuersalis. sp̄es autē
imp̄ressa nō pōt rēp̄sentare nisi sub ratiōe singu-
laris. quia nō imp̄rim̄ ab aliō q̄ ab eo cuius ē.
nulla autē sp̄es est nata imp̄rim̄ ab vniuersali s̄z
qđ vniuersale est in se: s̄ solū fin qđ h̄et eē signatū

in supposito qđ fin se nō habet existere in rerū nā.
nichil autē facit sp̄m sui in alio: nisi fin qđ existit.
sic autē nō possunt imp̄rimere sp̄m nisi particulare
sub rōne qđ particulare. qđ nūq̄ est rēp̄sentatiua
vniuersalis. Cōsecundo arguit sic. Sicut se habet
sp̄es visibilis particularis ad visibile extra: sic spe-
cies vniuersalis ad vniuersale intelligibile. s̄ spe-
cies visibilis magis depēdet a re extra q̄ ecōuer-
so. ita qđ p̄ntia rei causa est qđ sp̄es sit in oculo et
nō sp̄es est causa p̄sentie rei. vñ si deus sp̄m ip̄s
meret in oculo et p̄seruaret: p̄ntia sp̄ei nō faceret
rem p̄sentē: sed requir̄ qđ p̄ aliud fiat p̄sens. ergo
similit sp̄es imp̄ressa intellectu ab alio q̄ a re vñ
et p̄seruata in ip̄o: non pōt causare p̄sentia rei vt
cognoscat ab intellectu sub rōne ob̄i. imo opor-
tet qđ p̄ aliqd aliud p̄sentē. ita qđ p̄ illud rēp̄sen-
tans aut p̄ ob̄m rēp̄sentatū reducat de potentia
ad actū intelligēdi. cū ergo sp̄es nō ponat nisi p̄
pter h̄mōi p̄sentationē: vanū est ponere talē sp̄e
C. 3.º arguit sic. Nichil est qđ nō habet suā p̄p̄ia
opationē naturalē et ea p̄ que pōt eam exple-
re. p̄p̄ia autē opatio intellectus ē intelligere singu-
la naturaliter itelligibilia: ita qđ nō plus determi-
natur ad vnū q̄ ad aliud. ergo si sp̄es imp̄ressa ne-
cessaria est ad intelligēdū: necessario habet sp̄es
omniū itelligibilū. hoc autē est falsum. qđ tunc
haberet īfinitas sp̄es: atq̄ in deo vt cōiter d̄r sint
īfinite idee rēp̄reabiliū. quarū quālibz angel⁹
pōt cognoscere naturalī cognitione. potest enī
angelus itelligere rē istam qđ h̄et ideam in deo et
similiter aliā. et sic in īfinitū. haberet qđ sp̄es īfinitas
in se vel si nō sunt īfinite idee: sp̄es tñ nume-
roz in diuina cognitione sunt īfinite. quāz quā-
libz pōt angel⁹ cognoscere. nō sunt ergo ponēde
sp̄es. C. 4.º arguit sic. Omnis actio qđ h̄et suffici-
ens p̄ncipiū in agēte: necessitate nālī p̄cedit ab
agēte et disposito. sicut luminosū nō pōt nō luce-
re: sic intellect⁹ īformatus sp̄e itelligibili non pōt
nō itelligere. s̄ angel⁹ simul itelligeret oīa qđ spe-
cies h̄et. et cū h̄eat sp̄es oīum itelligibilū simul
itelligeret īfinita. C. 5.º arguit. quia sequeretur
qđ intellect⁹ nō esset passibilis nisi p̄ accis inquan-
tū. s̄ recipit sp̄m sicut subin accis inquantū ē ali-
qd ī genere entis: nō inq̄ ē aliqd intellectuale. et
sic talis passio nō sit ab itelligibili inq̄ ē itelligi-
bile. et sic itelligere nō eēt pati: nec act⁹ intellect⁹
eēt motus a re ad aīam s̄ ecōuerso. imo nec esset
motus ab aīa ad rem omnino. qđ talis actus est
omnino absolutus non terminatus in aliud sed
stans in agente sicut lucere non habet ad ali-
quid terminari. et sic actu intelligēdi res intel-
lecta non perciperetur. hoc ille. Et in sequētibz

ibi dē cōcludit qd cū ad actū intelligēdi oporteat intelligibile esse pns intellectui et p pnsiā suā deducere intellectū de pō in actū. pns aut nō est i sententia sua p se deo o3 qd aliud sit pns qd nō ē spēs ipressa s̄ hitus scētiālis in p̄sū naturaliter intellectu angelico et a deo p̄creat⁹. et ideo fm̄ cum ista tria sunt vnū p̄ncipiū intelligēdi. s. intellect⁹ et hitus scētiālis eidē inherēs et p ipm̄ intelligibile vt spēs expressa nō aut in p̄sā. ¶ 6^o. arguit Durād⁹. p̄bās qd nulla spēs sit ponēda i potentijs sensitivis: et p pns multo min⁹ in pte intellectiva. Arguit igit qd nō sit ponēda spēs in visu ad representādū visui colorē vt videat. et hoc sic. omne illud ē pmo cognitū: qd tanq̄ p representatiūz pō cognitiua ferē in alterz. s. spēs coloris in oculo nō est pmo cognita seu visa ab ipso imo nulla est visa ab eo. igit p ipz tanq̄ p representatiūz visus nō ferē in aliqd̄ alterz. Abāioz probat. qd qd se hēt obiective ad potētiā cognitiuā vt cognitiua est: ē ab ea cognitū vel cognoscibile. s3 omne qd representat aliqd̄ potētiē cognitiue se hēt ad eā obiective. supplet enī vicē rei quā representat. qd si fm̄ se p̄sens eēt: haberet se obiective ad potētiā cognitiuā. ergo omne tale ē cognoscibile vel cognitūz. et cū ducat in cognitionē alteri⁹: est p̄s eo cognitū tpe vel nā. et hoc fuit maior. Abāioz de se manifestā ē. spēs. n. coloris existēs in oculo: nullo modo videt nec vidēri pōt ab ipso sicut quibz experitur. ¶ 3^o si talis spēs duceret in cognitionē alteri⁹: hoc faceret rōne similitudinis. vñ cōiter vocat⁹ si multitudo rei. et sic haberet rōnez imaginis. imago aut ducēs in cognitionē alteri⁹ cū ē imago: ē pmo cognita. qd nō pōt dici de tali spēs. igit et c. et sine dubio de se videt absurdū qd pō cognitiua dicat⁹ in cognitionē alteri⁹ p tale representatiūz qd ē sibi tot aliis ignotū et incognitū. p̄t. arum. n. verissimū est qd p notū ducimur in cognitionē ignoti. et sic p3 qd nulla spēs est in oculo ad representandū visui colorē vt videat. q̄uis enī color im̄ p̄mat i medio et i oculo suā spēs. ppter similit̄ dispositionē diaphaneitatis qd est in eis: illa tñ nichil facit ad visionē nec visui representat colorē vt videt. ¶ 7^o arguit qd nulla talis spēs sit ponenda in pō intellectu nra. qd p eandē rōnem qd argutū est: oporteret qd illa spēs esset pmo cognita ab intellectu. cū opositū experimur. ¶ 3^o si in intellectu esset talis spēs: aut esset solum respectu p̄mi cogniti: aut respectu omnium. nō respectu omnium: quia spēs in intellectu nro si qua sit: potest abstrahi a fantasmatibus. sed fantasmata non sunt omnium: sed solum rerū sensibilium et quantum ad accidentia fm̄ que solum sunt sensibilia.

igitur respectu aliorum: nulla est in intellectu nostro spēs. ¶ 3^o tē cognitio rei p̄spēm fm̄ ponentes spēs: nō est discursiva. sed multa cognoscuntur a nobis p discursum. ergo talia nō cognoscunt per spēm. Si aut dicat⁹ qd spēs requirit⁹ in intellectu nro respectu p̄mi cogniti. Cōtra. qd in potentijs ordinatis: obm̄ presentat⁹ posteriori potētiē per actū prioris. sicut appetitū representat suū obm̄ videt bonū per cognitionem p̄mā. p hoc enim solū p̄sentat⁹ appetitū bonū: qd ē cognitū. s. sensus et intellect⁹ in nobis sunt potētiē ordinate. ergo p solum actū p̄oris potētiē. s. sensus: presentatur sufficiēter intellectui suū obm̄. nec oportet ponere aliquā spēm. ¶ 3^o intellect⁹ cū sit virtus reflexiva: cognoscit se et ea qd sunt in ipso p certitudinē et q̄si experimētaliter vñ experimur nos intelligere et hēi nobis p̄ncipiū quo intelligim⁹. si ergo in intellectu nro esset aliq̄ talis spēs: videt⁹ qd possemus p certitudinē cognoscere eā eē i nobis sicut cognoscimus per certitudinem alia qd sunt in intellectu nostro tā actus q̄s habit⁹. quod nō est verum. non videt⁹ ergo qd in intellectu nostro sit aliqua spēs ad representandū sibi obiectū suum: nec in sensu vt probatū est. igitur et c. ¶ 8^o. arguit qd in intellectu angelico nō sint alię species p quas representet⁹ sibi obiectū suū. Spēs inquit representans rē aliquam et res cuius est spēs: sunt eiusdē ratiōis specificę: licet differāt in modo essendi. s. nulla spēs existens in intellectu angeli cum sit accidēs pōt esse eiusdē ratiōis specificę cum substantijs rerum tam spūalium q̄ corporalium quas angelus intelligit. ergo saltem angelus non intelligit per species substantias spirituales vel corporales. Abāioz de se nota ē. qd substantia et accidēs non possunt esse eiusdē ratiōis specificę cū differāt genere. Abāioz probatur in sensibilibus que sunt notiora nobis et ex quibus introducte sunt spēs. Et primo sic. sicut se habet lux in corpore luminoso ad lumen causatum in medio: sic videtur se habere color in corpore terminato ad spēm causatam in medio. qd sicut primū subm̄ lucis fm̄ perfectum suū esse est corpus densum: vnde et stella lucēs dicatur esse densior pars sui orbis. 2^o celi et mundi: sic p̄p3 subiectum coloris qui in se continet aliqd̄ de natura lucis fm̄ suum perfectum esse: est perspicuum terminatum per opacum. subiectum aut vtriusq̄ fm̄ suum esse imperfectum: est perspicuum non densum nec terminatum. propter quod sicut se habet lux ad lumen: sic color ad spēm. sed lumen in corpore denso et lumen in medio sunt eiusdē ratiōis specificę licet differāt in

modo essendi fin rōnez pfecti et impecti ppter
diversitatē subī recipiētis. Et sic color in corpore
terminato et spēs ei⁹ i medio : sunt eiusdē rōnis
specificelicer differē fin pfectū et impectū pp-
ter diversitatē subōz recipiētis. Secūdo pbat
eadē maior sic. actio oīuz alioz sensibilibz i medio
et organo ē vnica. color enī distās: ad hoc vt sen-
tiat o3 q calefaciat mediū vsqz ad organū r ipm
met organū vt expūtur. et idē est de sapore r de
quocūqz alio sensibili. ergo a simili videt q actio
caloris in mediū et i organū sit vnica. qd non
est nisi color et sua spēs essent eiusdē rōnis. Ter-
tio q: spēs nō ducit in cognitionē alteri⁹ vt vide-
tur nisi rōne similitudinis vñ r similitudo dī p quā
dī expressiōne. similitudo aut nō ē differētiū fin
spēm. ergo spēs q ē mediū q res cognoscit et dī
similitudo rei: nō differt fin spēz a re quā represen-
tat. et sic pbat ē sufficiētē maior. seqt ergo cō-
clusio pncipalis. s. q angel⁹ nō itelligit sbas rerū
spūaliū vel corporaliū aliquā spēs. et p eandē rō-
nē nō itelligit accitū rep corporeaz p spēm. qz
in angelo q est substantia nature spūal: nō pōt esse
aliq accis eiusdē rōnis cū accitib⁹ corporaliū.
¶ 9^o arguit sic. Sic corp⁹ nō pōt figurari diuer-
sia figuris: sic vt videt nec intellect⁹ nī nec ange-
lic⁹ pōt simul iformari diuersis spēs⁹. Nec valet
si qd dicat q tales spēs nō sunt ibi simplr in actu
nec simplr in pō s3 medio modo. s. i habitu q mō-
nichū. phibet ples spēs eē in eodez. qz quātū ad
actū iformādū oēs spēs sunt simplr i actu: siue in-
tellect⁹ actu p sideret siue nō. ¶ 10. arguit p rōnē
pbātē p mā pte pclusionis. Essentia inqz angelī
p hoc q ē limitata ad gen⁹ et spēm: nō impedit
qn possit alias res representare. qz cū int res diuer-
soz genēz sit certa hītudo: vna pōt p aliā repre-
sentari. vñ accitū in agnā pte pferūt ad cognos-
cendū qd qd ē vt dī p de aīa. Itē qz nō minoris
pfectionis ē itelligere: q itelligibilia representare.
s. eēntia angelī quāuis sit finita: pōt oīa itelligibi-
lia itelligere. q pōt ea representare: nō obstante q
ipā sit finita nisi aliud obstarat. s3 hoc ē qz ipā nō
est causa alioz sub se quēadmodū diuina eēntia
est cā oīūūz. ¶ 11. arguit q vanū ē q̄rere p qle re-
presentatiū angel⁹ res itelligat. Qz ad hoc suffi-
cit sola p̄sentia rerū in se vel in suis causis: vel v-
troqz modo. Ad cui⁹ euidentiam dicit esse notan-
dū q quīs in nobis sit duplex cognitio sensitua
s. et intellectua: tñ in angelo est sola itelligentia
p quā pfectius et efficacius cognoscit qd qd nos co-
gnoscam⁹ p sensuz et intellectū. sicut ergo sensibi-
lia fin se p̄sentia sensui: cognoscunt p sensuz: pu-
ta oīa colorata et oīa lucētia q fin se p̄sentia.

ter obia. Itur visu statū videt q: vnus est visū-
tū et aliud visibile. propter qd eis approximatū
statū sequit visio a quocūqz sit effectiue. et similis
est de alijs sensib⁹ et sensibilib⁹: sic res tā spūales
vt alij angeli: qz corpales vt celū r astra et hīoi
q fin se sunt p̄sentes intellectui aliaui⁹ angeli pp-
ter ordinē et gradū quē angelus hēt in partes
vniuersi: statū intuitiue cognoscuntur ab angelo
absqz alio representatiōe. et in hoc cognitiō āgelī
ca cōtinet modū et pfectionē nīe cognitiōnis sē
sine et plus: qz se extendit nō solū ad accidentia
vt sensus: s. etiā ad qdditates sbarū. sicut etiā p-
sentato intellectui nīo aliquo obo p actū sensui
ue partis: sit intellectio a quocūqz sit illa effecti-
ue: r et illo cognito intellect⁹ noster alia intelli-
git ppter habitudinē cause ad effectū vel e3 et sic
de alijs habitudinib⁹: sic angelus ex his q intuiti-
ue cognoscit p ipam rez actuale p̄sentia: cognos-
cit alia ppter habitudinē quā hīt ad pma cogni-
ta: siue illa hītudo sit cause ad effectū siue alia
et in hoc assimilāt nīe cognitiōni intellectuē: s3
eam excedit ex hoc q intellect⁹ nī cognoscat v-
nū p aliud discurrendo de noto ad ignotū. intelle-
ctus vero angelic⁹ s3 cognoscat vnū paliud: non
tamē discurrendo de noto ad ignotū s3 statū et si-
mul tpe vtrūqz cognoscit: s3 vnū p aliud. ¶ 12.
arguit qdā alijs Gregori⁹ recitat. si tales spēs
poni debeant: hoc ē vel ppter assimilatiōez. aut
ppter causationem cognitiōis. aut ppter rep-
resentationē obiecti. aut ppter determinationem
potētie. aut ppter vnionē mouētis et moti. sed
ppter nullū est necessaria spēs. igit non est ponē-
da. q aut non sit ponēda ppter causationē co-
gnitiōis de q plus videt: pbat. nā hoc esset: qz
materiale et corpale nō potest immediate agere i
spirituale. s3 hoc est falsum. qz alias nō possz cau-
sare spēm in intellectu. Itē nec ppter representatio-
nem obī patet. qz notia intuitiua nō requit aliē
quod representās aliud ab obo et actu. igitur nec
abstractiua que immediate sequitur. p̄nta patet. qz
sicut obiectum sufficiēter representat se in in-
tuitiua: ita et in illa que immediate sequitur eam.
Item representatiūū oportet esse p̄cognitū
alioquin representans non induceret in cogni-
tionem representati. sed species fin ponentes: ē
p̄ntia cuiuslibet actui itelligendi obiectum. igit
non potest poni propter representationem ob-
iecti. Item si ppter representationem: hoc non
esset nisi quia distans non potest agere in distās
sed hoc est falsum. alias obiectū distans nō pos-
set causare species in intellectu nisi ponendo al-
quid p̄uiū speciei p qd ipm esset p̄sens intellectui.

ut posset causare spēm. et similiter ante illud opor-
teret ponere aliam spēm prius et sic in infinitū. ¶ 13^o
arguit sic. si ponat talis spēs: vel ipsa est eius de-
rōnis cū obo exteriori vel nō ē alteri⁹. si eius de-
sequit⁹ q in aia recipit⁹ verus color: ver⁹ sapor: so-
nus et odor q sunt absurda. qm cū oīne actuum
eiusdē rōnis possit i passivo eiusdē rōnis effectus
augmentabilē pri⁹ in illo causatū ab agēte eiusdē
rōnis augere ad calidū extrinsecū possit illū calozē
augere in aia. et sic illa potētia posset fieri multū
calida et multū frigida et alba et nigra ex sola
aspectione qb ē absurdū. Nec pōt dici q sit alte-
rius rōnis ab obo. qz omnis potētia potēs discer-
nere int⁹ in un⁹ dissimilia: potest distinguere int⁹ dis-
similia. s. hec potētia pōt discernere int⁹ duo in-
diuidua eiusde⁹ speciei. igit⁹ magis poterit discer-
nere inter spēm istā et oīm ei⁹ extra cui⁹ of spēs
et imago. psequēs est fallum et ē expiatiā. ¶ Cō-
tra qrtā pclusionē arguit pmo sic. Impossibile ē
respectu eiusdē in eadē potētia: et duas similis-
tines realit⁹ differētes. s. spēs est qdam pfecta si-
militudo rei et intellectus similis. igit⁹ nō sunt rea-
liter differētes. Ad 10^o pbat. qz aut ille due simi-
litudines eēt eiusdē rōnis: et tunc duo accidē-
tia pōse numeraliter dīa essent i eodē subo. aut
alteri⁹ et alteri⁹ rōnis: et tunc vnū erit pfectius
alio et virtute ptimebit ipm sicut pfectū ptimebit vir-
tualit⁹ imperfectū. s. impossibile est q duo accidētia qz
vnū in virtute cōtinet aliud: sint in eodē subo disti-
cte sicut tepiditas et calor in sūmo. Cōfirmatur.
qz alias intellect⁹ eēt due potētie. qm aia p intel-
lectū bis assimilaret⁹ obo. semel p spēm. et semel
p intellectiōnē. p vnā aut potētia: aia tñ vnico
modo assimilaret⁹ obo. Itē pfirmat⁹ q supflue po-
neret⁹ spēs. spēs. n. nō ponit⁹ nisi ad representandū
obm et ad faciendū ipm pns intellectui. s. hoc ma-
xime fit p intellectiōnē. igit⁹ nō est spēs necessa-
ria. Cōfirmat⁹ tertio. qz fm pbm. 3^o de aia. sicut
aia est oīnia sensibilia p sensu: ita ē oīnia intelli-
gibilia p intellectu. pstat aut⁹ q nō est oīnia sensibi-
lia realit⁹ s. p assimilationē tantū: inquit⁹ p actū
scnpēdi assimilari rei sensate. igit⁹ ipsa simul est
oīnia intelligibilia p intellectu: in q⁹ p actū intel-
ligēdi assimilari rei intellecte. ¶ 2^o pncipalit⁹ cō-
tra cōclusionē arguit sic. qz si ponat⁹ spēs distincta
ab intellectiōne: tūc simul i intellectu eēt due co-
gnitiones eiusdē rōnis. pns ē impossibile. qz nec es-
sent eiusdē rōnis nec alteri⁹ vt pns arguebat⁹ de
spēbus. pbat⁹ pna. q: nō muno uo abstractionis ē
spēs i intellectu q i sensu. s. spēs in sensu hēt s. p-
pā rōnē qz sit sensatio et cognitio formalit⁹. igit⁹
hoc nō est negādū a spē in intellectu. Assumptū p

bat p pbm. 2^o de aia. et p cōmētatorē cōmē. n. g.
dicit. n. pbs q sensus est susceptiu⁹ spēs sine mā.
et cōmētator exponēs dicit q ideo i aia sunt ite-
riones et pprehēssiones: et extra aia nō sunt ite-
riones nec cōprehēssiones. Cōfirmat⁹. qz nichil
requit⁹ ad hoc q aliq forma sit vera cōprehensio
nisi q p ipam exhibeat⁹ obm i eē obiuo et pntiali.
bfe enī sic obm pns: ē ipz cognoscere et ē. s. spēs
inquit⁹ ē similitudo rei hēt ex ppa cōditione q
exhibeat⁹ rē pntē in eē obiuo. igit⁹ ex ppa pdaio-
ne hēt q sit vera pprehēssio. Cōfirmat⁹ hoc ipm.
qz act⁹ intelligēdi ex hoc pōse hēt q exhibeat⁹ rē
pntem in eē obiuo: qz ē similitudo rei. et qz spēs ē
etiā similitudo rei: nō ita dara. igit⁹. ¶ 3^o pnci-
palit⁹ arguit sic. Spēs in intellectu: aut ponit⁹ alia
ab intellectiōne vt supleat⁹ vicē obm rōne ter-
minātis: aut in rōne pncipij formalit⁹ elicitū act⁹.
a qlibz. n. opinione ponere spēs distinctā ab actu:
ponit⁹ ppter alterz dictoz. s. nō est ponēda ppter
pntū. qz act⁹ quo itelligorofam: nō terminat⁹ ad
spēs rose. alias oīnis intellectio q eēt mediāte spē
eēt reflexa. terminat⁹. n. immediate ad aliqd min-
tellectu extis. Itē tūc nō eēt noticia nec sciētia d
reb⁹. nec verificarent⁹ ppositiōes immediate d re-
bus. imo hec ppositiō eēt falsa. triāgulus habet
tres angulos. inquit⁹ cōparat⁹ ad intellectu enū-
diantē. Preterea. sensus immediate terminat⁹ ad
res extra. qm immediate iudicat⁹ res q sunt extra.
alias sensatio eēt act⁹ reflex⁹. igit⁹ multo magis i
tellect⁹ iudicat⁹ de reb⁹ ipis. Preterea. intellect⁹
itelligēdo rofam: aut sūstinet⁹ in spē rose: et tūc sequi-
tur q intellect⁹ nichil itelligit d reb⁹. aut ex specie
pcedit⁹ vltra ad res: et tūc seq⁹ q oīnis act⁹ intel-
lect⁹ circa res ē discursiuus q obo falsa sunt. Nec
est ponēda spēs ppter. 2^o vt. s. se habeat i rōne eli-
citū vel eliciētis actū vna cū intellectu. nā impos-
sibile est effectū in pfectione excedere suā causā
equiuocā. s. intellectio ē pfectio: spēs. igit⁹ nō pōt eē
ei⁹ effect⁹ equoc⁹. s. cū etiā nō possit eē eius effe-
ct⁹ ynuoc⁹ cū sit alteri⁹ rōnis. igit⁹ nullo mō ē ef-
fect⁹ ei⁹. Itū⁹ itētationis videt⁹ eē pba. 3^o de aia
vbi ait q aia ē locus spēs: nō oīs s. intellect⁹. itē
ibidē dicit q itelligere ē pati. q vera nō essent: si
spēs eēt aliud ab intellectiōne. Et qd multū facit
ad hoc vt dicit arguēs. s. Aureol⁹ est. qz Aristoti.
nō tñ fuisset diminut⁹ q nullā mētionez seasset
d ordie spēs ad intellectiōnē. s. quē p⁹ et pncipalit⁹
ē spēs et postea intellectio. Cōtra qntā pclusio-
nē arguit S. or⁹ pbandō q essentia ipius ange-
li nō se hēat respectu intellect⁹ ei⁹ in opatiōe q an-
gel⁹ itelligit se: s. calor respectu calefactionis se
hēt ad ignē calefaciētē sic dicit illa p⁹. p⁹ arguit sic

Nichil pōt habere pncipiū actionis imanētis a licui⁹ agentis: nisi sit in actu p illud qd est pncipiū talis actionis. intellect⁹ aut angel⁹ nō ē in actu p illā cēntiā in hoc qd est p se subsistēs. qz nō īfor mat illū nec aliquā actiuitatē tribuit ipi intellectui igit p hoc qd talis cēntiā p se exis est pns intelle ctui: nō pōt ille intellect⁹ hē illā opationēz aut illa cēntiā vel et⁹ similitudo nata est ēē rō intelli gendi. vñ illud qd est p se rō opationis si p se sit: ē qd ē pncipiū illius opationis: s nō est alius: sicut pncipiū illi⁹ opationis. vt si calor ēēt sepa tus: ēēt sibi rō calefaciēdi: nō aut alius suscepri- uo. īpossibile ē igit aliqd agere p illud qd ē sepa ratū ab eo. vñ pba. 2^o. de aia pbat qd aia est act⁹ pūm⁹ corpis et t. qz est illud qd viuim⁹ et sentim⁹ et t. nichil igit agit aliq rōne agēdi: nisi illa sit in- formāō ipm. cēntiā aut angel⁹ ponit subsistēs. s nō pōt esse intellectui āgelico rō agēdi. Cōfirmat p etēplū tuū. qz licet calor sit calefaciēs vel rō ca- lefactionis: ita qd si calere dicat actio imanēs: im- possibile ē calere calore separato a ligno. igit im- possibile est lignū hē illā opationē imanētē qd est calere: ita in pposito. ¶ 2^o. p illud qd dicitur qd potētia nichil recipit ab obo nisi qnqz sit in pō qnqz in actu. Cōtra. qz obm respectu ei⁹ qd est i intellectu de illo. s. respectu intellectionis: nō tñ est causa in fieri sicut edificator respectu dom⁹: s est causa tā in fieri qz in facto ēē. alioqui sicut edi- ficatore corrupto remanet dom⁹: ita obo quātū cūqz absente vel corrupto in rōne obi: maneret illud qd ē ei⁹ vt obi apud intellectū. qd est falsum sicut apparet i visu. causa. n. in ēē et i fieri: sp eque causat sicut pzd soler respectu radij. igit si oby res- pectu cuiuslibz sui ē apud intellectū sine receptiōe spēi: et obm qd ponit pncipiū opationis sp eque causat: et pns intellect⁹ sp eque recipit ab eo illd. nō ergo solū ab obo recipit intellect⁹: qz recipit a ctū nouū quē qnqz nō recipit: s qz ē causa i ēē res- pectu cuius qd sp recipit ab eo. ¶ 3^o. unde f3 sic o- pinantē. qnto angel⁹ est supior: tāto intelligit p spēm magis vsem. qd nō est vex vltimate cōitatis s multitudine et pfectionis. et illā spēm non hēt pmo ponere respectu accidētium qd cognoscūtur p spēs sbarum in qbus intelligunt virtualit. nec etiā respectu speciez subalternaz. qz p spēm spēi specialissime: cognoscipit oia intermedia. igit tñ hōi spēm intelligibilē: nō solus ponere respectu spēz specialissimaz. ita qd quāto angel⁹ est supi- or: tanto p spēm spēi supioris cognoscit plura vt spēs inferiores. igit angel⁹ suprem⁹ p id quo cog- noscit qd dicitatē suā: cognoscit spēs inferiores. si igit cognoscit se p cēntiā suā: p eandē cognos-

ceret oia alia creata qd ipse negat. ¶ 4^o. contra eandē pclusionē arguit Aureolus pbandō qd ef- fectia angel⁹ nō sit pncipiū intellectionis qd an- gelus intelligit semel suā essentia. qz sua essentia est pot⁹ illa intellectio. et dicit hanc fuisse mātē pbi et sui cōmētatois. s. qd quilibet suba separa- ta est cōposita ex quodā potētiāli et ex quodāz actuali. illud aut actuale est cognitio sui. ¶ 5^o ar- guit. Et illud qd se hēt p modū speciei intelli- bilis: est ipa intellectio vt dicit se pbase. s3 essen- tia angel⁹ per te ē huiusmodi. igit et t. Cōtra sextā pclusionē arguit Scot⁹ pbandō qd essentia angel⁹ nō est rō angelo cognoscēdi deū naturali cognitione. et arguit pmo sic. Et licet imago qd est tñ rō cognoscēdi et rēpēntat nō vt cognita sicut est de spē visibili in oculo et de spē intelli- bili in intellectu rēpēntat oby īmediate absqz dis- cursu: tñ illa imago p quā nō cognoscit illud cui⁹ est nisi p spēm cognitā: nō est ratio cognoscēdi il- lud nisi tñ p discursum. sicut discurret a cognito i incognitū vel a cognoscibili in cognitū. sed cēn- tia angel⁹ tātmōdo pōt ponē imago secūdo mō et nō pmo mō. nō igit p illā imaginē cognoscit an- gelus dinam cēntiā suā discurrendo. hoc aut ē im- possibile fm te. s. qd intellect⁹ angelic⁹ discurret. igit et t. Cōfirmat. qz omis discursus supponit no- ticiā simplicē illi⁹ ad qd discurret. igit si p illaz co- gnitā essentia hēt noticiā d diuina essentia p dis- cursuz: oportet p habere pceptū de dīna essentia simplicē. et tūc illū querēda ē alia rō pōz. Cōfir- mat secūdo. qz nullū obm facit distinctā noticiā alteri⁹ obi: nisi virtualit includat illud aliud obm. qz vñ quodqz sicut se hēt ad ēē: sic ad cognosci. qd i. s. nō includit virtualit aliqd in entitate: nō in- cludit ipm in cognoscēte. s cēntia angel⁹ nō in- cludit virtualit essentia dinam sub aliq rōne disti- cta. igit nec sic cognoscit eā. ¶ 2^o. pbat qd ange- lus habeat aliquā spēm vltra cēntiā suā qd distin- cte rēpēntat cēntiā dinaz intellectui angelico: licet nō rēpēntet eā vt in se actualit exiit. qd aut talis spēs poni debeat arguitur sic. Et natural beatitudo angel⁹ excedit naturalē beatitudinēz hominis: etiam si fuisset in statu inocentie tā an- gelus qz homo per quodcūqz tēpus. igitur cū ho- mo pro statu nature lapse possit habere cog- nitionem de vltimo fine in vniuersali: et pro statu inocentie potuit aliquo modo habere noticiā distinctā: et volitio sūmi boni sequetur cog- nitionē vltimi veri vt sic: sed qz in tali cognitiōe et volitione sūmi boni: posset āgelus hē maiorē beatitudinē qz hō. ¶ 2^o p hoc. qz aliqd rapt⁹ vidēs trāsitorie diuinam essentia: cessante illo actu vi-

dendi: pōt hñe memoriā obiecti: et hoc sub rōne
disticta sub q̄ erat obm̄ visionis: licet nō sub rōne
p̄sentis actualit. qz talis p̄sentia nō manet post
actū in rōne cognoscibīlī. igit p̄ aliquā rōnē p̄fici
entē intellectū pōt obm̄ illud illo mō obiectiue cē
p̄s. et ita nō est p̄ rōnem cēntie diuine q̄ spēs il-
lius sit i aliq̄ intellectu distictē rēp̄sentās eā. igitur
nec videt tale negādū ab intellectu perfectissimo
creato. nichil. n. videt debere negari a sūmo itel-
lectu creato: qd nō repugnat alicui intellectui cre-
ato in naturalib. qz nō ē p̄fectio numis et ceteris
Assumptū pōt p̄bāri p̄ raptū pauli q̄ trāseūte il-
lorū: ut recedat ibi illoz vīsoz f3 q̄ ip̄e scribit
2. ad cor. 12. scio inq̄t hoīnez ante annos. 14.
sive in corpore sive extra corp⁹ nescio de⁹ scit et c. q̄
auduit archana verba q̄ nō licz hominī loq̄ et c.
q̄ aut post raptū possit spēs distictē remācti: vi-
det q̄ hoc est p̄fectiois i intellectu creato q̄ pos-
sit p̄ternare spēm obiecti cessante p̄sētia obi. ¶ 3.
¶ 2. fm̄ Augu. 4. sup̄ gen. ad lram. angeli in sta-
tu inocētie ante q̄ essent beati: habuerūt cogni-
tionē maturinā in xbo in q̄ cognouerunt creatu-
ras post fidēdas. q̄ videt q̄ angelus i puris nālīb.
p̄stitutus habuit distictā cognitionē de xbo diui-
no et nō nisi p̄ aliquā spēs idistictā eis a creatiōe.
igit et c. ¶ Cōtra septimā p̄clusionē arguit Sco-
t⁹ p̄bādo q̄ angel⁹ p̄ vnā spēs nō cognoscat disti-
cte plures q̄dditates. Primo qz oīs rō cognos-
cēdi vnā hēt vnū obm̄ adeq̄tū in q̄ obo indudū
tur p̄fecte oīa cognoscibilia p̄ illā rōnez: si plura
sint p̄ eā cognoscibilia. ¶ Et aliē sit hec maior. qd
qd est rō distictē cognoscēdi plura: hēt vnū obm̄
in q̄ p̄fecte indudūtur illa plura. p3 p̄ simile de ef-
fentia diuina vt rō et vt obm̄. iō enī est rō respe-
ctu īfinitoz obiectoz distictē rēp̄sentabiliū: qz ē
vnū p̄m̄ obi qd p̄fecte idudū oīa illa inquātū
sunt cognoscibilia. ¶ Illa vna rō q̄ ponit: non hēt
aliq̄ p̄m̄ū obm̄ indudēs x̄tualiē om̄es alias qd
ditates fm̄ totā cognoscibilitatē suā. ponit enīz
p̄esse hñe p̄ obo multa creata. et nulla creatura
sic idudū tot creaturas. ¶ Abauoz p̄bāt etiā p̄ rō-
nē. qz vnitās posterioris naturalit̄ dependet ab
vnitatē p̄oris. qz ad diuisionē in p̄ori cēntialiter
sequit diuīso in posteriori. oīis aut rō cognos-
cēdi q̄ est in intellectu creato. hoc ē q̄ nō est par-
ticipata sicut essentia diuina: se hēt ad ip̄m cognitū
sicut mēsuratū ad mēsurā: et ita sicut posteri⁹ nā-
liter ad p̄us. q̄re vnitās eius nālīter depēdet ab
vnitatē obi mēsurātis. igit necesse est aliq̄ vnū
obm̄ cē mēsur i eius. ¶ obo qd ē mēsur a c⁹: est cū
adeq̄natū. igit nō est rō cognoscēdi alia: nisi qz
x̄tualiē cōtinent in p̄mo obiecto qd est mēsurā

ci⁹. ¶ Tercio p̄bāt maior. nichil ē rō cognoscēdi
alter: nisi vī sit p̄pā rō: vī p̄tineat p̄pā rōnem
cognoscēdi ei⁹. ¶ Nō p̄mo modo cū sit rō distictē
cognoscēdi plura alia. igit o3 q̄ p̄tineat virtualit̄
rōnes cognoscēdi pluriū si sit disticta rō cognos-
cēdi illa. ¶ Abinoz p3. qz qd ditas illi⁹ obi eēt crea-
ta. et illa nō pōt p̄tineri distictē in cognoscente
alias qd ditas. qz aliq̄ entitas ē in inferiori q̄ nō
p̄tineti supiori. igit similis nec i cognoscente. igit
et c. ¶ 2. sic. ¶ Dis vna rō cognoscēdi: pōt babe-
re aliquē actū cognoscēdi sibi adeq̄tū. ¶ Illa spēs
q̄ ponit esse rō pluriū qd dicitur distictē cognita-
rū: nō pōt hñe aliq̄ vnū actū cognoscēdi adeq̄-
tū sibi. qz fm̄ istos intellect⁹ creat⁹ non pōt simul
distictē cognoscere plures qd ditas q̄rū ipsa ē
rō. igit et c. ¶ Probat maior. qz oīs memoria p̄fe-
cta pōt hñe itelligētiā sibi adeq̄tā q̄ ad hoc q̄ ipsa
fm̄ actū suū p̄mūz et totālē pōt p̄ducere effectū
adeq̄tū sibi. qd apparet. qz etiā memoria īfinita
p̄fis pōt eē p̄ncipiū p̄ducēdi actualē noticiā īfī-
nitā. ¶ Abinoz p̄bāt. nō. n. pōt hñe vnū actū adeq̄-
tū sibi itē sue. qz tūc ille act⁹ p̄tineret x̄tuali⁹ act⁹
itelligēdi alia: qd dicitur qd eē nō pōt. nec extē-
ue: qz tūc posset simul actū itelligere om̄es alias
qd ditas. qd nō ē vcz vt sic op̄inātes p̄cedunt.
¶ 3. sic. ¶ Ille intellect⁹ nō eodē formalit̄ nouit plu-
ra habitualit̄: qd pōt sine p̄tradictione nosse hoc
bitualit̄ et nō nosse illud. ¶ p̄bāt. qz p̄tradictio ē q̄
hēat idē formalit̄ et non hēat. et q̄ habeat aliq̄d
q̄ formalit̄ sit tale et nō sit tale. igit si pōt esse non
nosscā. a. habitualit̄ et nosse. b. bitualit̄: nō eodē
nouit bitualit̄. a. et. b. s3 om̄is intellect⁹ creat⁹ pōt
nosse vnū obm̄ et nō aliud. igit nullus itellect⁹
creat⁹ eodē nouit habitualit̄ plura oba. ¶ Probat
minoz. qz si nō posset nosse. a. bitualit̄ absq̄ hoc
q̄ cognosceret. b. sine p̄tradictione: aut hoc esset
et p̄te talis bitus qd ē falsum. qz pōt nosse aliq̄d
actualit̄ et nō aliud: alias plura simul cognosce-
ret. aut ex p̄te necessarie colligātē obiectoz qd
est falsuz. qz vnū illoz pōt cognosci ab intellectu
alio nō cognito. sic igit nec p̄pter necessariā col-
ligationē obiectoz nec obiecti ad potētā. igitur
nullo mō. ¶ 4. ¶ 2. si i q̄ctus p̄ vnā spēs itelligit
m̄t as qd dicitur ca. 1. q̄ oīo īfinito: eo qd dicitur ad
illas qd ditas q̄s cognouit p̄ vnā spēs: possit cog-
noscere p̄ eādē spēs. ita q̄ si p̄ vnā spēs cognoscat
qd ditas hoīs et angeli vel asinū: p̄ eādē cognos-
ceret qd ditas īfinitos ad hoīnez et asinū: nō
tot qui plures si crearent. p̄is ē falsuz vt p̄batur
qz vbi pluralitas numeralis requirit maiorē p̄fec-
tionē: ibi īfinita pluralitas sine īfinitas nume-
ralis requirit īfinitam p̄fectionē. ¶ Exēplū. si posse

portare simul plura pōdera pcludit maiorē xtu
te; posse simul portare infinita siue nō tot qui plu
ra; pcludit infinitā xture intēsuā. s. aliqd esset rō
nem distictē cognoscēdi duas qdditates: cōdu
dit maiorē pfectionē in ipa; qd ēē rationē cognos
cēdi vna tū. igit si aliqd posset ēē rō cognoscēdi
infinita siue nō tot qui plura: illud ēēt infinitū qd
est impossibile. p hoc pbat nō solū maior s. minor.
Assumptū pbo. q. acapit. pparō representatiua
illi qdditatis q aliquā pfectionē includit in qd. ē
ppa rō representatiua illi qdditatis q aliquā pfe
ctionē includit in qd. est pparō representatiua istū.
Similit pparō representatiua illi qdditatis aliquā
pfectionē includit. et iste pfectiones in pparō rō
nib. representatiuis: sunt alteri rationis. igit vna
q representat distictē ambo ista oba: includit i se x
tualit pures pfectiones alteri rōnis et ita est p
fecta in se qd sit tū altera illaz. Cōtra eandē
septim. pclusionē arguit Aureolus p bādo q nō
oportet q quāto angel. est supior: tāto p paucio
res et vltiores spēs itelligat. pūmo. q. s. hoc se
quit q angel. vnico actu itelligit spēs omnīz
genēz. pūis est falsū. igit t. aīa. pbat pūa pūmo.
q. si ponat spēs alia ab actu itelligēdi: tunc ar
guo sic. omīs spēs hēt vnu actū adeqū. q. cum
spēs sit rō itelligēdi ipi intellectui: poterit intel
lectus p vna spēm elicere vnu actū adeqū. sed
spēs illa representatiue cōtinet multas spēs. igit
intellect. poterit p illā elicere actū adequatū
respectu multaz spēz. C. 2. Q. vni rōni cog
noscēdi: correspōdet vnu obm adeqū: cū sit sū
tudo ipi. obī et mēsurat ab obō. vni. aut mēsu
rabilis est vna mēsurā adeqū. sed nō pōt causa
ri vnu obm cognitū adequās omīs spēs vni. ge
neris. igit et t. C. 3. Q. necūq. vni et eidē sunt p
fecte similia t. adeqū: sunt inter se pfecte similia
t. adeqū. ergo q iter se sunt dissimilia: nō possūt
habere vna similitudinē pfectā et adeqū. s. due
spēs q ad. ppa earū sunt dissimiles. igit nō pote
runt habere vna pfectā similitudinē et adeqū tam
pfecte representātē eas. C. 4. Si rō tua valeat: se
quit qd est factibilis vni. angel. q omīs itelligit
p vna spēm. igit infinita. q. pone angelū q intelli
gat oīa p spēs. i. o. si fiat supior illo: ille itelligit
oīm. i. q ali. itelligit p. 9. spēs. et si fiat ali. supi
or: ille itelligit p pauciores spēs oīa ista. et tan
to supior poterit fieri: q oīa itelligit p vna spēm
et si ali. fiat supior: adhuc ille itelligit oīm. p es
sentia suā. pclusio ē falsa. ergo tu. mod. arguēdi
nō valuit. hec Aureol. Cōtra octauā pclusio
nē similit arguit Scot. p bādo q angel. nō cog
nouit oīm. i. diuīdya p spēm nature vltis puta spe

uice. pūmo. nā vnu quodq. sicut se hēt ad esse
sic se hēt ad cognitionē ex. 7. metha. s. singulari
re addit aliqui entitatē sup entitatē vltis. igit
vltis cognitū nō est tota rō pfecte cognoscēdi sin
gularē s. omīz cognoscibilitatē singulari. C. 2.
Ibi pluralitas numerālis pcludit maiore pfe
ctionē: infinitas numerālis pcludit infinitā pfe
ctionē: sic autē est in rōnib. representatiuis q. posse rep
sentare plura: pcludit maiorē pfectionē. pcludit
enī vna hāc rōnēz includere pfectionē duaz pro
piaz rōnum. posse ergo representare infinita disti
cte: pcludit rōnēz representantē ēē infinite pfectā.
C. 3. Rō representas vniuersāli se i intellectu: nō
representat aliqd diffinitū. imo nec idē diuīne qz
sunt rōnes naturalit representatē. ergo illa ratio
vel spēs q ponit: aut representabit simul opposita p
tinentia ad extēas rez et hoc naturalit: et tūc sēp
representabit opposita. et ita angel. nichil itelligit
vel representabit alterz illoz determinate: et ita
nūq. reliquū. igit si quīz habebit certā determini
natā cognitionē de vno opposito quātū ad extē
sionē illā rōnem: nūq. p eandē rōnēz habet cer
tā et determinatā noticiā de illo opposito. C. 4.
sequit q. qdlibet singulare extē: statim ēēt notūz
nālīter cūlibz angelo. et ita distātia localis non
ipediret itellectionē angelī. qd a multis negat.
et videt ēē cōtra Auguīn libro d cura p mortu
is agenda. C. 5. arguit q angelus nec vnico actu
nec vnica spē itelligat infinita. pntelligere vni
cū si ēēt distictē infinitoz obiectozū disparatozū:
includeret in se emīnētē pfectiones infinitarū
itellectionū vel spēz q natesūt haberi respectu
illoz obiectozū. nō aut posset illas emīnētē cōti
nere i se: nisi esset infinita itēfue in se qd patet. qz
vbi ille itellectiones ēēt fm pprias rōnes: ibi
esset infinitas pfectionis alteri rōnis. ppter oba
q posita sunt esse infinita disparata. ergo vbi sunt
modo emīnētiō: ibi oportet q sit aliq infinitas
nō extēsuā: qz illā tollit vnitās hui. ergo intēsu
a. C. 6. sic. Qm itelligere finitū determinatur
ad certū itelligibile vel ad aliq certa itelligibilia
ita q sibi et se repugnet q sit alioz ab illis vlt ab
illo. s. itud itelligere si pōret i angelo respectu i
finitoz itelligibilū disparatozū si ēēt: nō sic deter
minaret. s. nō ēēt finitū s. infinitū. C. 7. Quom
pōt ēē vnu itelligere illa possunt simul itelligi.
s. itellec. finitus nō pōt distictē simul itelligere
infinita oba disparata. qz maioris xtu tū ē intel
ligere distincte plura disparata simul q. pauca. s.
simul itelligere distictē infinita disparata: ē xtu
infinitē itēfue. hec Scot. Cōtra eandē pclusio
nē arguit Aureol. p bādo q angel. non itelligat

singulare signatū signādo aut demonstrādo ipm.
p^omo sic. Sicut se hēt intētio apprehēsa ad aliā
intētiōē apprehēsam: sic v^o p^oprehēsa ad aliā
v^otē cōprehēsa cū potētie distiguatur p^oact^o.
s^o forma simplex et idividuū signatū sub illa for-
ma differūt. q^o q^o d^o s^o sunt entia in q^o b^o nō inueniūt
hec secūda intētiō. s^o idividuū signatū et forma
signata sicut in sub^ostātijs sepatis q^o sunt forme ve-
re et simplr exites et nō sunt hec forme signate.
In q^o b^o d^o vero rep^olūt^our hec due intētiōes si-
cut in magnitudine in corp^ois et quāt^o. aliud. n.
est hec magnitudo et magnitudo simplr. et hō
simplr et hīc hō signat^o. s^o aliud ē albedo simpli-
citer q^o nichil aliud ē q^o nā albedinis subsistēs et
q^o d^o quid est: et aliud ē hec albedo. igit^o necesse ē di-
cere q^o formā simplr cognoscat p^o aliā v^otē. s^o in-
tellectū: et formas singulares p^o sensū et imaginā-
tiōē. istā dīcat eē d^o rōne cōmētatoris. 3^o d^o aīa cō-
mēto. 2. 2. et. 2. 3. et dīcat eā p^ocludere de oīu^o itel-
lectu tā creato q^o i creato. L^o oīfirmat^o. q^o s^o in eun-
dē ibidē cōmēto. 2. 1. si res imaginatē et itellecte
eēt vna intētiō: nō eēt d^o fia int^o v^ole et idividuū.
et subdit. q^o cū sit duplex ordo intētiōnū. v^on^o in-
dividuoz et singulariū q^o sunt forme signate. ali^o
v^olūz q^o sunt forme simplr: itellect^o agēstrāfert
rē de ordine ad ordinē: cū formā signatā abstra-
hit a signatiōe et relīnq^o formā simplr. similit^o
cōmēto. 8. post diffīnitiōē itellect^o possibilis di-
ct. q^o ē illud q^o est in p^o oīes intētiōes forma-
rū v^olūz: differēs a p^oma mā in hoc q^o ē in p^o oēs
intētiōes formaz v^olūm. p^oma mā vero recipit
diversas formas indiuiduas et illas. ex q^o cōclu-
dit q^o itellect^o possibilis nō est vocalūdd nec vī-
tus in corp^o: q^o nī tūc recipet formas s^o q^o sunt di-
uerse et iste et nō distīguet naturā formaz s^o m.
q^o sunt forme. ex q^o p^o q^o s^o m. cū itellect^o nō itel-
ligit singulare signatum. C^o 2^o sic. Intellectui ex
nā q^o itellect^o est: rep^ognat p^o p^oa spēs singularis.
igit^o ei rep^ognat itellectio singularis. itellectio
enī ē illa spēs v^ol nō ē sine illa. p^oia p^o s^o aīa p^oba-
tur. q^o spēs singularis rep^osentat singulare modo
quātitatiū et mālī. s^o v^ol hīc et nūc et sub certo si-
tu et sub q^o dā līnea situat^o: alias nō rep^osentaret
singulare vt distīguī ab v^onūversali. s^o nulla spēs
in itellectu ē bīnōi. mod^o enī rep^osent andīsc quīf
modū eēndī. mod^o aut^o eēndī quē hēt spēs in itel-
lectu: ē mod^o spū alio abstract^o ab oīu^o p^oduōne
quātitatiua et mālī. igit^o et. C^o 3^o sic. Impossibi-
le ē itellectū singulare vt signatū: nisi desīgnādo
et demonstrādo ipm sub certo situ et termino in
oī līne ad potētiā app^orehēndē sine eum qui
cognoscat. sed talis cognitio est impossibilis itel-

lectui angelico et n^oro. igit^o et. Abāioz p^oba^o. Tū
p^omo. q^o non videt^o q^o aliq^o spēs possit rep^osentare
aliter ipm singulare vt distīguī ab oīu^o alio sin-
gulari: nisi rep^osentādo sub certo situ p^o modū itē-
tionalū līneaz. s^o n. spēs abstraheret a tali mo-
do rep^osentandi: eēt oīno idīfferēs ad oīe singu-
lare eiusdē rōnis. singularia enī cū sint vltima
te eiusdē rōnis: similia sunt. et p^o p^ois similitudo
v^on^o aliter rep^osentat inquātū simile. similit^oz. n.
videt^o eē eadē similitudo. sed cognitio rei sequit^o
modū sui rep^osentatiui. igit^o et. Tū secundo. q^o
pone duos homines similes quātū ad oīa alia
accidētia tā aīe q^o corp^ois: p^ostat q^o potētia non
distīguī v^on^o ab alio: nisi demonstrādo et situādo.
puta dato q^o sint similes: tū iste nō est ille. dicen-
do enī iste et ille: includit aliū terminū situale
et aliū. p^onomina. n. demonstratiua vidēt^our su-
mi a differētijs situs. q^o iste ab istud: ille ab illā.
similit^o hīc ē aduerbiū loci. q^o si abstrahat alietas
taliū situū: necessario qui capet v^on^o capet alium
Tū tertio q^o sub quacūq^o p^oduōne res app^orehē-
dat: app^orehēdit vt cōicabilis et vt rep^oibilis i plu-
rib^o: nisi cū app^orehēdit cognitione demonstrati-
ua et situatiua. q^o cōd. n. app^orehēdit de aliq^o homi-
ne: totū est cōmune: nisi app^orehēdat iste vel ille.
Sī enī app^orehēdo hominē vt aliq^o hominē et m-
diuiduū et v^on^o et bipedalē et talis figure et in ta-
li situ: manifest^o est q^o adhuc nō habeo in cōmū-
nicabile. plures. n. possunt eē q^o sunt hō et aliq^o
et indiuiduū et vnus et bipedalis et talis figure
et sit^o. sed si app^orehēdat vt iste homo: impossi-
bile est q^o sint plures quoz quibet sit iste homo. ista
aut^o cognitio nō differt a p^odictis: nisi q^o est d^o mō-
stratiua rei q^o app^orehēditur vt istud sub determī-
to situ intētionalī q^o terminat indiuiduū et app^o-
hendē. vt s^o m. nūmex taliū app^orehēsonū sit na-
mēns taliū situū. Et q^o dico de situ in p^o mālū
dico de p^oiori et posteriori nunc in successiuis. v^oi
si denī duo soni distīcti: nūq^o possunt cognosci
inquātū sunt isti soni distīcti nisi app^orehēdendo
v^on^o vt nūc: et aliū vt tūc. sic igit^o patet maior
huius tertie rōnis p^oncipalis. Abāioz eiusdē p^oba-
tur. Tū p^omo. q^o modus opandi sequit^o modū ef-
fendi. v^oi p^omo de aīa. ex opatiōe abstracta: con-
cludit p^oba potētiā cuius ē illa opatiō esse abstra-
ctā. ergo p^o oppositū. si opatiō sit materialis et q^o nī-
tatiua: necessario potētia erit materialis et quā-
titatiua. sed talis opatiō demonstratiua et signifi-
cativa rei sub determinato situ et nūc s^o m. ē ap-
prehensum: est quātitatiua et materialis. omne
enī in indiuiduū est materiale et quātitatiuum.
igit^our omnis enī talis app^orehēctio est sub q^o dā m-

linea intentionali cui terminus est hic vel ibi: nunc vel tunc. ut sit linea pcedens ab ipso apprehendente et terminata in ipso ut cum dicitur. tunc fuit. vel in posterum ut cum dicitur. tunc erit. vel in directum et simul ut cum dicitur. nunc est. similiter ex parte situs in proprio quod. ut hic siue iste homo. aut distans ut cum dicitur ille homo. aut in eundem in reflectendo ut cum dicitur ego ipse. est igitur tale iudicium lineare et per se quodammodo terminum. non quod sunt ibi tales linee in re: sed tamen finem iudicii lineare. igitur talis apprehensio non convenit potestati inchoate: potest non quare. alius inchoate potest habere modum operandi corporeum: et operatio non sequeret esse rei. Tunc secundo. quod talis modus operandi lineariter: non potest esse potestati inter quas et suum obiectum non potest cadere linea media ducta intentionaliter a potestate in obiectum. hoc patet. quod alias tale iudicium non esset lineare. sed inter intellectum et eius obiectum: non potest cadere aliqua linea materie sicut nec inter aliquod non quodammodo puta duos angelos. et ob intellectum hoc specialiter probatur per hoc quod si talis linea posset imaginari inter intellectum et obiectum: necessario ista linea caperet intellectum per modum cuiusdam termini indivisibilis. et cum terminus linee sit quoddam punctum: necessario oporteret dicere quod angelus sit substantia posita per modum puncti. quod tamen non convenit unitati quod est etiam minus abstracta quam angelus et quam intellectus. unde sicut dissolutum est dicere quod unitas sit terminus linee siue finis siue ratione iudicii: sic dico de intellectu. sic igitur patet maior et minor dicitur rationis. ¶ 4. arguitur rationes probetur commentatoris sic. Cognitio rei singularis inquantum huiusmodi nichil perfectionis addit ad cognitionem quod dicitur: sed potius concomitatur eam quedam imperfectio et indiguitas. nichil autem tale ponendum est in substantiis nobilissimis. igitur non enim veritas ista. triangulus habet. 3. angulos. imperfectius scilicet: si scilicet absolute quod triangulus habet. 3. quam si sciatur hunc et illum triangulum habere. 3. ¶ 5. sic. Quia particularia sunt infinita. igitur ipsa separata nullum illorum intelligit. vel intelligit quedam et nunquam alia quod non est rationabiliter dictum. vel intelligit aliqua nunc: et poterit alia intelligere pro futuro. quod est magis inconueniens. scilicet quod aliqua perfectio ob no uo possit eis aduenire. et argueretur necessario in eis esse potestatem cum labore et mutabilitate quod sunt inconuenientia. Et iste due ultime rationes ut dicit arguens: habentur a commentatore. 12. methaphis. commento. 3. ¶ 6. ¶ 7. ¶ 8. ¶ 9. ¶ 10. ¶ 11. ¶ 12. ¶ 13. ¶ 14. ¶ 15. ¶ 16. ¶ 17. ¶ 18. ¶ 19. ¶ 20. ¶ 21. ¶ 22. ¶ 23. ¶ 24. ¶ 25. ¶ 26. ¶ 27. ¶ 28. ¶ 29. ¶ 30. ¶ 31. ¶ 32. ¶ 33. ¶ 34. ¶ 35. ¶ 36. ¶ 37. ¶ 38. ¶ 39. ¶ 40. ¶ 41. ¶ 42. ¶ 43. ¶ 44. ¶ 45. ¶ 46. ¶ 47. ¶ 48. ¶ 49. ¶ 50. ¶ 51. ¶ 52. ¶ 53. ¶ 54. ¶ 55. ¶ 56. ¶ 57. ¶ 58. ¶ 59. ¶ 60. ¶ 61. ¶ 62. ¶ 63. ¶ 64. ¶ 65. ¶ 66. ¶ 67. ¶ 68. ¶ 69. ¶ 70. ¶ 71. ¶ 72. ¶ 73. ¶ 74. ¶ 75. ¶ 76. ¶ 77. ¶ 78. ¶ 79. ¶ 80. ¶ 81. ¶ 82. ¶ 83. ¶ 84. ¶ 85. ¶ 86. ¶ 87. ¶ 88. ¶ 89. ¶ 90. ¶ 91. ¶ 92. ¶ 93. ¶ 94. ¶ 95. ¶ 96. ¶ 97. ¶ 98. ¶ 99. ¶ 100.

ra nec illa. et per se non potest representare aliquam naturam hanc signatam. sed omnes intelligentie sunt eos sicut nature et quod dicitur subsistetes. igitur. hanc autem rationem ut dicitur ponit commentator specialiter in tractatu de somno et vigilia ubi agit de veris somniis. ibi namque dicit. declaratum est in ipsa philosophia quod intellectus denudatur a materia intelligit naturas universales. et impossibile est quod habeat intentionem individuali omnino cum non habeat naturam apprehendere particulari intentione. scilicet me. n. vel eo non indiuiduantur nisi per materiam. et si intelligentie abstracte comprehenderent indiuiduum: necessario essent materiales: et tunc non agerent nisi finem practicum. hec ille. ¶ 7. ¶ 8. ¶ 9. ¶ 10. ¶ 11. ¶ 12. ¶ 13. ¶ 14. ¶ 15. ¶ 16. ¶ 17. ¶ 18. ¶ 19. ¶ 20. ¶ 21. ¶ 22. ¶ 23. ¶ 24. ¶ 25. ¶ 26. ¶ 27. ¶ 28. ¶ 29. ¶ 30. ¶ 31. ¶ 32. ¶ 33. ¶ 34. ¶ 35. ¶ 36. ¶ 37. ¶ 38. ¶ 39. ¶ 40. ¶ 41. ¶ 42. ¶ 43. ¶ 44. ¶ 45. ¶ 46. ¶ 47. ¶ 48. ¶ 49. ¶ 50. ¶ 51. ¶ 52. ¶ 53. ¶ 54. ¶ 55. ¶ 56. ¶ 57. ¶ 58. ¶ 59. ¶ 60. ¶ 61. ¶ 62. ¶ 63. ¶ 64. ¶ 65. ¶ 66. ¶ 67. ¶ 68. ¶ 69. ¶ 70. ¶ 71. ¶ 72. ¶ 73. ¶ 74. ¶ 75. ¶ 76. ¶ 77. ¶ 78. ¶ 79. ¶ 80. ¶ 81. ¶ 82. ¶ 83. ¶ 84. ¶ 85. ¶ 86. ¶ 87. ¶ 88. ¶ 89. ¶ 90. ¶ 91. ¶ 92. ¶ 93. ¶ 94. ¶ 95. ¶ 96. ¶ 97. ¶ 98. ¶ 99. ¶ 100.

ter intellectui angelico singulare & rōnez singula-
ritatē. Cōfirmat. qz si āgel⁹ h̄et spēs a rebus ab-
stractas q̄ eēt denudate a pdicionib⁹ idiuindua-
lib⁹; iste fm̄ te nō representaret singulare. tunc sic.
aut iō nō representaret singulare qz sunt a reb⁹ ab-
stracte: aut ex hoc qz a pdicionib⁹ mālib⁹ d̄nuda-
te. nō pp̄t p̄mūz: qz aī vltimā abstractionē a ta-
lib⁹ pdicioib⁹; iste spēs representabāt singulare f̄z
te. q̄ hoc ē qz abstracte a talib⁹ pdicionib⁹. & ma-
nente cā: manet effect⁹. igit licet iste spēs sint ab
ideis infuseret q̄ recipiūt denudate a talib⁹ cō-
dicionib⁹; nō poterūt representare singulare. ¶ Cō-
ad idē. Qz cūlibz singulari r̄idet sua pp̄ua spēs
q̄ rep̄itat ip̄z f̄z suā pp̄uā cognoscibilitatez. igit
nulla talis spēs pōt representare p̄fecte plura sin-
gularia q̄ nō p̄tinet p̄fecte. pp̄as eoz spēs em̄nē
ter vel d̄tūalit. f̄z nulla spēs v̄tis pōt p̄tinerē vir-
tualit⁹ spēs om̄iūz idiuinduoꝝ sub vna spē cum ta-
lia sint inf̄nita. et p̄ p̄his oīz istā spēs ē inf̄nita in v̄-
tute. Nec valet dicere qz oīa idiuindua sub spē sūt
vni⁹ rōnis et p̄ p̄his nichil addunt ad spēm et sic
spēs representās naturā sp̄a poterit oīa ista rep̄e-
sentare. Cōtra. qz et si in re idiuindū nō addit
aliqd reale ad spēs: addit tñ fm̄ cognoscibilita-
tē. qz cognoscibilitas sp̄i nō videt ēē cognosci-
bilitas idiuindui. tñ qz aliter habēs spēm fortis
possit p̄ illū cognoscere p̄tionez. qz spēs idiuindui
p̄tinet spēs nature specificē nec addit aliqd ad eā.
tñ qz āgel⁹ h̄is spēm illā v̄tem nature specificē
possit p̄ illū tanq̄ p̄ncipū sustinēre q̄cūqz vel
let intelligere oīa idiuindua ponibilia sub illa spē
q̄ nō videt. Dicet inq̄ forte alit⁹ qz ista spēs v̄tis
sit p̄p̄a isti singulari vel illi p̄ cōparationē eius r̄
respectū ad hoc singulare vel illud et aliū et aliū
respectū. Sed 3. qz nūq̄ relatio est rō distincte
cognoscēdi suū terminū cū p̄supponat noticiā ex
tremo p̄ alioqui etiā poterit dari talis h̄itudo de
novo tali sp̄i nulla facta mutatione in aliq̄ abso-
luto. hoc n. nō videt ēē bene possibile. ¶ Cū 2.
nulla similitudo ē p̄p̄a alicui vt differt ab alio: nisi
inq̄ illa duo sūt aliq̄ mō dissimilia. et nisi rōne
alicui⁹ rōnis icōicabilis q̄ sit i illō. vt nisi tal⁹ spēs
approp̄etur ex modo representādi virtualit⁹. & aliqua
duo puta duē lineē nō h̄nt aliquā rōnez icōicabi-
litiē sc̄mō sūt similia. nec aliq̄ spēs sūt intellectū
āgelī pōt h̄e modū representandi virtualit⁹. & nulla
spēs i intellectu āgelī ē im̄mediate p̄p̄a alicui idiu-
duo signato. hec Aureol⁹. ¶ Cōtra eādē conclusio
nē arguit Durād⁹ totalit⁹ in p̄trariū Aureolo vo-
lē p̄bare qz ista dubitatio et inq̄stio q̄modo. f̄.
āgel⁹ intellectū singulariā oīno vna. qz vt dicit
p̄mū cognitū ab intellectu nō ē v̄le p̄ p̄tionez singula-

re. q̄ p̄bat p̄ sic. p̄mū obz et oīs pdicio p̄ se obz
p̄cedit actū potētice. p̄o. n. p̄ suū actū nō facit obz
p̄ sup̄pōit. sic v̄tus q̄ ad actū videtū p̄supponit co-
lorē. & v̄le vt pdicio v̄titat⁹ nō p̄cedit actū intelli-
gēdi imo sit p̄ actū intelligēdi eo mō q̄ sibi pōt cō-
petere fieri. cē. n. v̄le nō ē aliud q̄ ē intellectū abf⁹
qz pdicionib⁹ singularitatis et idiuinduatōis. n. 1
qz ēē v̄le: ē sola denominatio obz ab actū intelligē-
di. sic q̄ v̄le nō ē p̄mū obz intellectu nec v̄titas est
ei⁹ pdicio p̄ se. et ita p̄mū intellectu nō ē v̄le. Si di-
cat qz ēē v̄le nō ē ēē sic intellectu imo p̄cedit oīm
intellectionē qz fm̄ cōmētatorē intellectu agēs fa-
cit v̄titatē in reb⁹ et ei⁹ actio p̄cedit intellectionē
salmi ordine nature: hoc nō valet: qz ficticiū ē po-
nere intellectu agētē vt alias in p̄ v̄litat⁹ fuit. et tri-
uolū ē dicere qz v̄titas fiat in reb⁹. qz v̄titas non
pōt ēē in reb⁹: & solū singularitas. et si intellectu
agēs ēē aliqd et aliqd ageret: illō ēē v̄nū nume-
ro et singulare et nō v̄le. Et si dicat qz intellectu
agēs nō facit v̄le nisi qz cū fantasmatē causat spe-
cie intellectu q̄ representat rē in v̄lū: nō valet. quia
p̄batū ē sup̄ qz nulla spēs ē intellectu q̄ rep̄it
ei suū obm. ¶ 3^o tē om̄i reale representatiū q̄d na-
turalit⁹ representat aliud: rep̄it et ip̄m f̄z ei⁹ pdicio
nē realē. & talis spēs si ēēt et aliqd representaret re-
presentaret ip̄m nāliter. igit representaret ip̄z quātm̄
ad ei⁹ pdicionē realē. & ēē v̄le nō ē pdicio realis
& rōnis. & talis spēs nō representaret v̄le. ¶ 2^o sic
ad p̄ncipale. in potētis ordinatis: vbi terminat
act⁹ potētice: ubi incipit act⁹ posterioris. sed
sensus et intellectu in nob̄ sunt potētice ordinate.
igit vbi terminat opatio sensus tanq̄ potētice potē-
tiē: ubi incipit actio intellectu. & actio sensus termina-
tur ad singulare. igit a singulari incipit opatio intel-
lect⁹. ¶ 3^o sic. V̄le ē v̄nū p̄ abstractionē a multis
et d̄ multis de q̄b⁹ d̄f. et in hac abstractionē: singu-
laria a q̄b⁹ sit abstractio h̄nt rōnē q̄si terminū a q̄
et v̄lū q̄si rōnez terminū ad quē. & terminū a q̄ p̄-
cedit terminū ad quē. & intellectu abstractēs p̄us
intelligit singularia q̄ v̄le. et ad hāc intētiōnē d̄-
cit Aristō. p̄ d̄ aīa qz aīal v̄le: aut nichil ē aut po-
steri⁹ ē. ¶ 4^o. Si intellectu n̄ nō intelligeret p̄ intel-
lectiōē singulare: h̄ ēēt aut qz nō rep̄etaret: aut
qz nō possit: aut qz nō veller. p̄mū nō pōt dici. qz
p̄ rep̄itatio q̄ sit intellectu n̄fo: sit p̄fata sima q̄d
ē rep̄itatiū rei singulari. & sine illa intellectu nichil
pōt d̄ nouo intelligere. Nec secūdū. p̄stat. n. qz pō
intellect⁹ n̄ si se extēdit ad cognitionē singulariū.
alioqui d̄ eis nō disputarem⁹ nec aliqd facerem⁹
p̄ libez arbitriū cū factiōes sint singulariū et cir-
ca singularia. Nec tertiū. qz velle seq̄ cognitio-
nē. si q̄ intellectu veller nō intelligere singularia vt

nollet intelligere illa: sed quod per cognosceret ea. et sic sequeret oppositum positi. reliquitur ergo quod intellectus primo intellectioe intelligit singulare. ¶ 2. Et si non nullos intellectus per se mouet ab obiecto. tunc sic illud per se et primo intelligit: quod primo et per se mouet intellectum ad intelligendum. mouet. n. causando cognitionem sui prius et principali. quam alteri. Et singulare primo et per se mouet et non vlt. quia actiones sunt singularium et non vlt. ergo singulare primo et per se intelligit: quicquid senserit vel dixerit Aristoteles. per obiecta obscura et inuoluta quod posuit in. 3. de anima. ¶ 6. Et quicquid sit in intellectu nostro: tunc in intellectu angelico ostendere quod directe et per se intelligit singularia. quia vnicuique cognitio angelica est intellectiva: efficacior est quam nostra duplex cognitio sensitiva vix et intellectiva. Et constat quod nos primo et directe cognoscimus singularia per cognitionem sensitivam quod est prius omni nostre cognitioni intellectiva. ergo cognitio intellectiva angelica quoniam comparatur habet perfectionem nostre cognitionis sensitivae: et per se et directe singularium. ¶ 7. Illud quod magis habet de entitate magis est cognoscibile. Et singularia plura habent de entitate quam vltima. ergo magis sunt cognoscibilia. Et ex parte virtutis cognitive ipsi angelici non possunt esse defectus cum ipsa sit perfecta. ergo angelus cognoscit prius et perfectius singulare quam vltima. et sic ut dicit illud dubium est exclusum. ¶ Contra non ad conclusionem arguit Aureolus probando quod angelus simul intelligat omnia quoniam habet species. primo. quia commentator. 2. celi et mundi commento. 5. dicit quod necesse est motus difformes in celo: reducere ad vnum motum vniiformem. obijcit 3. secundum modo celum est ita solutum de nobis ut aliqui moueantur motu retrogrado aliqui directe. et accipit celum per motum celum. et respondet quod hoc non est eo quod aliqui habeant apprehensiones aliqui non. quia species sunt in actu comprehensionis. vnde opinio philosophi et commentatoris fuit quod quicquid se separet intelligit per actum intelligit ¶ 2. sic. Et sic cum aliqui possint se habere ad plura quod nullum eorum obijcit aliquid a se potest nec aliter illos obijcit aliter: talis potest simul potest recipere illa. nulla. n. est contradictio ex quo non obijciunt a potest nec vnum obijciunt aliter. exemplum bui est. quia. n. calor et lumen non se obijciunt nec obijciunt aliquid ab aere: non recipi possunt simul in aere. id est per de duobus species respectu eiusdem partis medijs aut organum. Et plures intellectioes non obijciunt aliquid a se intellectus. quod patuit. tunc quia alias intelligere est cum labore et intellectus corrumpitur seu debilitaretur intelligendo quod est falsum cum vigorem ut per. 2. de anima. nec etiam vna intellectio obijciunt alia cum nulla habeat oppositionem quare et c. Et hoc apparet quod intellectus non potest plura simul intelligere: non est enim intellectus in se: sed ratione quod posuit est in operatione et ligatur cum potest corporali. scilicet cum fantasia.

nihil. n. intelligimus qui actu sunt assemur. repugnat autem aliqui fantasiari simul plura. cum quod videtur organo corporeo ac spiritibus quod puenit debilitari cum fuerit circa plura. talis enim potentia fatigabilis est. et potest corrumpi non solum ab excellenti sensibili: sed a multiplicata operatione. ista autem locum non habent in angelo. ergo non repugnat omnia simul actu intelligere quoniam habet species. ¶ 3. Et si finem te non est inconueniens plura simul intelligere in vno principio ad quod ista plura reducuntur. vnde habita propositio maior: quicquid simul inducitur producit et habet noticiam de productione. eodem modo non est inconueniens intelligere plura quod reducuntur in vnam species vel habitum. vnde quidam dicunt quod angelus superior intelligit perfectius plura simul in specie vltiori: quam angelus inferior in specie inferiori vltima. igitur non videtur repugnare quod angelus possit plura simul intelligere quod reducuntur ad aliam quam virtutem. ut sic sint species in actu intelligendi omnia quoniam habent species. ¶ 4. Si angelus negaret posse simul intelligere per multas species: aut hoc esset quia impossibile est eundem intellectum esse simul sub diuersis speciebus perfectis: sicut vnum corpus sub diuersis figuris. aut quia si ponantur in angelo simul diuerse intellectioes: poterunt simul poni infinite per similitudinem Aristoteles. de multis corporibus in eodem loco. aut quia non est possibile habere actuali attentionem vel intentionem respectu plurium. aut quia creatura eque deo. aut quia secundum Augustinum deus mouet creaturam spirituali per tempus hoc est per intellectioes. Et nullum istorum valet. igitur propter nullum istorum est negandum propositum. Ad maiorem per sufficientem causam oppositum operantur. Ad maiorem probatur. nam primum non valet. tunc quia eadem ratione probaretur quod in intellectu non sunt simul multe species: cuius species sit similitudo obiecti. tunc quod euidenter habet istantiam in medio in cuius eadem parte possunt simul esse plures species: imo species contrariarum. tunc quia exemplum de figura corporis non valet. quia alia repugnancia habet figura ad figuram: quia due figure inducunt repugnantes species. quod habet similitudo ad similitudinem. Nec similiter valet secundum motum. quia per Aristoteles. 4. philosophia. bona est. et per se est forte impossibile: non tamen ratione forme et ratione per se: sed ratione materie. sic similiter propositum impossibile est angelum intelligere infinita: non quia sit impossibile eum intelligere plura simul. sed quia infinitas in actu est impossibile. Nec valet 3. motum. atetio. n. illa autem dicit actum intellectus non. n. est motus localis. sed videtur quod sit applicatio quodam potentie ad actum. vel secundum alios est actus inter se elicitus a potentia. quicquid sit ratio petit id quod est in principio. Nec valet quoniam motum. nam deus intelligit plura per vnicuique eentiam suam et vnicuique actum intelligendi. quod non petit creaturam. Tunc etiam. quia omnes intellectioes respectu productionum vltimorum scilicet creaturarum possunt simul esse in intellectu angelum: non tamen omnes intellectioes respectu un-

diuiduoz q^m ad eoz existias et maxime q^m sunt
inmutuē et q^m sunt pratie. imo iste genit^r et cor
rumpunt successiue in ipsis vt p^m in bonis angel
et de oib⁹ q^m ad p^mersionē et auersionē. Nec d^m
niq³ valet q^mntū. q^m Aug⁹ loq^r ibi de itellectione
p^mica nō aut de speculatiua. cū igit nullū istoz
p^mcludat p^mpositū nō videt negadū. hec Aureol⁹.
¶ Cōtra eandē p^mclusionē arguit Gregori⁹ p^mmo
auctorit^r archi⁹ Aug. 4^o sup^r gen. ad l^r 33. ca. 3. 4.
de paruis. vbi dicit q^m pō spūalis cūcta q^m volue
rit simul noticiā faciūa apprehēdit. ex q^m arguit
sic. Nō min⁹ facile ē angelo simul intelligere fm
oēs spēs q^m fm aliq³ eaz. q^m pōt simul intelligere
fm oēs p^mphiā. et aliis p^mbat ex dicta auctoritate
q^m si min⁹ facile foret intelligere fm oēs simul q^m
fm aliq³ tūc nō cūcta q^m vellet simul facillime cō
prehēderet. quāto min⁹ facili^r. ¶ 2^o auctori
tate eiusdē ibidē. c. 36. vbi ait q^m oia simul mēs an
gelica pōt q^m sigillat^r p^m ordine cōnexaz causaruz
p^mmo distiguit. vbi vult q^m cūcta q^m creata fuerūt in
p^mncipio et disticare q^m i^m ordine facta n^m ar^rat^r. simul
mēs angelica p^mprehēdit. Nec ē dubiū q^m nō solū
hoc ē verū de noticiā sup^rnaturali quā hūit in ver
bo: s^m etiā de naturali quā hūit d^m reb⁹ in p^mpo gene
re quā vocat Aug⁹ vesp^rtinam sicut ibidē stat^r p^m
et duob⁹ capitul⁹ p^mcedētib⁹. Nec pōt dici q^m loq^r
de cōfusa et indistincta cognitione. nā hoc nō at
tribueret potētie mētis angelice. cū nos etiā hūc
in via possum⁹ oia p^mse simul intelligere in aliq³
p^mceptu cōi: et tūc in tali apprehēssione simultanea
et facillima multoz dat d^miam int^r potētiā mētis
angelice et humane. ¶ 3^o. Si nō poss³ hoc ange
lus: aut hoc p^mtingeret q^m nō poss³ simul tot intel
lectiones recipere: aut q^m nō tot poss³ simul p^mdu
cere. hoc p^m p^m q^m si ē sufficiēs ad agēdū tot simul: et
ad suscipiēdū cū positiu⁹ actiuo et passiuo sufficiē
tib⁹ possit poni actio et etiā actiones: dūmodo
nō bēant mutuā repugnātiā sicut est in p^mposito:
oīes tales poterūt simul poni. s^m non pōt dici q^m
nō possit tot simul recipere. q^m nō min⁹ ē potēs ad
recipiēdū itellectiones: q^m bābit⁹ aut spēs. nec
ei⁹ receptiuitas magis limitat^r ad certā multitu
dinē itellectionuz: q^m spēs vel bīuū imo in rei
veritate ad neut^rā determinat^r. s^m pari facilitate
pōt multas et paucas recipere q^m est i^m se vel ex se.
Nec etiā ideo nō pōt: q^m nō pōt simul tot p^mduce
re aut^r actiuitas limitata sit ad certā multitu
dinē possibilia itellectionū simul p^mducibiliū. nā
supposito q^m itellec^r sit p^mncipū actiuū itellec
tio: nō est t^m totale s^m parziale p^mcurrēs cū spēs ad
p^mductionē itellec^riois. ita q^m cū vna spēs coagit v
nā itellectionē et cū alia aliā. Hūc aut^r q^m cū q^m a

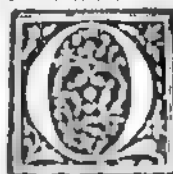
liq³ ē agēs solū parziale et aliā et aliā opationez
agit cū alio et alio p^mncipio parziale coactiuo: q^m
est ex se ita pōt in plures opatiōes simul cū pluri
b⁹ talib⁹ p^mncipiis coactiuo: sicut i^m pauciores aut
pauciores nūi ip³ foras in opando debilitet et
p^m se aliq³ mō depēdeat ab aliq³ q^m debilitet et m^m
plicatione et aliū actionū. Exēplū. Iur. n. in me
dio extis: ē cā partialis coactiuā simul cū colore
spēs coloris in medio vt vult cōmentator. 2^o de
aia cōmē. 36. et cū alio et alio colore aliā et aliā
coefficient spēm. et q^m cū q^m p^mcurrat colores secus il
mul: tot spēs generat. nec maior⁹ x^r arguit i^m lu
ce ex eo q^m cū multis multas pōt: q^m cū eo q^m cū
vno pōt vna. imo si cēt secū ibi i^m finiti colores dis
tincti i^m tali dispositione q^m quib⁹ poss³ spēs p^mcreare
et cū sufficiēs susceptiuū nec aliqd³ p^mbat^r q^m a
cū aliis simul i^m finitas spēs coefficientet. cū q^m agē⁹
nō debilitet ex itellectione cū ei⁹ receptio nō sit
passio corruptiua s^m p^mfectiua pot^r: nec depēdeat
in intelligendo ab aliq³ debilitabili vt pote abstra
ct⁹ a corpe nec idigēs vlla sensitiua v^mtute vel or
gano corpāl⁹ ita facilitate q^m cū vna spēs pōt coef
ficere vna itellectionē: pōt cū multis multas coef
ficere. nec tot cū tot q^m cū plurib⁹ possit plures.
¶ 4^o. Q^m nō ē similit^r iudicādū d^m itellec^rtu ange
lico sicut d^m nro p^mstatū isto. et hoc q^m itellec^r n^m
in intelligēdo depēdet a v^mtute fantastica et spū
tib⁹ corpāl⁹ q^mbus accidit debilitas et fatigatio
nō solū ex p^mtinuatione opatiōis: s^m etiā ex multi
plicatione sicut experientia docet. vbi Aug⁹. 4^o su
per gen. c. 3. s^m mox post vba allegata q^m pō mens
angelice cūcta q^m voluerit simul facillime p^mprehen
dit: dicit q^m p^mpter corpus corruptibile q^m aggra
uat aiazinēs etiā cū feruētissimo studio istar no
tie eoz: nō nūi cū t^mpio tarditate et difficultate
agit. et eandē cām reddit. l. 5. d^m tri. c. 2. 4. ex pec
cati morbo dicit nob⁹ p^muenisse. et cā p^mcedenti. l.
2. 3. dicit q^m p^mtes imaginis aie n^m f. s. mēs et itelli
gētia et volūtas erūt eq³les cū fuerint ab oī lan
guore sanate. agē tot simul actu poterim⁹ intelli
gere quot meminisse. et p^m plis quot rez spēs ha
bebim⁹. p^m q^m dare p^m q^m hō in statu inocētie et nā
lis integritatis: oib⁹ rez spēs q^m habuisset simul
vti potuisset actualit^r. q^m q^m mirū si hoc possit ange
lus nō p^m p^m i^m suis nāl⁹ vīrib⁹ viciatū. ¶ 5^o.
arguit fm alios q^m nō solū sic sit imo q^m oppositū
ē nō possit. Et arguit sic. Nā si angel⁹ poss³ nō
oia simul actu intelligere q^m spēs bēt: tūc poss³ ali
qua intelligere aliis nō itellec^ris. q^m posito in eā q^m
nū aut pōt aliqd³ alioz intelligere aut nō. si nō: igit
tur nō est in pō acaderē respectu alioz q^m rū bēt
spēs. et p^m plis nō bēt spēs illoz q^m ip³cat op^mposi

ta. p̄na patet. q̄ ita p̄sp̄m intellect⁹ p̄stituit in actu p̄mo et in p̄o accidentali respectu noticie in-
cōplexu sui obi: sicut p̄bitū p̄o respectu actualis
p̄siderationis obi illi⁹ bit⁹. p̄terea q̄ rōne p̄t
itelligere p̄ vnā sp̄ez: eadē p̄t p̄ quālibz saltē di-
uisim. Si dicat q̄ p̄t aliqd aliud itelligere. Cō-
tra. oīfz itellectionē actualē: necesse ē p̄cedere
actualē intēctiōē volūtatis copulātis potētiam
cū obo. qd̄ p̄. q̄ etiā ip̄am vīsiōē sensuālē et p̄-
mā in nob̄ necessario p̄cedit intēctiō volūtatis iux-
ta determinatiōē Augustini. 11. de trīnī. ca. 5.
vbi dicit q̄ volūtas est q̄ p̄iungit sensum corpi vi-
sibili ex q̄ formalit̄ nō p̄cedit a vīsiōe q̄ fit i sen-
su. et p̄batio ei⁹ ē. p̄ua. n. inq̄t q̄ vīsiō fieret: iam
erat volūtas q̄ formādū sensum corpi a dīnouit.
igī si angel⁹ de nouo itelligeret p̄ aliquā sp̄ez su-
am: p̄ua vellet p̄ illā itelligere. s̄ fin̄ cū dē. 10. d̄
trīnī. ca. 5. p̄. volūtas nō p̄t velle aliqd incogni-
tū. igī illā volitiōē p̄cederet cognitio illi⁹ sp̄ei.
et sic volitiō p̄supponeret eā a q̄ p̄supponit. et sic
idē eēt p̄us seip̄o et aliā p̄supponeret et ab aliā p̄-
supponeret. et sic eēt īfinitas actualis cognitiōnū
et volitiōnū se se p̄supponētū inuicē. quoz vtrū-
q̄ est īpossibile. Si dicat q̄ nō seq̄r ex eo q̄ volū-
tas nō p̄t velle aliqd incognitū: q̄ volitiōnem
p̄cedat cognitio volūti s̄ sufficit q̄ simul sit cū ip̄a.
Cōtra. q̄ ex hoc nō vitat incōueniēs illatry.
Nā vt b̄tur ex auctoritate allegata: cognitioez
necessario p̄cedit volitiō. sit ergo cognitio illa. a.
et volitiō illā p̄cedēs sit. b. aut q̄ i illo p̄o in quo
.b. fuit: fuit aliq̄ cognitio aut nō. si nō: ergo. b. fuit
volitiō incognitū. si sic: aut igī. a. aut alia cogni-
tio ab. a. si. a. igī. a. fuit anteq̄ fuit. si alia: sit illa. c.
igī ante. c. fuit volitiō cōiungēs potētā cū obo.
aut igī. b. aut alia. et siue hoc siue illud def: p̄ce-
dit ī īfinitū vel dabit q̄ aliq̄ volitiō terminab̄-
tur ad incognitū. ¶ 6. Si angel⁹ possz aliq̄ sua sp̄e
nō vti actuali: eadē rōne ⁊ q̄libz alia quā h̄t. ⁊ sic
possz angel⁹ nālū si vellet se suspēdere ab oī itelle-
ctiōe eoꝝ q̄z h̄t sp̄es: et nullū eoꝝ p̄sp̄es suas a-
ctū itelligeret qd̄ videt absurdū. ¶ 7. Quis sp̄es ē
agēs nālē respectu itellectiōis sui vt obi. et itelle-
ct⁹ ē naturalit̄ passiu⁹. vñ s̄z sentētiā Augu. 3. d̄ li-
bero art. c. 53. nō est ī potestate n̄ra qd̄ nob̄
veniat in mētē. igī q̄libz sp̄es s̄z causat itellectio-
nē sui si nō eēt īpedimētū. p̄ p̄na ex p̄diciōe a-
gētis nālīs posita. 9. metha. s̄z in angelo nulluz
oīno ē īpedimētū vt p̄. igī et. ¶ 8. Quis cū i an-
gelo oīfz sp̄es sint sufficiēter īuēse et potentes
mouere itellectū et eā p̄ntēs: si aliq̄ vñ angelus
et aliq̄ nō: hoc solū videt eē q̄ angel⁹ vellet de-
terminare nō vti illā q̄ nō vteret: et ea determi-

nate vti q̄ vteret. s̄z īpossibile ē q̄ aliq̄ determi-
nate velit nō vti qui illā determinate itelligat. si
cut īpossibile ē q̄ aliq̄s velit aliq̄ sp̄e determinare
vti qui illā determinate apprehēdat. igī si possz
aliq̄ nō vti: possz illā simul itelligere et nō itelli-
gere qd̄ ip̄icat. Cōtra dē dē dē et vltimā p̄du-
siōē arguit Gregori⁹ de arimino p̄bādo q̄ an-
gelus itelligat cū discursu. et p̄ arguit q̄ angel⁹
itelligat cū discursu isto modo q̄ vñ itelligit
post aliud et hoc sic. Nā angel⁹ aliquā rē incipit
rē eē distictē cognoscit. et simulit veritates cōtin-
gētes de ip̄a quā et q̄s aliq̄n non cognouit q̄ndo
tū alias res et alias veritates cognoscebat. igī
angelus discurrendo cognouit ad sensū p̄dictum.
p̄na nota ē et agēs p̄ba. nā rē futurā angel⁹ non
cognouit distictē et p̄ p̄is nec ei⁹ singulares ve-
ritates p̄tingētes. nec est dubiū q̄ nūc dū illa fu-
tura est: cognoscit alias res et alias veritates. et
q̄n res illa erit p̄sens tūc cognoscat illā sicut eas q̄
nūc sunt. ¶ 2. p̄bat q̄ angel⁹ discurrat isto mo-
do q̄ itelligit vñ p̄ aliud et hoc sic. Aliquā ve-
ritatē nō īmediatā angel⁹ cognoscit. igī vñ p̄
aliud cognoscit. et p̄ p̄is discurrat illo modo. p̄na
p̄ba. q̄ oīfz veritas cognita nō p̄ aliā seu non
p̄ noticiā alteri⁹ veritatē: ē veritas īmediata salti
illū cui sic est cognita. vt p̄ ex diffinitione. p̄posi-
tionis īmediate p̄. post. s̄. q̄ nō ē altera p̄or sup-
ple qua illa cognoscit vt cōmunit̄ exponit. et eo-
dē modo sumo veritatē īmediatā. Hīs declaro
sumo vtrūq̄ veritatē istā. sol ed̄ p̄p̄babit talitē
pore. vel istā p̄diciōalē. si mūd⁹ et curius astro-
rū durabit vsq̄ ad tātū tps fin̄ dispositionē q̄lis
nūc ē talis sol ed̄ p̄p̄babit. istā vtrūq̄ nō ē dubi-
um q̄ nouit angel⁹. cū nota sit vltē possit hōi nā
astrologo: ⁊ nō ē ei nota p̄ se sine ex terminat̄ p̄
q̄ etiā cūlibz n̄m q̄ vñq̄ terminos nouim⁹ estz
nota. p̄tē nō ē sibi nota ex aliq̄ noticiā īnuitua
vna aut plurib⁹: s̄ q̄ nouit q̄n sol et luna in tali-
bus p̄dictis erūt. igī nō ē sibi īmediata. p̄dē p̄ba-
ri possz de veritate plurū naturalū effectū q̄s
fuitros angel⁹ p̄ scit et nō nisi p̄ noticiā suāz cā-
rū. vñ Aug⁹ in de dīnatiōe dicit q̄ demō in aeris
affectiōe atq̄ ordiatiōe sibi nota nob̄ ignota fu-
turas p̄uidet tēpestates. igī p̄ noticiā q̄ nouit ae-
rē sic eēt affectū et īordinatū: cognoscit q̄ tēpe-
stas erit. igī. ¶ 3. p̄bat q̄ angelus discurrat isto
modo q̄ vñ p̄ aliud et post aliud cognoscit. siue
qd̄ idē venit: aliqd p̄ ignotū p̄ aliud p̄ notū in-
telligit. hoc p̄bat p̄. q̄ si def̄ oppositū: scd̄ q̄ q̄li-
bet diabol⁹ simul actualit̄ nouerit īfinitas v̄ita-
tes sp̄e differētes et distictē. vltē etiā q̄ habet
actu īfinitas noticiā specifice distictē vñ vñq̄z

equivalētem infinitis specificis distinctis. quorum
utrumque videtur impossibile. *probat* in exemplo iam
sumpto de sole. *prostat*. n. q. si mundus et cursus astro-
rum uniformiter perpetuaretur a deo: infinites sol edy-
paret. cum igitur diabolus quolibet futura edypsim
seu quicquid tempore sol sit edypfandus possit cognosce-
re: si non possit hoc scire per discursus isto tertio mo-
do: igitur simul novit quod sol edypfabitur et quicquid
et persequens simul novit infinitas tales veritates.
si mundus et cursus astro-
rum perpetuabitur uniformiter
in tempore. a. sol edypfabitur. si mundus et t. in tempore. b. sol
edypfabitur et sic de alijs temporibus. *Prode* per in alio
exemplo. nam *prostat* q. figure angulares in infinitum sunt
multiplicabiles per additionem angulorum. verbi gratia.
figura triangularis est possibilis. figura quadrangularis
est possibilis. figura pentagonalis est possibilis. et
sic in infinitum supposito q. prout sit in infinitum divisi-
bile. de quibus autem specie figure scilicet: est aliquid propria
passio. certum est igitur secundum predicta q. diabolus simul co-
gnoscat infinitas veritates et conclusiones specificis
distinctas. *Preterea* valde videtur mirabile dictum
q. nulla veritate necessariam naturaliter cognoscibiles
diabolus ignoret naturaliter. et tunc oporteret dice-
re secundum istam viam. nam si aliquis ignoraret: aut illa esset
immediata aut mediata. si mediata: igitur est per priorem
cognoscibilis. et per priorem aliquid ignota sibi: per aliam prius
notam potest ab eo cognosci. ac per hoc per discursus isto
tercio modo sumptum autem oppositum ponitur. si vero
illa ignota est immediata: igitur per locum a minori sequitur
q. aliquid mediata est sibi ignota. et per priorem ut prius
aliquid est ab eo cognoscibilis per discursus. ¶ 4. ar-
guitur. *Ad* per tua opinione non adducit aliquid rationis nisi
quodammodo per comparationem corporum superiorum ad
inferiora. quod superius est improbat. et quod inferiora iuxta Dionysium.
7. ca. de divinis nominibus videtur q. angelus non con-
gregat divinam cognitionem a sermonibus diffusio ne-
que ab alio cuius ad ista specialia simul acta. ista autem
auctoritas male applicatur ad tuum propositum. quia
Dionysius non loquitur de angelis secundum statum mere
naturalis sed secundum statum beatificum. nec de quibus noticia
eorum: sed ea rationem quod deum cognoscunt. Et istud per. Tunc
ex eo q. sine medio ibi procedit. ait. n. sic. ex ipsa. s.
divina sapientia intelligibiles et intellectuales age-
licarum mentium veritates simplices et beatos habent
intellectus. ecce q. de beatis specialiter loquitur. *Ad*
etiam confirmatur. q. argo post loquitur specialiter de aia-
bus humanis et postea de demonibus specialiter.
Tunc q. ait. non sermonibus diffusis congregantes divi-
nam cognitionem. non. n. ait absolute cognitionem: sed de
terminando dicit divinam cognitionem. et etiam per ista
tum sequitur. uniformiter intelligibilia divino et intelli-
gitur. per quod per q. loquitur de cognitione quod deum beatiss

ce vident. et certe illam non congregat ex sermonibus
diffusis nec per discursus acquirunt. in proposito autem
non est sermo de tali noticia: nec de eis secundum statum
beatificum: sed secundum naturalem. i. ac si essent in statu pure
naturali. et in tali perscrutatione melius potest videri
veritas ex dictis sanctorum cum loquuntur de demo-
nibus: quod cum de angelis beatis. nam multa dicunt de il-
lis secundum statum illum eis convenienter: quod intelligi non de-
bet naturaliter sibi puenire. quod quod non distigunt errare
circa intellectum ipsorum. et in hoc secus articulus
terminatur.



Datum ad ar-

ticulum tertium primo notandum
est q. intellectus non naturaliter cog-
nitionem accipit a rebus sensibilibus.
est enim proprius et conaturalis obiectum
nostri intellectus quidditas rei materialis et sen-
sibilis eo q. sit virtus in corpore alioquin frustra
corporibus uniretur. huiusmodi autem quiddi-
tatis cognitio haberi non potest nisi per assimi-
lationem et conformitatem rerum sensibilium ad
intellectum cognoscentem. nam omnis cognitio
secundum philosophum. 2. et. 3. de anima fit per assi-
milationem. unde et communis propter opinionem
fuit q. simile simili cognoscitur. cum autem intel-
lectus noster secundum se non habeat conformitatem
et assimilationem ad res sensibiles cum ipse sit
substantia immaterialis neque ex natura sua habe-
at aliquas formas quibus illis assimiletur eo q.
sit sicut tabula rasa in qua nihil de rebus sensibi-
libus depictum est prout philosophus dicit. 3.
de anima: sequitur q. indigeat accipere a rebus
aliquas formas quibus illis assimiletur ad eorum
cognitionem habendam. huiusmodi autem for-
me cum sint in ipsis rebus materialibus et mate-
rialiter oportet q. depurarentur a materia et a ma-
terialibus condicionibus ut in intellectu qui est
substantia immaterialis: immaterialiter recipi-
antur et fiant actu intelligibiles. nam materia
quantum est de se impedit cognitionem. Itaque
ad cognitionem nostri intellectus naturaliter ha-
bendam tria requiruntur. Unum est abstractio
formarum a rebus sensibilibus in quibus realiter
et secundum esse materiale existunt. quod fit in
nobis per potentias sensitivas. Secundum est
earum depuratio a condicionibus materialibus.
quod fit per actionem intellectus ageris per abstrac-
tione illustratis et facientia intelligibilia in po-
tentia esse intelligibilia actu. Tertium est earum
receptio in potentia intellectiva que fit per in-
tellectum possibilem. propter quod philosophus di-

cit. 3^o de aia q intellect^o possibil^{is} est quo est omnia fieri: intellect^o agēs quo est oia facere. vñ intellectus possibilis i nobis p comparationē t dñam dñ ad intellectū agentē. dñ enī intellectus possibilis nō solū ea rōne qz habet se vt pō respectu spērū intelligibilū: sed qz nullā illarū ex sui nā vel origine hñs: pōt oēs recipere per actionē intellectus agētis ad quē se hñ sicut passiū ad actiū. respectu cuius phs vocat ipm possibilē. et ex hoc sequitur qz qz in angelis nō est intellectus agēs cum nō habeant spēs intelligibiles per abstractionē ad quas intellect^o agēs ordinat sed p creationē simul cū eorum nā: qz neqz in eis sit intellect^o possibilis. qz vt dictum ē sic noiatur per respectū ad intellectum agētē a quo patit recipiēdo ab eo spēs per ei^o illustrationē resultātes. Clertū est tñ. put. S. T. docet in. q. de aia. q. 18^a ad. 11^m qz intellectus agēs fm ea q phs de ipō tradit: non est actiū directē t immediatū respectu intellect^o possibilis s; magis respectu pbāratū que facit intelligibilia actiū: mediatē tñ t ex pñtū est actiū respectu ipius in quātū p actionē ei^o huiusmodi intelligibilia recipit t p eas reducit de pō ad actū. nec tñ negam^{us} q intellect^o angelī respectu spērū sibi cōcreatarum se hñt vt potētia actiū cōiuncta. vii. S. T. 3. gē. li. 2^o. ca. 98. sba inqz sepaia i sua nā cōsiderata est i potētia ad similitudines qbus totū ens cognoscit: nec tñ est denudata ab oibz hñmōi similitudinibz. hec ille. s; sic eē in potētia nō sufficit ad hoc qz hñt rōnē intellect^o possibilis. qz rō accipit: tñ ex cōparatiōe ad intellectū agentē in eadē nā a quo suo mō patit recipiēdo. tñ et ex eo q nullā spērū intelligibilū hñs de se oēs recipere pōt vt pñmissum ē. **¶** Ex qbus inferim^{us} qz hñre intellectū agentē aut possibilē: nō ē absolute t simplr de pfectiōe nature intellectiue cū neqz sit in deo neqz in āgelis: est tñ de pfectiōe intellectiue nature in hoibz. eo q intellect^o agēs et possibil^{is} causant intellectiū hois cognitionē q est eius operatio pfectissima nec sine illis hñi potest. eo q cognitio intellectiua i nobis nālīter cōpleri non pōt nisi per abstractionē specierum intelligibilium a sensibilibz que per intellectum agentem complet^{ur} t per earum receptionē in intellectu fm assimilationem quandaz ad res que ad intellectū possibilē ptinet. cognitio aut dei aut etiā angelī nō sit p abstractionē spērū a rebz s; alio mō put. S. T. deducit d cognitionē dei. p^o sen. d. 3. Et. p^o pre. q. 14. Et de cognitōe angelī in hac. di. lec. 2^a q. 2^a. Et p^o p. q. 54. t. 55. et i pñtīqz alijs loca. nō enī oia q pfectionis sunt in natura inferioribz: sunt pfectionis in natura su-

perioribz. sic esse furibundū qd in leone aut cane pfectionis ē: nō est i hoīe pfectionis. **¶** Pñmissa aut i hoc notabilū intelligēda sunt de intellectu possibilī t agente fm qz in nobis sunt. si tamen intellectus possibilis accipiatur large p intellectum qui formas intelligibiles ab alio recipit t nō a rebus cognitis neqz successiue s; oēs simul: t intellectus agēs accipiat p lumine vel dñte intellectiua: sic pcedi pōt qz in angelis sit intellect^o agēs t intellectus possibilis. et isto mō. S. Tho. ponit i angelis intellectum possibilē et agentem i hac di. q. 2^a art. 4^o ad. 4^m. Item si quis vocet intellectum agentem intellectum angelī alium illuminantis: t intellectum possibilē intellectum angelī ab eo illuminati: equivoce nominabit per respectum ad intellectum possibilē et agentem in nobis prout. S. Tho. inquit. p^o par. q. 54. ar. 4^o ad. 2^m.

Secundo. Notandum est q aliqui moderni doctores: vtuntur quibusdam denominationibus noticie aut cognitionis. vocant enī noticiā aut cognitionē intuitiū et abstractiū. que denominationes apud antiquos nō sunt vñtate licet ex eorū scriptis sub alijs nominibz aliquid trahi possunt. differentia autem inter cognitionē intuitiū et abstractiū non eodem modo ab ipsis modernis doctozibz assignatur. verior tamē opūio et qz magis cōsonat rationi terminorum ē qz cognitio intuitiua est illa que immediate tēdit obiectiue ad rem sibi presentem t actualiter existētem. abstractiua autem cognitio est illa que abstrahit ab existētia t presentia rei in ratione obiecti quia. s. non tēdit immediate in rē sibi actuali existentia presentem in ratiōe obiecti cognitū. Harū cognitionū pōt poni exēplū in sensu t intellectu. i sensu vt visio intuitiua dicat si quis videat albedinē existētem in pietē: vt faciem hominis quē habet sibi pñtem sine aliquo medio viso. abstractiua aut vt si qz videat faciē hois nō i se sed in imāgie visa vt i speculo. in intellectu aut dñ cognitio intuitiua vt dñ cognoscit obiectiue hō vel lapidē actu existēs in rerū nā per seipm immediate idest nō p aliqō mediū cognitū. abstractiua aut cognitio dñ econtra vt dñ effect^o cognoscit in cā cognita aut cā in effectu cognito aut generaliter dñ cognoscit aliqd per aliud cognitū. vñ imēdiatio in rōne obiecti q requirit ad cognitionē intuitiū: excludit mediū cognitū non mediū quod est rō cognoscēdi pāse sic ē spēs sensibīl^{is} vt intelligibilis. alias nō esset visio intuitiua cū aliquis videt albedinē in pariete sibi actualit^{er} pñtem in rōne

obi. nā talis visio fit p mediū spēi albedinis octo
recepte. et p pñs nulla eēt hoīs visio vel sensus vel
intellectus cognitio nālis intuitiua. cū oīs sensitiua
et intellectiua cognitio naturalis fiat mediāte simi-
litudine et specie intentionali prout pñs do-
cet. 2^o et 3^o de aīa. vñ cognitio abstractiua put
distinguit ab intuitiua modo p̄dicto nō denotat
ab abstractione sp̄itū vel similitudinū areb^o: s; ab
abstractione existētie actualis et pñtialitat; rei
in rōne pñi et immediatū obi cognitū. Ad horū i-
tellectū p̄siderādū ē qd si ē pō dī immediatū pñ^m ar
ea fōtale obm. put ex dīctis pñi hētur. 2^o de aīa
et 9^o metha. ita illa opatio dī immediata respectu
obi qd p se et directe et nō p aliā opationē eius dē rō
nis i. p̄pñū ob; tēdit. et hīc seqtur qd illa cognitio
dicat immediata respectu obi cognitū qd p se et dire-
cte et nō mediāte cognitionē alius rei i illō tēdit.
huiuscemōi at immediatā cognitionē vocat. S. 10.
visiōnē faciei sup illō apli. videm^o nūc p speculū
in enigmatetūc at facie ad facie. p^o corū. 13^o et 4^o
tēd. 4. 9. q. 2^o ar. p^o ad. 16^m et qm̄ videre aliqūē
facie ad facie p̄p̄e ē ipm̄ inuēri: iō si loqmur ad p
p̄uatē vocabulū ipa eadē visio vñ cognitio dī fa-
cie seu facie ad facie et visio vñ cognitio intuitiua.
Itaq; ap̄mo ad vltimū seqd qd visio vel cognitio
quā dīctm^o immediatā est p̄p̄e loquēdo visio intui-
tiua. et p̄p̄ositū fm̄ modū loquēdi quorūdam
distiguerū cognitionē in abstractiua et intuitiua:
abstractiua cognitio dicēda ē illa qd nō p se et ime-
diate hētur de re s; mediāte alius rei cognitionē
¶ Ex qd^o inferim^o p̄mo qd neq; hō nec āgel^o h; nā
lis cognitionē intuitiua dē deo cū nō possit hē de
deo nālem cognitionē nisi p mediū cognitū. s. ex
effectib^o ei^o cognitū s; illō. 1^o Ro. p̄mo. iūvisibilia dei
p ea qd facta sūt intellecta p̄spiciunt sempiterna qd
vūt^o ei^o et diuinitas. et dīctm^o notant nālit aut
nāli cognitionē. nā sup nālit p̄t intellect^o creat^o hīc
cognitionē intuitiua de deo qualis ē visio beatifi-
ca. Secūdo inferim^o qd cognitio nālis angelorū
p spēs p̄creat as de reb^o qd actu creatū in rerū nā
est intuitiua. nā s; huiuscemōi cognitio fiat mediā-
tib^o sp̄ibus: non ipedit quin sit intuitiua. eo qd ip̄e
spēs cōcreate nō sunt mediū cognitū in quo āge-
lus res cognoscat: s; sunt mediū qd est rō cognos-
cēdi p̄se. quē admodū et spēs itelligibiles nri in-
tellect^o in p̄ma et directa ei^o opationē. vñ cog-
nitio āgelorū p spēs p̄creatas immediate tēdit obie-
ctiue i res ipas actualit exītes sic et cognitio qd in-
tellect^o nri tēdit obiectiue i hōem vñ ap̄icē quā
tis p̄op. spēs in eo receptas. vt enī. S. 12. dicit
4^o sen. d. 4. 9. q. 2^o ar. p^o ad. vi. res corporales
tunc immediate vident^o: qñ earum similitudo itel-

lectui cōiungit. huiuscemōi aut cognitio ē cog-
nitio rerū in scīpiis. prout. S. 12. exp̄esse dicit. p^o p.
q. 12. ar. 9. in. c. ac p hoc recte dī cognitio intuiti-
ui. Si quis it accipiat alit cogūonē intuitiui et
abstractiua nō est nobis cure qd de nobis cōten-
dat dūsi veritas hēatur de re ipa. Aduertendū
tū. put. S. 12. notat loco p̄allegato. 4^o sen. q
alit dicunt creature corporales immediate videri
et alit diuina cēntia. nā creature corporales tūc bi-
cūf immediate videri qñ per suā similitudinē vidēt
sensū vel intellectu. eo qd nō sunt visibiles nec sen-
sui aut intellectui cōiungibiles p cēntias proprias
absq; similitudine. qz vt pñs dicit. 3^o de aīa laps
nō est i aīa s; spēs lapidis. diuina aut essentia qz
per scīpam visibilis et cognoscibilis ē et intellectu
etiā creato vñibilis in rōne obiecti cognitū absq;
aliqū similitudine: nō dī immediate vel facie ad fa-
ciem aut intuitiue videri nisi qñ per scīpam absq;
aliqua similitudine cognoscat et cōiungit intelle-
ctui sub ratione obiecti. Ex qbus infer^o qd apud
quēcūq; intellectū illa visio et cognitio aliquis
rei qd de ipa immediatior per se et magis directa ac
perfectior haberi pōt: dī eius visio seu cognitio
intuitiua. vnde quia intellect^o noster nālit cog-
noscere nō potest res ipas p̄sertim cognitionē
quid est nisi p aliquam spēm sensibilem vel intel-
ligibilem: visio eius naturalis nō dī intuitiua p eo
qd res videat aut cognoscat immediate per scīpas
vel per earū cēntias absq; aliqū similitudine. qm̄
talī mō non sunt res intellectui nostro naturalit
vñbiles in ratione obiecti cognitū. sed dī intuiti-
ua: quia tēdit in ipam rem modo supra exposito
qñis per ei^o similitudinē. visio autem seu cog-
nitio connaturalis angelo respectu āllarum rerum
quarū similitudines et spēs habet inatas: dī intui-
tiua que immediate directe et per se ē de aliqua re
per p̄pñam ipius speciē illi cōcreatam. si que au-
tem cognitio in angelis est qd sit de vna re per co-
gnitionem alteri^o rei: illa erit cognitio abstracti-
ua fm̄ modum p̄dictē distinctionis. verum est
tamen qd cognitio nō dicetur in angelis ita pro-
prie et eodem mō abstractiua quē admodum in
nobis. eo qd licet vnam rem per alteri^o cognitio-
nem cognoscere possit: nō tamē cum discursu et
deductiōe quē admodum nos cognoscim^o. quia
modus connaturalis intellectui angelico ē simul
cuy re cognita absq; discursu cognoscere res oīs
qd per illā ab eo cognosci possunt. nos autem plu-
rima cum discursu et argumentatiua deductiōe
ex aliorum noticia cognoscimus quod magis p-
prie puenit abstractiue cognitioni. i deo aut cū sit
vna cognitio nūero qd scīpm cognoscat et alia oīa

¶ si nō p̄t accipi a pte rei distinctio intuitiue cognitiōis ⁊ abstractiue. Ceterūtm fm modū n̄m̄ intelli gēdi possum⁹ dei cognitiōnē concipere sub aliq̄ rō ne vt intuitiua: ⁊ sub alia rōne quodamō vt abstractiua. Si ci dei cognitiō p̄sident respectu ipsius dei ⁊ respectu alioꝝ a se put diuina eēntia est oīꝝ rerū p̄fecta p̄p̄a ⁊ imediata similitudo: dīcet cognitiō intuitiua fm ea q̄ supra deduxim⁹. si aut cō siderem⁹ nō solū q̄ de⁹ cognoscit oīa p̄ suā essen tiā fm q̄ ē oīm p̄p̄a et p̄fecta similitudo sꝫ et q̄ p̄ diuine eēntiē cognitiōnē oīa alia a se cognoscit: p̄t diuina cognitiō appellari abstractiua min⁹ tm̄ p̄ p̄tē q̄ n̄m̄ anḡlī cognitiō quāto dei cognitiō simplicior ē ⁊ certior ac magis ē actu. differūt at̄ istę due p̄sideratiōes ap̄b̄ intellectū n̄m̄. q̄ p̄ma ē de diuina eēntia sub rōne medij cognoscendi. 2. v̄o ē de diuina eēntia sub rōne medij cogniti.

Tertio notādū ē iuxta doctrinam S. T. p.^o q. 55. art. p.^o q. obim intellect^u angelī est ens aut verū fm totā suā capacitatē. iō se extēdit ad itelligendū oīa entia et qz oīa ad q pōse extēdit debēt xtualiter cōtineri i forma q est pncipiū agēdi ipsā potētie eo q forma ē id quo agēs agit: sequit^r q forma q est pncipiū itelligēdi intellectui āgelico xtualit^r cōtineat oē ens qstū ad totū suū ambitū fm rōnē similitudinis eo q oīs cognitio fiat p assimilationem cognoscētis z cogniti q attendit^r fm formā q ē pncipiū cognoscēdi vñ q: cēntia facti nō cōpact^r ē dicit in se oīa entia vlt nec est oīs similitudo cū sit cēntia deteriatā ad gen^o z spēm nā illō soli^o cēntie diuine ppiū ē: p dūdit^r q intellect^u angelic^u nō oīa entia nāliter cognoscit difficit et pfecte per suā cēntiā tāqz p formā q sit pncipiū cognoscēdi: sz illa tātūmō q in ei^o cēntia xtualiter cōtinetur sic ipsemet āgelus z ea q in seipso nālīt cōplectit^r. Et qz oīs cognitio ē vel p cēntiā rei cognite vlt p spēm aut formā aliquā fm quā attendat^r assimilatione cognoscētis z rei cognite. Aut. S. T. in q. d. ve. q. 8. ar. p.^o c. seq^r q oīa alia a se āgel^o cognoscit nō p suā cēntiā sz p quas dā alias formas z spēs res ipas repitantes nō solū qstū ad formā sz et qstū ad mām. vt ci. S. D. dē dicit et dicit^r Aug. 2.^o sup gen. ad. 1. p.^o q. 57. art. 2.^o Et de. ve. q. 8. ar. 11.^o c. sic ab intellectu diuino efflūt res nāles fm formā z mām ad hoc q sint: ita efflūt forme seu spēs in intellectu āgelico ad ipas res cognoscēdas qstū ad formā et mām et qstū ad alia formā z mām psequētia q tñ nō sūt a reb^o acceptes sz ipas magis cōdēcate z cōmūcā. de quo. S. T. in lo. qz sup a^o legat^r p cōdūctōe tertii. verū est tñ p pt. S. T. dicit^r p.^o q. 55. ar. p.^o ad. 3.^m q fm quā

da rōnē cōmūnē ⁊ p̄sufam angeli p suā s̄bam p̄f̄t
cognitiōnē hēre de deo ⁊ de alijs creaturis. qz ea
q̄ sunt supra āgelū ⁊ infra ip̄m quodā mō. s̄. ang-
secre ⁊ idistincte p̄tinent in s̄ba angeli. ¶ Aduer-
tendū t̄i q̄ l̄s sp̄s quib⁹ āgelī cognoscūt res: nō
sunt reb⁹ abstracte: noticiā t̄i aut cognitiō āge-
lī p sp̄s cōcreatas nō ē p̄fecta sine reb⁹ actualit̄
ext̄ib⁹. eo q̄ sp̄s angeli cōcreate nō sunt angel⁹
p̄icipiū cognoscēdi res nisi quāz sūt similitudo
neqz ad q̄d h̄nt p̄formātū ē rep̄aratur. ad nō en-
tia autē nulla ē entis cōfōmitas neqz nō entis ē
similitudo aut rep̄araturū. vñ āgelī p sp̄s p̄crea-
tas nō cognoscūt futura nisi aliq̄ mō eē h̄eant in
suis cāis vel necessarijs vel vt ī plūb⁹. ita q̄ s̄z mo-
dū q̄ eē h̄nt: cognoscunt v̄l disticte vel p̄fule ⁊ p̄fe-
cte vel ip̄fecte. et iō casuali ⁊ fortuita āgelī neqz
penit⁹ ignota. qz nullo mō eē h̄nt ī suis cāis neqz
p certitudinē neqz cōcēturā nisi mere p accidēs
de quo nō ē scia aut certā cognitiō. res autē sunt
cā sine q̄ nō cognitiō āgelice: nō cā aliqd in ip̄s
angelū in p̄mēs aut efficiēs quēadmodū in itel-
lectū n̄m. nō ei res actu ext̄ites requirunt ad co-
gnitiōnē āgeloz vt ab eis itellect⁹ angelic⁹ sp̄s
vel formaz aliquas aut āgelī efficiāz recipiat: s̄
ad hoc p̄sse q̄ fiat assimilatiō cognoscētis ad rē
cognitā p sp̄s p̄creatas q̄ sūt res actu ext̄itū s̄
similitudines. ex q̄ cōsequit⁹ res sint cā obaliis t̄i
mō. l̄. t̄i t̄i cognitiō āgelice. vñ mō āgelice
q̄ p sp̄s cōcreatas nullā assimilatiōnē hēbat ad
res nō l̄s actu ext̄iteo l̄ res nā: l̄ ip̄s eis assimi-
lari possit l̄ actu ext̄ite nulla mutatiōe facta d̄ nouo
l̄ mēte āgelica aut l̄ sp̄b⁹ sibi p̄creat⁹ s̄ l̄ ip̄s reb⁹
t̄i mō. p̄it ei de nouo respect⁹ aliquid aduenire s̄
ne alq̄ ē mutatiōe reali p solā mutatiōē realē l̄
alio correlatiōe factā. posito at̄ huiuscemōi nouo
respectu ad res in intellectu āgelī ⁊ ī sp̄b⁹ p̄creat⁹
aliqd ab solutū p̄fectū d̄ nouo ī mēte āgelica. s̄ ip̄s
res cognitiō q̄ p̄ reb⁹ non ext̄itib⁹ ei nō inerat.
¶ Et sup̄dicti sc̄rum multū in t̄i abutē cē op̄inio-
nē quod d̄ negatiū sp̄s itellectibiles q̄b⁹ t̄i p̄
capo q̄ itellect⁹ creat⁹ d̄at res p̄cipiū cognitiō-
nē. nā sic ex p̄missis deductū ē ois cognitiō ē fm
assimilatiōe cognoscētis ⁊ cognitiō. assimilatiō
autē rei ad rē v̄l p rē ip̄am v̄l p ei⁹ sp̄z aut simili-
tudinē. non ei assimilatiō itellect⁹ creati āgelī v̄l
bois ad res p̄t ē p eētias itellect⁹ vt ex sup̄dictis
p̄z n̄s s̄z aliqd cōmūnissimū ⁊ p̄fūm. h̄ p̄t autē fieri
assimilatiō p ip̄as res fm se aut p eaz eētias cū
h̄eant eē ē itellectū. assimilatiō autē rei ad rē sit
p aliqūā vñ ālūatē v̄t r̄is rei inherētē ⁊ t̄extitē.
vñ qz q̄ in intellectu cognoscēte sit aliq̄ forma que
a re cognoscēda etiā p̄cipiatur quib⁹ alio modo

fm quā illi affimilef. et hāc vocam^r spēm rei iux
ta qđ pñs dicit. 3^o oia qđ lapsū ē i aia spēs ei^r
¶ Et fterea et intellectū et re intellectū fm pñm
3^o de aia fit vñū. hoc autē ē nō pñt nīf res intellecta
intellectū vñū. cū autē mōi vñū fieri nō possit
p ipas res immediate qđ hñt eē intellectū: nec cō
leqđ qđ fiat mediātib^r aliqb^r fofis qđ sūt rez simi
litudies et has vocam^r spēs intelligibiles. Et ista
videt^r ēē Aug. inia. 10. d. tr. 7. 12^o ff ge. ad. li. hāc
ē rōnē pñdit. S. T. p. q. 56. ar. p. c. Et d. ve.
q. 8. ar. 6. c. ¶ Hec pñt dici qđ ipa cēntia āgeli vñ
hois aut ē nā intellect^r hēat a se qđ pformet^r et affi
milet^r reb^r nulla alia fofa mediantē. qđ vt. S. T.
3^o hoc arguit d. ve. q. vñ. mā. 8. ar. 9. in. c. ipa cēn
tia intellect^r aut intelligētis: sp est vñū rōnis et eo
dē mō se hñs. vñ nīf aliqd aliū esset ipam specif
cās et deterians ad hāc vñllā rē cognoscendā: p
seipam idifferēs eēt ad oēs res nec ad aliquā de
teriate intuitū ei^r dirigeret. vñ et pñt effectū af
fundatōis cognoscētis ad rē cognitā qđ spēs in
telligibilē efficit: ponit^r et ali^r ei^r effect^r. s. intellectū
pficere tūm pñficare et deteriare ad hoc vñ ad
illū obm: cū pñt intellect^r creati se hēat cōiter et in
distictē ad oia. Hec valet dicere qđ nā intellect^r
aut ut dicitur deteriat^r p volūtātē qm vt. S.
T. deducit. p. 2^o q. 9^o ar. p. in. c. et ad. 3^o ly volū
tas moneat intellectū quātū ad exercitiū act^r. i.
qđū ad hoc qđ est ut dūgere vñ nō itelligere: nul
lo tū mō hñz qđ deteriet intellectū ad pñū obm
lino qđū ad hoc volūtas monef et deteriat ab in
tellectū. nō g pñt volūtas deteriare intellectū ad
cōformitatē vñ affimilationē ei^r ad res. ¶ Et p
terea cū singulares sūt a deo cōdite i diuersita
te nāf et f3 aliā et aliā rōnē put Aug. dicit. li. 83.
qđmōi: nō pñt vna res fm seipaz pformari et affi
milari ali^r rei qđū ad rōnē specifcā nīf eēnt res
indiuidue eius dē spēs. ac p hoc nō ē intelligibile qđ
nā intellect^r siue intelligētis et sapā hēat xōmū a
tē et affimilationē ad cētas res intelligibiles qđ sūt
altius et altius spēs. et multo min^r idiuidualē affi
milationē qđ tū reqñf ad pñctā et totalē cognitio
nē idiuidualē. et iō iōi intellectū creatō reqñf aliq
fōf et vñ spēs additā qđ sit rei intelligibilis similitudo
p quā intellect^r ei affimilef. Et pñmāf. qđ cū oia
cēntia creata sit deteriani gñs et spēs: impossibile ē
qđ aliqđ essentia creata ex sui nā repñter pñcte res
diuersos generū et spēs vñ et res alien^r gñs et
spēs ab ipā. Et bñ rōnē tangit. S. T. p. q. 56.
ar. p. Et d. ve. q. 8. ar. 8. ad. 2^o Et 3. gl. li. 2^o c. 1.
98. ¶ S3 3. 2^o rōnē arguit dicit^r in hac disti
ctōe. q. 6. in rñsōe ad. 2^o ante oppositiū qđ eēlī
cōdudit qđ angel^r nō cognoscit alia a se per spēs.

quia cum ille species sunt semp eius dē rationis et
semp angelo presentes: videt^r cōsimili ratione qđ
semp itelligat oēs res quarum h3 spēs: vñ sp ipse
spēs se hēant idifferēt qđū ē de se et idigeat aliq
alio qđ deterientur ad hoc vñ illū obm quē ad ino
dū dictū ē de cēntia. ¶ S3 ad istā obiectionē rñ
dem^r qđ nō ē simile de cēntia āgeli et de spēs^r. qđ
cēntia āgeli cuiusly cū sit limitata ad certū gen^r et
certā spēs ac p hoc nō hēat i se oīm rez pñctōes
quas cognoscit: si pñt hñe qđ sit repñtatiū disti
ctū et pñctū aliāz rez a se differētū specifce nīf
vñ eēt ipaz rerū cā effectiua vel eēt a deo cōdita
ad id pñcipālī vt eēt aliāz repñtatiū. quorum
vñūqđ ē falsū fm cōmunē doctrinā theologo:ū.
Prīmū ē 3^o fidē qđ ponit deū eē creatōrē vñsibilū
rerū et iuisibilū. Et secūdū ē absōnū rōnī. qđ cū si
nis sit nobilior hñz qđ sūt ad finē: sine vñllā rōe de
ceret qđ substantie ināles et magis deo pñque et
simplr intellectuales: fuissent create pñcipālī pñt
fbas māles et corpales et a diuina pñctōe magis
distātes. et iō cēntia āgeli cū sp sit vñū rōnis: nō
pñt p seipam immediate ducere i cognitionē oīz in
telligibilū ab āgelo cū in nā sua nō hēat qđ sit oīz
rerū similitudo et repñtatiū. vñ rō. S. T. nō fun
dat pñcipālī i vñiformitate et vñno mō se habēdi
cēntie āgeli vt male intellectū arguēs: sed i hoc qđ
cēntia āgeli nō pñt eē similitudo et repñtatiū
oīm rerū cū sit deteriani gñs et spēs. pñmāf autē
cēntia āgeli eē vñū rōnis et sp eodē mō se hñs
ad excludēdū si forte aliqđ diceret qđ a se aut per
volūtātē: cēntia āgeli quīqđ cōformaret^r huic rei
et eēt ei^r pñmāf cognoscēdi et quīqđ ali^r. hoc autē ex
cludit. qđ cū cēntia āgeli sp sit vñū rōnis: nō pñt
per aliquā virtutem creatā quīqđ fieri repñtatiū
vñū rei quandoqđ alterius et sic de omnibus re
bus quia hoc repugnat ipsius nature limitate et
determinate. spēs autē angelis inate ad hoc pñ
cipālī fuerūt eis p create vt eēt rerū similitudi
nes et qđā eaz repñtatiua. vt sic eēt angel pñci
pia cognoscēdi res. vt ei Aug^r dicit. 2^o sup ge. ad
li. ea qđ in xbo dei ab etno pñtiterūt duplr ab eo
fluxerūt. vñno mō in intellectū āgeli cū qđū ad eoz
cognitionē. alio mō vt in pñpīs naturis eēt itelle
ctū subsistētē. Et 3^o f3 eaz eēt arē sint ali^r gñs
et spēs ab ipā et reb^r cognoscēdi cū oēf iuisicem. et
spēs sint entia itetiōalia: et tū f3 rōnē similitudis
et repñtatiōis pñt quā pñcipālī a deo fluxerūt: li
mitate et deteriate sūt ad gen^r et spēs rerū quum
sūt spēs. quāobz itellec^r angelic^r p eas specif
can h3 et deteriani ad hāc vñ ad illā rē cognoscē
di. vt ei. S. T. dicit d. ve. q. vñ. 3. ar. 11^o ad. 3^o
int cognoscēs et cognitū nō exigif similitudo fm

conueniētiā in nā s; fm repitacionē tñ. pstat ei q
fofa lapidis ē in aia lōge alteri nā ē q; forma la
pidis i mā. s; in quātū repitat eā: sic ē pncipiū du
cēs i cī cognitionē. bec ille. Itē eodē. ar. 11^o loco
arguit sic. mēfura q; est pncipiū cognoscēdi mēfu
ratiū: q; ē omogenea mēfuratiū ut dī. 10. mēf.
s; spēs q; ē pncipiū cognoscēdi q; ē omogenea
rei q; p ipaz cognoscit. s; forma intellectus angelici nō
est omogenea singulari cū sit imālis. s; p eā āgel^o
nō pōt singularia cognoscere. ecce argu^m et scd^m
rīfio. Ad. 11^o dicēdū q; mēfura in quātū est p^m co
gnoscēdi mēfuratiū: vñ gñs cū mēfurato t nō
simplr. sic p; q; vñ ē mēfura pānū t nō puenit cū
eo nisi in qntitate sic ei ē mēfura ei^o. sic et forma i
tellect^o angelici nō o; q; cōueniat cū singulari eē
aiam extēti s; modū eēndi cū singulari sit mēle t
forma pōicta sit imālis. Et ex hys a cap^o verus
sens^o i dicit. S. 4. 1^o sen. d. 4. 9. q. 2. ar. p^o in. c.
vbi distigēs modos similitudinis inq; ad hoc at
q; vñ cognoscit albedinē o; q; recipiat i eo simi
litudō albedis fm rōnē sue spēi q; uis nō s; eūde
modū eēndi q; h; ē alteri^o modi formai sensu t
in re eē aiām. t simlir ad hoc q; itellect^o itelligat
aliquā qd dicitat opz q; i eo fiat similitudo eūde
rōnis s; spēs q; uis nō sit idē mod^o eēndi vtrōbiq;
nō ei forma exis in intellectu vñsens^o ē p^m cogui
tiōis s; modū eēndi quē h; vtrōbiq; s; fm rōnē i
qua cōicat cū re extēti. b ille. i q; b^o xbis similitu
do fm rōnē spēi d; itelligi nō fm pueniētiā in nā
s; fm repitacionē tñ. sic expse accipit ex ei^o ver
bis sup^o p^o tūne iductis de. ve. o; ei ad hoc q; simi
litudō aliau^o pfecte t disticte ducat i cī coguitio
nē q; repitat illd non solū q; tū ad rōnē gñs: s; ē
q; tū ad rōnē sue spēi. vñ q; ois similitudo creata
deficit in infinitū a rōe ppa t specificā diuie eēntie
nō solū fm pueniētiā in nā s; ē fm rōnē repita
tiōis nā nulla res creata qntūcūq; pfecta sit ade
quat ppa t pfectā similitudinē diuie eēntie imo
ab ei^o repitaciōe deficit in infinitū mō: iō. S. 2. loco
palleato. 4^o sen. cōcludit diuinā eēntiā i a rñ^o o
intellectu creato dare t apte posse p aliquā aia
litudinē creatā videri. vñ p; q; Durād^o referēs p
dicta xba. S. 2. ad pueniētiā fm nām inē simi
litudinē t rē cui^o ē nō habuit mētē. S. 2. ac p hoc
neq; ex pdictis xbis. S. 2. valet pbatō sue false
opinionis q; simplr negat t a sensu t ab intellectu
spēs q; sint pncipia cognoscēdi. S; 3^o pdictū in
tellectū in xbis. S. 2. arguit durād^o. 4^o sen. vbi
sup^o. nā ut dicit si bñō intellect^o eēt ver^o ad mētē
S. 2. ei^o argumētatio q; pbat diuinā eēntiā vide
ri non posse p similitudinē creatā: pteret p^m q;
posset dici q; q; tū cū q; spēs differt fm gen^o in eēn

do: puenit tñ fm spēm i repitādo q; repitat pfe
cte diuinā eēntiā. Et pterea si spēs repitās dī
eiusdē spēi cū re repitata i repitādo sub hoc in
tellectu ut q; vñ repitat et aliō repitat: videt^r
dictū absurdū. q; cā repitat effectū t econuerfo
ē i equoq; et i multis alijs q; tūcūq; gñe vel spē
differētib^o. q; tñ ppter repitacionē nō dicunt^r vñ
spēi cū eo q; repitat. Et repitatio cū sit hitu
do rei repitanti ad illd q; repitat: h; aliq; sūda
mētū rōe cui^o puenit ei repitare. et illd nō pōt eē
nisi nā spēi. s; tē. Ad pñm istoz dī q; assūptū ē
falsū. et ad ei^o pbatōnē dī q; s; spēs creata pue
niat i repitādo analogice cū deo: nō tñ sufficit
bñōi pueniētiā ad repitandū pfecte t dare diuī
nā essentiā ad quā repitacionē exigit similitudo
fm spēs vt ex dicit p; Si ar arguēs predit q; de^o
posset pferre alicui forme vñ spēi create q; eēre
diuie eēntie in repitādo s; non i eēndo: dicim^o q;
illd ē impossibile iplacis p dictionē q; diuie potētie
nō subiacet. iplacat ei p dictionē put. S. 2. dedu
cit. p^o p. q. 12^o ar. 2^o in. c. q; aliq; fofa creata t fini
ta t q; nō ē suū eē sit ppa t adeqta similitudo rei
increate t oibus modis finite t q; est simplr suū
esse sic est diuinā eēntiā. Ad. 2^o dī q; spēs repi
tās spēs dī eē eiusdē spēi cū re repitata i repitā
do: nō q; illā repitat paise: s; q; repitat illā s; p
pūā spēs. repitare at rē s; spēs: ē nā ei^o specificā
repitare. vñ s; mētē. S. 2. vt p; de. ve. q. vñ mā.
S^o ar. p^o in. c. spēs vñ similitudo repitās dī eē eius
dē spēi cū repitator: qñ capacitas extus sue repi
tatiōis se extēdit vñ ad nām specificā rei. si aut
vñ ad nām gñcam tñ: dī eē eiusdē gñs paise. si
aut ēt deficiat a repitacione gñs: erit pueniētiā
ei^o ad rē fm analogiā. p; q; q; extēpla arguētis nō
sūt ad ppositiū. neq; accipit repitacionē spēi ad
mētē. S. 2. Ad. 3^o dī q; fundamētū repitatio
nis ē fofa s; quā attēdit similitudo q; in pposito
nfo dī spēs itelligibilis. q; l; nō sit eiusdē rōnis cū
fofa vñ nā rei repitate q; tū ad eē t q; tū ad reali
tatē eo q; fofa t nā rei h; ē reale et ratū: spēs at
h; ē intētiōale tātū nō t ē fofa itētiōalis nō rea
lis: t tñ fm extēre et capacitatē repitādi ē eiusdē
rōnis cū re repitata. qñ se extēdit vt dicitū ē ad
totā rei spēs repitādā. t ad istū sensū possum^o cō
cedere q; spēs itelligibil pfecte t specificē repen
tās rē: ē eiusdē spēi cū natura rei nō directe neq;
fm id q; ē in se absolute: s; reductiue fm q; ē rei
similitudo t repitatum ad sensū et possum.

Quarto notandū ē q; rō. S. 2. ad
pbatū q; dicit^r in cognos
cit spēs a reb^o abstractas posita. p^o p. q. 5^o ar.
2^o ad. 2^o supra ex illo fundamēto. s. q; d; extremo

ad extremū nō pueniāt nisi p mediū: vñficat sup
posito sic vñ q̄ q̄ forme māles put sūt iūpore-
b^o mālib^o nō sūt actu intelligibiles ppt adūctā si
bi ināim q̄ de se ipedit itellectionē. vñ o3 q̄ a mā
abstrahāt. hoc ē fieri nō p̄t fin hūc ordinē reb^o
inductū: nisi mediū iūb^o sensib^o extēsiuū^o et ite-
riū^o. nā hūc scēnōi abstractio nō sit p aliquā dū-
tē eluxā a pō cognitūa i res: s3 magis e3 p hoc q̄
ip̄eres spēs sūmilitudines suas potētie cognitūe
influit et imittit. ois enī cognitio vt docet p̄ba.
2^o et 3^o de aīa p̄plet p motū vñ actionē factā a re
b^o ad pōm cognitūā. et inde ē q̄ fm p̄m ois pō
cognitūa ē pō passūa eo q̄ recipiat formas iūnif
sas a reb^o. hūmōi at iūmissio vel iūlux^o formaz aut
spērū: nō p̄t iūmediate fieri a reb^o ad itellectū. qz
cū itellect^o sit iūmālis et nō hēat cēi organo corpali
deteriatio: nō ē apt^o nat^o recipe nisi fōsas a mā et
a mālib^o p̄diciōib^o denudatas. a reb^o aut mālib^o
nō p̄t forme vñ spēs p̄mo eluere oīno iūmāle sal
tē sine p̄diciōib^o mālib^o. o3 q̄ p̄mo recipiant in
aliā pō q̄ sit corpālis apta suscipe spēs cū p̄diciōi
b^o mālib^o et hec est pō sensitiua. et iō spēs a reb^o
abstrahi nō p̄t nisi mediāte sensu. q̄ ex eo dē me-
diū iūf rē et itellectū: q̄ recipit spēs et rē i medio
mō se hūtes respectu e3 q̄ hūi i reb^o et e3 q̄ hūi
in itellectu. nā i reb^o sūt cū mā et cū p̄diciōib^o idi-
uiduālib^o: in itellectu at sūt sine mā et sine p̄diciōi
b^o iduāduālib^o. i sensitiuis xō potētis sūt sine
mā s3 cū mālib^o p̄diciōib^o. vñ e3 spērū in potētis
sensitiuis ē mediū p̄ se iūf e3 q̄ hūi i reb^o corpāli
b^o et e3 q̄ hūi in itellectu. nā hūmōi mediatio ē s3
ordinē nālē trāsitus vñ elux^o spērū a reb^o ad itel-
lectū. sine eo aut q̄ ē mediū p̄ se nō puenit de ex-
tremo ad extremū in q̄cūq̄ nā alias nō esset me-
diū p̄ se p̄ accidēs. itaq̄ iuxta argumentationē
S. L. possibile ē q̄ spēs a reb^o sensibilib^o abstra-
cte pueniāt ad itellectū et angelicū nisi p mediū
sens^o. q̄ q̄: sūmpt^o angeli carēt: ne q̄ quā p̄t spēs a
reb^o corpālib^o abstrahere. ppt q̄ actor nā ē q̄ nō
deficiat i necessarijs: sūm cū nā p̄creant āgel spēs
oīm rex corpāliū et spūaliū s3 aliq̄d tps creabiliū
Cūduertēdū tū q̄ l3 āgelū a p̄ sui creatiōe habue-
rit oēs spēs itelligibiles sibi cōcreatas nec p̄cessu
duratiōis vñ tps aliq̄ noui spēs iūctu mētib^o co-
p̄ de nouo ip̄ressa: nō tū sp̄ cognouerūt aut cognos-
cere potuerūt oīa q̄ p̄ ip̄as spēs cognoscibilia sūt
nā sic sup̄ tactū fuit de futuris cōtigētib^o et nō extē-
sibus in rex nā: angelū p̄ spēs p̄creatas cognitiōē
hēre nō p̄t distinctā et p̄fectā. vñ cū de nō nulla s3
t̄ps dīcurū succēssue p̄ducit et adhuc p̄ducet
in rex nā q̄ aliquid fuit et nō extēsa fuerit post īge-
lox creatiōis: sed q̄ nō oīa p̄ ip̄as spēs sp̄ cogno-

uerūt aut cognoscere actu potuerūt. s3 vñ q̄d q̄
actu cognoscere potuerūt post actualē vñ iūctū
q̄ rei extēsiā. loq̄mur aut vt p̄misiū^o de distincta
et p̄fecta rex cognitiōe nō de cognitiōe rex i suis
cāis. Et quāuis put. S. L. notat. p^o q. 57. arti.
3^o ad. 3^o spēs q̄ sūt p̄create āgelis q̄ntū ē de se e3
iū se hēant ad p̄ntia p̄crita et fūsa: ipe tū res p̄-
tes p̄crita et fūsa nō equalit aut eod mō se hūi ad
spēs. qz ea q̄ p̄ntia sūt hūi actu nāz p̄ quā assimi-
lant spēs iū ip̄is quāobz p̄ eas cognosci p̄nt: q̄
fūsa sūt nōdū hūi actu nām p̄ quā illis assimilē
iōz p̄ eas cognosci nō p̄nt. statū at vt res sensibi-
les sūt: similes sūt formis āgelox et sic ab āgelis
cognosci p̄nt. S. L. dicit de. vñ. q. 8. ar. 1. 5. ad.
4^o. De reb^o at p̄critū idē iudiciū ē q̄d et de p̄nti
b^o. quā aliq̄ p̄ntes fuerūt et nāz actu extēsiū habue-
rūt s3 quā facta ē eaz assimilatio ad itellectū an-
gelicū cui^o rōe cognosci ab āgelis potuerūt a q̄ntū
mētib^o cognitio senel bita excedere nō p̄t. magi
nabūmur si q̄d q̄ spēs āgel p̄create a p̄ma sui ori-
gine hūi eadē et e3 dūctū p̄tētiā p̄fectiōis et re-
p̄tatōis rex: nō tū atē rex extēsiū hūi eaz actua-
lē rep̄tationē. eo q̄ rep̄tatio sit q̄daz et relatio q̄
re q̄rit extrema i actu. Et p̄t e3 exēplū in p̄cte al-
bo cui^o albedo nōdū extēsiū alio albo h3 eandē et
e3 dūctū assimilatiōā ad oē albū: nō tū actu assi-
milat suū sibi alē alio tū p̄cte vel sbo facto albo
statū facit sibi actu simile nulla dūctū aut realita-
te ip̄i albedini superuenire nisi solo respectu ad
aliū albū. Facit ad hōz itellectū q̄d. S. L. dicit i
tra. d. 11^o q. p^o ar. 3^o. ad. 4^o q. 1. q̄ p̄cito vñ^o angel^o
ordiat locutionē suā ad alterum: efficiat locutio-
ci^o de p̄ntētib^o ad illū et ita ab eo cognoscit. Idē
sentit. p^o q. 107. ar. p^o ad. 3^o. Et d^o vñ. q. 11^o m^o
9. ar. 4^o ad. 11^o. Et q̄b^o accipit q̄ hāc p̄fectionē
āgelū hēant diuina ordiatiōe a p̄ma sui p̄ditiōe: q̄
f. oīz q̄ ad eos p̄tinet dūctū vñ dūctū aut p^o aut
p̄nter vñ q̄ntūq̄ cognitūōē hēant. vñ i p̄posito
nō qz āgcito res q̄ p̄t erat fūsa ponit i actu extē-
siū: efficiat de p̄ntētib^o ad āgelū cui^o spēs assimilat
iō statū cognoscit ab ip̄o āgelo p̄ spēm sibi iūnatā
nō solū ppt̄ assimilationē rei ad ip̄m mediāte
spēs: s3 et qz rōne p̄dicte assimilatiōis efficiat aliq̄d
de p̄ntētib^o ad eius cognitiōē. quēadmodū et
S. L. dicit. 4^o li^o sen. d. 4. 5. q. 3^o ar. p^o q̄ āgcito
ōfones sūt a nobis ad aliq̄d sc̄m statū ab eo co-
gnosant ea rōne qz efficiant aliq̄d de p̄ntētib^o
ad ip̄m. et hec ē rō fundamētālis ppt̄ quā āgelus
cognoscit quīres q̄ futura erat ponit i actu extēsiū
Et fm hoc dūctū itelligi dūctū apli. ep̄b^o. 3^o cū dicit.
vt īnotescat p̄ncipib^o et p̄ntib^o i celestib^o p̄ ecclē
sūa multiformis sapia dei. nā vt. S. L. ibi expōit

nōnullē rōes mīsteriorū gfe inotuerūt āgel aplīs
p̄dicātōib⁹ nō q̄si āgel ab aplīs p̄pē dīdicerit s; q; ī
īpīs p̄dicātōib⁹: multa q̄ in solo deo fuerāt abscōdi
ta: fuerūt in actu extīne explicata et p̄p̄s spēs
āgelicis de nouo assimilata et representata ac per
hoc per īpās spēs ab angelis cognita.

Quinto notādū est. put. acapit. ex
dict. S. T. p. q. 55. ar.
3. ad. 3. Et de ve. q. 8. ar. 10. ad. 3. q. spēs itelli
gibiles āgelis p̄create nō sūt. p̄pē et adeq̄te reb⁹
quāz sūt p̄ncipia cognoscēdi alia opōraret q; ī
singlīs āgelis tot cēt spēs p̄create quot sūt rez
cognit. et nā ē saltē specifice. ex q; se q̄rēt q; sup̄io
res āgelī n̄ hēret vniuersaliores et pauciores spēs
cōcreatas q; āgelī īferiores. qd ē falsū et doctrī
nā dīsonant. 12. ca. celestis hierarchie vbi dicit. sup̄i
ores āgelos hēre aliorē sūmā et vniuersaliōrē. ī
feriores āt magis p̄ncipalē. idē in sūmā scribit. 11.
propōe lib̄i de cāis. vñ videt. p̄babilē q; in singul
angel sup̄io ex p̄p̄o sint duplices spēs p̄create.
quēdā qd vna vel plurib⁹ cognoscit ea q; sūt sup̄
se. s. āgelos sup̄iores et ea q; circallos sūt nā deū
quib⁹ āgel⁹ p̄ suā cētā nātr cognoscit. et alie qd
cognoscit ea q; sūt ītra se. s. āgelos īferiores et res
corpales ac sensibiles. p̄me spēs videt ēē deficiē
tes ī perfectiōe et rep̄itaciōe respectu rez p̄ īpās
cognoscēdaz. nā p̄babilē ē q; singlīs āgelis spēs
fuerit cōcreate. p̄p̄o: nō alie ad singulorū nās. vñ
et q̄nto āgelū nā sup̄iores sūt. ito spēs illas p̄create
sūt et īpāiores et magis vniuersales et p̄fectiores. p.
ut. S. T. deducit ī hac. d. q. 2. art. 2. Et p. q.
55. ar. 3. et forte huiuscemōi spēs cōcreate sunt
angelī fin quēdā effutū a p̄ncipio n̄ tunc īpōrū.
vñ et spēsinate cōt appellatē sūt q̄si ex ītīnis na
te. Et p̄firm. q. n̄ vt. S. T. dicit. l. q. de aī. q. 7.
ad. 5. in diuersis āgelis nō sūt spēs itelligibiles
cūscē rōnas. nā quāto sūt ītellectuales ē sup̄ior: et
deo p̄p̄in q̄nto forme itelligibiles ī ipā sūt ma
gis vniuersales et vniuersiores. Et q; nā cūscē an
gelī īferioris deficiat a p̄fectiōe nature sup̄ioris:
videt q; spēs illi p̄create deficiat p̄similē a p̄fectio
ne et v̄rute nām sup̄ioris rep̄itaciō saltē quātū ad
modū vt q; nō ita efficacit aut dare et deteriatē
quātū nā sup̄ioris rep̄itari p̄t. vñ et āgelus sup̄ior
seipm cognoscēs p̄ p̄p̄iā nām: dari⁹ et subtili⁹ se
cognoscit nā cognitiōe q; ab āgelō īferioris: et co
gnoscit. scēdē aut spēs qd. s. āgel⁹ cognoscit ea q;
ītra illū sūt: res quāz sūt p̄ncipia cognoscēdi sup̄
excedūt p̄p̄e eādē rōne p̄missā. Et sonat aut p̄e
missis qd. S. p̄p̄one lib̄i de cāis d. q. f. itelligen
tia scit qd ē sup̄ se et qd est sub se p̄ modū sē sue et
nō p̄ modū fin quē res sūt. qd exponēs. S. D. in

cōmēto inq̄t. nā itelligit id qd ē sup̄ se īferioris inō
q; illū sūt in seipso. q; aut sūt ītra se: itelligit alioris
mō q; sūt in seipis. cū rōne assignat q; vna q; q;
res opat fin modū forme sue q; est opatiōis p̄nci
piū. sic calidū calefacit s; modū sui caloris. vñ oz
q; oē cognoscēs cognoscit fin formā q; est cogni
tiōis p̄ncipiū. s. s; similitudinē rei cognite. q; qd ē
est ī cognoscēte s; modū sē et. vñ oz q; oīne co
gnoscēs s; modū sue sē cognoscit qd qd cognos
cit: qd qd ē itelligēdū vt mod⁹ cognitiō. acci
piat ex p̄te cognoscētis. h̄ ille. nec īo se q̄t. vt. S.
T. notat loco p̄p̄ine allegato de. veri. q; p̄mōi
spēs res īpē n̄ cognoscāt. p̄pā et distincta ac p̄fecta
cognitiōe. qm̄ v̄tus supercedēs p̄rinet in se tātū
dē et apli⁹ alioris mō q; sūt illū ad qd v̄tus ē. vñ et
cētia diuisa est p̄pā distincta et p̄fecta rō cognoscē
di oēm creaturā q; q; in īfinitū oīnes supercedat.
Et qd īferim⁹ nō ēē necessariū v̄r loquēdo q;
spēs itelligibiles sint eiusdē rōnis specifice et ade
quate cū reb⁹ quāz sūt p̄ncipia cognoscēdi et in
rōe rep̄itaciō sic qdā falso opināt. nā nō oīa p̄nci
pia cognoscēdi sūt. p̄pā et adeq̄ta rei cognite. sic
neq; ē v̄tus cognitiua p̄pā et adeq̄ta est cūscē rei
cognite. illū aut videt hēre v̄tatē put. S. T. dī
at d. ve. loco p̄p̄ie allegato de spēs n̄ ītellect⁹ q;
accipiunt a reb⁹. cū rōne nō sūt reb⁹ īpō super
cedēs s; q̄si adeq̄te q̄ntū ad rep̄itaciōem: et sūt
excedēs q̄si ad modū cēndi quārū h̄r et īmā
le. et idē ē q; fofa v̄l spēs itellec⁹ n̄ ī nō p̄t ēē p̄pā
et distincta rō plurū vt ibi. S. T. dicit. et multum
apte. 3. gē. l. 2. ca. 9. spēs nāq; a reb⁹ abstracte
efflūt a formis reb⁹ īpīs coaptat. nō solū quārū
ad eaz naturam specificā: sed et quātū ad ipā
rum īdīuicūatiōē vnde et ab eis p̄mo derīuāt
cū cōditiōib⁹ īdīuicūalib⁹. spēs āt qd āgelī co
gnoscūt cū nō sint a reb⁹ cognitis abstracte s; sint
īpīs naturis āgelicis a deo īfure: nō oz q; reb⁹ co
gnitis p̄mēsurent et coaptēt s; magis īpīs angelo
rū naturis q; in p̄fectiōe et nobilitate nō sūt reb⁹
alia a se cognitis adequēte uno vel deficiat v̄l
supercedentes vt p̄dictum est.

Sexto notādū ē put. S. T. docet p.
p. q. 55. ar. 3. ad. 3. Et de ve.
q. 8. ar. 15. in. c. q; dūcūt cognoscere aliqd in aliqd
et aliqd et aliqd. qū aut aliqd in aliquo cognoscit
vno motu fertur in vtrūq; cognoscēs. sicut p; q; si
aliqd cognoscit in aliqd vt ī forma cognoscibili. et
talīs cognitiō nō ē discursiua. Nec differt quātū
ad hoc vtrū aliqd videat in p̄pā spē vel ī spē alie
na. vñ ei nō dī p̄ferre neq; vidēdo lapidē p̄ spēs
a lapide acceptā: neq; vidēdo lapidē p̄ cr⁹ spēs ī
speculo resūtatē. s; tūc dī aliqd ex aliqd cognoscit

quod non est idem motus in utroque secundum primum mouet intellectum in unum et ex hoc mouet in alio. unde hic est quidam discursus sic patet in demonstrationibus. primum enim intellectus fertur in principia tamen. et secundo per principia in conclusiones. Intellectus autem angelicus a sua creatione per formas inatas est perfectus respectu rationis cognitiois naturalis ad quam se extendit versus intellectiva. sic et materia corporum celestium totaliter est perfecta et teriata per formas et non remanet ipsa ad aliquam aliam formam. et propter hoc dicitur in libro de causis quod intellectus est plena forma. non est enim plena nisi sua tota per formas illas teriaretur. unde nichil eorum quod naturaliter potest cognoscere est ei ignotum. si sic intellectus non se habet ad prima principia sic se habet angelus ad omnia quod naturaliter cognoscit. unde sic nos si ne discursu principia cognoscimus simpliciter utitur et in alio quod cognoscitur quod est intellectus actualis. hic est principium intellectus dicitur. hecille. Sed dicitur nichil eorum quod naturaliter angelus potest cognoscere est ei ignotum: non dicitur intellectus simpliciter dicitur quod omnia quod angelus naturaliter cognoscit. et per se fuerunt illi actu cognita. non sic dicitur est superius in tertio nobiliter: multa angelus cognoscit naturaliter de rebus post actualitatem earum existentiam quod prius ignorabat. sunt ergo verba illa ad propositum in quo S. D. loquitur intelligenda quasi accommodata ut nichil de naturaliter cognitis sit angelus ignotum quod. scilicet ex noticia alterius prius cogniti fiat notum. nam de tali cognitione quod discursiva de ibi erat questio. vel appellatur ibi. S. T. ignotum illud quod non habet intellectus spiritum sui per quam cognoscatur. ut sit sensus quod nichil eorum quod naturaliter potest angelus cognoscere est ei ignotum. id est quod non habeat in mente angelus spiritus intelligibilis quod cognoscatur. et iste intellectus consonat verbis immediate precedentibus. cum ei dicitur et libro de causis quod intellectus est plena forma: necque est plena nisi sua tota per formas illas teriaretur. ita ut subiungat. unde nichil eorum quod naturaliter potest cognoscere est ei ignotum. ubi videtur quod ex plenitudine formarum in mente angelus: iterat nichil esse illi ignotum. Et permissis istis quod non ideo de aliquo cognitione discursiva quod unum cognoscatur per alio vel in alio potest esse nisi illud per quod vel in quo aliquid cognoscatur sit cognitum prius duratione quod illud quod per ipsum vel in ipso cognoscatur. discursus est secundum propriam significationem: implicat prius et posterius duratione. nec sufficit ad discursum: prioritas vel ordo nature. nam quod effectus cognoscatur simul cum causa. ipsa eadem cognitio quod noscitur causa aut econverso: ordo nature attenditur inter unum et alio nullo tamen modo discursus. Et permissis istis quod angelus cognoscatur diuisione et propositione enunciationum et syllogismo rationationis: non tamen cognoscatur enunciationes proponendo predicatum cum subiecto aut ea ab invicem diuidendo. necque syllogismos cognoscatur rationando vel arguendo idem in alio quod proponendo vel diuidendo aut rationando

est intelligere. procedendo aut discurrendo ab uno prius cognito ad aliud. angelus autem statim in ipsa cognitione principiorum naturalium inspicit omnia quodcumque in ipsis cognoscitur. et quod dicitur est rei intelligendo: sunt intelliguntur quodcumque ei attribuitur prius vel ab ea remoueri. unde intelligendo quod quid est: intelliguntur uno simplicitate ut quod nos intelligere possumus proponendo aut diuidendo put. S. T. docet. per quod. q. 8. ar. 3. et 4. Et ideo est put. S. T. ibi ducit. ar. 5. quod intellectus angelicus naturaliter cognita spiritus veritatis est. quoniam ut philosophus tradit. 3. de anima intellectus circa quod dicitur non decipit aut errat nisi si ratione compositionis aut diuisionis. ut cum definitionem unius rei attribuit alteri: aut cum partes definitionis ibi non coheret vel secundum aliquid simile. unde cum angelus non intelligat proponendo aut diuidendo sed apprehendendo de rebus quod dicitur sunt simpliciter intellectus: loquitur quod est intellectus circa rebus cognitionem naturaliter non possit esse falsus nisi forte per accidens. ut si per ea quod naturaliter perueniunt: velint iudicium ferre per certitudinem de his quod supernaturaliter ad ipsam rem pertinet quod angelis bonis non contingit quod habentes rectam voluntatem: de his quod super ipsos sunt: non temere iudicant per rationes naturales sed per saluam ordinationem diuinam. demones vero quod peruersam habentes voluntatem: diuine ordinationi intellectum non submittunt iterum iudicant absolute ea quod supernaturalia sunt: sed rebus naturaliter cognitione. quemadmodum decepti fuerunt videtes homines christum non iudicantes illum esse verum deum: sed magis ab eis et aliis peruersis hominibus esse tentandum.

Secundo notandum est quod spiritus intelligibilis est intellectus formalis intellectui creato ea ratione quod est accidentis: non quod illud redit ad hoc quod sit principium cognoscendi nam ad hoc sufficit potentia eius. quod est spiritus intelligibilis requiritur principaliter ex parte obiecti cognoscibilis ut. scilicet supleat vi et actus ut agat spiritus intelligibilis circa intellectum quod ageret obiectum cognoscibile si prius esset. si obiectum prius non haberet esse formaliter liberet intellectui ut si esset ibi per se subsisteret: non minus esset ei ratio et principium cognoscendi. quemadmodum fit in beatis quorum intellectus diuina essentia est prius si formaliter liberet cum tamen sit beatus perfectissima ratio et efficacissimum medium cognoscendi. unde spiritus intelligibilis in intellectu creato duplicem habet effectum. unum respectu intellectus in quantum ipsum immat in beatus: et hic effectus non peruenit spiritus per se. id est in quantum spiritus intelligibilis est et principium cognoscendi sed per accidens. quod est si non esset forma intellectui liberet: si minus esset per se medium cognoscendi dum tamen esset ei prius vel dictum est. alium effectum habet respectu obiecti cuius est spiritus. scilicet ipsum reputare et ei cognitionem ducere: et iste effectus conuenit spiritus per se in quantum de sua ratione formaliter ens intentionale et similitudinarius. similitudo eius imago in quantum in motu per se et formaliter habet quod reputet et noticiam unam

nati facit. Accipiunt pmissa et dicitur. S. T. p. pre. q. 56. ar. p. in. c. Et de ve. q. 8. ar. 5. ad. 4. Ad uertendū tū q. representare est p. sentia rei facere. aliquis aut rei p. sentia dupl. pōt intelligi. vel in rōne entis: et isto modo p. sentia sp. i sensu vel i intellectu causat a re ipsa cui est sp. et q. ponitur obm sensus v. intellect. sicut. n. coloratū est cā in eēdo sp. v. similitudini quā ip. imit in sensu visus ita ē causa q. ipa sp. sit p. visui. nā si nō ēēt ens nō ēēt aliu p. et idē ē indicūz de obo cognoscibili respectu sp. intelligibilis circa intellectū. alio modo pōt intelligi p. sentia rei i rōne obi et representati: et sic sp. s. sibilis aut intelligibilis ē causa p. sentie rei apud sensū vel intellectū. ex eo. n. q. sp. vel similitudo rei ē i sensu v. intellectu: res ipa cui ē sp. est p. sensui vel intellectui sub rōne obi representati: nō in rōne entis q. i c. et i n. i. extra intellectū ē et ab eo distās. ¶ Pro istoz tū pleniori intellectu sciendū ē q. vt deductus fuit in pcedēte distinctione. ar. p. sub. 3. no tabili p. sentia rei ad rē: cā ex eaz p. tractu. p. tract. aut ē duplex. i. f. ualis vel quātitatiū et ex isto p. tractu inafit p. sentia inter res corpales. illa. n. corpa dicūtur sibi inuicē p. sentia q. r. vltima se tāgūt. ppter qd p. s. dicit. 7. et. 8. p. h. q. oportet agēs et paties corporeū simul ēē et se inuicē tangere. aliū est p. tract. v. ualis nō quātitatiū q. repit v. i. n. ter spūale et corpale aut ecōuerso: vel inter duas res spūales seu imateriales: et huius cōtact. causat ex motu vel opatiōe large accipiēdo op. rationē p. q. cūq. efficiētia. vt. n. ibi dicebat: ideo huiusmodi res dicunt ēē sibi inuicē p. sentes: quia vna in vel circa aliā immediate opat v. et angelū dicūtur ēē p. sentes loco circa quē aliq. b. i. effectū q. ergo res corpales nullā h. i. opationē p. se et immediate circa intellectū angelicū. nō. n. corp. nā liter agit p. se ipm in sp. i: seqtur q. res corpales nō possunt ēē p. se ipas p. sentes intellectui angelico. q. obzē oportet q. p. aliqd qd supleat vicē ip. s. r. z. fiant illi p. sentes ad hoc q. ab eo cognoscant et hoc dicim. sp. s. cōcreatas. Et cōsimili modo p. bari pōt q. alie res spūales ab intellectu angelico nō possunt p. se ipas immediate illi esse p. sentes ac p. hoc nec ab eo cognosci. nā cū res spūales et imateriales sint ex natura sua forme et actus sicut et ipse intellect. angelicus si p. se ipas sine aliquo medio agerēt in se inuicē et essent sibi inuicem p. sentes: hoc esse nō posset nisi p. hoc q. essentia vnius esset simul cū essentia alteri. vno et intra essentia alterius. nam vt. S. Tho. docet contra gen. libro. 2. capitulo. 56. differt contactus et simultas quantitatiua a cōtactu et similitate

v. uis. q. p. tactus quātitatiū est solūmodo f. m. v. l. t. i. m. a. ac p. hoc tangēs est extrinsecū ei qd tangitur. p. tactus aut v. uis. est f. m. totū rei et p. p. s. tan. gēs est intra id qd tāgīt et i. cedēs p. ipm absq. im. pedimēto. ex quo seqret q. s. b. e. spūales et imate. nales illabent mēti angelice. qd i. u. r. t. a. sanctoz docto. z. cōmūnē sentētiā esse non pōt cū sit solū dei p. p. u. i. l. Relinquitur ergo ex p. missis q. neq. res co. p. ales neq. spūales p. i. t. ēē intellectu angelico p. se ipas immediate p. sentes. ac p. hoc q. ad habēdā earū cognitiōnē indiget intellect. angelicus for. mis q. b. u. s. d. a. et sp. s. b. u. s. q. b. u. s. res fiat p. sentes intel. lectui ac illi v. n. i. a. n. t. ac p. hoc ab intellectu angelī cognoscantur. nā vt ex dictis p. b. i. s. u. p. dicebatur oportet q. ex intellectu et ex re intellecta fiat v. n. i. p. n. a. p. i. u. m. intelligendū.

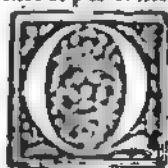
Octauo Notādū ē q. in sp. s. b. u. i. n. t.elligibilib. nō f. i. t. defectus infra spēm specialissimā. non. n. i. d. u. i. d. u. a. h. i. t. in intellectu. p. p. as et adequatas sp. s. b. i. l. l. i. g. i. b. i. l. e. s. q. b. u. s. i. a. d. inuicē distictē cognoscant. nā et itelle. ctus human. q. infimū gradū tenet in substantijs intellectualibus sp. s. b. i. l. l. i. g. i. b. i. l. e. s. v. l. r. recipit non in eēdo s. in representādo. nō. n. sp. s. b. i. l. l. i. g. i. b. i. l. e. s. directe representāt singulare s. v. l. e. ppter qd p. s. dicit p. posterior q. v. n. i. u. e. r. s. a. l. e. est intelligibile. singulare vero in sensu p. f. i. c. i. t. cū est p. p. e. o. b. z. cū autē in linea p. d. i. c. a. m. ē. t. a. l. i. v. i. t. i. m. u. z. v. n. i. u. e. r. s. a. l. e. sit sp. s. b. i. l. l. i. g. i. b. i. l. i. s. p. s. i. s. est q. sp. s. b. i. l. l. i. g. i. b. i. l. i. s. nō descēdat in representādo directe et p. se infra spēm specialissimā. v. n. i. sp. s. b. i. l. l. i. g. i. b. i. l. i. s. p. quā intellect. n. f. suo mō hēt cognitiōnē qd duratiua induiduo rū sub aliq. sp. s. b. i. l. l. i. g. i. b. i. l. i. s. illa q. p. se et directe ē ipsi. generis vel sp. s. b. i. l. l. i. g. i. b. i. l. i. s. eadē. n. apud intellectū est sp. s. b. i. l. l. i. g. i. b. i. l. i. s. f. o. c. a. t. i. s. et platoni. i. sp. s. b. o. m. i. n. i. u. s. quia vero intellectus angelicus est forma lior et magis abstractus q. intellect. n. f. multo. minus sp. s. b. i. l. l. i. g. i. b. i. l. e. s. in eo existētes descēdēt i representādo i. s. t. a. sp. s. b. i. l. l. i. g. i. b. i. l. i. s. s. i. m. a. ¶ Itaq. et etiā in infimo angeloz: omnes species intelligibiles cō create sunt directe et p. se sp. s. b. i. l. l. i. g. i. b. i. l. e. s. et similitudines re. rum q. s. a. d. n. a. t. u. r. a. s. s. p. e. c. i. f. i. c. a. s. v. l. g. e. n. e. r. i. c. a. s. d. i. c. i. m. u. s. aut signant genericas. q. n. si quanto ange. lus est supior tāto p. p. a. u. i. o. r. e. s. et v. n. i. u. e. r. s. a. l. i. o. r. e. s. sp. s. b. i. l. l. i. g. i. b. i. l. e. s. cognoscat p. u. i. t. S. T. tenet v. b. i. allegatū est pro. 6. p. d. u. s. i. o. n. e. n. e. c. e. s. s. a. r. i. o. s. e. d. q. i. n. a. l. i. q. u. o. v. l. i. n. a. l. i. q. u. o. a. n. g. e. l. o. z. s. i. n. t. sp. s. b. i. l. l. i. g. i. b. i. l. e. s. i. t. a. v. n. i. u. e. r. s. a. l. e. s. q. v. n. a. earum sit pluriūz n. a. t. u. r. a. r. u. m. s. p. e. c. i. f. i. c. a. r. u. m. r. e. p. r. e. s. e. n. t. a. t. i. u. m. quod esse nō potest nisi huiusmodi sp. s. b. i. l. l. i. g. i. b. i. l. e. s. s. i. n. t. d. i. r. e. c. t. e. et immediate representatiuum nature generis ip. s. i. s. pluribus sp. s. b. u. s. cōmuni. ¶ Sed ista videntur

repugnare dictis phi. 7^o. phy. ca^o sic et circa motu. et doctrine. S. T. ubi in comento. et opus. 30. de ente et essentia et in plenitudo aliqua loco. ubi docent q^d gen^o nō dicit aliquā vñā naturā quoniam ad modū spēs specialissima. neq^{ue} vñitas q^d of vñus genosumit ab aliq^{ua} forma q^d sit vna in re^{re} natura: s^{ed} sumit a pluribus naturis conceptis sub vna rōne. vt. n. S. Doctor exēplificat vbi allegat. 7^o phy. omnes hoīes cōueniūt in vna forma q^d cōstituit spēm. q^z q^{ui}bet habet animā rōnalē. s^{ed} non sic est in homine equo et asino aliq^{ua} aīa illis cōis q^d constituat aīal p^{er} illā q^d p^{er}stituit hominē equū aut asinū. nō. n. est in re^{re} natura aliq^{ua} aīa q^d constituat aīal p^{er} se ita q^d nō equū aut hominē aut asinū et sic de ceteris spēs^{us} aīalis: sed accipit vñitas aīalis in ipso p^{er} solū cōsiderationē intellect^{us} abstrahentis ab ipsis aīalib^{us} vñū aīalis cōceptū. cū autē spēs intelligibiles mētib^{us} angeloz cōcreate sint illorū re^{re} similitudines que a deo fluxerūt vt sisterēt in re^{re} natura p^{er} Aug^{ustinu}. dicit. 2^o sup^{er} gesi. ad l^{et}az. nō videt^{ur} q^d aliq^{ua} angeloz spēs intelligibiles sint directe et p^{er} se generū q^d vt p^{ri}mūsum ē non dicunt aliquā formā q^d sit vna in re^{re} natura: sed q^d sint tātūmodo spērū specialissimaz. ¶ Ad hanc obiectionē respondem^{us} q^d recte p^{re}cederet si spēs intelligibiles q^{ui}bus āgelic cognoscūt essent a reb^{us} accepte. sc. n. oportet q^d spēs p^{er}formarent^{ur} reb^{us} actu exstib^{us} in p^{ri}ma natura. ita q^d nō habentium realitatē vñā in natura: nulle essent spēs. s^{ed} quia spēs angelis p^{re}create nō sunt a reb^{us} abstracte sed sunt eis a deo illuxē s^{ed} p^{er}formitatē ad rōnes ideales p^{er}ut. S. T. dicit de veri. q. 8. ar. 11. l. c. q^d rationes sunt omniū re^{re} non solū q^d ad naturas specificas: sed etiā q^d ad omnes ear^{um} gradus genericos et vsq^{ue} ad p^{ri}mos entis conceptus: ideo ab ipsis idealibus rationibus derivari potuerūt species in mētib^{us} angeloz q^d fm rōnem representatiōis essent p^{ri}ncipia cognoscendi naturas re^{re} non solū q^d ad gradus et differentias specificas: sed etiā q^d ad gradus seu cōceptiones genericas et vsq^{ue} ad p^{ri}mas transcendentū ratiōes. ita. q^d licet nō sint in re^{re} natura forme generum p^{ri}ncipales q^d nō simul sint etiā forme spērū vt arguebat^{ur} habet^{ur} tamē huiusmodi forme q^d assimilant^{ur} speciebus angelozum non solū fm grad^{us} specificos: sed etiā fm gradus genericos et analogicos q^{ue} admodum et rōnes ideales in deo a q^{ui}bus derivant^{ur}. vñde. S. Tho. de veri. ite. q. 3^o articulo. 8. ad. 2^o respondet ad simile argumētū iducit^{ur} s^{ed} plurālit^{er} itē id eorū respectu vñus singularis. inquit enim. Ad. 2^o. dicēdum q^d siloquimur de idea p^{ri}ncip^{is} fm q^d est res eo modo quo

est in esse p^{ri}duabilis: sic vna idea respondet vñi singulari spēi et generi indiuiduatis in ipso singulari. eo q^d fortes homo et animal nō distinguunt^{ur} fm esse. si autē accipiam^{us} idē cōmunit^{er} p^{er} similitudine vel ratione: sic cum diversa sit consideratio fortis vt fortes est et vt homo est et vt aīal: respondebūt ei plures idē et vt similitudines. bec illē. ¶ Uñ g^o spēs intelligibiles angelis cōcreate sint p^{ri}ncipia cognoscēdi res nō p^{ri}duendu: sequit^{ur} q^d ad unitatiōē ideaz a q^{ui}bus derivant^{ur} sint re^{re} similitudines et representatiōes q^d ad omnes rōnes q^d in rebus cōsiderari possunt q^d vt p^{ri}mitiū nō solum sunt rōnes specificę: s^{ed} etiā genericę et analogice. Et quia quāto natura angelica ē deo p^{ro}p^{ri}in quioritāto hēt vñitē p^{er}fectionē et magis vñitatem ac simplicitē. cōsequēter est q^d quāto angeli superiores sunt et deo p^{ro}p^{ri}in quiores itāto habeant spēs p^{re}creatas p^{er}fectiones et magis vñitas ac p^{ro}p^{ri}iores. ¶ Circa hoc tñ animaduertēdū est q^d non q^{ui}libet angelozum sup^{er}ior ut as et p^{er}fectio arguit^{ur} in angelis spēs p^{ro}p^{ri}iores et vñiversaliores. nā sic possibile esset devenire ad aliquē angelū in quo vna sola esset spēs intelligibilis p^{er} quam omnia cognosceret. quoniam nō est dabilis aliquis angelus quātūcūq^{ue} p^{er}fectus sit: quī deus p^{er}fectionē aliū creare possit. uno et quia huiusmodi processus p^{ro}cedi posset in infinitū: possibile esset devenire ad angelū qui p^{er} nullam spēm sed p^{er} suā essentia haberet rerū omniū cognitionem q^{uo}d a theologia cōmuniter reputat^{ur} incōueniēs. Intelligēdu^{er} ergo est dictū illud de sup^{er}ioritate et p^{ro}p^{ri}in quitate ad deum q^d ponit angelum extra ordines aut hierarchias alioz et fm ordinē nūc institutum. nam nō est necesse q^d infra eandē hierarchiā aut ordinē: sup^{er}iores angeli habeant p^{ro}p^{ri}iores et vñiversaliores spēs. potest. n. et distinctio infra vñū ordinē aut hierarchiā infimoz et medioz et sup^{er}iorū q^d ad nature p^{er}fectionē et vñitatis efficaciam et intellectus p^{ro}p^{ri}acitatē et etiā q^d ad spēm nobilitatē manēte in omnib^{us} equali numero spērū intelligibilium. quoniam totidem existentibus spēbus in pluribus angelis vñū ordinis aut hierarchie: plura de reb^{us} et p^{er}fectioni ac clariorimodo possunt cognoscere sup^{er}ioriū q^d medij et medij q^d infimi. vt enī. S. T. inquit de veritate. q. 8^o. arti. 4^o. ad p^{ri}mū. non oportet q^d angelus sciens rem aliquā sciat omnes rationes intelligibiles de ipsa. et si forte sciat omnes p^{ro}p^{ri}ietates naturales que comprehensione essentie cognoscunt^{ur}: nō tamē sciat eam fm omnes rōnes q^{ui}bus substat ordinē diuine p^{ro}videntie qua vna res ordinatur ad varios cūctus. et de his rōnibus infē

riores angeli a superioribus vel supremis illuminant. Et pot' dari simile in diuersis generib' aiatoz q' phabere plures vel pauciores potetias ad inuicē distinguūf. distinguit. n. p'solū. 2. de aia q'tuor genera aiatoz. s. vegetatiuū sensitiuū motiū fm locū et intellectuū p' hoc q' p'mum habet pauciores potetias q's 2^m et 2^m q's 3^m et 3^m q's 4^m. et tamē infra q'libet istoz genex distinguuntur plura genera subalterna et spēs aiatozū fm magis et minus pfectū: cū tñ in oibz sit equalis numerus potetiarū. nō. n. omnia vegetabilia aut omnia sensitiua aut fm locū motiua: cōlis sunt virtutis aut pfectionis etia' s'balis licet equals sint in numero dictaz potetiaz. de intellectu autē est alia ratio eo q' sub vna spē specialissima concludat: q'sus etiā in ipso assignari possit diuersitas pfectionū accidētaliū. ¶ Si quis autē vltimū cōtendat q' distinctio et pluralitas hierarchiarū p'tendi pōt in infinitū quēadmodū et spēs angelozū cū nūq's tota deo creent' quā plures creati possint ac p' hoc possibile sit deuenire ad hierarchiam q' vna spē intelligibili p'ficiatur. ¶ Respōdem' p'mo q' sicut fieri nō pōt aliquod gen' sensitiuū qui habeat tres anime potetias. s. vegetatiuam sensitiuā et appetitiuā: neq's gen' motiū fm locū qui habeat quattuor aie potetias quātūcūq's quodlibet istoz genex a deo melius ac meli' creet' nō ppter dei impotētias sed q' illud repugnet sube factiua. p'babilius dicit' pōt q' quātūcūq's angeloz hierarchie in infinitū a deo vna super aliā ordinē: nūq's pueniret ad aliquam hierarchiā q' plures spēs nō haberet q'bus intelligit. q' forte hoc necessario consequitur ex p'ncipijs essentialib' nature intelligibilis angeloz. quēadmodū et p'ncipijs essentialibus hominis necessaria p'sequit' q' intelligat p' spēs a rebus acceptas quātūcūq's humana spēs magis ac magis pfecta in reliquis bonitatib' a deo in infinitū produceretur. neq's reputādū in cōueniens q' possit a deo creari aliq's ordo vel hierarchia q' ab inferiorib' nō distinguat' p' h'c pauciores spēs intelligibiles. nā multe alie p'prietates et p'fectiones sunt q'bus posset ab eis distinguī et etiā in nobilitate sp'uz. ¶ Respōdem' secūdo q' fortasse angeloz ordines et hierarchie nō possunt semp in meli' p'tendi in infinitū sed ē status in p'fectione et nobilitate nature intellectualis āgeloz eo q' omnis creatura sub certis nature limitib' p'tineat. quemadmodū in genere aiālū forte dari aut produci nō posset spēs nobilior homine. nec sic dicēdo p'udicamus diuine potetie quā possit in infinitum vnā creaturā alia meliōrē facere. nam posset de'

supra omnes ordines et hierarchias angeloz et supra naturā intellectuālē semp aliā et aliam creaturā facere meliōrē licet ignoremus ipsarū differētias et p'fectiones. quēadmodū et differētias specificas angeloz nescimus neq's de genericis etiā vel analogicis loqui possumus nisi confuse et per coniecturas.



Quātum ad ar-

ticulum. 4^m respōdendū est objectionibus aduersariōz. Et q'dem ad p'mū p'tra p'mā p'clusio nē d' q' si in maiori vñ et idem intelligat simpliciter: vera est tñ argumentatio nō p'cedit. qm p'clusionē recte seq't ex p'missis. p'it. n. aliq' nō ē idē simpliciter et tñ q' in aliq' vno vel aliq' vna p'prietate cōueniūt. si aut' in maiori intelligat ēē vñ et idē. in aliquo vno puenire: est falsa. nā albū et nigrū et dulce et amarum ex opposito distinguūf specificiter: et tamē pueniūt in vno genere et in rōne obiectiua eiusdē potentie sensitiue. et multa similia dari possunt. vñ si argumentatio valeret nullū accidēs esset absolutum. q' substantia a qua accidēs distinguūt ex opposito est ens absolutum. ¶ Ad. 2^m negat' p'ia. et ad eius p'uationē negat' assumptū. sicut p' d' relationib' et d' formis d' quarta spē q'litatis et d' ip'is opationib'. nā sicut relationis non est relatio p'prie loquēdo: ita opationis nō ē opatio nisi forte habeat aliquē ordinē inter se. ¶ Ad. 3^m. d' q' q'dqd sit d' maiori: minor tñ ē falsa. nō siue lucere dicat ēē lucidū siue dicat lucē emittere aut diffūdere: q'd absolutū additū forme lucis. ¶ Ad. 4^m d' q' maior p'positio vlt' supra sic facit ē falsa p' ut alias d'ductū fuit in p' li. ¶ Ad. 5^m d' p' q' maior p'positio hēt veritatē d' aduātione p'tariōz: s' ēē reale p'fectū et distinctū. si aut' maior p'positio intelligat d' aduātione p'tariōz ip'ecta vlt' fieri et sub ēē irrationali: ē falsa. nā vt. S. T. p'cedit d' ve. q. 8. ar. 14. ad. 8^m. spēs diuerse albi et nigri si mul p'it ēē i aere. ¶ D' scō q' maior p'positio nō sumit' sub maiore q' ad sensū arguēt' locū d' aduātione i subo. minor aut' d' aduātione i rōne terminū et obi. nō. n. act' s'etiēdi ē subz albi et nigri sed ad illa t'miat sic ad subz. vñ rō nō p'cedit. ¶ Ad 6^m. d' q' minor ē falsa. nec arguēs eā p'bat. cū. n. passio d' q' p' a et cōmēt' aro: ita loquūt' s' receptio: p'as ē q' sit passio subia. nā oē recipiēs inq's b'mot hēt rōnez subz. ¶ Ad. 7^m d' q' l'z color depi ct' nō dicat' p'pe loquēdo educi de pō tabule eo q' pō tabule ad picturā nō respiciat directe agēs nāle p' q'd reducāt ad actū q'd tamē videt' sonare

et sua d. p. r. et materia: et si in tabula suo modo
pōtē ad picturā et picturā vere recipit subiective
in tabula licet mediare alio corpore cui color vel
pictura inheret. vñ falsū ē qd argens assumit colo
rē. s. nō recipi subiective in tabula. ¶ Ad. 5^m d. q. nō
est ad ppositū. nā si aliqd pbat: ē q. itelligitū cū
itelligat ab alia nō ē in ea subiective. sermo autē nō ē
d. actu itelligēdi quē dicim⁹ ēē in intellectu subiective.
plurimū autē differt dicere hoc et illud. et pterea
falsū ē qd in iniozi ppositione assumit. ¶ Ad. 9^m
negat p̄ia. et ad ei⁹ p̄bationē negat assūptum.
Imo cū ē quā p̄bā assignat. 3^o d. aia. q. 2. f. sensitiuū
est cū organo corpali qd p forte sensibile alterat
alteratiōe reali et corruptiua ip̄m d. bilitate. ex q.
puenit q. min⁹ dispositū sit ad sequēs min⁹ sensi
bile capiendū. ¶ Ad. 10^m negat aīa in eo qd dicit
visionē beatificā nō ēē opationē ab intellectu āge
li vñ hōis bēi elicita. et ad ei⁹ p̄mā p̄bationē ne
gat itēz aīa in eo qd dicit creaturā quālibz cog
nosci verbo nō p cognitionē creataz. et ad eius
p̄bationē d. q. ipsa beatifica creatura cognitio de
cōlege ē corruptibilis et ppetua: nec tū ex hoc
scd q. talis cognitio sit īfinita p̄fectionis simplr
q. ad subaz act⁹ d. 3. sit īfinita p̄fectionis ex pte ob
quidē ē. ¶ Nec obstat q. huiusmodi cognitio
possit ēē īfinita saltē d. pō dei absoluta: cū tū de
pō dei ordinata q. actu pplet sit tātūmodo finito
rū. s. et si se extendet ad īfinita illud ēē successi
ue. q. f. nō tot cognosceret qui plura possēt cog
nosci qd p̄inet ad īfinitū in pō ad qd nō sed p̄
fectio aut agētis aut opationis īfinita nisi tū dura
tione. ¶ Ad. 2^m p̄bationē negat p̄ia. et ad ei⁹
p̄bationē d. q. assūptū hēt veritatē d. pluralita
te formaz seu opationū q. rū vna ad aliā nō p̄seq
tur aut nō ordinat qd nō ē ī pposito nfo. q. cog
nitio rex in ppo genere depēdet et p̄fecti i bēis
a cognitione beatifica. Sic videt. S. L. ad funde ar
gu^m infra. di. 11. ar. 4^o. ad. 3^m. Et p. p. q. 58. ar.
7^o ad. 2^m. Et d. ve. q. 8. ar. 16. ad. 10^m vñ cessat
līstia arguētis d. formis seu opationib⁹ diuerso
rū generē q. ad iudē nulli hū depēdēt. ¶ Ad.
3^m p̄bationē d. q. auctoritas Augustini nō est
ad ppositū arguētis. q. cū ibi d. p. suā subam l. y.
f. nō denotat cognitionē s. obm cognitū. ē. n. s. cū
sus dicit q. angeli p hoc q. diuinā s. bām vidēt: p̄ci
piūt de rōnib⁹ rex ea q. de⁹ vult ip̄os p̄cipe. tanq.
īp̄a ostensio diuine substantie sit qdā dei locutio
quēadmodū apud nos īp̄a x̄boz exp̄ssio ē qdāz
locutio. et tū quēadmodū in nob aliud sunt ver
ba loquētis et aliud ē auditio audiētis: ita et a
liud est dei s. bā p quā de⁹ angelis loq̄t et aliud est
īp̄a angeloz auditio q. est substantie diuine p̄cep

no aut cognitio. ¶ Ad. 4^m p̄bationes d. q. ni
hil p̄ra nos pducit. nō. n. aliud pbat nisi q. in
deo idē est itelligēs et intellectio et qd itelligit.
¶ Ad. 5^m p̄bationē negat p̄ia. nā l. diuina cōn
tia sit p̄sens et īma intellectus angelico vñ hūma
no cū i plus q. d. cū intellectio creatura: nō tū sup
plet vicē itellectionis angeli vñ hōis. eo q. intel
lectio ex p̄pria et formali rōne hēt q. sit aliqd eli
citū aut causatū vel aliq. modo depēdēs ab intel
ligēte. vt. n. S. L. dicit de ve. q. 8. ar. 6^o i. c. et ad
3^m. itelligere se hēt ad itelligētē vt effect⁹ eius.
vñ licet cōntia diuina sit qdāz dei intellectio: nō in
de sequit q. sit intellectio cuiuslibet creature in q.
est q. nec in illa est p modū itellectionis. ¶ Ad
argumēta Sodosiēdi. Ad p̄mū d. q. nō aliud cō
cludit q. q. intellect⁹ est potētia passiua in eo q. re
cipit sp̄s. s. ex hoc nō pbat q. itelligere non sit
opatio. qm itelligere nō est receptio sp̄is sed est
opatio elicitā ab intellectu post sp̄i receptionē.
nec est incōueniēs q. eadē pō sit actiua et passiua
respectu diuersoz. ¶ Ad. 2^m d. q. aīa est falsūz
p̄ferti loquēdo de vltiori forma q. est mor⁹ vel
opatio. Imo ad omnē hūmōd formā mouet agens
creaturū p aliquā aliā formā quaz p̄mo recipit et
q. est ip̄s p̄ncipiū. quēadmodū hūis actu formaz
d. intis: p eam ē in pō ad vltiorē actū. s. opatio
nis. et ignis p formā caloris quā actu hēt ē in pō
ad vltiorē formā. s. calidū facere: extendēdo no
men forme ad omnē actū. ¶ Nec ex hoc sequit vt
arguēs īmaginat q. idē fm idē sit in pō et in actu
nā in pposito nfo intellect⁹ p formā receptaz. s.
sp̄m itelligibile est in actu: et respectu opatiōis
q. est itelligere est in potētia. et hec est doctrina
p̄bi. 3^o de aia. in ca^o. cū aut sic singula fiat. ¶ Ad
3^m negat minor. Imo itelligere se hēt ad intelli
gentē sicut vera ei⁹ opatio īmanēs. ¶ Ad. 4^m
d. q. assūptū est falsūm vbi actio est īmanēs que
idē hēt p subo et p p̄ncipio elatiuo. ideo. n. dicit
tur actio īmanēs q. in ip̄o agente manet subiective
nec terminat ad aliquā rē extra suū agēs. ¶ Ad
5^m negat assūptū. nā s. bā ē cā pductiua suoz na
turaliū accidentiū q. tū in suba manet subiective. et sic
dictū ē actio ē subiective i suo agēte pductiua. nec
valet p̄batio arguētis. qm dictū illud p̄bi loquit
d. termino trāsmutationis nō d. subo. ¶ Ad. 6^m.
p̄rmissio p ea q. dicta sunt ad p^m et 2^m. ¶ Ad. 7^m
d. q. cōmittit i eo fallacia figure dicitōis mutan
do qd i q̄r. pcedim⁹. n. q. agēs p formā q. hēt esse
hēt et agere: s. nō sed q. sp̄s dū hēt ēē p formaz p
eā hēt agere et p̄ferti loquēdo d. agere volunta
rio sic ē i pposito. nā vt p̄bā dicit loco sup allega
to. 3^o d. aia: s. cū s. bā actū sp̄s ē potēs itelligere cū

voluerit sy nō spactu intelligit. ¶ Ad. 8^m admitti
tur pars diuisionis negatiua. et pcedim⁹ q^o intel-
lect⁹ mouet ad intelligēdū d^o nouo ab alio. s. a volū-
tate v^l a supiori intellectu: nec tū ide seq^r q^o intel-
lect⁹ sit cā pductiua opationis i se manēt. nā ei⁹
dē op^o mōio posunt ēē plures cause. non. n. solū
p^ome cause actio v^l effect⁹ attribuit s^z etia^z cause
secūde si habeat in se formā p^o quā agat. nec⁹ eni
germinatio plāraz solis corpib⁹ celestibus sicut
causis attribuit s^z etia^z ipsi⁹ plantis. ¶ Ad. 9^m of
q^o ignescere et calere nō sunt exēplan⁹ p^oposito
p^ogruetia cū sint act⁹ p^omi. nos aut loquimur d^o acti-
b⁹ secūdis q^o sunt opatiōes. ¶ Ad argumēta ade
ad p^omuz pcedim⁹ q^o sine intellectu creato nō pōt
de⁹ creare in eo vñōes dei q^o s. ipe dicat deus vi-
dere. et ad hū⁹ p^omā i probationē of q^o similitudo d^o
eino intelligere nō valet. q^o actio diē ipe de⁹. sec⁹
ēi creatur⁹ vbi actio ē qd distinctū t^o eliatū ab agē-
te. autontas aut p^ob⁹ d^o intelligētis nō est ad p^opo-
si. nā p^ob⁹ d^o intelligētias intelligere p^ouas sub
si. nā tūq^o p^o p^oncipia i⁹lectionis nō sicut p^ou
i⁹lectionē iut op^o mōio. ¶ Ad. 2^m pcedim⁹ ro-
tū argū⁹ si creatur a beatificare scilicet dicat op^o
tionē beatificā h⁹e vcl illā q^o ad s^oam act⁹ a se
elicere. ¶ Ad. 3^m of q^o sicut dictū fuit p^o. l. d. 3. s^z
in p^o notabili. cū of intelligere ē qd dā p^oti: ē p^odi-
catio p^ocām. q^o et receptione spā intelligibūis in
intellectu q^o ē qdā passio p^ofectiua causat⁹ intelligere
v^l accipit⁹ ita intelligere i⁹prope p^o h⁹e spēs i⁹clagē
di p^otes. ¶ Ad. 4^m negat assumptū. et ad ei⁹ p^o
bationē of q^o ly nā intellectus possit in i⁹fini⁹ p^o-
ficere intelligēdo: nō ide argū⁹ q^o sit i⁹finite d^out⁹
eo q^o qūib⁹ i⁹lectio data finit sit perfectionis.
¶ Ad. 5^m of p^o q^o arguēs inepte loq⁹ vocās i⁹tel-
lectionē: qūitate cū p^oicāt ad diuersa p^odicamēta.
Of scō q^o i⁹prope dictū ē i⁹lectionē rep^oitare
obm potēte. magis. n. p^op^o dicere⁹ et⁹ cē manife-
stare obm q^o rep^oitare. et qūis de⁹ possit p^o i⁹z
suplere vicē rep^oitantis et māifestātis obm: nō tū
pōt suplere vicē i⁹lectionis creati intellect⁹. eo q^o
i⁹lectionis creature i⁹lectualis ē subal⁹ et⁹ op^o
tio. vñ⁹ de⁹ possit suplere vicē actionis creare
q^o ad et⁹ terminū v^l effectū: nō tū q^o ad ipsū
actionis s^oam. ¶ Ad ea q^o Durād⁹ obijcit 3^o
p^oductionē diuin⁹ q^o rōnes ab arguente assign⁹ ite
ad. p^obādū q^o aia nō sit sue potētie: sunt rōnes spe-
cialit⁹ id p^obates. non tū p^obāt generalit⁹ q^o in omi⁹
creatura differat eēntia a p^oo. et iō nūmū⁹ si ex il-
lis fundamētis nō p^obāt differētia i⁹lect⁹ an-
gelicā a sua p^o. verūtū sunt alia fundamēta q^o id
p^o bāt p^o et dicit⁹. S. T. accipit⁹ p^o i⁹ mult⁹ locis.
et p^oserti. p^o. sen. d. 3^o. q. 4^o. ar. 2^o. Et. p^o p. q. 77

ar. p.^o. Et b. spū. 3. crea. ar. vi. Et in. q. d. 3. a. a. art. 12. Et b. b. satis dictū fuit. li. p.^o. d. 3.^o. q. 6. Ad argumētū S. con. 3. secū. d. p. d. u. sionem. Ad p.^o. q. t. uor. p. r. i. s. s. o. ex h. i. s. q. d. i. c. t. a. s. u. n. t. i. p.^o. n. o. t. a. b. i. l. i. n. o. e. n. i. a. d. r. o. n. e. y. i. t. e. l. l. e. c. t.^o p. o. s. s. i. b. i. l. i. f. i. n. q. r. e. g. u. l. i. n. o. b. i. s. u. s. t. i. a. r. p. o. a. d. s. p. e. s. i. t. e. l. l. i. g. i. b. i. l. e. s. p. u. i. t. i. b. d. e. d. u. c. t. u. s. f. u. i. t. v. b. i. e. t. i. a. p. b. a. t. u. s. e. s. t. n. o. e. s. s. e. p. f. e. c. t. i. o. n. i. s. a. b. s. o. l. u. t. e. i. n. n. i. i. t. e. l. l. e. c. t. u. a. l. i. b. e. i. t. e. l. l. e. c. t. u. a. g. e. n. t. e. m. ¶ Ad. 5.^o. r. i. d. e. c. t. S. T. h. a. c. d. q. 2.^o. a. d. 3.^o. Et p.^o. p. q. 5. r. 2.^o. a. d. 3.^o. Et b. v. e. q. 5. r. 11.^o. a. d. v. l. Unde p.^o. s. e. n. s. i. d. i. c. i. t. n. o. o. z. i. n. a. n. g. e. l. i. s. f. y. n. u. m. e. r. u. m. i. n. d. i. u. i. d. u. o. z. s. p. e. s. m. u. l. t. i. p. l. i. c. a. r. i. q. z. p. y. n. ā. s. p. e. m. o. i. a. i. d. i. u. i. d. u. a. y. n. i. s. p. e. i. c. o. g. n. o. s. c. i. t. e. t. i. l. l. a. s. p. e. s. e. f. f. i. c. i. t. p. p. a. r. o. h. u. i. v. e. l. i. l. l. i. f. i. n. r. e. s. p. e. c. t. u. a. d. h. o. c. v. e. l. a. d. i. l. l. o. p. m. o. d. u. m. q. d. i. d. e. e. i. i. n. t. e. l. l. e. c. t. u. d. i. n. o. m. u. l. t. i. p. l. i. c. ā. t. e. t. i. t. a. n. e. q. i. t. e. l. l. e. c. t.^o a. n. g. e. l. i. i. n. t. e. l. l. e. c. t. u. d. i. n. o. e. q. u. i. t. n. e. q. i. f. i. n. i. t. e. s. p. e. s. i. n. i. t. e. l. l. e. c. t. u. a. n. g. e. l. i. e. r. u. t. r. e. l. a. t. i. o. n. e. a. i. u. t. q. d. p. s. e. q. u. i. t. u. r. a. c. t.^o r. o. n. i. s. v. e. l. i. t. e. l. l. e. c. t.^o a. n. i. s. u. r. u. m. m. l. t. i. p. l. i. c. a. r. i. n. o. e. s. t. i. n. e. d. u. c. t. u. s. h. e. c. u. l. i. e. ¶ Ad. 6.^o. d. f. a. l. s. u. s. e. s. t. q. a. n. g. e. l. i. p. s. p. e. s. i. n. a. t. a. s. n. o. h. e. a. n. t. c. o. g. n. i. t. i. o. n. e. i. t. u. i. t. u. ā. n. e. c. v. a. l. e. t. e. i. u. s. p. b. a. t. i. o. n. ā. c. o. g. n. o. s. c. e. r. e. p. s. p. e. m. t. ā. q. p. m. e. d. i. u. c. o. g. n. o. s. c. e. d. i. n. o. r. e. p. u. g. n. a. t. i. t. u. i. t. u. e. c. o. g. n. i. t. i. o. n. i. s. p. u. t. d. d. u. c. t. u. s. f. u. i. t. i. n. s. e. a. n. d. o. n. d. i. l. i. ¶ Ad. 7.^o. n. e. g. a. t. a. s. s. u. s. t. r. u. t. e. t. a. d. e. i. p. b. a. t. i. o. n. e. n. e. g. a. t. i. t. u. r. a. s. s. u. p. t. u. s. v. t. n. d. i. c. i. t. S. T. p.^o. p. q. 5. r. 4.^o. q. i. t. e. l. l. e. c. t.^o n. f. n. o. s. t. a. t. i. p. s. a. p. p. r. e. h. e. n. s. i. o. n. e. p. m. a. g. r. e. e. t. s. i. p. o. t. i. s. p. e. r. e. q. d. d. i. c. o. z. i. t. u. r. e. i. c. i. t. u. r. t. i. i. p. o. p. n. a. c. i. p. i. o. d. i. u. s. p. d. u. s. i. o. n. e. p. t. i. g. i. t. e. x. d. e. b. i. l. i. t. a. t. e. i. t. e. l. l. e. c. t.^o n. r. i. v. i. c. ū. i. n. a. n. g. e. l. o. s. i. t. l. u. m. e. n. i. t. e. l. l. e. c. t. u. a. l. e. p. s. e. c. t. u. s. c. ū. s. i. t. s. p. e. c. u. l. u. s. p. u. r. u. s. t. d. i. s. s. i. m. u. s. v. t. d. i. c. i. t. D. i. o. 4.^o. c. a. d. d. i. n. o. i. o. i. t. e. l. l. i. g. e. d. o. q. d. d. i. u. t. e. r. e. i. s. u. m. u. l. v. n. o. s. i. m. p. l. i. c. i. i. t. e. l. l. e. c. t. u. i. t. e. l. l. i. g. i. t. q. d. d. i. c. i. t. e. i. a. t. t. r. i. b. u. i. p. o. t. v. e. l. a. b. e. a. r. e. m. o. u. e. r. u. t. e. t. p. s. i. a. a. f. f. i. r. m. a. t. i. o. n. e. s. e. t. n. e. g. a. t. i. o. n. e. s. n. o. c. o. p. o. n. e. d. o. e. t. d. i. u. i. d. u. e. d. o. s. i. m. p. l. i. c. i. c. o. g. n. o. s. c. e. d. o. q. d. d. e. s. t. ¶ Ad. 8.^o. q. d. e. A. u. r. e. o. l. i. d. f. s. i. c. u. t. t. a. c. t. u. s. f. u. i. t. i. n. q. n. t. o. n. o. t. a. b. i. l. i. q. s. a. t. i. s. p. b. a. b. i. l. e. e. s. p. e. s. i. t. e. l. l. i. g. i. b. i. l. e. s. a. n. g. e. l. i. s. p. r. e. a. t. a. s. o. z. u. r. i. e. x. p. p. i. s. p. n. a. c. i. p. i. s. s. p. e. i. a. d. m. o. d. u. m. p. p. e. p. a. s. s. i. o. n. i. s. e. t. c. ū. a. r. g. u. e. n. s. i. f. e. r. t. e. x. h. o. c. q. p. o. s. s. i. t. i. t. e. l. l. e. c. t.^o a. n. g. e. l. i. c. i. s. s. e. i. p. s. y. r. e. d. u. c. e. r. e. a. d. a. c. t. u. i. p. a. z. s. p. e. r. u. s. i. f. c. a. p. i. a. t. g. e. n. t. i. u. s. i. t. r. ā. s. i. t. u. e. i. a. d. a. c. t.^o q. s. u. n. t. i. p. e. s. p. e. s. n. e. g. a. t. u. r. p. s. i. a. n. ā. q. u. e. a. d. m. o. d. u. m. s. u. b. i. m. n. o. e. s. t. c. ā. p. d. u. c. e. s. s. u. a. z. p. p. a. z. p. a. s. s. i. o. n. e. s. y. p. d. u. c. i. t. e. x. p. s. i. a. s. i. m. l. c. ū. s. u. b. o. a. c. ā. p. d. u. c. e. r. e. s. u. b. y. u. t. a. e. t. s. p. e. s. ā. g. e. l. i. p. r. e. a. t. e. p. d. u. c. i. t. e. x. p. s. i. a. s. i. m. l. c. ū. i. p. o. i. t. e. l. l. e. c. t. u. q. e. s. t. e. a. r. u. m. s. u. b. i. m. a. d. e. o. p. d. u. c. e. r. e. s. u. b. i. m. e. t. i. o. d. i. r. e. x. p. n. a. c. i. p. i. s. i. p. i. u. s. p. r. e. c. e. d. e. r. e. p. q. u. i. d. i. p. s. i. a. m. s. e. u. n. ā. l. e. m. s. e. q. ū. i. s. i. f. a. ū. t. i. l. l. e. g. e. n. t. i. u. s. c. a. p. i. a. t. t. r. ā. s. i. t. u. e. v. t. s. i. t. s. e. n. s. u. s. q. i. t. e. l. l. e. c. t.^o a. n. g. e. l. i. c. i. p. o. t. s. e. r. e. d. u. c. e. r. e. a. d. a. c. t. u. s. p. e. r. u. s. i. a. d. o. p. e. r. a. t. i. o. n. e. c. ū. p. n. i. s. s. u. n. t. s. p. e. s. p. r. e. c. e. d. i. m. s. i. a. m. i. n. t. e. l. l. e. c. t. u. s. n. ā. q. a. n. g. e. l. i. p. s. p. e. s. s. i. b. i. p. r. e. a. t. a. s. p. c. u. r. r. ē. t. e. v. o. l. ū. t. a. t. e. p. o. t. s. e. r. e. d. u. c. e. r. e. a. d. a. c. t. u. c. o. g. n. i. t. i. o. n. i. s. c. u. i.

principiū sunt spēs nullo extrinseco agēte interveniēte excepto generali iteruētū cause pme q̄ oib⁹ se cundis agētib⁹ coopat. nec tñ inde seq̄t q̄ ut angelo sit ponere intellectū possibilē et agēte. qz ad hoc plura requirunt. put dictū fuit in p̄o notabili. ¶ Ad. 9^m dī q̄ aīis pme p̄ntie ē falsū si accipe a reb⁹ ppe capiat fin q̄ in nob⁹ p̄tigit. et ad ei⁹ p̄bationē negat itēz aīis capiēdo ppe cām effectū uā q̄. s. aliq̄ue effectū hēt in causatū. et ad ei⁹ p̄bationē pcedim⁹ p̄maz p̄iam negam⁹ tñ secūdā nā licet res actu exis nō sit causa effectiva cognitionis āgelice q̄. s. aliq̄d efficiat vere et directe: est tñ cā sine q̄ nō put dictū ē in tertio nobili. et ad p̄bationē hui⁹ p̄ne dicim⁹ q̄ licet intellect⁹ angeli cui nō accipit a reb⁹ neq̄ res ipse aliq̄d efficiat vere et directe in ipm intellectū: et tñ sine ipa re existēte actu et passivū sufficiēs cognitionis angelice poni nō p̄t in oportunitatē dispositiōib⁹. procel sus aut arguētis sup̄ mediatione vel imediatione cause fundat⁹: nō hēt locū in p̄posito cū dictum sit q̄ res exis nō ē vere et directe cā efficiēs q̄ p̄prie dī mediata vel imediata cognitionis angelice ē causa tātmōdo sine q̄ nō. ¶ Clertamē qz in ipso p̄cessu arguēs p̄cedit q̄ ad noticiā intuitiū nō requirit p̄ se spēs q̄ nō ē oportuna vt x̄bis ei⁹ vtamur nisi in absentia obi: dicim⁹ q̄ huiusmodi illatio falsa ē. nā vt in secūdo notabili oducū fuit: nō repugnat noticie intuitiue q̄ sit p̄ spēs et sit rei p̄ se ip̄is absent. dū tñ p̄ spēs sit p̄sens. ¶ Ad 2^m dicti p̄cessus argumētationē negat p̄sialo quēdo ppe dī p̄ se cā. s. qz res in sua exis ē causa sine q̄ nō et q̄ si remouēs phibēs: nō p̄t sine illa sufficēter poni cause directe et p̄ se effectiue cognitionis āgelice. Cetera alia q̄ arguēs multiplicat: nō militāt p̄ nos q̄ nō ponim⁹ angelos cognoscere futura in seip̄is. ¶ Ad. 10^m negatur aīis. et ad ei⁹ p̄bationē negat itēz aīis p̄secūda pte q̄ dicit angelū accipere spēs imediate a re. et ad ei⁹ p̄bationē pcedim⁹ q̄ om̄es spēs p̄ q̄s angel⁹ intelligit sunt ei simul cōcreate ab initio. nec valet qd arguēs p̄ obijat. qm̄ vt dictum fuit in q̄rto nobili et dictis. S. T. licet spēs angel⁹ create cōliter se hēant p̄ se ad p̄sētia et futura: res tñ p̄sētes et future nō cōliter se hēt ad ip̄as spēs. et ideo res p̄sēntes cognoscit p̄t i seip̄is distincte nō sic future. ¶ Ad. 11^m p̄smissio p̄ ea q̄ dicta sunt in p̄mo nobili. nō. n. abstrahere spēs a reb⁹ p̄fectionis ē in angelo quēadmodū in nob. ¶ Ad. 12^m dī q̄ rō quā arguens adducit et dictis. S. T. bona est. neq̄ valent ea q̄ arguēs cōtra obijcit. nō primū qz p̄ia est nullā. nā vbi. S. Doc. dicit angelum a sui p̄ncipio habuisse totā p̄fectionem naturālib⁹ sibi

possibilem: loquitur de p̄fectione intrinseca per modum forme inherētis vel inherētis. mor⁹ autēz et opationes non p̄ficiunt ipm monēs aut agēs p̄ modū forme inherētis aut inherētis sed p̄ modū act⁹ elicit⁹ vel trāscuntia. Et p̄ ista patet respōsio ad. 2^m nā licet corpa celestia recipiāt p̄ sui creationē aliquā p̄fectionē extrinsecā: a p̄ncipio tñ om̄nē p̄fectionē intrinsecā et ad sui p̄sistētā p̄ntem habuerūt. sicut autē corpa celestia q̄dam extrinseca p̄fectione recipiūt illuminationē a se inuicē: ita et angeli inferiores illuminationē recipiūt a sup̄iorib⁹. s. huiusmodi p̄fectio nō est eis intrinseca et nālis. ¶ Ad. 3^m dī q̄ n̄ ē ad p̄positū nā se sus illi⁹ maioris nō est q̄ eadem aut cōlis p̄fectio sit corpoz celestiu et angeloz s. q̄ in hoc quod ē hē totā suā p̄fectionē naturāle a p̄ncipio creationis hēt se quodāmodo similit corpa celestia et angeli. arguim⁹ aut p̄cedit ac si in p̄positione sup̄ta a. S. Doc. cōlis vel eadē tribueret p̄fectio corpoz celesti et angelo qd est falsum. ¶ Ad. 13^m dicit q̄ auctoritas Aug. plane iurat et confirmat sententiā. S. Doc. nā licet Aug⁹ vbi loquit dī cognitione matutina angeloz intelligat dī cognitiōe quā hēt in x̄bo: p̄ter hāc tñ ipsemet ponit cognitiōe rerū creataz p̄ spēs createas quam vocat vesptinā. et ob hoc loq̄t. 2^o sup̄ gen. ad 1^{am} ca. 3. vbi dicit cōditio vero celī p̄ erat in x̄bo dei fm̄ genitā sapiam: deinde facta ē in creatura sp̄sali b̄ est in cognitione angeloz fm̄ creatam in illis sapiētā: deinde q̄ celū factū ē vt eet etiā ipa celi creatura in genere. p̄p̄o: sic et discretio vel spēs aq̄m atq̄ terraz: sic nature lignoz et herbaz: sic luminaria celi: sic animātia orta ex aq̄s ac t̄rra. Item versus finē capli. q̄ propter inq̄t iā luce facta in q̄ intelligim⁹ ab eterna luce formatā rōnālē creaturā: cū in eterna creatis reb⁹ audimus vt dixit de⁹ fecit: intelligim⁹ ad eternitatē verbī dei recurretē scripture intentionē: cum vero audimus etiā sic ē factū: intelligim⁹ in creatura intellectuāli factā cognitiōe rōnis q̄ in verbo dei ē condē de creature. vt in ea nā p̄ quodāmodo facta sit q̄ anteriore q̄dā motu in ipso dei x̄bo p̄o: factā dā cōcognuit: vt postremo cū audim⁹ repeniat dī qd fecit de⁹: nā intelligim⁹ i suo genere fieri ipsam creaturā. ¶ Ad. 14^m dī q̄ arguens nō satis p̄cepit rōnem. S. T. et ei⁹ efficiā quāz ipugnat put videri p̄t ex hīs q̄ dicta sunt in. 4^o nobili. vñ respōsiones ad rōnem. S. T. q̄s arguēs assignare nitit nichil hēt existētie. nō p̄ma qm̄ limitatio p̄positionis assūpte ad motum locale: est ad placitū nō ad veritatē. quāvis trāsitus de extremo ad extremū p̄ mediū alit sit in motu locali et

oliter in alijs motib⁹ prout ex dictis p^{ri} apparer
6^o phy. et. li. d. sensu i sensato. Et in ex^{em}pl^o etiaz
capilloz ab arguente inducto veritate h^{et} p^{ro}posi-
tio. nā si capilli nigri sūt albi: o^z q^o p^{ri}mo colorent^r
aliquo medio colore. Neq^{ue} valet 2^o n^{on}isio. nā
vt deductū fuit in. 4^o nōbili. int^{er} eē māl^e reruz et
eē intellectuāle ē mediū p se eē in sensu v^{el} imagia-
tione ac p hoc ē mediū in q^uinq^{ue} nā cōsiderato
ordine rer^{um} q^u nūc est. v^{el} si spēs quib⁹ angeli itel-
ligūt abstraherēt a reb⁹: i. necessario fieret trās^{it}
a reb⁹ ad intellectū. angelicū p mediū sensus et
nō eēt singulare aut p^{ro}p^{ri}us intellectus humani in q^u
arguēs decept⁹ ē putās q^u rō. S. T. fundat in eo
q^u repit in intellectu humano tāq^{ue} pcederet argu-
mentatio a simili q^uō falluz ē Imo fundat in eo q^u trā-
sit^r extremoz h^{et} mediū p se. ¶ Ad. 1^o 5^o dicit q^u
auctoritas Aug. plurimū iuuat nec repugnat di-
ctis p^{ri} aut alijs ei⁹ dictis vt arguēs male intel-
lexit. nā auctoritas Aug. intelligit de actiōe ine-
diata et q^u est directe et pure in sp^{iritu}. sensibilia sūt
exteriora dū agūt in sensū: nō agūt pure et dire-
cte in sp^{iritu} s^{ed} in cōpositū ex corp^{ore} et sp^{iritu}. nā poten-
tie sensitiue hūt eē in corp^{ore} determinato. s. orga-
no r^{ati}ō dū r^{ati}ōnes māl^es et corpales. fantasma-
ta aut nō sunt corpa s^{ed} spēs r^{ati}ōnes corporoz
ināl^es et intellectuāles facte p^{er} v^{irtu}tē intellect^{us} agē-
tis. Auctoritates aut Aug. q^u arguēs adducit:
intelligūt d^e actiōe rer^{um} corpaliū mediata r^{em}ota
sicut apte p^{ro}stat ex dictis eius. sensibilia. n. ge-
nerāt in nob^{is} noticiā intellectuāle sicut eā remota
et mediāte sensu. ¶ Ad argumēta 3^o p^{ro}ductio
nē. Ad p^{ri}mū d^e r^{ati}ōne d^e q^u spēs intelligibilis exigit
in intellectu creato p^{ro}pter intelligibile vt. s. fiat pre-
sens et vnū q^u dā modo in intellectu. et ad hui⁹ im-
probationē d^e q^u licet ad actū intelligēdi red^ucat^r
p^{re}sentiā intelligibilis tāq^{ue} ob^{iect}ū: q^u tū intelligibile ē in
intellectu extrinsecū p sui ex^{tr}in^{si}cā: nō pōt fieri p^{re}sens
in rōne ob^{iect}i nisi p suā similitudinē q^u sit in intellectu
p^{ri}us sub^{ie}ctiue ip^{so}m iⁿformās et determinans ad talē
ob^{iect}ū. v^{el} falsū ē q^u d^e arguēs dicit q^u. s. intelligibile p
spēm suā nō h^{et} eē in intellectu vt ob^{iect}ū cognitū.
Neq^{ue} valet ei⁹ p^{ro}batio. nā quāuis spēs iⁿpressa i
intellectu sit s^{im}p^{li}c^{iter} eē singularis et sit a re singulari et
singularit^{er} existēte originalit^{er} iⁿpressa: ē tū v^{el} si re-
p^{re}sentiādo eo q^u rep^{re}sentat directe r^{ati}ō p se intellectu
nām rei v^{el} ex. i. plurib⁹ cōcōm. hoc aut h^{et} spēs in-
telligibilis ex nālⁱ aptitudine q^u apta nata ē r^{ati}ō
sentare intellectu nām specificā aut genericā. cō-
plet aut huiusmodi aptitudo ex v^{irtu}tē intelle-
ct^{us} p quā directe et p se s^{er}u^{at} in cognitionē nature
v^{el} si: et aliq^u p^{ro}termis^{is} singularib⁹ et p^{ro}dictiōib⁹
b⁹ idiu^{id}ualib⁹ quē ad modū sit in intellectu n^{on}o.

neq^{ue} est q^u rēda alia cā p^{ro}pter quā n^{on} intellect^{us} p^{re}-
sente spēs erat directe et p se i nām cōcōm et i s^{ub}az
rei cui⁹ ē spēs p^{ro}termis^{is} rei actib⁹ et p^{ro}dictiōib⁹
idiu^{id}ualib⁹: nūq^{uam} q^u intellect^{us} n^{on} t^{em}p^{or}alē h^{et} nām. s^{ed}
nō est q^u rēda alia cā q^u rē māl^es attrahit s^{er}u^{at} r^{ati}ō
nō lapidē v^{el} lignū etiā si sit illi magis app^{ro}xima-
tū: nūq^{uam} q^u talis ē ei⁹ nā. et vnū quodq^{ue} sic agit v^{el}
agit sicut aptū natū ē agere v^{el} agi vt p^{ro}h^{ab}et
2^o phy. intellect^{us} aut angelic^{us} simul cū nā generi-
ca v^{el} specificā r^{ati}ōnē i singularia cū oib⁹ accūtib⁹
et p^{ro}pteratib⁹ q^u talis ē ei⁹ nā et talē h^{et} v^{irtu}tē in-
tellectū. ¶ Cū aut arguēs dicit q^u nūq^{uam} facit spēm
sui i alio nisi s^{im}p^{li}c^{iter} q^u existit: falsum ē s^{im}p^{li}c^{iter} denotet
modū existētie p rōne s^{im}p^{li}c^{iter} mali. s^{ed} aut denotet c^{on}-
stētā rei p^{ro}pter: verū ē s^{ed} in hoc sensu nichil p^{ro}bat
3^o nos. ¶ Ad. 2^o p^{ro}missio p ea q^u d^e dicta sunt in sep-
timo notabili. licet. n. res v^{is}ibiles aut intelligibil^{es}
sit cā p^{ri}ncip^{ali} sp^{iritu} i sensu v^{el} intellectu in rōne entis:
ip^{so} tū spēs ē cā p^{re}sentiēti in rōne ob^{iect}i et r^{ati}ōnē
tū. v^{el} in casu arguētis si d^e spēm iⁿprimet i oculo
et p^{ro}seruaret: si eēt spēs p^{ro}p^{ri}a aliaui⁹ rei et p^{ro}ser-
uaret eā in nā et v^{irtu}tē r^{ati}ōnē: p^{ri}ncip^{ali} rei face-
ret r^{ati}ōnē p^{ro}pter: poss^{et} tū d^e p^{ro}p^{ri}a absolut^{am} hunc
effectū suscipere v^{el} ex p^{ro}p^{ri}a sp^{iritu} v^{el} ex p^{ro}p^{ri}a potē-
tie: s^{ed} nos loq^{uimur} p^{ro}sideratis rer^{um} naturis. ¶ Ad
3^o d^e q^u maior ē vera si intelligat h^{ab}ere actu et for-
malit^{er} v^{el} i pō aut v^{irtu}alit^{er}. nō. n. q^ulib^{et} res habet
actu r^{ati}ōnē p^{ro}p^{ri}a op^{er}ationē nālē et ea p que
pōt eā ex^{em}plere. et tū pcedit p^{ri}ncip^{ali} p^{ro}p^{ri}a. s. q^u intel-
lect^{us} angeli h^{et} spēs iⁿpressa o^{mn}iū intelligibilū nā
liter. et ad hui⁹ iⁿprobationē negat assūptū. nām
nō h^{et} angel^{us} tot spēs quot i deo sunt idee rer^{um}
creatū. et licet angel^{us} possit cognoscere quālib^{et}
r^{ati}ō creatibilē diu^{id}isim. s. hāc r^{ati}ō illā et aliā et sic in iⁿfini-
tū: nō idē seq^uit^{ur} q^u h^{et}at i se iⁿfinitas spēs. talis. n. ar-
gumētatio peccat p fallaciā cōp^ositionis. et p^{ro}-
rea angel^{us} nō necessario h^{et} tot spēs intelligibiles
q^u res v^{el} rer^{um} nā pōt intelligere. s^{ed} deductū fuit
in octauo nobili. ¶ Ad. 4^o d^e q^u maior h^{et} v^{irtu}tē
et si actu sit ab agēte nālⁱ nō volūtario q^u nō ē i
p^{ro}posito cū angel^{us} sit intelligēs volūtariū. q^u ob^{iect}ū ē
sine determinatiōe volūtati spēs āgelo cōcreate
nō sunt illi sufficētes p^{ri}ncip^{ali}ū intelligēdi. nec ē simi-
le d^e lucere et corp^{ore} luminoso q^u ē agēs mere nālⁱ.
¶ Ad. 5^o d^e q^u si loq^uit^{ur} d^e intellectu āgelo d^e q^u est
n^{on} sermo: pcedū⁹ q^u intellect^{us} nō ē passibil^{is} put^{at}
ductū fuit in p^{ri}mo nobili. nūq^{uam} forte iⁿprope et me-
taphōrice. si aut loq^uit^{ur} d^e intellectu n^{on}o: negat p^{ri}ncip^{ali}.
nā licet intellect^{us} n^{on} recipiēdo spēm sicut sub^{ie}ctū ac-
cidēs: patiā⁹ sicut aliqd i genere entis: nō idē seq^uit^{ur}
q^u nō patiā⁹ a sp^{iritu} i rōne intellect^{us} iⁿ v^{el}ge sumendo
passiōē p^{ro}ceptiōē p^{ro}fectuā in q^u p^{ro}cedit i actu
l. iii

In genere intellectui et terminat ad obz et illi rō
intelligēdi. vtroq. n. mō spēs intelligibīlī pficit itel-
lectu et sic forma subz et sicut ei⁹ p^m intelligēdi.
quēadmodū et calor pficit ignē et sic accūs subm
illūso mōdo et mō forme actuādo et itez sicut
p^m calefactēdi inq^m ignis hēt rōnē calefactiui.
Et cū vltim⁹ arguēs dicit q^d tūc intelligere nō ēēt
mō⁹ a readaiāz p^m magis ecōuerso: pcedimus d
intelligere agēlī. cū. n. intellect⁹ angelic⁹ nō abstra-
bat aut recipiat a reb⁹: ei⁹ intelligere ab eis nō īci-
pit s; magis ab ipō intellectu vbi ē p^m naturale p^m
intelligēdi. s. spēs: et terminat ad rē tāq^m in obz ter-
minatiuū. si autē intelligat d intelligere humanū itel-
lect⁹: negat p^mia. arguēs autē decept⁹ ē putās q^d i-
ntellect⁹ nō sub rōne intellect⁹ nō patit⁹ aut pficit a
spē intelligibīlī s; i rōne entis p^male qd th falluz est.
Et aduertēdū ē q^d q^d si eadē icōueniētia et adhuc
plura sequūt⁹ ad arguētis opiniōnē d bitu scien-
tiali quē ponit pcreatū angel⁹ p^m S. corus et alij
3 cū deducit. ¶ Ad arguētiā Durādi 3 eīdem
p^mclusionē. 34^o of q^d maior vlt⁹ sūptā sit iacet ē
falsa. solū hēt veritatē in eo p qd aliqd cognosci-
tur tāq^m p cognitū. vt. n. S. T. docet l. q. d. a. a. q.
7. ad. 8^m. duplt⁹ p^migitali qd p alterz cognoscere.
vno mō sic cognoscere vñū cognitū p aliud cog-
nitū. alio mō sic cognoscit aliqd cognitū p spēz q
cognoscit. eadē distinctionē ponit p^m. p. q. 87. ar.
2^o. ad. 3^m. Et d. ye. q. 10. ar. 9^o. ad. 3^m. et ad ma-
ioris p^mationē negat minor: nec valet ei⁹ p^ma-
tio. nā spēs sibi sibi aut intelligibīlis nō supplet vi-
cē rei cui⁹ ē spēs in hoc qd ē cē obm cognitum: s;
in hoc q^d ē intellectū informare et actuare et vnuz
cū eo fieri. neq⁹ ē vey oē qd ducit in cognitionez
alter⁹ ē p^m co cognitū. vnde et. 10. q. d. libz. q. 4.
ar. p^m. ad. 2^o. inq^m. illud q^d cognoscimus sicut in-
strumēto: o^m cē nob p^mo notū. et sic cognoscim⁹ p
p^mia nā lūet nota ad q^d cōparat intellect⁹ agēs
sic ad instā vt dicit cōmē. in. 3^o d. a. a. s; id q^d cog-
noscamus sic o^mia cognoscit: nō o^m cē notū. q^d
nec oad⁹ videt lucē qd ē i o^m p^mositionē: nec spēs p
quā videt. hec ille ¶ Ad. 2^o of q^d minor ē falsa. ne-
q⁹ ipē arguens p^mat. et p^merea imago et similitudo
nō sūt idēz p^mertibīlī. imago. n. aliqd addit sup^m
similitudinē. p^mat. S. T. docet p^m. p. q. 93. ar. p^m. Et
certe mirū ē q^d arguēs mēte nō capiat qd sēu et
expimēto p^mat et mīn⁹ docet. q^dlibz certe expit⁹ q^d
vidēs similitudinē aut signū alicuius rei: nō si arī p
q^d p^mchēdit signū et similitudinē nāy aut p^metates.
vidēs enī qd tabulā p signo pēdēt ē aī fores ho-
spici: nō sp^m aduertit aī⁹ nature aut q^dlitat⁹ tabu-
la sit aut sileo vlt⁹ alter⁹ imago i ea p^micta ē. et p
ista p^missio ad p^mā rōnez septimā. ¶ Ad. 2^o ip

si arguētis anōnē dicim⁹ q^d spēs in intellectu nō
est directe et p^mse respectu p^mni obī qd ē qd dicitur
rei mālīs vt p^mbatū fuit. 3^o. di. p^mni libz. vñ pcedi-
m⁹ q^d i intellectu nō sūt p^mpe spēs nisi rep^msentū
bīlū q^dru sunt p^matāsmata. p^mip^maz tñ spēs origi-
nālī possūt alia cognoscī q^dru nō sūt p^mpe et directe
spēs p^mat. S. T. ap^mte docet. p^m. p. q. 84. ar. 7^o ad
3^m. ¶ Ad. 3^o of q^d l⁹ cognitio rei p^m spēs i q^d tñol
nō hēat q^d sit discursiua: pōt tñ cognitio discursi-
ua trahī origiālī et cognitiōe rei p^m spēs. sic et cē
cognitio p^m spēs pōt discursiue cognoscī effe-
ct⁹ aut cē. itaq^m multa p^mit cognoscī discursiue nō
p^m spēs spēs s; p^m spēs alioz a q^dru cognitiōe bdu-
cīt ipōz cognitio. vñ pcedim⁹ q^d spēs req^mrit i tel-
lectu nō respectu p^mni cognitū: si sic directe et p^mse
respectu alioz cognitū. Hecq⁹ valet qd arguēs
3 obijcit. pcedim⁹. n. assūptū i potētiō sibi iuicēz
immediate ordinat⁹: s; ip^mia cōmūtū fallacia figure
dictionis. nā mutat⁹ act⁹ i modū act⁹. deberet. n.
et p^mmissio p^mcludi q^d p^m actū pōis potētiē. s. sensus
p^mitāt intellectu suū obz qd nō nō negam⁹. et tñ
negam⁹ qd i p^mclusionē addit. s. q^d solū actūz sū-
ficiēt q^d mod⁹ ex p^mmissio nō deducit. ¶ Ad. 4^o
arguētationē qd qd sit d maior p^mositionē nā nō
est vlt⁹ q^dq⁹ vlt⁹ a l⁹ d q^dbus d q^d tñ i aia verificet⁹
et tñ fallū est q^d nō ex p^matur cē in nob spēs q^d itel-
ligim⁹. vt. n. S. T. dicit loco p^mime allegato l. c.
q^dlibz i scīpo expiri pōt q^d q^d aliqd conat aliqd in-
telligere: format sibi aliq^d p^matāsmata i q^dbus q^dlī
līp^miat qd intelligere studet. et pari rōne expiri
pōt se hēc alia spēs q^dbus res intelligat imo et q^d
ad intelligēdū p^muertit ad p^matāsmata. et hec ē do-
ctrina Aug⁹. 10. p^messionū. et. 12^o sup^m gen. ad. li.
in multis capis. et in eplā ad paulinā de vidēdo
decum. Itē in multis locis in libris de trinitate.
¶ Ad. 5^o p^m respōsio et dicitur in tertio notabili.
p^mportio aut quā arguēs adducit in lucē i corpe
luminoso respectu luminis i medio et iter colorē
in corpe terminato ad spēs coloris i medio: nō te-
net. q^d lux i luminari et lumē i medio vt i aere sūt
q^dlītates reales et hūt esse reale: q^dnis in luminari
lux hēat esse fixū: in medio autē lumē sit p^m modū
trāscuntis. spēs aut colorū in medio nec ē q^dlītas
realis neq⁹ hēt ēē reale: s; ē i suo cē et nā ens iten-
tiōale. color autē i corpe terminato ē qd reale hīs
esse reale et fixū. et idēo nūmū si color in corpe
terminato et spēs ei⁹ in medio sunt alteri⁹ et al-
teri⁹ spēs q^d ad cē nature et p^m spēs intelligi-
bīlis et res cui⁹ est species sunt alterius et alteri⁹
rationis. ¶ Ad. 2^o p^m probatiōem maioris dicit⁹
q^d non p^mbat p^mpositū arguētis. q^d si sibi i aia in
medio et origio tñt esse itētiōale inq^m sibi i aia

rōnē oē actiūū sp̄ ageret i p̄p̄iū factibile t oē mo-
tiūū i p̄p̄iū mobile quātūcūq; loco distātia sunt
aut alias fuerit ipedita. nā eoz distātia vel ipedi-
mētū nō remouet ab eis qn se hēant sic actiūū t
passiūū aut motiūū et mobile. vii t p̄ba. 7^o p̄hy.
p̄ter rōnē motui t mobili t actui t passiui docet
tāq; necēssariū ad actionē vel motionē illa eē appo-
rimata t se tāgētia. ¶ Ad. 12. ^o d^o q p̄p̄t oia illa
q arguēs enūderat ponunt spēs in intellectu. neq;
valet iprobatio p̄m. nā alia rō est p̄cipua qz. i. ex
intellectu et re intellectu oī fieri vniū p̄ncipiū act^o
intelligēdi put p̄bō docet. 3^o de aia. res at cū ba-
beat eē eē intellectu; si p̄st p̄cipās vniū intellectu
et iō oī q ei vniant p sui rep̄tatiūū qd ē spēs. vii
Aug. 10. d trini. ca^o §. qz nō pōt aia secū itrozus
tāq; i regionē incorporee nature ipa corpa iſerte
imagies eoz p̄oluit t rapit. Neq; valet iproba-
tio secūdi qz assumit falsū loquēdo de cognitiōe
creata. nā cognitiō p spēm nō repugnat intellectu
put dictū fuit i secūdo nobili. Neq; valet p̄i-
ma iprobatio terti; qm̄ assūptū nō est vlt vey. p
ut dictū fuit ad p̄mū durādū. neq; ē necessariū q
rep̄tatiūū ducat in cognitiōē rep̄tati p sui co-
gnitiōē. sufficiat ei q r̄p̄tādo su ei t̄n^o cognof-
cēdi. neq; valet. 2^o c^o iprobatio. nā loquēdo de
oī intellectu n̄f; i; distet ab intellectu fin c̄pitiū
p̄iungit tū ei p spēm mediāte sensu. res ei eē itel-
lectu c̄piti p spēs suā imēdiate mouet mediū t p
mediū; organū sens^o. et p vniū sensū aliū vī qd
intellectū. vii ip actio fit ad imēdiatū t p aliquā
spēm. facit ad hoc qd. S. T. dicit de. ve. q. Sar.
9. c. oī inq̄t q agēs et patiens sunt eius d̄rōnis: cū
pō t act^o vniū qd qz gen^o diuidāt. nō ei albū patif
a duli n̄si p accisō p̄ a nigro t̄m. res at m̄ales t i-
telligibiles sūt oīno diuersoz genēz. ea ei q non
cōicāt i m̄ā: nō cōicant in gie vt p̄ p̄p̄m. §. me-
tha. t l. 10. vii nō p̄t eē q res m̄alis imēdiate pa-
tiat. ab intellectu aut agat i ipm̄. et iō in nobis p̄i-
dit nature p̄dior p̄s sensitūas in qd^o forme sūt
medio mō iū modū intellectuālē t modū m̄alē
cōueniūt si qua. tē cū forme itell. gētib^o inquirū
sūt forme sine inā: cū m̄alibus dō formis i quātū
nō sunt a cōdicionib^o matie denudate. et iō pōt
eē actio et passio it̄er res m̄ales t p̄s sensitūas.
et simul iū h̄o t intellectu. dūc. ¶ Ad. 13. ^o d^o
q spēs t res ext̄ior cui^o est spēs sūt alteri^o rōnis.
quia vniū est ens reale t alterū est ens itentiona-
le. et ad huius iprobationē d̄ primo q m̄io: p
positio habet v̄ritatē q̄i potētia ex suaratione
eque ordinat ad discernendū min^o dissimilita et
dissimilita: nō at si ad ea discernēda nō eql̄iter
ordinat. p̄t ei sens^o vīsus discernere iū albū t nū

grā q̄ sūt dissimilia: s; nō p̄t discernere int̄ albū z dulce q̄ sūt dissimilia. z tunc ad minore d̄ q̄ si aliq̄ pō vt visūa vel alia pōt discernere iter duo indiuidua eiusdē sp̄i z nō int̄ sp̄m v̄l imaginē z rē cui⁹ est sp̄s: nō est qz ei⁹ nature ē distinguere int̄ illa z nō distinguere iter illa. vñ intellect⁹ cui⁹ est distinguere int̄ vtraq; tāq; potētie sup̄e in inter cognitiuas: pōt discernere inter sp̄m z rē ad cū ei⁹ est sp̄s eque bñ z forte meli⁹ q̄ inter indiuidua eiusdē sp̄i. D̄ secūdo q̄ cū res exterior z sp̄s ei⁹ in sensū vel intellectu se hēant ad inuicē sic rep̄tans z rep̄tatū: p̄t p̄siderari q̄tū ad similitudinē vel dissimilitudinē vel fin ip̄as earū certitates vel in rōne rep̄tatiōis. si p̄mo mō: vērū est q̄ sūt magis dissimilia q̄ duo indiuidua eiusdē sp̄i. et iō intellect⁹ cui⁹ est int̄ vtraq; discernere iudicat sp̄z et rē cui⁹ est sp̄s eē dissimilia et magis d̄ia q̄ indiuidua eiusdē sp̄i. si aut̄ p̄sideretur secūdo mō: in nō dissimilia sūt sp̄s z res cui⁹ est. qz vñū rep̄tat in alio z vñū garit vicē z p̄t iū alius z vñū xtu iliter i alio cōtinet. nō sic 3t se hñt indiuidua eiusdē sp̄i. et iō q̄tū ad ista sunt dissimilia. p̄pter qd̄ magis p̄t ista discerni ab aliq̄ pō q̄ sp̄s z res cuius ē sp̄s q̄ vt sic capiunt p̄mo. Ad arguēt a secūdo loco idē. Ad p̄m d̄ p̄ q̄ minor ē falsa. p ea pte qua dicit intellectiōe eē r̄a intellectu similitudinē. lz enī intellectiō p̄supponat tāq; eius cām similitudinē v̄l assimilationē q̄ est p sp̄m: nō tñ p̄p loquēdo ē similitudo. similitudo nāq; h̄z se p modū forme: intelligere at p modū fluxus z opatiōis. D̄ secūdo dato q̄ intellectiō large z improp̄e dicat similitudo ob illo mō loquēdi quo oē notificas aliō pōt dici ei⁹ similitudo q̄ sp̄s et intellectiō sūt similitudines ali⁹ rōnis. z ad hui⁹ ip̄obationē negat assūptū nec arguēs illd̄ pbat. multa enī sūt diuersarū rōnū z sp̄um quoz vñū nō cōtinet aliō x̄tute. quēadmodū color z sapor caliditas z albedo et pl̄a alia. Et ad p̄firmationē p̄mā negat p̄s. z ad ei⁹ p̄bationē d̄ q̄ nū cōdudūt. nā idē pōt ēt p idē f̄z diuersas rōnes alteri assimilari. quēadmodū corp⁹ calidū assimilāt alci calido p calozē duplici z rōne caliditatis z rōne siccitatis z adhuc rōne calefactiōis z exsiccatiōis. et hō p eādē pōz visūa assimilāt vno mō rei visē z alio mō alci vidēti. et mlt̄a huiuscemōi exēpla adduci possunt. Ad. 2. p̄firmationē negat p̄s. z ad ei⁹ p̄bationē d̄ q̄ cū sp̄s z intellectiō nō ponant̄ eē similitudines eiusdē rōnis: nō seq̄ q̄ vñū sup̄fluat posito alio. sic cā efficiēt posita: nō sup̄fluat respectu eiusdē effect⁹ cā formal̄ aut finalis eo q̄ sint cause alius z alteri rōnis. Ad. 3. p̄firmationē

d̄ q̄ auctoritas p̄bi intelligit p̄assimilationē q̄ ē p sp̄es sensibiles z intelligibiles: nō p actū intelligēdi vt arguēt male intellexit. Ad. 2. p̄ncipale negat p̄s. z ad ei⁹ p̄bationē negat minor. negat valet ei⁹ p̄batio. qz lz ad irētiōes z p̄p̄hēsiōes sens⁹ vel intellect⁹ req̄rat abstractio a m̄a: nō idē seq̄ q̄ oē abstractū a m̄a sit irētiō z p̄p̄chēnsio. Et ad p̄mā p̄firmationē d̄ q̄ si p̄p̄chēnsio dicatur cognitio seu intellectiō: assūptū est falsū. et ad ei⁹ p̄bationē negat iter assūptū. imo cognoscere p̄supponit obin p̄is z se h̄z ad illd̄ vt effect⁹ ad cām. Ad. 2. p̄firmationē d̄ q̄ supponit falsū. s. q̄ act⁹ intelligēdi exhibeat rē p̄tē intellectu in eē obiuo. imo magis eē obin p̄is intellectu in eē obiuo mediātē sp̄e: exhibet seu cāt actū intelligēdi Et de h̄is lat⁹ dictū fuit li. p̄o. 3. q. p̄ sub. 2. nobili. ar. 4. Ad. 3. p̄ncipale d̄ q̄ sp̄s intelligibil̄ ponit in intellectu p̄p̄ vtrūq; s; nō ad sensum arguētis. ponit enī vt vicē obi suppleat i rōe teriantis p̄m. s. intellect⁹ q̄ est oia fieri p̄assimilationē. nō aut̄ i rōe teriantis intellect⁹ opationē. s. actū intelligēdi. put arguēs male intelligit. nā respectu ei⁹ sp̄s n̄ se h̄z directe vt terius s; vt p̄ncipū. vñ totus p̄cess⁹ arguētis ad ip̄ugnationē p̄m est cassus. fundat enī sup illo falso intellectu. Nec valet ip̄obatio secūdi. nā assūptū posset h̄fē x̄tate de cā equoca totali s; nō de partiali q̄lis est sp̄s intelligibil̄ respectu act⁹ intelligēdi q̄ h̄z p̄tali cā intellectu ip̄a sp̄e informatū. D̄ at arguēs dicit p̄m eē hui⁹ intētiōis q̄. s. sp̄s sit idē intellectu: falsū ē nequilld̄. pbat p̄mā ei⁹ auctoritas allegata. nā ex ea hoc p̄ase hētur q̄ aia f̄z p̄tē intellectu z nō fin alius p̄os ē loc⁹ sp̄rū intelligēdi Necq; secūda auctoritas id pbat. nā intelligere d̄ a p̄ho qd̄ā pati p̄dicatiōe p cām qz. s. causat ex eo q̄ intellect⁹ patit p̄assioe perfectua i recipiēdo sp̄m q̄ est p̄m ei⁹ sofale elictiū. vñ. S. T. p̄. p. q. 85. ar. 2. ad. 3. p̄mo inq̄t p̄siderat p̄assio intellectu possibilibz q̄ informat sp̄e intelligibili. q̄ d̄dē lofofat lofofat. 2. v̄l diffinitionē v̄l diuisionē v̄l p̄ositionē q̄ per vocē significat. z ad hoc facit multū ex p̄sse qd̄. S. T. dicit. p̄. d. 4. o. q. p̄. ar. p̄. c. ar. cī qd̄ā opatio ē q̄ nō significat vt p̄cedēs i aliquē effectū s; magis f̄z q̄ ē aliqd̄ i ip̄o: z si qd̄dē recipiatur i ip̄o: illa receptio dicit p̄assio: z actio p̄sequens p̄uicū ex recepto z recipiēte dicit opatio qz opatio sp̄e p̄fecti vt p̄y sensu. sentire ei ē qd̄ā opatio sentiētis neq; p̄cedēs i effectū aliquē circa sensibile s; magis fin q̄ sp̄s sensibil̄ in ip̄o ē. vñ sentire quantum ad ip̄am receptionē sp̄i sensibilis: nō mutat opationē similiter et intelligere quod ē pati quoddam vt in. 3. de anima d̄ s; q̄tū ad

ob. 1. p̄. p̄m

q̄tū ad

actu consequente ipm sensu pfectu p spem nominat
opatione qd of mte? sen? de qd dicit pba. 3^o d. aia
q. e act? pfectu. balle. Ad argumta a scoti 3 qui-
ta cōdusionē. Ad. p^m negat minor. et ad ei⁹ pba-
tionē dī q. l. cēntia āgeli nō sit fōsa intellect⁹ sui
l. i. p. pōccat. ē tūciua fōma itelligibūl fīn cē m-
telligibūle. Scindet. S. T. ad hūm. e argumētū
de ve. q. 8. ar. 5. ad. 4^m. 2. ar. 6^o ad. 2^m cēntia in-
q. āgeli qūis cōparari ad intellectū ei⁹ nō possit
vt act⁹ ad pōm in cēndō: cōparat tū ad ip̄s vt act⁹
ad pōm in itelligēdo. neq. obstat q. cēntia āgeli
sit p se subsistēs. nā nō repagnat p se subsistētī q.
sit fōma alicu⁹ fīn cē itelligibūle dū tū nō bēat
māz p artē sūq. repugnat itelligibilitati. sic rīdet
S. T. ad hūc obiectiōnē loco p tunc allegato ad
4^m. Neq. iterū obstat vt arguēs tāgit q. cēntia
āgeli nō bēat cē in intellectu neq. illi insit p pēlo
quēdo uno magis e⁹. q. illd est verū q. tū ad cē-
entitatiū tū tū est i eo tū est illi q. tū ad cē itelli-
gibile. Ad pfirmatiōnē dī q. exēpla nō iductū
tāq. similita i oib⁹ s. 3. sufficit q. l. cū q. s. similitudi-
nū. vñ ei p lū de cōlo: e t. calēficate nō māx
tāq. simile i mō exīdī aut i fōmā dī: s. q. tū ad hoc
pāse q. sic cōlo: ē rō t. p n^o calēfictiōis: ita cēntia
āgeli ē p n^o t. rō sue itellectiōis. Ad. 2^m dī q.
vbi. S. T. dicit q. pō cognitūa nichil recipit ab
oib⁹ nisi q. s. sit in pō t. q. s. i actū: itelligit de re-
ceptiōe noua seu de nouo. nā hūmōi receptiō ar-
guīt pōm recipiētis nō sp. cē pūctā actū. argū^m
aūit. pcedit de receptiōe q. aliqd sp. t. p tūne reci-
pīt q. l. recipiēs h. 3. pōm spactū pūctā. de q. rece-
ptiōe verū ē q. itellect⁹ āgeli sp. recipit ab cēntia
āgeli q. sp. ē itē p nō t. sp. actū se itelligat. pur. S.
T. docet. d. ve. q. 8. ar. 14^o ad. 6^m. Ad. 3^m dī
p nō q. arguēs duo falsa assumit. vñ ē q. spēs su-
perior āgeloz nō sūt vniuersaliores vltate cōi-
tatis s. multitudis t. pfectiōis. aliō ē q. in āgel nō
sūt spēs directe respectu spērū subalternarū. s. ge-
nerū. ista āt duo falsa sūt sic p. ex deducti i octa-
uo nōddi. vt ci. S. T. inquit. d. ve. q. 8. ar. 10. ad
2^m. fōmē i mte āgelica dicit cē m hūo vltiore a
q. tū ad cognitiōnē: nō q. plurū rerū cognitiōnē
causant: s. q. p pauciores fōsas ad eadē cognos-
cēda supior āgel⁹ p ficit ē ad pfecti⁹ cognoscēdū
vñ argumētū suo sū pcedens et falsū nūllū p dū-
dit. Dī fectūdo q. ēt si dā cēnt q. arguens assumit
p dūsiō quā i fect nō sequit ex pmissiō. nō ei ex eo
q. āgel⁹ qūto ē supior tāto p spēs magis vles t. p
fectiores alia a se cognoscit: recte insit q. p id q.
cognoscit qd dītarē suā: cognoscit spēs i fiores.
nisi vellet p dēdere q. sit deuenire ad aliqū āgelū
qui nō iā p spēm s. p suā cēntiā cognoscit alia. s.

hoc i octauo nōbūl reprobatū ē. Ad. 4^m t. 5^m
q. sūt Burcol 3 cū dē p dūsiōnē negat assūptū cū
sua pbanōe. Ad argū. scoti 3 sūt i p dūsiōnē.
Ad. p^m cū sua p nā pfirmatiōne p rīsiō p cā q. dī
cta sūt i sēto nōbūl. Ad. 2^m pfirmatiōnē pce-
dit tot⁹ pcessus si itelligat de cognitiōe disticta
q. est pba specificā t. pfecta. si āt itelligat d. cogni-
tiōe disticta. i. disticti ab alijs vñ a cognitiōe alio-
rū: maior argumētū ē falsa loquēdo de idūsiōe p-
fecta t. adeq. ta secus ē de pfula t. i quodā vñ qua-
lū cēntia āgeli t. cuiusq. creature dī idūdere vīr-
tutālī diuinā cēntiā. fīn quē modū in oī creatura
dī cē vltigū diuinatē. Ad. 2^m dī ad p nā p-
batiōnē q. nō aliō pcludit ex toto pcessu q. q. an-
gel⁹ maior ē bīnūdinē nā ē bēat q. bō t. i m statu
inocētiē q. i statu nature lapse. s. ex hoc nō. pba^m
q. āgel⁹ cognoscit deū nā dū cognitiōe p aliā spēs
a sua cēntia. Ad. 2^m p batiōnē rīd. tur p cā q.
S. T. dicit. p. q. 12^o ar. 9^o ad. 2^m. Et de. ve. q.
8^o ar. 5^o. c. t. ad. 6^m 2. q. 13^o ar. 3^o ad. 4^m. Et. 2^o
2^o q. 17 s. ar. 4^o ad. 3^m q. vñ dī raptū diuinā cēn-
tiā sic d. p aucto t. cēt. Aug. 12^o ff. g. ad. l. ā vñ dī rē
diuinā cēntiā cessāte illo actu rapt⁹ p aliqūā spēs
distictē repūtarē diuinā cēntiā: possit tū remāere
in intellectu ei⁹ aliq. spēs vel pcept⁹ quarū dā rerū
quas ipe vidēs diuinā cēntiā habuit p aliū actū
q. vñ dī diuīe cēntie. nā vidēs diuinā cēntiā sūm⁹
p t hē aliū actū ex tali vñ dīe psequētē quē ad ino-
dū in āgelis ponit simul cognitiō matutina t. co-
gūno vñ pūna. Et d. hoc dictū sūt. l. p. d. 2. 7.
q. 2^o sub q. rto not abūl. Si aut arguēs cōtē dī q.
nō solū remanet in intellectu ipi⁹ rapti memoria
rerū aut mīsterioz q. vidit in cēntia diuīa sed ē
memoria ipiūs diuīe cēntie: dicimus q. illa mēo-
ria nō est p aliqūā spēm ipiūs s. p spēs rerū q. i ip-
sa cēntia diuīa vidit. vñ quātū ad hoc falsū ē
arguētis assūptū. et ad ei⁹ p batiōnē dī q. aucto-
ritas aplī de raptū pauli magis ē ad oppositū ar-
guētis q. ad ei⁹ ppositū: cū memoria quā paul⁹
habuit post raptū vt ibi dī fuerit nō directe de dī-
uīna essentia sed de archaūs dei q. ex vñsiōne di-
uīne essentie p aliū actū cōtēplatus est. t. hoc
est pfectiōis in intellectu creato: tū pseruare spe-
ciem obiecti que nulla cē pot. est. Ad. 3^m p bā-
tiōnē respōdet. S. T. de. verū. q. 8. ar. 3^o ad. p^m.
q. āgelū vidētū res in vbo nō a pūncipiō sue
creationis: sed ex tūc ex quo fuerunt bti. vel dicē-
dum inquit q. qūis verbum p essentia non vide-
runt in statu naturalium: vidērunt tamē aliquo
modo per similitudinē in eis exsistētē: t. ex ta-
li cognitiōe pōnerunt creaturas cognoscere.
quas tamen post modū in verbo multo plenus

cognouit qd vbi p cōtra viderūt. s. ei q co-
gnoscat cōcognoscat pūam effectū. Idē in sūa
iūdet. p. q. 62. ar. p. ad. 3. Ad argumētū
Scoti 3. 7. p. dūsiōne. Ad. p. dū pmo q pcedit
ex falso pūsupposito. s. q. ex dictis. S. T. hēatur q
aliq vna spēs p quā agēd⁹ cognoscat ples qd dūta
tes pfectio non respiciat imēdiate aliqū vni
cūctatē vel salte cōceptū vni cūctatiōm q aut
in q ples qd dūitates pueniūt. hoc aut ex doctrina
S. T. nō hētur imo magis oppositū sicut satis appa-
ret ex dictis. et in hac. d. q. 2. ar. 2. in. c. et ad. 3. in
Et p. q. 5. ar. 3. in. c. et ad. 2. ar. 3. in. vni mior
ppositio argumētū falsū. maior ē nō est vlr dū
sūat nec nisi qū rō cognoscedi ē. p. p. et ad. q. 3. ar.
S. T. dicit loco pūne allegatū. p. q. Et de
v. q. 3. ar. 10. ad. 3. qd nō est in pposito vt s. dū
cū est. pcedimus aut q ples q est rō cognoscedi
ples qd dūitates: vniualiter pūct illas tāq earū
repūtatūū. Req. obstat q sūt aliqd creatū et q
hēat nūm dēctū ad gēi⁹ et spēm. qm in rōne
repūtatūū nō est dēctū ad vna spēm s. ad
ples put dūctū sūt in tertio nōbili. Ad. 2. dū
q minor ē falsū. imo oēs qd dūitates et earū pūic
tates q p vna spēm cognoscent: vno tūmō actu
intelligūt. put. S. T. docet vbi allegatū est p
septima pūsiōe. et ad eius pbatōne negat allū
ptū. et ad ipius pbatōne negat pūa sūloquā de
alijs qd dūtib⁹ ab hīs q repūtant p spēm. sicut
loquā de qd dūtib⁹ p spēs repūtatōis: in pte in
fert ab argūte q ille act⁹ cōtineret vniualit act⁹
intelligēdi alijs qd dūtib⁹: cū oīm nō sit nisi vni⁹
act⁹ intelligēdi vt dictū est. vniū hoc argumētū
nō videt q argūtes s. satis intelligat. Ad. 3. dū
q minor ē falsū loquēdo de obiecti vlr de intellectu
que p vna spēm repūtant sicut ē nūm ppositū. et
ad eius pbatōne dicim⁹ q illū puenit et ex pte ta
lis hitus q naturalit oia sūt repūtat: et ex pte col
ligūt ipoz intellectu ad vna spēm corū repūta
tiūa. ita q vniū illoz cognoscat nō pōt alio nō co-
gnito. vniū falsū ē et dictū ab argūte sine pbatōne
q vniū illoz obiectoz sine alio cognoscat p. Ad
4. negat pūa nisi inferiores qd dūitates pūneant
vniualit vel actualit seu formalit ac toralit in su-
periorib⁹ qd dūtib⁹. nā iō ples qd dūitates pūit p
fecte repūtant p vna spēm q se inuicē vniualit vel
actualit pūduūt. vniualit: quēadmodū superiores
et magis vniueriales pūct inferiores min⁹ vniū
sales. ac vniū dū sūe s. os alit: quēadmodū infio
res et min⁹ vles pūct et cūduūt superiores magis
vles. vniū nō sufficit q qd dūitates sūt superiores pfe
ctiōe ad hoc q inferiores cognoscent pūlas nisi
vt dictū est cōtineant aut cūduāt i eis vlr ad eas

hēant necessariū ordinē aut colligationē. argū⁹
aut pcedit de qd dūtib⁹ q se hēit ad inuicē vt su-
periores et inferiores s. nō se inuicē pūneant mō pūdi
cto et iō nō cūduūt. Ad argumētū Thome 3. cā
di. 7. p. dūsiōne. Ad. p. 2. pūsiō p ea q dū-
ctasūt ad. 2. Scoti 3. cādi pūsiōne. Ad. 3. p
pcedim⁹ totū pcedū cū illi ar. dē s. nūbū s. nos cō-
duūt q nō ponim⁹ pūa oba aut ples qd dūitates
cognoscat p vna spēs. pūa et ad. q. 3. s. sup. excedē
tē put ex dictis in. 5. nōbili apparet. Ad. 4. p
pūsiō p ea q dūctasūt i vniū nōbili. Ad argu-
mētū 3. Scoti 3. pūsiōne. Ad. p. dū q singulare dū ad
dēre ad vlr. nō ita q aliqd reale cūduāt singulare
qd nullo mō pūneant i vlr: nā sic nō esset recta et
cēntial pūctatio vlr de singlari qz ps nō pūctat
de toto. s. dū singulare ad dēre ad vlr qz cūduūt
aliqd actualit et distictē qd nō sic pūneant i vlr: pū-
neant tū vniualit et distictē. et dū hoc. S. T. i plurib⁹
locis pūctū. opul. 3. 0. de ente et cēntia. vniū pūctō
vniū cognoscat pūa pūctā itellectu oia singla-
ria q in vlr vlr pūneant. et pūctū hoc verū est s.
spēs i mēte angelica q nō sūt abstracte vlr accepte
a reb⁹ s. a deo i sūre et deriuatē a rōnib⁹ idealib⁹
q sūt in mēte diuina qb⁹ oia singlaria pūctasūt et
qū ad formā et qū ad mām et qū ad oēs pūct
tates et accūtia q illis i sūt ac p hoc spēs ipse vbi
repūtatū singlariū q tū ad oia q in eis sūt. et de
h. S. T. d. v. q. 3. ar. 11. c. et iō singlariū aliqd
addit et ad vlr: nūduolūm⁹ pūctū vniū in mēte
angelica cognoscat pūit. qz cū vniūscmōi spēs nō
abstractant a reb⁹ in illis cōpūant. Ad. 2. dū
q nō aliō pūduūt qz q vna spēs i mēte angelica po-
tū repūtare inuicē ad inuicē q sūt sub vna spē et
hoc nō reputam⁹ in cōueniēs cū talis repūtatō
sit vniualit et biniualit. Ad. 3. pūsiō p ea q dū-
ctasūt i. 4. nōbili. s. ei spēs i mēte angelica sūt i
se sp vniūformes non tūres quāz sūt spēs se hēit
ad spēs semp vniūformit et ideo spēs vniūformes i
se pūit repūtare diformia nō sūmū sed successiue
quēadmodū et ipse res non sūmū s. successiue se
hēnt diformit. pūit autem aliqua diformia et
etiā opposita per aliqd vniū cognoscat aut repre-
sentari qū cōueniūt in vna ratiōe quā pūmo et
per se illud vniū respicit sicut albū et nigrū pūa
potentiā visuā cognoscent iquātū cōicant i vna
rōne visibilis quā pō visuā per se respicit. multa
aut diformia imo et opposita q vniū adueniūt
cōueniūt i vna rōne quā spēs aliq mētis ange-
lice se respicit. q. s. omnia sūt pūctatē et dū
accidētia aut qūtercūqz sūt aliqd rei cui⁹ illa
spēs. nā vt dictū sūt in. 4. nōbili spēs i mēte an-
gelica sūt p se sūmū et dū et repūtatū et qū

ad omnia et essentialia et accidentalia. et ideo siue sint similia iter se siue dissimilia: dum tamen sint pertinentia ad res quas sunt species: naturaliter repugnant per ipsas species. ¶ Ad 4^m pcedit tot^u pcedit^u et quod distantia localis impedit cognitionem angelorum. et ad auctoritatem Augustini respondet S. T. b. v. q. 8. ar. 11^o ad 12^m quod Augustinus ibi loquitur de angelis et de animabus et de cognitione naturalium. nam cognitio est quod videtur deus cognoscitur in deo ea quod hic agunt iuxta sententiam Gregorii in moralibus. neque est simile de angelis et de animabus quod ad naturalem cognitionem. quod igitur habent naturaliter formas a creatione sibi iditas quibus cognoscuntur. anime autem naturaliter cognoscuntur per species a rebus abstractas vnde quod distantia localis impedit spiritum abstractionem: impedit prius et ipsam re cognitionem. ¶ Ad 5^m per rursus ex rursus ad 2^m ex his que dicta sunt ad p^m Scoti 3^o 7^m conclusionem. ¶ Ad 6^m respondet per a. S. T. not. ad dictum b. v. q. 2. o. ar. 4^o ad p^m quod intelligere angelum sit operatio finita in se et finite efficaciter beatum ordinem ad naturam finitas ac per hoc ad per se obia finitas: quod tamen angelus est substantia inanimata quod non finit per receptionem in materia: quodammodo finit^u et per rationem uel eligere potest se extendere ad infinita materialia quia potest esse in diuina substantia sub una specie et talis infinitas non est in actu sed in potentia. quod autem arguitur supponit intelligibilia quod angelus cognoscit per unam speciem esse dispersa fallit^u est quod ad rationem uel eligibilem: quod quod sit quod tamen ad rationem contraria. ¶ Ad 7^m per rursus ex dictis. igitur ei intellectus finit^u non possit simul intelligere infinita in actu potest tamen intelligere infinita in potentia quia sunt ea quod per species angelicas repugnant intelligibilia et non sunt dispersa finem quod per species angelicas repugnant ut dictum est in rursus pcedente. ¶ Ad argumenta aureoli 3^o eadem conclusionem. Ad p^m de p^o ad maiorem quod sic iacet non est verum quod dicitur. nam si requiritur tamen dicitur in potestatem et in obia nulli dicitur obiectum sit finem rationem formalis obiectum quod non est in proposito cum singulari et velle et forma diuina et forma simplex conueniat in una ratione obiectuali intellectus angelicus quod quod sit de intellectu humano. ¶ De 2^o quod forma simplex. id est per abstractionem ab his et nunc iuxta modum loquendi arguetis et forma diuina non ita differunt aut sunt dispersa quod unum non continetur in alio aut unum non potest esse de alio si capiatur in concreto. et ideo nimirum si ab ea de potest cognosci potest. nam et intellectus humanus quod abstractionem formas simplices ab individuis: potest utraque cognoscere quod non eodem modo. ¶ De 3^o falsum esse quod arguitur in maiori assumit quod si in substantiis separatis non sunt hec forme signate. nam finem hoc intelligere non est forme de existens in rebus nam. nihil ei de existit in rebus nam quod non sit hoc signatum igitur in quibusdam modis beccitas et signatio non sit per maiorem et quantitatem. et ad ei^u probationem de quod illa alicuius quod de esse alio beccitas magnitudo et magnitudo simpliciter et hic bonum signat^u et

bonum simpliciter non est alicuius realis existentie sed rationis quod dicitur tunc potest habere ex. 7^o metha. vnde falsum est quod albedo simpliciter. id est non habet et signata si sit aliud quod non albedinis substantias. nam nihil est substantias in rebus nam quod non sit hoc et signatum. ad auctoritates autem prius. de quod loquitur de cognitione hominis quod accipit per abstractionem formarum aut spiritum a rebus. quod obiectum indiget virtute sensitiva et intellectiva. potest dictum fuit in primo nobili. id est substantia separatis quod non cognoscitur per abstractionem formarum aut spiritum a rebus sed per formas inatas: dicta contra metra. locum non habet quod dicitur esse de metra ei^u. nam in multis circa intellectum et substantias separatas ipse errat. ¶ Ad 1^m negat anima. et ad ei^u probationem negat iter assumptum sibi accipiat. non ei^u virtutem nisi de specie singulari sensibili. nam species intelligibilis in intellectu non est singulari sit in eodem: non repugnat modo quod ritatio et mali sed inanimati sed quod modus deteriorat actum ex parte spiritus et ex parte cognoscetis. vnde si intellectus non debeat cognoscere res materiales ut sunt materiales et quantitates sed alio circumstantiis individualibus: igitur per ueritatem ad probationem quod sunt species individualiter repugantes. multo igitur minus species intelligibilis in metra igitur repugnat res modo quantitatis et mali igitur repugnat res quantitas et materiales. vnde S. T. b. v. q. 8. ar. 11^o ad 3^m inquit. quibus fove quod sunt in intellectu angelum sint inanimales finem nam sui nichil tamen prohibet quod per eas assumuntur rebus non solum finem formas sed et finem materiam. hille. et in rursus ad 5^m forme inquit in intellectu angelico sunt inanimales: et tamen sunt species rebus materiam sic et ideo in deo existens quod sunt multo inanimales et sic per eas potest cognosci singulabilia. hille. et in rursus ad 1^m 3^m dicit quod forme intellectus angelicus neque sunt singulares sic forme imaginationis vel sensus cum sint penitus inanimales. neque sunt hoc modo viles sic forme intellectus non in quibus non nulli naturam viles repugnat: sed in se inanimales existens exprimitur et demonstrat vlein nam et particulares conclusiones. hille. et per ista per rursus ad logicum pcedit tertium cum suis lineis et punctis chimericis. dicimus ei quod species in metra angelica non repugnat modo quantitatis et mali ac substantiali vel temporalis si modus determinet actum repugandi ex parte spiritus aut ex parte intellectus cognoscetis: sed bene repugnat omni modo finem quod modus deteriorat res ipsas repugantes. repugnat ei ipse species res materiales si solum quod tamen ad formas sed et quod tamen ad materiam et quod tamen ad quantitates et tamen et locum et quod tamen ad omnia individualia et quod tamen ad omnes ipsas modos. ut ei. S. T. dicit b. v. q. 2. ar. 5. ad 6^m perfectio cognitionis consistit in hoc quod cognoscat res esse eo modo quo est: non ut modus rei cognite sit in cognoscente. et finem hunc intellectum verum liberamur nos a labore inuenio arguetis confingendi inter intellectum et res pedalia aut bipedalia lineamenta quod certe magis sunt ridicula quam offendi

cula. ¶ Ad. 4^m d^r q^d assumptū ē falsū. vt ei. S. T. dicit loco p^rime allegato ad. 4^m ois notia et cognitio s^z se ē de g^rie bonorū q^uis p^ractis possit p^rigere q^d notia quorūdā viliū mala sit v^l ex eo q^d occasio turpis act^{us} et fin hoc q^d d^r scie sunt p^ribite. v^l ex eo q^d p^r quasdā sciētiās meliores b^o q^d retrahit. v^l iⁿ scire malū ē bonū. Ad simile aut argu^m uidet. S. T. 3^m p. q. 11. ar. p^o ad. 3^m q^d cognitio singulariū nō p^rinet ad p^rfectionē aīe itelle ctive s^z cognitionē p^rectatiuā. p^riet tū ad p^rectio nē ei^{us} s^z cognitionē p^ricā q^d nō p^rificat absq^{ue} cogni tiōe singulariū iⁿ q^uo ē opatio vt d^r in. 6. et hī. Exē plū aut de triāgulo nō inuat arguēre. nā l^z ad xī tarē v^lis p^rponis iⁿquātū b^o mōi nō cōferat cogni tio singulariū: nō l^z se scd^r q^d cognitio singulariū iⁿ quātū singularia sūt: nō addat ad cognitionem v^lis ac p^r hoc q^d sit aliqd p^rfectionis. ¶ Ad. 5^m p^r r^risio p^rea q^d dicta sunt iⁿ r^risioe ad. 2^m Scoti 3^m cā dē conclusionē et ad. p^m cūsdē 3^m nec reputa m^{us} incōueniēs q^d āgelī aliq^u cognoscāt de nouo et quātū ad hoc q^d reducāt de p^o ad actū. alias nō fierēt āgelis noue illuatiōes et reuelatiōes. imo et fin nālē cognitionē aliq^u de nouo actu cognos cāt q^uis spēs itelligibiles sūt d^r nouo recipiāt. et de hoc dictū est in. 4^o notabili. nec ē v^l ex vt arguēs desipit q^d ex noua cognitionē accresceret āgelis la bor cū talis nouitas et mutatio sit salus ac p^rectio. put p^ris dicit. 3^m de aīa. ¶ Ad. 6^m negat assum ptū. neq^{ue} valet p^ratio. tū q^d falsū assumit. nā in nā vel q^d d^ritate simplr subsistere si creata sit: est sp^{er} aliq^u accides q^d nō est nā simplicit^{er} subsistens. tū etiā q^d supponit q^d nā p^r se subsistēs nō sit hec et signata q^d est falsū. ¶ Ad. 7^m et. 8^m p^r solutio ex respōsione ad. 2^m et. 3^m auctoritas aut cōmēta. qua quicq^{ue} rōnes p^rdicte inittunt vt arguēs glia tur non nos cogit. q^uā vt. S. T. dicit de ve. q. 2. ar. 5. in. c. p^rinētor: errauit negans deū et s^zbas se paratas singularia cognoscere nisi forte in vniū sali. ¶ Ad. 9^m d^r q^d assumptū h^z veritatē de ab stractionē in rōne rep^rsentatiōis nō de abstractionē i rōne entitatis. tū ad argumētū d^r q^d aīis ē falsū de cōcernētia s^z mō rōne rep^rsentatiōis. si aut intel ligat de cōcernētia s^z mō rōne esse et entitatis: p^ria nō valet arguēdo a mō entitatis ad modū rep^r sentatiōis. et ad cōfirmationem d^r q^d spēs a reb^{us} ab stracte: p^rpter vtrāq^{ue} cām ibi tactā nō rep^rsentant singulare. et cū infer^{at} a simili de sp^{er}ibus angelicis d^r q^d similitudo nō tenet. q^uā spēs abstracte a re b^{us} sūt in n^{ra} cognitionē denudant vltimate a cō ditiōib^{us} individualib^{us} nō solū quātū ad esse sed etiā quātū ad rep^rsentationē. species autem angelicē q^d ab idēis deriuant exapiunt denuda

te a condiōibus individualib^{us} quātū ad esse et entitatē sed nō quātū ad rep^rsentationē sic supra dictū ē sepe. ¶ Ad. 10^m d^r q^d si iⁿ antecedēte. p^ria spēs dicat q^d p^rpe et p^rfecte rep^rsentat. put videt itel ligere arguēs: aīis ē v^l ex s^z p^ria est falsa. si āi iⁿ ante dēte. p^ria spēs dicat spēs q^d p^rpe et adēq^{ue}te rep^rsentat aīis ē falsū. neq^{ue} reputam^{us} incōueniēs. imo p^r cer to tenem^{us} q^d angel^{us} p^r spēm nālē specificē pōt co gnoscere quicūq^{ue} velit oīa idiuīdua eiusdē sp^{er}is tū oīa pōibilia s^z ipā spēs. nā vt dictū ē in 2^o nobili ca q^d sūt sūt nō cognoscit āgel^{us} actu et si p^rineat ad eādē spēs nisi aliq^u mō actu existāt. neq^{ue} op^{er} ē nobis spēm nālē specificē aut g^ruice. p^rpriā facere istū singulari et illi si p^r eā debeant cognosci. put ar guēs opinat. nā p^r spēm nō. p^rpriā. i. adēq^{ue}ta s^z sup eminētē p^r itellect^{us} angelic^{us} sua p^rspicacitate co gnoscere p^rfecte oīa singularia eiusdē sp^{er}is et q^uā ad eorū p^rias idiuīduatiōes. et de hoc factū dictū ē sup in. 4. et. 5^o nobili. ¶ Ad. 11^m d^r q^d p^rcedit d^r spēs v^l similitudinē q^d d^r p^ria. i. adēq^{ue}ta in q^u significati one nō est ad p^rpositū n^{ra} mō s^z ex p^rcedēte solutio ne p^ris. ¶ Ad argumētū durādi 3^m cā dē p^rductionē. Ad. p^m negat assumptū. et ad ei^{us} p^rbatōnē negat maior nisi intelligat de cōditiōe p^r se obi^{ect}ū quātū obm est. et tū ad minorē d^r q^d v^litas nō ē p^rdictio nature v^lis sub rōe q^d est obm itellect^{us}. nā obm in tellect^{us} p^rpe et directē ē q^d d^ritas vel nā s^z mō se: ac cidit aut illi v^litas p^r opationē itellect^{us}. neq^{ue} ē ve rū vt arguēs dicit q^d v^lē iⁿquātū b^o mōi nō ē aliqd q^d cē itellectū absq^{ue} p^rdictiōib^{us} idiuīduatiōis ita q^d cē v^lē sit sola denotiatio obi^{ect}ū ab actu itelligēdi. si ei suffiat ad rōnē v^lis iⁿquātū v^lē ē cē itellectū absq^{ue} p^rdictiōib^{us} individualib^{us} aut denotiari ab actu itel ligēdi s^z req^uit v^lis^{us} q^d sit itellectū vt v^lis iⁿ mult^{is} et dictū de mult^{is}. nā aut rei s^z sit obm itellect^{us} de nudata a p^rdictiōib^{us} individualib^{us}: nō tū ē obm in tellect^{us} sub rōne qua ē v^lis iⁿ mult^{is} idiuīduas et de mult^{is} p^rdicat^{us} s^z accidit hoc nature s^z mō q^d ē obm in tellect^{us}. r^risio āt quā arguēs recitat bōa ē l^z si fact^{us} p^rpleta. neq^{ue} valet ei^{us} iⁿprobatio. nā inspicit ē ne gare iⁿ nobis itellectū agētē et p^r doctrinā p^rbi. neq^{ue} nos dicim^{us} q^d v^litas fiat aut sit iⁿ reb^{us} nisi fūdamē talit. ill^{ud} aut q^d sit p^r actionē itellect^{us} agētis l^z sit singulare iⁿ cēdo: ē tū v^lē iⁿ rep^rsentando. neq^{ue} va let iⁿprobatio arguētis. q^uā stultū est negare spēs itelligibiles circa itellectū q^d rep^rsentent ei^{us} obm. neq^{ue} iⁿpugnatio arguētis militat p^r nos q^d nō ponimus q^d spēs itelligibilis rep^rsentat itellectui obm suū sub rōe v^lē cōditiōe v^lis s^z sub rōe talis nature. ¶ Ad. 12^m d^r q^d maior p^rpositio d^r itelligi sic. vbi teriat actus p^ris potērie ibi capit act^{us} posterior^{is} id est imēdiate post. quē ad modū cū dicim^{us} vbi

terminant corpora elementaria ibi incipiunt corpora celestia. i. immediate post. non quod ipsemet terminus corporum elementarium sit primus corporum celestium. et hoc non solum intellectu procedimus maiorem et minorem sed conclusio non sequitur ex premissis. ¶ Ad. 3^m dicitur quod arguitur procedit ex falso supposito quod scilicet intellectus abstrahat vltima a singulari intelligendo singulare quasi ipsa abstractio fiat per actum intelligendum quod est falsum in abstractio vltima a singulari sit per non intelligendo singulare. dicitur ei intellectus quod possibilis abstrahere vltimum ab alio: quia intelligit vltimum non intelligendo reliquum. fallit autem arguens putans quod huiusmodi abstractio fiat sic quodam compactione teriorum quod requirit vtriusque notitiam. hoc autem non est verum: sed sicut dictum est per hoc dicitur intellectus abstrahere vltimum ab alio quod in re coniuncta sunt quod apprehendit vltimum non apprehendendo aliud. vnde ex ratione abstractionis magis est hoc argui ad oppositum arguentis quam ad eius propositum. auctoritas autem per aliam huius rationem. nam ibi probatur loqui de vltimo quod ad rationem vniuersalitatis. ¶ Ad 4^m dicitur quod illud contingit propter primum eorum quod arguens recitat et ad eius probationem negat assumpsum primo prima repitatio quod sit intellectus noster: sit per species intelligibilem quod illustratio intellectus agentis resultat ex phantasmate. itaque repitatio ipsa non sit per phantasmata sed per species quod resultat ex phantasmate. ¶ Ad. 5^m dicitur quod minor est falsa. et ad eius probationem dicitur quod actiones sunt singularem in eundo: nihil tamen prohibet quod sint vniuersalia in repitendo. vnde obijci mouet intellectum mediante specie quod est singularis in eundo et vltima in repitendo. ¶ Ad. 6^m dicitur quod nichil concludit per nos. nam si intellectus angelicus directe et per se singularia cognoscat: non ideo sequitur quod per cognoscat singulare quod vltima. vtriusque ei directe et per se cognoscit. put per se excludit huius actionis et per eadem species et sit duratio quousque per nos cognoscat vltima. ¶ Ad 7^m dicitur quod minor est falsa: itum quod quod entitatis est in singulari apprehendit ab vltima. nam vltima dicitur totum quod est in singulari alias non predicaretur de eo. et hoc. S. T. in multis locis et perit. opus. 3. o. bente et centia. tum et quod si aliquid per haberet singulare quod vltima: illud esset maius et quod maius persequitur. maius autem ipeditiua est cognitionis eo quod de se est ens in se. ¶ Ad argumeta 3. 9^m concludit. Ad. p^m dicitur quod quod sit de auctoritate per me. in hac parte nam ut super huius est ex dictis. S. T. promittit non recte sensit de cognitione huius separatam: et tamen ex auctoritate induca non per concludit nisi quod angelus per est in actu considerando: et hoc non habet quod sit in ois intelligibilium consideratione. ¶ Ad. 2^m dicitur ad maiorem quod est falsa ex ea parte quod dicitur vltima in intellectionem non abijcere aliam ab intellectu capiendo abijcere pro ipse dure. neque valet eius probatio. quoniam huiusmodi abiectione non sit propter ipsam intellectionem repugnantiā formale. imo magis quod sunt vltima rationis et eadem respiciunt

pōz. nam vna et eadem pō sunt et semel vno solo actu non plures eiusdem rationis pōtē et teria. et ratio est. quod si actus sunt eiusdem rationis huius est pōtē ad pōm quod respiciunt et ita vno eorum actuare et terminare pōm: nihil potēte remanet quod per alium actum pōtē dū et actu dū reliqua. quod admodum maius actuata per formam nichil potēte huius quod pōtē et actuari possit per aliam formam eiusdem rationis. vnde. S. T. p^m q. 85. ar. 4^m. in. c. impossibile est in quod ideo ibi pōtē simul plures formis vltima gēis spētū. sic est impossibile quod ideo corpus finitum ideo similes colores diuersis coloribus vel figure diuersis figuris. oēs autem species intelligibiles sunt vltima gēis quod sunt pōtētes vltima intellectiue potēte huius res quod sunt species sunt diuersorum generum. ideo in finis scribit et latius d. ve. q. 8. ar. 1. 4. in. c. rō autem quod arguens assignat propter quod intellectus non non per se plures sunt intelligere: magis est ad huius et tenet gra matie quod sit sufficiens et formalis. ¶ Ad. 3^m procedimus totum per cellum per ex eo si aliquid concludit quod quod angelus oia illa sunt cognoscit quod per vltima spēm peritelligi. ¶ Ad. 4^m dicitur quod propter primum potestime coram quod arguens enūerat negat angelum posse sunt intelligere per multas species. neque valet eius pōtē ducit per obijciendo. quod non est sunt huius de pluralitate spēm in intellectu aut in medio sententiis de pluralitate intellectionum. nam species in intellectu vel in medio sententiis huius est in eundem finem quod non sit in eundem repugnare aut se ipse dū circa ideo sit. plures autem intellectiones sunt entia realia et esse reale huius in intellectu ac per hoc quod eorum pōtē pōtē intellectiua ita ut non relinquat aliquid pōtē dū per aliam intellectionem. et per ea plures species non sunt in intellectu aut in medio sententiis in actu pōtēto quod attendit in mouendo pōtē sed quātū ad hoc magis sunt in pōtē quod in actu put per hoc docet. 3^m de aia. et ideo non se inuicem abijciunt aut ipedunt. nam plures in pōtē pōtē esse simul in eadem cōpōtē in eodem sōtō et si tria sunt. plures autem intellectiones sunt actus cōpōtē. tūc ei aliquid pōtē est cōpōtē quoniam huius propter operationem. quod operatio est pōtēto vltima inuicem ad quod res ordinat. ois ei res est propter suam operationem. et de huius latius dicitur sunt lib. 2. p^m. d. 35. q. 1. sub. 3^m nōtū. ¶ Ad argumeta gregoriij per eandem conclusionem Ad p^m rōdet in forma S. T. de. ve. q. 8. ar. 1. 4^m ad. 4^m quod dictum Aug. in intelligendum est de ois illis quod per vltima spēm intelligi perit. et loquitur Aug^m de nāli cognitione angelus. ita quod distributio per terminum vniuersalem cuncta ipotata est accommodata pro illis que per vnam spēm representant. ¶ Ad. 2^m dicitur ad auctoritatem Aug. primo quod quātū ex verbis Augustini accipit pōtē non aliud habetur quod mens angelica simul est potens ad oia cognoscenda que sigillatim per ordinem conexarum causarum sermo distinguit quod simul

ap:ima sua conditione habuit oēs spē̄s intelligi-
biles quibus simul potēs sunt ad omnia cognoscē-
da: non tamen ad cognoscendum omnia simul.
¶ Dicitur secundo. q̄ aug⁹ in p̄dictis verbis vi-
det loqui de similitudine cognitionis quam angeli
post eoz beatitudinem habuerūt in verbo. vii et
in ca^o p̄cedente vbi mouet hanc questionem de
similitudine cognitionis angelice sic q̄si respondēdo
dicit. mēs vero angelica pura charitate inherēs
verbo dei postea q̄ illo ordine creata ē vt prece-
deret cetera: prius ea vidit in vbo dei facienda q̄
facta sunt ac sic prius in eius fiebant cognitiōe. qd̄
autē arguēs dicit illā similitudinem oīum cognosce-
ndū absolute cōintelligendam etiā de naturali
eoz cognitione: non p̄batur. ¶ Ad. 3^m p̄ respō-
sio p̄ ea que dicta sunt ad. 2^m et 4^m an reoli con-
tra eandē cōclusionē. h̄z enī p̄les intellectiōes nō
habent inter se repugnātiām formālē: h̄nt tamē
repugnātiām q̄ simul p̄ducantur ab eodē intel-
lectu p̄pter causam ibi tactā non p̄pter debilita-
tem intellect⁹ angelici neq̄ p̄pter alia q̄ arguēs
longo p̄cessu multiplicat. et per idē p̄ responsio
ad. 4^m ¶ Ad. 5^m quod est alioz d̄f q̄ angel⁹ po-
test aliqua intelligere alijs nō intellectis. et cum
arguēs querit an possit intelligere aliqd̄ illo min
que nō intelligit: dicim⁹ q̄ sic sed non tunc simul
q̄si aliud p̄ aliam spēm intelligat. et cum arguens
objicit q̄ qua rōne potest angelus intelligere per
vnam spēm: potest intelligere per quālibet saltē
diuisim: negatur p̄ia simpliciter ac vlt̄ sumpta lo-
quēdo de potentia ordinata. nam aliquādo an-
gelus pōt intelligere per vnā spēm rōnabiliter et
q̄ tūc non rōnabiliter intelligeret p̄ aliā vt si prece-
pto dei aut superioris angeli locutione vel circa
illa inferiora aliquo casu occurrēte oporteat an-
gelum intelligere per illā spēm nō per aliā. et cū
arguens pretendit probare q̄ intellect⁹ sit prior
volūtate et volūtās sit prior intellectu ac per hoc
q̄ idē sit prius et posterior seipso: respōdemus et
dicim⁹. S. Tho. p^o p. q. 82. art. 3^o. et 4. Et p^o 2^o
q. 9. ar. p^o q̄ nullum est in cōueniens intellectum
precedere volūtatem et volūtatem precedere in-
tellectum et vtrumq̄ mouere aliud et ab alio mo-
ueri s̄m diuersas rōnes sicut ibi late deducit. S.
Doc. Et cū arguens dicit q̄ q̄ voluntas non est
nisi de p̄cognito: non pōt angelus velle aliquam
intellectionē qui illa intellectio p̄cesserit cognita
r̄idemus q̄ talis intellectio precedit cognita cō-
fute sub quodam ḡnālī quātum ad rōnem. s̄ intel-
lectionis in cōi non huius vel illius nec quātum
ad quid est ei⁹ sed quātum ad hoc subsequē volū-
tionem. intellectus nāq̄ proponit volūtati bo-

nū cōintelligere p̄ talē spēm. ad hoc aut nō requirē
alia cognitionis nisi cognitio intellectiōis q̄ est. et q̄
bonum ē postea sequi volūtiō habēdi intellectio-
nem per talem spēm quātum ad qd̄ rei. et ita s̄m
aliā et aliam rōnem: intellectio p̄cedit volutio-
nem et eam subsequē. neq̄ sic oportet procede-
re in infinitum in volutionibus et intellectiōibus
nā vt. S. Tho. deducit ex dicti p̄bi. p^o par. q. 82.
ar. 4. ad. 3^m statim in intellectu sicut in p̄mo. om-
nē enī volūtatis motum p̄cedit apprehēsiō s̄z nō
oīm apprehēsiōnem p̄cedit motus voluntatis
sed p̄cipium cōsiliandi et intelligēdi est aliquod
intellectuum p̄ncipiū alit⁹ intellectu creato. s̄.
de⁹. ¶ Ad. 6^m cōcedimus totā argumētationē.
neq̄ est absurdum neq̄ inconueniens vt arguēs
desipit q̄ possit angelus si vellet se suspēdere ab
oī intellectiōe rerū per spēs innatas loquendo
de pō volūtatis absoluta qd̄quid sit de ordiata.
¶ Ad. 7^m d̄f q̄ licet spēs sit agēs naturale et simi-
lit intellectus sit suo mō naturaliter passiu⁹: q̄
tū non sunt totale p̄ncipiū intellectiōis s̄z par-
tiale quātum ad exercitiū actus intelligēdi nam
cū ip̄is requirē etiā volūtās mouēs intellectum
ad intelligēdum et ad intendēdū circa talē vel
talem spēm q̄ habitualiter sunt ap̄ intellectum
ideo contingit q̄ quelz spēs non semp̄ causat co-
gnitiōē suā vel rei cuius est spēs. auctoritas autē
aug. non verificatur in oībus generaliter sed vlt̄
in p̄mis p̄ncipiis complexis vel incōplexis que
sunt naturaliter nota cuiz per actionē sensus vel
alias se offerunt intellectui vel i illis ad q̄ a supe-
riori intellectu inferiori intellectus mouet. ¶ Ad
8^m d̄f q̄ ad nō vtendū aliqua spēs non est neces-
se q̄ volūtās determinate velut nō ea vti s̄z suffi-
cit nō vti illa et tūc non ōz q̄ illam intelligat. vlt̄
argumentū sophisticū est. ¶ Ad argumēta cōtra
decimā cōclusionē ad. p^o et 2^m d̄f q̄ procedūt de
discursu large et valde ip̄oprie sumpto. put om-
ne qd̄ in alio vel per aliud aut post aliud cognos-
citur d̄f cum discursu cognosca. s̄m quā acceptio-
nem non negaret. S. Tho. angelum cognoscere
aliqua cū discursu: non tū argumēta. p̄bant q̄ an-
gelus cognoscat cum discursu ita q̄ ex cognitiōe
vnius noti deueniat in cognitiōē alterius prius
ignoti prioritate duratiōis quē discursum. S. T.
negat in intellectu angeli. et de hoc dictus est lat⁹
in. 6^o notabili. ¶ Ad. 3^m negatur p̄ia. et ad eius
probationē d̄f q̄ procedit ex falso supposito. s̄. q̄
angelus bonus vel malus simul actu et distincte
cognoscat naturaliter i cā oēs effectus ad quos
virtus cause se pōt extēdere. et in nā omnia suppo-
sita nature facta et factibilia. et in vbo oēs p̄p̄cta

tes et oia que sibi possibilia sunt accidere. hoc autem falsum est. nam sicut deductum fuit in quarto notabili: angelus bonus vel malus per species sibi connaturales non cognoscit actu perfecte ac distincte futura sed postquam presentia sunt et habet actualem existentiam. vii species angelis concreate non representant actu et distincte in causis nisi effectus actualiter existentes: neque in natura nisi singularia actualiter existentia. et pari modo neque in sebo nisi proprietates et accidentia que sibi actualiter insunt. hec autem omnia finita sunt cum nihil sit actu simpliciter infinitum extra deum. potest tamen angelus bonus vel malus siue in causis siue in natura siue in sebo cognoscere infinita in potentia confuse et sub aliquo vno actu finito. nam si causa se potest extendere ad effectus infinitos successiue et in potentia: cognoscendo cause virtute: in ipsa dicitur cognoscere infinitos effectus non actu aut distincte sed confuse in vna causa virtute in quantum cognoscit quod illa virtus se potest extendere ad infinitos effectus. et consimili modo angelus cognoscendo naturam specificam: in ea cognoscit confuse et sub aliquo vno infinita singularia in potentia in quantum cognoscit quod talis natura specifica potest existere in infinitis singularibus. et per istum modum angelus dicitur cognoscere in finitatem figurarum et partium in quas continuus est diuisibile. Et quia in demonibus naturalia integra remanserunt iuxta sententiam damasceni in. 2. li. et communiter omnium theologorum: non debuisse argui ad mirari si nullam veritatem sibi necessariam angelus naturaliter ignorent. neque enim virtutes omnium futurorum aut possibilibus demonibus sunt naturaliter et per prius neque actualiter cognita. et de hijs non necessarijs prout demonibus aliquas cognoscere quas prius ignorabant non tamen hoc sequitur quod illas intelligant cum discursu. nam non cognoscunt illas ex alijs veritatibus prius notis: sed illas apprehendunt vel immediate per species vel ex superioris intellectus influxu. Ad. 4. de q. S. Tho. non adducit comparationem corporum superiorum ad inferiora pro potissima et efficacia ratione sed in exemplum. ratio autem efficax accipit ex eo quod angeli sunt vere et proprie sub intellectuales. quam. S. T. tangit in locis pro conclusionem allegatis. et hac ipsam rationem confirmat S. D. auctoritate dionysij. 7. ca. de diuinis nominibus. quam vel arguens non vidit vel ea legit in codice mendoso. non enim in auctoritate per eum allegata scribitur simplices et beatos habere intellectus: prout arguens falserecitatur: sed simplices et bonos habent intellectus. vii falsum est quod dionysius non lo-

quatur de angelis secundum statum mere naturalem. Neque valent qui ulterius arguens in confirmacione dicti adducit. non primum. quoniam illud magis est ad eum oppositum quam ad propositum. nam cum loquatur de animabus et de demonibus secundum statum eorum in mere naturali: consequens est quod etiam de angelis loquutus est per statum eorum naturalem. Neque iterum valet secundum. quoniam videtur ex littera per finem precedentia et sequentia: dionysius non vocat ibi diuinam cognitionem: cognitionem in diuina essentia habitam: sed cognitionem de deo naturaliter habitam. nec est consuetum apud theologos cognitionem beatificam qua beati vident essentiam dei nudam: vocare diuinam cognitionem prout arguens suo mirabili ingenio intellexit. Neque valet tertium. nam ibi intelligibilia diuinorum dicat ea que angeli de deo cognoscunt naturali cognitione. scilicet per cognitionem sui et aliorum. Et quod ista fuerit dionysij intentio apparet ex immediate precedentibus vbi assignat per causam huiusmodi cognitionis immaterialitatem et intellectualitatem nature angelorum: que causa non esset ad propositum si loqueretur dionysius de cognitione beatifica ad quam neque immaterialitas confert neque materialitas impedit cuius homines natura materiales sint in beatitudine sicut angeli dei iuxta verbum saluatoris. Ad argumentum ante oppositum respondet Sanctus Tho. 1. par. vbi allegatum est pro prima conclusionem. ad. 3. quod actio que transit in aliquid extrinsecum est realiter media inter agens et subiectum recipiens actionem. sed actio que manet in agente non est realiter medium inter agens et obiectum sed secundum modum significandi tantum. realiter vero consequitur unionem obiecti cum agente. ex hoc est quod intellectum fit vnum cum intelligente: consequitur intelligere quasi quidam effectus differens ab vitroque et in hoc articulus terminatur.

Distinctio quarta.



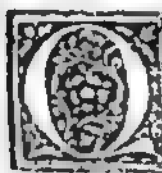
Quantus ad ar-
tam distinctionem
secundi suiari q-
ritur vtrū angeli
bri suam beatitudi-
nem meruerint. et
arguit q non: qz
nālib^o nō mere-
mur. s; nāle sunt
angelo q cōuer-
teret in deū. q p

hoc nō meruit beatitudinē. **¶** In oppositū arguit.
q apocalipsis. 21^o dī q mensura angeli i illa ce-
lesti hierusalē est mēsurā hoīs. sed homo ad bea-
titudinem perungere non pōt nisi per meritum
ergo neq angelus. **¶** In hac questione erūt q-
tuor articuli vt supra.



Quantus ad ar-

ticulum primum sit prima con-
clusio q angeli in primo instan-
ti sue creationis mereri potue-
runt: non tamen in primo instā-
ti potuerunt peccare. **¶** hanc cōclusionem pro pri-
ma sua parte tenet. S. Tho. p^o. par. q. 62. arti.
5^o. et. q. 63. ar. 5^o ad. 4^m. Et quodlibet. 9^o. ar.
8^o. pro secūda vero pte tenet illam. p^o. p. q. 63.
ar. 5^o. Et in. q. de malo. q. 16. arti. 4^o. **¶** Secū-
da cōclusio est q omnes āgelis ā boni q; mali me-
ruerūt beatitudinem supernaturalem in primo
instanti sue creationis: licet mali ponentes obi-
ecem illam non sint consequuti. **¶** hanc cōclusio-
nem tenet. S. Tho. p^o. par. loco proxime allega-
to. **¶** Tercia cōclusio est q angeli boni statim
post vnum actum meriti beatitudinem sunt con-
sequuti. **¶** hanc cōclusionem tenet. S. Tho. p^o.
par. q. 62. ar. 5^o. **¶** Quarta cōclusio est q me-
ritum in āgelis precessit primum non solum na-
tura et origine: sed etiam duratione. **¶** hanc cō-
clusionem tenet. S. Tho. p^o. par. q. 62. articulis
4^o. et. 5^o ad. 2^m.



Quantus ad ar-

ticulum secundum ponende sūt
adversariozū objectiones et
quidē contra id quod suppo-
nuntur in prima et secunda cōclu-
sione q scilicet angelus potest elicere actum libe-
ri arbitrii in instanti: arguunt quidam doctores

anglia quos Adam recitat. primo sentē. q. 10. et
etiam Gregorius. 2^o sen. Primo igitur argumē-
tic. si aliqua volitio posset fieri in instanti: possi-
bile esset q aliquis peccaret in primo instanti
esse. consequentia probatur. qm in illo instanti
posset habere sufficientem cognitionem boni et
mali et libertatem eligendi tam bonum q; malū
igitur si in aliquo instanti posset: eque posset in
primis instanti in quocūq; alio. sed falsitas cōsequē-
tis patet. quia si peccauit in primo instanti: non
potuit illud vitasse. et p^o p^o nō peccauit. iuxta il-
lud Aug. in. 3^o de. li^o ar. ca. 38^o quis enim pecca-
uit in eo quod nullo modo caneri potest. proba-
tio consequentie. non enim potuit prius vitasse
illud peccatum: quia prius non fuit. nec tunc: qz
tunc fuit: et omne quod est qm est: necesse est esse.
nec post: qz iam fuit p^oteritū. et sic nō potuit nō
fuisse. Item falsitas primi p^ontis aliter apparet.
quia si hoc sit possibile: ponatur in esse. tunc ar-
guitur sic. illud peccatum est vitium voluntaria.
igitur nocet voluntati. igitur admittit aliquod bo-
num a voluntate. igitur illud bonum ademptū
fuit in voluntate per prius. et per p^o ip^osa volū-
tas in qua illud bonum p^oteritū. igitur hoc nō fuit
primum instans sui esse. et ita ex illo posito sequit-
ur contradictoria. s. q hoc est primum instans
et q hoc nō est primum instans. iste est ex toto mo-
dus arguendi Aug. 12^o de civitate dei. ca. 7^o vbi
probat q non potest aliqua voluntas esse mala
ab eterno. et in pluribus alijs locis vtrū simili
argumento. **¶** 2^o si sic: igitur aliquis posset me-
reri in p^omo instāti sui cē. p^ontis est falsum. qz null^o
pōt mereri nisi qui pōt iusticiāz amittere. s; null^o
potest iusticiāz amittere in primo instanti sui cē.
quia tunc illa est. et omne quod est quādo est ne-
cesse est esse. nec prius: quia prius non fuit. igitur
tunc nō potest mereri. Ita enim arguit An^o. de
casu dia. ca. 5^o. q angeli boni potuerunt peccare
anteq; mali caderent. quia si non potuerunt in-
quit peccare: non voluntate sed necessitate ser-
uauerunt rectitudinem et iusticiā. quare non
magis meruerunt seruando iusticiā q; seruā-
do rationalitatem quam perdere nequiverunt.
ergo et cēta **¶** 3^o. tunc posito casu possibili ali-
quis inuitus et necessario peccaret. probatio. qz
posito q deus in hoc instanti creet vnum ange-
lum dando sibi cognitionem et libertatem arbitrii
et p^oceptum q eliciat actum diligēdi deum
quo citius poterit: et cum hoc suspendat actum
volūtaris angeli per hoc instans p^oteritū. hoc po-
sito iste in aliquo instāti diliget deum. quia talis
affectio producet tota simul. sit ergo illud in.

stans. a. tunc sic. inter hoc instans. et a. erit tempus mediū in quo iste angelus nō diligit deum. igitur in illo tempore obmittet contra preceptū et velit noluit peccabit. si dicatur q̄ diligit deum in tempore immediato huic instanti: ergo dilectio illa partibiliter et in tempore fiet: contra. ponatur tunc q̄ alius angelus non impeditur dici in hoc instanti vnam dilectionem respectu dei. tunc isti duo actus duorum angelorum erūt eiusdem speciei. igitur si vnus produciatur in tempore: et alius. et econtra si vnus produciatur in instanti et alius. quia necesse est vt illud quod existit in aliquo indiuiduorum speciei ex rebus cōtialibus existat in omnibus indiuiduis illius speciei vt ait commentator in. 2.º celi cōmento. § 9. Nec valet si dicatur q̄ tale preceptum non potest in illo casu dari a deo. q̄ non ponatur q̄ deo adhuc sequitur q̄ peccat propter ingrati tudinem expectando per tempus anteq̄ diligit deum. ¶ 4.º. si aliquis posset mereri in instanti: sequitur q̄ possibile esset duo merita esse equalia quorum vnū omnibus alijs existētibz paribus: ex parte merentis esset in tempore: et aliud in instanti quod est falsum. quoniam tunc nichil prodesset continuare meritū. psequētia probatur. quia ponatur q̄ vnus mereatur tñ per instans: et aliº per horam ceteris condicionibus et circumstantiis existētibz paribus in vtroq̄: tunc meritū factum in vna hora excedit meritū factum in instanti et non in infinitum quia nullum finitum excedit finitum infinite. sit igitur gratis exempli q̄ sit maius in duplo. tunc ponatur alius qui ceteris paribus mereatur per dimidium vnus hore tñ: meritum istius tertij erit subduplū ad meritum secundi merentis. igitur erit equale merito primi instantaneo. Assumptum probatur. quia meritum secundi pro prima medietate hore est simpliciter equale merito tertij. quod probatur. quia si secundus habuisset interruptionem aliquam inter medietates illas hore in qua merebatur: tunc manifestum foret q̄ meritum istius in vtraq̄ medietate esset equale merito tertij: s; tunc suū meritum est tantum quantum foret si esset interruptum quia est cum condicionibus si milibus. igitur et cetera. ¶ 5.º quia sequitur q̄ pro peccato instantaneo deberetur alicui pena eterna creata et vltima. igit̄ posito casu possibili: alicuius peccatum deus non posset sufficienter punire. quod non videtur conueniens concedere. p̄a probatur. q̄si quelibet voluntas creata est finite nature et per p̄as contingit assignare maximam penam quam potest recipere. sit ergo ta

lis pena quam angelus non potest recipere. a. constat q̄ aliqua proportio est inter. a. et penam debitam pro peccato instantaneo huius angeli quia vtraq̄ est finita. sit ergo. a. culpa. tunc sic. quocunq̄ tempore dato: iste angelus potest decies ita grauiter peccare sicut fecit in vno instanti. igitur in quocunq̄ tempore dato finito: potest mereri tales decem penas. et per p̄as penam. a. et non potest recipere penam. a. vt positum est. igitur propositum. Assumptum autem probat. quia in quocunq̄ tempore quantumcunq̄ paruo: posset ipse stante eadem cognitione sufficienti dimittere malam volitionem qua sic peccauit et eam resumere plusq̄ decies. immo quotiens voluerit habens liberam voluntatem et nondū confirmatus. quia nullam difficultatem patitur angelus in volendo. ¶ 6.º. si sicut homo aut angelus posset habere meritum in instanti. et tunc vltra sequitur q̄ vnam bonam volitionem factam in instanti continens per certū tempus vniformiter i omnibus condicionibus meretur premium infinitum ut cūctis: et tamen tale premium non possit capere. sequitur q̄ non posset a deo sufficienter premiari. p̄as probatur. quia sicut pro primo instanti extrinseco illius temporis deberetur merenti aliquod premium p̄cedisse ita pro quolibet instanti sequenti illius temporis debetur aliquod premium p̄cedisse. igitur vel pro quolibet instantium sequentium debetur equale premium ei quod debetur pro primo instanti: aut semper pro quolibet maius aut semper minus. et quocunq̄ detur: sequitur q̄ pro omnibus simul debentur premia equalia infinita. quia post quodlibet instans et similiter ante quodlibet instans illius temporis sunt infinita instantia. et ideo si semper maius: igitur infinita maiora. si semper minus: ergo quocunq̄ dato in tempore illo ante ipsum fuerunt infinita p̄ quorum quolibet debetur maius et sic propositum. ¶ 7.º. sequitur q̄ secundum legem communem posset quis iuste puniri pro finit̄ peccatis venialibus plusq̄ pro maximo mortali peccato in eodem tempore vel maiori facto. quia pro veniali vnus instantis debetur aliqua pena: et illa non exceditur infinite a pena debita mortali. igitur totiens poterit peccare venialiter secundum multitudinem finitam eque grauiter et cetera. ¶ 8.º quia sequeretur q̄ in angelo qui peccauit et similiter in homine primo meritum et demeritū fuerint immediata ita q̄ nec fuit tempus nec instans medium: et vltimus cum vterq̄ istorum semper quando stetit in iusticia et meruit fuerit sapiens in ij

et quando peccauit fuerit stultus: sequitur q̄ inter stulticiam et sapientiam eorum nō fuerit medium salicet transitus de vno in aliud qui transitus non fuerit sapiens nec stultus. quod est cōtra Augustinum tertio de libero arbitrio. ca. 51. vbi querit. vtrum prius homo stulte vel sapienter recesserit a deo et deteriat q̄ nec sic nec sic: s; est dare medium. n. un transitus ipse nec sapiens nec stultus fuit sicut dedarat i exemplis alijs: vbi de ibi. ¶ 9. quia tunc pro merito instantaneo deberetur augmentum charitatis. cum igitur illius augmenti sit certa proportio ad charitatē christi: sequitur q̄ in tempore quantumcumq; paruo possit aliquis acquirere tātā charitatem quantum habuit christus quod est falsum. probatur p̄ia. quia in quocumq; tempore paruo posset totiens subito velle quotiens illud augmentū contingeret in charitate christi. et sic sequitur conclusio inferenda. ¶ 10. sequitur q̄ obesset homini continuare actum suum. quia constat q̄ pro illo debetur homini certum premium: et pro merito instantaneo debetur etiam sibi certum premium licet minus. igitur. Exempli gratia. sit q̄ minus i decuplo. cum ergo decem immo centum tales actus subitos posset producere: in illo tempore quo continuat actum vnum: posset acquirere maius premium non continuando eum. et sic sequitur q̄ obest sibi continuare actum illum. ¶ 11. sequitur q̄ aliquis necessario erit ociosus habendo summam libertatem arbitrij. quia posito q̄ deus suspendat p̄cise per instans actionē vni⁹ angeli: tunc ille vellet prius in aliquo instanti mediato. ac per hoc in tempore medio esset necessarius ociosus. ¶ 12. sequitur q̄ aliquis habēs per vnam horam summum meritum sibi possibile circa aliquod obiectum: posset in eadem hora decuplo plus mereri habendo diuersos act⁹ circa diuersa obiecta vel etiam circa idem interfecantur. et sic expedit non cōtinuare actum respectu vnius quod est falsum. quia in hoc maxime cōmendatur felicitas a philosopho. 10. ethico ⁊ quia est maxime cōtinua. ¶ 13. sequitur. q̄ si aliquis peccaret venialiter continuādo actum suū per tempus in cuius fine moreretur: pro quolibet instanti illius temporis deberetur sibi aliqua pena i purgatorio. et si peccatū suum foret mortale: pro quolibet instanti sibi deberetur pena aliqua in inferno. et per consequens infinita pena lētensive. ac per hoc nullum posset deus punire sufficienter. ¶ 14. quia si sit dare primum instans in quo voluntas vult: scilicet in quo volitio est in voluntate: igitur vel hoc erit de volitione libere p-

ducta a voluntate vel de ea que producit naturaliter que. i. necessario sequitur ad aliquā apprehensionem. non delibera: quia omnis mutatio subita finis est successine finis commentatorē. 5. phy. cōmento. 32. sed cum voluntas libere producat suam volitionem: sua prius productio illa est: non est tunc finis successine mutationis immediate precedentis. igitur ⁊ cetera. Nec de volitione naturaliter sequente apprehensione aliqu⁹ obiecti. verbi gratia beatitudinis aut alius alterius placibilis. quia nō est dare primum instans in quo intellectus cogitet de tali voluto. sit illud. a. igitur nec primum instans quo voluntas vult illud. Assumptum probatur. quia cogitatio noua vel libere causaretur: et tunc non ēē finis successine mutationis cōtra p̄allegatam auctoritatem commentatoris. aut illa cogitatio actualis generaretur naturaliter ab aliqua specie imaginatiua: et tunc vel est aliqua species debilissima et minima ipsius. a. in virtute imaginatiua que potest agere in intellectum: vel est aliqua maxima que non potest. non potest dici primum. quia si sit illa minima que potest. b. et intellectio quam potest causare sit. c. igitur aliqua alia species in imaginatiua debilior q̄. b. potest causare in intellectu aliquā intellectionem debiliorem tamen q̄. c. sic enim est in alijs actionibus naturalibus q̄ si aliqua virtus potest mouere aliquid aliqua velocitate: virt⁹ minor potest mouere illud tardius. q̄ probatur ex hoc q̄ idem motus potest moueri tardius a virtute debiliori et sic sequitur q̄ non sit aliqua debilissima et minima species in imaginatiua potens causare in intellectu cognitionem actuale de. a. relinquatur igitur q̄ sit aliqua maxima que non potest. et quelibet intentio potest agere in intellectum. ex hoc patet q̄ nullum est primum instans in quo species imaginatiua agit in intellectum. quia si sit tunc arguitur sic. hec species agit in intellectum nunc primo naturaliter et non libere. igitur nunc primo est ista species fortis ad agendum. quia si prius fuisset fortis: pri⁹ egisset. igitur est aliqua species minima seu debilissima in imaginatiua que potest agere in intellectum. cuius oppositum probatum est. igitur non est aliquod primum instans in quo species in imaginatiua agit in intellectum. ac per hoc nullum est primum instans in quo intellectus cogitat quando cogitatio sua sit a specie in imaginatiua. et sic sequitur propositum principale. hec oia argumenta sunt cuiusdā anglici doctoris qui dicitur godifredus. et recitantur ab adam et a gregorio. ¶ Secūdo

loco potest argui contra conclusiones probādo q̄ et si non sit impossibile actum voluntatis esse et produci in instanti: q̄ saltem hoc non sit necessarium. immo q̄ aliquis actus voluntatis sit produci bilis successive et partibiliter. et sic in tempore non in instanti. et arguunt sic adam et gregorius. Contingit volitionem intendi. igitur contingit volitionem partibiliter produci. consequentia patet. nam intentio forme non fit nisi per additionem noue partis forme. Antecedens probatur. qm̄ contingit in aliquo intendi noticiam vel estimationem de bonitate alicuius rei quam desiderat. vt pote codias per examinationem diligentiore sue pulchritudinis vel veracitatis. aut equi per maiorem experientiam sue fortitudinis aut velocitatis. igitur cōtingit desiderium de ipsa intendi. et patet cōsequētia. qm̄ vt dicit commentator. 12. metha. commēto. 35. et nos etiam ita experimur q̄ quanto magis quod desideratur estimatum fuerit magis bonum: tanto desiderium maius erit. ¶ 2.º contingit aliquam volitionem partibiliter corrumpi. igitur contingit aliquam partibiliter produci. cōsequētia patet et antecedēs probantur experientia. experitur ei quis q̄ aliquando feruenter et intense desiderat aliquam rem non habitam: aut habita complacet et delectatur. et paulatim tepescit talis complacentia vel desiderium et tandem cessat. talis autem remissio non cōtingit absq̄ successiva corruptione dictorum actuum. ¶ 3.º arguit sic. possibile est visionem corporalem ac etiam intellectualem partibiliter acquiri. igitur et volitionem. tenet consequentia. tum quia non plus apparet repugnantia ex parte volitionis q̄ ex parte visionis maxime intellectualis. tum quia frequenter ad clariorem et perfectiorem noticiam rei sequitur intensior volitio. antecedēs patet. tam cum aliquid primo visum a remotis appropinquat videnti et fm̄ maiorem appropinquationem clarius videtur. Item cum visibile remissum actu visum continuc intenditur et clarius et perfectius videtur. in quo casu euidentius potest argui q̄ visio fiat partibiliter. nam cōtinue noue partes coloris fm̄ intensionem generantur in eodem sbo primo cum precedētibus. et ille vtiq̄ sicut et alie videntur. et nō prius videntur q̄ sint certum ē. nec prius sunt q̄ videantur. vt patet per Augustinum. 1. 4. de trinitate. ca. 10. dicentem quedam cognoscibilia simul cum cognitione esse incipiunt. velut si aliquid visibile quod omnino non erat ante oculos nostros oriatur: cognitionem nō prius non precedit. aut si sonet aliquid vbi est au-

ditō: simul profecto incipiunt esse simulq̄ desinunt et sonus et eius auditus. et istud quod ultimo positum est optime valet etiam ad principale propositum. nam sicut locutio exterior successive fit et auditus successive generatur: ita intellectio verborum videtur successive generari. Patet etiam hoc ratione. nam alias actuum naturale per tempus stare in sufficienti dispositione ad passum sufficiens ceteris requisitis cōcurrentibus ante q̄ ageret. simul ergo dum ille partes coloris sunt: videntur. et sicut successive fiunt ita successive videntur. et constat q̄ non ea visio ne precise qua priores videbātur: sicut patet ex auctoritate preallegata et etiam ratione. quia visio vniuersi non potest naturaliter fieri visio alterius rei. igitur aliqua visione partiali. non autem preexistente: quia nulla visio naturaliter precedit rem visam cum quolibet a re visa concaniscitur fm̄ Augustinum. 11. de trinitate. ca. 3.º. et similiter libro. 14. vbi supra proximo. Item in alio exemplo ibidē efficaciter conuincitur. si enim aliquid magnum visibile cuius partem tñ quis videat q̄ aliquid foramen moueatur motu continuo ante foramen illud: verbi gratia a dextro in sinistru pars primo visa successive erabit oppositionem oculi et occultabit sibi et alia prius non visa succedet. et quia constat q̄ sequens vel succedens non videbitur visione precedentis: nec ipsa tota simul succedet sed per partes ante partem: sequitur q̄ noua visio partibiliter et successive acquisita videbitur quod erat probandum. ¶ Tercio loco arguit Adam contra aliud suppositum in hac questione et precedente scilicet q̄ impossibile sit formam puta visionem vel volitionem q̄ non est in hoc instanti fm̄ se totam nec fm̄ partem: produci immediate post hoc instans simul et fm̄ se totam. huius enim oppositum sepe dictū est. vt puta q̄ angelus non peccauit in primo instanti: sed immediate post primum instans. item q̄ bonus angelus non fuit beatus in instanti quomerebatur: sed immediate post illud et cetera. Contra ista arguit Adam. 10. q. Primo sic. quia eo ipso q̄ dilectio vel alia volitio causaret simul non per partem ante partem: instantanee et indiuisibiliter causaretur. et hoc est causari in instanti. non enim sunt instantia indiuisibiles mensure succedentes in tempore distincte a permanentibus. et immediate precessisset aliquid aliud instans ultimum sui non esse. igitur aliquid instans esset immediatum instanti. ¶ 2.º quia nō potest contingere q̄ aliquid nunc sit ultimum esse rei fm̄ se et fm̄ quamlibet eius partem propter idē

medium. quia fin philosophū. S. phy. non est da
re vltimū instāō rei pmanētis in eē. igit paritōe
nō est dare vltimū indiuisibile i quo res aliq et q
libet eius pars vltimo nō sit. ¶ 3^o sic. fieri instan
taneū seu in instanti ad debitum intellectum: est
simul fieri sic q non per partem ante partem. nō
enim sunt fin veritatem instantia tales mensu
re quales qdam imaginantur. sed impossibile est
q vltimo immediate succedat vltimo vel mu
tatum esse in eodem motu continuo: aut vnum
indiuisibile alteri succedere ab eodem. distinet i
mo hoc includit repugantiā. igitur impossibile
est q aliquid immediate post instans in quo nō
est nunc nec aliud quod potest esse p. r. c. u. s. i
mul fiat vltimo. ¶ 4^o. quia hoc dato: duo
āgelī essent factibiles immediate vnum post aliū
et non simul mensura. sed hoc est impossibile. tū
quia paritatio nec dicerē de mille. tū quia creatio
angelī non habentis partes est instantanea solū
vel si habet partes solum pono q non diuisibili
ter nec partibiliter sed vtrq; simul producat
et ita instans erit immediatum instanti. ¶ Proba
tio cōsequētie. quia deus potest in hoc instanti
presenti producere vnum angelum si prius hoc
voluerit. ponatur igitur q sic faciat et q tunc nō
sit vnus alius angelus producibilis. si igitur ille
alius āgelus possit simul produci immediate post
hoc vltimum instans sui non esset: ita potest fieri
de tertio angelo non nunc existente producibili
post secundum. igitur et cetera. ¶ Quarto loco
arguit. adam. ii. q. prima contra aliud suppositū
in hac et precedenti questione scilicet q angelus
possit subito cessare ab actu suo vel subito suspē
dere actum suū sic q modo habet aliquem actū
voluntatis et nūq; post habebit illum nec aliqd
eius. huius enim contrarium probat adam. pri
mo sic. quia non in instanti in quo est talis actus
instantaneū productus potest simul totus cessa
re: quia tunc simul esset et non esset. nec sine me
dio post: quia tunc post indiuisibile esset aliud i
diuisibile immediate succedens. igitur solum me
diatē post posset voluntas cessare ab actu instā
taneū dicto. et per cōsequens nō est in potesta
te voluntatis quin si subito causet in se volitionē
continuet illum actum velit nolit postea post tē
pus aliquod antequā suspendat actum illum si
ne antequā plene a tali actu cesset. ¶ 2^o q: si vo
luntas in hoc instanti hz aliquem actū et nō habe
bit post hoc instans illum actum nec aliquā par
tem eius: tunc indiuisibile esset immediatum in
diuisibile in successione vel in continuo. quia si si
mul cessaret sic q non partibiliter: instantaneū de

strueretur sed nō in instanti quo pducitur. quia
tunc simul esset et nō esset. ergo i alio. vel igitur
in immediato. et sic pbat cōsequētia pbanda.
vel mediato. et tūc manebit per temp⁹ medium
qd est principale intentū. hec ille. ¶ Cōsequēter
contra cōclusiones singulas arguit et quidem cō
tra id quod supponit prima conclusio q. s. ange
li creati fuerunt in gratia gratum faciente. arguit
Egidius primo sic. hō non fuit creatus in grā. er
go nec angelus. tenet consequentia. quia magis
hō indiguit gratia ad nō peccandum q; angelus
eo q infimum gradum teneat in genere substan
tiarum intelligibilium. et iterum quia ex plurib⁹
partibus inatari potest ad peccandum q; ange
lus. Antecedens pbat quia homo ante pecca
tum habuit vnde posset stare: sed non habuit vnde
posset proficere prout haberi potest ex dictis
Augu. ii. de ciuitate dei volentis q; quantum ad
delectationem presentis boni: beator erat pri
mus homo in paradiso quibuscunq; iustis in hac
vita. sed quantum ad spem futuri boni: beator
est quilibet iustus in hac vita q; primi parentes.
quod non esset: si primi parentes creati fuissent
in gratia. quia cum non haberēt sic impulsu ad
peccandum vt nos: si habuissent gratiam p quā
posset proficere: plus potuissent sperare de fu
tura beatitudine: q; iusti in hac vita. si ergo pmissis
nostris parentibus nō fuit a sui primordio colla
ta gratia: ergo nec āgelis a sui primordio fuit col
lata gratia. vnde et magister quod infra dicit de
hominibus: in. 3. di. dicit de angelis q non pote
rant pficere ad meritum vite: nisi eis gratia ad
deretur. et in sequenti. di. dicitur: q post creatio
nem: aliquid collatum est angelis p quod cōuer
terentur gratia scilicet. ¶ 2^o. qm si fuissent ange
li creati in gratia: consequens est q et diabolus
in gratia fuisset creatus. quo posito: non videtur
q potuisset illo modo cadere quo cecidit. nā fin
Augu. ii. super. gen. superbia tumidus: et propie
potestans delectatione corruptus: bte atq; an
gelice vite dulcedinem non gustauit. si ergo dia
bolus in sui primordio habuisset gratiam: cum
non intelligat componendo: intelligendo seip
sum quod habuit a principio sue creationis: intel
lexisset omnia que fuissent in ipso. cognouisset er
go gratiam quam in seipso habebat. qua cogni
ta: non potuisset ignorare eam esse perfectionē
sue nature. beatitudinem ergo cognoscēdo que
est summum bonum quod adipisci poterat: non
erat ita hebes quin cognouisset tale bonū sic ex
cellens adipiscendum esse per id quod erat i ip
so perfectius. et quia hoc cernebat esse gratiam:

non videt bene possibile qd hoc modo peccasset delectatus propria potestate: et volendo conse- qui per naturam quod debebat velle consequi per gratiam. Si enim a principio habuisset gratiam simul cognouisset naturam et gratiam perficien- tem naturam. et si delectatus fuisset in natura tã- qm in aliquo pfecto: multo magis delectatus fuisset in dono græ sibi collato tanq in re perfectio- ri. vidit enim se valde pulchrum per naturam: s; si fuisset creatus in gratia: vidisset se pulchriorem per gratiam. et per consequens vidisset qd multo magis supremum bonum possibile sibi potuisset adipisci per gratiam per quam erat pulchrior qm per naturam per quam erat min^{us} pulcher. ¶ 3^o. quia si angeli creati fuissent in gratia: in primo in- stanti creationis complacuisse eis in gratia esse creatos. ac per hoc in primo instanti sue creatio- nis omnes angeli boni et mali meruissent in tali complacentia. nam complacere de gratuitis me- ritozium est. ex quo vltcrius sequeretur qd null^{us} angelus peccasset. quia non videtur possibile qd angelus habens gratiam et eam cognoscens et in ea complacens possit a gratia cadere preserti- cum non habeat in se incitatum in contrariis gratie quemadmodum homo. est enim ipsa gra- tia tante excellentie qd nullus posset eam fastidi- re aut ab ea se auertere quemadmodum Augu- . 11. super. gen. ad litteram de diabolo dicit qd bea- te atq angelice vite dulcedine non gustauit quã non vtiq acceptam fastidiuit. ¶ 4^o. arguit con- tra motum. S. Tho. p^{er} par. q. 62. arti. 3^o. sum- ptum ex comparatione ad primam rerum pro- ductionem in qua omnia que processu temporis per opus diuine prouidentie distincta sunt: pro- ducta fuerunt fin quasdam seminales rationes. dicit enim qd nõ est simile de natura et de gratia. quia deus dando nobis naturam: creauit nos si- ne nobis. sed gratiam vt Augu. dicit non creat in nobis sine nobis id est sine preuio motu nostre voluntatis. ex quo videtur qd infusio gratie pre- supponat condicionem nature immo et aliquem eius motum. ¶ Deinde respondet ad auctori- tates quas. S. Doc. adducit pro conclusione. Ad auctoritatem Augustini ex. 12. de ciuitate dei re- spondet dupliciter. Primo qd dicitur deus simul in angelis esse cõdens naturam et largiens gra- tiam ppter valde modicam mortalem que fuit inter creationem et bonorum confirmationem sicut fuit valde modica inter creationem et lapsu malorum. propter quod dicitur qd diabolus ab initio malus fuit. vnde et dñs dicit in euange- lio qd ab initio mendax fuit. Respondet. secundo

q ipse amor naturalis prout erat innocens et pu- rus quo omnes angeli in instanti sue creationis deum dilexerunt quedam gratia dici põt. ¶ Ad auctoritatem glose super osee que dicitur cõ hic ronimi: respondet qd demones dicuntur fuisse in magna pinguedine spiritus sancti: quia fuerunt creati in quadam magna puritate et excellenti innocentia. ¶ Contra. 2^{am}. partem prime con- clusionis arguit Aureolus probando qd angelus potuit peccare in pmo instãti sui esse vel sue crea- tionis. Et arguit primo sic. Quia in quocunq in- stanti sunt omnes cause aliquis actus: põt act^{us} elici sic circumstantionatus vel carens circumstã- tia debita in esse. hec propositio patet. quia pro quocunq instanti potest poni causa: potest po- ni suus effect^{us}. et per aris. 9. metha. loquẽdo de potentia propinqua. sed in primo instanti crea- tionis angeli fuerunt omnes cause que sunt ne- cessarie ad actum circumstantionatum. igitur pro illo instanti potuit elicere actum circumstantio- natum: vel etiam carentem aliqua debita circũ- stantia. quare potuit peccare. maior probata est. ¶ Alio patet. quia angelus in primo instãti po- test se intelligere. nam habuit intellectum agen- tem et possibilem et obiectum presens que sunt cause concurrentes ad intellectionem. in eodez etiam instãti potuit se diligere. et quia licet act^{us} intellectus sit prius natura actu voluntatis: ta- men potest esse simul tempore. non minus enim voluntas potuit se diligere pro primo instãti qm intellectus se intelligere. in illo etiam instanti di- lectio illa potest habere circumstantiam debitam eliciendo amorem qui natus est esse rectus circa se. et potest habere circumstantiam oppositam eli- ciendo actũ circa se qui fm rectã rationem nat^{us} est elici circa deũ puta amando se supra deũ. igitur in illo instãti potuit habere actũ perfecte cir- cūstantionatũ et etiam actũ defectuosum a rea- ctione per superabundantiam alicui^{us} circũstã- tie male: vel per defectũ alicui^{us} circũstantie debi- te in esse. vñ possibile fuit qd in pmo instanti obij- ceret sibi beatitudo: et p illo instanti illã appet- ret sine gratia. et hic act^{us} ponit a quibusdã pmi^{us} peccatũ angeli. qz appetit gloriã nõ per merã dei gratiam sed qsi debitam sibi ppter excellẽtiã suozũ naturalium. ¶ 2^o sic. si angelus nõ potuit peccare in primo instanti sui esse: aut hoc fuit qz primus act^{us} nature producte imputat producẽ- ti: aut quia termini duarum mutationum. sc. crea- tiõis et auersionis nõ possunt esse simul: aut ter- tio quia in primo instanti nõ potuit habere actũ elicitum a deliberatiõe procedentem: aut quar- in iij

roquia actus qui elicitur in primo instanti non elicitur libere contingenter, sed propter nullum istorum negandum est angelum potuisse peccare in primo instanti sui esse, agitur. et. Ad 10: patet ex communiter opinantibus circa istam materiam quorum omnes aliquam dictam rationem assignant. Sed minor probatur, nam prima ratio non valet nam maxima illa quae assumitur est vera de actu qui necessario concomitatur naturam, in talibus enim agens quantum datur de forma et quantum datur de actu. Sed de actu qui sequitur libertatem arbitrii ratio non concludit, quia non oportet quod ille actus sit ab eo qui producit naturam in eo est a natura. de isto igitur actu oportet probare quod non possit esse defectuosus in primo instanti. Nec similiter valet secunda ratio, diceret enim ad maximam quam assumit quod terminus duorum mutationum etiam ordinata ad invicem: sed non possint esse simul naturae et mensurae simul tempore ut patet de generatione et alteratione, generatio enim presupponit alterationem non tempore sed natura, consimiliter illuminationis solis presupponit productionem solis: et tunc sunt simul tempore, sic in proposito licet auctio naturaliter presupponat productionem naturae: tamen potest esse simul tempore. Nec tertium ratio valet, quoniam angelus in primo instanti potuit habere noticiam de deo, ergo in primo instanti potuit considerare circa deum quod eius equalitas non est appetenda, non apparet etiam si principium fuisset circumscriptum respectu conclusionum supernaturalium in instanti quare in instanti non potuisset inferre conclusionem cum simul tempore possit cognoscere conclusionem et principium: licet non simul natura. Non denique valet quarta ratio, quod deus ab eterno predestinavit hominem: et tunc libere predestinavit, ergo non aufert libertatem in actu ponere quod possit simul tempore cum actu. Et praeterea actus non elicitur libere nisi in instanti per quo elicitur: quia nihil est contingens quod non est, ergo accidit actui ad hoc quod sit contingens quod potentia eliciens precedat ipsum tempore. Et sic, per quocumque instanti voluntas potest habere actum elatum: potest peccare quia in illo potest recte et non recte agere, et potest pro tunc in utramque partem praedictionis, sed voluntas angelus in primo instanti suae creationis potuit elicere actum suum, cuius ratio est, quia secundum Augustinum effectus potest esse coeque suae causae, et non est minus verum de causa naturali quam de causa libera, per quocumque enim instanti potest poni causa libera pro illo potest agere, causa autem libera, per quocumque instanti agit libere agit. Nec obviat si ponatur quodcunque naturalis induratio, quia talis non necessitat agere liberum ergo praesentem in quo est praesentem agere et non agere, igitur libere agere, non ille in forma. Et 4. ad idem arguit, etc.

De quod habuit angelus qui peccavit necessario requisitum ad hoc quod possit peccare: habuit vel habere potuit in primo instanti sui esse, igitur et in primo potuit peccare, praesentia clara est, sed probatur auctoritate, nam ex praeterea lecta equaliter et eadem habuit noticiam vel habere potuit cum noticia sit perducibilis in instanti, et cum ista talis omnes per se causas esse potuerit in primo instanti sicut per discurrere, similiter eadem potest et libera fuit voluntas in principio sic et tunc vel nunc. Et quod dicitur de noticia: confirmatur ex intentione Augustini, de civitate dei, ca. 10. ubi dicit quod nullo modo finem spacium temporis per erat spiritus illi tenebre quos angelos dicimus, sed simul ut facti sunt, lux facti sunt, non tunc creati ut quocumque modo viverent, sed et illuminati ut scilicet beateque viverent, ab hac illuminatione quoniam quidam angelus non obtinuerit excellentiam sapientiae beateque vite quod perculdubio non est nisi eterna eternitatisque sue certa atque securae. Et hiis per quod et sapientia atque noticia a quod mali ceciderunt: ipsi in suo initio habuerunt, quod vero dictum est de potestate atque libertate voluntatis: non cadit in dubium. Et arguit sic, pro primo autem meruit in primo instanti suae creationis, quod possibile fuit quod angelus in primo instanti meruerit et similiter quod peccaverit, praesentia per, sed auctor probatur ex intentione magistri, secundum dis. 18. ubi vult quod primo finem ab initio per dominum meruit, nec per ficere in meritis potuit sicut probatur ibidem auctoritate Gregorii, nec potest glorari ab initio, in immediate post primum instanti, quia si sic: aut immediate post illud instanti meruit in instanti: et hoc non quia tunc instanti est immediate instanti, aut in tempore immediato illi instanti: et hoc non quia tunc praesentia esset in merito contra magistrum. Et 6. arguit contra probationem conclusionis, Quia cum tu arguas quod si angelus peccasset in primo instanti: deus fuisset causa sui peccati et. ista ratio non valet, quia si cose quod intelligatur sic quod deus fuisset causa immediata et totalis illius peccati: aut quod fuisset angelo causa eliciens illi actum malum: in quorum altero sensu deus ipsum reputari inconueniens, et in quo sensu non conceditur deum esse causam per se negat praesentia illa, Nec valet eius probatio quod assumit quod omnis operatio quod simul incipit cum esse rei: est et ab agente a quo habet esse et. dicitur enim quod illa propositio si intelligatur de operatione naturaliter praesentia: falsa est ut dicitur se alias probaturum, si autem intelligatur de operatione libere elicita: nullam habet apparentiam, et ista inquit ratio confirmatur, nam hanc videtur Augustinus sententialem negare, de civitate dei, ca. 14. ubi dicit quod illi qui dicunt quod diabolus nunquam fuit cum angelis sanctis beatus, illa, scilicet beatitudine imperfecta non excellenti et eterna suo recusans subditus esse creatori et cetera: non consentiunt manicheis qui sentiunt quod fuit

quandā propriam tanq̃ et aduerso quodā prin-
cipio habeat naturam mali. ita q̃ s̃m Augu. non
sequitur q̃ si peccauit ab initio: fuerit et aduerso
malog̃ principio ac per hoc simul stant q̃ pecca-
uit ab initio: et tamen fuerit productus a bono
deo qui non fuerit predicto modo causa sui pec-
cati. Item quia si ratio illa valeret: ita posset ar-
gui q̃ tunc de facto deus sit causa cuiuslibet pec-
cati. quoniam nō solum cum primo creat animā
sed et semper postea donec illam cōseruat in eē
est causa eius. q̃ si non sequit̃ ex hoc ipsū eē cau-
sam peccati: sic nō sequit̃ si angelus tunc in p̃mo
instanti peccasset. ¶ 7^o arguit Durandus cōtra
probationem conclusionis adductam ex dictis
Sācti Thomae. 2^o. sen. 2. illa ratio dicit̃ i duo-
bus. primo in hoc q̃ dicit q̃ in appetendo verum
bonum nō est peccatum. contingit. n. peccare in
appetendo verum bonum si appetatur absq̃ de-
bitis circūstātijs. Itē quia ipse Sāctus Thomas
ponit alibi angelum peccasse appetendo verum
bonum. Secundo illa rō deficit in hoc q̃ dicit q̃
verisimile bonum nō potest esse p̃mū app̃he-
sum sub ratione qua simile. quia verisimile bo-
num nō dicit̃ nisi quia est vero bono simile. et iō
supponit cognitionem veri boni. iuxta quem sen-
sum loquit̃ Augustin⁹. tū talem app̃hensionem
verisimilis boni eque parum sequit̃ electio ma-
la sicut app̃hensionē veri boni. quia ille qui ap-
prehendit aliquid quod nō est verū bonū sed si-
mile vero bono: eque parum decipitur sicut ille
qui app̃hendit verum bonū. et ideo si peccatus
in electione sequitur defectum in cognitione: ita
parum potest peccare vnus sicut alius. ¶ 8^o ar-
guit idem contra primam p̃bationem sumptam
ex prima parte sūme. Primo. Et q̃ actio que si
mul incipit cum esse rei attribuitur agenti ṽl ge-
neranti et eidem imputet̃: hoc solum est in illis
in quib⁹ non est p̃ncipiū actiū sed solū passiuū
non liberū sed naturale sicut in grauib⁹ et leui-
bus. quod patet. in eodē. n. instanti in quo est ig-
nis illuminat domū. et hec actio attribuitur ig-
ni in quo est p̃ncipiū actiū illuminationis
nec attribuitur generanti ignem nisi sicut cause
remote. grauib⁹ autem et leuib⁹ in quibus non
est actiū p̃ncipiū sui motus sed solū passiuū
oportet q̃ sit extra ipsa. et hoc est generans qd̃
est prima causa per se mouēs grauiā et leuiā. vt
docet Aristoteles. 7^o p̃hy. in quibus est etiam so-
lum p̃ncipiū passiuū nō naturale sed liberum.
Si tamen aliquod p̃ncipiū passiuū liberū eē pōt
actio nō imputatur agenti. quia generans nō cau-
sat actionem nisi dando tale p̃ncipiū. sicut gene-

rans non mouet graue nisi dando ei formā gra-
uitatis ad quam naturaliter sequit̃ esse deorsum
nisi sit aliquid p̃hibens. sed si p̃ncipiū datum a
producente sit liberū: actio sequitur ad tale p̃-
ncipiū per indifferentiam. propter quod deter-
minatio actionis ad hoc vel illud bonum ṽl ma-
lum: non potest imputari p̃ducenti sed rei pro-
ducte quē ratione libertatis sue ad alterum se dē-
terminat. igitur in illis solū actio attribuitur ge-
neranti vel producenti in quibus nō est p̃nci-
piū actiū sed solum passiuū naturale et
non liberum. sed in angelo vel est p̃ncipiū acti-
uum sui velle: vel si sit passiuū: est tamen libe-
rum. quare p̃mū velle angeli non debet attri-
bui deo creati. Item quādoq̃ actio que in-
cipit cum esse rei attribuitur generanti: omnes
actiones eiusdem rationis attribuntur eidem
sicut patet in grauib⁹ et leuib⁹. non enim so-
lum mouetur graue deorsum a generante quan-
do fit: imo quādiu est graue et est extra locū suū
mouetur per se a generante: per accidens autē
a remouente p̃hibēs vt docetur. 7^o p̃hysicorū.
si igitur p̃mū velle angeli attribuitur deo cre-
anti: et omnia velle sequentia attribuntur ei dē-
et ita nūq̃ poterit angelus peccare quod falsū
est. ¶ Contra secundam conclusionem arguit
Scotus p̃mo sic. Prima opatio rei simul existēs
cum re: est a producente rem per te. s̃ opatio an-
geli nō sua nō potest esse sibi meritoia. ergo nō
potuit mereri in p̃mo instanti. ¶ 2^o. Et i illo
instanti non pōt angelus mereri in quo non pōt
peccare. quia in quoq̃q̃ instanti potuit peccare
in eodē potuit mereri et econtra. sed p̃ te ange-
lus nō potuit peccare in p̃mo instātī ergo nō po-
tuit in illo mereri. ¶ 3^o. Equaliter vel magis vi-
detur requiri deliberatio ad bene opandū sicut ad
male. bona. n. opatio nō pōt esse nisi cōcurrētib⁹
circūstātijs debitis oib⁹: s̃ mala opatio eē pōt
quacūq̃ dēficiēte. cū ergo mala opatio angeli nō
potuerit eē sine dēliberatione: sequit̃ q̃ nec bona.
deliberatio autē tēpus requirit: neq̃ videt̃ posse fie-
ri i instātī. ¶ Cōtra tertiā p̃clusionē arguit Scot⁹
p̃mo. si boni angeli statim post vnū actū meriti
fuerūt beatificati: sequit̃ q̃ etiā mali angeli post
vnū actū meriti dēbuerūt beatificari. p̃sequēs est
falsū: ergo et antecedēs. p̃ba⁹ p̃ha. q̃ p̃ te oēs
angeli boni et mali habuerūt actū meritoriū i p̃-
mo instātī sue creationis. deus autē vt Augustin⁹
dicit. 11^o. de ciuitate dei nō discreuit inter āgelos
ante conversionem quorundam et auersionem
aliorum. falsitas consequentis patet. quia de fa-
cto mali angeli non sunt beatificati neq̃ tamen

in iuste actum est cum illis. ¶ 2°. Quia boni angeli et mali equalem habuerunt moram vie. sed mali angeli non fuerunt dñati in secundo instanti sue creationis sed in tertio ad minus. ergo neq; boni angeli in secundo instanti sue creationis beatificati sunt sed in tertio saltem. sed in primo instanti creationis habuerunt actum meritorius per te. ergo non statim post unum actum meritorius premiati sunt. ¶ 3°. Boni angeli et mali fuerunt aduicē discreti in termino: ergo et i via. psequētia tenet. quoniam via ad terminum est meritum. si ergo bonis angelis vnus tantūmodo actus meritorius fuit via in primo. i. instanti: cum per te in eodem instanti mali angeli meruerint: sequitur q; boni a malis non fuerunt discreti in via sed vniformes vtriq; merēdo. ¶ 4°. Peccatum malorum angelorum habuit multas morulas. quia mali peccauerunt multis speciebus peccati. i. superbia odio et inuidia. sed vltimatum meritum bonorum angelorum non precessit peccatum malorum. ergo meritum vltimatum bonorum fuit post multas morulas. probatur minor per illud apocalipsis. 12°. factum est plūm magnū in celo. vbi dicitur q; michael et angeli eius pugnabant contra draconem id est angelum malum et victoriam contra eum habuerunt. illud autem prelūm non fuit nisi quia peccatum malorum angelorum in centium fuit tēstationis bonorum. ex quo videtur q; peccatum malorum precessit tentationem bonorum et p consequens eorum meritum vltimatum quod in ipsa victoria habuerunt. ¶ Contra quartam conclusionem arguitur primo. Quia via subita et instantanea simul duratione est cum termino. nam sūm philosophum. 2° physicoz. generatio est via in naturam. et tamen simul in eodem instanti sunt sicut generatio et generatū esse: salua priouitate nature. ¶ 2°. Quia sūm Augustinū in primo super genesim ad litteras: in formitas creature condite non precessit duratione eius formationem que describitur per opera sex dierū sed solūmodo natura vel origine. ergo gratia que se habet ad gloriam sicut in formitas ad formationem: non precessit eam duratione.



Qantum ad articulum tertium primo notādū est q; de merito et de premio angelorum aliter videtur Sanctus Thomas sentire i primo opere et aliter in secundo opere. ¶ Ii primo. quoniam in primo opere in hac. i. distinctione articulo. 3° ad

5^m. videtur tenere q; angeli qui ceciderunt nunq; beatitudinem meruerunt: licet omnes tā boni q; mali in gratia creati fuissent. nam vt ipse innuit distinctione sequēte articulo. 3°. ad. 5^m. Et magis expresse in. q. de malo. q. 16. articulo. 4°. ad. 22^m. non est necesse q; habens gratiam semper illa vtatur neq; ad id ex precepto teneat. qm̄ precepta affirmatiua non obligant ad semp. vnde non est necessarium q; in quolibet instanti: habens grām increatur vel peccet. Et idem videt sentire in. q. de malo. q. 16. articulo. 4° ad. 11^m. et 15^m. et. 22^m. In secundo vero opere. i. pma pte. q. 63. articulo. 5°. ad. 4^m. expresse tenet q; omnes angeli et boni et mali beatitudinem meruerunt in primo instanti sue creationis. sed q; mali angeli statim post primū instanti q; creati sunt impedimentum beatitudinis presterunt: pmiūz non sunt cōsequuti. ¶ Secūdo quia in primo opere tenet q; in angelis bonis meritum non precessit premium duratione sed natura tātūmodo vt patet distinctione sequēte. q. 2°. articulo. 2°. in corpore et ad pumū. In prima vero parte. q. 62. articulo. 4°. et articulo. 5°. ad. 2^m. tenet q; in angelis meritum duratione precessit premium ¶ Tertio. Quia in primo opere videtur ponere tria instantia durationis: duo in quibus fuerūt viatores: et tertium in quo fuerunt in termino. in quorum primo omnes angeli creati fuerunt: nec tamen in ipso boni meruerunt aut mali demeruerunt. in secundo vero instanti boni meruerunt et mali demeruerunt. in tertio vero boni premiati sunt et mali sunt dñati. In secundo vero opere vt pma parte locis preallegatis et articulo. 6°. eiusdē. q. duo tantūmodo instantia ponit in angelis bonis in quorum primo creati sunt et meruerunt: in secundo vero premium consequuti sunt. sed in angelis malis videt tria instantia ponere. vnum in quo creati sunt et meruerūt beatitudinem sicut et boni. in secundo autē lapsi sunt et demeruerunt. in tertio vero eternaliter dñati sunt. Et licet de hoc tertio instanti nō ita manifeste loquatur Sanctus Doctor sequit tamen id ex dictis eius loco supra allegato de premissione meriti ad premium. vbi tenet q; impossibile sit angelū simul in eodem instanti esse in via et in termino. sicut enim angelis bonis meritum est via: premium vero terminus: ita et malis demeritum est via: terminus vero est eterna dñatio. vnde sicut angeli boni in vno instanti meruerunt et in alio pmiū cōsequuti sunt: et nō vtrūq; habuerunt in eodem instanti put in. 2° ope. S. Doctor tenet: ita et f3 hāc doctrinam o3 ponere

q̄ in alio instanti mali angeli lapsi sunt et demeruerunt et in alio pena eterna damnati sunt. et fin hoc non est cōcedēda tertia propositio Scoti in hac diffinitione. q̄ p̄ma qua supponit q̄ tota mora vie p̄fixe omnibus angelis fuit equalis. non enim angelis fuit via p̄fixa fin mo: am rē poris sed fin rationem meriti et demeriti circa supernaturalia circa que p̄prie et formaliter est meritum. vnde bonis angelis via fuit vnum instans meriti. nā statim post vñū actū meriti sequitur est p̄miū. malis vero q̄ post actum meriti impedimentum premio p̄stiterunt peccando: vsq̄ ad secundum instans demeriti indusue via fuit. Ad bonum intellectū cōsiderandum est q̄ q̄ meritum vite eterne est per charitatem que per se et formaliter tendit in deum inq̄m est obiectū beatitudinis supernaturalis. put Sanctus Thomas dicit. 2. 2. q. 2. 4. articulo. 3. et. 4. ratio meriti formaliter loquendo cōsistit in relatione et ordine ad deum. put est bonum et obiectū supernaturalis. vnde perfectio et complementū actus meritorij est q̄ terminetur in deū et in eo vltimate sistat. et quia quāritas vie i angelis accipitur fin rationē meriti vel demeriti: cōsequens est q̄ status vie illis p̄fixus sit quousq̄ per propriam electionem vel in deum vltimate conuerterentur per cognitionem et amorem vel a deo vltimate auerterentur. ibi enim illis finita ē via vbi eorum mens finem habuit proprie adhesionis. hunc finem boni angeli habuerunt in primo instanti creationis in quo et sui noticiam et amorem habuerunt et illam ad laudem dei actualiter et finaliter ordinarunt. mali vero angeli in primo instanti creationis noticiam suam et amorem q̄q̄ virtualiter referrent in deum: et omnis operatio non contraria diuine dilectioni virtute dicat in deum relata ac per hoc fuit illis meritoria: actualiter tamen nō prorsuperunt in laudem et gloriam dei sed in consideratione sui et amore sistētes: in secundo instanti ex cognitione proprie excellentie in superbiam inciderunt et vsq̄ ad appetendam dei equalitatem se exererūt. vnde Sanctus Thomas in. q. de malo. q. 16. articulo. 6. ad. 14. dicit q̄ diabolus peccauit circa ordinem naturalium ad gratuita: quia non retulit amorem sue nature in deum. patet igitur q̄ meritum ipsorum quod in primo instanti habuerunt: non habuit suam perfectionem et consumationem. et et per consequens non habuit complementum status vie quod sicut dictum est: accipitur in angelis non secundum moram temporis sed secundū vltimam meriti perfectionem. Quia quāte

nuit Sanctus Doctor: in primo opere videtur tenuisse. 11. quodlibet articulo. 8. et licet hec via sit facilior intellectu et omnia incōuenientia que occurrunt sine difficultate euadat: quia tamē ea que scripsit in secundo opere videntur esse vltimate de eius intentione et quasi per illa videtur corrigere ea que aliter scripserat in primo opere ideo viam eius quam tenuit in secundo opere: nos prosequimur licet in quibusdam eius dictis non modica videatur difficultas.

¶ Secundo Notandum est. put Sanctus Thomas dicit in. q. de malo. q. 16. articulo. 4. in corpore. et ad. 3. q̄ primus motus angelice mentis a sui creatione fuit circa se per cognitionem et amorem. iste enim motus est angelo magis cōnaturalis. eo q̄ ipsius natura est sibi obiectum magis proportionatus et semper p̄sens. vnde et in libro de causis dicitur q̄ intelligentia per hoc q̄ scit se: scit ea que supra et infra se sunt. et inde est. put Augustinus. 10. super genesim exponit q̄ genesim primo cōmemoratur in primo die vespere s; nō mane quia scilicet angelus seipsum primo in seipso cognouit. que cognitio vespertina appellatur comparatione cognitionis qua angelus conuersus est totaliter in cognitionem et laudem creatoris que matutina cognitio ab Augustino appellatur. Et quoniam angeli creati sunt cum gratia gratum faciente iuxta doctrinam Sancti Thomae que magis consonat auctoritatibus sanctorum consequitur q̄ conuersio angeli in seipsum se cognoscendo et amando: fuit meritoria vt pote gratia et charitate informata. Intellegimus siquidem finem viam Sancti Doctoris q̄ omnes angeli in primo instanti quo creati sunt: se cognouerunt et dilexerunt sub deo et propter deum simul cognoscentes ac diligentes naturaliter deum omnium creatorem rectorem et conseruatorem: quāvis in ipso primo instanti non omnes deum actu cognouerunt aut dilexerunt supernaturali dilectione scilicet tanq̄ obiectum beatitudinis supernaturalis sed boni tantū. In ipsa autem sui cognitione ac dilectione: angeli tam boni q̄ mali sibi meruerunt beatitudinem. eo q̄ huiusmodi eorum operatio fuerit sicut dictum est gratia in qua creati sunt informata. Necq̄ est incōueniens q̄ operatio angeli qua in seipsum conuersus est se intelligendo et amando: dicatur fuisse meritoria. quia non per solam conuersionem vel motū liberi arbitrij actualiter in deum: angelus aut homo meretur vitam eternam: sed per operationes et motus liberi arbitrij in crea-

turas si ex grā et charitate procedant. tum quia non solus deus ex charitate diligendus est sed et eius creature. vnde et cōiuniter doctores dicunt sequentes Augustinū primo libro d̄ doctrina xp̄iana: q̄tuor esse diligēda a nobis et charitate. s. de⁹. nos ipsi. et proximus. et co: p̄ n̄z. tuz etiam quia non requiritur ad opus meritorium q̄ actu ordinetur in deum: sed sufficit q̄ in deum sit ordinabile. huiusmodi autē est omne opus quod diuine dilectioni aut diuinis preceptis cōtrariū non est prout docet Sanctus Thomas 2. 2. q. 24. articulo. 8. et q. 44. articulo 4. ad. 2. et in plerisq; alijs locis. ¶ Sed ex p̄missis oritur dubium quod multū difficilem reddit viam Sancti Thome quā tenuit in secūdo opere. nam si omnes angeli boni et mali in p̄mo instanti sue creationis beatitudinem meruerunt quare ratione nō omnes beatitudie premiati fuerunt in secūdo instanti sed boni dūtaxat. preferri quā iuxta Sancti Thome doctrinam p̄ma parte. q. 62. articulo. 5. statim post vñū actum meriti angelus natus est premium beatitudinis consequi quod et angelis bonis de facto fuit vt ipse ibidem tenet. ¶ Sed ad istud dubiū Sanctus Thomas respondet. q. 63. articulo. 5. ad. 4. q̄ deus vt Augustin⁹ dicit. 11. d̄ ciuitate dei non discreuit inter angelos ante auersiones quorundam et conuersionem aliorū. et ideo omnes in grā creati. in p̄mo instanti meruerunt. sed mali angeli statim impedimentum beatitudini presterunt precedens meritum per peccatum mortificantes. et ideo beatitudine quam meruerunt sunt privati. ¶ Sed ista solutio non videtur satisfacere. quā sicut in p̄mo notabili deductum fuit: meritū comparatur ad premiū sicut via ad terminū et sicut mor⁹ ad formam que est terminus eius. sed inter viam et terminū aut inter motum et formam que ipsum terminat: nichil cadit mediū neq; rei neq; durationis. ergo non videtur q̄ angelus malus post meritum habitū beatitudinis: impedimentum potuerit ponere beatitudini peccando. quoniā hoc esse non posset si nemo a temporis vel durationis mediā inē meritum et premiū quet. amen dari nō potest in angelis s̄m viā Sancti Thome. ¶ Ad intellectum ergo premisse responsionis Sancti Thome cōsiderandū est q̄ beatitudo p̄prie et formalit̄ supra: non est sicut forma aut qualitas ipsi beato q̄ si ab extra s̄m totam infusa quemadmodum gratia aut charitas et huiusmodi dona supernaturalia: sed est quedam ipsius beati operatio ab eo elata lumine supernaturali glorie perfecta et

illustrata quo beati mēs sublimata: eleuat vñq; ad apertam dei visionem et eius sicut est fruitio nem. vnde quia beatificatio hominis vel angeli consistit substantialiter in ipsius operatione cognitiua et volitiua circa perfectissimū obiectū beatitudinis quod est deus: necessario requiritur q̄ intuitus mentis hominis vel angeli beatificandi in ipsum deū videndū et amandū conuertatur. quēadmodum si res colorata videri debeat necesse est q̄ videntis oculus in ipsam dirigatur neq; aliter visio fieri potest. Et quoniā angeli boni statim post p̄mū instā in quo in seipso cōuersi per cognitionem et amorē sicut dictum est beatitudinem meruerunt: ad contemplandam et laudandam sui creatoris maiestatem mētis intuitum conuerterunt: statim deum viderūt q̄ se requiritibus p̄fecto erat et per apertam visionem diuine essentie quam in ipsa cōuersione ad deū habuerūt: beatificati sunt. Asali vero angeli ex ipsa conuersione in seipso qua sicut et boni in p̄mo instanti beatitudinem meruerūt: ad laudem et cōtēplationem sui creatoris vt per erat nō se cōuertunt: sed circa proprie excellentie considerationem plus debito persistentes in superbiam se extulerunt et per inordinatum sui amorem ad appetendam dei equalitatem in secūdo instanti se erexerunt priori merito per peccatum: impedimentū prestantes. vnde quia mētis sue virtutū ad deū non conuerterunt. dei essentiam videre nō potuerunt. quēadmodum si deus dat quis oculos vel ad tenebras vertat: lumen solis videre nō poterit. ex quo sequitur est q̄ beatitudines quā meruerūt nō sunt adepti. nō enim oculos auertentes aut nō puerentes ad deū: diuinā eius essentia intueri possunt in q̄ intuitione sicut dictū est beatitudo formaliter et p se cōsistit. Ex hijs respondemus ad rōnem supra inductam p̄tra solutiones Sancti Thome q̄ recte pcederet si premiū beatitudinis esset terminus meriti sicut forma naturaliter psequēs aut quasi ab extrinseco totaliter a deo infusa velut grā aut charitas. sic enī sufficeret ad eius cōsecutionē: opus meriti sine aliquo vlti⁹ requisito ex parte habētis meritū. sed nō sic est. nam vltra meritum: necessario requiritur ad mentis beatificationem q̄ dā alia ipsi opatio ab ipso elicta quāuis lumine glorie sublimato et adiuto. s. oculos mentis per intentionem et reale in intuitū ad deum conuvertere. in qua operatione sicut dictū est beatitudo formaliter et essentialiter consistit. hanc autem operationem mali angeli culpa sua non habuerunt: voluntarie a deo se auertentes et circa se-

iplos inordinate ac superbe mentis aciem defligentes. itaq; per eos stetit q; premium post meritum sicut boni angeli non sunt adepti. ¶ Neq; debuit deus ipsam diuine essentie visionē ac formatam beatificationem sine angelo se ad deum conuertente et ipsam volūtate eliciente: menti eius per potentiam absolutam infundere. Tum quia considerata naturali capacitate intellectuales substantie qua potens est substantia actus beatitudinis elicere lumie glorie illustrata et obiecto presente: magis esset naturam eius destruere q; perficere. Tum etiam. quia vt dicitur sapientie 3^o. deus omnia disponit suauiter mouens et ordinans vniuersa in fines proprios fin eorum virtutem et inclinationem. est autem proprium intellectuales et rationales nature: consequi finē suū per proprios actus a se elictos. Ino vtriusq; proprius finis et beatitudo in eius operatione consistit formaliter qua maxime delectatur. neq; tamen delectationē haberet adiunctam: nisi operatio ab ipsius mente procederet. hec diximus circa intellectū in premillis verbis. Sācti Thomae sine preiudicio melius sentientis. Posset etiam rīderi ad obiectionē ad minores q; inter virtutū vie et terminum nō est dare mediū. et ita neq; ē dare mediū inter meritum vltimatum ac consummatum et premium: sed meritum qd mali angeli habuerunt in primo instanti non fuit proprie et formaliter loquendo vltimatum et consummatum sicut deductū fuit in primo notabili. et ideo nūmum si eorum meritis non habuerit premiū pro termino.

¶ Tercio Notandum est q; in omni re subsistente tria sunt a quodam ordine se consequuntur. natura. virtus. operatio. neq; est aliqua res subsistens que aliq; isto rū sit destituta. virt^{us} enī emanat a principiis nature. operatio vero procedit a re mediante virtute. aliquando tamen operatio procedit ex sola virtute nature sūm propriam inclinationē nullo alio exteriori mouente aut impellente vel q; modolibet instigante preterq; ab auctore nature. et talis operatio semper modum nature rei consequitur et ipsi nature imputatur vnde et naturalis eius motus vel operatio dicitur. huiusce modi autem operatio semper recta est et suam habens integritatem nisi natura rei in aliquo principio aut eius virtus deficiens sit. quod non potest ptingere sine defectu virtutis agentis vel productis naturā qui nō pōt defectū contingentem in pncipiis aut in virtute nature tollere aut reparare: et tunc defectus in operatione etiam

auctori nature rationaliter imputat. Aliquando operatio rei causatur nō solū ex natura ac virtute rei: sed ex aliq; extrinseco mouēte seu excitante aut qualitercūq; ad eam cōferēte: et talis operatio nō appellat simpliciter motus vel actio cō naturalis rei eo q; eius causa nō sit sola virtus et natura rei. et p cōsequens defect^{us} contingēs i tali operatione nō necessario reducit in naturā aut virtutē rei ac p hoc neq; retorquet in auctorem rei cū ex alio vel alijs ad operationē cōferētib; possit cōtingere. Prima autē operatio angeli q; simul incepit cum ei^{us} esse cū sit substantia incorporea et intellectualis nature: non videt q; ab aliq; extrinseco potuerit esse causata nisi a deo auctore qui omnia mouet et disponit suauiter. i. s; inodum pprie virtutis. ex quo sequit q; pma angeli operatio fuerit illi cōnaturalis. i. sūm modū et virtutē eius naturalē. vnde si huiusce modi operatio esset deficiēs aut in ea peccatū incideret: merito in naturam angeli ac p hoc in auctore nature retorqueri posset. nam ante esse angeli non fuit ali quod motuū ipsius aut defect^{us} sue actionis causatiū. supponit enim q; pma actio inceperit eū esse rei. ¶ Neq; ex premillis sequit pū aliq; male inferunt contra. S. T. q; pma operatio angeli non fuisset eius libero arbitrio imputanda et p consequēs neq; illi fuisset meritoria. pcedens ex gsa. qm nature intellectualis impulsus ad bonū libertatē arbitrij nō tollit aut minuit sed magis iunat. nā et ab ipsa natura liberū eius arbitrium emanat et naturalis ordo ipsius in bonū ex ipsa eius natura consequitur. vt enim. S. T. dicit p^o pte. q. 6. art. p^o. amor vel idem natura: diuersimode inuenitur in diuersis naturis in vna quaq; sūm modū eius. vñ in natura intellectuali inuenit inclinatio naturalis sūm volūtate: in natura autē sensitua sūm appetitū sensitū et c. natura. n. et voluntas sic ordinantur vt ipsa voluntas etiam quedā natura sit. Neq; enim ad rationē liberi arbitrij pertinet q; eque facile aut pmp te moneatur in malum sicut in bonū. nā vt. Sāctus. Tho. dicit de veritate. q. 22. art. 5^o. hoc est nature cuiuslibet create vt a deo sit ordinata in bonū naturaliter appetens illud. vnde et voluntas ipsi inest quidam appetitus boni. neq; aliquando in malum tendit nisi sub spē boni. malum enim inuolūtarium est vt Tho. dicit. 4^o ca. de diuinis nominibus sed sufficit ad libertatem q; in hoc et in aliud bonum libere moneri possit aut non moueri. alias in deo liberum arbitrium nō esset q; peccatū aut malū agere nō pōt. vñ licet voluntas angeli pmo instāri nō potuerit vel

le malū: potuit tñ velle aliter bonū: et velle et nō velle id ipm bonū qđ voluit: et potuit illud amare sic vel aliter fm plures rōnes et circūstantias qđ amabile est. rōne autē libertatez et dominiuz habuit ac electionē suā act⁹ ac p hoc potuit illi cē meritori⁹. pfectū si negam⁹ qđ libez arbitriū i nā creata flexibile sit ad malū sine dono supnaturali: si negam⁹ qđ istā flexibilitatē habuerit angelus p primo instātū sue creationis aut p pma sui opatione que ex sola nature inclinacione per actionem dei auctoris procedit vt pmissum est.

¶ Quarto Notandū ē p declaracione quarte conclusōis qđ meritū et premiū ex opposito distinguūt fm rōnem pfecti et imperfecti. et qđ opposita sūz qđ opposita sūt nō possunt eē simul: sed qđ meritū et premiū si mul esse nō pnt. Sed pñderandū est. put. S. L. de duar p. 2. q. 67. ar. 3. qđ imperfectio quā ē de rōne rei et pñnet ad spm ipi⁹. quēadmodū defect⁹ rōnis pñnet ad rōnez spē equi vel bouis. et qđ vñū et idē numero manēs nō potest transferri in aliā: inde est qđ tali imperfectione sublata: tollitur spēs rei. sicut iā nō est bos vel equus si esset rōnalis. quāz vero imperfectio nō pñnet ad rōnez spē rei: imperfecte sed accidit id iūduo fm aliquid aliud. sicut hōi aliquid accidit quāz defect⁹ rōnis vel ppter sōmz vel ebrietatē aut aliquā infirmitatē cōtingēt. et tali imperfectione remota: nichilomin⁹ sba rei manet. sicut autē imperfectio cognitiōis est d rōne fidei vñ et ponit ab aplo hebreorum. n. in ei⁹ diffinitione. ē enī cognitiō sine euidētia aut visionē. qđ bō ē simul esse nō pnt fides de deo et apta dei visio: si adueniēte clara dei visionē fides euacuat⁹. put apls dicit p. cor. 13. vñ et fides viator est nō cōprehēsor: ita et imperfectio quedā pñnet ad rōnem spē meriti vt pote defect⁹ psecutionis premiū et tēdētia in bonūz nōdū adeptū et cē viā acquisitionis terminū. vñ et meritū seu mereri solis viatorib⁹ competit et nullo modo cōprehēsorib⁹ vt cōiter tenetur: nullū aliqđ vt xps simul sit viator et cōprehēsor cui meritū attribuit in qđ viator est nō vt cōprehēsor ppter qđ meritū et premiū simul esse nō possūt sed adueniēte premio qđ pfectum ē: euacuat⁹ rō meritū qđ imperfecta est. et sicut de rōne qđ dicitatiua meritū est imperfectio et ad solos pñnet viatores: ita et de rōne gfe fm qđ ē pñcipiū meriti: est qđ sit imperfecta et nō psumata et i solis viatorib⁹ repit nec simul esse pōt cū gfa pfecta et psumata: si illa adueniēte illa euacuat⁹ sub rōne qđ est pñcipiū et causa meriti. qđ notāter adiūmus. qm gfa et charitas qđ habet in viā fm se et absolute nō euā

ciat in patria. put Aplos expressit p. cor. 13. de cēs. charitas nūqđ excidit. eo qđ de rōne specifica gfe et charitatis nō sit imperfectio. verūtamē aut hoc stat qđ ad rōnem specificāz gfe et charitatis pñneat imperfectio s3 qđ sunt pñcipiū et causa meriti qđ de sui rōne specificāz imperfectiōē dicit et in se et in sua causa prima et in ppo subo qđ est viator. quēadmodū et imperfectio nō est de rōne absoluta hominis sed ē de rōne ei⁹ ante adultatē etatē. faciunt ad pmissa ea qđ. S. L. dicit. 3. sen. di. 1. ar. 2. ad. 2. Et. 2. 2. q. 13. ar. 4. ad. 2. et. q. 1. S. L. ar. 2. ad. 2. Et de re. q. 2. 9. ar. 6. in. c. et ad. 6. Et. 3. p. q. 19. art. 3. ad p.

¶ Quantum ad ar
ticultū quartū respōdendū ē ad obiectiōnes aduersarij. Et qđ ē ad pñm ptra pñā conclusiōnez negat pñā pñā. Et ad ei⁹ pbatōne dī qđ nō fuit qđ defectū libertatis qđ angel⁹ nō potuit eligere malū i pmo instanti sui cēs. ppter ordinē actus. Tū qđ pmo oportuit qđ pñderet id qđ pñnet ad suā nām et postmodū moueret i supnaturalia p pueriōne vñ aueriōne in qđ pñstut pñm. Tū etiā ppter ordinē pñm act⁹ rei ad ipsam rei nām. put dīclaratū fuit in tertio nōbili. Et accipit ista rñsio ex dictis. S. L. p. p. q. 63. ar. 4. i cor. Et in. q. 3. malo. q. 16. ar. 4. ad. 3. Et ex b pñsalitas pñe secūde. nā nō est simile de pmo in stātū et de sequētib⁹. qđ opatio quā res hēt in pñ sui ē: pgruit nature ipsi⁹ ac p hoc retorquet i auctōrē nature. nō autē sic ē d opationib⁹ postmodū pñtib⁹. sicut dicit. S. L. ibidē in. q. 3. malo ad. 4. Ad. 2. pcedim⁹ pñāz cū suo psequente. et ad ei⁹ iprobationē dicim⁹ p. qđ cōmittit in ea fallacia figure dictionis. nā mutat qđ in qđ. l3. n. null⁹ poss3 mereri nisi qđ pōt iusticiā amittere: non seqt qđ p quocūqz instanti mereri pōt: possit iusticiā amittere. Dicim⁹ secūdo qđ assūptū nō est vñ verū etiā si nō cēt ibi mutatio vñ pñdicamēti in aliū. nā xps peccare nō potuit aut iusticiā amittere: et tñ potuit mereri dū cēt viator. Jstē et cōfirmati in gfa. put cōiter tenet d bñā digne et de aplis dū adhuc essent in viā mereri potuerūt sed nō potuerūt peccare. Ad. 3. dī p. qđ stāte casu: nullū tps pñmū cēt in pñm istas creationis et secūdū quo habuit actū diligēdi deū. qm opatiōes angeloz pñrti intellect⁹ et volūtatīs non mēsurant tpe pñmū s3 tpe discreto si plures sint quod cōponit ex instantibus. vnde argumentū pcedit et falso. Quālibet scdo. qđ dīno illo tēpore utermedior: omīssio dilectiōis dei nō cēt angelo.

peccatū qd fuisse illi impossibilis sup quo nō ca-
dit preceptū vt Hieronim⁹ dicit. ¶ Dicit tertio
q licet duo act⁹ duoz angeloz sint eiusdem spēs:
nō sequit⁹ vniuersalit⁹ q sint eqli durationis pre-
serti de actib⁹ quib⁹ circa corpa agunt. qm ange-
lus ē agēs volūtariū et pōt in instāti vel in tēpo-
re opari. put vult. ¶ Ad. 4^m dī q pcedit ex fal-
so supposito qsi omnis diurnitas tēporis vlt du-
rationis augeat intēsiue meritū et dignū faciat
maioris premiū intēsiue. quod falsum est vbi quā-
titas charitatis ex qua vtrūq meritū elicitur sit
eqli. nā rō et quātitas menti et charitate et ei⁹
quātitate pensanda est. vñ duo āgeli equali gfa
psecuti: eqli ter intēsiue merent⁹ et eqli premio dig-
ni sunt quātūcūq meritū vñ⁹ maius sit alio ex-
tensione duratiōis. vñ arguēs frustra laborat in
lōgo suo pcessu. ¶ Ad. 5^m cōcedit pma pñia sed
negat secūda et ad ei⁹ probationē dicim⁹ q qd
quid sit de assumpto: in casu tñ dato pñia est falsa
s. q in quocūq tēpoze finito āgel⁹ talis pōt me-
reri penā. a. licet posset mereri decē penas quaz
quēlibet equaret⁹ pene quā āgel⁹ meruit p pec-
cato instātanco. nā in casu dato. a. ponit⁹ pena ex-
cedēs quodcūq peccatū volūtatis create. qz po-
nātur q sit pena quā āgel⁹ non pōt recipere quātū
cūq peccet. ¶ Ad. 6^m dī q pcedit ex falso suppo-
sito. s. q homo vel angelus possit hē infinitos a-
ct⁹ et infinita merita in infinitis instātib⁹ in q qdli-
bet tēpo cōtinuū pōt diuidi. nā vt deductum fuit
in pma distinctione hui⁹ secūdi: licet diuisio con-
tinui possit pcedere aut ptendere in infinitum:
omnes tamē partes p diuisionē assumpte finite
sunt. Et ppter ea licet āgel⁹ in quolibet instāti
diuisim possit habere aliquē actū: nō tamē in oī-
bus cōiunctis. qz neq omnia instātia accipi pos-
sunt. ¶ Ad. 7^m cōcedim⁹ totā deductionē loquē-
do de quātitate pene extrēma. si tamen mortale
peccatū tēpoze finitū sit et actu et reatu. nā si in-
finitū sit reatu sicut cui non remittit⁹ culpa: nulla
pportio est int peccatū mortale et veniale q ad
tēpus debite pene sicut nec inter finitū et infinitū:
n. nā vt. S. T. dicit p⁹. 2. q. SS. v. 4. omnia
peccata venialia de mūdo nō possunt hē tānz
de reatu et p pñis neq de pena qm vñ peccatū
mortale. neq de pena dāni neq de pena sensus
qm ad vermē cōciēcie neq qm ad ipsius pene
durationē. ¶ Ad. 8^m cōcedit tōra dductio. neq
auctoritas Aug. obstat. qm Aug⁹ itelligit q cum
pñ⁹ hō peccauit et recessit a dō: ille trāsīt⁹ seu re-
cessus nō pcedit ex sapia vel stulticia tanq ex q
dū hō pcedere tēpore: cū hoc tñ stat q pñ⁹
hōmo i ipso recessu stulte vel sapiēter egerit nam

et stulte egerit qm nō ex bitu stulticie. sicut enim
nō oīs q ignorāter peccat ex ignorantia peccat:
ita neq oīs q stulte agit ex stulticia agit. ¶ Ad
9^m pñia ex respōsione ad. 4^m. ¶ Ad. 10^m dī
q ex premis nō pcludit q cōtinuatio actus ob-
sit opanti. s. q ptingere pōt q aliq nō pnuans
vñ actū meritorū pl⁹ proficiat plurib⁹ actibus
meritorijs q si vñ cōtinuauerat. nā in pluribus
actib⁹ potuit magis ac magis seruent⁹ opari ac p
hoc magis ac magis in augmēto charitatis pfi-
cere. ¶ Ad. 11^m dī q pcedit ex falso supposito. s.
q opatio intelligit⁹ et volūtatis in angelis men-
suret⁹ tēpoze pñio. hoc aut falsum ē put bitūz
fuit supra. dī. 2. vñ inter instās in q casum ar-
guētis de⁹ suspēderet actionē angelī et instās in
quo pñio veller habere aliquā actionē: nullūz tē-
pus est mediū q possit dici occultus. ¶ Ad. 12^m.
et. 13^m patet respōsio ex his q dicta sunt ad. 4^m.
et. 5^m. ¶ Ad. 14^m dī q t alia volūto instātanea
angelī pōt esse libere vel naturaliter pducta. ne-
qz valet pbatio in pñianū ex auctoritate cōmē-
tatoris. qz cōmētator loqit⁹ de mutationibus co-
poralib⁹ nō d spūalib⁹ qles sunt opationes intel-
lect⁹ et volūtatis. vñ argumētū nō est ad pposi-
tū. et ideo nō psequimur cetera falsa q in lōgo suo
pcessu assumit. ¶ Ad argumenta scdo loco facta
ad p^m et 2^m et 3^m dī q pcedit ex falso supposito
s. q act⁹ volūtatis pducit⁹ et corrūpit⁹ et intēdi-
tur ac remittit⁹ partibilis. i. p oppositionē partis ad
partē vel p subtractionē partis a pte. hoc aut fal-
sum ē put lat⁹ dictū fuit. li. p. d. 17. verū est tñ
q vñ et locutio p actis in qm cōiungit⁹ motū et
tēp: possunt hē successionē hoc tñ est extra ppo-
sitū nām cū loquimur de cognitione et volitione
angeloz q nō pñiunt⁹ motū vel tēpoze pñio
¶ Ad argumenta tertio loco dducta dī ad oīa q
pcedūt dñt ant pñio cōtinua. nos aut pñm⁹ act⁹
intellect⁹ et volūtatis angeloz mēsurari instātib⁹
temporis discreti cui⁹ vna pars siue vñ instās
inediate et psequenter se habet ad aliud. vñ de
argumēta nō sunt ad ppositū nostrū. auctoritas
autem pñi intelligitur de inceptione vel defini-
tione rei que coniuncta est motui et tēpoze conti-
nuo fm ordinem essentialē. ¶ Ad argumenta
qto loco dducta p respōsio ex dictis. oīa enim
procedunt de instantibus temporis continui et
ex hoc falso supposito q intelligere et velle ange-
lorum mēsurentur vel tempore continuo vel
instantibus temporis continui. ¶ Ad argumenta 3^a
singulas conclusiones. Ad pñm cōtra id quod
supponit pma pductio: negat antecedēs. et ad ei⁹
pbatōne dicim⁹ q auctoritas Augustini nō est

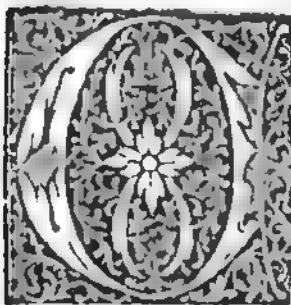
ad ppositū. nā Augustin⁹ ibi loquitur de beatitudine status in oēcie q̄m ad certitudines durationis ppetue. est enim mens Augu. q̄ p̄m parentes beatiores erāt ante peccatū quib⁹ suis hominibus iustis in hoc mūdo post statū peccati: q̄m ad vitā qua in oēcie et sine experimento penarum vincta: et tamē q̄m ad certitudinē sui status et beatitudinis in oēcie beatiores sunt hoies in istū in hoc statu eo q̄ certam spem habent beatitudinis eterne si perseuerauerint. p̄m autem p̄rētes in statu in oēcie nūquā certauerunt q̄ diuturna vel vtrū eterna esset beatitudo quam in statu in oēcie possidebant liberi ab omni n. i. s. et pena aeternae. huiusmodi autē in certitudine p̄m parentes habuerunt etiam i ḡa creati. ¶ Ad. 2. concedimus p̄nam consequentiam. et cū arguēs infert q̄ si diabolus habuisset ḡam in sui p̄mordio: cognouisset se illaz habere. quia cognoscendo naturam suā: cognouisset omnia q̄ in ipso erant: respondem⁹ negando cōsequentiā. nam ex cognitione sue nature: nō recte infertur q̄ cognosceret ea que supra naturā suāz sibi inherēt. quia nature noticiā non ducit nisi in cognitionem naturalī nō in cognitiones supernaturalīz qualis erat ḡa. Neq̄ iterum sequi p̄t arguens infert q̄ ex noticiā ḡe statim haberet noticiā beatitudinis. nāz habens ḡam in oēcie et in ḡa confirmat⁹ beatus Paul⁹ dicebat. oculus nō vidit neq̄ auris audiuit neq̄ i cor hominis ascendit q̄ preparauit deus diligentibus se. Neq̄ p̄terea sequitur vt arguens fallitur q̄ si diabolus ḡam habuisset in p̄mo instanti sue creationis quasi delectatus in ipsa peccare non potuisset. qm̄ ea ipsa rōne null⁹ post adeptā ḡaz peccare potuisset quod falsū est. nō enim vt S. Tho. dicit in hac dis. ar. 3. ad. 5. habens ḡam agit ex necessitate gratie sic nec ex necessitate nature que in bonū etiā ordinata est sed ex libertate voluntatis etiā si nichil habent retrahēs a bono aut incitans ad peccādum. Neq̄ iterum sequitur q̄ habēs ḡam semp cogit se ḡaz h̄re: neq̄ etiā qm̄ actu opat⁹ ex ḡa. vnde Argu⁹ ex multis falsis p̄cedit. et per hoc patet respōsio ad. 3. ¶ Ad. 4. dicit p̄mo q̄ auctoritas Augu. debet intelligi de ḡa adultis collata et de cōmuni cursu non qui de⁹ aliter facere possit: quē admodū est de facto in pueris baptizatis ante vsum liberi arbitrii et de sanctificatione in vtero. ¶ Dicitur secundo q̄ auctoritas Augustini vt eam exponit S. Tho. p. 2. q. 111. arti. 2. ad. 2. sic intelligitur q̄ deus nō sine nobis nos iustificat. quia per motū liberi arbitrii dum iustificamur: dei iu-

sticie cōsentim⁹. alletamē mot⁹ nō est causa ḡe sed effectus. vñ tota opatio pertinet ad gratiaz. hec ille. et quib⁹ verbis accipit q̄ etiā in iustificatione habētibus vsum liberi arbitrii nō necessario requiritur mot⁹ voluntatis p̄ueniens ḡaz in oēcie ḡa p̄uenit motū liberi arbitrii ad iustificationem requiriti. ¶ Rationes autem quas arguens dat ad auctoritates q̄bus. S. Tho. probat q̄ angeli creati sunt in ḡa gratū faciente: sunt frivole. nam p̄mus intellectus quem habet in auctoritate Augustini repugnat expresse textui in media r. sequenti vbi Augustin⁹ quasi exponēdo q̄s in ediate dixerat. simul in eis et cōdens naturam et largiens ḡam: sic infert. vnde sine bona voluntate hoc est dei amore nūq̄ sanctos āgelos fuisse credendū est. amor autē iste fuit amor castus vt parum supra dixerat qui non est sine charitate et ḡa gratū faciente. Secūdo intellectus est aperte cōtra mentē Augustini. Tūz quia ḡa de qua ibi loquitur: distinguit cōtra naturam et bona naturalia cū dicit. et cōdens naturam et largiens ḡam. vbi expresse loquit de natura et ḡa tanq̄ de distinctis rebus. amor autem naturalis quātūcūq̄ inocens et purus: ad naturāz et naturalia angeli pertinet. Tum etiā. quia vt al legatū est Augustinus expresse illum amorē fuisse castum quo boni angeli deo adhererunt et a q̄ mali angeli ceciderunt. amor autē castus quo q̄s deo adheret: ex vfu cōmuni sanctorum doctorū est amor procedens a ḡa et charitate. ¶ Glosa etiam quā dat ad auctoritatem Hieronymi: frivola est et destruit textum. Tūz q̄ vbi cūq̄ in sacra scriptura vñ scōz scripti pigredo. s. i. pōit: ḡa gratū faciens in oēcie et sup̄biūdas describit. tū etiā quia verba illa dicta sunt per p̄parationē ad populum iudeorū cui deus multa gratuita et mirifica ptulerat p̄ ceteris nationib⁹ s. illud. psal. non fecit taliter omni nationi. vñ et pigredo spiritus sancti vbi allegat⁹: nō naturalia bona q̄ oibus cōmuniter dant⁹ s̄ gratuita et supernaturalia designat. ¶ Ad argumenta cōtra secūdā paratem p̄me p̄clusionis. Ad p̄mū dicit q̄ maior argumētū nō est vñ q̄q̄ vera: nisi nomie cause intelligat⁹ officillō q̄ ad actū q̄ltercūq̄ p̄fert. siue p̄ se siue p̄ accis siue cāliter siue occasiōalit siue vt cā sine q̄ nō. et sub hoc intellectū minor ē falsa. nā i p̄mo istā creatiōis angel⁹ nō potuit h̄re oia requisita ad actū p̄t ad quē exigit nālī ordine q̄ p̄cedat act⁹ rect⁹ et bon⁹ nature rei cōnaturalis vel defect⁹ vt uno aut alio p̄napioz nature p̄t ut i tertio nobili declarātū fuit. Sic videt. S. Tho. ad si mille argumētum i. q. 8. malo. q. 16. ar. 5. ad. 3.

primi agens excludit calitatem secundorum agentium perfecti nature intellectualis. ¶ Ad. 2^m dicitur quod maior est falsa. nō ut dictum est in ratione ad. 5^m 3. 2^m parte prime conclusionis moralis ratio est de merito et de peccato. ¶ Ad. 3^m dicitur quod pars ultime prime est falsum. quoniam angelus non indiget deliberatione inquitur ad peccandum si nec ad merendum. huius enim angelus electio non suorum actuum non inquisitiva deliberatione consilij sed per subitam veritatis apprehensionem. ¶ Ad argumentum tertium aduersionem ad primum permissio et huius quod dicitur in. 2^m nobili. ¶ Ad. 2^m dicitur quod maior est falsa put declaratum fuit in primo notabili. ¶ Ad. 3^m dicitur quod ex vi argumentationis non aliud sequitur nisi quod primo instanti creationis angelorum quod fuit via et bonis et malis: boni non fuerunt discreti a malis quod et nos concedimus: et tunc cum hoc stat quod boni a malis fuerunt discreti in via computando pro via bonorum primum instans in quo meruerunt: et pro via malorum. 2^m instans in quo peccauerunt. ut enim dictum est in primo notabili: via bonorum habuit unum instans diuinitatem: via autem malorum habuit duo instantia in quorum primo meruerunt sicut et boni in secundo deo demeruerunt peccando. ¶ Ad. 4^m dicitur quod primo quod loquendo de primo peccato mali angelorum: maior argumentum est falsa capiēdo modulas durationis. sicut et diabolus primo peccauit vno actu peccata et vno durationis modula. quia tunc vni peccatus naturalis ordine consequitur ex alio sicut inuidia ad superbiam simul in vno instanti potuit angelus peccare multis speciebus peccati. nam sicut modus intelligendi angelus est quod vna specie et vno actu cognoscat rem et omnia que ipsam rem consequuntur: ita et circa eius voluntatem modus conaturalis est quod vno actu currat reatum plurimum peccatorum. vnde et Aug. dicit ad horosium quod homo elatus superbia sua soni serpentis obediens: precepta dei contempsit. ¶ De secundo quod siue peccatum angelorum habuerit multas modulas siue vnam tunc minor propositio est falsa. quoniam sicut dictum est boni angelus et mali simul in primo instanti sue creationis meruerunt illud meritum fuit primum et ultimum bonorum angelorum. ac per hoc precessit duratione peccati malorum angelorum quod cepit in secundo instanti creationis. neque valet probatio arguentis in contrarium. quoniam intellectus quem ipse habuit in auctoritate apocalypsis ficticius est et absque ratione adiuuentus. non enim rationi consentaneum est quod angeli boni in gratia creati ut ipse arguens tenet tardiores essent in habendo vsum liberi arbitrij bonum et meritorium quam mali angelus malum et demeritorium. neque valet dicere ut arguens fingit quod boni angeli habuerunt multa mo-

rita et primum et ultimum. quoniam ut. S. Tho. efficaciter probat loco pro conclusionem allegato: ad vnum meritum vel demeritum angelorum sequuntur est eorum premium vel donatio. unde premium factum in celo quo michael et angeli eius dicuntur pugnare cum drachone non fuit tentatio aut incentiuum tentationis bonorum a malis. cum eo ipso instanti quo mali peccauerunt: boni eternaliter beatificati sunt. in beatitudine autem neque est clamor neque luctus neque dolor neque tentatio aut timor. quoniam abstergit deus omnem lacrimam ab oculis eorum ut dicitur apoca. 21. sed premium illud metaphorice dictum est ipsa contrarietas et repugnantia inter malorum peccatum et ipsius peccati bonorum detestationem: cuius prelij victoria intelligi potest ipsa bonorum consuetudo qua malos angelos confusos et vsque in infernum eternaliter proiectos oburgati sunt. ¶ Ad argumenta contra conclusionem quātam ad. p^m respondemus dupliciter. Primo quod sicut. S. Tho. dicit in additione huius secundi. q. p^a arti. 2^o ad. 3^m nulla res permanens potest simul fieri et facta esse si fieri proprie sumatur. sed quedam sunt que significant ipsum factum esse per modum fieri: sicut cum dicitur motus terminari. simul enim terminatur et terminatus est et simul illuminatur et illuminatum est eo quod illuminatio est tertius motus ut in. 7^o metha. comen. dicit et similiter forma substantialis simul recipit et recepta est. Et de potest. q. vii. mā. 3. ar. p^o ad. 11^m. in mutationibus momentaneis: ipsum factum esse dicit fieri finem quod est in primo instanti in quo factum est: ita dicendum est quod si via proprie sumatur: simul cum termino esse non potest. sed aliquis terminus est qui significatur per modum vie in quantum accipitur in primo instanti sui esse quasi aliqd vie coniunctum et ratione talis modi significandi dicitur simul esse via et terminus cum tamen non sint ibi realiter et proprie duo quorum est simul esse sed vnum tamen quod est terminus qui propter aliquam intellectus apprehensionem significatur per modum vie. ¶ Secundo respondemus quod etiam finem modum significandi maior propositio non habet veritatem quando via et terminus et suis formalibus et specificis rationibus sunt oppositi nonem ut in proposito nostro prout deductum fuit in quarto notabili. ¶ Ad. 2^m dicitur quod dictus Aug. intelligitur de formatione essentiali et additativa. gloria autem dicitur gratie formatio accidentalis quia illam nobilitat et consummat.

Distinctio quinta.



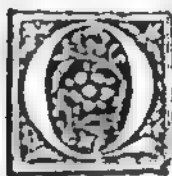
Arca qui

tam distinctiones q̄
ritur vtrum āgelus
peccādo apetiit eq̄
litatei dei et argui
tur q̄ non. nam illū
quod non cadit i ap
prehensione: non ca
dit in appetitu quia
bonum apprehensū
appetitum mouet. sed creaturā aliquam esse eq̄
lem deo non cadit in apprehensioe. implicat enī
contradictionem. q̄ necesse est finitū eē infinitū
si equatur infinito. ergo angelus non potuit ap
petere equalitatei dei. ¶ In oppositū arguit sic.
glosa super illud psalmi. que nō rapui tunc exol
uebam: dicit q̄ diabolus voluit rapere diuinita
tem ⁊ perdidit felicitatem. ergo appetiit equalita
tem dei. ¶ In hac questione erunt quattuor ar
ticuli vt supra.



Quantus ad ar

ticulum primum sit prima con
clusio q̄ peccatum angeli mali
procellit ex inconsideratione.
hanc conclusionem tenet Sā
ctus Thomas in hac distinctione. q. p^a arti. p^a.
Et p^a par. q. 63. arti. p^a. Et contra. gen. li. 3^o ca
110. ¶ 2^a conclusio est q̄ diabolus appetiit equa
litatei dei non simpliciter quantum ad substan
tiam desiderati vt scy velle tantam bonitatem
habere quātam deus habet. sed fm quid. i. quā
tum ad modum habendi. hanc cōclusionem te
net Sanctus Thomas in hac distinctione. q. p^a
ar. 2^o. Et p^a par. q. 63. ar. 3^o. Et de malo. q. 16.
arti. 3^o. Et contra. gen. li. 3^o ca 109. ¶ 3^a conclu
sio est q̄ primum peccatum diaboli fuit superbia
hanc conclusionem tenet Sanctus Thomas in
hac distinctione. q. p^a arti. 3^o. Et p^a par. q. 63. ar.
2^o. Et contra. gen. vbi supra. ¶ 4^a conclusio est
q̄ angelus malus statim post primum instās sue
creationis peccare potuit ⁊ peccauit. hanc cōclu
sionē tenet. S. Tho. p^a par. q. 63. ar. 6^o.



Quantus ad ar

ticulū 2^o ponēde sūt obieccio
nes aduersariorum. Et quideꝝ
contra primam conclusionē ar
guit Aureolus probādo q̄ inco

sideratio intellectus non fuit causa primi pecca
ti in voluntate angeli. et primo arguit sic. si inco
sideratio illa fuit cā q̄re lucifer peccauit: q̄ro q̄re
lucifer magis habuit istā inconsiderationē q̄ vn^o
angel^o bon^o multo iperfectior eo in nālbus. aut
a casu: et sic peccasset a casu. nunc aut petiū est in
his que fiunt a proposito ⁊ ex deliberatione. aut
fuit ex condicione nature: et hoc nō cum habue
rit naturalia splendidissima et p̄siderationē splē
didiozem. aut fuit a voluntate ipsius volētiō nō
considerare quemadmodum voluntas alterius
volebat considerare: et si sic habeo propositum
quia prima radix peccati fuit in angelo ex parte
voluntatis et non ex parte intellectus. ¶ Secū
do ad idē. quia si peccatum angeli fuisset inco
sideratio de gratia: sequitur q̄ non fuisset pecca
tum. et ratio est. quia appetere bonum sub ratio
ne illa sub qua est appetibile: non est peccatū. sed
beatitudo fm se et propriam rationem est quod
dam appetibile et non fm rationem gratie. ergo
appetere beatitudinem absolute non consideran
do de gratia: non est peccatum. ¶ Cōfirmatur. q̄
naturalis inclinatio est ad appetendum beatitu
dinem. fm enī Aug^o omnes volumus esse beati
Cōfirmatur 2^o. q̄ multum refert habere actū
electionis indebite circumstantionatū priuatiue
et cōtrarie. hoc est aut elicere actum circumstan
tionatum circumstantiis opposita: vel elicere actū
carentem p̄cise circumstantia debita absq̄ hoc
q̄ sit ibi circumstantia opposita. sicut aliud est velle
esse beatum sine gratia priuatiue vt gratia non
cadat in electioe nec oppositum: et aliud sine gra
tia contrarie. quia oppositum cadit in electione.
puta velle esse beatum ex proprijs meritis. licet
igitur actus habens circumstantiam oppositam sit
malus et demeritorius: tamē actus qui tñ caret
circumstantia debita nō est malus nec demerito
rius nisi vbi est obligatio ad semper eliciendum
cum illa circumstantia. tunc enim esset peccatum
omissionis. Sed quare vnus viator obligatur in
omni actu appetendi beatitudinem actu conside
rare de gratia. Et p̄terea si nō semper teneba
tur actu p̄siderare de gratia: haberetur propositū.
si sic igitur primum peccatum eius fuit omisiōis
et nō superbie contra te. Si enim non semper se
quitur considerare de gratia licet quando op̄ ap
petere beatitudinem in se non est de se malū: nō
videtur q̄ appetere hoc modo beatitudinem sit
peccatum. ¶ Cōfirmatur. si peccatum āgelī fuisset
appetere beatitudinem cum opposito gratie: q̄
re igitur in eo vere fuisset cōsideratio gr̄e. si ve
ro tñ priuatiue: quare peccauit. ¶ 3^o principalē

q̄ inconsideratio non contradicit peccati. quia ex articulo pariter intellectus existente in apice rationis; voluntas potest in oppositum. ergo dato q̄ angelus summe considerasset de gratia; potuit voluntate elicere conformentem vel disformentem actum.

¶ 4^o sequitur q̄ primum peccatum angeli fuerit ignorantia. vel enim non tenebatur considerare de gratia; et tunc illud quod sequebatur ex illa inconsideratione non erat peccatum. sicut si nō teneor considerare ad inebriandum in illud quod sequitur ex ebrietate non est peccatum. si enim ebrius fornicatur: non peccat nisi per hoc q̄ tenebatur se non ebriare. si autem tenebatur considerare et ex non considerare sequebatur electio mala: ergo illa inconsideratio primo fuit peccatum immo erat dupliciter imputabile. ut dicit arist. 3^o ethi. de ebrietate. hec aureolus in forma.

¶ Contra secundam conclusionem arguit Scotus probando q̄ diabolus potuit appetere equalitatem dei absolutam. Primo quia voluntas habet duplicem actum amandi. scilicet amorē amicitie et actum concupiscendi aliquid amato. et finem utrumque actum habet totum ens pro obiecto. ita q̄ sicut quodcumque ens potest amare amore amicitie ita quodcumque ens potest appetere vel concupiscere ipsi amato. igitur angelus potuit seipsum amare amore amicitie. potuit etiam sibi concupiscere quodcumque concupiscibile bonum. et ita cum equalitas dei sit quoddam bonum concupiscibile finem se. igitur angelus potuit illud bonum concupiscere.

¶ 2^o si equalitas dei esset possibilis angelo: angelus posset eam concupiscere planum est. sed huiusmodi impossibilitas non prohibet quin angelus posset hoc velle. quia voluntas potest esse impossibile. 3^o ethi. et damasc. ca^o 38. hoc etiam probatur. quia damnati odierunt deum. iuxta illud ps. superbia eorum qui te oderunt ascendit semper. odicens autem vult oditum non esse finem arist. 2^o ethi. igitur voluntas deum non esse. sed hoc in se est omnino impossibile et incommensurable. igitur impossibilitas appetibilis non prohibet quin possit appeti a volente peccante. Confirmatur. q̄ voluntas peccans potuit velle deum non esse. et potuit cum hoc velle illum gradum et illam eminentiam dei esse in aliquo alio. ergo potuit illam velle esse in se sicut in alio. Et ita potuit velle sibi illam eminentiam dei.

¶ Tercio ad idem arguit aureolus. non minus est potens voluntas in appetendo q̄ intellectus in representando. immo aliqua que intellectus sequens naturam rei non potest componere: potest voluntas copulare et appetere. sed intellectus potest re

presentare similitudinem contradictionis. unde potest presentare q̄ esse et non esse sunt contradictoria. ergo voluntas potest velle. Confirmatur. quia voluntas potest velle q̄ contradictoria eunt simul vera. Confirmatur etiam. quia licet intellectus sequens naturam rei non possit componere contradictoria cuius ut sic est tū formare propositiones indicativas: tamen intellectus qui sequitur determinationem voluntatis cuius est formare ut sic propositiones imperativas cuius est actus liberi arbitrij: talis intellectus videtur posse formare vel componere simul contradictoria.

¶ Quarto idem sic. non minus est potens voluntas deliberativa q̄ sit voluntas non deliberativa. sed voluntas non deliberativa licet nō discreta potest appetere contradictoria. unde potest esse impossibile. 3^o ethi. quare et cetera. Dicitur forte q̄ ratio non concludit. non enim est simile de voluntate deliberativa et non deliberativa. quia deliberativa semper sequitur rectam rationem. sed recta ratio non est impossibilis. Contra quia hoc falsum supponit. quia voluntas deliberativa quandoque potest esse contra dictamen recte rationis. ideo dixi voluntate licet non discreta.

¶ Quinto idem arguit sic. tu ponis q̄ angelus potuit appetere equalitatem dei indirecte puta appetendo se habere gloriam a se. et hoc arguo sic. ita implicat contradictionem q̄ angelus habeat gloriam a se sicut q̄ sit deus. igitur propter implicationem contradictionis non oportet ponere q̄ angelus non potuerit appetere equalitatem dei. ipsa patet. sed antecedens probatur. quia habere gloriam a se est habere gloriam per principia naturalia. sed habere beatitudinem vel gloriam per principia naturalia: arguit in angelo infinitatem essentie sue in ratione obiecti. Arguit etiam omnipotentiam quare et t. beatus in forma.

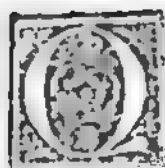
¶ Contra tertiam conclusionem arguit Scotus probando q̄ non fuit primum peccatum diaboli superbia multipliciter. Et primo sic. peccatum diaboli fuit maximum peccatum quia irremediabile. superbia autem nō est maximum peccatum quod patet. quia eius oppositum scilicet humilitas non est maxima virtutum. tum q̄ humilitas potest esse infirma non autem charitas. igitur minus bonum est humilitas. tum quia loquendo de virtutibus moralibus humilitas est quedam temperantia. omnis autem temperantia est minus perfecta virtus q̄ amicitia que est perfectissima virtus sub iusticia. S. ethi. igitur 2^o. 2^o quia superbia consistit in irascibili. nullus autem actus irascibilis potest esse primus. q̄ irasci-

bilis est propugnatrix concupiscibilis, et ideo passionibus eius oriuntur ex passionibus concupiscibilis. ¶ 3°. quia superbia videtur esse appetitus excellentie, quia secundum Augustinum 4. de civitate dei, quid est superbia nisi peruerse celsitudinis appetitus. excellentia autem est respectu aliorum quibus excellit. Sed angelus non primo appetit aliquid in ordine ad alios, sed prius appetebat aliquid in se quod illud appeteret in ordine ad aliud sicut nichil est ad alterum nisi quod prius est ad se: ita nullus appetit aliquid in ordine ad aliud, nisi quia prius appetit sibi et per prius prius sibi appetebat illam quod respectu aliorum. ¶ 4°. quia inferiores demones non videntur appetisse deum discomenientis eis, nec etiam consensisse deo luciferi, probabile enim videtur quod magis appeterunt esse sub deo quam sub lucifero, igitur primum peccatum non videtur in eis fuisse superbia. ¶ 5°. quia primus actus inordinatus voluntatis demonis fuit velle amittere respectu sui, igitur non fuit proprie superbia, antecedens probatur, quia nullus nolle est primus actus inordinatus voluntatis, quia non potest haberi nolle nisi in virtute alicuius velle. Et si velle fuit ordinatum accipiendo obiectum cuius circumstantiis debitis nolle quod habetur sibi contra esset ordinatum, eodem modo omnis amor concupiscentie presupponit amorem amicitie, et si amor amicitie esset ordinatus: tunc amor vel velle concupiscentie prius esset ordinatum. Nam si ordinate amo illud cui amo bonus ordinate volo illud bonum cui volo bonum, sequitur igitur quod primus actus inordinatus voluntatis fuit primum velle amicitie respectu eius cui voluit bonum, hoc autem obiectum non fuit deus, quia non potuit deum inordinate amare ex intensione amore amicitie. Nam deus est tale amabile quod ex tota ratione sui ut obiectum est: dat completam rationem bonitatis actui perfecte intentio, nec est verisimile quod aliquid aliud a se nimis intente amauerit actu amicitie, tum quia inclinatio naturalis magis inclinavit ad se quam ad aliquid aliud creatum amandum sic, tum quia non videtur quod aliquod aliud creatum sic intellexerit sicut se, tum quia amicitia fundatur super unitate. 8. et ibi, et etiam amabilia ad alterum procedunt ex amicitabilibus ad seipsum. 9. et ibi, igitur primus actus inordinatus fuit actus amicitie respectu sui, et sic patet contra, sed contra probatur, quia inordinatus amor amicitie respectu sui non est superbia proprie dicta, sed videtur reduci ad luxuriam, sicut peccatum quo quis inordinate delectatur in speculatione conclusionis geometricae reducitur ad luxuriam

¶ 6°. quia presumptuosus videtur preferre se aliis in bonis quod vere habet vel in his quod reputat se habere de se. Amor autem amicitie inordinate respectu sui non videtur esse talis presumptio, quia eiusdem rationis videtur esse in malicia inmoderate se amare amore amicitie: et alium puta, primum. Sed amando alium inmoderate nullus dicitur presumptuosus sed magis luxuriosus, igitur nec sic amando se. ¶ 7°. quia primum peccatum eius aut fuit velle aut nolle, non potest dici quod nolle, quia omne nolle presupponit aliquod velle, a nullo enim refutatur aliquid nisi quia non potest stare cum obiecto voluto vel cum aliquo acceptato tanquam convenienti. Et a simili omne nolle inordinatum presupponit velle deordinatum, si dicatur quod primum peccatum eius fuit velle: aut ergo velle amicitie aut velle concupiscentie, si velle amicitie: probatum est quod illud fuit luxuria, si velle concupiscentie: igitur illud fuit etiam luxuria, quod probatur, quia primum concupitum ab eo non fuit aliud quam beatitudo, quia concupiscendo illam non peccavit nisi peccato luxurie, igitur et maior patet quadrupliciter, primo, nam primum concupiscere inordinatum: non processit ex affectione iusticie sic nec aliquod aliud peccatum procedit ex illa affectione igitur ex affectione commodi, quia omnis actus voluntatis elatus: aut elatur secundum affectionem iusticie aut commodi secundum anselmum de casu diaboli, ca. 4. secundum autem anselmum, maximum commodum maxime appetitur a voluntate non sequente regulam iusticie, et ita primo quia nihil aliud regulat illam voluntatem non rectam nisi appetitus inordinatus et inmoderatus illi maximum commodi. Maximum autem commodum est beatitudo perfecta, igitur et cetera. ¶ 2°. quia primum peccatum in concupiscendo fuit aliquod velle, nihil enim refugit aliud a se hoc est ne sibi adiungatur vel coniungatur nisi quia eius oppositum concupivit, aut igitur illud concupivit amore honesti: aut amore vtilis aut amore delectabilis. Non amore honesti, quia tunc non peccasset, nec amore vtilis, quia ille non est primus amor, ex quo enim omne vtile respectu alius est vtile: nullus primo concupivit vtile, sed illud ad quod est vtile, primo igitur peccavit amando aliquid excessive tanquam summe delectabile, summi autem delectabile est beatitudo, igitur. ¶ 3°. omnis potentia appetitiva prius in actu actum apprehensivae potentie: primo appetit delectabile convenientissimum sue cognitioni vel delectationem in appetibile, quia in tali appetitu maxime quietatur, quod patet de appetitu rationis apprehensionem gustus vel auditus visus vel tactus, quia quilibet talis maxime appetit obiectum perfectissimum potentie appre-

hensine cuius actū cōsequit in appetendo. igitur voluntas separata ab omni appetitu sensitivo: primo omnino appetit illud q̄ est cōuenientissi-
mum intellectui cuius cōuenientiam sequitur il-
lud appetere. vel primo appetit delectationem i
tali obiecto. et per cōsequens beatitudinem in-
cludentem obiectū et actū et delectationem cō-
sequentem. ¶ 4^o. illud primo appetitur a volū-
tate non regulata per iusticiam: quod si esset: so-
lum appetere et nichil aliud sine illo. sed tale est
delectatio. nō enim excellentia nec aliquid aliud
si esset tristeret appeteretur. sed delectatio vel aliqd
tale appeteretur. ergo videtur q̄ primo concupi-
uit beatitudinem. Sic igitur patet prima pars an-
tecedentis. sed secunda probatur. quia appetit⁹
beatitudinis nō est proprie superbia sed ad pec-
catū luxurie reduci potest. licet enim pprie luxu-
ria sit in actibus carnis: tamen omne delectabile
immoderate appetitū iquantū delectabile: po-
test dici luxuria si nō est excellentia concupita. si-
cut nec fuit ista appetitio beatitudinis. hec ille in
forma. ¶ Contra quartam cōclusionem arguit
Gregorius probando q̄ diabolus non peccauit
statim post primum instans sui esse: sed fuit ali-
qua morula iter creationem et lapsum. et arguit
sic angelus in primo instanti fuit in gratia. igitur
nō immediate post primum instans peccauit. an-
te tu cōcedis. Sed pbat̄ cōsequentia. quia si gra-
tia eius fuit in primo instanti. igitur et post pri-
mum instans cum nō sit dare ultimum instans in
quo fuerit gratia in eo. ita q̄ post nichil eius fue-
rit in eo. sicut nec contingit in alijs rebus fin po-
tentiam naturalem creatam quicquid sit de po-
tentia dei absoluta. ¶ Ad hoc est etiam auctori-
tas origenis super Esedielem quam magister
recitat in 3^a distinctione. serpens inquit est ho-
stis cōtrarius veritati: nō tamen a principio nec
statim super pecus et ventrem suum ambulauit
sicut Adam et eua non statim peccauerunt. ex q̄
auctoritate concludit magister q̄ aliqua morula
licet breuissima cecidit inter creationem et lapsum
¶ 3^o. arguit q̄. S. Tho. dicit impossibilia et
dictis eius alibi repugnantia. quod probatur. q̄
si angelus malus in primo instanti habuit aliquē
actum liberarbitrii: aut habuit tunc actus meri-
torium aut demeritorium. patet per eum. si me-
ritorium: igitur fin eum fuit beatus quod tamē
vitare intendit tanq̄ falsum. si demeritorium. igitur
tunc non habuit gratiam. quia cum demeri-
to non stat gratia. non enim fuit veniale pecca-
tum sed mortale. ¶ Quarto. angelus in aliquo
instanti primo peccauit vt ipse habet concedere

cum ponat q̄ angelus producit actum suum in
instanti. aut igitur peccauit i primo instanti aut
in aliquo alio. non in primo. quia tunc in primo
fuit malus quod est erroneum. Et ipse negat
et concedit consequentiam. ergo in aliquo instā-
ti sequenti peccauit primo. sed iter quolibet duo
instantia cadit tempus medium et mora. igitur
et cetera. nec valet responsio quam ipse facit ad
hoc argumentum dicens q̄ propositio assumpta
verum habet loquendo de tempore cōtinuo nō
autem loquendo de tempore discreto. et cetera.
Quod enim hoc non valeat ad propositum ar-
guitur. Quero enim inquit supposito q̄ tunc fue-
rit tempus celi cōtinuum sicut possibile fuit. aut
celum fuit i eodem loco primo cum angelus fuit
primo creatus et cum primo peccauit: aut in alio
et alio. fin q̄ dicimus celum nunc esse in vno lo-
co et nunc in alio. si in eodem: igitur in eodem in-
stanti temporis fuit creatus et fuit malus et non
fuit malus. quod est impossibile. Si in alio et alio
igitur temp⁹ medium lapsum fuit. siue igitur mē-
surentur operatiōes angelice tempore vel instā-
ti temporis cōtinui siue non. coexistunt tamen
si illud sit. et per cōsequens inter creationem an-
geli et eius lapsum tempus fluxisset si tunc tale
fuit quod est propositum. ¶ Quinto. quia pa-
ri ratione si aliquam nouam noticiā habeat mo-
do angelus bonus vel malus: posset dici q̄ im-
mediate post eius creationem habeat eam. et q̄
nulla mora vel tempus fuerit inter eius creatio-
nem et noticiam hanc. quod nullus diceret.
¶ Sexto. quia falsum assumit q̄ angelus p quē-
libet actum meritorium consequitur suam bea-
titudinem. et similiter cum dicat q̄ naturale ē an-
gelo q̄ naturalem perfectionem acquirat. non
per discursum sed statim habeat et cetera. Nam
quicquid sit vtrum naturalem perfectionem ac-
quirat per discursum vel non: beatitudinem ta-
men supernaturalem nō simul acquirit cum me-
rito. et licet gratia perficiat naturam. non tamē
facit q̄ premium supernaturale naturaliter con-
sequatur quodlibet meritum. nec etiam ex dis-
positione diuina quodlibet meritū sequitur bea-
tudo illa. sed meritum et durationem eius iux-
ta dispositionem diuine voluntatis. quale q̄dem
meritum non fuit in angelis malis. fuit autem in
bonis. Et hec est ratio fin anselmum de casu dia-
boli capitulo sexto quare isti consequuti sunt per-
fectam beatitudinem non autem illi sed perpetuam
damnationem. et in hoc secundus articu-
lus terminatur.



Quantum ad ar-

navū tertium primo notandum est pro declaratione prime conclusionis q̄ vt. S. Tho. pulchre deducit in. q. de malo. q. p. arti. 3.º in. cor. malum siue peccatum in quantum huiusmodi causam per se habere non potest. nam malum in quantum malum: non potest esse intētum neq̄ volūtum ab agente cum omne appetibile habeat rationem boni. qđ autem euenit preter intentionem agentis: non est eius effectus per se sed per accidens. quemadmodum effossio sepulchri per accidens est causa inuentionis thesauri quādo prouenit preter intentionem fodientis sepulchrum. relinquitur ergo q̄ solum bonum habeat causam per se. causa autem per se boni esse non potest nisi bonum. non enim arbor mala fructus bonos profert vt dñs dicit in euangelio. malum autem habet causam per accidens cum nō possit habere causam per se vt dictum est. et quia omne per accidens reducit ad id quod est per se: causa autem per se non est nisi bonum: consequitur necessario q̄ cuiuslibet mali: bonus sit causa per accidens. quis enim malum quod est defectiū bonum possit esse causa mali: et tamen oportet deuenire ad hoc q̄ prima causa mali non sit malum sed bonum. Ad cuius intelligentiam cōsiderandum est q̄ duplex est modus quo malū causatur ex bono. vno modo bonum est causa mali in quantum est deficiens. alio modo in quantum est per accidens agens. quod quidem in reb⁹ naturalibus de facili apparet. huius enim mali quod est corruptio aque: causa est virtus ignis actiua. que quidem non principaliter intendit et per se non esse aque: sed principaliter intendit formam ignis inducere in materiam: cui cōiungitur ex necessitate: non esse aque. et sic per accidens est q̄ ignis faciat aquam nō esse. huius vero mali qđ est monstruositas partus: causa est virtus deficiens in semine. Sed si queratur causa huius defectus qui est malum seminis: erit deuenire i ali- quod bonum quod est causa mali per accidēs et non in quantum est deficiens. huius enim defect⁹ qui est in semine: causa est aliquod principiu alterans quod inducit qualitatem cōtrariam qualitati que requiritur ad bonam dispositionem seminis: cuius alterantis virtus quanto fuerit perfectior tanto hanc qualitatem cōtrariam inagis inducit et per consequens defectum seminis consequentem. vnde malum seminis non causa-

tur ex bono in quantum est deficiens: sed causa- tur ex bono in quantum est perfectum sed per accidens. In voluntarijs autē quodammodo similiter se habet sed non quantum ad omnia. manifestum est enim qđ delectabile fm̄ sensum: mouet voluntatem adulteri et afficit eam ad delectandum tali delectatione que excludit ordinem rationis et legis diuine quod est malum morale. si ergo ita esset qđ volūtas ex necessitate reciperet impressionem delectabilis allicientis sicut ex necessitate corpus naturale recipit impressionem agentis: omnino idem esset in voluntarijs et naturalibus. non est autem sic. quia quātumcumq̄ exterius sensibile alliciat: in potestate tamen voluntatis est recipere vel non recipere. vnde mali quod accidit ex hoc quod recipit: non est causa precise ipsum delectabile mouens: sed magis ipsa voluntas. q̄ quidem est causa mali fm̄ vtrūq̄ predictorum modorum scilicet et per accidēs et in quantum est bonum deficiens. per accidēs quidē in quantum volūtas fert in aliqd quod ē bonum fm̄ quid: sed habet cōiunctum aliquid qđ est simpliciter malum. sed vt bonum deficiens in quantum in voluntate oportet preconsiderare aliquem defectum ante ipsam electionem deficientem per quam eligit fm̄ quid: bonum quod est simpliciter malum. quod sic patet. In omnibus enim quorum vnum debet esse regula et mēsurā alterius: bonum in regulato et mēsurato: est ex hoc qđ regulatur et conformatur regule et mēsure: malum vero ex hoc qđ est non regulari vel mēsurari. Si ergo sit aliquis artifex qui debeat aliquod lignum recte incidere fm̄ aliquam regulam: si non directe incidat quod est male incidere: hec mala scissio causabitur ex hoc defectu qđ artifex erat sine regula et mēsurā. Similiter delectatio et quodlibet aliud in rebus humanis est mēsurandum et regulandum fm̄ regulam rationis et legis diuine. vnde non vti regula rationis et legis diuine preintelligitur in voluntate ante inordinatam electionem. huiusmodi autem quod est nō vti regula predicta: non oportet aliquam causam querere. quia ad hoc sufficit ipsa libertas voluntatis per quam potest agere vel non agere. et hoc ipsum quod est non attendere actu ad talem regulam in se consideratam non est malum nec culpa nec pena. quia anima non tenetur nec potest attendere ad huiusmodi regulam semper in actu. sed ex hoc accipit pmo rationem culpe: qđ sine actuali consideratione regule procedit ad huiusmodi electionem sicut ar-

tifer nō peccat in eo q̄ nō semper tenet mensurā sed ex hoc q̄ nō tenēs mensurā pcedit ad incidē dum. et similiter culpa voluntatis nō est in hoc q̄ nō actu attendit ad regulam rōnis vel legis diuine sed et hoc ipso q̄ non hñs regulam vel mensurā hñmōi pcedit ad eligendū. et inde est quod Augustinus dicit vt i duodecimo de ciuitate dei q̄ voluntas est causa peccati in quantum est deficiēs. sed illū defectum comparat silentio vel tenebris quia scilicet defectus ille est negatio sola. hec Sāctus Thomas. Cum autem dicatur q̄ bonum est causa mali per accidens intelligendum est put ipse ibidem exponit ad. 14.^m. fin accidēs qd̄ accidit effectui. inquit. s. bonum est causa alicuius boni cui accidit p̄uatio que d̄ malum. ¶ Ex p̄missis colligimus notanda ad p̄positū nostrū. Primo q̄ malum nō habet causam p se sed causam per accidēs dītarat. et loquimur nunc de causa agente. Secūdo q̄ causa per accidens mali est bonum. Tertio q̄ bonum est causa mali aliquando quia est deficiens quia. s. habet aliquem defectum adiunctum. aliquādo nō vt deficiens sed qz eius effectui p se intento malū aut defect⁹ coniungit et nō ppter virtutem agentis defectuam. Quarto q̄ in oib⁹ regulatis ⁊ mēsuratis malū est nō cōformari regule aut mēsurare sicut et eorū bonum cōsistat in eo q̄ regule aut mēsure cōformantur. Quinto q̄ nō vt i regula rationis et legis diuine p̄ciuitelligitur in voluntate ante inordinatam electionem. et huiuscemōi non vltus non oportet aliam causam querere q̄ voluntatis libertatem qua voluntas absq̄ alio mouente potest agere vel non agere. Sexto q̄ non vt i regula rationis et legis diuine ante electionem inordinatam non habet rationem culpe sed post ipsam electionem saltem ordinata ture habet rationem culpe omissionis. nam fin se et absolute nō vt i regula rationis vel legis diuine culpa non est aut malum. quia non tenetur hō neq̄ potest semper actu attēdere ad huiusce modi regulas. sed quia tenetur hō ex debito p̄cepti actiones suas et electiones cōformare regule rationis et legis diuine; tenetur etiam p̄ tunc. s. eligat et fin electionem agit regulam rationis ⁊ diuine legis cōsiderare ⁊ ad eam attēdere. quod si non facit; peccat peccato omissionis. nō qz omittit ad p̄dictas regulas attendere absolute loquēdo; sed qz eligit vel agit ad ipas nō attendendo ad qd̄ ex p̄cepto tenebat. ¶ Illi⁹ p̄notatis dicimus in p̄posito nro p̄mo q̄ ma

lus angelus peccauit p̄mo peccato: inordināte appetendo ⁊ eligendo sibi bonum non fin regulam diuine legis neq̄ ad eam attēdens ad quod tenebatur ex p̄cepto sue mēti a deo indito. Secundo. q̄ p̄imum peccatum angeli non fuit in cōsideratio aut non attentio; sed p̄imum peccatū eius fuit commissio. habuit tamen culpā omissionis adiunctam. non fin q̄ omīssio est speciale peccatum quando. s. dūmittitur aliquid faciendum quod specialiter p̄ceptum est; sed fin q̄ est cōdicio generalis omne peccatum cōsequens put scilicet est dūmissio alicuius circumstantie in opere obseruande. quod et Sanctus Thomas notat in hac distinctione questione p̄ima articulo tertio ad. 4.^m. ad quod sequutum est peccatum inconsiderationis et non attentionis ad regulā diuinā quod fuit peccatum omissionis. quia. s. appetens et eligens bonum sibi non considerauit neq̄ attendit ad diuinā regulam ad quam tenebatur attendere pro tunc et illi se cōformare. Tertio. q̄ non cōsiderare diuinas leges et ad illas non attendere fuit malis angelis vel causa sine qua non vel magis cōcōmittanter se habens ad p̄imum peccatum; nec tamen ex hoc sequitur q̄ in eis peccatum inconsiderationis p̄cesserit peccatum electionis. nam causa sine qua non et cōcōmittans potest esse sine culpa effectui existente culpabili. quoniam et ipse virtutes possunt esse male vtentibus occasio vel causa sine qua non peccandi vt superbiendi. secundum quem modum apostolus dicit scientia inflat. et Augu. dicit in regula. superbia bonis operibus insidiatur vt pereant.

Secundo. Notandū est prout Sāctus Thomas docet in questionibus de malo questione vel materia tertia articulo septimo in corpore q̄ differunt nescientia ignorantia et error. nescientia enim importat simpliciter negationem scientie. ignorantia vero quandoq̄ significat scientie priuationē et tunc ignorantia est carere scientia quam quis aptus natus est habere. est enim de ratione priuationis q̄ sit in subiecto apto nato. quandoq̄ autem ignorantia est aliquid scientie contrariū vt cum aliquis habet habitum falsorum p̄ncipiorum et falsarum op̄ionum ex quibus impeditur a scientia veritatis. error autem est: approbare falsa pro veris. vnde super ignorantiam addit actum approbationis. nam potest esse igno-

rantia sine eo q̄ aliquis de ignotis sententiam
ferat vel ea approbet: et talis ignorantia nō est
error. tunc enim proprie loquendo dicitur quis
errare quando falsam sententiam fert d̄ his que
nescit. unde error proprie loquendo semper ha-
bet rationem peccati. non enim est absq̄ presūp-
tione q̄ aliquis de his que ignorat sententias fe-
rat et maxime in quibus periculum existit. nesciē-
tia autem de se neq̄ rationem culpe habet ne-
q̄ pene. potest enim aliquis nescire ea que ad ip-
sum scire non pertinent vel q̄ nō est apt⁹ natus
scire. unde et in angelis beatis est nescientia vt
Dionysius dicit. 6^o capitulo ecclesiastice hierar-
chie. ignorantia vero de se rationem pene dicit.
rationem autem culpe nō omnis ignorantia ha-
bet. ignorare enim ea que quis non tenetur sci-
re absque culpa est etiam si aptus natus sit ea sci-
re. sed ignorantia illa qua quis ignorat ea que te-
netur scire non est absq̄ peccato. Idem in sentē-
tia accipi pōt ex alijs diuersis locis doctrine Sācti
Doctoris. ¶ Et hys inferim⁹ q̄ primum peccatū
demonis non fuit ex errore aut ignorantia si p-
prie capiuntur. nam vt dictū est: errare est ap-
probare falsa pro veris. sed ante primum peccatum
non potuit esse in intellectu ageli aut falsitas aut
falsitatis approbatio. naz vt Sanctus Thomas
deducit p̄ma parte. q. 58. articulo. 5^o. angel⁹ na-
turaliter intelligendo quod quid est rei: cognos-
cit omnes eius proprietates et omnia que natu-
raliter rem ipsam consequuntur vel ab ea reino-
uentur non componendo aut diuidendo aut dis-
currendo de vno in aliud sed per simplicem in-
tuitum. vt autem philosoph⁹ dicit. 3^o. de anima
intellectus etiam hominis circa quod quid est nō
potest esse falsus nisi per accidens componendo
et diuidendo quod in angelis non contingit. Vn-
de angel⁹ circa cognoscibilia naturaliter ab eis:
errare non possunt sicut neq̄ circa quod quid est.
eo q̄ omnia illa per simplicem intellectū quiddi-
tatis cuiuslibet rei angel⁹ cognoscant. Circa sup-
naturalia vero in angelis potest esse falsitas et
error. quemadmodum est in demonibus ex per-
ueritate voluntatis qua se et intellectus sui iud-
icium a diuina sapientia et ordinatione subdu-
cūt. ac per hoc de supernaturalibus et ignotis p-
naturalia que cognoscunt: iudicare presumunt.
In bonis vero angelis huiusmodi error non
contingit. quoniam habentes rectam volunta-
tem: non iudicant de his que supernaturaliter ad rē
grinēt per ea que naturaliter de ipsa cognoscunt

nisi salua ordinatione diuina. unde in eis nō po-
test ēē falsitas vel error. Facit ad premissa quod
Sanctus Doctor: scribit in. q. d̄ malo. q. 16. arti-
6^o. cum autem in angelis etiam qui peccauerūt
non fuerit peruersa voluntas ante primum pec-
catum neq̄ passio mentem obtenebrans: sicut in
nobis cum non habeant partem sensitiuam cui⁹
sunt passionēs: non potuit in eis esse falsum iudi-
cium aut temerarius. et per cōsequēs neq̄ error.
Neq̄ in eis ante primum peccatum potuit esse
ignorantia. eo q̄ ignorantia proprie sumpta fin-
se est pena vt dictum est. et aliquando habet ra-
tionem culpe. pena autem culpam precedere nō
debit. neq̄ primum peccatum culpa aliqua pre-
cedere potuit. Et quia secundū doctrinam phi-
losophi et Augustini quam Sanct⁹ Thomas se-
quitur: omnem inordinatam electionem prece-
dit aliquis in intellectu defectus: sequitur ex pre-
missis q̄ primum peccatum demonis ex nescien-
tia vel inconsideratione sequitū sit. nam omnis
intellectus defectus est aut error aut ignorantia
aut nescientia vel inconsideratio. detentus siquī-
dem circa proprie excellentie considerationem
angelus qui peccauit et de se plurimum compla-
cens ac de proprio cōmodo nimis sollicitus: non
considerauit dei virtutem neq̄ gratie meritum
neq̄ beatitudinis dignitatem. unde sequitur 2^o
q̄ dona gratie proprijs meritis usurpare puta-
ret et diuine maiestatis equalitatem appeteret.
Si tamen large et improprie error accipitur p-
quocūq̄ intellectus defectu etiam actualis con-
siderationis aut pro errore electionis qui consi-
stuit in defectu vel in ordinatione eligendi et con-
sequitur omne peccatum nam errat omnis qui
malum agit: dici potest q̄ primum peccatum an-
geli ex errore consequutum est. et similiter ex ig-
norantia capiendo ignorantiam large et improp-
rie pro nescientia vel pro inconsideratione. Cū
autem Sanctus Thomas dicit q̄ primum pec-
catum angeli non fuit ex errore vel ex ignorantia:
loquitur de eis secundum primam et propriam
acceptionem: non de secunda et impropria. Vn-
de et in hac distinctione. q. prima articulo primo
in corpore concedit q̄ in angelis potuit ēē error
electionis. ¶ Aduertendum tamen q̄ licet San-
ctus Thomas dicat in hac materia q̄ peccatum
angeli precessit inconsideratio vel non attentio
ad diuinā regulam qz omne peccatū i voluntate p-
suppōit defectū aliquē i intellectu: nō tñ est mēs ei⁹
q̄ ex ipsa inconsideratione tanq̄ ex causa: directe

proveniret peccatū mali angeli vt quidā putāt: sed q se habuit antecedenter ad illud propter naturalem ordinem quo actus voluntatis presupponit actum intellectus et defectus defectum. causa autem directe et per se motiva ad primum peccatum fuit angelo amor sui consequutus ex consideratione proprie excellentie super alias creaturas.

Tertio Propter quedam argumēta contra tertiam conclusionem duo notanda sunt. Primum est q vt Sanctus Thomas docet. 2.^a. 2.^e. q. 63. articulo. 3.^o in peccato duplex attenditur gravitas. vna quidē ex ipsa specie peccati que sumitur ex obiecto. quē admodum dicimus adulterium esse gravius peccatū simplici fornicatione. alia est gravitas peccati que est fin aliquam circumstantiam vt loci vel persone aut temporis vel etiam fin maius novermentum quod infert. prima gravitas essentialior est peccato et principalior. unde fin eam magis dicitur peccatum grave q̄ secundum aliam. et secundum primam gravitatem dicitur peccatum grave ex genere et ex specie. secundum autem gravitatem secundam: peccatum dicitur grave et circumstantia aut euentu que se habent accidentaliter ad actum peccati. Secundo notandum est prout Sanctus Thomas eodem libro dicit. questione. 162. articulo. 6.^o. q̄ in peccato duo sunt scilicet conversio ad cōmutabile bonum que materialiter se habet in peccato: et aversio a bono incōmutabili que est formalis et cōpletiva ratio peccati. ex parte autem conversionis non habet superbia q̄ sit maximum peccatum. quia celsitudo quam superbus inordinate appetit secundū suam rationem non habet maximam repugnantiam ad bonum virtutis. sed ex parte aversionis superbia habet maximam gravitatem. quia in alijs peccatis homo a deo avertitur vel propter ignorantiam vel propter infirmitatem siue propter desiderium cuiuscūq̄ alterius boni: sed superbia habet aversionem a deo ex hoc ipso q̄ non vult deo et eius regule subijci. unde Boetius dicit q̄ cum omnia vitia fugiant a deo: sola superbia se deo oppōit. propter quod etiam specialiter dicitur. Iaco. 4.^o. q̄ deus superbis resistit. et ideo averti a deo et eius preceptis quod est quasi consequens in alijs peccatis: per se ad superbiam pertinet cuius actus est dei contemptus. et quia id quod est per se potius est eo q̄ est per aliud: consequens est q̄ superbia sit gravissimum peccatum secundū suum gen^{us}: quia

excedit in aversione que formaliter cōplet peccatum. Et his inferimus primo q̄ licet primum peccatum demonis fuerit irremediabile: non ex eo habuit q̄ fuerit gravissimum peccatum secundum se et simpliciter loquendo. quoniam irremediabilitas non est differentia specifica peccati: sed ex accidentali circumstantia subsequuta et presertim in angelo malo in cuius peccato: ē irremediabile est circumstantia proveniens ex conditione persone et status. eo q̄ vt Sanctus Thomas deducit prima parte. q. 64.^a. articulo 2.^o. angeli sic conditi sunt et in tali statu constituti q̄ cū semel voluntate adherent: immobiliter adherent. et ideo ante adhesionem seu electionem libere possunt adherere huic et eius opposito in his que scilicet non naturaliter volunt. sed post q̄ semel adherent: immobiliter adherent. Sicut igitur boni angeli semel id est per unicum actum adherentes iusticie: semper illi adherent et in illa sunt confirmati: ita et mali angeli semel peccato: semper peccato adherent et in illo sunt obstinati ac per hoc eorum peccatus est irremediabile. et inde est q̄ ad unicum actum meriti vel demeriti statim consequutū est in angelis eternum primum aut eterna dñatio. propter quod Damascenus dicit. quod est homini mortale angelo casus id est peccatum. quia sicut omnia peccata mortalia hominum siue sunt parva siue sint magna: ante mortem sunt remissibilia: post mortem vero irremissibilia sunt et perpetuo manent ita et post casum angeli: peccata eius sunt irremissibilia et perpetuo manent. Secundo inferimus q̄ primum peccatum angeli habuit q̄ fuerit maximum et gravissimum peccatum ex parte aversionis que est formalis et completiva ratio peccati quantum ad genus suum: et ex conditione et statu persone. Primum patet. quia primum eius peccatum fuit superbia. superbia autē vt deductum fuit supra: ex parte aversionis habet maximā gravitatem pre ceteris generibus peccatorum. verumtamen quātum ad speciem peccati non fuit maximum peccatum. eo q̄ in genere superbie maius et gravius peccatum est secundū sui speciem superbia qua quis deum negat vel blasphemat q̄ superbia qua quis inordinate dei equalitatem non absolute nec q̄ ad rezeptam sed quantū ad modum habendi appetit qualis superbia fuit primum peccatum demonis. nō enī appetit eā esse deo i natura neq̄ similitudine deo nō subijci: in hoc q̄ britudine etiam supernaturalē absq̄ gratia et absq̄ gratuita dei largitione

consequetur: non tamē absq; deo agente sicut cōmunit̃ operatur in omni natura tanq; p̃ma causa. ¶ Secūdu patet. nam vt Isidorus dicit in. 2.º libro de summo bono: tanto maius cognoscatur esse peccatum: quanto maior qui peccat habet. et rō dicti est. tū qz facili⁹ p̃st̃ resistere pctō maiores q̃ excedūt scientia ⁊ vigore. vñ dñs dicit in euangelio q̃ seruus sciens voluntatē domini sui et non faciens plagis vapulabit multis. tū etiam propter ingratitudinem. quia omne bonum quo aliquis magnificatur: est dei beneficium cui homo fit ingratus peccando. propter qd scriptum est sapientie. 6.º. potētes potēter to: mēta parient. angelus autem inter omnes dei creaturas et dignior natura et intellectu perspicatior et scientia ac sapientia prestans conditus est ac per hoc peccando plus ceteris creaturis ingratus inuenitur et eius peccatum maius et grau⁹ reputatur.



Quātum ad ar-

ticulum q̃rtū respondendū est ad argumēta aduersariōrū. Ad p̃mū Aureoli contra p̃mam conclusionem dicitur q̃ vt Sanctus Thomas ait cōtra gen. libro. 3.º capitulo. nō aliū in cōsiderationis ratio potuit esse volūtas luāferi in prop̃m bonum intēse conuersa. est enī liberum voluntati in hoc vt in illud magis vel minus cōuert̃. vt enī Sanct⁹ Doctor inquit in hac distinctione. q̃ p̃ma articulo p̃mo in corpore intellectus angeli licet ligari non possit passionibus que in eo nō sunt: potest tamen ligari in q̃m cōsiderando vnum retrahitur a cōsideratione alterius. eo q̃ eius intellect⁹ simul plurimū nō est. et p̃sertim huiusmodi ligatio cōtingit quando mens nimis intēse fertur in aliquid intelligendum. et ipsa perfectio luāferi in naturalibus fuit illi occasio q̃ nimis intēse et dilectione et contemplatione in seipsum et in prop̃m bonum cōuert̃ etur. quemadmodum vt Apostol⁹ dicit scientia inflat. et ipse virtutes nō nūq; occasio sunt male vtentibus superbiēdi. vñ de predicta incōsideratio non fuit a voluntate demonis nolentis cōsiderare regulas a deo p̃stitutam vel iudicatam sicut arguens falso putat: sed a voluntate ipsius nō volentis eā considerare. ¶ Ad. 2.º dicitur p̃mo q̃ procedit ex falso p̃supposito. s. q̃ Sanct⁹ Thomas dicat incōsiderationem fuisse p̃mū peccatū angeli. nūq; enī id ipse docuit aut voluit prout in p̃mo notabili deduct⁹ fuit: sed q̃ fuerit occasio siue cau-

sa sine qua non p̃mū peccatū vel magis proprie antecederet vel cōcomitaret se habens. Dicit secundo q̃ nō sufficit ad vitandum peccatum q̃ quis appetat bonum etiam sub ratione boni: sed requiruntur plures alie circūstātie quarū omnisio reddit ipsum appetere malum et peccatū. nā vt Dionisius dicit: bonum contingit ex integrā causa id est ex causis ipsius cum omnibus circūstantiis concurrentibus: malum autem ex defectu vnius contingit. et ideo licet beatitudo sit finis se appetibilis: non inde sequitur q̃ licitum sit ipsaz appetere quocūq; modo aut sine obit̃is circūstantiis et p̃sertim sine regula ac mensura a deo p̃fixa. ¶ Et ad p̃mam confirmationem dicitur q̃ licet naturalis inclinatio sit ad appetendum beatitudinem sub ratione cōmuni: non tamen sub ratione speciali finis q̃ est bonum supernaturale et consistit in visione dei. finem quem modum potest quis mereri beatitudinem appetendo. prout Sanctus Thomas docet de veritate. q. 22.º articulo. 7.º. quāuis per actus naturales inditos nullus proprie mereat. ¶ Ad. 2.º confirmacionem dicitur p̃mo q̃ ad vitandum peccatum non solum requiritur q̃ actus electionis non sit indebite circūstantionatus contrarie: sed etiam q̃ neq; p̃uatiue. non enim circūstantia opposita vitat actum p̃cise: sed etiā defectus circūstantie debite. Dicitur secundo. q̃ in p̃mo peccato demonis actus electionis non solum fuit indebite circūstantionatus p̃uatiue sed etiam contrarie. quoniam ex inconsideratione grāie dei sequit̃ur est q̃ diabolus appeteret beatitudinē ex meritis propriis quod repugnat grāie. nam vt Apostolus dicit: si ex operib⁹ iam non ex gratia. et ideo p̃mū peccatū demonis fuit superbia volens ex vi nature aut ex meritis propriis beatitudinē adipisci. ¶ Ad. 3.º dicitur p̃mo. q̃ sicut alio dictum est: articuli parientes non nos ligant. non enim sunt dei cōminationes vniuersalis ecclesie. p̃sertim qui vt multi doctores et magistri dicunt: illi articuli indigent in multis correctiōe. eo q̃ nōnulli facti sunt instigatione quorūdam capitozorum non cōuocatis omnibus doctoribus et magistris prout dicit Rodofredus de fontibus. veruntamen articulus sicut iacet potest habere verum intellectū q̃ scilicet intellectu existēte in apice rationis q̃m ad vniuersales regulas de operabili in vniuersali vel q̃m ad cōsiderationem particularis operabilis in habitu. potest voluntas in oppositum. sed cū hoc fiat q̃ oē p̃ctū voluntate p̃cedat aliq̃ effect⁹ i rōne salte defect⁹ actuali cōsiderationis

de operabili in particulari. **¶** Ad. 4.^m negatur prima p^{ra}missa. et ad eius probationem dicitur q^{uod} angelus non tenebatur ante electionem considerare de g^{ra}: sed tenebatur non eligere suā beatitudinem sine consideratione g^{ra}e dei. et quia sine huiusmodi consideratione elegit: peccavit. et de hoc latius dictum fuit in primo notabili. Quod autem arguens dicit q^{uod} si illa inconsideratio peccatum non fuit ante electionem: ergo neq^{ue} electio que ex ea sequuta fuit: falsum est. nam habere scientiam aut virtutes peccatū non est: ex quibus tamen oriri potest inflatio et superbia. exemplū autē de ebrietate non est ad p^{ro}positum. tū quia ebrietas est s^{ed} se peccatū et non solū q^{uia} est causa peccati. tū etiā quia est causa directe et per se peccati quod ex ea oritur. hec autē duo deficiūt in proposito nostro. quia neq^{ue} inconsideratio angeli de g^{ra} dei fuit de se peccatū ante p^{er}uersionem demonis electionem: neq^{ue} fuit hui^{us} electionis causa directe et p^{er} se vt dictum est supra. **¶** Ad argumēta Scoti contra secundam p^{ro}ductionem ad primū dicit q^{uod} si actus voluntatis sit vel le perfectū. i. tendēs ad consecutionē voliti: obz eius est ens et bonū possibile adipisci nō q^{uod} ē impossibile obtineri. creaturā autē esse equalē deo simpliciter et absolute nō fuit bonū possibile ab ea adipisci. et ita non potuit cadere sub electione angeli. vnde argumētū procedit ex falso p^{re}supposito q^{uod} s. velle cōpletur creature aut electio habeat pro obiecto omne ens et bonum siue sit possibile obtineri siue non. **¶** Ad. 2.^m respondet Sanctus Thomas in. q. de malo. q. vel materia 16.^a articulo. 3.^o ad. 9.^m q^{uod} voluntas que dicit ipos sibi non est perfecta voluntas tendēs in aliquid cōsequēdum quia nullus tendit in aliquid impossibile: sed est quedā voluntas que dicit velleitas quia. s. aliquis vellet id quod extimat ipos sibile: sed sub hac p^{ro}ductione si possibile sit. talis at non est voluntas auersionis et p^{er}uersionis in qua peccatū et meritū consistit. **¶** Ad p^{ro}bationem ex auctoritate Damasceni dicitur primo. q^{uod} sicut est quoddā velle imperfectū q^{uod} dicitur velleitas se extendens ad impossibilia vt dictū est: ita est et quoddam nolle et odiū imperfectū implicās dictā velleitatem quod se extendit cōsimiliter ad impossibilia: et de tali odio intelligitur dictum prophete. vnde nō est ad p^{ro}positū. **¶** Dicit secundo q^{uod} vt Sāct^{us} Thomas deducit. 2.^a. 2.^a. q. 34.^a. articulo p^{ri}mo de^o nō potest odio haberi s^{ed} se et absolute. nā non pōt odio haberi in q^{uod} est actor et cōseruator rerum in esse. neq^{ue} in q^{uod} de^o est et sūmū bonū. s^{ed} quid tamē. s. in q^{uod} est quorundam

effectū actor qui volūtati deprauare repugnāt vt. s. est inflictor penarū et prohibitor viciorum ac p^{re}ceptorū iⁿstituto: potest a peccatorib^{us} odio haberi. verū tamen et isti qui q^{ui} ad istos effect^{us} deum odio habēt: necessario et naturaliter ipm diligunt vt cōsiderant deū esse eorum actorem et cōseruatorem et beneficiorum datorum. nam vt Dionysius dicit. 4.^o. caplo de diu. no. in eo q^{uod} appetunt esse et viuere: deū ipm appetūt et amāt horum effectuum largitorem. Et per hec patet respōsio ad confirmationem. assumit enī falsum quia quod non potuit apprehendi vt possibile: nō potuit appeti sibi vel alteri. neq^{ue} ante p^{ri}mū peccatum potuit esse falsa existimatio in ā gelo qua reputaret vt possibile quod fin se est impossib^{ile}. **¶** Ad. 3.^m dicitur ad minorem q^{uod} non sufficit ad hoc q^{uod} voluntas aliquid velit volitione perfecta tendente scilicet ad id consequendum q^{uod} qualitercūq^{ue} representetur ab intellectu: sed requiritur q^{uod} representetur vt possibile consequendum quod non est in proposito. nam nō potest representari per intellectum sicut neq^{ue} concipi q^{uod} sit possibile duo cōtradictoria esse simul v^{er}um. vnde patet respōsio ad primam confirmationem. **¶** Ad. 2.^m confirmationem dicitur q^{uod} assumit falsum. nam multo minus intellectus sequens determinationem voluntatis in formando propositiones imperatiuas potest componere vel formare simul contradictoria q^{uod} intellectus formans propositiones indicatiuas. eo q^{uod} propositiones imperatiue sint magis determinate et magis de proximo se habeant ad executionem operis cui directe repugnat simultas cōtradictionis: q^{uod} propositiones indicatiue: sicut et imperare magis q^{uod} simpliciter denunciare vel ostendere aut representare. vnde propositiones imperatiue implicant in se indicatiuas et non econtra. **¶** Et enim Sanct^{us} Thomas docet p^{ri}ma. 2.^a. q. 17.^a. articulo p^{ri}mo. imperare est actus rationis implicans denunciationem vel intimationē alius cuius fiendi et addit ordinationem actualē ad opus. imperans enim ordinat eum cui imperat ad aliquid agendum intinando vel denunciando: et talis ordinatio cum intimatione exprimitur per verbum imperatiui modi vt cui alicui dicitur fac hoc. propositiones autem indicatiue nō important motionem vel ordinationem actus ad opus: sed ostendunt et denunciant p^{re}dictū aliquid esse verū aut esse fiendum. et deinde sequitur acceptatio et electio voluntatis. et de mū seq^{ue} ipiū rōnis q^{uod} ipat^{ur} mouet et ordinat ad exequēdū. **¶** Ad. 4.^m of q^{uod} si in mīore p^{ro}positiōe

arguens vocet voluntatem non deliberatiuam imperfectam voluntatem que. s. ad aliquid consequendum non tendit que consuevit appellari velleas id est velle condicionatum et voluntatem deliberatiuam voluntatem perfectam tendere ad consequendum: maior propositio est falsa. si autem voluntatem non deliberatiuam vocet voluntatem perfectam ad consequendum volitum tendere non tamen cum consilio aut deliberatione: minor propositio est falsa et contra philosophum 3^o ethico: um. n. i. quicunque voluntas sit indifferens: nullo modo potest appetere seu velle consequi quod sibi proponitur vt impossibile consequendum que est contradictoria esse simul vera. ¶ Ad 5^{um} dicitur q^{uod} Sanctus Thomas non ponit angelum potuisse equalitatem dei appetere a se simpliciter et absolute ita q^{uod} nullo modo a deo nec sub deo sino hoc reputat vt impossibile cadere in apprehensione angeli vt expresse dicit in hac distinctione. q. p^{ri}ma articulo. 2^o. in corpore. Et p^{ri}ma parte. q. 63. articulo. 3^o in corpore. Et in q. de malo. q. 16. articulo. 3^o in corpore. S3 quod Sanctus Thomas tenet in proposito est: q^{uod} angelus appetijt gloriam seu beatitudinem supernaturalem habere sub deo et a deo datore tanq^{uam} p^{ri}ma causa sicut comuniter omnia et in omni natura operatur: non tamen ex gra vel misericordia sed ex proprijs meritis vel nature excellentiis vel per opera naturalia acquisitis absq^{ue} habituali gra et hoc non implicat contradictionem quemadmodum appetere equalitatem dei absolute vel esse deum vii asis est falsum. et ad eius probationem negatur minor assumpta in sensu premissis. nam potuit deus de potentia absoluta angelo vel alteri creature finite nature et potetie conferre q^{uod} per sua naturalia absq^{ue} habituali et supernaturali gra per solum auxilium eius generale posset attingere ad videndam eius essentiam non enim hoc implicat contradictionem. ¶ Ad argumenta Scoti contra tertiam conclusionem patet responsio per ea que dicta sunt in tertio notabili. ¶ Ad 2^{um} dicitur p^{ri}mo q^{uod} argumentum supponit q^{uod} in angelis irascibilis et concupiscibilis sint distincte potetie habentes actus subordinatos. hoc autem falsum est. nam vbi solus appetitus est voluntas: non est irascibilis potetia distincta a concupiscibili prout. Sanctus Thomas deducit p^{ri}ma parte. q. 82. articulo. 5^o. Dicitur secundo et magis ad rem q^{uod} illo modo quo irascibilis et concupiscibilis largo modo ponuntur in angelis concedimus totum processum argumenti et q^{uod} actus concupiscibilis vt amor sui

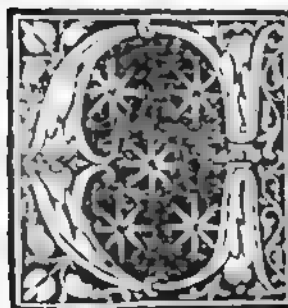
saltem ordine nature precessit in angelo actus irascibilis. s. appetere plus vel altiori modo q^{uam} sibi debitum est: et tamen non inde sequitur q^{uod} p^{ri}mu eius peccatum fuerit in concupiscibili. non enim si actus precedit actum: et peccatum prececedit peccatum. concedunt^{ur} naq^{ue} q^{uod} in angelo intensus amor sui precessit eius peccatum superbie quo appetijt equalitatem dei: non tamen ipse amor intensus fuit peccatum sicut neq^{ue} inconsideratio vt sepe dictum est supra. ¶ Ad 3^{um} dicitur p^{ri}mo ad minorem q^{uod} excellentia alicui^{us} non solum potest appeti respectu aliorum sed etiam respectu sui inq^{uam} eius appetitus tendit in p^{ri}ma excellentiam vltra modum sibi conuenientem. vnde et tertia species superbie ponitur cu^{ius} aliq^{ui} iactat se habere quod non habet. Dicitur secundo q^{uod} p^{ri}mu peccatum angelis fuit appetitus excellentie proprie etiam respectu alterius. s. dei inq^{uam} appetijt excellere diuine institutionis mensuram quod pertinet ad secundam vel tertiam speciem superbie prout apparet ex his que Sanctus Thomas deducit. 2^a. 2^a. q. 162. articulo. 4^o. ¶ Ad 4^{um} respondet Sanctus Thomas p^{ri}ma parte. q. 63. articulo. 8^o. ad. 2^{um} q^{uod} superbus ceteris paribus magis vult subesse superiori q^{uam} inferiori: sed si aliquam excellentiam consequatur sub inferiori quam sub superiori consequi non possit: magis eligit inferiori subesse q^{uam} superiori. sic igitur non fuit contra superbiam demonum q^{uod} subesse inferiori voluerunt in eius principatum consentientes: ad hoc cum principem et ducem habere volentes: vt virtute naturali suam vltimam beatitudinem consequerentur. prefertim quia supremo angelo nature ordine etiam tunc subiecti erant ¶ Ad 5^{um} dicitur q^{uod} p^{ri}mu actus inordinatus voluntatis demonis fuit velle amicitie respectu sui non pure et simpliciter sed simul implicans velle concupiscentie quo sibi appetijt equalitatem dei. vnus enim act^{us} fm substantiam potest esse amor amicitie et amor concupiscentie. quemadmodum est vnus et idem motus fm substantiam intendere finem et ea que sunt ad finem propter finem et velle finem et amare id quod est ad finem propter finem. p^{ri}mu naq^{ue} peccatum angelis fuit non seipsius intente amare simpliciter et absolute sed appetendo sibi equalitatem dei. vnde vnus et idem actus voluntatis fm substantiam fuit amor amicitie et amor concupiscentie f3 diuersas rationes ad diuersa obiecta. quilibet non fuerit presumptuosus fm rationem amoris amicitie secundu se et absolute loquendo: fuit tamen presumptuosus et superbus ex ratione amoris

cōcupiscentie simul cum amore amicitie . pertinet enim directe ad superbiam q̄ quis amet se ad maius bonum seu appetendo sibi maius bonum q̄ eius dignitas aut condicio postulat. unde in processu arguentis p̄ia est falsa. et ad eius p̄bationem dicitur q̄ si assumptū habet veritatem: est quādo inordinatus amor est pure et simpliciter amicitie non simplicis amorē cōcupiscentie. Et per hoc p̄3 responsio ad. 6^m. et ad. 7^m in quo arguens deceptus est putans q̄ quia p̄mū peccatum angelū fuit in appetēdo sibi beatitudinem: q̄ fuerit appetitū immoderate delectationis ac per hoc q̄ reduci deberet ad luxuriam . que imaginatio nō tam falsa est q̄ deridenda . nam cum beatitudo supernaturalis sit bonū sūme delectabile: non p̄tingit circa eam immoderata delectatio. summū enī excedi nō potest: potest tamē cōtingere q̄ summa delectatio et sūmum delectabile immoderate appetat. unde nos dicim⁹ q̄ p̄mū peccatum angelū fuit appetitus inordinatus non immoderate delectationis sed immoderate tēdens in sūmam delectationē. ita q̄ inordinatio et immoderatio fuerit in modo appetēdi: nō in re appetita. nō enim appetitū nō appetēdā . neq̄ magis eam appetit q̄ appetēda est cuius beatitudo sit bonū sūme appetēdum. sed inordinatio et immoderatio fuit in appetēdo rē sūme appetēdam non eo modo et s̄m regulā a deo p̄stitutā s̄ modo excedēte vires suas et mēsurā diuinā ex q̄ p̄3 q̄ p̄mū peccatū angelū fuit excellētia cōcupita et p̄sequēs q̄ fuerit directe peccatū superbie. ¶ Ad argumēta cōtra quartā p̄clusionē. Ad p̄mū negat p̄ia. et ad ei⁹ p̄bationē dicitur q̄ non hēt locum in p̄posito. p̄cedit enim de instātib⁹ tēporis cōtinuū inter q̄ est tēpus mediū. opationes aut intellectiue et volūtiue angelorū nō mēsurātur tempore cōtinuo nec eius instātib⁹ s̄ tēpore discretō q̄ cōponit ex instātib⁹ imediate et consequēter se habentibus. ¶ Ad. 2^m ex auctoritate Origenis respondet. S. Tho. p̄mā parte. q. 63 articulo. 6^o. ad. 2^m. q̄ origenes dicit q̄ serpens antiquus nō a principio nec statim post sup̄ peccatus ambulauit: p̄pter p̄mū instās in quo malus nō fuit. et iste est intellect⁹ magistri vbi cum allegat arguens . unde illa verba dñi. homicida erat ab initio: sic exponit. i. statim post initium quod est insecūdo instātī. ¶ Ad. 3^m dicitur falsū esse q̄. S. Tho. dicat in cōpossibilia aut sibi repugnantia. neq̄ valet eius p̄batio. cōceditur enim q̄ angelus malus in p̄mo instātī habuit actum liberī arbitrii meritorii. Quo modo autē per illū beatus nō fuerit: dictū est latius distinctione p̄-

cedēte in p̄mo notabili. ¶ Ad. 4^m dicitur q̄ responsio ibi posita est bona. et ad ei⁹ improbationem dicim⁹ q̄ cū angelus fuit p̄mō creat⁹ et cū p̄mō peccauit: celum fuit in alio et in alio loco supposito q̄ celum simul cum angelis fuerit creatum et statim moueri cepit. et cum arguens in fert: igitur tempus mediū lapsū fuit: concedimus. sed illud tempus non mēsurabat operationes angelorum. neq̄ fuit mediū inter instās creationis et instans lapsus angelorum que fuerunt in angelis consequenter se habentia. tēpus autem mediū quo celum fuit in alio et alio loco dum angelus p̄mō creatus est et dū p̄mō peccauit: non arguit tempus mediū inter creationem et lapsum angelorum. quoniā vt. S. Tho. docet opusculo. 36^o. de instātib⁹ capitulo. 4^o. tempus quo mēsurantur plures operationes angelorum et tempus nostrum quod illud cōcomitatur: in nullo proportionantur. naz potest vna particula indiuisibilis illius temporis: toti tempori nostro cōmanere et vltra s̄m moram quam faceret angelus super idē intelligibile. ideo per naturam illius temporis non potest in ferri q̄ intelligere angeli mēsuretur tēpore nostro: neq̄ etiā tempus nostrū cōmetatur vnicuius ei⁹ intellectiōnem nisi ex suppositione. vt si ponatur vna particula illius temporis in quo intelligit vnum intelligibile: coexistere alicui particulari tempori apud nos. tunc enim ex p̄pothe si sequeretur tempus nostrum cōmetiri ipsi intelligere angeli non tanq̄ propria mēsurā eius s̄ tanq̄ quid eam cōcomitās. hec ille. Simile ponit p̄mō libro sententiārum distinctione. 37^o. q. 4^o. articulo. 3^o. ad. 7^m. vbi respondet ad cōsimile argumentum. Ex quibus patet q̄ non solum duo instātia creationis. s. et lapsus angelū sine tempore medio potuerunt cōmanere tempori quo celum motum fuit in alio et alio loco: imo vnum solum instans temporis angelorum potest cōmanere multo tempori nostro. ¶ Ad. 5^m negatur p̄ia. quoniam in casu dato plures alie operationes in die fuissent inter creationē angelī et noticiā quam nunc de nouo habuisset. veruntamen si statim post p̄mū instans creationis angelus habuisset aliquā noticiā que vsq̄ ad istud nunc duraret: nullum inconueniēs esset dicere q̄ illa noticiā esset imediate post ei⁹ creationem et q̄ nulla mora vel tempus fuerit inter eius creationem et noticiā illā. sed huiusmodi noticiā nō diceret noua. ¶ Ad. 6^m dicitur q̄ vtrāq̄ p̄positio quā. S. Tho. assignat: ē vera et sufficiat ab eo p̄bata et min⁹ sufficient ab arguēte

impugnata. nā nec rōnem efficacē nec auctorita-
tem in cōtrarium arguens adducit: sed a seipso
loquitur et de seipso testimoniu pibet et testimo-
niu aus verum non est. Neq; Sanctus Tho. in
2.^o opere vbi intentionem suaz vltimate expref-
sit: tenet q angelus beatitudines supernaturalē
simul cū merito acquirit vt arguens sōnat. neq;
alicubi dicit q gfa pfectiōes naturā facit fm se et o-
riginalit qz pmiū supnaturaie cōseq̃tur natura
liter qdlibet meritū vt argnēs fingit: sed illud fa-
cit naturalis ppietas et p̃dicio nature angelice
cū quia a deo p̃dita est q. i. p̃fectionē suā nō p̃ dis-
cursum acq̃rat s̃ subito et statim ac per vnicū
actū illam habeat. et quia gfa p̃ficiat naturā fm
modū nature sicut et om̃is p̃fectio recipit in p̃fe-
ctibili: ideo nō solū p̃fectionē naturalem s; et su-
pernaturalē ac gratuitam sine discursu cōsequit̃.
Itaq; p̃ma radix et origo est naturalis conditio
et p̃prietas angelice nature prout. S. Tho. d̃
ducit p̃ma parte. q. 62. articulo. 5.^o ¶ Ad ar-
gumentum ante oppositū respondet. S. Tho. in
bac distinctione. q. p̃ma articulo. 2.^o. ad. 2.^m q
ratio illa procedit de equalitate simpliciter quā
non dicimus angelū appetisse. et in hoc articū
terminatur.

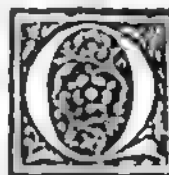
¶ Distinctio sexta.



Intra sex-

tam distinctionem
secūdi sententiarū
queritur vtrū ange-
lus possit moueri lo-
caliter. Et arguitur
q non. quia vt pro-
bat Aristoteles. 6.^o.
p̃biscorum nullum
impartibile mouet̃.

quia dū aliquid est in termino a quo non moue-
tur: nec dū est in termino ad quē sed tūc mutatuū
est. vnde relinquit q omne quod mouet̃ dum
mouetur partim est in termino a quo et partim
in termino ad quem. sed angelus est impartibi-
lis. igitur non potest moueri localiter. ¶ In op-
positum arguitur sic. Eiusdem rationis est ange-
lum beatū moueri et animam beatam moueri si
necesse est dicere animā beatam moueri localit̃
cum sit articulus fidei q Christus fm animā des-
cendit ad inferos. igitur angelus beatus moue-
tur vel potest moueri localiter. ¶ In hac q̃stioe
erunt quattuor articuli vt supra.



Quantū ad p̃i-

mum articulū sit p̃ma conclu-
sio q angelus potest locali mo-
ueri. Hanc p̃clusionē p̃bat. S.
L. lib. 2. p̃mo sc̃n. di. 37. q. 4.^o.

arti. p̃mo. Et p̃ma pte. q. 53. arti. p̃mo. ¶ Secū-
da p̃clusio est q angel^o eo modo q mouet̃ locali-
ter pōt moueri de extremo ad extremū p̃ mediū
et nō per mediū si vult. Hāc p̃clusionem probat
S. Tho. vbi supra arti. 2.^o. ¶ Tertia conclusio est
q impossibile est angelū moueri localiter in istā-
ti. Hanc p̃clusionē p̃bat. S. L. vbi supra arti. 3.^o.



Quantū ad ar-

ticulū secūdū arguitur p̃ p̃clusio-
nes. et qdē p̃mā arguit qdā p̃-
bates q impossibile sit angelū
quacūq; virtute moueri locali-
ter nisi solū p̃ potētiam diuinā. p̃mo sic. si hoc

esset possibile: seq̃ret magnitudinē motū et tem-
pus cōponi ex indiuisibilib^o p̃ demonstrata. 6.^o.
p̃hy. probat̃ p̃ma. quia si indiuisibile moueret̃ p̃ se:
mensuraret totum spatū super quod mouetur
et indiuisibilia in illo essent imediata sicut patet.
et consequenter magnitudo constaret ex indiui-
sibilibus. et quia eiusdem rationis sunt motus et
tempus quo ad diuisionem cum magnitudine
ex eo q eisdem dimensionibus diuidatur vt ibi-
dem patet: sequitur etiam q motus et tempus
et indiuisibilibus componantur ¶ 2.^o. Si sic: tūc
angelus in suo motu nullam haberet resistentiā
et per p̃is nō eēt illo motu aliq̃ successio cū ois
successio i motu sit p̃p̃t̃ resistentiā vt p̃. 4.^o p̃hy.
ca.^o de vacuo. et p̃ cōmētatozem ibidē cōmē. 3.^o.
¶ 3.^o. Et tūc angel^o p̃fectior et maioris virtutis nō
possit se mouere veloci^o q̃ angel^o minoris virtutis.
p̃ma est falsū. p̃bat̃ p̃ma. qz fm hāc positionē: qli-
bet angel^o possit se mouere p̃ quātr̃ acūq; dist̃ctiā in
quātocūq; tpe. eo q nō eēt sibi diffical^o mouere
se p̃ magnā q̃ p̃ parū cū nullā beat̃ resistentiā. et
ita nō possit se mouere veloci^o vn^o q̃ ali^o. falsitas
p̃ris p̃bat̃. qz ponat̃ q duo angel^o vn^o fortior et
ali^o debilior moueat̃ se q̃ citi^o possūt. si mouet̃ eq̃
velocit̃: q̃ d̃t̃ maior et minor agūt actiōes eq̃les i
eūlī tpe qñ agūt s̃ vltimū sue potētie qd nō ē it̃ el-
ligibile. et cū hoc ē p̃ p̃hy et cōmētatozē vbi sup̃ et
7.^o p̃hy. et multis alijs locis. ¶ 4.^o. Et seq̃ret̃ q
aliq̃ d̃t̃ minor virtute angel^o possit cū aliq̃ resistentiā
veloci^o moueri q̃ angel^o sine resistentiā qd est ab-
surdū et impossibile. p̃bat̃ p̃ma. nā sumat̃ vn^o angel^o
q moueat̃ d̃t̃ra vltq; ad p̃cauū lune q̃ veloci^o p̃t̃

et ponatur quoniam in tempore. a. constat quod aliquid signis potest per idem medium usque ad eundem locum moveri in aliquo tempore. et sit illud. b. tunc aliquid est proportio temporis. a. ad tempus. b. sit ergo exempli decupla. tunc sic. ignis decuplus ad portem potest moveri in hoc medio tempore decuplo minus si quod sit. b. igitur in tempore equali. a. ignis centuplus potest moveri in tempore minori quod a. et constat quod ignis in suo motu habet resistenciam ex medio in quo movetur: angelus autem nullam.

C 5°. Et tunc eadem ratione anima humana quando vellet esse alicubi: primo moveretur sicut angelus et ita esset primum motus ex se in homine contra determinationem phisice et commentariorum. 4° phisice. in multis commentis. ubi voluit quod primum motus ex se sit compositus ex duabus partibus quarum una movet aliam.

C 6° arguit alij quod angelus non moveat se ipsum. quia phisice. 7° phisice. probat ex intentione quod omne quod movetur ab alio et non a seipso movetur. quod utique esset falsum si te. et eo negato: non remaneret via ad probandum primum motum esse omnino inmobile.

C 7°. Et potentia activa quiescit et non in motu. diffinitur per principium transmutandi aliquid. nichil igitur transmutat seipsum.

C 8°. Et si idem moveret seipsum primo idem fieri idem esset simul sub oppositis dispositionibus. persequens est impossibile. sed probatur phisice. quia semper movens est in opposita dispositione ad motum et e contra. nam movens assimilatur sibi motum et trahit illud ad dispositionem similem sibi. igitur motus est sibi dissimilis dum movetur. et ideo in principio de generatione dicitur quod agens et passum sunt dissimilia in principio et similia in fine.

C 9° contra quoddam inclusum in probatione conclusionis quod. scilicet illud quod prope movetur localiter acquirit ubi quod est quod distinctum ab ipso loco arguit Gregorius multipliciter. Primo sic. si corpus motum localiter in aliquo sic movetur: acquirit novum ubi intelligendo per ubi aliquam rem sibi formalem in inherere siue sit absoluta siue respectiva. igitur perdit aliquod ubi. ita quod ab aliquo ubi movetur ad aliud ubi: sicut ab uno loco ad alium. et si sic: vel igitur movetur de uno ubi in aliud in tempore: vel in instanti. nullo modo. igitur et c.

Ad autem non in tempore probatur. quia si sic igitur partibiliter et successively. scilicet prius finem unam partem et posterius finem aliam. et prius secundum partem quam finem totum. vel igitur finem partes ipsius mobilis vel fere partes ubi. et hoc vel fere partes dimensionales seu quas habet secundum extensionem mobilis: vel secundum partes esenciales sitis secas. scilicet finem intentionem que ad modum ponit forma que tunc distat per tales partes non sit distantes. Si dicatur primum. scilicet quod mobile prius secundum unam partem suam movetur ab ubi quod habet quam secundum aliam et quam secundum totum

quero tunc de alia parte ipsius mobilis. aut enihabet adhuc suum ubi totum vel partem quam prius habuit: et tunc sequitur quod ipsa quiescat alia parte mota actualiter quod est impossibile supposito quod ipse sit continuum totum perfecta continuitate. aut habet aliquam partem ubi prius non tamen illam quam prius habebat quod non potest esse nisi habendo aliquam partem prius habebat alia pars mobilis: et tunc sequitur quod illa pars ubi quam habet migravit de subiecto in subiectum quod non est possibile naturaliter. Si vero dicitur secundum. scilicet quod in mobile ideo partibiliter movetur ab ubi quia prius ab una parte dimensionaliter ipsius ubi quam ab alia: tunc queritur de illa parte ubi in qua parte mobilis remaneat subiective per tempus illud in quo ab alia movetur mobile. vel siquidem in eam quam prius erat: et per consequens illa pars mobilis descat. et sic una parte quiescente movetur totum quod naturaliter non contingit. vel in alia parte mobilis: et tunc sequitur quod de subiecto in subiectum migraverit aut transierit. Si de tertio patet quod totum ipsum mobile simul prius movetur ab una parte essentialiter ipsius ubi quam ab alia quia primo quod illud ubi secundum opinionem tuam non habet tales presens alioqui susciperet magis et minus cuius oppositum dicit auctor sex principiorum.

Preterea patet hoc esse falsum ratione. nam nunc quod aliquod corpus dicitur magis esse in uno eodem primo et ad eodem loco quam prius fuit: nec minus in uno tempore quam in alio. Secundo quod fere hoc sequetur quod quilibet pars mobilis aliquam eandem partem prius ubi quam habuit prius licet non omnem: habet post nec ubi ita intentionem. et per prius adhuc est in eodem loco in quo prius. non enim mutat ubi nisi mutando locum etiam finem opinionem tuam. ex quo sequitur quod quilibet pars quiescat.

Eodem modo potest argui quod non acquirit novum ubi partibiliter. quia vel hoc esset finem partibilitatem mobilis: ita quod una pars eius prius acquireret novum ubi quam alia: et tunc sequitur quod una pars movetur alia non mota. vel finem partibilitatem ubi precise ita quod totum mobile simul prius acquirat unam partem essentialiter novum ubi quam aliam. quod de parte dimensionaliter non potest accipi. et tunc aut simul cum secunda parte remanet prima aut non. si sic igitur per tempus habet eandem partem ubi. et per consequens totum est in eodem loco primo in quo prius fuit. igitur dum movetur quiescat. si non: igitur in quolibet instanti habet novum ubi et perdit. et per consequens non partibiliter et successively movetur ad ubi: cuius oppositum dabitur. relinquit ergo quod mobile localiter motum non movetur in tempore seu partibiliter et successively de uno ubi ad aliud. Ad autem nec in instanti primo probatur. et exempli gratia sit. p. aliquod corpus defectens in aliquo loco determinato et habens ubi

quod sit. a. et incipiat. p. moueri continue. si ergo in aliquo instanti. p. mouet ab. a. sit illud instans. b. tunc sic. aut p. instans. b. est in eodem loco primo ipsum et partes eius omnes in quo erat tunc de quo: aut non. si sic: igitur habet idem ubi. a. in instanti. b. et p. prius simul est mutatum ab. a. et non mutatum ab. a. si non: ergo est mutatum ad aliquid noui loci vel magnitudinis. aut ergo ad aliquid diuisibile. a. vel precise ad aliquid in diuisibile. non primum: quia in motu continuo cuiuslibet partis diuisibilis: prius acquiritur pars et nulla tota simul acquiritur. ut patet. 6^o. phy. nec secundum. scilicet ad aliquid indiuisibile: quoniam tunc sequitur quod in motu locali continuo sit dare prius magnitudinis ad quod mobile est mutatum. et iuxta consuetudinem modum loquendi est dare primum mutatum esse quod nullum moueri vel nullum mutatum esse precessit. quod reprobata sunt. 6^o. phy. secundum hoc etiam tollit omnis motus continuus. nam oportet dicere quod semper mobile est totum in termino a quo vel totum in termino ad quem. ¶ 2^o sic. Ponatur quod p. moueat continue et sit. a. vnum ubi a quod mouet seu quod patet in instanti. b. tunc sic. aut. p. acquirit in instanti. b. aliquid ubi aut non. si non: igitur in instanti. b. non patet. a. ubi. simul enim in motu locali mobile patet terminum a quo et acquirit terminum ad quem. si vero. in. b. instanti acquirit aliud ubi nouum: sit illud. c. et tunc quod sit. vtrum. p. patet. c. in instanti. b. aut in alio. si in alio: igitur. p. habet ubi. c. p. tempus. et p. prius vel in illo tunc simul mouetur et quiescit: vel mouet et nullam talem rem patet. ac per hoc nec etiam acquirit quod est proprium. si vero in instanti. b. igitur in eodem instanti patet et acquirit ubi. c. et simul est mutatum ab ipso. c. et mutatur ad ipsum. et ulterius sequitur quod in illo instanti habet. c. et non habet. c. quod est impossibile. propterea per illam conclusionem declarata. 6^o. phy. omne quod mutatum est quando primo mutatum est: est in eo ad quod mutatum est. et similiter ibi patet quod nullum quod mutatum est quod primo mutatum est: est in eo a quod mutatum est. ¶ Preterea in eodem instanti. p. est primo motum ad ubi. c. et ipsum. c. est primo genitum. et in eodem instanti. p. est primo motum a. c. et ipsum. c. est primo corruptum. igitur si in eodem instanti. p. est primo motum a. c. et ad. c. in eodem instanti. c. est primo genitum et corruptum et est et non est. ¶ Preterea secundum hoc generatio et corruptio eiusdem rei numero demonstratur sine medio si bi succedunt et continuantur. quod prius reputat impossibile. 8^o. phy. et commentator commento. 63. ¶ Preterea si. p. in instanti. b. patet ubi. c. igitur ut prius in eodem instanti acquirit aliud ubi puta. d. et ultra arguendo ut prius: scilicet quod multa imo omnia ubi acquirit in instanti. b. et p. prius totus motus continuus ipsi. p. sit in vnicuique instanti quod est impossibile. ¶ 3^o. Si a quolibet ubi

.p. mouet vel mutat. non curo p. nunc in instanti et a quolibet mutat in instanti: sequitur quod totus motus continuus ipsi. p. ponatur ex mutatis esse passum. et sic tempus mensuratur ipsum componitur ex instantibus. prius est reprobatum 6^o. phy. prius p. b. sicut p. b. a. est in primo. dist. 17^a in reprobatione vni^a opinionis. ¶ 2^o. principaliter arguitur per opinionem talem. celum secundum primum vere mouet localiter: et tamen nullum ubi acquirit cum ipsum non circumscribat neque p. tunc loco. et p. prius secundum illam viam non habet in se aliquid ubi. Confirmatur per auctorem sex principiorum quod expresse dicit vltima spera non habere ubi eo quod nichil ipsam p. teneat. igitur non omne quod mouet localiter talem rem in se acquirit. et quo ulterius infero quod cum nullo alio moto localiter experiamur talem rem acquirit nec aliquid auctoritas assertionis digna hoc dicat: rationabiliter hoc dicit. ¶ 3^o. Si quodlibet mobile motum est et t. sequitur quod localiter motum simul mouet motibus distinctis. et effectus dare quintum genus motuum preter illa quatuor quod prius posuit. 5^o. phy. et que communiter ponunt. prius p. b. a. nam quod mouet localiter de loco ad locum: acquirit partibiliter locum et mouet secundum locum. si ergo simul acquirit continue vbi: mouet secundum vbi. et sic duobus motibus distinctis quod erat primum inferendum. Rursum secundum te motus ad ubi pertinet ad predicamentum ubi: motus autem secundum locum vel ad locum cum ubi non sit locus: non pertinebit ad predicamentum ubi. et constat quod non ad predicamentum substantie vel quantitatit nec etiam quantitatit cum non sit augmentum nec decrementum nec mobile mutetur secundum propriam quantitatem. igitur oportet dare quintum predicamentum in quo motus ille ponitur. et certe difficile ne dicatur impossibile erit reperire saluato primum numero predicamentorum. ¶ 4^o. Si sic igitur possibile est aliquid in eodem tempore primo moueri continue secundum ubi aliquid loci et quiescere secundum locum illud. et e contra quod dicere secundum ubi et moueri secundum locum. hoc autem falsum est. nam descendere secundum ubi non est aliud quam ipsum et omnes partes eius esse ubi erat prius. et hoc ipsum: non est aliud quam ipsum et omnes partes eius esse in eodem loco quod prius. si ergo aliquid descenderet secundum ubi: descenderet secundum locum. et contra. prius declaratur quia secundum hypothesin: ubi est res essentialiter distincta a ceteris substantiis et sit ab ipso loco: nec aliqua causalitas habet vnum super alterum quam deus non possit plene supplere. potest ergo deus locum transferre partibiliter suo loco preseruando totaliter ubi in ipso locato. et est potentia in locato inuolare continue ubi. et ipsum in eodem loco ad eam totum et primo retinere. ¶ 5^o sic. Si ubi sit talis res: possibile est quod potentia dei idem locum esse in eodem loco quod prius erat et non esse ubi prius. et est esse ubi prius et non in eo loco quod prius. quod non sunt intelligibilia. ¶ 6^o.

si vbi est talis res: anichilet de^o vbi qd hēt fortes
etiā in loco isto demonstrato. vbi g^o a. a. et nul-
lā aliā mutationē faciat in forte aut in aliā re qd
bene ē possibile sue oīpotētie: qd facto qñ vtrum
fortes sit in a. vel nō. si nō: qd fortes est mutatus
scdm aliquā mutationē. qz p^ous fuit in a. qd est p^o
positū. si sic igit^r ad hoc qd fortes sit in a. nō requi-
tur aliq^o alia talis res. et cū nulla expientia dei ha-
beat nec dei reuelatio nec rō aliq^o ppter quā de
beat poni: sequit^r qd inuitat^r et irratiōabilis ponit^r.
¶ 7^o. Quid sit talis res: aut ē absoluta aut respec-
tūa. nō absoluta: nō enī ē sūa aut quantitas aut
q^olitas sicut p^oz. nec respect^o qz vt videt^r nō ēēt nī
si loci ad locatū: vel ecōtra respect^o locati ad lo-
cū: vel tā hīc q^o ille. nō p^omū nec tertū fin illā vi-
am: alioquin loc^o hēet vbi et posset pueniēt^r qñ
vbi ē loc^o iste. Et vltra etiā loci ēēt locus qd op^o-
nion tuā nō pcederet. nec secūdū dīa possz qd si
tua opinio dīat. pbat^r. qz respect^o loci ad locatū
est de genere relationis. igit^r et respect^o locati ad
locū. auo p^oz. nō enī p^otinet ad aliud p^odicamētum
p^oz. p^oia pbat^r. qz vt dīat Aug^o. 7^o. de tri. ca^o. i.
et p^oba in p^odicamētis: oīa relatiua dīr ad cōuertē
tiā. et p^oba fin doctrinā eoz hīet respect^o mutu-
os. oīa aut^r mutui respect^o p^otinēt ad idē p^odicta-
mētū. ergo si vñ^o est de p^odicamēto relationis: et
alter. sed fm terybi nō est res p^odicamēti relatio-
nis. igit^r vbi nō est talis res a loco et a locato di-
stincta. **¶ 8^o.** Quid q^ostio facta p^o interrogatiua p^o-
tinetia ad p^odicamētū vbi: qñt^r o loco. et oīus rel-
pōtio data ad hīoi interrogatiōē: nō dīo loco.
igit^r vbi erit loc^o et c^o. p^oia p^oz. et nō probat^r quo
ad p^omā partē. nā iste interrogatiōes equalent
in significādo. vbi est fortes et in q^o loco est fortes.
et iste simul. quo inuit fortes: et ad quē locuz inuit
fortes. et similiter iste: vnde venit fortes: et a q^o
loco venit fortes. nec aliud intelligit qd p^o vnam
q^o p^o aliā vt puto quēlibet p^ostiri. q^o etiā ad scōas
partē p^oz. nā idē penit^r respōdet qd dīat ē hīc et qd
dīat est in isto loco. itē qd dīat illuc inuit vel illuc
venit. et qd dīat ad illū locū inuit et ab isto loco ve-
nit. Cōfirmat^r. nā si qd interrogat o forte vbi est et
respōdeat in ecclesia vel in scolis: pueniēt^r rīde-
tur. et benefici vere ibi sit. sic igit^r in ecclesia in scolis
sunt termini p^otinētes ad p^odicamētū vbi aliōdū
nō sic pueniēt^r rīdere. igit^r eiusdē ē interrogati-
uū hoc aduerbiū vbi: qd ista significāt: hec aut^r
significāt loca ipā extrinseca: et nō aliquā rē forma-
liter loco vel locato inherētē. q^o nec vbi de aliq^o ta-
lire interrogat et p^oba nec aliq^o talis ē vbi. **¶ 9^o.**
Q: hec ē mēsa p^ometatio. qd p^oz. n. i. 5^o. mēsa.
cōmēto. 28. vbi dīat qd fm q^o loc^o hēet locatū est

p^odicamētū vbi. et. 4^o phy. cōmēto. 3 4^o pluris
dīat locū corpi locatū ēē vbi et^o. vñ aut^r qd p^oba
tēdit distinguere iter locatū ēē in corpe qd est vbi
et^o et in partē ēē in toto. et eadē vba repetit^r eo-
dē cōmēto. igit^r fm eū corpi in q^o ē locatū: est vbi
et^o. **¶ 10^o.** Quid sit iterio Boetij libro suo b^o tri-
nutare vbi aut sic. vbi vel o deo vel o hoine p^odicta-
ri pōt. o hoine vt in foro: o deo vt vbiq^o. Ita vt
non sit ipā res id qd p^odictat^r: o qd of. nō enī bō ita
dī ēē in foro quēadmodū ēē alb^o vel lōg^o vel q^ol
circūfusio et determinat^r p^optate aliq^o qd designa-
ri fm se possit. s^o tū qd sit iformat^r alijs reb^o p^o hōc
p^ope p^odicatiōē oīditur. qd vba sic exponit cōmē-
tator ibidē. vbi. i. loc^o pōt qd ē p^odictari et ē. et seq^o
s^o ita dī hō ēē in foro vel de^o vbiq^o vt quāuis in
p^odicādo ea dīcat^r ē nō tū ita dī q^o sup^oia res o qd of
sit illud. i. habeat ēē in illo qd p^odictat^r. et infra. sic
igit^r de hoc qd of nequaquā hominū inherēs q^o ipse
veresit p^optas grāmaticoz vel dialcticoz pro-
p^oia significatiōe notat^r. s^o p^o hōc p^odicatiōē: b^o tū
p^oba ostēdit. i. qd circūfusio et determinatū esse
in foro o reb^o alijs q^o sit circūfusio et determina-
tio vere sit iformatū. et hoc qd ē sensu loc^o o bol-
ne p^odictat^r. et hīs apparet euident^r fm inuētiōez
Boetij qd vbi significat locū. et qd p^o p^oam p^odicta-
tiōē illū p^odicamētū: nulla p^optas vel res subie-
cto inherēs denotat^r s^o tū extrinseca qd est locus. Si
aut^r aliq^o calūniē ex hoc qd ait iformatum alijs
reb^o: et velit iterre qd p^o hīoi p^odicatiōē iporet^r
aliqd qd p^ope iformet locatū et inheret illē at-
tēdat qd subdit ista Boet^o. ait enī simul doctōe
habitu vbi q^o oīa hec p^odicatiō exteriorib^o datur
omniāq^o hec qd āmodo referunt^r ad aliud. vbi cō-
mētator hec oīa. i. hitus actiones o qd^o loquim^r
nūc et loca et tpa de qd^o p^odicim^r qd āmodo refe-
runt^r ad aliud. i. alijs q^o hīs qd^o subsistēs ē aliqd.
et infra. sic igit^r p^odicatiō alia ē qd vere inherēs ibe-
rere p^odictat^r. alia est qd quīs forma inherētū fiat:
tū ista exteriorib^o dāt vt ea nichil inherere intel-
ligat^r. hec ipse. vbi p^oz qd nō p^odictat^r p^o talē p^odicati-
ōē aliq^o forma inherēs subo: s^o res extrinseca tū.
hec sunt argumēta Gregorij i forma p^oductionē
et suppositū in ea. **¶ Cōtra** tertiā p^oductionē argu-
it corruptor veritat^r qd p^obare nitit^r qd in p^obatōe
p^oductionis p^otinēat error. i. in hoc qd dīat qd possi-
bile ē angelū trāsire o extremo ad extremū non
trāsēdo p^o mediū. dīat. n. p^omo qd ex hoc sequit^r
error cōdēnatus parū. i. qd angel^o aliqñ nūquā
est. qd est p^o euangelū. dīat. 13^o. angelū inq^o cor-
pū in ecclis sunt. **¶ 12^o.** Quid sit p^o Damasc. 1. ca^o.
13^o. circūscriptibile est inquit quod loco vel tē-
pore vel apprehēsiōe cōprehēdit^r. in circūscriptū

ergo dū trāsit: nūquā est vel ē in b. c. sed nō ē de-
cendū q̄ nūquā. qz dicit Aug⁹ de immortalitate
anime. q̄cqd est: nūquā ē nō pōt: restat ergo q̄
ang^l dū trāsit: ē in medio. ergo ang^l trāscun-
do de extremo ad extremū trāsit p̄ mediū. ¶ 9^o
Res mobilis magis idiget loco dū mouet q̄ dū
quiescit. hoc p̄ p̄ hoc q̄ d̄. 4^o p̄ p̄. q̄ non q̄re-
ret loc⁹ nisi mot⁹ aliqd esset fm locū. vbi cōmen-
tator dicit q̄ mot⁹ magis pprie significat locū
esse q̄ quies. et ita p̄ maior. sed minor p̄bat. s.
q̄ angelus indiget loco dū q̄scit. p̄ de se. qz op-
positū est cōdēnatū. s. q̄ ang^l nō indiget loco.
hec ille. ¶ Cōtra eandē p̄dusionē arguit Scot⁹.
Primo sic. qz nulla pars tēporis pōt trāfire a fu-
turo in p̄teritū nisi p̄ tēp⁹ p̄sens. s. ita videtur
esse ordo inter partes loci sicut int̄ partes t̄pis.
ergo nō poterit trāfire ab extremo in extremum
nūq̄ mediū. ¶ 2^o sic. Ordo p̄fixus a supiori agē-
te videt̄ esse necessari⁹ aulibet agētī inferiori q̄i
habet actionē p̄fice circa talia ordinata. exēplū.
ordo formaz naturalū succedētū sibi i genera-
tione naturalī: determinat⁹ est ab insitūte na-
turā. et ideo respectu cuiuslibet agētis naturalis
necessari⁹ est. ita q̄ nullū agēs naturale pōt imē-
diatē facere acetū nisi de vino: igit̄ cū a deo sit or-
do p̄ncipalū partiū vniuersi cuiuslibet agētī crea-
to ⁊ virtuti actiue causare: videt̄ ille ordo ēē ne-
cessariū q̄i debet agere circa illa quoz ē talis or-
do. igit̄ angelus q̄i mouet se p̄ corpa quoz ē ta-
lis ordo: non pōt abiq̄ omni ordine d̄ quocūq̄
vbi in quocūq̄ vbi imēdiatē trāfire tūc enī nul-
la distātia vel disticta viderent̄ impedire actiōea.
¶ Cōtra quorū p̄dusionē arguit Scot⁹ triplid̄
ter. Prima cōtra positionē p̄dusionis. qz dicit q̄
videt̄ sibi nē cōtradicere. ponit enī angelū esse
in loco p̄ opationē. aut ergo itell̄git de opatione
trāsente in corp⁹: ⁊ tūc illa opatio erit in tēpo-
re vel in istāti tēporis p̄munis. s. aut̄ itell̄gat de
opatione imēdiatē. s. in intellectu vel volitione
illa opatio non est in aliq̄ t̄pe sed in euo. igit̄ et 2^o.
¶ 2^o. Qz rō nō videt̄ p̄cludere. qz tūc sequitur
q̄ in vltimo instāti. plationis x̄boz in p̄secratio-
ne esset ibi vera forma panis q̄ p̄fuit i toto tē-
pore illi⁹ plationis. similis tūc aer q̄ erat in eē te-
nebroso p̄ totū tēpus: sequit̄ q̄ in vltimo instan-
ti illuminatiōis illius aeris tenebroso esset aer te-
nebroso. et ita sequit̄ q̄ illuminatio nō fieret in
instāti. et si dicas q̄ illuminatio illa est terminus
mot⁹ localis q̄ sol sit p̄sens a medio: p̄tra. ponatur
mot⁹ de nouo ⁊ mediū p̄sens: modo etia⁹
licet cū vbi terminatē motū localē p̄currat illū
minatio mediū a sole sic facto p̄sente: tū illa illu-

minatio nō ē p se termin⁹ mot⁹ localis sed aliq⁹ vbi acq⁹ sitū ipsi soli. nec enī pōt hoc euadi qui ac⁹ quenerit sub eē tenebroso vsq⁹ ad p⁹ sēns instāo. ¶ 3^o. Si oportet angelū in quocūq⁹ tpe quieuit in vltimo illi⁹ t⁹pis inmutatū ē in eodē vbi: igitur nūq⁹ mutat nec in tpe p⁹tinuo nec i tpe discreto. pbat⁹ p⁹ia. q⁹ accipio aliquā p⁹tēpōis in quo q⁹ esat. et p⁹sequēs in vltimo illi⁹ tēpōis nō ē mutatus. si etiā in aliquo instāti t⁹pis discreti debeat moueri localit⁹: querit⁹ aut illud ē immediatum instāo nfo instāti terminātū tēpus dētis: aut mediatum. si mediatū: igit⁹ inter instāo nfm in quo fuit angelus inmutat⁹ et istud instāo: ē tēpus mediū in quo etiā quiescit angel⁹. ergo in illo et cū isto instāti vltimo t⁹pis illi⁹ inmutat⁹ erit angel⁹. et ita i illo instāti mediatō q⁹ ponebat⁹ moueri: nō mouetur nec mutat⁹. si autē ē instāo immediatū instāti nō sit t⁹pis: q⁹o q⁹d respōdet ei in tpe nfo. si instāo: igit⁹ in tpe nfo instāo ē immediatū instāti: et sic ē tēpus discretū. si tēpus: igit⁹ in illo instāti nō mutat⁹ angel⁹ instātanee. q⁹ illud instāo per te coexistit parti tēpōis nfi in qua vel cum qua pōt p⁹tinuo moueri vel dēscere. ¶ Cōtra eandē p⁹ductionem arguit⁹ s⁹rego 2^o multiplici. Primo sic. angelus fm tuā op⁹inōnē dēscrit simul totū locū aq⁹ dēscendit. sit ergo loc⁹ a quo dēscendit. a. et locus ad quē accedit sit. b. tūc angelus dēscrit totum. a. simul. igit⁹ in instāti dēscrit illū. sit igit⁹ illud instāo. c. tūc sic. aut angel⁹ in instāti. c. ē in loco. b. aut i loco. a. hoc patet. q⁹ alias nō mutaret⁹ ex. a. in. b. vt supponit. sed ex. a. in aliū locū q⁹. b. vt simpliciter in nō. a. si vero ē in. a. ergo nō dēscrit. a. totum simul. q⁹ q⁹ totū aliq⁹ simul dēscrit: simul dēscrit: et dēscrit. q⁹ autō dimittit aliq⁹ d: nō ē in illo. igitur si ē in. a. in instāti. c. nō dēscrit simul totū. a. in instāti. c. p⁹tra positū. si est in. b. igit⁹ in instāti. c. mutat⁹ ex. a. in. b. q⁹ nō mutat⁹ ex. a. nisi dum p⁹cise dēmittit. a. imo nō est aliud ipm dēmittere. a. q⁹ mutari ex. a. patet etiā in simili. quia dū materia simul totā vnā formā substantiālē dēscrit seu p⁹dit: aliā simul totā recipit. ideo dicim⁹ q⁹ in instāti ex vna mutat⁹ in alia. sic igit⁹ in p⁹posito. ¶ 2^o. Et esto q⁹ nec angelus nec su⁹ mot⁹ dēpēdeat ex motu celi: nichilominus tñ sibi coexistit. vt vere dici possit q⁹ dū sol ē in tali loco: angel⁹ ē in tali situ. et dū sol mouebat⁹ a tali loco ad talē angel⁹ mouebat⁹ a tali loco ad talē. supposito q⁹ mouebat⁹ cōtinue ab vno ad aliū. sic q⁹ dēqd sit d illo tpe angeli co: sumo totū t⁹ps nfm i q⁹ sol i t⁹dm mouebat⁹ q⁹ dū igit⁹ dēscendat. l. a. et totū t⁹ps in q⁹ sol mouebat⁹ ex q⁹ dū igit⁹ ē in. b. cōstat q⁹ in ista duo t⁹pa nullū t⁹ps ē mediū. copulans q⁹ f⁹z cōmunē modū

loquēdi in vno instāti. et sit illud. c. tūc sic. aut in instāti. c. angel⁹ ē in. a. tūc. aut in. b. tūc. aut i vtroq⁹ aut in neutro. nō in neutro p⁹pter rōnē p⁹dictā. nec in vtroq⁹: q⁹ nō pōt simul ē i duob⁹ locis f⁹z op⁹inōnē tuā. si i. a. igit⁹ in instāti. c. nō ē mutat⁹ ex. a. et cū fm te sit dare p⁹mū instāo in q⁹ ē in termino ad quē q⁹ ē exēpli g⁹fa. b. aut illi instāti correspōdet i tpe nfo ipm met instāo. c. aut aliud sequēs. si. c. igit⁹ ē mutat⁹ ad. b. q⁹ nōdum mutat⁹ ē ab. a. ac p⁹ hoc nō ē mutat⁹ ex. a. in. b. p⁹positionē. si vero correspōdet aliud instāo post. c. cum in tpe nfo nō sint instāo imediata: erit aliq⁹ t⁹ps post in q⁹ angel⁹ adhuc erit in. a. et p⁹ p⁹is totū t⁹ps ante instāo. c. nō fuit totū t⁹ps in q⁹ angel⁹ fuit in loco. a. et tamē sumptū fuit totū. relinquit⁹ q⁹ angel⁹ in instāti. c. nō sit in. a. erit igit⁹ in. b. ex q⁹ vlt⁹cri⁹ sed q⁹ in toto tpe ante. c. fuit in loco. a. et in instāti. c. termināte illud t⁹ps ē in loco. b. ac p⁹ hoc in instāti est mutatus ex. a. in. b. q⁹ ē p⁹positū. nō q⁹rentes cōmunē vtrū angel⁹ d loco ad locū mutari possit in instāti: loquūt⁹ur d instāti t⁹pis nfi. vñ siue tali instāti mēsurēt mutatio illa: siue tātūmodo ei coexistat: idē ē. et ideo rōdere d alio instāti vt tpe nō est ad cōmunē intētiōnē q⁹rentiū loq⁹. ¶ 3^o. Cōtra illud q⁹ ponit tua op⁹inō. i. q⁹ est dare vltimū instāo in q⁹ quieuit i termino a q⁹ q⁹ dimittit totū si mul: arguit⁹ sic. q⁹ iā pbatū est q⁹ i casu p⁹posito angel⁹ p totū t⁹ps terminatū ad instāo. c. fuit in termino a q⁹. et in instāti. c. nō fuit in illo: sed in termino ad quē. ex hoc. n. p⁹ p⁹positum. nā si fuit aliq⁹ instāo vltimū siue quietis in termino a q⁹. vel fuit imediate ante. c. et hoc nō p⁹igit. vel post ipm. et ante. c. fuit tēpus mediū in q⁹ adhuc quieuit in termino a q⁹. et p⁹ p⁹is illud nō fuit instāo in q⁹ vltimo quieuit in termino a q⁹. nec valet hic refugere ad aliq⁹ aliud instāo p⁹ter t⁹ps nfm cōmunē nob⁹ notū. cū in offi dēre etiā mēsurata tpe nfo: id ipm cogat⁹ dicere ex rōne quā facit op⁹inō tua. ¶ 4^o. Si i offi dēre ē dare vltimū instāo: igit⁹ cū materia trāsmutat⁹ ex vna forma sbali idiuisibili ad aliā sbalē idiuisibilē: erit dare vltimū ist⁹ dō in q⁹ fuit sub forma a q⁹ trāsmutat⁹. aut igit⁹ in eodē instāti est sub forma ad quā: et p⁹ q⁹ nō. aut in altero sequēti. et cū nullū instāo sequat⁹ aliud instāo siue medio: erit t⁹ps in q⁹ mā vtracq⁹ forma sbali carebit. ¶ 5^o. Et fm hoc erit dare vltimū instāo cērei p manētis post q⁹ nichil erit p⁹tra p⁹hm. s⁹. p⁹b⁹ et p⁹tra p⁹bata i diuersis locis p⁹hie. ¶ 6^o. p⁹tra ratio nē q⁹ p⁹bas p⁹ductionē illa. n. assumit q⁹ sit dare vltimū instāo dētis i tali mutatione idiuisibili. hoc aut negat⁹ i q⁹ falsū et ip⁹probatū iā. nec tua p⁹batio valet. cū. n. dicis q⁹ i oī instāti t⁹pis mēsuratū

quicquid mobile est in eadē dispositione q̄ pus. et p̄
p̄is in ultimo istā hoc nō est vep: s̄z tātūmodo
in quolibz instāti in q̄ est vep dicere q̄ illud q̄sc-
cit. s̄z p̄ter quodlibz tale ē dare aliq̄d aliud instās
in q̄ nō est verū dicere q̄ q̄scit: s̄z desinit q̄scere
exponēdo p̄ negationē p̄sentis et positionē p̄teri-
ti. et illud instās est illud q̄ terminat tale tēpus
et ideo nō est d̄ rōne q̄etis q̄ in q̄libet instāti tē-
poris et ē. s̄z q̄ in q̄libz in q̄ q̄scit seu poster⁹ in
q̄ est verū dicere q̄ q̄scit. Istud apparet in similit̄
ex dictis tuis. nā s̄m te: ita ē d̄ ratione mot⁹ q̄ il-
lud q̄d mouet se habeat aliū q̄ pus: sicut de rōne
q̄etis q̄ se habeat similit̄. s̄z nō in q̄libet instāti tē-
poris mēsurātis motū p̄tinuū: mobile se hēt aliū
q̄ pus. q̄ nō in instāti iunitate: alioqui daret p̄i-
mū mutatiū eē in tali motu q̄d ē impossibile. et ite-
rū si in illo instāti se haberet aliter q̄ pus: cū idip-
sum instās sit termin⁹ t̄pis mēsurātis d̄etm p̄ce-
dentē: et quādo post d̄etm mouet aliq̄d motu cō-
tinuo: in illo habebit ultimo d̄etū eē. et p̄p̄is nō
se hēbit aliū q̄ pu⁹ et ita seq̄t q̄ i codē instāti se ha-
beat aliū q̄ pus et nō se hēat aliū q̄ pus q̄ mutuo
p̄tradicūt. sunt ergo illa vera de instanti cōtinuā-
te tā in motu q̄ in d̄ete. in motu aut̄ p̄tinuo: non
est vep de instāti iunitate nec in d̄ete p̄cedēte mu-
tationē idēisibilē s̄ de instāti termināte. ¶ 7°. ar-
guit p̄tra p̄ductionē de directo p̄bādo q̄ angel⁹
possit mutari in instāti d̄ loco ad locū trāseundo p̄
totū mediū et hoc sic. Si aliq̄d graue descēderet
d̄ loco ad locū p̄ vacuū illud descēderet in instāti.
igit̄ angel⁹ potest se mutare de loco ad locum
in instāti p̄ mediū. aīis p̄z et. 4°. p̄y. capitulo de
vacuo. et p̄ cōmētatozē p̄mēto. 71. p̄ia. p̄bat̄.
q̄z tota causa veritatis aīis vt ibi patet est: q̄z
tunc in tali motu vel descēsu nullā resistētiā inue-
niet. cū igit̄ nullū corp⁹ resistat angelo: et ange-
lus possit se mouere p̄ mediū: sequit̄ q̄ possit se
mutare p̄ mediū in instāti. ¶ Forte in q̄d dicit̄ sicut
dicit̄ q̄dā doctor q̄ resistētiā p̄pter quā ponitur
tēp⁹ in motu ē duplex. vna ē mediū ad mobile: a-
lia mobilis ad motorē. et hec ē quōtiscūq̄ mo-
bile est distinctū a motore. nā eo ip̄o q̄ mobile ē in
alio loco q̄ motor velut. q̄dā ibi attēdit̄ resistē-
tiā. p̄ma t̄m est in motu corporū simplicū. secun-
da t̄m est in motu corporū celestīū et esset in mo-
tu animalīū p̄ mediū vacuū. s̄z vtraq̄ simul est in
motu animalīū p̄ mediū plenū. angel⁹ aut̄ dupl̄
cū p̄t moueri. s̄ in corpe assumpto: et in tali mo-
tu apponit̄ tēp⁹ tā p̄p̄ resistētiā mobilis ad mo-
torē q̄m est distinctū ab eo et ē in alio loco q̄ ve-
lit ipsum eē. et similit̄ mediū ad mobile. et p̄t an-
gel⁹ moueri p̄ applicationē v̄tutis ad diuersa spa-

cia. et hic ē etiā q̄d am resistētiā p̄o quāto ipsum
applicās ē alibi distinctum ab eo cui obet applicare
v̄tutē suā. et p̄pter talē resistētiā cadit tēp⁹ i mo-
tu angelī: quāuis tēp⁹ alterius rōnis ab eo q̄d est
passio mot⁹ celi. Sed hec in q̄t respōsio falsa ē vt
michi apparet in eo q̄d dicit̄ q̄ q̄tiscūq̄ mobile
est distinctū a motore: ibi est resistētiā rōne cui⁹
apponit̄ tēpus. si enī hoc esset verū: seq̄ret̄ q̄ de⁹
nū posset mouere in instāti q̄d non reputo bene
theologicē dictū. patet p̄ia. q̄z om̄e q̄d mutaret:
esset ab eo distinctū. ¶ Preterea seq̄ret̄ q̄ q̄libz
corp⁹ eq̄l̄ter resistet et oib⁹ āgelis quādo ab eis
moueret̄. q̄z eq̄l̄ter ab oib⁹ distigueret̄. et p̄p̄is
nullus posset corp⁹ aliq̄d mouere in nō t̄pe. nec
idē corp⁹ p̄ idē spaciū in mino t̄pe q̄ ali⁹. nec so-
tissim⁹ angeloz posset mouere sperā lune velo-
cius q̄ p̄t ille q̄ actu mouet eam. cū t̄m ille s̄z res-
pōsionē nō possit nisi in t̄pe mouere cū sit v̄tutis
finite. et p̄p̄is sit dare minimū tēp⁹ in q̄ p̄t illā
mouere. ¶ Preterea seq̄ret̄ q̄ posito vacuo si a-
liquod animal eēt in cacumine turris et inde se-
p̄iceret ad terrā p̄ vacuū: q̄ nō descēderet in in-
stāti s̄z in t̄pe. q̄z ibi mobile eēt distinctū a motore
et eēt alibi q̄ vbi vellet motor et illud eē. nā eēt
in turri et vellet eē in terra. s̄z p̄is falsum ē etiā s̄z
opinionē. nā dicit̄ q̄ tota causa q̄re i motu corpo-
rū simplicū et similit̄ in motu naturali animalū
q̄lis ē cū animal de alto cadit req̄rit̄ tēp⁹: est resi-
stētiā mediū. medio igit̄ sublato non mouebit̄ in
t̄pe. p̄stat autē q̄ si aīal vltra vim naturalē descē-
dēdi. s̄z grauitatē: applicat suā v̄tutē aīalez ad des-
cēsum: nō ex hoc apponit̄ tēpus. cū etiā in pleno
nō ex hoc moueret̄ tard⁹ q̄nimo velocitaretur
ad descēdēdū. q̄d aut̄ d̄f q̄ aīal moueret̄ in tēpo-
re p̄ vacuū: nō de naturali motu aut mixto s̄z de
volūtario seu animalī itelligēdū ē. ¶ Preterea.
si sola distinctio mobilis a motore sufficit ad resi-
stētiā p̄pter quā apponit̄ tēp⁹ in motu locali: ita
deberet esse in alijs motib⁹. et p̄p̄is nullū alte-
ratiū possz alterabile quātūcūq̄ dispositū a se
distinctū alterare in instāti. cui⁹ oppositū p̄z etiam
s̄m sic opinantē in eadē q̄stione in illuminatione
medijet causatione speciei in medio et v̄siois in
oculo. ¶ Secūdū etiā q̄d dicit̄ opinio. s̄z q̄ in mo-
tu locali angelī p̄ applicationē v̄tutis: distinctio
ei⁹ a loco cui v̄tutē vult applicare ē sufficiens resi-
stētiā p̄pter q̄d tēpus req̄rit̄ nō est bene dictū.
Tū q̄z ad equalē distātiā omnes angelī eque ve-
lociter possent se mouere: nec vnus alio veloci⁹
q̄d est incōueniēs supposito q̄ nullus possit moue-
ri in nō t̄pe vt vult ille doctor. Tū quia etiam in
vacuo angel⁹ nō posset se nisi in t̄pe mutare d̄ lo-

co. quod nullus nisi absurde videtur posse cedere
re q̄ dicat q̄ graue descenderet in nō tpe. Tū etiā.
q̄ nō minus talis distinctio loci cui vult applicare
se animal: debet esse sufficiens causa vt in ei⁹ motu
redrat tēpus vt in motu angeli. et sic casu posito
p̄t animal de curia ad terrā nō in istāti s̄ in tpe
descenderet. sic ergo p̄ q̄ nūlio non est sufficiens.
¶ 18. arguit sic. Si totū mediū p̄tētū in ista do
mo est corp⁹ glouificatū dote subtilitatis q̄ vnū
corp⁹ alteri nō resistit: et aliq̄ graue poneretur
super sibi relictū descenderet nō minus q̄ nūc de
facto q̄ mediū nō est glouificatū. et nō descende
ret in tpe s̄ in istāti eo q̄ nulla esset resistentia.
igitur angel⁹ p̄t se mouere de loco ad locum in
istāti. p̄ p̄ia. quia nullā omnino patit resisten
tiā: sicut nec illud pateret. ¶ 19. Si homo vel an
gel⁹ haberet vnū corp⁹ glouificatū tam gloria
subtilitatis q̄ agilitatis: posset id ē loco ad locū
mutare in istāti. igitur angel⁹ nūc defacto p̄t se
mutare sic. Hūc pbat. qm̄ omnis causa p̄t quā
requirit tēpus: decisset. nā p̄pter dotē subtilitatis
mediū nō resisteret mobili. et p̄pter dotē agilita
tis mobile nō resisteret motori. et p̄ p̄ia nulla re
sistentia eēt p̄t quā apponere tēpus. ¶ Secun
do pbat. q̄ secundū veritatē illi q̄ habebūt ta
les dotes: post resurrectionē poterūt in istāti
transire de loco ad locū. alioqui si non nisi in tpe
necessario: igitur mai⁹ tēp⁹ apponeret in trāseūdo
spaciū mai⁹ q̄ in trāseūdo spaciū min⁹. qd̄ ex
presse p̄tra Augustinū in q̄stionib⁹ d̄ resurrectione.
vbi ait q̄ corp⁹ glouiosus ytraq̄ lterualla pa
ricelitate p̄tingit vt radi⁹ solis. et p̄ exēplū suū
etiā p̄ alio. p̄ia p̄napalis nota ē in eo q̄ in mo
tione angeli nulla sit omnino resistentia. ¶ 20. cō
tra p̄bationē p̄dusionis arguit corruptio verita
tis p̄bado q̄ ibi falsum assumat cū d̄ q̄ non est
possibile q̄ aliqd̄ in toto tpe p̄cedēti deicat i vno
termino et postea in vltimo instāti illi⁹ tpe sit in
alio termino. dicit enī hoc esse falsū in sacramē
to altaris. p̄stat enī q̄ est dare p̄mū instās in q̄ est
ibi p̄mo corp⁹ xpi: cū forma corpis sit forma des
cens et fiat simul cū hoc q̄ illud id ē instās quod ē
p̄ncipiū tēporis mēsurātis esse corpis xpi in altari:
id ē enī instās qd̄ est p̄ncipiū futurū: est finis p̄teritū
ti. in q̄ toto tpe fuit panis. ergo cū in toto tēpore
in quo panis fuit: nō fuerit abiectio forme panis
per trāsmutationē in aliam: manifestum est q̄ in
toto tempore p̄cedēti quicuit panis in forma
sua hoc est sub forma panis. et tamē in vltimo in
stanti illi⁹ tpe est sub forma corpis xpi. hoc ille.
et in hoc secundus articulus terminatur.



Quādam ad ar

ticulum tertū primo notādū ē
q̄ sicut esse in loco equiuoce dicitur
de angelo et de corpore putat
ductū fuit supra disti. 2. ex dicti
S. T. sub p̄mo notabili: ita et moueri fm̄ locū
equiuoce d̄ de corpore et de angelo aut imateria
li s̄ba. cōuenit enī ytriq̄ nomen mot⁹ localis fm̄
diuersas rōnes. Tū primo. q̄ mot⁹ localis cor
poris est act⁹ existētiis in potētia. mot⁹ autē loca
lis angeli vel sube imaterialis: est act⁹ existētiis
in actu. put. S. T. dicit p̄mo li. sen. di. 37. q. 4.
arti. p̄ in. c. Et p̄ma parte. q. 53. arti. p̄ ad. 2.
Tū etiā q̄ mot⁹ localis corporis ē p̄pter sui in
digētiā nisi sit violētus. mot⁹ autē localis angeli
nō est p̄pter indigētiā suā sed p̄pter alterius indi
gentiā vt ibi. S. T. inq̄t ad. 3. Tū tertio. quia
mot⁹ localis corporis semp̄ est successiu⁹ et p̄tinu⁹
si p̄prie capiat: mot⁹ autē localis angeli nō semp̄
est p̄tinu⁹ put. S. T. in eodē articulo pbat. Tū
quarto. q̄ mot⁹ localis corporis est p̄ applicationē
sue magnitudinis dimēsiue ad locū: mot⁹ autem
localis angeli ē p̄ applicationē sue x̄tūis ad locū
Tū quinto q̄ moueri localit̄: nō puenit corpori
dum est totalit̄ in termino a quo aut in termino
in quē s̄ dū est i intermedio loco. parti i vno par
ti in alio. moueri autē localit̄ puenit angelo dū
est successiue tot⁹ in termino a quo et tot⁹ in ter
mino in quē sine intermedio si mot⁹ ei⁹ nō sit cō
tinu⁹. ipa enī successio diuersorū locorū ad q̄ x̄tu
tem applicat: mot⁹ angeli d̄. vnde mutari esse ē
pars moueri in motu nō p̄tinuo angeli: sicut vni
tas est pars numeri. et ideo successio diuersorū
locorum etiam sine medio: cōstituit motum vt
ibi. S. Doctor dicit arti. 2. ad. 3. Simile dicit p̄
mo libro sententiā d̄ disti. 37. q. 4. arti. p̄mo
ad. 3. Ex quibus inferimus q̄ motus nō conti
nuus angeli non consistit in deserendo vnū lo
cum et intercepto alium prout aliqui nō recte
putant. simul enim et in eodem instanti angel⁹
desert p̄mū locum et acquirit secundū. mot⁹
autē ei⁹ esse non potest in instāti. loquimur nūc
de motu locali. sed motus eius consistit sicut di
ctum est in eo q̄ successiue est in vno et in alio lo
co. Et cum aliqui querunt vel mouetur angelus
in termino a quo vel in termino in quem vel in
intermedio loco. Respondem⁹ q̄ si mot⁹ ange
li sit non continuus nec mouetur dum est in ter
mino a quo p̄cedē neq̄ dum est p̄cedē in termi
no in quem neq̄ in intermedio loco: sed mouetur
dum est successiue in termino a quo et in termino

in quem cuius motus partes sunt esse in termino a quo et esse in termino in quem sibi inuicem succedentia. unde in huiusmodi motu angeli: moueri non precedit mutatum esse quemadmodum in motu continuo corporum: sed mutatum esse est pars motus ultimi. s. et prima pars est unde incipit moueri. Accipiuntur ista ex dictis. S. T. p. mo libro sententiarum disti. 37. q. 4. arti. pmo ad. 3. et articulo. 2. ad. 2. Et pma parte. q. 33. articulo pmo ad pmi. et articulo. 2. ad. 3. Veruntamen si motus angeli sit continuus: moueri ipsius non erit in termino a quo et in quem in intermedio spacio dum est partim in vno et partim in alio. ipsa enim continuus motus impedit mobile moueri in aliquo terminorum. eo qd nullum continuum sit in suo termino prout Sanctus Thomas notat pma parte loco supra allegato. non enim linea est in puncto nec superficies in linea. unde demonstratio Aristotelis in. 6. phys. corum qua pbat nullum impartibile moueri: lo cum habet de motu continuo angeli. concedit enim qd angelus dum mouetur motu continuo partim est in termino a quo et partim in termino ad quem ut tamen partialitas non referatur ad substantiam angelis sed ad locum. quia dum est in ipso moueri est in parte primi loci quem deserit et in parte secundi loci quem occupat.

Secundo Notandum est pro responsione ad argumenta Gregorii contra secundam conclusionem qd ut philosophus docet. 8. libro phys. corum. inter omnes motus: solus motus localis est finis quem mobile nichil mutat qd ad eius intrinsecum sed solum quantum ad aliquid extrinsecum. nam per motum alterationis fit transmutatio finis qualitatem. in motu augmenti et decrementi fit transmutatio finis quantitatem. que duo insunt subiecto. transmutatio vero generationis et corruptionis attenditur finis formam que constituit substantiam subiecti. motus autem localis tantummodo transmutat finis locum qui non inest subiecto sed continet illud et mensurat extrinsece. hanc sententiam philosophus de motu locali sequitur. S. Tho. in pluribus locis ut disti. sequenti. q. 3. arti. pmo ad. 3. et disti. 8. arti. 2. in corpe. et disti. 12. articulo pmo ad. 5. et disti. 14. in glo. li. Item 3. libro disti. 1. q. 2. arti. pmo sub arti. pmo in corpe. et disti. 22. q. 3. arti. pmo ad pmut. Item. 4. sententiarum disti. 11. q. pma arti. 3. sub arti. pmo. et disti. 44. q. 2. arti. 2. sub arti. 5. in corpe. Item pma parte. q. 119. arti. 3.

in corpore. Et contra gen. libro. 3. capitulo. 5. ratione. 6. Item de potentia dei. q. 6. arti. 3. in corpe. Et de malo. q. 16. arti. 10. in corpore et in multis alijs locis. Et quibus inferimus qd finis doctrinam philosophi et de mente. S. Tho. vbi non est accidens inherens intrinsece rei locare. probatur hoc. quia ut allegatum est: per motum localem mobile non acquirit aliquam rem sibi inherentes intrinsece sed extrinsece adiacentem. cum ergo vbi sit aliquid acquisitum ipsi mobili per motum localem: sequitur qd non sit res sibi intrinseca. Quod autem auctor sex principiorum dicit: locum esse in eo quod capit et circumscribit: vbi vero in eo quod circumscribitur et complectitur: si dictum est teneamur sustinere: debet intelligi non qd ad esse subiecti: nec inherenter sed qd ad esse denominatiue. locus enim finis id quod est id est in qd est essentialiter superficies denominat corpus locans et continens. unde diffinitur a philosopho. 4. phys. corum qd est superficies vel terminus corporis continentis. vbi vero denominat corpus locatum. denominatur enim corpus locatum ab esse in loco quod est proprie vbi prout accipitur ex dictis Sancti Thomae in comen. super. 11. methaphysice lec. 12. in principio. Et pma parte. q. 8. arti. 2. in corpe. vbi expresse dicit qd esse in omni loco est esse vbiq. et inde consequitur qd esse in loco est esse vbi: et esse in aliquo loco est esse alicubi et sic de alijs differentijs. huiusmodi autem esse non est aliquid intrinsecum rei locare sicut nec forma. s. locus a qua fit denominatio. unde vbi finis est predicamentum non sumitur nominaliter vt aliqui putant sed aduerbialiter: non tamen vt tenetur relative aut interrogatiue. non enim aduerbium sumitur nominaliter nisi materialiter capiatur pro ipsa voce. que acceptio vbi non conuenit secundum qd est predicamentum. Aduertendum tamen qd quia aduerbium ex sui ratione est modus quidam vel determinatio verbi: quedam aduerbia possunt ex sui nominis impositione importare simul et verbum et verbi modum vel determinationem: et hoc modo quando et vbi prout sunt predicamenta significant. quando enim significat esse in tempore. et aliquando: esse in aliquo tempore. et nunquam in nullo tempore esse. et consimiliter vbi significat esse in loco. et alicubi esse in aliquo loco. et sursum: esse in loco superiori. et deorsum esse in loco inferiori. unde Boetius in edicatione seu commento capitulo de vbi et quando in predicamenta ait. non est autem idem tempus et quando nec vbi et locus. sed proposito per us loco: si qua res in eo loco sit posita: vbi esse dicitur

atur. et infra sursum enim esse et deorsum esse: vbi dicitur. verum est tamen q̄ huiusmodi aduerbia secundū q̄ significant aut consignant verbum: tenentur categorizantice et possunt reduci inter dictiones categorizanticas ad genus verbi. vnde si propter hanc rationem quia scilicet tenentur quodam modo categorizantice dicuntur trahi extra naturam adverbiorum magis debent dici teneri verbaliter q̄ nominaliter. Ad evidentiam autem premissorum considerandum est prout Sanctus Thomas pulchre deducit in cōmento super. 5^o. metaphisice lectione. 7^a. et super. 3^o. phisicorum lectione. 4^a. q̄ ens non contrahitur ad diuersa genera predicamentorum vniuoce sicut genus contrahitur ad species. nam vt philosophus probat. 3^o metaphisice ens in tota sua cōmunitate sumptus genus esse non potest. contrahitur autem ens ad diuersa genera secundū diuersum modum predicandi qui consequitur diuersum modum essendi. quia vt philosophus inquit loco allegato. 5^o metaphisice quot modis aliquid predicatur: totiens esse significatur id est tot modis significatur aliquid esse. vnde et decem genera entis dicuntur esse decem predicamenta quasi ens in ea diuidatur et ad illa contrahatur per diuersum modum predicandi. et hinc est vt Sanctus Thomas notat super. 11^o. metaphisice lectione. 9^a. in fine q̄ idem secundū q̄ diuersimode de diuersis predicatur ad diuersa predicamenta pertinet vt de loco et de motu exemplificat. Modus autem predicandi tripliciter fit. Unus quidem modus est quando de aliquo subiecto predicatur id quod pertinet ad eius essentiam: et ab isto modo predicandi sumitur predicamentum substantie. Alius modus predicandi est quo predicatur de aliquo id quod non est de eius essentia tamen inheret ei absolute. et hoc dupliciter. vel vt consequens materiam subiecti: et secundum hoc sumitur predicamentum quantitatis. vel vt consequens formam subiecti: et sic sumitur predicamentum qualitatis. aut illud quod predicatur de alio inheret ei et predicatur de illo nō absolute sed in respectu ad alterum: et sic sumitur predicamentum relationis. Terti^{us} modus predicandi est quando aliquod extrinsecum de alio predicatur per modum alicuius denominationis. Denominari autem ab aliquo extrinseco contingit quadrupliciter. Uno modo q̄ denominatio fiat a causa agente: et sic sumitur predicamentum passionis. nam patiens denominatur ab agente actione. pati enim est actionem agentis

vel aliquid per eius actionem suscipere. Alio modo q̄ denominatio fiat ab effectu: et sic sumitur predicamentum actionis. agens enim dicitur ab eo q̄ aliquid infert patienti. Alio modo q̄ fiat denominatio a mensura extrinseca. mensure autem extrinsece sunt due scilicet tempus et locus. fin ergo q̄ aliquid denominatur a tempore: sumitur predicamentum quando. secundum autem q̄ fit denominatio a loco: sumitur predicamentum vbi et situs qui addit supra vbi ordinem partium in loco. Alio modo fit denominatio ab extrinseco quod nec habet rationem cause nec mensuram respectu eius quod denominatur: determinat tamen subiectum nature humane: et secundum hoc sumitur predicamentum habitus. Aduertendum tamen circa id quod dictum est de predicamento actionis et passionis q̄ actio et passio possunt dupliciter considerari prout accipitur et dicitur Sancti Thomae primo sententiarum distinctione. 32^a. q̄stione p̄ma articulo p̄mo in corpore. Et secundo sententiarum distinctione. 40. q. p̄ma articulo. 4^o. ad primum. Et de potentia dei q̄stione. 7^a. articulo. 9^o. ad. 7^{um}. et. q. 8^a. articulo secundo in corpore. Uno modo secundum q̄ sunt quedam accidentia: et vt sic respiciunt subiectum cui inhereant. quia accidentis est inesse. et sub hac consideratione actio et passio denominantur intrinsece proprium subiectum. Alio modo possunt considerari secundum formales et speciales rationes in q̄s scilicet actio et passio. et isto modo ratio actionis accipitur in ordine ad patiens quod respicit vt terminum: et ratio passionis accipitur in ordine ad agens quod respicit vt principium. vnde ab auctore sex principiorum diffinitur actio secundum quam in id quod subijatur agere dicimur. passio vero diffinitur q̄ est effectus illationis actionis id est agentis. et sub hac consideratione denominationes actionis et passionis sunt ab extrinseco secundum modum supra assignatū. Sed circa id quod dictum est de vbi q̄ scilicet denominat extrinsece rem locatam neq̄ in eā subiectū: oritur dubium. quia motus secundum cōmuniorem opinionem est ipsa forma ad quam terminatur secundum q̄ habet esse imperfectum et fluens. dealbatio enim est ipsa forma albedinis fin esse incompletū et fluēs. et similiter calefactio est forma caliditatis. vnde et motus vt ex 3^o. et. 5^o phisicorum accipit: denominat et specificantur a terminis. cuius autem motus localis sit ad vbi tanq̄ ad terminum prout p̄ba. 5^o ph. et p̄se dicit: sequitur q̄ motus localis sit ipsa forma vbi. sed motus est in mobili sicut in subo. seq̄

tur ergo qd ipsum vbi fm esse fluens et incomple-
tum sit per totum motum subiective in mobili
et per consequens qd etiam in termino motus. ac
per hoc consequitur qd vbi denominet rem loca-
tam intrinsece sicut proprium subiectum. Ad hanc
dubitacionem respondemus qd ista propositio. motus
est in mobili dupliciter potest intelligi. Uno modo subie-
ctive: et sic non est vltima vera nisi qm forma que per mo-
tum acquiritur subiective recipitur in mobili vel se-
existenter. qd verum est: in alijs motib⁹ a motu loca-
li. in motu autem fm locum vel ad vbi fallit. eo qd
per motum localem in quantum huiusmodi nichil intrinse-
cū rei mobili acquiritur. putat et dictis philosophi et. S. D.
in principio huius notabilis allegatum ē. Alio modo
potest intelligi motum esse in mobili denotative. et
sic propositio est vltima vera. qz oēs mobile denotatur
mobile a motu. et ois forma fm quā est mot⁹ de-
notat ipso mobile fm qd mobile est. Et si autem que-
ratur in quo ergo sicut in subiecto sit motus loca-
lis dum mobile movetur localiter: dicunt qd capiē-
do motum pro forma fm quā dicitur motus. putat de
motu loquimur in proposito: motus localis non est
aliud fm essentiam qm locus vel vbi sub esse icon-
pleto. et vt sic est in corpore continente et locante
sicut accidens in subiecto: denominat tamen ipsum
mobile et locatum denominatione extrinseca sub
ratione qua ē locus. fm quam rationem non re-
quirunt sibi sed respiciunt locatum vt contentum. sicut
nec relatio vt relatio ē respiciunt subiectum sed ter-
minum. vt enim S. Thomas dicit opuscu-
lo. 5. de loci natura. vltimum continentis vt ē
eius mensura intrinseca dicitur superficies. vt autem ē
mensura extrinseca locati dicitur locus. unde si-
cut mobile dum movetur motu alterationis vt
sic calefiat: in ipsa motus successione semper ma-
gis ac magis acquirit de forma caloris ad quam
tendit: ita mobile motu locali in ipsa motus suc-
cessione magis ac magis acquirit de loco vel vbi
ad quod tendit fm qd magis ac magis ad illud ap-
propinquat acquirendo locum et vbi semper ma-
gis ac magis illi propinquum. sicut ergo in termino
motus nullam formam intrinsecam vel subiecti-
ve inherenter acquirit mobile sed solum extrin-
secam. s. locum vel vbi: ita et dum movetur nullā
formam intrinsecam mobile acquirit sed solum
extrinsecam. s. locum vel vbi qd vt dictum est sub-
iective sunt in corpore locante. Ex premissis in-
ferimus qd vbi formaliter et quidditative non est
respectus. putat aliqui putant sed ē aliquid absolu-
tum qd consequitur aliquis respectus. et hoc ipso re-
nendum ē de omnibus sex predicamentis de quibus
auctor sex principiorum spalem fecit tractatum.

ois enim forma realis que formaliter et quiddita-
tive ē respectus: ad predicamentum relationis per-
tinet. unde irrationalis est et fundamento ac
auctoritate carens distinctio quā quidam adin-
venierunt qd. s. respectuum realium quidam sunt
de predicamento relationis vt respectus intrinsec⁹
advenientes: et alij sunt ad genera sex dictorum
predicamentorum pertinentes vt respectus extrin-
secus advenientes. nam vt bene arguitur beruē: pre-
dicti respectus extrinseci vel eorum esse aut cōsi-
stunt in ad aliud se habere aut non. si sic: ergo sunt de
genere relationis. quia fm pbm in predicamentis
relativa sunt quorum eē cōsistit in ad aliud se habere.
si non: ergo sunt entia absoluta. qz oēs quod ē: vel
est ens ad se et sic ē ens absolutum: vel est ens ad al-
terum: et sic ē ens relatiuum. Preterea sic qualitas
sic vel sic psequens suū sibi vt necesse vel non necesse
et huiusmodi non variat genus qualitatis: ita videtur qd
neq; relatio vel respect⁹ sic vel aliter cōsequens suū
fundamentum aut sibi variat genus relationis. vbi
oēs illi respectus re alia quos ex consequenti vel
ex connotato important sex predicamenta: ad
genus et predicamentum relationis pertinent: et res
ipsorum sex predicamentorum sunt quedam rela-
tiva fm dicta non fm esse. sicut enim respectus fac-
tie ad rem factam et respectus potentie ad obiectum
fm quos dicuntur relativa fm dicta pertinent ad
predicamentum relationis: ita respect⁹ importatus
per quādo ad rem temporalem et per vbi ad rem
locatam: pertinent ad predicamentum relationis.
ipsa autē absoluta que per se et directe significāt
pertinent ad predicamenta quando et vbi. Et cōsi-
militer dicendum est de alijs quocumque istis cōnu-
merantur sex principia. Unde neq; ex doctrina
aristotelis: neq; ex scriptis Sancti Doctoris ac-
cipi potest qd aliqua relatio aut respectus realis
in creaturis pertineat fm se directe ad aliud pre-
dicamentum preterq; ad predicamentum rela-
tionis quod quinto loco ponitur a philosopho
inter predicamenta in. 5. metha. et in libro pre-
dicamentorum. unde et philosophus. 5. metha. ca. ad ali-
quid: et pressē ponit relationes sine respect⁹ acti-
ui ad passivum et e contra pertinere ad genus et pre-
dicamentum relationis qd appellat ad aliquid: cū
tamen predicamenta actionis et passionis fm qd
accipitur respectus actiui ad passivum aut e con-
tra in numero sex predicamentorum ponantur.
Et inde est qd S. Thomas assignans sufficiē-
tiam et divisionem predicamentorum. 5. metha.
lec. 7. et. 3. p. lec. 4. vni tantummodo predica-
mentū. s. ad aliqd ponit dici in respectu ad alterū.
et sufficientiam ac divisionem sex predicamentorum

de quibus auctor sex principiorum psequitur: accipit non s'm diuersos modos relatiuos aut s'm diuersa genera respectuū: s' s'm diuersos modos predicādi denotatione extrinseca. Apparet igit q' opusculum qd nōnulli allegant de natura relationis vbi scriptū est q' aliqne sunt relationes vel respectus reales nō pertinentes ad genus v' predicamentū relationis qd d' ad aliquid: falso ascribit. S. Tho. qd et manifeste ostēdit illius opia. vñ et magister petrus de bergamo q' in principio tabule ab eo copilate opuscula. S. D. diligentissime exquisita ac explorata premisit: de dicto libello nullam fecit mentionem. neq' inter opuscula. S. Tho. cōter unpressus reperitur.

Tertio Rotandū est p solutione quorūdam argumentorū: ū put et dictis pbi. S. pby. accipi pōt. Et multū expresse ex dictis. S. T. 4.^o sen. d. 4. 4. q. 2.^a, ar. 3.^o sub. arti. 3.^o ad. 2.^o et 3.^o. q' resistentia cōtingit i motu dupliciter. vel ex parte mobilis ad mouentē tñ: v' etiā ex pte mediij qd est motus vtriusq. ex parte mobilis ad mouentem cōtingit vel q' mobile bz virtutē inclinātem ad cōtrariū mot' mouentis sicut p' in motibus violentis: vel saltē q' habet locū cōtrariū loco qd est in intentione mouētis: cuiusmodi resistentia inuenit' etiā corporū celestij ad suos motores. hic enī modus resistentie cōsequitur omne mobile corporeū: neq' eam virtus motoris superare aut auferre pōt etiā si virtus ei' sit infinita: nisi auferat' a mobili esse in tali loco vel in tali situ. qd fieri non pōt nisi amoueā ab illo sua corporeitas per quā ei debet locū vel sitū. sicut enim albū resistit nigro ratione albedinis et tanto magis quanto albedo magis distat a nigredine: ita corpus resistit alicui loco p hoc q' bz locū oppositū. et tanto ē maior resistentia quanto est distātia maior. qñ ergo i motu nō est resistentia nisi ex parte mobilis sicut accidit in corporib' celestibus: tunc tēpus motus mensuratur s'm proportionem motoris ad mobile. In illis vero motibus in quibus est resistentia ex ipso mobili et ex medio: quantitas temporis est accipienda s'm proportionem mouentis potētie ad resistentiam mobilis et mediij simul. vnde dato q' totaliter medium subtrahatur vel non impediat: non sequitur q' motus sit in instanti: sed q' tempus motus mensuretur tñ ex resistentia mobilis. Ex quibus inferimus q' licet medium per quod sit motus angeli angelo non resistat: motus eius localis non poterit esse in instanti ppter resistentiam locorum adiuvem a quo et in quez

quorum est diuersus situs. p quanto angelus applicatur virtutem suam loco ad quem: est alibi scz in loco a quo ab eo distincto. Aduertendum tamen circa premissa verba Sancti Doctoris q' ipse vbi allegatur recitat positionem commentatoris Auenrois quam tenuit super. 4.^o li. physicozum. vnde non omnia ibi contenta Sanctus Thomas iduxit quasi fuerint de mente sua et presertim ea que ibi recitantur de motu corporum simplicium grauium et leuium q'. s'm eorum motu nulla est resistentia nisi ex parte mediij. que quidem resistentia est motui eorum conaturalis. huius enim contrarium ipse tenet et expresse ibidem ad. 3.^o dicens vniuersaliter loquēdo de omni corpore q' resistentia quam facit corpus mobile ex contrarietate quam habet ad locum quem intendit motor per motum: non potest totaliter superari etiam a virtute infinita nisi auferatur ab eo esse in tali loco vel in tali situ. quod tamen a corpore renouari non potest nisi auferatur ei sua corporeitas per quam illi debetur locus et situs. vnde et in commento sup. 4.^o pby. lec. 12. ipsam eandem positionem Auenrois pertractās: dicta eius omnino siuola esse dicit. et signanter reprehendit ea que Auenrois dixerat de resistentia in motu grauium et leuium q' scz non alia esset q' ex parte mediij. vt cum ipse arguit contra eum: in grauib' et leuib' remota forma quam dat generans remanet per intellectum corpus quantum. et ex hoc ipso q' quantum est in opposito situ existens: habet resistentia ad motorem. non enim potest intelligi alia resistentia in corporibus celestib' ad suos motores. vnde neq' etiam in grauib' et leuib' sequitur ratio Aristotelis s'm q' ipse dicit. et ideo melius et breuius dicendum est q' ratio Aristotelis inducitur: est ratio ad contradicendum positioni aliorum et non ratio demonstratiua simpliciter. hec ille. Idem dicit quodlibet. 9. arti. 9. ad. 3.^o. In dunt autem Sanctus Thomas vbi allegatur in 4.^o li. sen. positionem commentatoris: quia ad eius propositum etiam positio commentatoris confert. et at enim ibi eius propositum q' corpora gloriosa etiam ratione agilitatis non possunt in instanti moueri impediēte resistentia que accipitur ex parte sit' determinati in eo q' corpora quanta sunt. quam resistentiam Auenrois nō negauit in corporibus mixtis simul cum resistentia ex parte mediij.



Quantus ad ar-

ticulum quartū respondendus est obiectionibus aduersariorū. Et quidē ad p^m cōtra primā cōclusionē negatur p^{ma}. et ad c^o probationem respondet. S. Tho. p^o p. q. 53. ar. p^o ad p^m q^o illa condicionalis est vera loquendo de indiuisibili s^m quantitatē: de genere tamen quantitatis cui respōdet locus de necessitate indiuisibilis. angelus autem non est hoc modo indiuisibilis sed est indiuisibilis extra genus quantitatis cui s^m se non respondet locus sed s^m q^o eius virtus et operatio ad locum applicatur. vñ angelus indiuisibilis in se pōt applicare virtutes suam et operationem in loco vel spacio diuisibili sine eo q^o locus vel spaciū ei commēsuratur aut ecōtra. ¶ Ad. 2^m negat p^{ma} p^{ma}. neq^o arguens eā pbat. vt enī deductum fuit in tertio notabili: s^m motus angelī non habeat resistantiam ex pte mediū: habet tñ resistantiam loco^o ad inuicem a quo et in quem quorū est diuersus situs. ratione cuius motus eius localis fieri nō potest in instanti sed successiue. ¶ Ad. 3^m. d^o p^o primo q^o procedit de agentibus naturalibus q^o agunt s^m vltimum sui posse: motus autem localis angelorum ē voluntarius: et ideo nō commensurat^o eorum virtuti aut potentie sed volūtati. vñ argumentum nō est ad ppositum. ¶ Ad. secundo. q^o etiā supposito sed nō concesso q^o angelī mouerēt^o localiter s^m vltimum sui posse: nō sequitur q^o angel^o inferior in equali tpe moueretur cum angelo superior. et ad pbariones arguentis d^o q^o arguens supponit falsum. s. q^o angelus in suo motu locali nullam habet resistantiam cuius opositum deductum fuit supra in tertio nobili. ¶ Ad. 4^m. rīdet cōsimiliter q^o argumētum procedit ex falso supposito. tria enī falsa supponit. Prīmū est q^o mot^o angelī est sine ulla resistantia. Secūdū est. q^o sit ppositio t^o p^o quo mensurat^o mot^o localis angelī ad tempus quo mensurat^o motus localis ignis vel alteri^o corporis. hoc autē est falsū. nā sicut nulla est proportio motus angelī ad motū corporis cū sint mot^o diuersarū rationū vt supra distinctio secunda pbatum ē: ita nulla est proportio temporis ad tempus. Tertium falsum ē. q^o supponit q^o motus localis angelī sit ex vi nature s^m vltimum sui posse quemadmodum mot^o corporis naturalis q^o falsum est. verumtñ licet nulla proportio sit motus angelī ad motum corporis vt dicatur vnus mot^o velocius alio aut eque veloci: potest tamen t^o p^o motus angelī duorū t^o p^o istarū coexistere

magno vel p^o tpe mēsurate motus corporis s^m volūtate angelī suā virtutē loco applicatis put dīctū fuit. dī. pcedēt in rīsiōne ad. 4^m 3^m quartā cōclusionē. et itē pōt angelus incipiens simul cum corpore moueri ab vno loco in aliū tardius pertrāsire mediū spaciū q^o corpus si mot^o angelī sit cōtinuus. nā volūtate sua poterit āgelus plus vltimū immorari in applicādo suā virtutem spacio medio. et ideo p^{ma} p^{ma} huius argumēti posset i aliquo casu cōcedi. ¶ Ad. 5^m d^o q^o si arguens loquat^o de aīa humana cōiuncta co: pōt argumētū non militat. q^o in motu aīe cōiuncte corpori aīa est primū mouēs nō primū motū s^m corp^o. si autē loquat^o de aīa separata a corpore supposito q^o moueatur localit^o iussu dei: cōcedimus p^{ma} p^{ma}. ¶ Neq^o obstat auctoritates p^obi aut cōmē. nā illi loquūt^o de motu q^o est act^o impfecti et sit. ppter indigentā mobil. mot^o autē local^o aīe separe neq^o eēt p^o p^o indigentā neq^o eēt act^o impfecti quē ad inodū neq^o mot^o localis āgelī put ex dīctis. S. Tho. in p^omo nobili deductū fuit. et p^o p^o hoc dūz angel^o vñ aīa separe mouet localit^o: nō est p^o p^o loquēdo dare p^o p^o mouētē et p^o p^o motū ad mētē p^obi. et p^o p^o q^o mot^o local^o āgelī equo ced^o mot^o cū motu locali corporis put. S. Tho. dīct. li. p^o sen. d. 37. q. 4. ar. p^o. Et p^o p. q. 53. ar. p^o Et p^o bec p^o rīsiō ad. 6^m 2^m 7^m 8^m. ¶ Ad argu^o gregoriū q^o q^o dā idū in p^obiōe cōclusionis q^o s. illū q^o p^o p^o mouet localit^o acq^orat vbi: nūc dicēdū ē. s^m p^o p^o mo ē aīa aduertēdū q^o vt deductū fuit i secūdo nobili: nūq^o. S. Tho. docuit aut sensit q^o vbi sit aliq^o accūs format^o liberēs mobili s^m locū neq^o ipi locato s^m accūs extrinsecū et ab extrinsecū ipi denotans i tpe iohānes capiteoli cū nō nullis alijs nō certe mētē p^obi et. S. D. capites opinē vbi cē accūs intrinsecū format^o liberēs reilocate. Et q^o p^o p^o rō gregoriū i istorū opinionē pcedit quā nos falsā reputam^o et doctrine p^obi ac. S. Tho. aduersā: nō p^o p^o cī argumētationē ita cōtra relinq^o eo q^o doctrine S. Tho. nō adisset. Illa p^o p^o q^o gregoriū adducit supposito q^o vbi acq^orat s^m mag^o et min^o itē siue aut s^m p^o p^o cēntales: nō ēt mlti i^o s. S. Tho. q^o cē alē modū acq^oredī vbi nō admitteret. ¶ Ad illa at^o q^o ad dūcit volēs p^o p^o q^o mobile si acq^orat nouū vbi p^o p^o tūbilit^o: rīdem^o Ad p^o dīctū q^o p^o motū localē corporis acq^orat nouū vbi p^o p^o tūbilit^o s^m p^o p^o tūbilitatē mobil^o et s^m p^o p^o tūbilitatē vbi ita q^o vna p^o mobil^o p^o p^o acq^orat nouū vbi signatū q^o alia pars et vñ vbi p^o p^o aliud vbi. Et cū ex p^omo arguens isert q^o vna pars mobilis mouet alia nō mota: negat^o p^o p^o neq^o ip^o q^o eā probat. q^o enī motus localis corporis est cōtinuus: simul dū totū mouet: quēq^o pars mouet.

ita q^d dū vna ps subintrat aliq^d vbi: ps sibi in me-
data subintrat vbi immediate ptingēs p^mū. et sic
de singulis partib⁹ designatis i mobili. et cū ante
noz ps mobil⁹ acq^rit. pcedēdo aliū nouū vbi: ps
mobil⁹ illā cōtingēs subintrat vbi q^d anterior ps
deseruit. vt g^ra et epl⁹ sit mobile q^d tuor hīs ptes
nā nō refert q^d plures v^l pautiores designent: et
sint ptesille. a. b. c. d. sit ēt magnitudo p quam sit
mot⁹ q^d tuor hīs ptes illis cōles et sint iste. e. f. g.
h. dicim⁹ q^d dū ps mobil⁹ d. acq^rit nouū vbi. e.
ps mobil⁹ c. subintrat vbi q^d pmo deserit ps. d. et
ps. b. subintrat vbi q^d deserit ps. c. et ps. a. subin-
trat vbi q^d deserit ps. b. cū aut⁹ āterior ps mobil⁹
f. d. acq^rit nouū vbi. f. g. p. c. subintrat vbi. c. q^d
deserit ps. d. et sic psequiter alie ptes signate sub-
intrāt successive singl⁹ vbi q^d ptes sibi inuicē p^m-
gētes deserūt. huiuscemōi aut⁹ p^ribilitas vbi fm
p^ribilitatē mobil⁹ accepta: nō attēdit s^z ptes cō-
tiales vt arguēs fallit: s^z fm ptes dūcēsoales q^d
h^z vbi nō p^rse s^z p^racchōrōne magnitudinis et loci
l quo ē s^ruē. quēadmodū albedo s^z nō sit q^dnta
p^rse est tū per accēs quāta et extēsa fm quātitatē
et extēsiōē sub⁹. fm quē modū vna albedo d^r
maior aut⁹ minor alia q^d est in maiori vel minori
sup^rficie. Quā aut⁹ arguēs q^d it vtrū simul cū secūda
pte vbi remaneat p^ma: dicim⁹ q^d sic s^z nō sub ea-
dē parte mobil⁹ vt sup^r in exēplo patuit. v^l mobi-
le fm se totū nō h^z p^repus eādē partē vbi s^z aliā
et aliā. Et certe arguēs fallit in ista argumētatio-
ne i duob⁹. P^mo q^d imaginat⁹ q^d p^ribilitas ip⁹
vbi fiat fm ptes cōtiales q^d falsū ē. Secūdo q^d
imaginat⁹ q^d mobile dū mouet⁹: p^ratēat et acq^rat
actu vbi indiuisibilia q^d est falsū. nā cū mot⁹ loca-
lis cor⁹ p^r sit p^rtinu⁹ et magnitudo sup^r quā sit sit
cōtinua: nullū vbi indiuisibile aut⁹ loc⁹ aut⁹ ē aliq^d
pūctus indiuisibil⁹ actu dari pōt p^rter vltima pūcta
in linea recta a quo. f. et i q^d in q^d tū nō est mo-
tus s^z p^rterius et p^ricipiū mot⁹. v^l s^z p^rbm. 6^o p^rhy.
quēz actualis p^ritio seu diu^rio vel mobil⁹ v^l ma-
gnitudis sit ptes quātas et diuisibiles. Et aut⁹
q^d arguēs adducit ad p^radū q^d mobile nō moue-
tur in ill⁹ tū: nō sunt ad p^rpositū cū nos nō ponā-
mus motū locale neg⁹ co: p^r neg⁹ p^rteritū fieri
in ill⁹ tū. ¶ Ad. 2^o p^rnapale d^r p^mo q^d celū codē
mō quo mouet⁹ localit⁹ acq^rit ēt vbi. nō ei mouet⁹
localit⁹ q^d sit totū mutet locū: s^z q^d mutat fm ptes
utra docem⁹ i p^rbi. 4^o p^rhy. et ip⁹ codē mō acq^r-
rit vbi. D^r secūdo q^d vt p^rbm q^d p^mo de celo et
mūdo: nō oīa mot⁹ localis est i loco vel ad locū:
s^z aliq^d ē circa locū sic mot⁹ celū et cōsimil⁹ nō oīa
mot⁹ local⁹ est i vbi vel ad vbi. v^l si p^rhy: et s^rtri-
ctē loq⁹ volum⁹ cū dicim⁹ q^d motū locale acq^rit ali-

q^d vbi: itelligim⁹ de motu locali q^d est i loco et ad
locū. et tū g^raliter verū est q^d s^z q^d alicui cor⁹ p^ri
debet⁹ mot⁹ local⁹: debet⁹ ēt vbi. v^l sic celū p^mo-
tū locale d^r ēt circa locū: ita et acq^rit ēt circa vbi.
¶ Ad. 3^o negat⁹ p^ma p^ria. et ad ei⁹ p^rbationē d^r
q^d sic lat⁹ deductū fuit i secūdo nobili: vbi p^rrie
et formalit⁹ loquēdo ip⁹ortat ēt in loco et p^r p^ris h^z
se ad locū q^d formal⁹ effect⁹. v^l sic idē mot⁹ ē ad
formā et ad ei⁹ formal⁹ effectū eo q^d necēio illā cō-
sequat⁹ sic idē mot⁹ est ad quātitatē et ad ei⁹ q^dntū
et ad q^dntatē et ad ei⁹ q^dntē vt ad albedinē et ad ei⁹ esse
albū et ad calorē et ad ei⁹ esse calidū: ita idē mot⁹ lo-
cal⁹ est ad locū et ad ei⁹ i loco q^d est vbi. v^l p^rbm
5^o p^rhy. et i alijs locis: aliq^d vocat motū ad locū
aliq^d motū ad vbi: et fm hoc mot⁹ localis redu-
ctiue p^rinet ad p^rdicamētū vbi. et i^z loc⁹ sub^rōne
qua ē sup^rficie sit de p^rdicamēto quātitatis: sub^rō
ne tū qualoc⁹ est et p^rseruāo et p^rtinēs locatū redu-
cit ad p^rdicamētū vbi tāq^d p^rncipiū vel cā ei⁹ for-
mal⁹. ¶ Ad. 4^o negat⁹ p^ma. et ad ei⁹ p^rbationē d^r
q^d p^rcedit ex duplici falso p^rsupposito. v^l nū ē q^d de-
p^rol⁹it sup^rplere vicē cuiusq^d calitatis et p^rseruare
effectū sine oī calitate: hoc aut⁹ falsū est de effectū
et calitate formal⁹ immediatis. v^l quāvis i triduo
mot⁹ x^pi deitas q^d est i se v^lta: fuit et v^lta cor⁹i
nō tū dabat ei⁹ ē v^luū q^d est effect⁹ formal⁹: eo q^d
deitas nō potuit ēt s^rfora cor⁹is. Aliud falsū p^rsuppo-
sitū ē q^d vbi sit forma s^rbiue i herēs cor⁹i locato. B
aut⁹ p^rz falsū ēt ex sup^rdictis i secūdo nobili. Et p^r
bec p^rrisso ad. 5^o et ad. 6^o. in q^d cas⁹ possit⁹ est
incōpossibil⁹ ip⁹licās p^rdictoria ad q^d simul x^a face-
re p^ro diu^ra nō se extēdit. ¶ Ad. 7^o dicim⁹ q^d vbi ē
res absoluta q^dntū ad sui q^ddditatem i^z hēat respe-
ctū ānētū. neq⁹ valet hui⁹ ip⁹robatio. nā nō solū
tria p^rdicamēta q^d arguēs enumerat dicūt q^dddita-
tiue ēt absolutā: s^z et oīa alia p^rdicamēta excepto
p^rdicamēto ad aliq^d. et de h^z satis dictū est i secū-
do nobili. v^l arguēs h^z habuit mētē. S. T. in hac
pte. ¶ Ad. 8^o d^r q^d q^d vbi et loc⁹ in quārtū locū ēt:
insepabilia sūt ab inuicē et idē mot⁹ terial⁹ ad v^lū
et ad aliū et simul vtrūq^d acq^rit et deperdit: nō ad
eas dē p^rtinēt it^rrogatiōes et r^rsōes: nō tū inde
sequit⁹ q^d oīno idē sūt. quēadmodum et sanitas et
esse sanū ad eas dē possunt p^rtinere it^rrogatiōes
et r^rsōes. vt si quis infirmū it^rroget q^d
querat a medicis: r^rsōdere poterit et sanitatem
et ēt sanum. eo q^d vtrūq^d se inuicē cōsequun-
tur et se inuicē ponunt et per eas dē causas ac-
media acquirunt et deperdunt: nō tū ideo sequi-
tur q^d sanitas et esse sanum oīno idē sūt. ¶ Ad
9^o d^r q^d cōmentator sic ēt p^rbm aliq^ddo vidēt⁹
accipere locū et vbi p^ro codē propter causas ali-

gnatas: non tñ de mēte eorū fuit q̄ essent omni-
no idē. ¶ Ad. 10^m dicimus q̄ intentio boetij vbi
allegat est q̄ vbi quēadmodū t qñ non predicat
aliquid intrinsecū aut inherens rei quā denomi-
nat. t hoc nos concedimus: dñs et verbis eius
habetur q̄ vbi t locus sunt omnino idē: quicqd̄ di-
cat eius cōmentator: qui potuit esse alterius opi-
nionis vel loqui nō fin p̄prietatem formalis ra-
tōis vtriusq̄. ¶ Ad argumēta corruptoris ver-
tatis cōtra secūdā cōclusionē. Ad p^m dñs p̄mo ne-
gādo cōsequentiā quā arguēs ip̄e nō pbat. nō
enī recte sequit̄ si angelus trāsīt de extremo loco
in extremū locū nō per mediū: q̄ aliqñ nūq̄ sit.
immo ī casu dato angelus esse ī vno loco
extremo t alio successive. s̄ arguēs videt̄ deci-
pi putās q̄ inter instātia quibus ponit angelus ī
extremis locis sit aliq̄ rēpus medium: qd̄ est fal-
sum vt sepe supra dictū ē. nā motus āgeli non sp̄
mensurat̄ t̄pē cōtinuo sed aliqñ t̄pē discreto vt ī
casu dato. ¶ Dñs secūdo. q̄ quātū ex vobis euāge-
lij capī: nō pōt probari q̄ āgeli sint ī celo sicut ī
loco. nā sic ibi dñs: angeli cor̄ in celis: ita dñs videt̄
facit patet ma q̄ ī celo ē: et tñ nō inde pbat q̄
de^o sit ī celo p̄prie sicut locatū ī loco. ¶ Ad. 2^m
et quinq̄ argumēta sequētia est cōsimilis r̄sio.
nā p̄ia qua singula inuēiunt̄ est falsa. s. q̄ si angelī
trāsēūt de extremo ad extremū locū: aliqñ nūq̄
sint. verūt̄ et auctoritate damasceni nō pbat q̄
angel^o sit p̄prie loquēdo ī loco: s̄ q̄ equoce ei de
beat locus et corpi. nā ī principio eius dē capituli
sic ait. āgelus corporalis quidē ī loco nō p̄tinet̄:
verūt̄ dñs esse ī loco qz ad est īelligibilis fin suaz
naturā. et nō est alibi s̄ illuc īelligibilis circūscri-
bit̄ vbi t operat̄. Auctoritas aut̄ p̄bi nō cogit. nā
p̄bs ibi loquit̄ īproprie de loco. nō ei ponit spūs
vel āgelos ēē ī loco nisi p̄ opationē nō localit̄. vñ
et. 4^o p̄hy. expresse dicit q̄ aīa nō est ī loco p̄ se.
Auctoritas dñs nullū cōtemnēda ē ī hac pte pre-
sertim cū sit errorē qd̄ inducit ad dictū sui pba-
tionē q̄. s. si apud īferos miseri non sunt q̄ nulli
sint miseri: cū s̄ fidē teneam^o demones miseros
quōq̄ extra īferos fieri iussu vñ p̄missa dei: aut cor-
pora vtrādo aut alia opa vel ministeria exercē-
do. Auctoritas aut̄ hieronimi ī trāsitu beatissi-
me x̄ginis t ea q̄ de aīa beati martini t ī officio
defunctorū recitant̄: non obstat. Tū qz nō nega-
mus āgelos aliqñ trāsire de extremo loco ī extre-
mū p̄trāsēūdo mediū: s̄ dicim^o q̄ pōt ēē moueri
de extremo ī extremū nō p̄trāsēūdo mediū si
vult. Tū etiā. qz illi occurr̄ potuerūt ēē nō p̄trā-
sēūdo mediū. ¶ Ad. 8^m p̄r̄missio p̄ea q̄ dicta sūt ī
p̄mo nobili. Aug^o vbi allegat de immortalitate

aīe: nō accepit ēē nūq̄ s̄ p̄prietatē vocabulī. s.
p̄ ī nullo loco ēē s̄ large p̄ ī nullo ēē paliquē mo-
dū. qd̄ p̄r̄. nā illū dictū inducit ad p̄bādū q̄ disci-
plina ē allicubi. s. ī hoīs aīo: quā tñ certū ē nō ēē
prope ī loco. ¶ Ad. 9^m p̄cedim^o totā deductiōē
nā nūq̄ aliū p̄cludit q̄ q̄ āgel^o dū mouet̄ localit̄
īdiger loco qd̄ nos nō negam^o. imo dicim^o q̄ dū
angel^o localit̄ mouet̄ ē ī loco s̄ modū sibi debē-
tū. ¶ Ad argumēta Scoti s̄ eādē p̄clusionē. Ad
p^m dñs q̄ p̄clusio nō recte seq̄r̄ ex p̄missis p̄sertim ī
p̄posito nfo. l̄z enī ptes loci sic et ptes t̄p̄is nfi se
p̄sequant̄ ordīne necēio p̄p̄t̄ eaz p̄tinuitatē: nō
īnde p̄cludit̄ q̄ āgel^o vñ s̄a sp̄ialis nō allicubi le-
gib^o loci aut t̄p̄is nfi seruet̄ necēio eundē ordīne
cū mouet̄ aut opat̄ ī loco. ¶ Ad. 2^m dñs ad mino-
rē q̄ l̄z o: do p̄tū vñ nūq̄ sit a deo f̄it^o: nul-
la rōe p̄seq̄r̄ q̄ cuius āgēti creato sit ip̄se idē ordo
p̄fixus āgēdo: alias nō posset ītellect^o creat^o cō-
siderare ptes vñuersi nisi illo ordīne seruato. vñ
nō posset ītelligere cētū terre t īmediate post
sp̄erā celī nisi p̄mo ītelligeret̄ singula elemēta eo
ordīne q̄ sita sūt qd̄ ē dēribile. qd̄ āt arguēs p̄ ī
cōueniētiā adducit q̄. s. tūc nulla distātia īp̄cederet
actiōē āgeloꝝ: nos p̄cedim^o nec illū reputam^o ī-
cōueniēs. ¶ Ad argumēta Scoti s̄ tertiā p̄clusio-
nē. Ad p^m dicim^o falsū ēē q̄ positiō n̄ra de loco t
motu āgeli sibi s̄dicat. neq̄ valet ei^o p̄batio. dīci-
m^o ei^o q̄ āgel^o est ī loco p̄ opationē trāsēūtē ī cor-
p^o vel locū. et cū īnde arguēs īfert q̄ illa erit ī t̄pē
cōi. s. mēsurāte motū celī vel ī ei^o instātī: negam^o
p̄ia: nec ip̄e pbat. ¶ Ad. 2^m negat̄ p̄ia ī vtroq̄
exēplo: nā non ē simile. qz p̄secratio corpi x̄pi ac-
cepta p̄vltima trāsūbstantiātiōē: ē t̄rius cuiusdā
mot^o. s. platiōis x̄borū. et illuatiō aeris a sole ē
t̄rius mot^o local^o solis. mot^o aut̄ localis āgeli nō
est t̄rius aliq̄: alius mot^o p̄tinui s̄ ē p̄ seip̄m a
nullo alio motu depēdēs. et iō non ē possibile q̄ ī
toto t̄pē sit ī aliq̄ loco: t ī vltimo nūc illū t̄p̄is sit ī
alio: s̄ oꝝ assignare nūc ī q̄ vltimo fuit ī loco p̄ce-
dētī. vñ r̄sio ī argumēto data bona ē. Neq̄ va-
let ei^o īprobatiōēs. nō p^o qz. S. T. loq̄r̄ s̄z cursū
rex a deo p̄fixū q̄ nūc ē. s̄m quē illuatiōē aeris ī
nfo emūgio sp̄ p̄cedit mot^o local^o solis cui^o illuā-
tiō ē t̄rius. nō tñ ip̄e negaret q̄ p̄ p̄ōy dei posset
dari cas^o ab arguēte positiō ī q̄ illuatiō aeris te-
nebrosi nō ēēt t̄rius mot^o local^o solis sic p̄babile
videt̄ q̄busdā q̄ fuerūt ī p̄ma rex p̄ditiōē. nā vt vi-
det̄: sol creat^o fuit ī p̄ma pte nfi emūgiā ad oriētē
qd̄ si vcrū est: illuatiō aeris nō fuit tūc t̄rius ali-
cui^o mot^o local^o. neq̄ tūc ip̄a illuatiō fuisset p̄p̄t̄
mot^o aut mutatio s̄z q̄ mutari dñs rē alī se h̄se nūc
q̄ p̄f: s̄ ēēt qd̄ā creatū aut p̄creatū. Neq̄ valet

secunda probatio. qz licet illuatio aeris tenebro si p solē fm cursum qui nūc est non sit terius motus localis p se. i. sibi essentialis: ē tñ ei⁹ p se terius qz motus ē ordinatus a pma cā vt esset termin⁹ motus localis. cū⁹ rōne recte pōt dici q in tēpo re pcedente illuatiōem: sol mouebat ad ipam tanq ad terminū necessario cōsequentē. vñ non est verū vt arguens dicit q in toto tpe pcedente illuatiōem: aer denerit sub esse tenebroso. imo fm q sol magis ac magis appropinquat ad emul perus nostrū magis ac magis sit dispositio aeris ad recipiendā formā luminis: ita sp aliter z aliter se bz. ppter quod nō pōt dici eo ipso tpe q quiescat cū quiescere in aliquo tpe sit rē nō aliter z aliter eodē mō se hē. ¶ Ad. 3^m negat pma pñā. et ad eius pbationē dicim⁹ q nos nō ponim⁹ vt arguens fallit q in aliquo instāti tps discreti angel⁹ mouet localitē sed in aliqbus instātibz: incipit tñ moueri in aliquo instāti. et cū arguens vlt⁹ qrit vtrū illud instās sit immediatū nro instāti terianti tps quietis aut mediātū: dicim⁹ q p pccloquēdo neq est illi mediātū neq immediātum. nā non sunt pportionabilia carz sint diuersarū rōnū: ita vt neq vnū alteri possit ēē continuum aut cōtinguū vt cōsequēter se hñs: lz vnū alteri coexistat. et iō neq est accipere tps mediū inter vnū et aliud. et iō inanis ē arguētis. pccū sup mediātiōē vel mediatiōē duorū instātiū fundatū. Ros aut mediatiōē vel mediatiōē ponimus nō inter instās tps angelorū et instās tps nri: sz inter ipa instātia tps angelorū fm q eorū motus est cōtinuus vel non cōtinuus aut includēs duo instātia tñ vel plura. Cū autē arguens querit qd respōdet in tpe nro instāti in quo āgelus incipit moueri localitē: dicim⁹ q pōt respōdere vel instās aliqū signatū vel tps. qñ vt dictū fuit i pcedēti distīctiōe ad. 4^m cōtra quartā cōclusiōnē: vnū instāns tps angelorū pōt cōmanere etiā totū tpa nro et vltra. z cū arguens insert. si respōdet instās: igit in tpe nro instās est immediātū instāti: negat pñā. nō enī sequitur. si inter instās in quo angel⁹ quiescebat z instās in quo cepit moueri nō est dare tps mediū: q neq sit dare iter instāns tps nri in quo aliqū corp⁹ quiescebat et instās in quo incipit moueri: cū nō sit pportio sic dictū est iter instātia tps nri z instātia tps āgelorū. qd aut arguens insert: si tpa rideat instāti pdicto q. s. angel⁹ nō mutat instātanee. i. in illo vno instāti: cōcedim⁹. nā cōclusiō nra ē q mot⁹ localis āgel⁹ ēē nō pōr in instāti s in tpe qd plura instātia copulat. ¶ Ad argumētū gregori⁹ y³ cādē pdu. fionē. Ad. p^m dicim⁹ pmo q nra opūio nō ponit.

vlt loquēdo q angel⁹ deserit simul totū locū a q discedit. sz id ponit qū motus ei⁹ est nō cōtinuus sz si mot⁹ eius cōtinu⁹ sit: nō deserit totū locū simul sz successiue. ¶ 2^a tñ ratio arguētis pcedit de motu āgel⁹ nō cōtinuo: dicim⁹ secūdo. q si deserere totū locū simul p pccie capiat p nō esse iā in eo loco: tūc in instāti. c. āgelus ē in loco. b. cū aut arguens ex hoc insert: igit in instāti. c. mutat ex. a. in. b. negat pñā. et ad ei⁹ pbationē dicimus q vt S. T. inqt. p^o sen. d. 37. q. 4. ar. p^o ad. 3^m. Et. p^o par. q. 53. ar. p^o ad. p^m. valeret pñā si mot⁹ āgel⁹ poneret cōtinuus. nā qz nullū cōtinuū est i terio suo: iō nichil mouet motu cōtinuo dū est in terio a quo vel dū est in terio in quē. sz si mot⁹ non sit cōtinuus: ps mot⁹ est in terio a quo z ps motus est in terio in quem. qz ipa successiō diuersorū vbi circa idē mobile: motus dī. vñ in quolz illoz vbi res q mouet sit: illa dī moueri. arguens aut fallit in suo processu volēs argumētari de motu āgel⁹ nō cōtinuo et de tpe ei⁹ discedo ad similitudinē tps nri cōtinui z mot⁹ cōtinui corporis: cū tñ tanta sit eorū dīa q sicut dictū est sup: vnū respectu alteri⁹ equoce dicat vel tps vel mot⁹. et iō nimirū si alia z alia ac etiā diuersa vtrūqz tribuantur. ¶ Ad. 2^m dī q vt. S. T. docet. p^o sen. dī. 37. q. 4. ar. 3^o ad. 7^m lz mot⁹ āgel⁹ motui corporis coexistat z simul et vterqz incipiat: qz tñ sunt alteri⁹ z alteri⁹ rōnis z similiter tps z instās quo vterqz mensurat ē alteri⁹ z alteri⁹ rōnis ac p hoc improporcionabilia: nō est incōueniēs q dū mot⁹ āgel⁹ est i duob⁹ tñ instātibz: motus corporis sit i dīnitis: lz quātūcūqz duret mot⁹ corporis tantum dē duret et mot⁹ āgel⁹. uno et q qū corp⁹ est in medio instāti: āgelus in nullo loco sit cū nō sit necessariū eū sp ēē in loco. et ita q fm coordinatiōnē illi⁹ tps: nullū nūc āgel⁹ rideat sz tñ eum. fm hoc ergo nō est necesse vt arguens supponit q sp z infallibilē vey sit q dū sol mouet a tali loco ad talē: āgel⁹ moueat a tali loco ad talē. neq ē q mot⁹ āgel⁹ sp coexistat motui corporis lz similiter ceperint. et ita quāniē iter duo tpa in quoz vno sol mouebat quādiu āgel⁹ quiescebat in. a. et i alio qd diu āgel⁹ ē in. b. cadat instāti vlt tps mediū: nō inde seqt q illō mediū cadat vel inē tpa vel iter instātia qd⁹ mēsurat mot⁹ āgel⁹. cū ergo ponit ab arguētē p casum q duo tpa pdicta qbus sol mouebat copulēt ad instās mediū qd sit. c. et qrit aut in instāti. c. āgel⁹ est i. a. tñ aut in. b. tñ vēdiūmus q pōt cōtingere si āgelus vult q in instāti. c. sit p coexistentiā: nō tanq in. p pñā mēsurā in. a. aut q etiam sit in. b. Et cū arguens iter eo ptra pñā mū querit vtrum instāti quo pñimum āgelus est

In termino ad quē correspondet in tpe nfo instans
c. aut aliud sequens dicim⁹ q corripdet ei p existē
tiā aliū vel instās vel tps. nā vt dictū est sup: nō
est necessariū q instāti angelī respōdeat instans
tps nfi. nā pōt ita illi correspondere tps. Et cū ar
guēs cōtra istā q tūc erit aliqō tps post istās. c.
in quo angel⁹ adhuc erit in. a. et pōt q tps ante
instās. c. nō fuit totū tps in quo angel⁹ fuit i loco
.a. et tū sumptū fuit totū per casum: negat pñā.
nā nūc arguēs q̄rēbat de istāti tps nfi correspondē
dente instāti angelī quo pñū fuit in termino ad
quē quē erat. b. et reliqrat instās vel tps quo fue
rat in. a. ac p hoc iā sumptū fuerat totū tps i quo
angel⁹ fuisse in. a. vñ falsum ē qd vltim⁹ arguēs
in. r. p. f. in toto tpe ante. c. i. duo fuit in loco. a.
et in instāti. c. teriante illud tps est in loco. b. qñ
vt dicim⁹: aliud instās post. c. corresponderet stā
te casu instāti quo angel⁹ ē in. b. et nō ipsum. c.
Falsū est p̄terea qd arguēs vltimo dicit q q̄ren
tes cōiter vtrū angel⁹ possit localiter moueri in
instāti: loquunt de instāti tps nfi. imo recte q̄ren
tes et intelligētes loquunt de instāti tps angelo
r. i. et iō ridere de instāti vel tpe nfo: non est loq
ad intentionē recte q̄rentiū et intelligentiū s ad
intentionē nō valentiū corpa et sensibilia ista trā
cēdere. ¶ Ad. 3^m dñ q nequaquē fuit pbatū quod
arguēs hīc assumit. f. q per totū tps teriatuz ad
instās. c. fuerit āgel⁹ in casu posito in terio a quo
et in instāti. c. non fuerit in illo sed in termino ad
quē. imo vere respōsum est q tā in toto tpe vsq
ad. c. q̄ etiā in instāti. c. angel⁹ fuit in terio a quo.
et in alio instāti post. c. fuit in terio ad quē. Cum
aut arguēs querit de vltimo instāti sue quietis i
terio a quo vtrū fuerit immediate ante. c. vel post
dicim⁹ q neq ante neq post: s i p. c. fuit vltimū
instās sue quietis. vñ argumentū pcedit ex insuf
ficiēti diuisione ac p hoc nichil cōducit. neq cum
recurrim⁹ ad aliud instās vel tps p̄ter nrm: est
fuga vt arguēs imaginat nō valens ad spūalia et
insensibilia mēte cōscendere: s est recta intelligē
tia et equa rerū cōparatio dū spūalia spūalibus
metimur q̄uis aīalis hō non papiat. ¶ Ad. 4^m
negat pñā. qz pcedit ex falso supposito f. q mate
ria q̄uerit sub pñā forma vsq ad vltimā introdu
ctionē secunde forme. cū enī nāliter noua forma
nō introducat matē nisi pñā dispositiōe habita
mā ad illā que nō sit sine motu alteratiōis vel
aliō: nō pōt dici q mā p totū tps ante vltimā se
cunde forme introductionē q̄sebat sub pñā for
ma. nā qd mutat et alterat a dispositiōe in q fuit:
nō q̄sebat sed mouet. moueri enī est aliter et alr se
habere nūc et pñ. ecōtra aut quiescere est nūc et

pñ eodē mō se hē. ¶ Ad. 5^m negat pñā. pcedit
enī ex illo falso supposito q. f. mā quiescat sub pñ
ma forma vsq ad vltimā introductionem secunde
q̄d si verū ēt daret vltimū instās ēt pñe forme.
nā qd q̄sebat i toto aliquo tpe: q̄sebat ēt in vltimo
instāti teriante ipm tps. qz q̄scere in aliquo tpe
est in toto tpe et in quolz eius eodē mō se hē. et
iō nichil pōt in toto aliquo tpe quiescere sub pñā
forma: et in vltimo instāti tps termināte fieri sub
alia forma qz nō se hēret eodē mō in toto tpe et
quolz eius et p cōsequēs si quiesceret in toto tpe.
qd aut mouet in toto aliquo tpe pōt fieri sub no
ua forma i vltimo instāti ipm tps deteriorante. qz
cū moueri sit alit se hēre nūc et pñ: nō est cōtra rō
nem ei⁹ qd mouet in toto aliq tpe i vltimo eius
instāti fieri sub noua forma cū hoc sit alit se hē
re pñ. qd nō repugnat motui s cōsonat ei qd dē
cebat ipm moueri in toto tpe qd est alr et alr se
hēre et in tpe et i vltimo instāti tps teriante. Et de
hoc. S. T. p. q. 3. ar. 3^m in. c. ¶ Ad. 6^m dñ q
assumptū in rōne. S. T. verissimū est et signifi
catōe teriorum pbatū. nā qd in aliquo toto tpe
eodē mō se hē: nichil ipius tps est i quo nō eodē
mō se hēat et ita neq mediū neq vltimū instās.
nā q totū dicit nichil excludit. et consimiliter qd
mouet in aliq toto tpe: in quolz eius instāti alr et
alit se hē qz pñ et nullū instās ei⁹ est in quo non
aliter et alr se hēat qz prius. vñ p q̄ expositio ar
guētis repugnat rōni teriorum ac p hoc q nō sit
dignus rñsiōe aut disputatiōe s regulā pñ. 4^o.
metha. ridiculum enī est cum supponitur hoc ē
in toto tempore: exponere p̄ter q̄ in isto vltimo
instāti. nā si excipit aliquod instans: non iam ve
rum erat hoc esse i toto tempore vt supponitur.
qua vt dicebat: qui totum dicit nichil excludit.
et hoc ipsum probat pñ. 6^o phy. q scz si aliquid
quiescat in toto tempore: in quolibet ipius tem
poris quiescat. Quod autem arguens adducit
per simile in motu: non probat eius propositum.
nam falsum assumit q scz non in quolibet instan
ti temporis mensurantis motum cōtinuum mo
bile se habet aliter qz prius. imo in ipso instanti
iniciante motum: mobile aliter se habet qz prius
quia tunc inicit motū quem prius quiescēs nō
iniciabat. neq et hoc sequit q sit dare in talī mo
tu pñū mutatiū esse. nā incipere moueri nō est
mutatiū esse. qz mutatum esse ex formali rōne di
cit terminū motus nō p̄cipiū. Itēq itēz valet
quod vltim⁹ arguens infert. nam falsum assu
mit q. f. idipm instās quo inicit mot⁹: sit terius
tps mensurantis quietē pcedentem imo ē aliud
instans. vñ totū argumentum ex falso procedit.

Ad. 7^m dicitur quod assumptum est falsum. et ad e^o probationem dicimus quod probatur allegatur: loquitur in opinionem illorum contra quos arguitur. vii ratio eius non est demonstrativa sed ad hominem ad contradicendum. scilicet positioni aliorum quod illud concedebat putat. **Tho.** exponit super eo loco in commento. Aliquoditas autem contentatoris in hac parte non nos cogit. nam ut ibi. **S. Tho.** dicitur: dicta ei^o de resistetia in motu grauium et leuium omnino sunt frivola. et de hoc latius dictum est in tertio nobili. vii responsio quam arguens dat bona est. Neque valet eius probatio prima. nam concedimus quod arguens reputat inconueniens. scilicet quod deus nullum corpus mouere potest in instanti stante eius corporeitate. nam implicat contradictionem putat ex dictis. **S. Tho.** accipitur. 4^o sen. d. 4. 4. q. 2^a arti. 3^o sub ar. 3^o in cor. et ad. 4^m. ubi expresse dicitur quod ignis mouens sit virtus infinite: non sequitur quod moueat aliquod corpus in instanti. quia licet resistetia qua mobiliter situr mouenti per contrarietatem quam habet ad motum tale ratione inclinationis ad contrarium motum possit a mouente infinite virtutis totaliter superari: tamen resistetia quam facit ex contrarietate quam habet ad locum quem intendit motor per motum: non potest totaliter superari nisi auferat ab eo esse in tali loco vel in tali situ quod tolli non potest nisi auferatur ei sua corporeitas per quam debet ei locus et situs. vii quoad manet in natura corporis: nullo modo potest moveri in instanti quantum ad situm virtutis mouens de ille. **Ad. 2^m** probationem negat prima. neque valet eius probatio. preedit enim ex falso supposito. nam nos non ponimus quod distinctio mobilis a mouente sit sola causa neque principia qua motus fieri non possit in instanti: sed causa est resistetia et inconuenientia situm aut terminorum. putat. **S. Tho.** inquit loco preallegato. et magis expresse. 9^o q. 13. ar. 9^o. ad p^m q. 1. non contingit angelum aut corpus ab eo motum esse in duobus locis simul. vii concedimus quod nullum corpus potest angelus mouere in non tempore. Alia autem que arguens infert negamus nec ille ea probat. licet enim nullus angelus possit mouere corpus in instanti: non inde sequitur quod perfectior et superior angelus non possit illud mouere in minori tempore quam inferior. nec etiam sequitur quod sit dare minimum tempus absolute loquendo in quo angelus moueat quousque sit dare minimum tempus respectu virtutis angelice. **Ad. 3^m** probationem dicimus quod non nobis obstat. concedimus enim primam: et prima est vera: neque valet ei^o improbatio: nisi supponit falsum. non enim ea quod dicitur est nostra opinio sed contraria sicut apparet ex tertio nobili. **Ad. 4^m** probationem dicimus quod preedit ex illo falso supposito ex quo pro-

cedit secunda. quod autem arguens inducat de illa in medium et de causatione spiritus in medio: dicimus quod non est simile ut supra dictum est. quia ista non sunt motus sed terminus motus ut supra dictum est. nos autem loquimur de motu locali angelorum quod non est terminus alterius motus. **Et de hoc. S. Tho.** p^m q. 53. ar. 3^o **Et. p^m sen. d. 37. q. 4. ar. 3^o **Et. 9^o q. 13. ar. 9^o. et 11^o arti. 4^o.** **Ad** ea quod inducit secundum quod nostra opinio dicitur: negat assumptum. neque valet ei^o probationes. non prima. nam prima est falsa. quia ut parum super dictum est: potest unus angelus velotus mouere corpus quod aliud est si nullus possit mouere in non tempore. Neque valet secunda. nam concedimus totum premissum. nec est absurdum nisi nolentibus audire aut non valentibus intelligere. Neque tertia probatio valet. non enim probat suum propositum. nam concedimus quod arguens non satis intelligens regulas philosophice discipline huius inconuenienti. scilicet quod aial cadens de turri ad terram non in instanti sed in tempore descenderet. et illud expresse concedit. **S. Tho.** 9^o q. 13. ar. 9^o ad. 3^m **Ad. 5^m** negat assumptum quantum ad id quod dicitur de decursu in instanti et quod nulla esset resistetia. sicut illud expresse negat. **S. Tho.** loco super allegato in. 4^o li. **Ad. 9^m** dicitur quod ans est falsum. nec valet ei^o probatio prima. nam assumit falsum. et ad e^o probationem dicitur quod quousque medius non resistat mobili neque mobile motoris contrarietatem quam habet ratione inclinationis ad contrarium motum: resistit tamen propter contrarietatem quam habet existens in uno loco ad locum alium quem intendit motor per motum. et de hoc. **S. Tho.** ubi allegatum est in 4^o li. Neque valet secunda. nam iterum assumit falsum et ad e^o probationem concedimus quod corpora gloriosa per dotem agilitatis maius tempus apponant celis partibus in transendo spacium maius quam in transendo spacium minus. et ad auctoritatem Augustini respondet. **S. Tho.** ubi super in. 4^o li. in responsione ad. 4^m quod in verbis Augustini pariter celeritas est intelligenda non simpliciter sed quantum ad hoc quod est imprecipitabilis excessus unius respectu altius: non quod sit maior una celeritas non sit maior alia. **Ad. 10^m** quod est corruptio: per rationem et solutionem ad. 2^m **Secundum tertiam conclusionem.** **Ad** argumentum iterum propositum respondet. **S. Tho.** p^m q. 53. ar. p^o ad. p^m. quod illa dupliciter deficit in proposito. primo quod dicitur de demonstratione Aristotelis. preedit de idiuicibili secundum quantitatem cui respondet locus de necessitate idiuicibilis quod non potest dici de angelo. Secundo. quod demonstratio Aristotelis. preedit de motu continuo. et ita non est ad propositum loquendo de motu angelorum continuo: preedit tamen de motu angelorum continuo quantum ad hoc quod angelus dum sic mouetur: prius est in termino a quo et partim in termino ad quem: ut tamen prius non referat ad eandem angelum sed ad locum et in hoc articulus terminatur.**

Distinctio septima.



Circa se

primam distin-
ctionē querit p-
mo utrū volun-
tas demonum sit
obstinata in ma-
lum. Et arguit
q non, quia ma-
ior est misericor-
dia dei que ē in-
finita q demo-

nis malicia que finita est. sed a malicia culpe ad
bonitatem iusticie nullus redit nisi per dei mise-
ricordiam. ergo etiam demones a statu malicie
ad statum iusticie redire possunt p dei misericor-
diam. ¶ In oppositum arguitur. quia in psalmo
dicitur superbia eorum qui te oderunt ascendit
semper. quod de demonibus exponit. ergo sem-
per obstinati in malicia perseverant. ¶ In hac
questione erunt quattuor articuli ut sup: a.



Quantū ad pri-

mum articulum sit prima cōdu-
sio q angelus beat⁹ peccare nō
pōt. hanc cōclusionē tenet. S. Tho.
in hac distin. q. pma. arti.
pmo. Et pma pte. q. 62. arti. 8°. Et d^r veri. q. vlt
materia. 24. arti. 8°. ¶ Secunda conclusio ē q
angelus malus seu demō habet volūtatē ob-
stinatā in malo. hanc pclusionē tenet. S. Tho.
in hac disti. q. pma. arti. 2°. Et pma pte. q. 64.
arti. 2°. Et de veri. q. vlt materia. 24. arti. 10.
Et in q. de malo. q. vlt materia. 16. arti. 5°.



Quantum ad ar-

ticulum secundū ponende sunt
obiectiones aduersariorū. Et
quidē cōtra probationē prime
conclusionis que videt fundari
super hoc q sola visio clarā diuine essēcie reddit
videntē impeccabilē: arguit Adam pmo senten-
disti. pma multipliciter. Primo sic. cōstat in qd
testimonij sanctorū et experientij cōfessorū et
martyrum q illā libertatē habet volūtas respec-
tu cuiuslibet obiecti alterius a deo quādiu non
absorbetur vsus rationis: q actū diligendū illud
obiectum pōt suspendere mediate vel immediate
et nō ponere illū mediante iudicio deliberatiuo
vel noticiā cōpositiua vel diuisiua. alioquin pas-

sio allectiua vt in venereis vel afflictiua vt i mar-
tyris posset esse ita vehemēs q voluntas habi-
ta quantūcūq pfecta deliberatione: esset incul-
pabilis hic psequendo vt ibi fugiēdo seu desū ab
negādo qd nō cōcedit. ergo cū experientia vbiq
sit pro libertate voluntatis mediante delibera-
tione: nō est rationabile talem libertatem in p-
posito respectu dei dare visi si non cōfirmetur in
bono a voluntate sic vidētis negare. et vltra vo-
luntas dare vidētis deum: pōt ipm dare visū
nō diligere. ergo pōt illum odire vel aliqd illi dis-
plicabile velle et sic volēdo peccare. ¶ 2° sic. Si
aliquid obstat ibi huic libertati: hoc videretur
esse infinitas diligibilis. vel quia deficeret circa
tale obiectū omne cur suspēdendi dilectionē. sed
neutrum horū obstat. Prīmū quidē non. Tū qz
in via tenemus firmissimē deū bonitatē esse infi-
nitam: et tamē contingēt et libere ipsum app-
hensum sub ratione infinite bonitatis diligimus
aliter nō mereremur ex hoc q ipsum sic apprehē-
sum diligere. sed potius ex hoc q sic apprehē-
derimus qd nō dicitur. Tū secūdo quia bonitas
ista infinita licet moueat voluntatē seu cōcauset
in ea dilectionem sui: hoc tamē solum facit libere
et cōtingēt. sicut et quicquid opatur ad extra.
et p cōsequēs ex parte actiuitatis obiecti nō orie-
tur necessitas diligendū. nec etiā ex parte volun-
tatis dare. quia illa nō causat dilectionē alicuius
obiecti nisi mediante cognitione eius vel appre-
hensione. sed omnis cognitio vel visio dei i crea-
tura finita est et nulla infinita. Tum qz respectu
dilectionis mere naturaliter a voluntate creabi-
lis respectu dei dare visi quales oportet dare vt
p: obiectum est aliis: non videtur q obiectum ali-
quid faciat vt obiectū vlt ex hoc q obiectū ē: null
forte q iam egit illius obiecti cognitionem: licet
aliter in pposito agat eo modo quo nichil potest
agi nisi deus coagat. sicut in alijs obiectum visū
non efficit amorem sed cognitio obiecti. vnde si
deus causaret in lubrico speciem vel visionē pul-
cherrime mulieris sine existētia obiecti: ita infla-
maretur eius appetitus brutalis: et sic voluntas
moueretur ad cōsensum: sicut si realiter presens
esset: sic inquit ita est in alijs q amabile non cau-
sat effectiue sed solummodo per modum finis ex
hoc q est amabile amorem suū: licet effectiue cau-
set cognitionem que est effectiua causa amoris.
ita videretur esse in pposito de amore naturali-
ter causabilia volūrate creata respectu dei dare
visi. ergo cum cognitio illa seu visio nō ipropor-
tionabiliter in agendo sicut nec in essendo excec-
dat visionē obiecti respectu alterius a deo: vbi

tamen certū est volūtatē libere agere mediante
noticia deliberatiua prehabita. ergo nō videtur
q̄ voluntas necessitet omnino talē dilectionem
causare respectu dei dare visi. Secundum vero
nō obstat. sufficiens enī aut vel causa posset eē vo-
luntati experientia an posset a dilectione causā
da vel cōtinuāda dīstingere ad horā. ¶ 3^o sic. De^o
potest ad horā si sibi placet dare aliquā fruitionē
et certificare talē q̄ post talem horā nō habebit
fruitionē illam. ergo talis potest velle carere illa
fruitione: etiam statim^o visione et fruitione adhuc.
quia nō est sibi impossibile cōformare se deo i vo-
lito: et acceptare illud q̄ de^o de ipso ad horam
disponit. sed hoc cōt sibi impossibile: dato q̄ deū
dare visum necessario dīligeret. quia si deum sic
dare visum dīligeret: necessario tunc haberet a-
morem ita efficacem erga ipsum et ita ad desi-
nium ei q̄ illo stāte nō posset velle carere eo sine
quo illud amātū minime haberetur. Itale ē cog-
nitio et dilectio iam habita respectu talis obie-
cti. ergo illo velle tūc carere nō posset cui^o opo-
situm pbatū est. volito enim sine aliquo cum ef-
fectu. i. efficaciter et scito q̄ tale vel tale requirit^{ur}
ad eius cōsecutionē vel tentionē finis sic efficaciter
amati sicut exemplificari pōt exēplo Ansel. d
libero arbitrio capitulo. 5^o. vbi dicit q̄ aliqua est
volūtas. i. volūto qua volumus aliquid. ppter
se: vt cū volumus sanitatē ppter se: et alia cui^o
aliquid volum^{us} ppter aliud: vt cum volum^{us} bi-
bere absentiū ppter salutē. scito enim q̄ potatio
absentiū requirit^{ur} oīo si habebit^{ur} salus. vel retine-
bit^{ur} si simul cum hoc volo efficaciter idest volo
omnino cōsequi sanitatē vel tenere: illa volūto
necessitat me ad velle bibere absentiū. ergo similiter
in pposito. ¶ 4^o. Quia deus posset pāpere vo-
luntari q̄ conaret suspendere amorē quo amat
deum dare visum. ergo ipsa potest velle illum a-
morem suspendere. sed hoc nō esset cōpossibile si
bi si deus dare visum necessario dīligeret et scire
dilectum ipm nō posse haberi sine amore et cog-
nitione ipsius rēporis. igitur et t. ¶ 5^o. Quia simi-
liter potest argui de aliquo moriente cum reatu
pene in purgatorio soluende. talem enim posset
deus ad punctū admittere ad p̄gustationem
visionis et beatificē fruitionis: et tūc ostendere
sibi q̄ nūc esset debitū pene: et tunc illā haberet.
et q̄ in purgato no deberet soluere penā debita
interruptā tali beatitudine sua et post redire in
ipsum. et cum talis esset in charitate posset se cō-
formare deo in volito. et cogitare q̄ iustū sit ei p-
bare ei ad tēpus dilecto suo et velle hoc cui^o deo.
sed hoc vt p̄cōstitū est non videretur: si dara

devisio necessitaret talem ad fruitionem obieci
visi: ita q̄ nullo modo ex quacūq̄ causa possit nō
frui eo quantū esset ex parte sui. quia tūc simpli-
ter necessitaret velle ipsam fruitionē cōceptā
esse mediū sine quo nō haberetur illud obiectū
amatum. ¶ 6^o. Quia cū dei clara visione stat q̄
de^o p̄cipiat cōpositiue et diuiniue sub ratione dis-
plicabilis et etiam in cōmodi veri v̄l estimari pu-
ta sub ratione punitioni vel subtrahentis auxiliū
desideratum seu sub aliqua alia simili condiciōe.
omne autē apprehensum sub ratione displicibilis
pōt volūtas nō velle. vnde aliqui ppter penas
vel alia infortunia que incurrere p̄mittuntur rē-
nunt deū. Quod cōfirmat. quia talē deus pos-
set punire pena sensus vel dāni sine eius sufficē-
ti demerito. et tunc talis posset offendere et impa-
tienter portare talē nō meritā afflictionē. et per
consequēs nō dīligere sed potius offendere de p̄-
nente. ¶ 7^o. Quia obiectum infinitū dare vel
obscure visum aut cognitū: nō mouet intellectū
aut volūtatē nisi finitē: quia passiuū nō est re-
ceptiuū motionis nisi finitē. nec mouet ad volen-
dum ipm p modū obiecti effectiue nisi causando
cognitionē sui finitā que immediate actiue mouet
ad volitionē. igit^{ur} solū finitē fort^{is} mouet volun-
tatem ad appetēdum vel volendū ipsum q̄ de-
lectabile finitū. capiat^{ur} igit^{ur} delectabile finitū in ea-
dem p̄portionē fort^{is} motiū volūtatē ad vo-
lendū ipsum q̄ fuit p̄mū delectabile datū et sit p-
mum. a. secundū. b. sequit^{ur} q̄ si visio obiecti infiniti
necessitat ad volitionem ipsius: q̄ visio propor-
tionabilis respectu. b. necessitat post delibera-
tiuam cognitionē amare vel eligere ipm. p̄ns est
falsum. igit^{ur} et aīo. falsitas p̄sequētis patet. quia
vñ delectabile finitū nō plus necessitare potest
voluntatē ad volendū ipsū stāte vsu et iudicio
rationis q̄ aliud. igit^{ur} et t. ¶ 8^o. De^o dare visus
pōt odiri. igitur multo magis pōt non dīligi. aīo
probat^{ur}. quia cōstat q̄ aliquis iude^o odit r̄p̄z
sicut patet ex testimonio christi in euangelio. sed
potuit fuisse q̄ deus alibi codez tempore q̄ talis
iudeus odit^{ur} hominē deum corporaliter visum
alibi miraculose vidisset dare diuinitatē. igitur
deus dare visus fuisset oditus ab illo. ¶ 9^o. Si
quilibet dare videns deum necessario dīligeret
eum: tunc per p̄ns dare videns deum esset cōfir-
matus: quia non posset nō frui deo. p̄ns est falsū.
quia constat q̄ angeli mali non fuerunt cōfirma-
ti ante lapsum. et tamen fm Augustinū. 2^o. sup
gen. ad litteram capitulo. 13^o. et libro. 4^o. capi.
28. ipsi dare viderunt deum. et capi. 14^o. scō li.
hoc idem innuit^{ur}. ¶ 10. Si ex dei clara visione

quis esset confirmatus: non posset ex tunc peccare. et p^{ri}us quilibet esset certus d^e eternitate sue beatitudinis. p^{ri}us est falsum. quia paulus et moyses viderunt deū dare: et tamē neuter fuit cert^{us} de eternitate sue beatitudinis: nec etiā confirmatus seu impeccabilis. manifestū est enim q^{uod} vterq^{ue} p^{er}didit illam post excessum. et etiā moyses postea graviter peccavit. et paulus licet sibi cōfatus nō esset: tamē sine peccato se asserere non audebat. ¶ 11^o. Nō minus libere et cōtingenter frui quis deo dare visū q^{uod} vult beatitudinē apprehēsam. omnes. n. naturaliter volunt beati esse sicut Augustin^{us}. 13^o. de civitate capitulo. 5^o. et tunc libere pōt quis nō velle beatitudinem apprehensam. quia libere potest quis velle sibi multam eternam. nā diabolus potest sibi rectam rationē eligere suā miseriam eternam. et per p^{ri}us potest libere velle eam. et ita pōt nolle beatitudinem sibi assumptū patet. quia posito q^{uod} deus daret dīdolo optionem an vellet esse sicut nunc ē et sicut per miser vel sump^{er}aret nō e^{ss}et: quē et sū tractat Augustin^{us}. 3^o. de libero arbitrio: tunc ipse sibi rectam rationem deberet eligere semp^{er} sic miser eē seu sic esse eligere deberet. igitur hoc eligere posset. ¶ 12^o. Elator potest velle non eē. et per p^{ri}us potest sibi nolle beatitudinē. igitur eadē ratione vidēs deum dare: pōt non velle deum vel nolle ipsum. p^{ri}mu^m assumptū patet de achitofel. 2^o regum. et de Saul p^{ri}mo regū. et de iuda et de alijs qui se occiderūt. et p^{ri}ma p^{ri}ia patet p^{er} Augustin^{um}. 11^o de civitate dei capitulo. 27. porro inquit tunc nemo est qui nō eē beatus velit. quomodo enim pōt beatus esse si nichil sit. et t^{er}cia p^{ri}ia patet. q^{uod} nō manifesta necessitate videns deū vult deum dare visū: aut cum diligit quē velit sibi bene eē ¶ 13^o. ipossibile esset q^{uod} aliquis dāmandus dare videret deum. et tali sic videnti deū: de^{us} revelaret aliquā parā penam sibi futurā. et hoc posito talis eo ipso haberet dolorē aliquē. et p^{er} cōsequēs suū gaudiū precedēs si gaudebat necessario alī qualiter minozaretur. quia aliter cu^m illo gaudiō possz stare inatima pena q^{uod} est impossibile. et si propter tam parvū dolorē minozaretur suū gaudium in aliquo: tūc propter maiorē dolorē plus minozaretur. et sic posset deus facere q^{uod} ille haberet tantū dolorē etiā stante dara dei visioe: q^{uod} ille naturaliter excluderet omne gaudium cōsequēs illam visionē. et tamē frui nō est sine gaudiō. et si excluderet fruionē posset excludere dilectionē dei vt videtur. ¶ 14^o. Si voluntas necessario diligit deum dare visum. ergo dara visio faceret voluntatem definire esse voluntatē.

p^{ri}us est falsum. et tenet consequētia per Augustin^{um}. 3^o de libero arbitrio capitulo. 2^o. vbi dicit. si necesse est vt velim: non iam voluntate sed necessitate illud me velle fatēdum est. et sicut non voluntate velimus sed necessitate. sed q^{uod} nō voluntate velimus quis vel delirus audeat dicere. Item eodem capitulo dicit q^{uod} nichil tam est in potestate voluntatis q^{uam} ipsa voluntas. eo enī p^{ri}us nullo intervallo mox vt volumus p^{er}fecto est. et post si fieri potest vt dī volumus nō velimus: adest vtiq^{ue} voluntas volentib^{us}. nec aliud quicquā est in potestate nisi q^{uod} volenti adest. voluntas igitur nostra nec voluntas esset nisi esset in potestate nostra. porro quia est in potestate nostra: libera est nobis. non enim ē nobis liberū quod in potestate nō habemus. aut potest non esse liberum quod habemus in potestate. p^{ri}ma igitur p^{ri}ia patet. igitur p^{er} nullam cognitionē necessitatur voluntas ad diligēdum. ¶ 15^o. Tunc dare videns deum nō posset nō frui deo. p^{ri}us est falsum. quia quilibet beatus circa deum possz suam beatitudinē amittere. nam quilibet potest aliquem actum suum respectu alterius rei remittere vel non habere. igitur potest nō habere beatitudinem fructuam. hanc p^{ri}iam p^{ro}bo. quia si potest aliquem actum libere dimittere vel requirere: tunc potest peccare habito precepto q^{uod} nō remittat vel tollat ipsum. et p^{er} p^{ri}us poterit dari et nō frui. assumptū p^{ro}batur de facto. quia angelus raphael qui assumpto corpore fuit ductor thobias minoris habuit voluntatem ambulandi: et aliquando intēsiore aliquando remissiore: aliquando voluit aliquando noluit. nam dum habuit voluntatem ambulandi principaliter ambulavit: et nō semper ambulavit nec semper eque velocitē ambulavit: sicut nec thobias. igitur et q^{uod} iuste posset dari tale preceptum patet. quia beatus potest facillime hoc implere. ¶ 16^o. Q^{uod} possibile est q^{uod} videnti deum dare: revelaretur in verbo. vel alias q^{uod} deus sic videntis esset futurus perpetuus afflictor. vel q^{uod} nollet cōtinuare actum illius visionis vel nollet sibi dare aliquid aliud optatus puta eius fruionem et similia. ergo in tali casu videns deum dare: odiret deum licet de per accidens et non per se. ¶ 17^o. Quia omnis potentia libere agens et contingenter potest de potentia sua absoluta cessare ab actu suo quem sic actus elicit mediate vel immediate. sed voluntas respectu cuiuscunq^{ue} obiecti libere agit et contingenter. ergo simpliciter de potentia sua absoluta potest cessare ab actu suo. et ita videns deū potest cessare ab actu dilectionis et fruitionis. quia illū

actum actiue elicit. maior est manifesta. minor patet. quia voluntas non potest necessitari respectu cuiuscunque saltem quin possit cessare ab actu quem actiue elicit mediante deliberatione. hoc et similia argumenta facit Adam contra fundamentum probationis prime conclusionis scilicet quod clara visio dei non sufficit ad confirmationem beatorum in bono. **¶** Contra secundam conclusionem et eius probationem arguit Scotus. Et primo contra conclusionem in se probando quod obstinatus damnatus possit habere bonum actum volendi. Primo. quia demones habent naturalia integra secundum Dionysium de diuinis nominibus. ergo est in eis naturalis inclinatio ad bonum. igitur secundum illam inclinationem possunt aliquid conformiter velle recte rationi. quia potentia ut in natura sua inere consideratur potest aliquem actum elicere consonum naturali inclinationi. igitur possunt habere actum non malum. quia non est contrarium nature eorum. **¶** 2.^o. Quia damnati habent vermem qui est remorsus de peccato eorum. remorsus autem ille est aliqua displicentia. que displicentia non est actus malus moraliter. quia licet possit difformari per circumstantiam inordinatam: tamen sistendo in hoc quod est nolle se peccasse: non videtur formaliter esse malicia moralis. **¶** 3.^o. Quia si nolunt penam iniquam est lesiva nature: sistendo tamen in hoc absque alia circumstantia: non videtur esse actus moraliter malus. quia sicut potest amare naturam suam non male moraliter: ita potest odire contrarium sibi. **¶** 4.^o. Quia homo existens in vicio et peccato mortali: potest ex puris naturalibus supposita generali influenza dei habere velle perfecte bonum secundum omnes circumstantias. ergo multo plus hoc potest angelus obduratus ex puris naturalibus. propterea probatur auctoritate Augustini de fide ad petrum capitulo. 3.^o. ubi ait quod si possibile esset ut humana natura postquam a deo auersa bonitatem perdidit voluntatis: ex se ipsa rursus eam habere potuisset: multo possibilis hoc haberet natura angelica que quanto minus gravatur potest terrenico: potest: tanto magis hoc esset predicta facultate. **¶** 5.^o. In angelis manent naturalia integra et splendidissima secundum Dionysium. sed bene velle secundum nullam circumstantiam in actu excedit naturalem facultatem voluntatis sicut nec secundum substantiam actus. quia ille circumstantie nature sunt conuenire naturaliter illi actui. quia per rationem naturalem concluditur talis circumstantia debere inesse illi actui. sicut patet per rationes philosophorum qui hoc probauerunt. illud autem

naturaliter consequitur aliquid quod probatur sibi debere inesse per rationem naturalem. igitur sicut actus volendi secundum substantiam actus non excedit voluntatem angelicam: ita nec secundum aliquam circumstantiam. igitur cum angelus possit in actu qui non excedit eius facultatem naturalem: sequitur quod ille possit in actum moraliter perfecte bonum. **¶** 6.^o. Intellectus angeli non est ita excecatus quod erret circa principia pratica: quia illa sunt nota ex terminis sicut etiam principia speculatiua. igitur cum angelus possit terminos apprehendere et eos componere: potest veritati illius principii assentire. ex illo autem principio potest deducere conclusionem practicam necessariam et si non cognoscat discurrendo: potest conclusio ab angelo videri in principio sicut a nobis ex principio demonstratiue probari vel deduci. igitur sicut voluntas nostra de tali conclusione deducta ex tali principio potest habere volitionem rectam: ita angelus sequendo dictamen intellectus sui potest habere volitionem bene circumstantiatam. **¶** 7.^o. Quia communiter tenetur quod angelus ex puris naturalibus potest diligere deum super omnia. et ad hoc teneretur si esset in puris naturalibus in statu vie. et per consequens ad hoc est naturalis inclinatio ipsius. cum igitur natura sua remaneat integra. et similiter sua inclinatio naturalis: sequitur quod adhuc potest deum diligere. sed actus diligendi ex quo transit super illud bonum: est sine omni mala circumstantia. quia non potest ~~non~~ intense diligi. igitur circa deum potest habere actum diligendi moraliter bonum. **¶** 8.^o. arguit Durandus ad idem. Si demones non possunt bonum facere: hoc inesset eis vel a natura: vel a culpa commissa: vel ab ordinatione diuina. non a natura: quia natura bona est. Item quia si sic statim omnes peccassent cum habuerunt naturam. nec a culpa quia primo commiserunt: quia illa non manet in eis actu. nec ab ordinatione diuina. deus enim non ordinat nec vult mala fieri sed facta punire. igitur et c. **¶** 9.^o. idem arguit. Quia dato quod angelus malus non possit nolle quod semel voluit quod tamen non est asserendum: nichilominus quod non possit aliquid bonum velle quod sit bonum ex genere et ex circumstantiis. nec ratio perspecta conuenit: nec auctoritas. attribuire autem hoc deo omnino inconueniens est qui nec potest esse causa ut aliquis male velit aut in male volito perseueret. **¶** Contra aliam partem conclusionis arguit Scotus probando quod angelus obstinatus non necessario vult malum. Primo sic. quia videtur

q̄ voluntas ex sua libertate posset non velle et nullum actum habere. quod probatur. quia s̄m Augustinus primo retractationū capitulo. 2. 2.° nichil est tam in potestate voluntatis q̄ ipsa voluntas. quod non videtur intelligendum de voluntate ite q̄m ad eius esse primum. quia q̄m ad cē magis est in eius potestate non voluntas q̄ voluntas. sed intelligitur quantum ad operari. igitur voluntas magis est in potestate voluntatis q̄ aliqua potentia inferior. sed voluntas potest aliquam potentiam inferiorem suspendere ab omni actu. igitur et seipsam et sic non necessario vult malum. ¶ 2.° Quia omne inclinatum voluntatis ad peccatum vel ad actum peccati inclinatur ad aliquem actum unum in specie. ille igitur habitus qui ponitur causa peccandi: aut inclinatur tantū ad actum superbiendi: aut tantū ad actū odiendi. ad quemcūq; autem actum ponatur inclinatur: videtur probare q̄ possibile sit illum actū aliquando non habere. quia potest habere alius actum distincte et ex toto conatu et non potest simul habere duos perfectos actus. igitur nullus vnus actus est qui necessario sit perpetu⁹ ex vehementi inclinatione ad ipsū. et per consequēs nec in cōmuni necessario inest ei actus malus ex habitu vel alio inclinatio. Confirmatur. q̄ nullus habitus est ratio potentie agendi modo opposito proprio modo ipsius potentie quod probatur. quia causa secunda inquantū causa secunda: non determinat modum agendi cause prime sed e contrario. igitur si voluntas non habituata potest non necessario velle: hoc enī est libertatis in ea: voluntas habituata non necessario vult hoc. ¶ 3.° Quia si loquamur de aliquo actu dē terminato: satis patet q̄ si tantū habet aliquem habitum determinatum: ille inclinatur ad aliquem vnū actum in specie. et sic patet q̄ potest habere alium actum in specie ab illo: et pro tunc non habere alium. patet ratione non habendo quem cūq; alium ad quem non est talis habitus inclinans. si etiam habeat plures tales habitus inclinantes ad diuersos actus in specie: aliquis tamē habitus vehementissime inclinatur: et potest non habere actum illius habitus maxime inclinantis. ergo potest non habere actum cuiuscūq; alteri⁹. Si autem loquamur de actu indeterminato siue vago: idem videtur q̄ scilicet illa natura tam excellens habeat naturalem potentiam ad suspendendum se ab omni volitione vel habere volitionem non malā maliciā cōtraria bonitati moralis: id est non habeat bonam bonitate completa morali que est ex omnibus circumstantiis volitio

nis. vel si habeat actum circumstantionatum quibusdam bonis et deordinatur quibusdam malis non tamen oportet q̄ ille semper sit mal⁹. ¶ 4.° Quia si obstinat in necessario male volunt et semper sunt in actu volendi quia non habent aliqđ impedimentum: igitur semper male volunt. et ita in infinitum augēt maliciam suam. sed ex lege diuine iusticie augmento culpe correspondet augmentum pene. igitur in infinitum crescit pena eorum. igitur nūq̄ erunt in termino pene eorum. et pari ratione posset charitas in bonis augeri. et ita nūq̄ erunt in termino beatitudinis sicut nec malū in termino malicie. ¶ 5.° Nullus intellectus est ita auersus quin possit cogitare vel intelligere aliquod verum. quia prima principia omni intellectui sunt nota ex terminis. ergo nulla voluntas est ita auersa ab ultimo fine qui possit velle ultimum finem. tenet p̄ia. Tunc per similitudinem philosophi. 2.° phisicorum et. 7.° ethicorum sicut se habet principium in speculabilibus sic finis in agibilibus. Tunc secundo. quia omnis malus est ignorans. 3.° ethicorum. ergo non est malicia in voluntate sine errore in intellectu. igitur ubi intellectus non potest errare circa obiectum aliquod intelligibile: ita nec voluntas potest ibi obligari circa illud appetibile vel amabile. ¶ Contra probationes conclusionis arguit multi. et primo loco arguit Scotus probando q̄ obstinatio in demonibus non proveniat propter imobilitatem apprehensionis intellect⁹ angelici. Primo: quia opinio ista supponit falsum scilicet q̄ intellectus sit sufficiens motor voluntatis. ¶ 2.° Quia hoc falsum contradiat positioni dupliciter. Primo quidem. quia cum intellect⁹ angelicus ante peccatum fuerit rectus in apprehendendo. non enim pena precessit culpam. igitur mouit voluntatem ad aliquid recte apprehendendum nec potuit aliter mouere. quia intellectus mouet per modum nature. et per cōsequēs non potest mouere nisi s̄m modum cognitionis quam habet. igitur mouit voluntatem ad recte volendum. igitur voluntas illa nūq̄ potuit peccare. ¶ 2.° Quia si ex ratione motoris et mobilis sit talis proportio: voluntas non tantū esset imobilis post primam electionem voluntatis: sed etiam in prima vel ante primam electionē. quia intellectus eorum sicut imobiliter aliquid ostendit post primam electionem: ita et ante eā. et si ipse imobiliter apprehendens moueat appetitum imobiliter: igitur in primo actu mouebit imobiliter. et per consequens non tantum post primum actum. ¶ 3.° Quia ex ista via seq̄

tur q̄ quilibet angelus est factus impeccabilis. quia cum finit quilibet angelus fuit creatus in gratia et sic habuit aliquem actum in gratia. quia non est verisimile q̄ in primo instanti fuerit oculos quia non fuit impeditus. et si fuisset tunc oculos peccasset forte peccato omissionis: nec simul cum gratia peccavit planum est: igitur aliquando in gratiam habuit bonam electionem et plenam: quia sequentem perfectam apprehensionem intellectus. quia finit non est in eis nisi talis apprehensio: et hec immobilis et non per discursum. igitur quilibet angelus in illa prima electione bona firmavit se et factus est impeccabilis. ¶ 4°. Quia differentia de voluntate hominis et angeli non valet. quia et si angelus intelligat sine discursu quod homo intelligit per discursum finit: tamen intellectus hominis ita immobiliter adheret ei ad quod discursus. ita cuius certitudinaliter hoc est non dubitando tenet conclusionem ad quam discursus: sicut angelus tenet eam in principio videndo eam sine discursu. igitur illa immobilitas intellectus hominis hoc est certitudo: haberet etque immobilem voluntatem sicut illa alia que ponitur in angelo. ¶ 5°. Quia negare omnem discursum ab angelis: non videtur probabile si autem dicit probasse in prologo sententiarum. ¶ 6°. Quia non tantum voluntas angeli dñati ē obstinata: sed etiam voluntas hominis dñati. et oportet utriusq̄ assignare causam communem secundū q̄ videtur dicere Augustinus de fide ad petrum. ubi vult q̄ hec est una communis ratio quare deus simul iudicabit spiritus humanos et angelos dñatos. sed ista via non ponit causam obstinationis hominis: quare nec hominis. Alioquin patet. quia anima coniuncta non habet cognitionem immobiliter apprehensivam sicut angelus. igitur oportet assignare causam huius obstinationis in anima quando est separata. igitur aut tunc ante omnem actum elicitus est obstinata: et tunc per consequens causa assignata non est sufficiens causa obstinationis. quia antequam velit aliquid secundū actum intellectus immobiliter apprehendens: est obstinata. aut est obstinata per aliquem actum quem elicit separata qui sequitur apprehensionem intellectus immobilem. sed secundum non videtur conveniens. quia anima separata non demeretur sed tantū per actus quos habuit in via recipit quod meruit vel demeruit. igitur nullum actum tunc habet precedentem obstinationem per quem reddatur obstinata. Et posset confirmari per exemplum de Lazaro q̄ mortuo intellectus habuit apprehensionem anime se-

parate: et tamen non immobiliter voluit. quia tunc fuisset factus impeccabilis si bonus: vel obstinatus si malus. quorum utrumq̄ est falsum: nisi fingatur q̄ deus miraculose suspendit eum ab operatione qualis consequitur animam separatam pro tanto quia preordinavit eum refutaturū. sed hoc non videtur probabile: quia multa dicitur narrasse que viderat. ¶ 7°. Si voluntas propter hoc q̄ habet apprehensionem immobilem redit se obstinatam: vel hoc effectum est in corpore: vel dum est extra corpus. non dum est in corpore: quia tunc habet apprehensivam mobilem cum sit viatrix. nec secundo modo quia in instanti separationis anima obstinatur et dñatur: et tamen non tunc habet apprehensionem immobilem. quia illud est instans corruptionis totius compositi. et ideo in illo instanti non intelligit. ¶ 8°. Causa totalis non aliter causat: nisi ipsa secundū q̄ est causa aliter se habeat. et hoc quando non ponitur aliqua diversitas ex parte passi vel aliquid impedimento extrinsecorum. ¶ Et sic. voluntas non est causa sue volitionis nisi ut prior ea naturaliter. igitur si non aliter se habeat ut est prior ea naturaliter: non aliter se habet ut est causa eius. sed ut est prior naturaliter: non aliter se habet per hoc q̄ est sub actu volendi. quia sic se habet in actu primo. igitur per illud actum non se habet aliter in causando. igitur per actum sub quo ponitur non fit impeccabilis. ¶ Confirmatur primo. quia causa que secū dū se uniformiter se habet ad plures effectus: per hoc q̄ causat unum non aliter se habet respectu alterius. ut patet de calore respectu plurimum calefactionum. s̄ voluntas est causa respectu plurimum volitionū. igitur per hoc q̄ unam elicit: non aliter se habet ad eliciendum aliam. igitur si primam libere elicit ita q̄ respectu illius non fuit impeccabilis: nec per illam respectu alterius erit impeccabilis. ¶ Confirmatur secundo quia voluntas angeli respectu illius actus qui ponitur causa obstinationis se habet contingenter et solūmodo necessario finit quid. quia est causa illius ut prior naturaliter. et ut sic contingenter elicit. sed talis actus non plus necessitat voluntatem respectu alterius q̄ respectu sui. igitur et sic. sed voluntas ut prior naturaliter actu suo non ut existens actualiter sub actu: est causa sui actus. quod ex hoc manifestum est. quia est causa libera actus sui que libertas non est eius nisi ut prior est actu suo. quia ut est sub actu: habet actum ut formam naturalem. compositum autem est posterius sua forma 7°. metaphysice. voluntas igitur non aliter se

habet in eliciendo actum nisi aliter se habeat ip-
 ſum est prior actu. sed per hoc quod ponitur habere
 actum inherenter sibi ipsi: non est naturaliter
 prior actu. quia aliter se habet quantum est sub actu
 quam scilicet ad aliquod accidens non tamen quam
 ad naturam suam secundum quam est talis actus
 primus qui est voluntas. igitur ipsa sub quocum-
 que actu intelligatur: non aliter se habebit in elici-
 endo actum alium vel habitum qui potest poni
 in ea separata qui non potest poni in ea coniun-
 cta et ipsa opposito modo eliciens bonum actus
 vel malum illi modo quo prius eliciebat. et ita si
 prius contingenter egit: per nichil tale positum
 in ea necessario eliciet. Confirmatur tertio. quia
 nulla causa secunda potest esse causa principalis
 alicui cause agendi modo opposito illi qui conue-
 nit principali agenti ex sua causalitate. sic enim
 causa principalis non esset principalis. quia de-
 terminaretur ad oppositum modum agendi suo
 modo proprio a causa secunda. igitur cum volun-
 tas sit principalis causa sui actus: quicquid po-
 natur in voluntate respectu actus eius: vel non
 erit causa actus sic eliciendi: vel si est causa secun-
 da respectu voluntatis: non erit causa principa-
 lis: sequitur quod voluntas per nichil aliud deter-
 minaretur ad agendum. hec Scotus. Contra
 easdem probationes arguit Gregorius de ari-
 mino et quasi in eadem sententia. unde primo ar-
 guit sic. Ista positio assumit quoddam quod est
 in se falsum et contra sanctos scilicet de immobili
 adhesionem voluntatis angelice. Est enim Damas-
 cenus libro primo capitulo. 3. quod angelus est sub-
 stantia intellectualis semper mobilis arbitrio li-
 bera. et paulo post subdit. arbitrio libera vertibi-
 lis secundum mentem volenter vertibilis. hoc au-
 tem verum non esset si sic immobilis adhereret. ¶ 2.
 Quia secundum istam viam angeli beati sunt in-
 flexibiles et immobiles naturaliter ad malum cum
 adheferint iusticie sue voluntate. sed hoc est ex-
 presse contra Damascenum ibidem. ait enim de
 sanctis angelis. difficile mobiles sunt ad malum
 sed non immobiles: nunc autem et immobiles ad ma-
 lum non natura sed gratia. Et idem dicit Hugu-
 stinus libro 10. 3. contra maximam. et allegatur in
 distinctione ista. ¶ 3. Quia ut dicit se probasse
 distinctione. 3. mora aliqua fuit inter creationem
 ante et eius peccatum. et constat quod in illa mora
 habuit aliquod velle. et deum precipio dilexit.
 si igitur eius voluntas sic immobiliter adhereret:
 nunquam peccasset quod est falsum. quod autem an-
 geli in aliquando quod dilexerunt deum: patet per

Augustinum de fide ad petrum capitulo. 3. di-
 cit enim. deus angelos ita creavit. ut etiam pre-
 se ipsis illum diligere tales se tales creatos o-
 pere cognovissent et c. ¶ 4. Constat quod diabo-
 lus non omne quod vult semper vult. imo nunc
 vult unum nunc aliud scilicet eius oppositum.
 unde ut dicitur: primo voluit Christum mori:
 postea voluit quod non moreretur. unde vxori pi-
 lati suggestit ut impediretur passio christi. et sa-
 tis est verissimile quod in eius voluntate sit maxi-
 ma mutatio contrariorum volitionum: licet om-
 nes male sint et ad malum finem relate. ¶ 5.
 Quia ista positio non potest assignare causam
 obstinationis hominum eandem cum causa ob-
 stinationis demonum. nec aliam ut videtur.

Contra easdem probationes arguit Aureo-
 lus primo sic. Quia nunquam intellectus immobili-
 tur in aliqua conclusionem respectu cuius opposi-
 ti potest habere probationem aliquam magis pro-
 babilem. ratio est. quia intellectus mouetur ab
 obiecto. et ideo fortius mouetur a fortiori obie-
 cto. sed in intellectu demonis potest concurre-
 re ratio fortior et magis probabilis ad opposi-
 tum conclusionem in qua dicitur quod fertur immobi-
 liter. unde potest sibi darius et fortius occurrere.
 et magis probabiliter et efficaciter mouebit eum
 quod est in statu malo et peruerso in continua dei
 displicentia. igitur non videtur quod sic immobili-
 tus in opposito. ¶ 2. sic. Intellectus est passiuus
 respectu obiecti. tunc sic. obiectum quod est
 magis natum ducere potentiam ad oppositam
 actum: non immobilitat in actu opposito illi. sed
 sic est de displicentia dei. ipsa enim apprehensa
 magis nata est mouere intellectum demonis ad
 resiliendum ab ea cum sit summum detestabilem.
 igitur non immobilitat in ea. ¶ 3. Quia ratio tue
 positionis peccat per fallaciam secundum non cau-
 sam ut causam. non enim sequitur. non discurre
 igitur immobiliter apprehendit. quia non discurre
 non est causa immobiliter apprehendendi
 unde in principio falso potest quis sine discursu
 apprehendere conclusionem falsam. nec tamen
 immobilitatem in ea. ¶ 4. Quia in angelo ma-
 lo cum naturalia remaneant integra: sunt om-
 nes propositiones et omnia principia pratica.
 et ista accepta indicatiue licet non ut accipiuntur
 imperatiue et ut sequuntur determinationem
 voluntatis et mouent ad volitionem. unde Sa-
 lom non pessima enuntiabat de mulieribus: tamen
 iudicio imperatiue et deliberatiue eligebat il-
 la. sic angelus malus potest dicere. pessimum est

odire debemus: et tamen actu arbitrativo imperat contrarium. et isti sunt actus in quibus finire= sis extinguitur in demone. Contra easdem probationes arguit Durandus. Primo contra probationem adductam de 2.º sententiarum. finis inquit cui adheret immutabiliter voluntas angeli mali est ille cui adhesit primo peccando. sed ille finis non est malus: quia non peccavit appetendo aliquid malum de se: sed appetendo bonum ex genere absque debitis circumstantiis. ergo voluntas angeli non adheret malo fini sed bono. ex voluntate autem boni finis ex genere non est necesse procedere opus malum. quare et 2.º. Et dato quod voluntas angeli adhereret malo fini de se non est necesse quod a tali voluntate procedat opus malum. quia a voluntate adherente recto fini potest procedere opus primum cum non sit actualis deductio in universali et particulari eorum quod sunt propter finem elicienda. et similiter est de voluntate adherente pravo fini. quia ex ipsa potest bonum opus procedere si non deducatur ex illo fine. sicut prestans sibi adulterium tanquam finem: potest dare elemosinam non propter finem illum: et benefacit. non est autem necesse quod voluntas demonis malo fini adherens: omnia que agit ex illo fine deducat. non enim angelus malus in malo fine cui adheret: videt omnia que ad ipsum pertinent sicut angelus bonus. Et sicut angelus non peccavit ex passione: sic nec ex habitu. quia antequam peccaret malum habitum non habebat. nec ex electione sed magis ex nescientia vel ex inconsideratione. sicut ergo peccans ex passione: cessante passione penitet: sic ut videtur demon cessante ut sic dicam inconsideratione qua peccavit: penitere potuit. et cui adherebat poterit non adherere. Et item hoc quod dicitur quod angelus post casum fuerit in termino: certum est quod non fuerit in termino sue durationis cum sit incorruptibilis. nec in termino electionis. aliqua enim volunt et eligunt angeli mali et boni que prius non volebant nec eligebant. et e contrario prius aliqua volebant et eligebant quod modo nolunt. restat igitur quod solum sint in termino merendi et demerendi ut iam per actum quantumcumque bonum ex genere et circumstantiis non mereantur nec de congruo gratiam nec de condigno gloriam. nec per actum quantumcumque malum merentur amplius: em penam essentialiter: licet forte aliquando penam accidentalem amplius mereantur ex multiplicatione damnatorum. sicut beati angeli amplius gloriam accidentalem habent ex sa-

lute iustorum. et hoc ergo quod demones sic sunt in termino: non sequitur quin possint aliquid bonum facere quod non esset meritum. Secundo loco arguit contra probationem assumptam de prima parte. et hoc sic. Effectus inquit communis requirit causam communem. obstinatio autem in malo est quid commune angelis malis et hominibus damnatis. ergo causa obstinationis debet in eis esse secundum aliquid commune et non secundum illud in quo differt liberum arbitrium angeli a libero arbitrio hominis scilicet in immobili adherere. Item quia non videtur verum quod angelus immobiliter adhereat his quibus semel adhesit. quia secundum te omnes angeli a principio adhererunt bono. quia omnes meruerunt sicut tu dicis. sed mali post meritum presterunt impedimentum peccando. et ita diverterunt a bono cui primo adhererunt. et sic hec duo dicta sibi contradicunt. Item si natura angeli est talis quod semel adherens alicui: non potest ab illo deflecti et ex hoc sit obstinatio demonum quod non possunt aliquid bonum ex quo peccaverunt: per eandem rationem boni angeli essent confirmati in bono: ita quod peccare non possunt ex hoc solo quod meruerunt. sed hoc est falsum. quia per meritum non sunt confirmati sed per premium. ergo et illud ex quo sequitur scilicet quod naturalis inortus adhesionis angeli sit causa obstinationis. Item dato quod demones immobiliter adhererant eis quibus semel adhererunt: ex hoc tamen non sequitur quod non possint aliquid bonum velle vel facere: sed solum quod non possunt velle bonum oppositum malo quod elegerunt. de alio autem bono non opposito illi malo non sequitur. hec ille. Contra easdem probationes arguit corruptor veritatis. sed quia ad eius obiecta sufficenter respondit corrector: placuit illa hic omittere et ad illum remittere.



Quod dicitur ad ar-

ticulum tertium primo notandum est ut Sanctus Thomas inquit de veritate. q. 24.º. art. 5.º. quod confirmatur in bono. proprie dicitur qui habet in se sufficiens sue firmitatis principium. sicut autem principium quo voluntas tendit in bonum est ipsa boni cognitio qua voluntati proponitur bonum sed quod Augustinus dicit quod nihil est volitum nisi precognitum: ita et principium quo voluntas firmatur in bono id est fir-

miter bono adheret: est ipsa cognitionis firmitas et perfectio que ex euidencia et clara visione summi ac perfecti boni accipitur. Et secundum quod huiusmodi clara visio contingit vel per modum forme aut habitus immanentis vel per modum passionis transeuntis: ita et ipsa confirmatio voluntatis in bono consequitur mobiler vel inmutabiliter. vii quia beati in patria habent claram et euidentem summum bonum id est diuine essentie visionem eternaliter in eis manentem propter quod vita eterna appellatur: ita et eorum voluntas eternaliter et inmutabiliter confirmata est in bono. quoadmodum quia paulus et moyses diuinam etiam aperte viderunt raptim et per modum passionis transeuntis prout communiter tenetur a doctoribus sequentibus Augustinum. 12.º super gen. ad. li. ideo et pro tunc confirmati possunt dici in bono raptim ac mobiler. non enim clara eorum visione dei stante: peccare poterunt: aut non deum summum bonum et omnis bonitatis complementum amare. verum est tamen quod confirmatio in bono ex formali ratione nominis que firmitatem implicat: non proprie dicitur nisi de perfecte beatis. quod et vult doctorum loquentium tenet. sed ad repellendas quorundam instantias posita est supradicta distinctio. quibus tamen sufficienter respondetur si dicamus quod fundamentum Sancti Thomae ad probandam primam conclusionem sumptum ex clara diuine essentie visione: tenet de firma ac inmutabili et perpetua visione qualis est in beatis.

¶ Secundo. Notandum est pro ut Sanctus Thomas deducit de veritate questione. 22. arti. 5.º. in corpore. natura et voluntas hoc modo ordinantur ut ipsa voluntas etiam quedam natura sit. quia in omni quod in rebus inuenitur natura quedam dicitur. et ita in voluntate operari inueniri non solum id quod voluntatis est: sed etiam id quod nature est. hoc autem est nature cuiuslibet create ut a deo sit ordinata in bonum naturaliter appetens illud. vii et voluntati ipsi inest quidam naturalis appetitus boni sibi conuenientis: et propter hoc aliud appetere finem propriam determinationem non ex necessitate. quod ei competit ut voluntas est. sicut autem est ordo nature ad voluntatem: ita se habet ordo eorum que naturaliter vult voluntas ad ea respectu quorum et seipsa determinatur non ex natura. et ideo sicut natura est voluntatis fundamentum: ita appetibile quod naturaliter appetitur est aliorum appetibilium principium et fundamentum. in appetibilibus autem finis est principium et fun-

damentum eorum que sunt ad finem: cum ea que sunt ad finem non appetantur nisi ratione finis. et ideo quod voluntas de necessitate vult quasi naturaliter inclinatione in ipsum determinata: est finis ultimus ut beatitudo et ea que ad ipsam necessario requiruntur antecedenter vel consequenter sicut esse. vivere. cognitio veritatis et alia huiusmodi. ad alia vero non determinatur de necessitate naturali inclinatione sed propria dispositione absque omni necessitate. quibus autem quedam necessaria inclinatione ultimum finem velut voluntas: nullo tamen modo concedendum est quod ad illud volendum cogatur. coactio enim nichil aliud est quam violentie cuiusdam inductio. violentum autem finis philosophum. 3.º ethicorum est cuius principium est extra nichil conferre vni passo. sicut si lapis sursum proiciatur: quia nullo modo quantum est de se ad hunc motum inclinatur. sed cum ipsa voluntas sit quedam inclinatio eo quod est appetitus quidam: non potest contingere ut voluntas aliquid velit et inclinatio eius non sit in illud. et ideo non potest contingere ut voluntas aliquid coacte vel violenter velit etiam si aliquid naturali inclinatione velit. **¶** Ex quibus inferimus primo quod cum voluntas dicatur libera eo quod non necessitat prout Sanctus Thomas dicit loco proxime allegato in arti. sequente. sicut duplex est necessitas scilicet coactionis et necessitas naturalis ordinis vel inclinationis: ita duplex est libertas voluntatis. una a coactione: et hec est propria voluntati in quantum voluntas est et ipsam consequitur in omni statu nature et respectu cuiuslibet obiecti. alia est libertas qua voluntas dicitur libera a necessitate naturalis ordinis vel inclinationis: et ista non est propria voluntati in quantum huiusmodi neque ipsam consequitur respectu quorumlibet obiectorum: sed respectu eorum dumtaxat que sunt et ordinantur ad finem ad quem tamen necessariam connexionem aut ordinem non habent. unde et huiusmodi libertas diuine voluntati non tribuitur circa proprium et per se volutum quod est ipse. neque ponitur in voluntate creata hominis vel angeli respectu ultimi finis clare visi. **¶** Secundo inferimus quod libertas qua dicitur liberum arbitrium prout distinguitur a voluntate finis differentiæ actu non ut alia potest: est libertas tam a coactione quam etiam a naturali necessitate. et ideo prope loquendo libertas arbitrii non est ultimo fine neque obiectis que naturali instinctu aut ex necessaria inclinatione volumus sed solum de his que sunt ad finem contingenter se habentibus quorum est electio.

Tertio notandū est p declaratio-
ne conclusionū q̄ quis nul-
lius creature liberū arbitriū sit naturaliter aut
cōfirmatum in bono aut obstinatum in malo: et
tū fm diuersitatē naturarū: diuersimode vtrūq;
inuenitur quātū ad aliqd in angelis et in homini-
bus. qm̄ ea que accidit aut supueniunt natris
rerū: sapiūt iparū modū et cōdicionē. vnde et
vniū quodq; recipit fm modū rei recipientia. et
cuiusl; opatio procedit ab eo fm modū sue natu-
re. vires enī vegetatiue et sensitiue et operatiōes
uite ad quas sunt: pfectio nō reperitū in ho-
minib; q̄ in brutis q̄to natura hoīs perfectior ē
nābuntorum. et inde est q̄ et ipa dona gratuita
quorū pncipiū est ab extra: aliter collata sunt
a deo hominibus et aliis angelis et alio ac alio mō
in vtrūq; recipiunt et pmanent. vñ et angeli vt
cōius et vt tenet: cōsequuntur sunt grā et glāiam
fm quantitātē naturalū. hoīes vero nō sed fm
diuersitatē conatus et meriti eiusdem pfectionis
specifice existētes quantū ad naturalia. Et licet
tam angelis q̄ hominibus pfixa sit a deo via ad
merendū et terminus ad premiū cōsequendū:
aliter tñ et aliter fm modū vtrūq; nature. nam
lōgior via data ē hominibus et multiplices ratio-
nes merendi fm multiplicitatē naturarū et
potentiarū quibus cōstant. nimirum ergo sū an-
gelis et in hominibus fm diuersam cōdicionem
vtrūq; nature: aliter et aliter reperia ē cōfirma-
tio in bono et obstinatio in malo: iusta neq; iuge
lo neq; homini naturalit; insunt vt dictū est. Ad
cuius intellectum aiaduertendū est q̄ sicut de^o nō
est causa p se et directe reprobatiōis malorū q̄uis
sit cā directe et p se pdestinationis bonorum: ita
directe et per se ē causa cōfirmationis hoīm vel
angelorū in bono: obstinationis vero illoz nō
est p se et directe cā. obstinatio enī fm se malum ē
et pncipaliter malum culpe cuius de^o causa p se
nō est. Dicen^o ergo q̄ circa cōfirmationem i bo-
no et obstinationē in malo deus et hō vel āgelus
diuerso mō se bñt. nā deus sicut dictum ē: non est
causa effectiua directe et per se obstinatiōis illoz
i malo sed ē causa pmissiua tñ et quasi remouēs
prohibens. i. nō largiendo grām que obstinatio
nē phibet. hō autē vel angelus obstinatus in
malo ē directe et pncipaliter causa sue obstina-
tionis. cōfirmationis vero eorum in bono: deus
est pncipalis directe ac p se causa largiens et gra-
tiā disponēte et grām meritoriam et grām cōfir-
mantē. hō vero aut angelus in se cōsideratus est
cā sue cōfirmationis in bono: nō directe et per se

sed sicut quodā mō disponens et vt remouēs p-
hibēs. **Ex** premisillis duo inferimus. Primū ē
q̄ quis obstinatio sit aliquid cōmune hoībus et
angelis obstinatis: nō iō cogimur ponere in vtrūq;
eundē modū penitus obstinatiōis aut ei⁹ cau-
salitatis vt aliqd arguit: sicut neq; eundē modū
cognitiōis l; vis cognitiua vtrūq; pueniat. neq;
liberū arbitriū eiusdē rōnis l; sit vtrūq; cōmune.
immo magis psequēs est q̄ fm diuersum modū
vtrūq; nature: diuersus sit mod⁹ obstinationis
vtrūq; et eius causalitatis secundum speciem.
Et enī Sanctus Doctor dicit prima parte. q.
64. articulo. 2.^o in corpore. angel⁹ apprehendit
per intellectū differētiā ab hoīe. et ipa etiā volun-
tas angeli differēter adheret rei a se volite. pro-
portionalit; nāq; vis appetitiua in oībus virtutib;
cognitiue apprehēsiue a qua mouet. vñ qz āgelū no-
ticiā hñt oīm que naturalit; scire pñt nō ratiocinā-
do sed itelligibiliter per modū quo nos habem⁹
noticiā pncipiorū pncipiorū ppter qd̄ intellect⁹
eorū fixe et immobilit; se hñt circa oīa que natu-
raliter cognoscit quēadmodum et nos circa pma
pncipia naturalit; nobis indita: iō et ipsoz volū-
tas fixe et immutabiliter adheret circa ea ad q̄ na-
turalis eorū dilectio se extēdit. et sicut ad cognos-
cenda supnaturalia. i. que eorū vim naturalē co-
gnitiuā excedunt: angeli indigēt pncipio et auxi-
lio supnaturali. neq; ex se ipīs in apprehendēdo
supnaturalū veritatem indefectibiliter aut im-
mutabiliter se hñt sed circa illa errare pñt et deci-
pīta et volūtas ipsoz circa supnaturalia ap-
petenda et diligēda nō naturaliter et immobilit;
ac determinate se habet sed pōt bene aut male
appetere et amare. verū tamen qz vt supra dictū
est: oē quod aduenit alicui aduenit ei fm modū
sue nature: et modus nature angelice ē quocūq;
se vertit p liberū arbitriū: immobilit; et per-
seuerāter seuertere. quēadmodum et quicquid p
intellectum semel apprehēdit immobiliter et in-
amissibiliter apprehēdit: cōsequēs ē vt āgelū sp̄mo
biliter perseuerent vñ in pueritiōe vel auersiōe circa
bonum supnaturalē. vñ in hñmōi supnaturalia
appetenda: angelū ppria volūtate se conuer-
tunt. sed ei immobiliter inherere ad qd̄ eorum vo-
lūtas semel se xñt: inest illis ex pprie nature cō-
diciōe prout. S. Tho. expresse dicit in. q. de ma-
lo. q. 16. arti. 15. ad. 4.^m. **Secundum** quod ex
premissis inferimus est: quia omnis effectus di-
recte et simpliciter prouenit ex causa per se: et
causa autem per accidens vel remouente probi-
bens nō dī prouenire nisi indirecte et fm quid

ideo in assignando causam confirmationis i bono hoim et angeloz. S. Tho. fundat dicti rōnē dei dono et in diuina largitiōe per grām et per glām prefertim q̄ in visiōe dei cōsistit. ex q̄bus directe et p se ac pncipaliter eoz cōfirmatio in bono causat. in assignando vero causam obstinatiōis eoz accipit pbatōis fundamentū ex pte hoim et angeloz a quib⁹ prouenit directe et p se eoz obstinatio matine fm q̄ est peccatū et culpa. nō q̄ cī⁹ mens fuerit nichil ex pte dei ad obstinatiōē cōcurrere aut q̄ sola naturalis cōdicio hoim et angeloz sufficiens et totalis rō sit ad determinādū et imobilitandū ac obstinatū reddere liberū eorum arbitriū in malo vt aliqui ex malo intellectu et vtiā nō ex malo affectu dicūt. Eli et in de. ve loco supra allegato pro secūda cōdusione cōcludēs q̄stionis veritatem inq̄t. p̄ igitur ex dictis q̄ cā cōfirmatiōis demonū in malo est ex tribus. p̄mū est et pncipale diuina iusticia p quam scz grā in ppetuum p̄uati sunt qua a malo auerti et in bonum cōuertī possunt. q̄d autē dicit pncipaliter debet intelligi fm q̄ obstinatio ip̄icat rationez pene: nō fm q̄ h̄z rationē culpe. Et in. q. de malo vbi p cōdusione allegatum est: duplicē causā assignat obstinatiōis demonū in malo. vnā intrinsecā. s. ex parte sui: aliā extrinsecā. s. ex parte dei. aut enī in finem rōnis pncipalis. ex parte vero cause extrinsece immutabiles sunt. s. angelī vt in bono vel in malo post p̄mā electionē: qz tūc finitur i eis status viatoris. vñ non pertinet ad rationē diuine sapientie vt vltērius demonibus grā infundatur per quā reuocētur a malo p̄mā auersiōis in qua imobilitē perscuerant et t. Et p̄ 2. q. 79. ar. 3. ostēdit q̄ cā excecationis et obdurationis creature in peccato nō solū est ipse q̄ peccat et obstaculū ponit gr̄e: sed et i deus q̄ suo iudicio grām non apponit. Et p̄ 2. q. 85. art. 2. ad. 3. in dānatis inq̄t manet naturalis inclinatio ad virtutem alioquin nō esset in eis remorsus conscientie. s. q̄ nō reducat in actū: contingit qz deest grā fm diuinā iusticiā. Accipiuntur sup̄ dicta in hoc notabili et dictis. S. Tho. in diuersis locis et prefertim. p̄ par. q. 58. ar. 4. et. 62. ar. 5. et. 8. et. 64. art. 2. Et de. ve. q. 24. art. 7. et. 8. et. 10. Et de pō dei loco p̄mā allegato.

Quarto Notandū est q̄ vt. S. T. inquit de. ve. q. 24. art. 11. in. c. obstinatio ex nominis ratione importat firmitatem in peccato per quam aliquis a peccato reuerti non potest. hoc autem dupliciter pōt intelligi. vno mō ita q̄ vires p̄prie nō sufficiāt

ad hoc q̄ a peccato quis totaliter liberetur: et sic quilibet in peccato mortali existens dī nō posse a peccato ad iusticiā redire. verumtamē ex tali firmitate in peccato: non dī aliquis p̄prie obstinatus. alio mō habet aliquis firmitatem i peccato ita q̄ neqz cooperari potest ad hoc q̄ a peccato resurgat. et siquidem dicitur nō posse ad id cooperari non simpliciter sed quia non de facili cooperari potest: sic dicit quis obstinatus nō simpliciter sed imperfecte. et isto modo pōt aliquis dici obstinatus in statu vie dī. s. per habitum vitiolum habet quis voluntatem firmatam in peccato ita vt debiles motus et difficulter insurgant in eo ad bonum. quia tamē aliqui insurgere possunt in eo: nō adhuc est simpliciter et perfecte obstinatus. si vero nullo modo omnino potest quis cooperari ad hoc q̄ a peccato resurgat aut a malo auertatur: est simpliciter et perfecte obstinatus. hoc autē non contingit aut angelo aut hominī in statu vie sed postq̄ sunt in termino. Ad cui⁹ intellectum considerandum est q̄ via et terminus ad se inuicem respectiue dicuntur. dī enim via quedā tendentia vel motus in terminū. terminus autē finis et cōsumatio est vie. terminus autem cōstitutus a deo creature rationali et intellectuali angelis. s. et hominibus: est vita eterna que in clara dei visiōe cōsistit. ad quam tamen nō coacte aut naturali necessitate veniūt s̄ libero arbitrio quo eorum actiōes ab irrationalium creaturarum motibus discernunt per grā dei adiuto ac sublimato. ita vt etiā ab ipso sūmo et optimo fine p̄prie electiōe ac libertatis iudicio deuiare possent et si bi finem alium ac terminum vie cōstituerent. iuxta q̄d sapiens dicebat. deus ab initio cōstituit hoiez et reliquit illū in manu cōsilijsui. ante hoimē vitam et mors bonum et malū q̄d placuerit ei dabitur illi. via autē illis p̄stituta a deo nō est aliud q̄ motus vel tendētia ad vitam eternā attingēdā. huiusmodi autē tendentia cōsistit in operando vel potius cooperando meritorie ad vitam eternam. q̄dū ergo homo vel angelus est in statu vie: operari vel cooperari potest ad vitam eternam p̄merendam ac per hoc nō potest dici simpliciter obstinatus vt ex dictis patet. simpliciter igitur et vltimate obstinatus in malo homo vel angelus non dicitur nisi postq̄ est in termino in quo amplius operari vel cooperari non potest ad vitam eternam vel proficiendo in bono vel recedendo a peccato. Et quibus inferimus de mente Sancti Thome q̄ pncipalis causa et vltimate obstinatiōis simpliciter hominum vel angelorum quantum est ex parte ipsorum:

est quia pervenerunt ad terminum in quo non iam est motus aut mutabilitas a malo cum quo ad terminum pervenerunt sed desunt in ipso et firma ad habendum. **Q**uod autem. **S. T.** inducit in primo par. aut alibi ad probandum obstinationem angelorum ex eorum naturalis conditione quia. scilicet. quod semel eligunt resistere non possunt sed semper illi voluntate adherent: non induit ab eo tanquam ultimata et principalis causa obstinationis angelis ipsa unica electio in quantum habet. non enim id habet electio ex sua formalis ratione sicut per se in hominibus et etiam in angelis malis in quibus finis via. **S. T.** in secundo oper. ponit de sunt due electiones. una bona et meritoria qua simul cum bonis angelis meruerunt: et alia mala in secundo ista qua demeruerunt et impedimentum prime electioni prestituerunt ipsam mortificantes per latius dictum fuit super. dist. 4. sub. primo notabili. sed principalis causa est. quia a deo prefixus est nature angelice terminus sui meriti aut demeriti qui sunt via post unicam electionem compleri et ultimata in ratione meriti vel demeriti tunc statim impedimentum prestitissent. verum est tamen quod ipsa prestititio vice et termini cognuit conditioni nature angelice: et ipsa nature condicio sufficiens est ad tale prestitutionem ita ut unum recte inferat aliud et contra. et inde est quod. **S. T.** aliqui assignat per causa obstinationis angeli statum ipsius in terriori aliqui autem naturalem eius conditionem in apprehendendo per intellectum et in eligendo per voluntatem. probatio sumpta ex statu angelorum in terio: formaliter loquendo est magis a priori et sumit a causa in angelis et hominibus quibus communis est obstinatio. quibus specificiter loquendo alius modus causalitatis assignat utrobique ut tangebatur in precedenti nobili finis proportionem ad ipsas eorum naturas.

¶ Quinto Notandum est per accipit ex dicto. **S. T.** 2. l. scilicet. dist. 34. ar. 5. in c. Et per 2. q. 85. ar. primo. quod malum finis acceptum privatio quedam est boni. ad rationem autem cuius privationis triare requiruntur. scilicet. habitus oppositus et subiectus habitus qui privationis et habitus siue inclinatio siue ad habitum receptionem. Et hoc tripliciter bonum potest considerari ad oppositum nostrum. scilicet. bonum quod est perfectio opposita ipsi malo. et subiectum perfectionis ac privationis opposite. et tertium ipsa inclinatio seu habitus ad perfectionem que cum sit quidam quasi introitus eius: et bonum quoddam est. **¶** Ergo peccatum malum quoddam est nature intellectualis et rationalis et privatio boni in ipsa natura. **¶** *ides* **¶** ~~per hoc~~ tripliciter bonum in natura intellectuali vel rationali considerari potest. primum est ipsa natura quantum ad eius principia constitutiva et proprietates naturaliter ex eis causa

tas. aliud est bonum virtutis et gratie cuius ipsa est capax et ad quod naturaliter inclinatur. tertium bonum est ipsa nature inclinatio vel habitus ad bonum virtutis et gratie suscipiendum. primum bonum peccatum seu culpa neque tollit neque minuit. secundum bonum totaliter tollit. tertium vero non totaliter aufert sed minuit: non per subtractionem alius cuius partis est sed per ipsius remissionem. sicut enim quando aliter et forme non augentur per additionem ut dictum fuit in primo. li. 5. 17. sed per intensionem: ita etiam non diminuantur per subtractionem sed per remissionem. remissio autem habet inclinationis seu habitus est finis elongationem ab actu. scilicet. gratia aut virtute. hec autem elongatio provenit ex peccato. ex actu enim causantur dispositiones ad habitus inclinentes ad similes actus. unde ex quolibet actu peccati causatur pronitas quidam et inclinatio ad similes actus peccati. et quia quanto aliquid magis accedit et inclinatur ad unum contrarium: tanto magis diminuitur habitus eius et inclinatio ad aliud inde est quod omne peccatum mortale diminuit inclinationem et pronitatem nature ad gratiam et virtutem quibus contrariatur: verum quia peccatum seu culpa naturam non tollit aut diminuit: nisi quod ipsa habitus et inclinatio nature totaliter auferri potest quantumcumque eius diminutio in infinitum haberet. eo quod ipsa habitus vel inclinatio nature ad gratiam et virtutem radicatur in principis essentialibus ipsius nature. **¶** Sed ex hoc videtur difficultas insurgere. quia cum habitus et inclinatio nature predicta sit aliquid finitum sicut et eius subiectum: videtur quod per continuum diminutionem totaliter consumi et deficere possit finis reguli in primo. 3. per 7. **¶** Ad hanc difficultatem solvendam considerandum est quod diminutio alicuius forme vel habitus rei contingit dupliciter. uno modo per subtractionem sue cause. quod admodum diminuitur habitus calefaciendi in corpore calido eius calore diminuto. Alio modo per contrarii appositionem. sicut aqua calefacta habet naturalem aptitudinem vel habitatem ad infrigidandum. sed quanto plus appositum fuerit de calore: tanto minuitur habitus eius ad frigus. quando autem diminutio forme vel habitus fit per subtractionem sue cause: tunc habitus ipsa vel forma per continuum diminutionem potest tandem consumi. quando vero habitus vel forma diminuitur per appositionem contrarii: tunc quantumcumque appositum contrarium crecet et augeatur: nunquam habitus ipsa vel forma aut dispositio ex toto corrumpitur aut totaliter deficere potest nisi subiecto in quo originaliter

radical corrupto. sicut quātūcūq; calidū crescat nō pōt corrumpere aut totaliter auferre apertitudinē materie prime q̄ est incorruptibilis ad formā aque. diminutio autē habilitatis q̄ est in nā rationali vel intellectuāli ad grām et virtutes fit per appositionē cōtrarij. s. vicij et peccati quod vt premissum ē quātūcūq; augeat et multiplicetur corrumpere nō pōt aut tollere ipsius habilitatis sūm qd̄ est natura incorruptibilis. et iō quātūcūq; inclinatio ipsa et habilitas diminuat et si pcedat in infinitum: nūq; totaliter corrūpi aut deficere pōt. Accipiūtur dicta in hoc notabili ex his que S. Tho. scripsit locis in principio prenotatis. Et de malo. q. 2.º arti. 12.



Quantus ad ar-

ticulū quartū rōdendū est obiectionib⁹ aduersariorū. Et quidē ad argumēta Ade cōtra primā cōdusionem: p̄ respōsio ex respōsionib⁹ datis ad ipsa eius argumēta. li. p.º dis. p.º q. vltima. verū qz in hoc loco latius adducta sunt ill⁹ argumēta et nōnullę difficultates tangunt q̄ ibi tacte nō sunt et vt ordinē argumētōz scruiemus: ad singula nō piguit iterū respondere. Ad primū ergo eoz dicim⁹ primū q̄ p̄ma cōdusio nō fundat vt ipse false supponit in sola visione clara diuine eētētie: s; et in ei⁹ perpetuitate: et in eo q̄ angeli beati in terio sunt nō in via. nō ei sola clara dei visio inquantū hui⁹ sufficeret reddere hoīem vel angelū impeccabilem. nā et moyses et paulus ex clara dei visione quam habuerūt nō sunt effecti impeccabiles. Dicitur secundo q̄ similitudo in qua argumentum fundatur de deo dare visū et de quocūq; alio obiecto creato: non tenet. quia deus dare visus sub ratione vltimū finis et puri et summi boni: naturaliter ac necessario inclināt et mouet voluntatem ad sui dilectionem. nō sic autem quodcūq; aliud obiectum put in primo et secundo notabili deductum fuit. Et p̄terea nō adhuc argumētum cōcludit directe cōtra cōdusionē. nam ex eius processu hoc recte inferri potest q̄ non sit neganda libertas voluntatis cum clara dei visione quod et nos cōcedim⁹. nō enim necessitas naturalis qua summum bonum dare visum mouet voluntatem ad se diligēdum: libertati voluntatis repugnat. qm̄ vt dictū fuit in secundo notabili: libertas que est propria et connaturalis voluntati: est libertas a coactione et violentia cui non repugnat necessitas naturalis. Ad. 2.º dī q̄ virtutis obstat. neq; valent que in contrarium arguens dicit. non quidē

illa que adducit ad probandum q̄ primū non obstat. Tum quia i via non ab omnibus cognoscitur deum esse summam et infinitam bonitatem et si a quibusdam cognoscit: hoc est vel p̄ fidem que cognitio est enigmatica ac per hoc nō nata sic efficaciter mouere voluntatem quēadmodū clara visio. vel cognoscit per effectus quorū aliqui possunt esse voluntati viatoris aduersantes. sicut q̄ est malorum punitor et prohibitor viciorum quibus pleriq; hominum delectantur. Tuz etiam quia et cognoscentes in via deum esse summum bonum et infinitam bonitatem: cognoscūt simul et difficultatem in attingendo illum. propter quam voluntas eorum retrahi potest ab ipsius efficaci appetitu. Tū p̄terea. qm̄ i via motus voluntatis etiam in summum bonum nō potest esse continuus et propter passionē et habitus ad alia amanda inclinantes et propter necessitates vite occurrentes. in patria vero deus a beatis videtur dare et aperte esse summam et purā et infinitam bonitatem cui nichil malū admixtum est propter quod amari non debeat. q̄ autem in via incremur: non est quia summū bonum et vltimum finem contingenter aut nō necessario volumus: sed ex hoc q̄ credimus deum esse summum bonū et vltimum finem: et sub hac ratione deum super omnia amamus. quod i via neq; dare videmus neq; necessario aut naturaliter amamus. Et de hoc. S. Tho. in de. veri. q. 22. arti. 7.º. Item incremur in via etiam quantum ad exercitiū actus quod habemus cōtingenter non ex necessitate. nam possemus mentē ad alia diuertere ad que mens nostra trahitur et inuitatur propter causas premittas. Quod autem arguens dicit q̄ quicquid deus aut bonitas infinita operatur ad extra: contingenter causat et non necessario: non est ad propositum. nam illud intelligitur de causalitate et operatione per modum agentis non per modum finis: sub qua ratione dicimus in proposito deum apprehensum vt summum bonum necessario mouere voluntatem. et licet cognitio aut visio dei in creatura sit aliquid finitum: ipsum tamen obiectum cognitum et visum est quid infinitum et proponitur voluntati mediante visione vt bonum infinitum. et ideo naturaliter et ex necessitate illā mouet non precise et formaliter sub ratione qua est quid infinitum sed quia est summum bonum infinitum. quodcūq; vero aliud bonum creatum proponit voluntati vt bonū finitū. et iō iproporzionabiliter excedit motio q̄ voluntas mouet i deū dare visū vt summū et infinitū bonū: motionē ei⁹ ui

quodamque aliud obiectum. Necque valet id quod arguens adducit ad probandum q. 2^m non ob-
stet. nam cum mens beati dei videntis sit recta ut
pote divina lege ac sapientia regulata; non potest
bonum iudicare q. propter habendam experientiam
quod curiositatis est: ad tempus amore et fructu
ne dei priuatur. ¶ Ad. 3^m dicitur q. in casu dato nega-
da est ipsa. nec valet eius probatio. quia voluntas
creata non tenetur conformare se deo contra ipsius
naturalis inclinationem. q. hoc non est sibi possi-
bile ac per hoc nec cadit sub precepto. vii et natu-
ralibus neque meremur neque demeremur. imo in
sequendo naturalem impetum conformaret se deo
qui illum sibi indidit: et vellet q. deus vult ipsum
velle. nam deus vult q. voluntas velit illud in q. de-
um naturaliter inclinatur. sufficeret enim volunta-
tem conformari deo in tali casu patienter sustine-
do carere postea talem horam dei fructu de qua ad-
modum philosophus dicit in. 3^o et ibi. q. sufficit fortem in pe-
riculo mortis non tristari etiam si non gaudeat. Et
preterea est si argumentum prederet: non militat
contra conclusionem nostram propter duo. primum est.
nam posito q. voluntas beati vellet post horam ca-
rere divina fructu de se conformaret divine volun-
tati: illud esset voluntate deliberativa ut se deo
conformaret cum qua simul staret voluntas natu-
ralis de fruendo deo tanquam ultimo fine. quemad-
modum et in christo simul erat voluntas natu-
ralis volens non mori et voluntas deliberati-
ua volens mori. Secundum est. quia stante il-
lo casu scilicet voluntas vellet post horam non frui
deo quando etiam ipsum dare non videret: simul
tamen vellet pro tunc deo frui quia pro tunc deum
dare videbat. neque ulla repugnantia esset inter
ista duo velle. q. autem vellet post horam quan-
do dei essentiam non esset visurus deo non frui:
conclusioni nostre non obstat q. in d. r. d. dei visione
fundatur. ¶ Ad. 4^m. dicitur q. assumptum est fal-
sum de potentia dei ordinata. q. tale preceptum
esset frustra. nam non posset voluntas contra natu-
ram suam conari. et si de potentia dei absoluta
deus posset illud precipere: preceptum esset de
re ipso sibi et per ipsam non ligaret. ¶ Ad. 5^m pa-
tet solutio ex responsione ad. 3^m. ¶ Ad. 6^m. ne-
gatur assumptum. non enim beatus videntis di-
vinam essentiam potest concipere deum sibi odi-
bilem vel displicibilem quantumcumque percipiat
ipsum esse puritorem etiam sui. nam visio clara
eius summe et perfectissime bonitatis obstat:
cum etiam multi sancti martyres et confessores
in via nondum in gratia confirmati sine odio et
displicentia dei iunio cum eius dilectione tolle-

rauerunt penas et incommoda a deo sibi inflata
vel permissa. huius exemplum etiam datum est
nobis in iob. Quod autem arguens adducit de
nonnullis blasphemantibus deum propter penas
sibi inflatas: non video quid rationis aut vigo-
ris habeat contra nostram conclusionem que lo-
quitur de beatis: nisi sua mirabili dyalectica velit
arguere a minori vel a contrario q. beati dei odio
habeant et blasphemant cum id faciant demones
et peccatores. ¶ Ad. 7^m patet responsio ex his
que dicta sunt ad. 2^m. non enim finitas aut infi-
nitas volitionis causat necessitatem aut contin-
gentiam volendi: sed bonitas summa et perfe-
cta aut non summa et imperfecta obiecti. unde
argumentum non est ad propositum. ¶ Ad. 8^m
dicitur q. casus positus est impossibilis. et dato
q. esset possibilis: respondendum est sicut ad. 3^m
¶ Ad. 9^m negatur consequentia. nam ut supra
dictum est in primo notabili: non sufficit qualis-
cumque visio dei clara ad confirmationem viden-
tis in bono. Et preterea falsum est q. angeli ma-
li aliquando dei essentiam dare viderunt. Sucto-
ritates autem Augustini debent intelligi prout
Sanctus Thomas inquit de veritate questione
8. arti. 3^o ad. p^m. vel de cognitione angelorum
in verbo non a principio sue conditionis sed ex
tunc et quo beati fuerunt. vel de cognitione ver-
bi et rerum in verbo per similitudinem in eis exi-
stentem scilicet per ipsam angelorum essentiam
et per similitudines illis concretas. Et per hoc
patet responsio ad. 10^m. ¶ Ad. 11^m. negatur mi-
nor. et ad eius probationem negatur assumptum
loquendo de volitione per se. et ad eius proba-
tionem dicitur q. in casu posito non est intentio
Augustini q. diabolus eligeret miseriam per se sed
per accidens tanquam aliquid adiunctum rei volu-
te per se. in casu enim dato diabolus per se elige-
ret esse: sed quia suo esse adiungitur miseria ex di-
vina iusticia diabolus eligeret magis esse misera-
rum quam non esse. non quia vellet miseriam que fin-
se indignabilis est: sed quia vellet esse qualitercu-
que etiam cum miseria. Et sumitur ista responsio
ex dictis Sancti Thomae. 4^o li. sen. dist. 4. q. p^o
arti. 3^o sub arti. 2^o in corpore. et ad. 3^m. Et pre-
terea falsum est q. eque libere contingenter po-
test quis non velle beatitudinem apprehensam
sicut potest velle sibi miseriam eternam. nam mi-
seria importat in se saltem materialiter aliquid
boni scilicet esse et vitam. non enim miseria est
purum malum. neque secundum doctrinam dionisii
si iuveniri potest purum malum. destrueret enim
seipsum et iam non esset malum sed nichil. vii et

dānati qui sunt in ultimo et maximo miserie gradu: aliquid boni participant in quantum sunt et vivunt: propter quod potest esse eorum miseria vita appetibilis. Iam beatitudo eterna ita est summum bonum quod est purum bonum nichil malitiosum admixtum. propter quod possit non appeti. unde argumentum non procedit a simili. Et per ista pyrrusio ad. 12^m. utrumque enim velle non esse et nolle beatitudinem est omnino per accidens. Et de hoc. S. Th. 4^o sen. d. ultima. q. 2^a ar. p^o sub ar. 3^o. Ad. 13^m de quod in casu illo: falsum est quod gaudium de visione dei minoraretur. tum quia cum esset summum et naturaliter consequens visionem dei tale dolorem absorberet. tum quia gaudium et dolor essent de objectis diversis ac per hoc non sibi repugnarent. tunc etiam quod videns dare deum: cognosceret bonum sibi esse aliquid de se sibi imponeret et penalitates. ac per hoc per se non doleret de eis. quemadmodum et in via multi martyres non solum non dolentes spiritu sed etiam gaudentes suscipiebant atroces penas et mortem propter christum. fin illud actum. 5^o. ibi autem apostoli 3 iudeos et 1 ospreu consiliis. quoniam digni habiti sunt per nomen iesu contumeliam pati. Ad. 14^m negat per ista. et ad eius probationem respondet. S. Th. p^o. q. 82. art. p^o ad p^m. Et de. ve. q. 22. ar. 5. ad p^m in contrarium. quod auctoritas Aug. dicitur intelligi de necessitate coactionis. necessitas autem naturalis non aufert libertatem voluntatis ut ipsemet in eodem libro inquit. Ad. 15^m negat quod consequens sit falsum. et ad probationem de quod assumptum est falsum quantum est ex parte voluntatis beati. et ad eius probationem negat consequentiam. neque valet eius probatio. nam iam beatus possit aliquem actum circa aliam rem a beatitudine libere dimittere vel remittere: non tamen potest peccare cum sit confirmatus in gratia et charitate et in prudentia et ceteris virtutibus. unde casus ibi positus quod scilicet beatus potest remittere actum habito precepto divini non quod non remittat: impossibile est. est enim impossibile in sensu composito quod beatus non impleat preceptum dei. exemplum autem de angelo raphaelis non est ad propositum cum illi actus essent de alia re a beatitudine et de quibus non habuit preceptum divinum in contrarium. Ad. 16^m. per solutio ex resolutione ad. 13^m. Ad. 17^m de quod minus est falsa ut ex supra dictis patet. neque arguens illam probat. Ad argumeta Scoti 3 secundam conclusionem primo loco adducta. Ad p^m respondetur et dicitur. S. Th. ibi ad. q. p^o ar. 2^a ad p^m. Et p^o q. 64. ar. 2^a ad 5^m. Et de malo. q. 16. ar. 5^o ad p^m. et ex his quod dicta sunt in. 5^o. nobili: quod dictum Dionysii dicitur intelligi de bonis nature constitutivis et de necessario consequentibus quantum ad eorum radicem: non quantum ad omnia

bona ad que se extendit facultas sue nature. et ideo iam in eis sit naturalis inclinatio ad bonum: est tamen in eis per habitum malicie depravata et diminuta ut non possint velle benefacere licet possint aliquando bonum facere ex genere. unde potest duplex actus demonis considerari. unus procedens ex voluntate deliberata: et is proprie potest dici actus eius: et talis actus demonis semper est malus vel ex genere vel ex circumstantiis. nam et si aliquando bonum faciat: nunquam bene facit. sicut dum venit ad decipi ut decipiat. alius actus demonis est naturalis qui bonum esse potest et attestatur bonum a natura: verumtamen tali bono actu abutuntur ad malum. Ad. 2^m de quod remorsus conscientie in dānatis est actus nature quantum ad sui substantiam putat. S. Th. inquit in hac diff. loco proxime allegato ad. 3^m sed depravatur ex fine et circumstantiis. et dato quod remorsus talis importet displicentiam de peccato: non ideo est bonus actus moraliter. non enim displicet eis peccatum finem in se sed propter penam quam pro peccato patiuntur. unde displicentia et penitentia in eis non est bonus actus moraliter sed malus. nam simul cum displicentia pene concipitur sibi turpitudine peccati. ac per hoc nolle se peccasse non est in dānatis bona voluntas prout. S. Th. dicit. 4^o sen. d. 5^o q. 2^a art. p^o sub art. 2^a ad. 2^m. neque dānatus suo sensu in hoc quod est nolle se peccasse prout arguens fallitur. quia ut dictum est: cum nolle se peccasse propter penam: vult se peccasse propter peccati turpitudinem. Potest etiam dici quod remorsus conscientie in demonibus non est actus elicited a voluntate. neque proprie est displicentia cum sit actus conscientie que pertinet ad intellectum. unde remorsus conscientie proprie est reprehensio et redargutio vel accusatio qua conscientia redarguit et accusat peccatorem de malefactis. et per hec patet responsio ad. 3^m. Ad. 4^m negatur assumptum. et de hoc dicitur habet infra. diff. 28. et eius falsitas probatur ex auctoritate Aug. ab arguente inducta in qua Aug. consequentiam intulit bonam ex antecedente tamen falso et impossibile. per modum quo recte quis inferret. si homo esset avis volare posset. quod autem Aug. avis sue p^{ie} reputaret impossibile: patet evidenter ex verbis immediate supra positis. ait enim. bone quoque voluntatis et cogitationis initium non homini ex seipso nasci sed divinitus ei preparari et tribui: in eo deus evidenter ostendit: quia neque diabolus neque aliquis angelorum ei^{us} ex quo ruine illius merito in hanc inferiorem sunt detrussi caliginem: bonam potuit aut poterit resumere voluntatem. quod si possibile esset et quasi dicat non

est possibile. ¶ Ad. 5^m p^r ex respōsione ad p^m qd dīcendū sit ad auctoritatē dionisij. Falsū ē p^r terea qd arguēs in mino^r assumit in statu natu^r re corrupte et maxime in peccatore et viciōso in quo naturalis facultas volūtatis p^r peccatū lesa est et debilitata ita vt sine dei grā bonū velle fm omnes circūstantias nō potest. ex deductiōe autem p^rationē naturalē q^r circūstantie morales nate sunt cōuenire actui rationalis vel intellectus nature: non p^rbatur q^r sola facultas naturalis volūtatis possit facere aut velle bonum etiā morale ex oibus circūstantijs debitis nisi forte p^r statu nature integre in quo neq^s boies neq^s angeli dānati sunt. ¶ Ad. 6^m d^r p^rmo q^r l^r intellectus angelī nō erret circa p^rma p^rncipia p^ractica: errat tū circa p^ricularē eligibile. qd l^r de se recte possit iudicari ex p^rimis p^rncipijs: ipedit tū ex malicia volūtatis deprauate. vñ oīs peccās errat fm p^rhm. ¶ Ad. secundo. q^r etiā si in demonib⁹ fieret recta deductio p^r intellectū ex p^rimis p^rncipijs ita vt nō ignoraret qd eligere et agere deberet: nō eis sufficeret ad bñ agendū et diligendū vt arguēs videtur sentire. imo in hoc fuit error pelagij q^r posuit boiem indigere grā dei ad cognoscendū quid agendum sit: sed nō ad id cognitū agendū vel appetendū. fides autē catholica tenet q^r sine grā dei nō solū nescimus qd agere debeam⁹ vt apostolus inquit: sed neq^s etiam bñ velle aut facere possumus. inquit illud ap^l i Ro. 9. nō est volentis neq^s currentis sed dei miserētis. ¶ Ad. 7^m d^r ad mino^r ē q^r sicut dictum fuit in quito notabili: nā demonis māsit integra quātū ad p^rncipia cōstitutiuā nō aut quantum ad oēm ipsius inclinationē naturalem nisi in radice. diligere autē deū super omnia eo mō quo remanet in demonib⁹: est act⁹ naturalis nō ex electiōe demonis p^rcedens neq^s ē moraliter bonus. diligūt enim demones deū super omnia in quantum est cōseruator ipsius esse et naturae eoz. nō p^rpterea q^m in se bonus est et iustus et virtutis regula imo sub hac rōne deum odio habent. vñ falsum est q^r actus diligēdi in demonib⁹ transit sup^r deum bonū sine oī mala circūstantia. Neq^s obstat intēsiō naturalis dilectiōis. q^r cum sit ex vi nature: nō ipsis sed auctori nature imputatur. verū tū hunc ipm actum pueris eozum volūtate deliberatiua p^r malas circūstantias deprauant. ¶ Ad. 8^m qd est durandi d^r q^r sicut deductū fuit supra in tercio notabili: q^r demones post p^rimu peccatum nō possint bonum facere: est in eis et ex culpa sua cōmissa et ex ordinatiōe diuina et ex sue nature cōditiōe. Neq^s valent ea q^r arguēdo allegat in cōtrariū. nā l^r natura demonū

sit bona et ab ea nō habeant directe et p^r se q^r nō possint facere bonum: hūc tamē ex cōditiōe nature q^r persecuerent irrerribiliter i eo qd semel eligūt sine bonum sine malum. et ita pacidēs et occasionaliter bonā naturam eē causam mali nō est incōueniens. et cōsimili mō bona et iusta ordinatio diuina de nō largiendo ipis grām qua a p^rctō et a mala volūtate desistant: est p^r accidens et occasionaliter cā eoz perseverantie in malo. aut pa aut eoz p^rimo cōmissa: semper i diabolo manet quantum ad appetitū: licet nō credat se posse id qd appetit obtinere. put. S. Tho. dicit p^r p^r ar. q. 64. ar. 2^o ad. 3^m. manet p^rterea in eis p^rma culpa virtute et reatu. ac p^r hoc oīs alterius culpe pōt esse cā. ¶ Ad. 9^m p^r ex supradictis q^r et ratio et auctoritas ad id tenendū conuincit: nec certe arguens id dixisset si Aug. legisset de fide ad petrū. ca. 3. vñ ultra eius dicta i respōsione ad. 4^m Scoti recitata parū infra sic ait. ostēdit deus vñ bona volūtās hominib⁹ datur: quā sic amiserūt angeli cū haberent: vt amissam deinceps habere non possent. supra etiā ante illa verba sic dicit pars itaq^s angeloz que a suo creatore deo volūtaria p^rorsus auersione dicebat: equitatis sup^rne iudicio initium sue dānationis in ipsa auersione volūtatis inuenit: quā deus sic totam p^rcepit remanere supplicio: vt etiā ignem ei eternum prepararet in quo omnes illi p^ruaricatores angelī nec mala possint vñq^s volūtate carere nec pena sed p^rmanente in eis iniuste auersione malo: permaneat etiam iuste retributiōis eterna dānatio. ¶ Ad argumēta Scoti secūdo loco cōtra conclusionem inducta. Ad. p^m d^r q^r assumptum est falsum. neq^s valet eius p^rbatio. tum quia ex verbis Aug. inferri nō potest p^rpositum arguentis. non enī sequit^r. si nichil magis est in volūtate q^m velle q^r oē velle suum sit in ei⁹ facultate vt posset illud elicere et suspēdere. tū etiā q^r velle necessariū necessitate naturali: nō repugnat facultati et libertati q^r est p^rpria voluntati p^rout dictum fuit in secūdo notabili. vñ l^r omne velle sit in facultate et libertate volūtatis: non ideo sequitur q^r act⁹ volendi vltimum finem dare visum non p^rcedat ex voluntate necessario ita q^r illum nō possit suspendere. nam cum necessitate naturali quā ipm volūtās elicit: stat q^r ex facultate et libertate sua id est nō coacte ipm eliciat. ¶ Ad. 2^m dicitur p^rmo q^r licet habitus sup^rbie inclinet directe et indirecte ad superbiendum: non inde sequit^r q^r act⁹ aliozū peccatozū nō simul stent cum actu superbie. nam actus plures distincti sp^r p^rnt simul esse qū ordinem hūc inter se aut vñum p^rncipiū

ex quo oriuntur. vñ enī peccatū inducit ad aliud et ipm ad aliud. vñ incōueniēs nō est q̄ in demonib⁹ simul sit actus supbie et odi et inuidie et aliorū peccatoz. est enī superbia iunctū oīs peccati vt dī ecclēstici. 10°. ¶ Dī secūdo. q̄ argumētum sicut iacet nō aliud cōcludit: q̄ q̄ nullus est act⁹ malus q̄ sit ppetuo in demone. hoc aut cōclusiōi nō aduersatur que nō dicit demones hñe voluntatē actualitē obstinatā i oī actu peccati. ¶ Ad cōfirmationē respōdet. S. T. de. ve. q. 24. ar. 10. ad. 2. q̄ 13 nature corporali non possit effici ali quid cōtrarium naturale nisi nā eius totalitē corumpat eo q̄ natura corporalis est determinate vnus gñs: sicut aque nō pōt fieri calor: naturalis nisi in ea corumpat spēs aque: nature tñ spūali q̄ est facta oīm capax et indeteriata quantū ad ali quod eē suū fin q̄ pbs dicit. 3° de aīa q̄ aīa est quodāmodo oīa: potest ali quid aliud etiam cōtrarium fieri naturale per hoc q̄ illi adheret. vñ de quāuis inclinatio volūtatis naturaliter sit ad vñum: tamen cōtrarium potest p amorem effici naturale ei intantū q̄ nō reuertatur ad pristīnā dispositionem nisi aliqua cā hoc agere. et isto mō peccatū efficiat quasi naturale ei q̄ peccato adheret. vñ de nichil phibet liberū arbitriū ppetuo in peccato remanere. hec ille. ¶ Pōt tertio responderi q̄ argumētū pcedit tanq̄ si nos diceremus q̄ solus habitus malus causat obstinationē in demone. hoc aut falsum ē vt ex supradictis apparet. vñ argumētum procedit ex falso supposito. Et per hec pz respōsio ad. 3. ¶ Ad. 4. m̄ respōdet. S. Tho. in hac. dī. q. p. ar. 2. ad. 5. q̄ obstinatorū culpa semper crescit nō quātū ad intensionem malicie sed quātū ad multiplicatē actus. pena etiam cēntialis eorū non crescit sed accidētalis sicut nec pñium bonorum. et de talī ex crescitia malicie et pene pcedit argumētum. si aut arguens intelligat de augmēto quantū ad intensionem: pñia est nulla. ¶ Ad. 5. dī q̄ ex pcessu argumēti nō aliud cōcludit q̄ q̄ voluntas demonis non est ita auersa ab vltimo fine quin possit illū velle et amare. quod et nos nō negam⁹ loquēdo de fine vltimo in cōi. fin quam rationē est primum pñcipiū i appetibilib⁹ et agibilibus. naturalitē enim demō appetit suam beatitudinē et suū bonum et optinū. huiuscemodi tñ bonū et finis ac beatitudo in spālī. s. diuina cēntia aut ei⁹ visio: non ē primum pñcipiū i appetibilib⁹ inditū naturalitē mētū intellectuali. put. S. Tho. deducit in plurib⁹ locis. et magis diffuse de. ve. q. 22. ar. 7. et ideo appetitus demonis in illud nō fert naturalitē. imo deprauatus malicia fertur in eius

odiu et inuidiā. actus autē bonos bonitate naturalitē et ad quos nā ipsa necēio indinat: nō negat. S. Tho. in demonib⁹ sicut pz in hac. dī. q. p. ar. 2. ad. 2. et. 3. Et p. q. 64. ar. 2. ad. 5. Et de. ve. q. 24. ar. 10. ad. 17. Et in. q. de malo. q. 16. ar. 5. in. c. et ad. p. et ad. 14. et ad. 18. et ar. seque in. c. et ad. 5. et. 6. in cōtrarium. ¶ Ad argumēta cōtra pñationes cōclusionis. ad p. S. co ti dī q̄ assumptū ē falsum. imo rō. S. Tho. verū supponit q̄. s. intellect⁹ sit sufficiens volūtatis motor i suo gñe quātū ad determinationē actus. nā quātū ad exercitiū vel ylum: nō ponit. S. Tho. intellectū mouere volūtatem sed magis cōtra. put apparet ex pluribus locis doctrine sue. et plectum. p. q. S2. ar. 4. Et p. 2. q. 9. ar. p. Et de. ve. q. 22. ar. 12. Et i. q. de malo. q. 6. ar. vñco. ¶ Ad. 2. m̄ negat iterū assumptū. et ad pñam eius pñationem dī q̄ si arguens loquat de pmo actu intellectus angelici et eius volūtatis quē angelus habuit in pmo instanti sue creatiōis vt videt: cōceditur totus pcessus sed negatur vltima pñia. nō enim sequit. si volūtas angeli rectam et bonā semel habuit electionē: q̄ nunq̄ āplius peccare potuit. nā vt in q̄to notabilī deductus fuit visio dara diuine essentie imobiliter et ppetuo ac in statu terminū adepta reddit p se voluntatem sic vidētis impeccabilē: nō ipsa vnica ei⁹ electio. ¶ Ad. 2. m̄ pñationem dicitur q̄ pcedit ex falso intellectu in dictis. S. Tho. nō enī est mētus ei⁹ probare imobilitatem volūtatis post primā electionē per imobilitatem intellectus tanq̄ p causā sed p simile. qz quātū ad hoc cōsimilit se hñt intellectus et volūtas angeli. cause aut per quas imobilitas volūtatis pñatur: recte fuerunt supia de mēte. S. T. in tertio nobili. ¶ Ad. 3. m̄ pñ solutio ex his q̄ dicta sunt in q̄to nobili. et magis diffuse di. 4. sub. p. et secūdo nobili. ¶ Ad. 4. m̄ dī q̄ arguens non satis habuit mētē. S. T. vñ assignat dñam inter voluntatē angeli et volūtātē hoīs p hoc q̄ est cū discursu et sine discursu intelligere. nō enī. S. D. dicere intēdit q̄ intellect⁹ hoīs imobilis se hñt circa oīa q̄ per discursū cognoscit vt arguens male intellexit: s. assignat dñam inter intellectū angelicū et humanū p hoc q̄ intellect⁹ human⁹ pōt decipi et errare circa alia a pñis pñcipijs p se notia. qz apprehēdit illa p discursū et nō statim illa videt in ipis pñcipijs. ex quo fit q̄ plerūqz erret nō recte discurrens. et qz ex alijs suguenientib⁹ vñ cā erroris sublata rectificare pōt discursū: inde ē q̄ primā apprehensionē pñere pōt et secundā tenere ac p hoc mobilis circa illas se hñt. intellect⁹ aut angelic⁹ qz cognitionē nō hñt per discursū eorū que

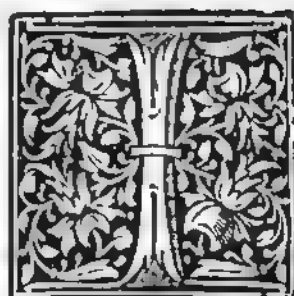
vim nālem ei⁹ nō excedunt sed nāliter cognoscit ea statim cognitū p̄mis p̄ncipio: iō circa naturalit̄ ab eo cognita nūq̄ errat aut decipit. et p̄ p̄is circa illa nō h̄z mobilē apprehēsiōnē vel cognitiōnē. Et quiste fuerit verus sensus in v̄bis. S. Tho. p̄z euidenter de. ve. q. 2. 4. ar. 1. o. in. c. vbi eādem rōnem t̄gēns qn̄ i arguēs allegat et p̄m i parte sū me inquit. 3. 3. h̄z etiā remedium q̄ hō illud qd accipit. i. p̄ discursum nō totaliter accipit sed quā si per viā inq̄sitiōis et collatiōis. vñ qñ ratio i aliquo errat ex quo cūq̄ ille error cōtingat: pōt tolli p̄ contrarias rōcinatiōes. et inde est q̄ homo a p̄cto pōt desistere. hec ille. ecce q̄ nō fuit mens. S. T. dicere q̄ oīa q̄ intellect⁹ human⁹ cognoscit p̄ discursum mobiliter apprehēdit: s̄z q̄ multa mobiliter apprehēdit eo q̄ p̄ discursum cognitiōnē illorum accipit. intellectus aut̄ angelicus oīa apprehēdit inobilit̄ q̄ eius naturalē capacitātē nō excedit. eo q̄ nihil eo p̄ cognoscit p̄ discursū. Ad. 5. negat assumptū. neq̄ illud satis p̄bat vbi arguēs allegat. Ad. 6. negat minor. ino via. S. Tho. ponit causas obstinatiōis communes angelo et hominib⁹ in istis sicut apparet i locis supra allegatis p̄ cōclutione. p. sen. et de. ve. et de malo. Itē cōtra. gen. 4. li. ca. 9. et. 95. arguēs aut̄ nō videt legisse oīa scripta. S. T. q̄ si in prima parte sūme causam aliquā tenet differentie recte et rationabiliter factū est. qñ vt deductum fuit in tertio nobilis: s̄z alię cause obstinatiōis sint cōmunes hominib⁹ et angelis: speciales tñ cause assignari p̄t vtriusq̄. vñ patet q̄. S. T. nichil intactū reliquit causas cōmunes et speciales assignas. Qd aut̄ arguens dicit q̄ aīa coniuncta nō h̄z cognitiōnē inobilit̄: arguētis sicut angelus: falsū est si accipiat p̄ statu terminū vbi locū h̄z obstinatio tñ in angelis q̄ in hominib⁹. Ad id aut̄ qd querit de aīa separata: dicimus q̄ loquēdo salū de p̄uozitate nature ante oēm actum elicitū aīa separata ē obstinata. tñ ex rōne stat⁹ in termino. sū et ordinari de diuine iusticie. et cū inde infert q̄ tūc cā assignata in. p. p̄fūme non est sufficiens: cōcedimus sic etiā dictū fuit supra i tertio notabili. neq̄ iō arguēdus est. S. T. insufficiētie cū ipse ibi et alibi oēs causas obstinatiōis sufficiēter tetigerit. nō enī cogitur doctor oīa in oībus locis scribere aut resumere. neq̄ etiā si aīa separata ē obstinata p̄ actum elicitū: sequit̄ vt arguens putat q̄ demeretur sicut neq̄ demeretur per multas prauas operationes quas dānata in inferno dicit sed sunt statū dānationis cōsequentes. de hoc tñ alias dicendū erit. Exemplū aut̄ de lazaro satis ineptū est cū nō fuerit in casu

quo arguēs loquit̄ in statu terminū cōpletive. vñ siue miraculo potuit nō h̄fē inmutabilitatē sue electionis vel operatiōis quābit aīe separate non redire ad statum vie. Et p̄ hec p̄z n̄sso ad. 7. Ad. 8. negat assumptū loquēdo de cā perse et formali. s̄z ei volūtas sit prior sua volitiōe: nō tñ ipsa prioritas est cā perse et formalis volitiōis. et iō qñs post actū volēdi elicitū nō aliter se habeat volūtas i prioritate: pōt alit̄ se habere quātū ad inobilitatē vel inpeccabilitatē. Ad primā cōfirmationem dī q̄ maior p̄positio h̄z veritatē qñ causa nullā dispositiōnē acq̄rit per hoc q̄ causat vnū illoz effectuum quē admodū contingit in exēplo ab arguēte dato. sed si talē dispositiōnē acq̄rit: nō vnuformiter se h̄z ad alios effectus p̄sertim ad oppositos. sicut p̄z in agentibus i quib⁹ per act⁹ gignatur habitus. iō enī habitus diffinit a p̄bo q̄ est difficile mobilis: q̄ acq̄rit habitū nō eodē mō se h̄z ad oppositos actus ante habitū et post. et simile est i proposito n̄sso. accedat p̄reca et institutio diuina. ppter quā nō eodē mō se h̄z voluntas angeli ante electionē et post. Ad. 2. cōfirmationē negat minor p̄mi processus. nā actus q̄ necessitat volūtatē ageli respectu alterius similis nō potuit necessitare volūtatē respectu sui cū nōdum ēēt. positus aut̄ i actu potuit volūtatē necessitare respectu alteri cū iā actu esset. Ad alia aut̄ que recitat de prioritate: p̄z respōsio et dicta. Cū aut̄ arguēs dicit q̄ accidēs nō variat aut imutat naturā: falsum est in multis. et p̄sertim hoc h̄sit habitus et cōsuetudo que fin p̄bz mouet per modū nature. Vñ. S. T. de. ve. q. 2. 4. arti. 1. o. ad. p. sic dicit. qñs menti ratiōali fm suā institutiōnē cōsiderate peccatū sit p̄tra naturā: fm tñ q̄ iam adhesit peccato effectū est ei quasi naturale vt Aug⁹ dicit in li. de p̄fectiōe iusticie. p̄bs ēēt dicit in. 9. et bi. q̄ quando hō de virtute in vitiū transiit: sit quasi alius eo q̄ quasi in aliā naturā transiit. hec ille. Et in respōsiōe ad. 3. inq̄t. cā perse peccati est volūtas. que quāvis a p̄ncipio ad vtrūlibet se haberet equalit̄ tñ postq̄ peccato se subiecit: efficit̄ ei peccatū qñ naturale et ex hoc inmutabiliter quātum est de se manet i illo. Et ad. 5. ait. cum peccatum sit meritum rationali quasi naturale effectum: illa necessitas non erit coactionis sed naturalis inclinatio nis. Et ad. 1. 4. peccatū inq̄t libero arbitrio adueniēs: nō adimit aliqd essentialiū. q̄ sic spēs liberī arbitrii non remaneret. sed p̄ peccatū aliqd addit̄. s. limitatio quedā liberī arbitrii cum sine p̄uerso q̄ ei quodā mō naturalis efficitur et ex hac necessitate h̄z sicut et alia q̄ sunt libero arbitrio

naturalia. hec ille. Ex quibus per responsio ad omnes confirmationes. Tertia autem confirmatio falsum assumitur ut ex predictis apparet. Ad argumentum a Gregorio contra easdem probationes. Ad. p. d. q. auctoritas damasceni debet intelligi de aëlo quantum est ex natura sua et ante adhesionem voluntatis propriam electionem. Vnde et ratione dicti ex additione nature ibidem assignat dicēs. oē enim creabile est et vertibile. quod autem dictum damasceni non debeat intelligi post electionem: manifeste accipitur ex verbis eius pariter infra. cum enim dicitur quod natura creabilis habet facultatem manendi et perficiendi in bonum et ad malum vertendi: statim adiecit de aëlo. insusceptibilis est penitentie quod in corporeus. homo enim propter corporis infirmitatem penitentia fungitur. hec ille. ex quibus verbis sequitur quod non penitet eius quod semel fecit aut elegit. et ideo argumentum non est ad propositum nostrum quod ponimus in impeccabilitatem in angelis bonis per gratiam non per naturam. Vnde et de. v. c. q. 2. 4. ar. 7. deterioratio est. S. D. q. nullius creature liberum arbitrium naturaliter est confirmatum in bono sed per donum gratie ut in. ar. 7. sequente deducit. Ad. 2. d. q. angeli dicuntur immobiles ad malum quantum est ex natura sua et finem id in quo creati sunt sed quod dicuntur a damasceno difficile mobiles ad malum eo quod creati sunt in generaliter non perfirmati. sed post confirmationem per beatitudinem adeptam non solum sunt difficile mobiles ad malum sed et immobiles. Vnde immediate post verba ab arguente allegata inquit damascenus. nunc autem et immobiles sunt non natura sed gratia et soli boni dei accessione. et de malis angelis in fine capituli aut. post casum enim non eis est penitentia quemadmodum nec hominibus post mortem. Ad. 3. p. r. s. sic ad. 3. Scoti 3 probationes conclusionis. Ad. 4. d. q. dictum illud. S. T. scilicet cui semel angelus adheret per voluntatem se adheret: intelligitur de hijs quod facultate eius naturalis non excedit: et de adhesionem completa ratione: mali quod accipitur et intentione finis sicut accipitur ex dictis eius. p. q. 6. 4. ar. 2. Et de malo. q. 16. ar. 6. in. c. et ad. p. et. 2. et ad. p. et. 3. et 4. in per ar. Vnde et ibidem non loco arguit illud idem argumentum in finem quod arguens hic opposuit de tempore passionis christi. et respondet sic. Ad. 9. dicendum quod effectus passionis christi pertinet ad supernaturalem cognitionem circa quam diabolus errare potuit. Vnde argumentum non est ad propositum. Ad. 5. negat assumptum. est enim falsum. putat ex premissis in tertio nobili et in responsionibus apparet. Ad argumentum Burcoli contra easdem probationes. Ad. p. d. q. minor est falsa de rationibus quod non excedit eius facultatem naturalem. falsum est et quod arguens videtur supponere quod scilicet diabolus habeat rationes quibus cognoscat se esse in statu malo et perverso. ut ei. S. T. dicit in. q. de malo. q. 16.

ar. 6. ad. S. diabolus non sentit se esse male quod culpa sua non apprehendit ut malum: sed adhuc obliuiscitur in se peccaverat in malo. Et per hec per responsio ad. 2. 13. enim displicet quod angelus habet de deo nata sit quantum est de se mouere intellectum demonis ad resiliendum ab ea si ab illo apprehenderet ut malum: quod tamen non sic apprehendit ab eo non est nata mouere intellectum eius ad resiliendum. Ad. 3. p. solutio ex responsione ad. 4. Scoti 3 probationes conclusionis. Et scilicet et falsum est de aëlo quod circa naturaliter ab eo cognoscibilia in principio falso apprehendat conclusionem falsam. per vera. falsum est et in nobis quod state in principio falso: non steterit immobilitas conclusionis false in eo apprehense. verumtamen casus arguētis est impossibilis. non enim possibile est quod intellectus et non aliquid de prima principia apprehendat falsum pro ratione cum sint naturaliter cognita circa quod non contingit errare. putat per dicit. 4. metha. 2. 3. de aia. Ad. 4. d. q. 13. in angelo malo naturalia maneat integra quantum ad suam entitatem: et intellectus maneat integer quantum ad cognitionem speculatiuam et circa effectiuam vel practica quantum ad actum apprehendendi et iudicandi in vltimo: est tamen lesus et deprauatus circa iudicium primum in particulari per eius maliciam. et non intellectus errare potest in iudicando de particularibus presertim circa supernaturalia vel circa naturalia in ordine aut in respectu ad supernaturalia. itaque non est in demonibus electio mala sine aliquo apprehensione falsa. putat. S. T. expresse dicit in hoc proposito. l. q. de malo. q. 16. ar. 6. ad. 6. in 3. rum. Ad argumentum durandum 3 easdem probationes. Ad. p. negat minor. 13. enim id quod diabolus appetit primo per se non sit malum sed se: factum est tamen malum ex perverso modo appetendi illud. ut enim. S. T. dicit. p. 2. q. 19. ar. 2. quod ob omni voluntatis sit bonum ex gratia: efficit tamen malum si non habeat debitas circumstantias. Vnde sicut ibi dicit: velle facere aliquid finem se bonum quod non debet fieri: non est velle bonum. Et huic attestat Dionysius dicens quod bonum contingit ex integra causa. oibus circumstantiis debitis concurrentibus. malum autem ex quocumque defectu. quod autem arguens dicit ex voluntate boni finis ex gratia non necessario procedere opus malum: verum est per se. et tamen ex bono fine ex gratia: malo autem finem debitas circumstantias: necesse est procedere opus malum quantum est ex ratione circumstantiarum. Ad. 2. d. q. assumptum est falsum si sit finis vltimus sic in proposito nostro. neque valet probatio. tamen quod falsum assumit loquendo de fine vltimo. tamen quod et bono fine nunc opus primum procedit per se et occasionaliter et per accidens. neque est ex malo fine bonum opus. procedit potest per se iuxta et verbum domini mathei. 7. non potest arbor bona fructus malos facere: neque arbor mala fructus bonos facere. c. nunquid colligunt de spinis vvas aut de tribulis figas? qui dicat non. et 13 voluntas angeli malum non vult

deat oia in malo sine cui adheret. nā eius nō est videre aut cognoscere: appetit tñ et eligit oia i ordine ad puerū vltimū finem cui adheret. ¶ Ad 3^m negat assumptū in eo qđ dicit angelum malū nō peccasse pmo ex elatioe. hoc eni falsū est put deductū fuit sup. dif. 5^o sub pmo nobili. et fuit tāte efficacie ei⁹ electio pueri qđ causauit adhesio- nē habit⁹ ad qđ cōdicio sue nature adiunxit vt ex supradictis pz. ¶ Ad. 4^m dī qđ angel⁹ mal⁹ post casum fuit in terio merēdi t demerēdi vt arguēs dicit. et vltra hoc fuit in terio cuiuscūq; bone ope rationis electiue. eo qđ ois huiuscemōi opatio est i eo i ordine t pportioe ad puerū finē cui sp adhe- ret vt dictū est. ex quo sequit^r qđ nullū bonū velle aut facere possit voluntate electiua. ¶ Ad ea autē que secūdo loco arguit 3^o probationē sumptā ex prima etc. Ad. p^m pz respōso ex his qđ dicta sūt ad. 6^m Scoti. ¶ Ad. 2^m pz respōso ex his qđ dicta sunt supra in quarto notabili. et magis late distinctione quarta sub primo et secundo nota- bili. ¶ Ad. 5^m dicitur qđ procedit ex falso suppo- sito quasi nos dicamus qđ obstinatio demonum se- quatur ex hoc solo qđ peccauerūt: et confirmatio bonorum angelorum qđ bonum egerūt et merue- runt. hoc autem falsum est vt ex supradictis ap- parer. dicim⁹ tamen qđ peccatum demonum fuit causa meritoria et dispositiua ad eorum obstina- tionem. et consimiliter bona voluntas et bona operatio bonorum angelorum fuit causa merito- ria et dispositiua confirmationis eorum. ¶ Ad 6^m. dicitur qđ argumentum procedit de alijs ab vltimo fine. sed ex perversa adherentia ad ma- lum vltimū finem necessario sequitur qđ nichil boni velle aut facere possint. eo qđ omne agēs re- gulat et ordinat omnia que vult et agit in ordi- ne et proportionē ad vltimū finem qui est re- gula et mensura omnium suorum actuum. ¶ Ad argumentum ante oppositum respondet Sanctus Thomas p^o parte questione. 64. arti. 2^o. ad. 2^m qđ misericordia dei liberat a peccato pe- nitentes. illi vero qđ penitentie capaces non sunt immobiliter malo adherent et per diuinā mē- sericordiam non liberantur.



Terū cir-
ca distinctionem se-
ptimā queritur vtrū
angelus moueat ce-
lum vel quodcūq;
corpus per solum in-
tellectum et volun-
tatem sine alia virtu-
te motiua media Et

videtur qđ non. quia angelus in quacūq; distan-
tia potest velle et intelligere rem quācūq;. sed
non potest mouere quācūq; rem nec in qua-
cūq; distātia. ergo et cetera. ¶ In oppositum ar-
guitur sic. ois actio est ab aliqua virtute. sed in
angelo non est alia virtus qđ intellectus t volun-
tas. ergo ois actio angeli ē per voluntatem et in-
tellectum preāse. ¶ In hac questioe erūt quat-
tuor articuli vt supra.



Quātum ad ar-
ticulum primum sit prima con-
clusio qđ motus vel actio angeli
circa corpora est per eius intel-
lectum et voluntatem et non per
aliā pōm angeli mediā que sit motiua aut exe-
cutiua. hanc conclusionem tenet Sanctus Tho-
mas prima parte questione. 79. arti. p^o ad. 3^m.
Item de spiritualibus creaturis articulo. 6^o ad
5^m. Item de malo questione. 16. arti. p^o ad. 14^m.
Et de potentia dei questione. 6. arti. 3^o in cor.
Item quodlibet. 6^o questioe. p^o arti. 2^o. Item opul-
culo. 11^o in respōsionibus ad lectorem venetum
arti. 3^o ¶ Secunda conclusio est qđ licet corpora
obediant angelis ad nutum quantum ad motū
localem: non tamen sic obedit eis materia cor-
poralis in motu ad formam. hanc cōclusionem
tenet Sanctus Thomas prima parte questioe
65. arti. 4^o in. c. et. q. 110. articulis. 2^o et. 3^o. Et
in hac distinctione. q. 3^o arti. p^o in. c. Et de potē-
tia dei. q. 6. arti. 3^o. Et de malo. q. 16. arti. p^o ad
14^m. et arti. 9^o. Et quodlibet. 9^o. ar. 10.



Quātum ad ar-
ticulum secundum recitandē sūt
obiectiōes aduersariorū. Quip-
pe cōtra determinatiōē supra
dictam arguit aureolus. Primo
sic. quia fm commentatorem primo tractatu de
substantia orbis t. 12. metha. commento. 35. in
substantijs abstractis et separatis non solum est

potentia volitiva et cognitiva sed etiam potentia motiva in loco. Et potest ratio finis eius intentionis sic formari. Substantia intellectualis eo quod intellectualis habet desiderium. sed unde habet desiderium: habet quod habeat virtutem motivam in loco vel ad locum. igitur et cetera. maior patet. quia omnis apprehensionem sequitur desiderium. ad hoc non probatur. quod desiderium est ad unendum cum desiderato. ad hoc omnia autem unionem requiritur necesse est actus motus. igitur. unde in omnibus substantiis motiva sunt ista tria. et finis quod apprehensio sue imaginatio est perfectior vel imperfectior finis hoc desiderium et motus sunt perfectiora proportionabiliter. si autem aliqua haberent desiderium et non haberent virtutem motivam qua possent consequi desiderium illud esset imperfectum: et natura fecisset aliquid frustra et deficeret in necessariis. Dicitur forte quod sit in eis potentia motiva: tunc illa non est alia ab intellectu et voluntate. sed sicut ad intellectionem sequitur volitio quam intellectus impunit in voluntate: ita volitionem sequitur immediate positio obiecti voluti extra. ita quod in substantiis separatis quibus voluntas vult tale quid: statim ponit in effectu a voluntate eliciendo illud. Sed contra hoc arguitur. Tum quod incidit in articulum excommunicationis parvus qui dicit quod angelus moveat corpora per intellectum et voluntatem solus error. Tum quod si motio in loco qua angelus movet corpus esset a volitione: aut esset a volitione ut est imperium nullo exequente: aut ut est imperium ipsa met exequente: vel ut est imperium aliquo alio exequente. primus modus est impossibilis. ut scilicet motus fiat nullo exequente. nec secundus modus. quod velle voluntatis nihil aliud est quam imperium. puta volo quod se stupa moveat. non est autem idem imperium et executio. quod patet. quod tunc voluntas ferretur super seipsum ut exequens est. nec tertius modus potest dari quod executio sit ab illo mobili. quoniam tunc tale idem moveret se. ergo oportet dare necessarium quod potentia motiva sit alia a mobili. et a voluntate et a volitione. Confirmatur. quod alias actus voluntatis esset productus quod est falsum ut patet. nam per ethicorum. et 9. methaphisicorum. dicit philosophus quod operationes intellectus et voluntatis sunt finis et ab ipso non sunt alia operata. Et 2. sic. Potentia motiva in loco immediate exequendo non est in nobis voluntas nec intellectus. igitur nec in angelo. tenet consequentia. quod ex hac similitudine in nobis reperta arguit aduersariis putatis quod sicut in nobis non est alia potentia motiva preter intellectum et voluntatem: ita nec in angelo. assumptum probatur et supposito quod idem sit in nobis quicquid motus voluntarius et naturalis quod possibile est et de facto contingit. sicut

motus palpebrarum et cordis quod est respirare. potest enim voluntarie respirare: et tamen cogens necessario respirare. sunt tamen quidam motus omnino voluntarii. quidam autem omnino naturales. nunc ostendo quod motus iste quod est naturalis et cum hoc voluntarius non sit immediate a voluntate sic. Cessante primo agere necessario cessat motio quod attribuitur illi potentie vel cessat ei effectus. sed intellectu et desiderio et imaginatione cessante: non cessat motus respirationis nec palpebrarum. igitur et 2. Et 3. per philosophum. 7. ethicorum. dicit. quod virtus motiva est inobediens intellectui et voluntati sicut pars in paralitico. et comparat illam potentiam appetitui incontinentis. tunc sic. impossibile est quod potentia eliciat actum et quod actus ille non sit in ei obediens sed sit totaliter siue principaliter elicitus ab ea. Et 4. potentia motiva ponit obiectum suum in esse reali. ponit enim motum. sed potentia intellectiva vel volitiva non ponit sic obiectum suum in esse reali. ex hoc enim quod res est voluta vel intellecta: non habet res quod sit posita in esse reali. igitur et 2. Et 5. sic. Actus genere differetes: reduciuntur ad potentias generis differetes. sed intelligere et velle ex una parte et movere finem locum ex alia sunt actus differetes generis. quod intelligere et velle sunt actus vitales: non autem movere finem locum. igitur hoc ille. Et 6. arguit henricus. 13. quodlibet. q. 6. primum est inquit deo quod sola voluntate producat res. ergo hoc non debet attribui angelo nec homini. non enim ex hoc quod angelus vel homo volunt aliquid statim illud est factum. sed post voluntatem requiritur alia vis motiva que de proximo producat opus. primum. ergo principium motus in nobis est intellectus representans appetibile. secundum est voluntas determinans et imperans viribus motus. tertium sunt vires motive. ubi angelus movetur per intellectum ut per principium. per voluntatem tanquam per principium medium. sed per vim motivam tanquam per principium proximum. Et 7. arguit thodofredus primo quodlibet. q. 4. quod in solo deo non differt velle et agere. ergo in angelo virtus motiva est alia a voluntate. Et 8. arguit idem sic. Sicut potentie apprehensivae est apprehendere actum exterius transeuntem et in hoc dirigere appetitum: ita actus appetitus est velle tale actum et imperare quod fiat. sed velle vel imperare quod aliquid moveatur: non est movere vel actum eliciere vel exequi. ergo in angelo preter voluntatem requiritur alia virtus motiva exequens motum imperatum a voluntate. Et 9. Quia angelus finem intellectum et voluntatem equaliter se habet ad propinquum et distans. sed finem potentia qua movet corpus: non equaliter se habet ad propinquum et distans quod ibi est ubi operatur. oportet ergo ponere aliquod principium actuum pre-

ter intellectū et volūtatem. **C**ontra potest argui contra conclusionem. n. i. d. Tho. de potentia dei. q. 6. ar. 3. in solutione secundi dicit contrarium conclusionis. aut enim sic. forme rerū naturalium in mente angelica existentes sunt magis actuales q̄ forme q̄ sunt in mā. et ppter hoc sunt immediatum principium operationis que ē intelligere. operationis vero que ē actio materiā transmutans nō sunt immediatū principium sed mediante volūtate. et volūtas mediatē virtute. et virtus immediate movet motū localem quo motu mediante est causa aliorū motuum et est causa aliqua inductionis forme in materiā. Item in solutione. 3. dicit simile. et sic videt q̄ conclusio principalis nō est de mente eius. vel si sic: tunc contradicit sibi ipsi. **C**ontra. Quia. 9. quodlibet. q. 10. in solutione secundi sic dicit. angelus agit in hec corpora movendo ea localiter per imperium. sed hoc imperium nō ē sine virtute activa quam oportet aliquo mō cōtingere corpus motum cum movens et motum oporteat esse simul vt pbatur. 7. p̄phy. hoc ille. ex quibus videt dicere contrarium conclusionis. **C**ontra secundā conclusionem arguit Durandus. qz videtur sufficere q̄ agens quantum ad illud quod agit assimilatur facto quantum ad illud quod actionem agentis terminat. principium enim actionis et terminus videntur sibi invicem respondere per se: cetera autē per accidens. hoc autem est sola forma ex parte utriusq̄. scilicet agentis et facti. ideo et cetera. sic enim coincidunt agens et finis in idem finem speciem inquantū forma agētis que principiat actionem est eiusdem speciei cum forma facti que actionem finit et terminat. **C**ontra etiam mō sufficit q̄ factum preexistat in virtute facientis. nam et corpora celestia immediate causant in istis inferiorib⁹ formas aliquas p̄ntalumen in aere et in alijs corporib⁹ dyaphanis: cum quib⁹ tamen in materiā non communicant: aut quia materiā non habent vt posuit commentator: aut quia illa materiā est alterius rationis: communicant tamen cum eis in lumine mediante quo agūt quicquid agunt. nō oportet ergo q̄ movens ad formam sit compositum aut quod est virtute eius sit totum compositum quantū ad materiā et formam: sed sufficit q̄ sit forma eiusdem rationis cum ea quam inducit. si cut calor si per se subsisteret virtute divina vere calefaceret: vel q̄ in virtute eius sit forma quam inducere debet.



Quod ad ar. titulum tertium primo notandum est q̄ duo sunt que difficultatem afferunt prime conclusioni. Unū est. quia motio qua angelus movet corpus est actio transiens in aliquid extrinsecū. intelligere autē et velle sunt actiones immanentes non transientes. sicut p̄bo docet. 9. metha. oportet igitur vt videtur: q̄ in angelo sit aliqua alia virtus qua immediate corpora attingat et moveat. Aliud est. quia si per intellectum et volūtatem sine alia virtute aut potentia media moveret corpora: ipsa motio non aliud esset q̄ intelligere et velle angelī. ex quo sequeretur q̄ quicquid angelus vellet movere: moveret. et per cōsequens q̄ posset movere totam molem terre ab vno loco in aliū et vñū elementū in locū alterius transferre: quod videt absurdum. nam tanq̄ p̄prium soli deo propheta David cecinit. omnia quecumq̄ voluit dissecit i celo et i terra et cetera. **C**ontra prima difficultate dissolvenda cōsiderandum ē q̄ vt deductum fuit. li. 1. p. 2. 7. q. 1. sub primo notabili: differentia inter actiones transientes et immanentes nō accipitur formaliter loquendo ex parte subiecti in quo sunt: sed ex parte obiecti vel termini circa que sunt. dicuntur enim actiones immanentes: qz ex sua formali ratione nō habēt pro obiecto et termino rem extrinsecam agenti circa quam aliquid reale efficiant. actiones autē transientes dicunt: quia ex sua rōne formali habent p obiecto et termino rem extrinsecam agēti in quam aliquem effectū habēt realem. vnde quia intelligere et velle nō habent ex sua ratione formali obiectū vel terminū extrinsecū agēti circa q̄ aliquid realiter efficiant quēadmodū calefacere et secare: ideo in loco preallegato p̄bo vocat intelligere et velle actiones immanentes: nō quasi eius intentio sit q̄ repugnet eis actiones eē transientes cū non habeant ex sua rōne formali q̄ nichil reale efficiant vel causent in rem extrinsecam agenti. alias verū nō esset qd scribitur gen. p. dixit deus fiat lux et facta est lux. neq̄ illud p̄phete. verbo dñi celi firmati sunt. Dicimus ergo q̄ intelligere et velle licet nō habeant ex sua formali ratione q̄ transiant in materiā extrinsecā: nō tñ hoc illis repugnat sed p̄nt esse actiones transientes. vnde et in nobis ad imperiū rōnis qd importat actū intellect⁹ elicitū cū implicatiōe act⁹ volūtatis: movent vires sensitive et ipsa corporis membra que sunt mā extrinseca. ppter qd huiusmodi imperium ē actio transiens. Et si dicat q̄

membra corporis mouentur ad imperium intellectus et voluntatis non immediate sed mediante virtute motiva existente in musculis et nervis ut patet inquit libro de animalibus. Respondemus dupliciter. Primo quod virtus motiva non est virtus ipsius intellectus et voluntatis cum nec in eis sit subiective neque ab eis oritur neque in eis radice. Radicatur enim in essentia aie qua immediate oritur sicut et alie potestate. et subiective existit in musculis et nervis. non ergo vere ac proprie dici potest quod intellectus et voluntas mouent membra corporis executive per virtutem motivam que sit ipsorum potestas distincta a his ab eis. Et forte dicet quod vis motiva in nobis non sit proprie loquendo virtus intellectus et voluntatis: recipit tamen primo et immediate ipsorum imperium: quo recepto exequitur illud mouendo membra corporis iuxta modum imperii. ita quod non sufficeret rationis imperium ad executionem motus membrorum nisi vis motiva post imperium membra moueret. Sed istud rationabiliter dictum non potest. quia id esse non posset nisi vel quod ex intentione et ratione ordinis huiusmodi imperium dingeretur primo et per se ad virtutem motivam quam illi precipere quod membra moueret: vel quod ex quodam naturali imperio ad imperium intellectus et voluntatis: ipsa vis motiva concitaretur ad membra mouendum. sed primum videtur absque ratione dictum. quia in nobis talem intentionem aut ordinem non experimur: cum tamen intentiones voluntatis nostre non sint nobis occulte: neque mentis nostre precepta et intentiones imposita: nos lateant. Neque. 2.^m dici potest. quia cum vis motiva sit virtus corporalis: neque agere neque pati potest sine corpore. vii naturaliter recipere non potest impressionem vel motionem intellectus et voluntatis nisi simul cum corpore ac per hoc eorum imperium simul perveniat ac attingat et ad vim motivam et ad corporis membra ac per hoc intellectus et voluntas simul suo imperio utriusque executive mouet et non primum vim motivam quam membra. Ad cuius intellectum aia ducendum est quod virtus motiva in nobis non dicitur virtus media inter mentem et membra ex parte mentis. scilicet intellectus et voluntatis quasi primo et immediate recipiens ipsorum impressionem et motionem: ut deinde ipsa vis motiva per imperium rationis et voluntatis membra corporis moueat: nam hoc fieri non posset nisi altero duorum modorum quos improbavimus. sed de media ex parte membrorum: eo quod ipsa disponat et habilitet ad exequendum mentis imperium et vim mouendi eis intrinsicce tribuat. ut enim. S. Tho. dicit. p.^o q.^o 78. ar. p.^o ad. 4.^m vis motiva non solum est appetitiva et sensiva ut in imperante motu: sed etiam est imperativa corporis ut sint habilia ad obediendum appetitui aie mouentis. cuius signum est. quod quando membra re-

mouentur a sua dispositione naturali: non obediunt appetitui ad votum. hec ille. Et confirmatur per ea que dicitur de malo. q. 16. ar. p.^o ad. 14.^m ait enim. non autem est inconueniens quod angelus aliquis corpora solo imperio voluntatis moueant motu duratorem locali. videmus enim quod anima humana solo intellectu et voluntate mouet corpus sibi unitum. hec ille. non ei diceret solo intellectu et voluntate: si posset motiva quam ipse. S. D. inter potestas aie ponitur: eest media ad mouendum in respectu ad intellectum et voluntatem et non solum ex parte membrorum corporis. ex huiusmodi autem mediatio non sequitur quod vis motiva primo et per se recipiat impressionem aut imperium intellectus et voluntatis quam membra corporis: aut quod ipsum imperium ad motionem membrorum immediate non attingat. sic neque sequitur quod influentia celestis non punget usque ad ipsam plantam et ad eius germinationem immediate: sed huiusmodi germinatio fiat mediante virtute germinativa et perservantia loci. Respondemus. 2.^m quod et si intellectus et voluntas mouerent membra corporis mediante virtute motiva ad quam motio intellectus et voluntatis primo et immediate perveniret: adhuc sequitur propositum nostrum. nam ipsa virtus motiva omnimodum extrinsecum est intellectui et voluntati. quod ob id motio seu imperium intellectus et voluntatis attingens immediate virtutem motivam actio transiens dicitur. et sicut virtus motiva in isto casu immediate moueret ad imperium rationis et voluntatis: ita et quodcumque corpus vel membrum corporis immediate moveri potest ad dictum imperium. non enim intellectui et voluntati quantum est ex parte sua est difficilius mouere immediate membrum corporis simul cum sua virtute quam ipsam virtutem solam. Et propterea ad solum imperium rationis et voluntatis sine alia virtute motiva: appetitus sensitivus mouet ad appetendum vel concupiscendum. sicut et quodcumque motus appetitus sensitivus subiret contra ad solum appetitum: non magis nationis vel sensus put. S. T. deducit ex dictis philosophi. p.^o 2.^m q. 18. ar. 7. ergo consimiliter nihil prohibet ad solum imperium intellectus et voluntatis alias res et corpora moveri sine alia virtute media perservantia in nam que non est aliud substantialiter quam mens sic est natura angelica. Ad. 2.^m difficultatem respondet. S. T. loco supra allegato per conclusionem in quibus: quod cum virtus sit media inter essentiam et operationem: oportet quod virtus et operatio cuius rei proportionem eius essentie. vii et superioris angelus cuius est essentia nobilior: est et virtus efficacior sic ad intelligendum: ita et ad agendum in res exteriores. et in hoc actio angelus limitatur ad aliquem effectum: nec virtutem nec essentiam habet infinitam. Et ad hanc ponit de malo. q. 16. ar. 9.^m ad 7.^m ait et angelus et si celos moueat: non tamen sequitur quod possint aliter mouere sed per modum proportionatum nature

ipseipsum. angelus enim non est sua voluntas sicut deus sed per voluntatem in natura determinatam et secundum modum eius voluntas effectum sortitur. deus autem qui est sua voluntas indifferenter potest facere omne illud quod cadere potest sub voluntate. hec ille. In respondendo vero ad lectorem venetum. opus. 11. ar. 5. respondet sic. virtutes creaturarum se extendunt ad naturales effectus: et ideo angeli corpora mouere possunt secundum motus convenientes naturis eorum. alii autem motibus ea mouere non possunt secundum propriam virtutem sed hoc diuinitus miraculose fieri potest. posset autem fieri non solum virtute angelorum sed etiam virtute hominis quod aliqua pars terre per violentiam sursum feratur. sed quod totum unum elementum extra suum ordinem naturale ponatur: non credo subiacere angelice potestati. et quod virtus angeli sit infinita inferi: non est sic intelligendum quasi non determinetur ad determinatos effectus: sed quod in suis effectibus producantur non patitur limitationem aut defectum. hec ille. Idem in sententia dicit de malo. q. 16. ar. 10. ad. 8^m.

¶ Secundo. Notandum est quod ut philosophus dicit libro 2. 3^o de anima intellectus speculatiuus extensioe ad opus fit practicus. vii intellectus practicus et speculatiuus non noiant diuersas potestates sed vnam secundum actum diuersos et ad diuersos fines dupliciter noiantur. de eis intellectus speculatiuus: quod rerum naturas et proprietates ac differentias speculatur illas intelligendo et cognoscendo et eius proprius actus est intelligere cognoscere contemplari et similes sine intentione vel ordine ad opus. intellectus autem practicus dicitur quasi operatiuus. practicus enim grece operatio dicitur latine. dicitur autem intellectus practicus vel operatiuus: eo quod intellectionem vel cognitionem quam habet de rebus ad opus extrinsecum ordinat. huius autem intellectus proprius actus seu operatio est imperare. imperium autem perit. S. Tho. docet. p. 2^o q. 17. ar. 5. in. c. nihil aliud est quam actus rationis ordinatus et dirigentis cum quadam motione ad aliquid agendum. motio autem que in actu imperandi implicatur non solum est ipsius intellectus sed et voluntatis. nam primum mouens in virtutibus anime aut nature intellectualis create ad exercitum actus est voluntas. vii hoc ipsum quod ratio mouet imperando est illi ex virtute voluntatis proprium. S. D. deducit loco prime allegato ar. 6^o. Et ergo intellectus sit potest et virtus anime: consequitur ex premissis quod intellectus practicus in quantum homini sit non solum vis aut potentia apprehensiva et cognitiua sed et motiua. quod si in nobis per huiusmodi vim motiuam intellectus et voluntatis requirit alia potentia et vis motiua existens in musculis et nervis ad hoc quod membra corporis moueantur ad imperium anime: hoc non est

propter insufficientiam voluntatis et intellectus practici quantum est ex parte sue virtutis motiue: sed id exigitur ad disponenda et habilitanda membra ut imperio anime obediatur sicut in primo notabili deductum fuit ex dictis. S. L. motio enim et impressio agentis non recipitur nisi in patiente disposito ut philosophus ait. 2^o li^o de anima. vii vis motiua existens subiectiue in membris corporis: magis importat vim passiuam quantum ad actum a ratione impatorem quam. s. membra redduntur mobilia et habilia ad hoc quod moueantur ab anima quam actiua: sed quantum ad aliquos actus naturales actiue se habent. Et premissis potest accipi concordantia in dictis. S. L. quod prima facie sibi inuicem repugnare videntur. nam in plerisque locis ut allegatum est per primam conclusionem. S. D. tenet quod in angelis non sit alia potest distincta preter intellectum et voluntatem. et per consequens quod vis motiua non sit in eis potentia distincta ab intellectu et voluntate. Sed in de potestati. q. 6. ar. 3^o ad. 2^m. videtur dicere quod voluntas angeli mouet corpus ad motum localem mediante virtute motiua que immediate mouet. ait enim sic. forme rerum naturalium in mente angelica existentes sunt magis actuales quam forme que sunt in materia. et propter hoc sunt immediatum principium perfectionis operationis que est intelligere. operationis vero que est actio materialis transmutans: non sunt immediatum principium sed mediante voluntate et voluntas mediante virtute. et virtus immediate mouet ad motum localem que motu mediante est cum motum et est cum aliqua inductionis forme in materiam. hec ille. Idem videtur tenere. 9^o quodlibet. ar. 10. ad. 2^m. ait enim. angelus agit in hec corpora mouendo ea localiter per imperium. sed imperium non dicitur hic sine virtute actiua quam oportet aliquid modo contingere corpus motum cum mouetur et motum oportet esse simul ut probatur in. 7^o philosophi. hec ille. Dicemus ergo utraque dicta concordando quod in his duobus locis vltimo allegatis. S. L. vocat virtutem motiuam et actiuam vel intellectum practicum vel ipsum imperium rationis et voluntatis. quod ut dictum est: implicatur in se intellectus et voluntatis vii et motionem. vii et in quodlibet. 9^o prime allegato cum dixisset quod angelus agit in hec corpora mouendo ea localiter per imperium: notant adiunctum. sed imperium non dicitur hic sine virtute actiua. quod ut dictum est: imperium vim motiuam et actiuam in se habet. cui consonat quod scribit in responsionibus ad lectorem venetum. opus. 10. ar. 3^o inquit ei. si de hoc veritas in dubium quod de eos. scilicet angelos mouere celestia corpora suo imperio: irrationabilis dubitatio videtur. non enim possunt mouere aliquod corpus per contactum quantitatibus cum sint incorporea sed per contactum virtutis. nihil autem in angelis aliter quam eorum intellectus: cum et ipsi a Dionysio intellectus vel mentes nominentur. unde eorum motiones a virtute

intellect⁹ pcedunt. ipsa autē cōceptio intellectus
fm q̄ hēt efficaciā aliqd trāsmutadiūmipiū nomi
nat. vñ si mouēt: nullo modo nisi p̄mipiū moue
re pñt. beccile. Neq̄ obstat qđ in qđlibz loco al
legato dicit q. s. opoitet ipam x̄tutē actiūā aliq̄
modo ptingere corp⁹ motū. nā cū huiusmodi
motio nō fiat p̄mipiū x̄tutis angeli in corpus:
p̄tact⁹ ipē nō pōt itelligi nisi p̄ opationē et effectū
et fm rōnem ordinis. nā vt Augu⁹ inq̄t: simulta
tem quaz facit situs in corporibus: facit ordo in
sp̄ritualibus substantijs.

Tercio Rotandū est pro declara
tione secūde cōclusionis q̄
licet materia vel corp⁹ nō obediat substantie spi
rituali create ad nutū in trāsmutatione ad for
mā intrinsecā sine substantialē sine accidētalē: ali
que tñ huiusmodi trāsmutationes sūt in ma
teria aut corporibus p virtutē substantie sp̄ualis
create mediāte motu locali quo adhibēt natura
lia actiua passiuas: ad quas explendas vel ipsa na
turalia agētia nō valerēt: vel nō tali modo quo
ad locū et tēp⁹ et alias circūstātiās sine coop
atione substantie sp̄ualis. Ut enī. S. T. docet 8^o: 3^o
dct. q. 6^o. art. 3^o in cor. Et cōtra gē. li. 3^o. ca. 103.
qđ angeli boni vel mali reos naturales adhibent
ad aliq̄s determinatos effect⁹ fm trāsmutatio
nē formālē: vtunt eis q̄si instrumentis. quē ad mo
dum medic⁹ vñt velut instrumentis aliq̄bus her
bis ad sanādū infirmū. ex instrumēto aut proce
dit effect⁹ nō solū sue naturali virtuti correspon
dens: et nā effect⁹ aliq̄s ad quē p̄p̄ia x̄tutis non
se extendit inq̄m agit in x̄tute p̄ncipalis agentis.
instrumētū nāq̄ agit nō solū in x̄tute sua s; et in
x̄tute ipsius mouētis. calor enī naturalis nō pos
set in aiali cōuētere nutrimentū in carnē nisi vir
tute anime vegetabilis q̄ vñt ipso calore tanq̄
instrumēto. neq̄ serra et securis possūt facere le
ctū vel statuā nisi inq̄m agunt vt mote ab agen
te p artē. arseni non solū unitat naturaz: sed et
qđam p̄ficiat qđ natura facere nō pōt. p̄ut p̄ba do
cet. 2^o p̄h̄isicorū. nō ē ergo inconueniēs ponere q̄
ipsa corpora naturalia inq̄m sunt mota a sp̄ua
li substantia so: nā maior ē et alio: ē effectū q̄si so
la sua x̄tute agerēt. vñ et gē. 6^o sup illud. gigan
tes erāt sup terrā in dieb⁹ illis et c. qđā glosa di
cit. nō est incredibile h̄mōi hoīes. s. gīgātes a qui
busdā demonib⁹ ēē p̄creatos qđ mulierib⁹ fuerūt
incubī. gīgātes aut magnitudine et virib⁹ p̄celle
bant cōter ceteros homīes p̄ solū viri et mulie
ris cōtū generatos. iuxta qđ et de huiusmodi
gīgātib⁹ ibidē subdit. postq̄. n. ingressi sūt filij dī
ad filias hoīz illeq̄ gēuerūt: illi sūt potētes a s̄co

vni famosi. vtūt autē p̄p̄tales alio reos effect⁹
vel q̄m ad s̄baz facti vñt q̄m ad modū s̄fēdi: dicit nō
pōt qđ materia vñt co: p⁹ obediat substantie sp̄uali
create ad nutū q̄m ad trāsmutationē formālē.
nā huiusmodi effect⁹ pducere nō pñt nisi vir
tute et opatione naturalū agētium. materia aut
vel corp⁹ alicui agētī obedire ad nutū: ē ad solū
eius impiūz imēdiatē trāsmutari. obediētia enīz
ex rōne nominis i respectu ad ipiū vñt p̄ceptū dī.



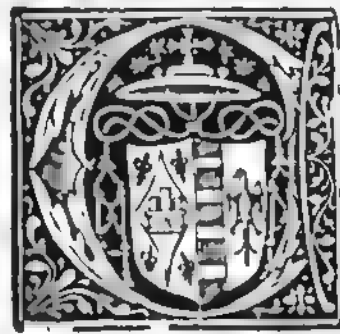
Quantus ad ar

ticulū qu artū respōdendū ē ob
iectionib⁹ aduersariorū. Et qđē
ad p̄mū Burcoli p̄tra p̄mā con
clusionē dī qđ respōsio ibi data ē
bona et sufficiens. Neq̄ valēt eius iprobationes.
Thō p̄ma. qđ vt ad eā rīdet Durād⁹: sensus ver⁹
articuli est: qđ dicere angelū solū volūtate moue
re corpa q̄si ad libitū volūtatis vt. s. oia quecūq̄
vult moueat: est error. qđ hoc legī in scripturis
sacris tanq̄ p̄p̄iū dī. hic autē sensus nō repug
nat cōclusioni nīc qđ dicit angelū mouere co: po: a
nō p̄ aliā potētā q̄ p̄ intellectū et volūtātē. non
enī ex hoc sequit⁹ qđ oia qđ vult agē⁹: p libitū vo
luntatis moueat qđ p̄tendit articulus. **¶** Neq̄
valet secūda iprobatio. dicim⁹ enī qđ motio qua
angel⁹ mouet corp⁹: est a volūtione vt est iperū
ipamet exequēte qđ est secūdū mēbū diuīsiōis.
et ad eā iprobationē dicim⁹ p̄mo falsum ē qđ
velle volūtatis non sit aliud q̄ impiū. nā vt. S.
Tho. deducit p. p. q. 17^o. ar. p. impare act⁹ dī
tus ē rōnis nō volūtatis: licet p̄supponat actū vo
lūtatis qđ est velle. Et q̄uis impiū nō sit vniuer
saliter et p̄uertibūter idē qđ executio in agētib⁹
tñ p solū intellectū et volūtātē quales sunt an
gelū: impiū ē idē qđ executio actiua. Neq̄ valet
iprobatio argētia. tñ qđ falsum est qđ voluntas
impet sibi ipsi cū impiū vt statū fuit dicitū: sit act⁹
rōnis elicit⁹ nō volūtatis. volūtas enī mouet se
ad actū et fert sup̄a se. nā vult se velle: et tamē
p̄p̄ie loquēdo nō sibi impat s; magis a rōne im
perat. tñ etiā qđ dato qđ volūtas ferret sup̄a se
ipsam per impiū: nō reputam⁹ inconueniens qđ
vt sic sup̄a sapiam ferretur vt et frequē actiue.
¶ Ad. 2^o negatur p̄ma. neq̄ est verum vt argu
ens fingit qđ ex similitudine in nobis reperta. S.
Tho. arguat qđ in angelis non sit alia potentia
motiua p̄ter intellectū et volūtātē: cū magis i plu
rib⁹ locis doceat p̄ter intellectū et volūtātē ēē in
hoīne virtutē motiua subiectiue exītem in mus
culis et neruis corpis. sicut p̄ p. p. q. 78. ar. p.
l. c. et ad. 4^o. Et opus. 4. 3. potētis aic. ca. 5^o.

¶ Ad. 3^m. dicimus qd nichil concludit cōtra nos. nō enim aliud pbat si aliqd pbat: nisi qd vis motiua sit in nobis alia potētia ab intellectu et voluntate quod nos nō negam⁹. ¶ Ad. 4^m. dicitur qd minor est falsa in angelis. et ad eius probatio nem dicim⁹ qd licet res nō sit posita in esse reali ex hoc qd est voluta et intellecta simplici intellectu ne sen apprehensione speculatiua et simplici volitione: habet tñ qd sit posita in esse reali ex actu intellect⁹ pratico qd est impū et ex actu voluntatis mouēte ad op⁹. ¶ Ad. 5^m. dicit ad minores qd licet vera sit in nobis: in angelis tñ vera nō est in quibus vt Dionisi⁹ dicit. 4^o cap^o de diuinis nominib⁹: intellectuales sunt omnes eorū substantie virtutes et opationes. ¶ Ad. 6^m. Henrici d⁹ pmo. qd et assumpto sicut iacet nichil cōcluditur ptra nos qui non ponim⁹ angelos pducere res in esse sine media xute alicuius agentis naturalis cū non ponam⁹ eos immediate mouere vl trāsmutare ad formā sicut patet in secūda conclusio ne. ¶ Dicit secūdo. qd si pducere res capiat pro qualitercūq; eas mouere: si assumptū accipiat in eo sensu quo dictū est in respōsione ad p^mum Aureoli debere intelligi articulū parisiensem: nō repugnat nre cōclusioni. si aut assumptū intelligatur qd sit p^priū deo sola voluntate. pducere res id est sine media xute motiua eas mouere: falsū est. neq; ad istū sensum valet aliqd pbatio arguētis sicut patet intue⁹. ¶ Ad. 7^m. d⁹ qd si aho capiatur vniuersaliter ita vt omne velle sit agere et ecōtra: verū est sed cōsequētia est nulla. si autem accipiat indifinite: sic falsum ē. nam aliqd velle ē in angelo qd est agere cū impio rationis. i. velle mouere corpus. ¶ Ad. 8^m. dicit qd minor est falsa neq; arguētis eam pbat. ¶ Ad. 9^m. dicit qd maior ppositio habet veritatē de actu intellect⁹ et voluntatis simplici. i. non ordinato ad opus. nam p actum ordinatū ad opus sicut ē imperiū: semper angelus ppinque se habet ad corp⁹ ab eo motū lino est simul cū eo per cōtactū virtutis et operationis que xtus non est alia realit⁹ ab intellectu et voluntate. ¶ Ad. 10^m et 11^m patet respōsio p ea qd dicta sunt in secūdo notabili. ¶ Ad argumē tū Duradi cōtra secūda cōclusionē dicit qd si in maiori capiatur illud qd actionem agēis terminat tanq; termin⁹ quod: vera est s; tunc minor ē falsa. non enī sola forma isto modo terminat actionem agēis. qm vt pbat⁹. 7^o metha⁹ qd sit aut generat non est sola forma sed compositum quod habet sufficientem similitudinē ad agēs qd ad totū quod est. si autē maior intelligat de illo quod terminat actionē agēis tanq; forma:

non est simpliciter vera. nō enī assimilatio fm solam formā sufficit inter agēs et patiens creatur. nam licet ratio agēdi sit forma: agēs tamē oportet esse suppositum vel compositū sicut et productum vel factū. Neq; valet pbatio arguētis quā adducit de corporib⁹ celestibus. qz licet corpora celestia et corpora inferiora non cōmunicent in materia eiusdem rationis: cōmunicant tamē in hoc qd vtraq; sunt quid compositum et subsistēs cuius ratione vnus est quod agit aliud quod patitur. forma enim sola vt sic: non proprie est qd agit aut quod sit vel patitur. ¶ Ad argumētū ante oppositum patet solutio ex respōsione ad 9^m qd est Henrici. Et in hoc articulo terminat.

Distictio octaua.



Circum

ctam distictio nem querit vtrū demonos naturali virtute possint cogitationes hūani cordis cognoscere. Et arguitur qd sic. quia ea que sunt in intellectu nro: sūt similia angelo qd ea que sunt in phāstia: cum hec sint intellecta in potētia tñ: illa vero in actu. sed ea que sunt in phantasia possunt cognosci a demonib⁹ sicut corporalia cum phāstia sit virtus corporis. ergo et c. ¶ In oppositū arguit. qz quod est propriū dei non cōuenit angelis bonis aut malis. sed cognoscere cogitationes cordium est propriū dei fm illud. 3^o regum. 8^o. in solus nosti cor filiorum hominum et c. ¶ In hac questione erunt quattuor articuli vt supra.



Quantū ad pri-

um articulū sit pma conclusio qd nullus angelus bon⁹ aut malus ex sola naturali sua virtute pōt cognoscere p^prie et distincte cogitationes put sunt in ipso intellectu: et al sectiones prout sunt in sola voluntate. Hanc conclusionem tenet. S. T. pma. p. q. 57. ar. 4^o. Et de veri. q. 8^o. ar. 13^o. Item de malo. q. 16. ar. 8^o. ¶ Secūda cōclusio est. qd demonos possunt imitare phāstia vel imaginatiua virtutē hoīa. Hic cōclusio tenet. S. T. p. q. 111. ar. 3^o. Item de malo. q. 16. ar. 11. Et ad sententiā testis p. 2^o q. 81. ar. 2^o.

intellectu alteri⁹ angeli : pōt. distictē videre cuius
 obiecti ē ille act⁹ et cui⁹ sit iste. et sic nō latebit eū
 q⁹ singulare p⁹videret iste ppter idētitatē act⁹
 nō variatū in isto. esset enī ali⁹ actus. ¶ 5^o. Quia
 omnē actū voluntatis mee pōt intellect⁹ meus
 nosse. sed ali⁹ intellect⁹ pfectior creat⁹ pōt in il-
 lud obm in q⁹ pōt intellect⁹ meus si nō impedia-
 tur determinat⁹ ordo ad alia itelligibilia: nec de-
 fect⁹ in p⁹portionē p⁹sentie. intellect⁹ autē separa-
 tus ē equē pfect⁹ sicut p⁹unctus vel pfectior t⁹ nō
 determinat⁹ ab aliquo ordine ad nō cognoscēdū
 opationes alteri⁹ itellect⁹ vel volūtatis. nec p⁹-
 sentia necessario deficit. q⁹ illa pōt esse sine lapsu
 alioqui angel⁹ nullā posset habere debitā p⁹sen-
 tiam respectu alteri⁹ a se cum nulli illabāt : quia
 hoc repugnat creature. ¶ 6^o. Quia intellect⁹ sepa-
 rat⁹ magis ē nat⁹ cognoscere intima rei spūalia
 q⁹ extrinseca. ergo intimitas quā habet opatio in-
 tellect⁹ et volūtatis ad itelligētem vel volētē
 nō impedit. ¶ 7^o. Potētia q⁹ hēt aliq⁹ cōmune
 p⁹obiecto p⁹mo t⁹adeq⁹to: pōt ex suis naturalib⁹
 in omne p⁹entū sub eo. sicut p⁹deriu q⁹ et p⁹mo
 naturalib⁹ pōt in omne p⁹entū sub colore qui est
 p⁹mū obm et adeq⁹tūci⁹. sed obm p⁹mū et adeq⁹-
 tū itellect⁹ angeli est enō in q⁹ cō. coq⁹ r⁹io-
 nes aut et volūtiones angeli sunt q⁹dam p⁹entia
 sub ente. igit. ¶ 8^o. Quia cōmentator. 2^o metha⁹
 cōmēto p⁹mo assignat duplicē causā q⁹re aliqd ē
 q⁹ nō possum⁹ cognoscere. et dicit q⁹ vna ē obili-
 tas potētiae alia ē paruitas entis. exēplū d⁹ p⁹. p⁹p⁹
 hoc enī nō possum⁹ cognoscere s⁹ cū subas sepa-
 tas: p⁹p⁹ itellect⁹ debilitatē. exēplū d⁹ secūdo. q⁹
 iō relatiōes rōnis et materiā et cetera talia non
 possum⁹ cognoscere: nō p⁹p⁹ itellect⁹ debilita-
 tē: s⁹ p⁹p⁹ paruitatē obi. s⁹ nulla istaz⁹ causaz⁹ ē in
 p⁹posito. nō. n. cogitatiōes sunt ip⁹proportionate
 itellectui p⁹p⁹ hoc q⁹ x⁹ ei⁹ sit debilis et modica
 in respectu ip⁹oz. q⁹m plus excedit ista vni⁹ āgeli
 itellectū alteri⁹ q⁹ ei⁹ cogitatio. nec sūt cogitatio-
 nes ita p⁹ue ētitat⁹ q⁹ itellect⁹ āgeli nō possit in eas
 cū possit i⁹ q⁹ntit⁹ et multo alia q⁹ntit⁹ atq⁹ sūt mi-
 noris ētitat⁹ q⁹ sūt cogitatiōes āgelice. ¶ 9^o. Quia
 cū d⁹ rōnis ē itellect⁹ vni⁹ angeli et itellect⁹ al-
 teri⁹. s⁹ vni⁹ angel⁹ pōt p⁹suū itellectū naturalit⁹
 cognoscere cogitationes suas. igit et ali⁹ angel⁹
 poterit cognoscere illas. ¶ 10^o. Quia omne actiuum
 p⁹portionatū obito passiuo et sufficienter appropi-
 natū: pōt agere in ip⁹m. s⁹ omne ens in actu ē acti-
 uum. p⁹portionatū itellectui angelico vt passiuo.
 s⁹ pōt agere i⁹ ip⁹s. ¶ 11^o. Quia sic se hēt sēsus ad sē-
 sibilis: sic se hēt itellect⁹ ad itelligibilia. s⁹ nullū ē sē-
 sibile i⁹ q⁹sēsus nō possit ferri nātū. igit nec ē aliqd

intelligibile in quod nō possit ferri naturalit̃ intellectus. minor patet s̃ p̃b̃z. 2.º de aia. vbi vult q̃ si esset aliquod sensibile quod nō p̃cipere ab aliquo quinque sensui: necessario oportet dare 6.º sensui. Confirmat. q̃ non videt̃ q̃ illud qd̃ est maxime intelligibile possit subterfugere intellectū nullo modo impeditū. sed cogitatio ē ens maxime intelligibile cū sit abstractissima a materia. et intellectus angeli est maxime remotus ab omni impedimento. igit̃ et c. ¶ 12.º. omne intelligibile in actu exis p̃cedens intellectui p̃fecto nō dependet a phāsimatib⁹ pōt ab illo cognosci. qd̃ dīco q̃ intellect⁹ noster p̃statu isto nō intelligit aliquid nisi p̃ cōparationem ad phāsimata quā tūcūq̃ sit sibi p̃sens. sed cogitatio vel cōcept⁹ in vno angelo quā tūcūq̃ claudat p̃ voluntatem est intelligibile in actu et p̃portionat̃ intellectui alteri⁹. igit̃ potest ab illo cognosci. ¶ 13.º. si angelus posset alteri occultare cogitationē suā: eadē ratione posset illi occultare essentiā suā ne videretur ab illo. p̃ns est falsum. p̃ia p̃bat. q̃ essentia angeli sibi ipsi est intimior q̃ propria cogitatio. ¶ 14.º. q̃ non subest impio volūtatis create actio agēis naturalis approximato passo. sicut q̃ ignis nō calcfaciat lignū nō subest impio voluntatis create. sed intellectio angeli est naturaliter intelligibilis et ē motiva intellectus alteri⁹ angeli. ergo nō pōt volūtas vni⁹ angeli occultare ne intelligat ab alio cōceptus suus. ¶ 15.º. si voluntas vni⁹ angeli posset cōcludere conceptū suū ne videat̃ ab angelo p̃fectiori: posset eadē ratioe claudere cōceptū suū ne intelligeret a p̃prio intellectu. p̃ns est falsum. p̃bat p̃ia. q̃ minus pōt volūtas impedire ne intellect⁹ p̃fectior et magis disposi⁹ moveat̃ ab intelligibili p̃sente: q̃ impedire intellectum imp̃fectiorē et q̃ non est ita dispositus vt moveat̃ ab intelligibili vel ab eo pariat̃. s̃ intellectus superioris angeli ē perfectior q̃ intellect⁹ alius sic occultantis. est etiā magis disposi⁹ vt ab illo intelligibili pariat̃. q̃ intellect⁹ p̃fecte intelligens aliqd̃ obm̃: non pōt p̃fecte simul intelligere intellectiōnē illius obm̃. q̃ nō intelligit intellectiōnem nisi p̃ actū reflexū. et p̃ p̃ns nō intelligit p̃fecte illā intellectiōnē dū est. q̃ tūc haberet simul duas intellectiōnes et act⁹ intelligēdi p̃fectos. s̃ alius angel⁹ pōt intelligere illā p̃fecte actu recto intelligēdi. ¶ 16.º. nō minus est occultabilis act⁹ voluntatis q̃ act⁹ intellect⁹ imo magis. s̃ actus voluntatis non pōt occultari intellectui alterius angeli. igit̃ nec actus intellectus. probat̃ minor. quia si claudat vel occultat volūtionem suā alteri: aut hoc facit p̃llāmet volūtionem aut per

aliā. nō p̃ eandē volūtionem: q̃ illa posita in eē est multiplicatiua sui et motiva potētie sibi proportionate. q̃ hoc est de rōne minus p̃fectoꝝ. si p̃ aliā volūtionē: tūc querit̃ de illa añ occultatur vel nō. si sic: ergo p̃ aliā et sic in infinitū. si nō: igit̃ est deuenire ad vnā q̃ est manifesta. et per p̃ns intellectio vel p̃cept⁹ non pōt et occultari per volūtionē. ¶ 17.º. arguit quidā alius sic. omne actiū totale vel partiale respectu vni⁹ passiui pōt ēē causa partialis respectu cuiuslibet passiui eiusdē rationis et respectu cuiuslibet effect⁹ eiusdem rōnis. s̃ vna intellectio angeli pōt ēē causa partialis respectu act⁹ reflexi in eodē angelo nā pōt intelligere se intelligere. igit̃ illa intellectio pōt ēē causa partialis respectu alteri⁹ angeli si debito modo apporinet̃. et eodē modo est de intellectiōne n̄ra ac etiā de affectione. ¶ 18.º. quilibet angel⁹ pōt naturaliter cognoscere distincte et intuitiue cuiuslibet alterius angeli et hominis cēntiam et intellectu ac volūtatē. igit̃ quilibz pōt cognoscere cuiuslibet angeli et hominis cogitationes et volūtionē. p̃ia videt̃ clara. q̃ non minus cogitatio et volūtio sunt de se actu intelligibiles: q̃ intellect⁹ et voluntas imo plus. nā nos per huiusmodi operationes deuenimus in nondā potentia tanq̃ in minus nota p̃ notiora. aīa p̃batur. quia quibz angelus cognoscit cēntiā suā intuitiue. igit̃ et quilibz superior cognoscit cēntiā inferioris intuitiue. patet p̃ia. q̃ omne intelligibile vel cognoscibile ab inferiori: pōt ēē cognoscibile a superiori que p̃fecte vel p̃fecti⁹. Et simili modo p̃bat de voluntate et intellectu: et ita etiā d̃ homine. qm̃ et hō essentiā aīe sue nouit intuitiue. ¶ 19.º. arguit sic. sicut se hēt visibile ad visum: sic intelligibile ad intellectū. sed omne visibile potēri dari a potētia visiva p̃fecta si debito modo apporinet̃. s̃ omne intelligibile pōt intelligi ab intellectu angelico q̃ est potētia intellectiua p̃fecta. ¶ Contra eandē p̃clusionē arguit Durād⁹ et potissime p̃tra fundamētū p̃bationis. dicēs q̃ illa p̃batio multas patit̃ calūnias. Primo. q̃ dato q̃ volūtas hōis v̄l angeli soli deo subiaceat q̃ ad calūniā non tū sequit̃ q̃ soli deo subiaceat q̃ ad cognitionē. alioquin nō cognoscerem⁹ ea q̃ a solo deo creata sunt vt celū et astra et materiā p̃mā et h̃mōi. ¶ 2.º. q̃ dato q̃ volūtas soli deo subiaceat quo ad motionem: nō tamē sequit̃ q̃ nō subiaceat alijs q̃ ad cognitionē. q̃ p̃ eandē rōnē mor⁹ cū q̃ est a volūrate angeli mouēris: nō ēēt not⁹ nob̃. ¶ 3.º. q̃ ratione libertatis volūtatē nō pōt nos latere mor⁹ ipsi⁹. q̃ libertas ei⁹ nō est ab alteri⁹ cognitiōe s̃ ab alit⁹ coactiōe. ¶ 4.º. si cogitationē

nostre laterent angelum quia dependent a voluntate: per eandem rationem et operationes transeuntes in materiam exterioriorem que impantur a voluntate laterent ipsum. non enim est differentia in his et illis quoad cognitionem angeli cui eque nota sunt ceteris paribus intrinseca sicut extrinseca. eo quod non accipiat cognitionem a sensibilibus. ¶ Et 5^o quod indeterminatio voluntatis non potest hoc facere. quod et si voluntas indeterminata sit respectu futurorum respectu presentium quod vult et cogitationum ad quas actualiter movetur determinata est. et ideo hoc ratio sufficeret ad probandum solum quod angelus per certitudinem non cognosceret cogitationes et affectiones nostras futuras. sed non sufficit ad probandum quod non cognosceret cogitationes et affectiones presentes. ¶ Contra secundam similiter arguit Aureolus et Scotus probando quod angelus non possit imitatur phantasiam humanam illo modo quo ponit secunda conclusio. Quia fictio est illud quod dicitur de ordinatione phantasmatum et transpositione eorum per angelum. aut enim angelus movetur spiritum et ponit eam extra spiritum: et tunc accidens migrat de subiecto in subiectum: aut mutat localiter ipsum spiritum. quomodo cumque autem mutetur spiritus: semper sunt in eo species predictae. aut offert spiritum in quo est una species et abscondit spiritum in quo est alia species: et hoc non potest intelligi nisi ponatur quod ille species habent diversa subiecta et erigunt aliam et aliam partem spiritus pro subiecto. sed hoc est inconueniens. tum quod non posset recipi tanta multitudo specierum in tantam parvam quantitate spirituum existentium in parua cellula. tum quod tunc qui habet maius caput posset plus phantasiari. tum quia tunc ex aliquo numero specierum posset occupari tota quantitas illorum spirituum et omnes partes repleri. et tunc sequitur quod homo postquam acquisiuit certam multitudinem specierum: non posset plus addiscere nec proficere. quod non posset plures species recipere. becille.

Quartum ad articulum tertium notandum est primo quod in diversis locis: diversa ratio assignatur a S. D. quare angelus bonus vel malus cognoscere non potest naturaliter cogitationes cordium ipsius. i. intra mentem nisi sit aliquid extrinsecum signum in quo designent. nam in hac distinctione articuli 5. ad 7^{um} assignatur ratio libertatis voluntatis quia. i. voluntas est libera et dominatrix sui actus. In primo per quod 7. articulo 4^o assignatur ratio dicitur: quod voluntas rationalis creature soli deo subiacet et ipse in ea

solus operari potest. Inde. videlicet. autem. quod vel in 3. articulo. 13^o assignatur per rationem. quod angelus naturaliter cognoscit per formas sibi inditas quod sunt similitudines rerum in natura extrinsecum. motus autem voluntatis non habet dependentiam ad aliquam causam naturalem sed solum ad causam divinam que est voluntas sola ipsum erigere potest. unde motus voluntatis et cordis cogitatio: non potest cognosci in aliquibus similitudinibus rerum naturalium sed solum in ipsa essentia divina quod in voluntate ipsum inest. In. quod. de malo. quod 16. articulo. 8. in. c. assignatur per rationem. quod motus voluntatis dependet ex summo ordine rerum quod est summum bonum. id autem quod cadit sub ordine superioris cause: non potest cognoscere inferiori causa sed solum superiori causa movens et ille qui movetur. Sed prima corum. 2^o per rationem dicitur assignatur. quod ea quod in corde sunt: nemo scit nisi quod intus est in corde. angelus autem bonus vel malus non inhabitat cor dei vel mentem intellectualis creature sed solum deus quod intra mentem operatur dante et conservante in ea. Et certe iudicio meo nulla promissio rationum faciat intellectum: neque calumnias querentium et arguentium plene evacuat. Non prima ratio. nam libertas voluntatis secundum propriam rationem coactionis operatur alicuius cause moventis. unde enim voluntas libera eo quod ab aliquo agente cogi non possit: sed ex hoc non impeditur quin ab aliquo intellectu etiam non si bene coniuncto cognosci possit. nam neque voluntas unde libera eo quod in potestate est sit cognosci vel non cognosci ab aliquo intellectu. alias ab omnibus cognosceretur a quibus ipsa vellet: et a nullo cognosceretur a quo ipsa cognosci nollit. Neque valet dicere quod si non sit in potestate voluntatis ipsam finem se cognosci aut non cognosci ab intellectu: est tamen in eius potestate motus eius et cogitationes mentis seipsas cognosci vel non cognosci ab alio. Tum quod non solum motus et actus voluntatis dicuntur liberi: sed etiam ipsa voluntatis potentia. imo et libertas voluntatis in ipsa potest radicatur que tamen saltem ab intellectu angelico cognoscitur naturaliter et ipsa nolle. Tum etiam. quod videtur nobis experiri: non spiritus cogitationes nre aut voluntatis intentiones sunt note his quibus volumus vel quod eas non capiunt: vel quod absentes sunt: vel propter alias multiplices causas. quod autem voluntas est dominatrix suorum actuum: ad hunc sensum dicitur. quis potest elicere et imperare aut non elicere vel imperare actus suos. non quod in eius potestate sit quod ab alijs cognoscantur vel non cognoscantur. alioquin non solum actus interiores et eliciti sed etiam actus exteriores et imperati a nemine cognoscerentur nisi pro voluntatis libero. nam utroque actus voluntatis dicitur esse dominatrix. ¶ Neque secunda ratio assignata videtur sufficere. nam non necesse erigitur ad hoc quod aliquid cognoscat: quod cognoscens illud moveatur aut circa illud opere. imo

constrare: si id quod cognoscitur moueat intellectum cognoscere et in illud suo modo operis preferat si sit ab ipso cognoscibile recipiens. quia ut accipit. 3^o de anima cognitio fit quasi per motum et in intellectu. appetitio autem e contra fit per motum appetitum in re. unde nichil videtur agere vel obstare ad hoc quod motus voluntatis cognoscant ab aliquo: quod in ipsam voluntatem possit cognoscere operari vel non operari.

Consequenter tertia ratio satisfiat. cum quod propter eandem rationem non posset angelus cognoscere naturam voluntatis et intellectus neque species intelligibiles in ipso existeres. quod etiam a. S. D. falsum reputat sicut apparet et dicitur et preferatim locis super allegatis pro conclusionem. p. p. et de. re. et de malo. probatur prima. quoniam neque in intellectu et voluntatis neque eius conaturalis proprietates neque species in mente angelica create: habent dependentiam ab aliquo causa naturali agente cum sint a solo deo per creationem. tunc etiam quod actus in intellectu et motus voluntatis: ad aliquas causas naturales videntur habere dependentiam que sunt ipse potentie naturales species intelligibiles et obiectum cognitum. Ex istis siquidem causis: actus et motus in intellectu et voluntatione naturaliter procedunt. nam non supernaturaliter aut violentiter neque est a casu: positio ipsius causis in esse. Et preterea futura contingentia ad vtriusque: nullum habent dependentiam ad causas naturales determinatas: et tamen plurima ex illis statim que posita sunt in actu et esse habent in re naturali: cognoscunt in seipsis ab intellectu angelico per species sibi createas prout dictum fuit super. dist. 3^a. ergo simili modo dici poterit quod cogitatione cordis in actu posite et ut esse habent in re naturali: cognoscunt ab angelis in seipsis et si non haberent causas naturales a quibus dependere. cognoscere enim in seipsis si non in suis causis.

Consequenter quarta ratio assignata in. q. de malo videtur sufficiens. quod multa sunt que dependunt ex solo summo ordine rerum hoc est ex sola diuina prudentia sine causis medijs: que tamen ab intellectu angelico naturali cognitione noscunt: sicut celi et stelle et principales vniuersi. item et miracula sicut statio solis tempore iohannis. et retrocessio tempore ezechie. eclipsis contingens tempore passionis christi. que posita in actu mentis angelice nota fuerunt. vnde angelus naturalis cognitione ordine superemum et diuinum. providentiam cognoscere non possunt: cognoscunt tamen res a summo ordine. prius posita in actu posite sunt. Et idem videretur dicendum de cogitationibus cordis.

Consequenter quinta ratio assignata videtur sufficiens. nam ad cognitionem habendam de re aliqua: non necessario requiritur quod cognoscens illabatur ipsi vel intra ipsam fiat. quoniam ut dictum est super: cognitio non fit per motum cognoscens ad rem cognitam. neque per hoc quod intra ipsam fiat. sed magis

e contra per hoc quod res cognita intra cognoscentem fiat vel per se vel per suam similitudinem. vnde sine lapsu angelus in mentem rationalem alterius angelus vel hominis: potest mens rationalis et eius actus et motus ab angelo cognosci per species createas quibus intra mentes angelorum possunt fieri presentes sicut per suas similitudines. quemadmodum cognoscuntur et substantia et potentie et species intelligibiles licet non illabatur illis.

Consequenter videtur ergo nobis quod rationes supra assignate magis sunt et inducantur a. S. D. ut rationes congruente que voluntatem efficaciter probantes. cuius signum est ipsarum multiplicitas et diuersitas. nobis autem supposita veritate conclusionis ex sacra scriptura ut hieremie. 17^o primum est cor hominis et inscrutabile quis cognoscet illud. ego deus scrutans corda et probans renes. Et per corinthios. 2^o inquit apostolus. que sunt hominis nemo nouit nisi spiritus hominis qui in ipso est. Et actum primum. tu dices qui nosti corda hominum et. primum nulla ratio certior et magis sufficiens se offert ad id probandum que disposino diuine providentie que sicut dedit voluntati potestatem naturalem que a nullo agente vel mouente etiam superiori et fortiori simpliciter cogi possit: ita dedit ei naturalem potentiam ac potestatem occultandi et reuocandi affectiones suas et cogitationes mentis prohibito: ita ut nullus intellectus preter diuinum ipsa nolente eas intra mentem cognoscere possit nisi per aliquod signum exterius innotescat. et ad hunc sensum tendere videtur ratio quarta supra assignata ex questionibus de malo. ex summo enim rerum ordine id est ex diuina providentia que ab intellectu creato comprehendere non potest: prouenit hec voluntatis facultas ac proprietates que si licet a deo solo et ab ipsius mente affectus eius et cordis cogitationes dependant et quantum ad esse et quantum ad cognosci. ita ut inferior causa a prima: illas cognoscere non possit ipsa voluntate nolente. vnde Sanctus Thomas in questionibus de malo questione. 16. arti. 8^o arguit sic. 1^o. loco. Contra. non occultat eas totaliter remouendo. quia sic nichil cogitaret. nec iterum faciendo eas distare. quia distantia corporalis non impedit cognitionem angelus. nec etiam aliquid interponendo quia nihil aliud est in anima quod lateat demonem. ergo nullo modo voluntas potest suas cogitationes de innotescere. ecce argumentum: sequitur responsio. Ad. 1^o dicendum quod nullo illorum modorum voluntas occultat cogitationes hominis: sed dicitur eas occultare quia ex hoc ipso occulte sunt: quod ex voluntate procedunt.

hec ille. quasi ex conditione et proprietate naturali habeat voluntas et eius affectus et cogitationes mentis occulte sunt intellectui creato non sibi coniuncto supposito ipsa nolente manifestare. His autem consonat prima ratio superius assignata ex primo sententiarum que fundat in libertate voluntatis et in dominio sui actus. ut intelligamus libertatem et dominium non solum ad eligendum hoc vel illud vel non eligendum: et ad eliciendum aut imperandum hunc vel illum actum vel non eliciendum aut imperandum: sed etiam ad occultandum vel manifestandum affectiones suas et cogitationes ac conceptus mentis. ut si libertas voluntatis et dominium sui actus: magis late capiat quam in prima instantia contra primam rationem. Consonat etiam his secunda ratio sumpta ex prima parte. et. 5. ratio sumpta ex commento in epistola ad cor. 13. ad id quod actus et motus mentis deo latere non possint. eo quod est causa operans intra ipsam mentem non solum dans naturam et conservans in esse: sed etiam mouens et causans omnes motus et actus mentis quod ad id quod entitatis et bonitatis habet. iuxta illud apostoli. non est voluntas neque currētus sed dei miserentis. et alibi. non sumus sufficientes cogitare aliquid ex nobis quasi ex nobis sed sufficientia nostra ex deo est. causa namque agens intellectum et voluntatem sicut est deus cognoscit omnes effectus suos. et finem hoc dicemus quod licet ex his duabus rationibus non probetur efficaciter quod nullus intellectus creatus potest cognoscere effectus et cogitationes alterius mentis: probatur tamen efficaciter ex illis quod deus illa cognoscit. Et ad hoc principaliter videtur. 5. Hoc habet rationem inducere. nam quomodo non necessario sequatur quod intellectus cognoscens aliquam in eis vel circa illa operetur: et quod si non sic operatur: illa non cognoscit: sequitur tamen necessario quod si illa aut in eis vel circa illa operatur: eorum cognitionem habeat si sit agens per intellectum et voluntatem.

¶ Secundo Notandum est per declarationem secunde conclusionis. quod cognitio nostra secundum statum presentis vite est per imitationem potentie cognitive de potentia ad actum. eo quod de se sit in potentia ad intelligibilia et tanquam tabula rasa in qua nichil est depictum prout dicitur in. 3. de anima. imitatio autem potentie cognitive secundum duo principaliter fit quemadmodum dupliciter est in potentia. vno modo quod ad exercitum actus ut ad cognoscere vel non cognoscere. alio modo quod ad sui actus determinationem seu specificationem que est ab obiecto sicut ad cognoscere hoc vel illud. quemadmodum visus quicquid videt actu et quicquid non videt. et quicquid videt albi et

quicquid videt nigrum. prima imitatio fit a voluntate cuius est mouere omnes vires anime ad exercitum sui actus ut Anselmus dicit in libro de simili. exceptis viribus vegetative partis que nostro imperio non subduntur. utinam enim aliis potueris anime cum volumus. secunda autem imitatio potentie cognitive fit ab obiecto vel per seipsum vel mediante sua specie sensibili aut intelligibili. ad utramque autem imitationem requiritur intentio que est actus appetitive virtutis. que ut Augustinus dicit. 11. de trinitate capitulo primo 2. 2. coniungit obiectum et actum quo cognoscatur: potentie cognitive. cognoscimus enim siue sensu siue intellectu: quia intendimus cognoscere. et cognoscimus hoc vel illud: quod hoc vel illud cognoscere intendimus. ex quo sequitur quod imitatio de potentia ad actum et quod ad exercitum actus et quod ad actus determinationem: non solum attenditur secundum vim cognitivam sed etiam secundum appetitivam. volumus enim et intendimus nunc cognoscere et cognoscere hoc vel illud quod prius non intendebamus. ¶ Advertendum tamen quod vis appetitiva cognitioni coniuncta: est duplex. vna sensitiva que est virtus organi corporalis cuius actus potest directe ex corporali transmutatione causari quemadmodum ex concursu calidi sanguinis circa cor: causatur in appetitu sensitivo passio ire que est appetitus vindicte et ad prosecutionem instigat. et ex retractione sanguinis a corde: consequitur in appetitu passio timoris que inclinat ad fugam. alia est vis appetitiva intellectualis. scilicet voluntas. que quia non habet organum corporale: ex imitatione corporali non imitatur nisi indirecte et dispositivum. effectus autem imitari potest vel ab ipso homine secundum quod voluntas se ipsam movet: vel a deo qui interior operatur.

¶ Ex premissis inferimus ad propositum nostrum quod demones utramque partem sensitivam et cognitivam et affectivam possunt in nobis imitare secundum duplicem modum imitationis supra positum. possunt enim imitare et mouere potentiam cognitivam: exhibendo humanis sensibus species sensibiles vel de nouo aliqua corpora illis presentando per motum localem secundum quem corpora naturaliter eis obediunt: vel species in sensibus prius receptas componendo et ordinando aut disiungendo transmutatione locali: et hoc quo ad primum imitationis genus. possunt etiam intentionem et motum appetitus diuersimode imitare et de ocio ad actum et de vno in aliud: et hoc quod ad secundum imitationis genus. quod utrumque huiusmodi imitationes ab angelo bono vel malo fiant: ita

dur. S. Tho. in locis pro conclusione allegatis.



Quantum ad articulum quartum respondendum est obiectionibus aduersariorum contra conclusiones. Et quod ex supra notatis potest accipi responsio ad omnia argumenta contra primam conclusionem: verum tamen ut ad formam arguendi respondeamus: ad singula suo ordine dicemus. Ad primum dicitur quod procedit ex falso supposito. scilicet quod cogitatio unius angelus naturaliter presens intellectui alteri. cum autem arguens dicit quod non videtur maior ratio quare angelus voluntatem suam et dicimus quod imo est maior ratio quam sumitur ex diuina ordinatione et prudentia put dictum fuit in primo notabili. Ad secundam confirmationem dicimus quod committit in ea fallacia finem non causam ut causam. non enim maior vel minor imitatio est causa per se quod aliquid magis vel minus videatur. Imminuit enim anima nostra intellectui nostro quam res corporalis exterior: et tamen res corporalis est obiectum per se cognoscibile ab intellectu nostro non autem ipsa anime essentia quam ad cognitionem quid est finem quam non cognoscimus nisi per actus et actus per obiecta. unde philosophus dicit. 3^o de anima quod anima intelligit se sicut et alia quod per se alioquin. Ad 2^{um} respondet. S. Tho. prima. p. q. 57. ar. 4^o. ad 2^{um}. Et de veri. q. 8. ar. 13^o. ad 2^{um}. et 3^{um}. quod et si unus angelus spiritus intelligibilis alteri videatur: non tamen sequitur quod unus cognoscat quomodo alii illis intelligibilibus speciebus videtur actualiter considerando. tunc quod non omnia actu cogitamus quorum spiritus apud nos habemus. tamen etiam quod ex una specie intellectus in diuersas cogitationes procedit. sicut per spiritum hominis varia de homine possumus cogitare. Idem in sententia respondet de malo. q. 10. ar. 5^o. ad 2^{um}. et 3^{um}. Ad 3^{um} negatur prima. quoniam ille preceptum licet sit magis determinat quam spiritus intelligibilis: non est tamen intelligibile proportionatum intellectui alteri angelus nisi ex ordinatione voluntatis angelus in quo est preceptum deo sic disponere ut dictum est in primo notabili. et per hoc excedit et naturalis facultatem. Ad 4^{um} dicitur quod de pluribus singularibus aliqui est unus actus intelligendi aliqui plures finem quod in eis possunt considerari et quod propria sunt et quod communia. et tamen quod est aliud et aliud actus: non sequitur oppositum arguens. nam ratio eius falsum supponit. scilicet quod unus angelus videatur istum actum et alium alterius angelus. hoc enim est quod negamus. unde arguens petit per unum caput. Ad 5^{um} dicitur ad minorem quod in proposito nostro deficit proportio debiti ordinis et presentialis rationis. quia cogitatio cordis unius angelus neque habet na-

turaliter debitum ordinem ad intellectus alterius angelus neque est sibi naturaliter presens. sed bifidus ordo et presentialis deperdet ex voluntate angelus cogitantis. non propter illapsum ut male intelligitur arguens: sed propter diuine prudentie ordinationem. Ad 6^{um} concedimus. non enim procedit contra nos cum non ponamus quod immutabilitas quam habet cogitationes et affectiones cordis ad mentem in qua sunt impeditur quod ab alio intellectu non cognoscantur. Ad 7^{um} dicitur primo. quod maior habet veritatem per debitis circumstantiis concurrentibus quarum una et precipua est in obiecto cognoscibili. scilicet actualis presentialis apud intellectum per se vel per similitudinem. quam presentialis cogitationes et affectiones cordis non habet finem seipsas nisi ex voluntate a qua procedunt. De secundo quod minor propositio ut iacet est falsa. non enim ens in quo ens est primum obiectum et adequatum intellectus angelus. alio essentia diuina et omnia que in ipsa preprehenduntur essent obiectum adequatum intellectus angelus quod falsum est et ab omni negatur. alioquin intellectus angelus comprehenderet totaliter diuinam essentiam. omnis enim potentia comprehendit primum et adequatum obiectum. Ad 8^{um} dicitur quod commentator non tetigit istas omnes causas quare aliquid non cognoscatur. nam alia causa est defectus proportionis et presentialis. color enim oculo meo absens non videtur ab illo: aut propter defectum sue entitatis: aut propter defectum ipsius oculi sed propter ipsius absentiam. qui defectus potest reduci ad entitatis paruitatem capiendum entitates obiecti non solum quia est in se sed quia mouet actu potentiam. Ad 9^{um} dicimus quod quicquid sit de maiori nam non est vera. quoniam sicut unus angelus spiritus differt ab alio: ita et eorum intellectus differunt: et tamen consequentia non valet. nam licet duo intellectus essent eiusdem rationis specifice ut in hominibus: non sequitur quod quicquid et qualitercunque unus cognoscat: cognoscat et alius. unde dicimus quod existentibus duobus intellectibus eiusdem rationis specifice: omne quod ab uno eorum cognoscatur: naturam est ab alio cognosci. sed non sequitur quod eodem modo propter diuersitatem quam ad individuationem. dicimus ergo quod cogitationes intellectus humani nature sunt cognosci ab alio intellectu angelico vel humano sed non per seipsum sine alio sicut cognoscantur ab intellectu cuius sunt sed ipso volente et ordinante. Ad 10^{um} dicitur ad minorem quod est falsa universaliter sumpta sicut iacet ut dictum fuit in responsione ad 7^{um} deficit etiam minor in proposito nostro. quia cogitationes unius intellectus non sunt sufficienter appropinquare intellectui alteri nisi

ipso volente et ordinare. ¶ Ad. 11^m dicim⁹ q^{uod} quantum est ex vi processus non aliud adducit q^{uam} q^{uod} cogitationes et affectiones cordium per cognoscere naturam ab aliquo intellectu q^{uod} et nos concedimus. q^{uia} ab intellectu diuino et ab intellectu a quo formatur aut eliciunt. ¶ Ad confirmationem per responsio ex se per dicta. non enim sufficit ad hoc q^{uod} aliqd actu cognoscat q^{uod} sit fin se maxime intelligibile et po non impeditur: sed requiritur debita eius proportio et presentia ad potentiam cognitiuam. alias ab omni intellectu videtur et comprehendere diuina essentia. et oculus noctue directe et perfecte videret lumen solis q^{uod} falsum est. verum ex defectu huiusce modi proportionis et presentia in proposito non potest dici intellectus angelicus impeditur. ¶ Ad. 12^m dicitur sicut sepe dictum est q^{uod} cogitatio vel conceptus clausus in uno angelo per eius voluntatem sit intelligibile et non excedens virtutem cognitiuam alteri angeli quantum est ex ratione sue nature: q^{uia} tunc non est presentia alteri angelo per se vel per suam speciem nisi per voluntatem angeli cui⁹ est: ideo nisi ipso volente ab alio angelo cognoscere non potest actu. ¶ Ad. 13^m negat p^{ro}positum. non enim voluntas angeli habet facultatem a deo occultandi essentiam suam ne videatur ab alio. quemadmodum habet facultatem occultandi cogitationes et affectiones cordium. nec valet probatio. quoniam sicut responsum est ad primum: ita maius vel minus non est sufficiens causa occultandi per dicta. facultas autem voluntatis illa occultandi non consistit necessario in aliquo positivo. dicitur enim voluntas occultare q^{uia} non vult reuelare seu manifestare. et de hoc magis dicitur in responsione ad. 16^m. ¶ Ad. 14^m patet responsio ex supradictis. falsum est q^{uod} sine voluntate angeli sit cogitatio cordis sui approximata intellectui alterius ¶ Ad. 15^m negat p^{ro}positum. et ad eius probationem dicitur q^{uod} supponit falsum. scilicet q^{uod} conceptus unius angeli sit presentia intellectui alterius angeli perfectioris. q^{uod} est falsum ut sepe dictum est. nisi angelus cuius est conceptus velit illi sibi presentem fieri. intellectui autem angeli cuius est ille conceptus est presentia non solum subiective sed et obiective mediante specie obiecti per cuius inutationem intellectus saltem reflexe cognoscit proprium actum et conceptum. ¶ Ad. 16^m negatur minus. et ad eius probationem dicim⁹ q^{uod} procedit ex falso supposito. scilicet q^{uod} occultatio voluntatis angeli vel hominis fiat necessario per aliquem actum voluntatis positivum. hoc autem falsum est. nam sufficit actus privativus aut negativus. ut enim Sanctus Thomas dicit in. q. de malo. q. 16^m arti. 8^m ad. 15^m vel. 16. voluntas dicitur occultare cogitationes hominis vel angeli: quia ex hoc ipso occulte sunt: q^{uia} ex voluntate procedunt.

unde non exigitur ad huiusmodi occultationem aliqua volitio voluntatis. quia ipse cogitationes et affectiones ex seipsis occulte sunt in quantum a voluntate procedunt sine aliquo signo corporeo vel exteriori. et ideo non amplius requiritur nisi si voluntas nolit illa manifestare. ¶ Ad. 17^m dicitur q^{uod} supponit duo falsa. unum est q^{uod} intellectio unius angeli sit eiusdem rationis cum intellectione alterius angeli. hoc enim est falsum. nam sicut singuli angeli differunt a divinis speciebus ita et eorum intellectiones et species intelligibiles et ipsi intellectus. aliud falsum supponit q^{uod} scilicet intellectio unius angeli sit debito modo approximata alteri angelo. hoc autem est falsum ut sepe dictum est. ¶ Ad. 18^m patet solutio ex responsione ad. 13^m unde p^{ro}positum quam arguens reputat claram est nulla. neque valet eius probatio. quia non sufficit q^{uod} aliquid sit etiam maxime intelligibile fin se ad hoc q^{uod} a quouis intellectu cognoscatur: sed requiritur debita proportio et presentia ad potentiam cognitiuam prout dictum fuit in responsione ad. 9^m et. 11^m. ¶ Ad. 19^m patet solutio ex responsione ad. 11^m. ¶ Ad argumenta durandi contra probationes eiusdem conclusionis patet quid dicendum est ex dictis in primo notabili. ¶ Ad argumentum contra secundam conclusionem dicim⁹ q^{uod} angelus non ponit speciem sensibilem extra spiritum vitalem: neque facit illam migrare de subiecto in subiectum: sed diversimode spiritum mutando localiter potest diversis modis componere et ordinare ipsas species ut sic diversimode se offerat phantasie aut imaginative virtuti. nec ulla impedit q^{uod} species predictae semper sunt in spiritui vitali subiective. Et cum arguens improbat q^{uod} plures species possunt esse in diversis partibus spirituum tanquam in subiectis: dicimus ad primam probationem q^{uod} illud esset inconueniens si species sensibiles essent in dictis spiritibus fin esse reale et naturale. sed cum non sint in eis nisi fin esse intentionale: nullum inconueniens est q^{uod} in parua quantitate spirituum sit magna multitudo specierum prout deductum fuit. li. p^{ri}mo dist. 35. unde cessant alie improbationes sequentes que procedunt ex hoc fundamento falso q^{uod} inconueniens sit multitudinem specierum esse in parua aut etiam in eadem parte spirituum. ¶ Ad argumentum ante oppositum respondet. S. Tho. p^{ri}mo par. q. 57. ar. 4^o ad. 3^m q^{uod} licet ea que sunt in intellectu nostro sint angelis similia quantum ad rationem entitatis q^{uia} ea que sunt in phantasia vel in appetitu sensitivo: sunt tamen dissimilia in eo q^{uod} sunt in virtute corporea et sequuntur impressionem cau-

se corporalis. unde quis angelus cognoscunt res corporales et dispositiones earum: possunt per hoc cognoscere quod est in phantasia et in appetitu sensitivo. non autem sic illa que manent in solo intellectu et voluntate que non subduntur naturali cognitioni angelorum. et in hoc articulus terminatur.

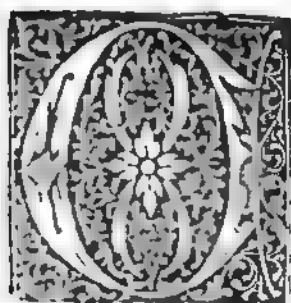


Quæ

stionem utrum angeli habeant corpora celestia naturaliter eis unita diversa sunt opinio etiam inter doctores theologos. Hieronimus namque sequitur origene ut S. L. refert opinatus est corpora celestia esse animata quorum animas dixit ipsos angelos. Augustinus vero id sub dubio reliquit. 2.º super genesim ad litteram et in endr. Damascenus vero ut. 2.º li. expresse tenet celos esse inanimatos. ita quod angeli ununtur eis non sicut forma vivitur materie sed sicut motor mobili. et hec est communis sententia theologorum quam Sanctus Thomas tenet in hac distinctione. arti. p.º. Et p.º parte. q. 70. arti. 3.º. Item de spiritualibus creaturis. arti. 6.º. Et contra. gen. li. 2.º ca. 56. et in pluribus aliis locis. Aureolus autem præcedit probare præsertim ex quibusdam dictis commentatoris Averrois angelos motores orbium habere se ad orbis sicut eorum forme: non quantum ad primum effectum forme qui est dare esse: sed quantum ad quosdam alios effectus consequentes naturas orbium ut quantum ad motum circularem et quantum ad figuram sphericam et ad debitam quantitatem et quantum ad densitatem et raritatem et huiusmodi que videtur consequi ex formis. ¶ Sed quis commentator in primo celi et mundi expresse dicit quod corpus celi respectu substantiarum separatarum que celos movent equivoce dicitur materia cum materia proprie dicta quam informat et perficit forma. eo quod corpus celi se habet ut subiectum actu existens respectu substantiarum separatarum. Item super. 7.º metha. dicit quod virtus formativa seminis non agit nisi per calorem qui est in semine. nota quod si forma in eo sicut anima in calore naturalis sed ita quod sibi inclusa sicut anima est inclusa in corporibus celestibus. ubi aperte negat animam in corporibus celestibus quam vocat sub-

stantiam separatam esse in eis sicut forma. unde et in. ii.º metha. ponit in corporibus celestibus duos motores. unum coniunctum quem vocat animam et alium separatum qui movet ut finis per Sanctus Thomas refert de spiritualibus creaturis arti. 6.º ad. 10.º. ideo ex quibusvis verbis commentatoris bene intellectis non plus haberi potest nisi quod substantie separate ununtur corporibus celestibus ut motores tñi. cum enim ipse ponat intellectum possibilem non uniri nostris corporibus formaliter sed esse quid separatum et immixtum sicut apparet ex eius dictis super. 3.º de anima: irrationabiliter dicitur quod substantias separatas scilicet angelos que secundum se sunt magis abstracte a materia: posuerit uniri materie celestis ut forme. Et præterea quicquid dicat Averrois in proposito hoc: non nos cogit cum manifeste conueniat errasse circa modum ponendi substantias separatas et circa earum motionem ac causalitatem prout Sanctus Thomas deducit in secundo et tertio libro contra gentiles. quibus obrem visum est nobis indignum esse ac superuacuum argumenta petri aureoli super hac materia recitare: cum neque ex verbis commentatoris neque ex alijs fundamentis aliquid efficade videantur habere. et maxime quia ut ipse fatetur post omnes eius rationes: dubium relinquatur an angeli uniantur corporibus celestibus ut forme etiam equivoce de forma ut ipse equivoce ait. Quod autem dicit rotunditatem et quantitatem ac raritatem et densitatem et huiusmodi proprietates conuenire corporibus celestibus a substantijs separatis sibi unitis: falsum est. immo omnia illa accidentia consequuntur ex forma sua specifica que alia est ab angelis seu a substantijs separatis motoribus. omnia enim illa sunt corporibus celestibus concreatæ. ponere autem angelos esse creatores alicuius rei erroneum est. unde inter illa que Aureolus commemorat solus motus est ab angelis dependens et alia que motum per se consequuntur.

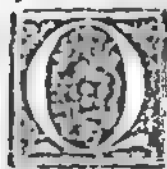
Distinctio undecima



Quia vn-

decimam distinctio-
nem. Queritur utrum
angeli proficiant in
cognitione per mu-
tuam locutionem. Et
arguitur qd nō. quia
omnis locutio vide-
tur fieri per verba q
ōseruiūt auditui: vt

per nutus seu facta que deseruiunt visu. huius enim
duo sensus sunt disciplinabiles vt dicitur i de sen-
su et sensato. sed nichil tale potest esse in ange-
lis cum sint incorporei in se nec ex corporibus co-
gnitionem accipiant. igitur et cetera. ¶ In op-
positum est scriptura que introducit angelos es-
se mutuo loquentes. Zacha. 2. alius angelus
aggrediebatur in occursum eius scilicet prioris an-
geli. et dixit ad eum curre et loquere ad puerum
istum. igitur et cetera. ¶ In hac questione erunt
quattuor articuli vt supra.



Quantus ad ar-

ticulum primum sit prima con-
clusio. qd angelum loqui angelo
nichil aliud est qd angelum ordi-
nare conceptum mentis sue ad
alium vt illi innotescat. Hanc conclusionem tenet
Sanctus Thomas in hac distinctioe lec. 2. ar.
3. Itē p. q. 107. ar. p. Et de. ve. q. 9. ar. 4.
¶ Secunda conclusio est. qd angelus loquens ni-
hil insinuat i angelum cui loquitur neqz aliquam
speciem causat de nouo in angelo cui loquitur.
Hanc conclusionem tenet Sanctus Thomas in
locis preallegatis. et presertim in solutionibz ar-
gumentorum. ¶ Tertia conclusio est qd vnus an-
gelus illuminat alium quantum ad duo. primum
est intellectus pfortatio: secundum est veritatem
particulatim et distincte pponere iuxta capacita-
tem angeli illius. Hanc conclusionem tenet. S.
Tho. in hac. dis. loco supra allegato. ar. 2. Item
p. q. 106. ar. p. Et de. ve. q. 9. ar. p. ¶ Quar-
ta conclusio est qd illuatio vni angeli p aliu est de
rationibus diuinorum operum: nō de ipsa diuina eēn-
tia fin se vel de attributis aut relationibz vel p-
sonis. Hanc conclusionem tenet. S. Tho. loco prime
allegato. p. ad. p. Et in hac. dis. in. c. et ad. p.
Et in de. ve. loco preallegato ad. 9. et ad. 13.



Quantus ad ar-

ticulum secundum arguitur cō-
tra primam conclusionem. cōtra
quam arguit gregori⁹ de arimi-
no dicens: qd fm istū modū seq-
tur qd quilibet angelus naturaliter videat seu in-
tuitiue intelligat cogitationes alterius: cuius op-
positum dicit se probasse. et patet p̄sa. nā ex quo
angelus per suā cogitationem causat p̄se p mo-
dum obiecti cognitionem sue cogitationis in alio
ita naturaliter potest alius hmoi cognitionē in-
telligere sicut ipammet essentia angeli cui⁹ est il-
la cogitatio aut aliquam aliam rem que sui noti-
cia naturaliter et p̄cise per modū obiecti causat
in eo. sed hoc p̄sa est falsū. igit. ¶ 1. arguit durā-
dus cōtra probationē conclusionis adductam de.
2. sen. quia illa signa q vnus angelus naturalit⁹
cognoscit i alio: aut sunt significatiua naturaliter
aut ex institutione sue ad placitū. primum nō po-
test dici scz qd sint signa significatiua naturaliter.
quia ea que significant naturaliter: ostendunt so-
lum naturales animi passiones seu affectiōes sic
gemitus infirmorum dolorē. et sic de alijs. na-
turales autem motus voluntatis angeli: quilibet
angel⁹ cognoscit sine signo multo plenius qd qui-
cunqz medicus infirmitatem hominis. eo qd qui-
libet angelus plene nouit naturam alterius. et p
consequens naturales affectiōes. et ideo ad hec
demonstrāda non oportet esse aliqua signa. Itē
per signa naturalia nō fit proprie locutio vt ma-
gis patebit et de se satis manifestum est. non enī
dicimus infirmum gementem esse loquentē. Itē
neqz huiusmodi signa sunt significatiua ad placi-
tum: quia quecūqz sunt naturalit⁹ in angelis: sunt
in eo inuariabiliter et imutabiliter. si enī in corpo-
ribus celestibus non est variatio nisi fm motum
localem: nulla autem fm formam substantialē
aut accidentalem naturaliter inherētem: quod
dico propter lumē quod luna variabiliter a sole
recipit: quia a se illud naturaliter nō habet: mul-
to fortius in angelis nulla est variatio nulla mu-
tatio quo ad ea que naturaliter eis insunt. si ergo
per talia fieret locutio: semper loquerentur et de
eisdem cum semper sint i eis eadem signa. signū
enī quādiu est: representat id cuius ē signum.
hoc autem est inconueniens et contra rationem
locutiōis que fit per signa que significant ad pla-
citum siue ex institutione. quia talia sunt in pote-
state loquentis vt fiant vt in nutibus et verbis.
qz loquens per ea potest loqui et non loqui. Itē
locutionem que est per signa que significant ex.

institutiōe: nullus intelligit nisi ille qui nouit ad quid significādum signū est impositū. sicut pure latin⁹ nō intelligit locutionez p verba greca nec ecōtrario. si ergo signa p que loquitur āgelus angelos significant ad placitū: oꝝ angelos sibi inuicem loquentes scire prius ad quid significādum signa illa sunt imposita vel instituta. et si illa institutio facta est p vnum angelū solū: q̄lter innotescet hoc alijs nō apparct. qz si p locutionē: tūc locutio pcederet signa p que fit quod est incōueniēs. nec possumus fingere in angelis id quod ē in hominibus. s. qz mater ostendit et tradit puero panem dicendo panē et sic docet eū quid illa vox significat: ita angelus ostēdit alteri angelo rē aliquam applicando signū qd eam significat. hoc ei fingi non pōt. si autem illa institutio fiat conuociter p omnes angelos simul: oꝝ qz cōceptus omnīū de tali institutiōe sit notus oib⁹: et sic ante dēin locutionem cōceptus vnius angeli erit notus alteri. et eadē ratione omēs conceptus angelorum erunt omnibus notī angelis. et tunc non oportebit pōere locutionē in āgelis. q̄re p̄dicta opinio nō videtur cōueniens. ¶ 3⁹ arguit. Quia lꝝ ad locutionem exteriorem requirantur duo quorum prīmū est qz res innotescat p alterum. res enī que in seipsa cognoscitur nō innotescit vt sic per locutionem: sicut color qui videtur in pariete. secundum ē qz sic cognoscatur non p quodcūqz alterum: sed p alterum quod sit signum et in ratione signi: tñ ad locutionem interiorem non requiruntur p̄dicta duo. dicimus enī qz homo sibi ip̄s loquit̄ qñ cogitat de aliqua re dato qz illa res nō innotescat ei etiam p quecumqz signa sed solū per suam cogitationem. sed dñ loqui alteri quando cogitationem vel affectionem suam dirigit ī ipsū dato qz illa cogitatio vel affectio sit finis nota illi alteri. sicut hominem inuenit aliter oꝝ ante dicimus loqui deo in quantum cogitationem vel affectionem suam dirigit in deum q̄ tamē sine p̄dicta directiōe nouit quālibet cogitationem et affectionem hominis. ¶ Cōtra secundam cōclusionem arguit Scotus multipliciter. Primo sic. quia si angelus loquens nichil causat in intellectu audientis sed solum exprimit conceptum in seip̄o qui videtur ab alio sicut in libro: cū istud expressum possit a quolibet angelo equaliter videri: sequitur qz angelus exprimens illum conceptum equaliter loquitur omnibus angelis vel cuilibet angelo. ¶ 2⁹. Quia difficile est videre quomodo iste qui nichil causat in alio loquitur alteri. nulla enim videtur rō quare alius nunc magis intelligat qz prius si nihil aliud fiat in eo. ¶ 3⁹

Quia absurdum hoc videtur in illuminatione. nam constat primum angelum immediate illuminari a deo: et deus illuminans nichil facit in se: totum quod facit est in intellectu vel angelo illuminato. igitur verissimile est in alijs illuminationibus inferioribus qz angelus illuminans nō causat aliquid in se per hoc qz est illuminans: sed totum quod facit est in intellectu illuato. ¶ 4⁹. Omnis loquens intellectualiter causaret immediate in eo cui loquitur conceptum illius de quo loquitur si posset. sed angelus hoc potest respectu alterius angeli. igit. maior pbat̄. quia qd agens naturale statim induceret si posset illud qd principaliter intēdit. minor pbat̄. quia illud qd sufficienter est in actu pmo respectu alicuius effectus: potest illum effectum causare ī passio vel receptio proportionato et appropinquato. angelus aut̄ habens noticiam intellectualem respectu alicuius obiecti puta. a. est sufficienter in actu pmo ad causandum cognitionem intellectualem vel actualem intellectionem ipsius. a. igitur potest illū effectum causare in quolibet intellectu receptiuo illius effectus. intellectus aut̄ alterius angeli nō concipientis distincte. a. receptiuus est. igitur in illo pōt angelus noticiā ipsius. a. causare. ab alio patet. quia prima extrema proportionis actiui et passiui sunt vniuersalissima abstracta a quocūqz passiuo. quia illa passio est in particularib⁹ sub vtroqz extremo per rationem communem. probatur minor. angelus habet in se actum cognoscendi. a. et sp̄z que ponitur necessaria ad cognitionem. et per illud quod habet potest facere intellectum suum ī actu secundo causando in se intellectiones. a. sicut effectum. sequitur ergo qz in intellectu passiuo angeli qui est eiusdem rationis cum intellectu suo potest hoc causare et cetera. ¶ 5⁹. Angelus inferior cognoscit seipsum intuitiue per essentiam suam. igitur et superior cognoscit illum inferiorem per essentiam suam intuitiue. probatur p̄sa. quia omne obiectum cognoscibile ab inferiori potest esse obiectum cognoscibile a superiori eque perfecte. nulla enim cognitio abstractiua alicuius obiecti: perfectior est intuitiua. quia cognitio abstractiua per speciem potest esse de re non existente nec in se presente. et nā non perfectissime attingit cognitum. non autem oportet angelos esse sibi inuicem immediatos localiter ad hoc vt superior intelligat inferiorem intuitiue. ergo dato qz distent localiter: superior intuitiue cognoscit inferiorem. sed illa cognitio non est per aliquam speciem que potest esse re non existente. igitur illa essentia cognita nichil

eiusdem rationis vel alteri⁹ gignit in medio. qz medium nō est capax intellectiōis vel spēi mere intelligibilis. igitur a simili si in āgelo ponitur aliquid actu itelligibile natum gignere aliquam noticiam licet non intuitiuam in intellectu passiuo vel receptiuo: potest de illo gignere in intellectu angeli distantis actualem noticiam sui nichil gignendo in medio. ¶ 6^o. qz si angelus audiens non habet spēm illius superioris de quo loquens loquitur: intellectus suus receptiuus tam speciei qz actus caret vtroqz: et intellectus angeli loquentis est sufficienter in actu primo ad gignitionem vtriusqz. qd patet de spē. quia species intelligibilis pōt gignere spēm intelligibilem eiusdem rationis. similiter p3 de actu qui est species intelligibilis que est in loquente pīncipiū cognoscendi id cui⁹ est qz pōt esse ratio gignendi actualem intellectiōem eiusdem obiecti in alio intellectu capaci eiusdem. hec 2^o corus in forma 1. ¶ Contra tertiam conclusionem arguit Durandus pmo probando qz oēs angeli illuminantur immediate a deo et non vnus ab alio causaliter sed per quandam pīam quod pbat sic. Illa que pīnent ad cognitiōem gloriosam: pertinent ad solū deum tanqz ad confortantem naturam et pponentem obiectum. Illa de quib⁹ est illuminatio sunt hmoi. pīnēt enī ad cognitiōem beatam qz nō ad illam in qua cōsistit essentialis beatitudo sed ad illam in qua cōsistit accidentalis beatitudo. ergo pīnēt ad deum tanqz ad pponentem obiectum et confortantem intellectum. nō enim videtur qz beatitudo vnus essentialis aut accidentalis dependeat ab alio qz a deo. ¶ 2^o qz cum dicit Dionisi⁹ aliquos angelos immediate illuminari alios autē mediate: exponendum est nō per causalitatem sed p quādam cōsequentiam. cum enī ista de quibus angeli illuminantur nō sunt fm se pīntia cognitiōis angelice: sūt ei pīntia per hoc qz deus eis talem cognitiōem tradidit. et quia omnes angelicōtinuantur in irradiatiōe diuini luminis siue naturalis siue supraditi: ideo qd pīntat pīmo ordine cuiusdā cōsequentie pīntat oib⁹. et ideo a deo oēs illuminant⁹ et simul tempore s3 pīus vnus qz alius natura vel dignitate. et ita vnus mediante alio mediatione cuiusdam cōsequentie. hec ille. ¶ 3^o arguit cōtra pīmum duorum fm que attenditur illuminatio improbādo pīnam partem cōclusionis qua dī qz vnus angelus illuminat aliū confortando virtutem eius intellectuam. et cōtra hoc arguit sic. Omnis confortatio est p aliquam actionem. sicut enim minus calidum confortatur ex pīntiam magis calidi dū

magis calidum agit in minus calidū intendens ipm. qualiter enim per se confortabit illud qd nichil agit. cū igitur lūmē intellectuale vnus angeli nichil agat in lumen alteri⁹. nec imprimendo lumen: qz hoc solum est a creante. nec intendēdo ipm: quia non recipit magis et minus. sequitur qz nullo mō. ¶ Forte dicitur negando illud qd assumit. s. qz lumen intellectuale angeli non possit ēē intensius et remissius. Sed cōtra hoc arguit. qz cum virtus intellectiua angeli cōsequatur p se ad essentiam angeli: nō est pīabile qz ponatur possibilis intensio in lumine intellectuāli nisi ponere tur in eēntia angeli qd nullus ponit. Et cōfirmatur. qz in nobis non dīat qz intellectus possibilis aut agens qd ab Aristotele vocatur lumen. 3^o de aīa: recipiat magis aut minus. ¶ 4^o sic. oē illud qd intendit p se aliquam formā: potest similit fm spēm pducere. quia vt dī. 2^o ethi. Ex eisdē angetur habit⁹ et general. sed vnus āgelus nō potest producere lumen alterius. ergo nec intendere. Dicitur forte qz nō omne illud qd potest aliquam formā intendere: pōt eādē vel similem causare. qd declaratur p simile in quantitate. qz virtus creata potest extendere quantitatem exīstentem sine subiecto vt p3 in sacramēto: et tamē nō potest facere vī causare quātitatē sine subiecto. simili mō dicitur qz lumen vni⁹ angeli pōt intendi p lūmē alterius licet nō possit ab eo causari. sed hoc nō valet. qz oē quod pōt extendere aliquam quantitatem: pōt causare simile fm speciem. Nec valet instantia de extensione quātitatē in sacramento sine subiecto. qz licet agens naturale quod pōt eam extendere: nō possit causare quantitatem habentē eundem modum essendi: pōt tamen causare quantitatem similem fm spēm. et hoc sufficit ad ppositum. qz cum lumen vni⁹ angeli nō possit causare lūmē simile lūmīni alterius angeli. nullo mō poterit ipm intendere. ¶ 5^o arguit sic. lūmē angeli superioris est alteri⁹ spēia lumine angeli inferioris s3 opīnionem tuā qui ponit oēs angelos spē differentes. talia autē nō sunt nata intendere se mutuo p se saltim nisi vnū haberet virtutem causandi aliud qd nō est ponendū in angelis. Sī dīcat qz non oī lūmē dīuerso: ū angelo: um esse dīuersum spē: quāuis lūmē vni⁹ habeat maiorem efficaciam qz lūmē alterius ppter dīuersā cōditiōem subiecti quo recipitur sicut patet de calore in igne et in aere. Cōtra hoc arguitur. quia inconueniens est qz pīprietates qz per se cōsequuntur essentias spē differentes quales sunt essentia angelice fm te: nō sint spē dīferētes. ¶ Forte dīcat ad istā argumētū

et q' unus angelus illuminat aliū nō quidē con-
suetudo lūmē ipsius per modū intensiōis s; con-
currente cū ipso ad vnam intellectiōem que ē
perfectio ex cōcursu duplici lūmī q' si alterū
solū cōcurreret, sicut est pfectū lūmē positis dua-
bus candelis q' posita vna tūc q'uis lūmē vnus
candle nō intendat lumen alteri, ita per hunc
modū cōcurrente duplici lūmī angeli superio-
ris et inferioris ad intellectiōē angeli inferioris
intellectio eius est perfectior: et aliqua pōt intel-
ligere que non posset ex solo suo lūmī. sed istō
omnino videt' improbabiler dicit' q' lumen in-
tellectuale vni cōcurrat ad intellectiōem al-
teri, cū enī lumen intellectuale angeli non sit
aliud q' eius intellect' oportet q' vni q' lumen
vel vtrq' intellect' se habeat ad intelligere eo-
dem mō. s. elicitōe et receptiōe cū sit actio vni-
uersalis in agente: vel receptiōe tūc. sed neutro isto
rum duorum modorū pōt se habere intellectus
duorū angelorū ad vnum itelligere, quia semper
sequeretur q' vniū itelligere esset in duobus an-
gelis qd est impossibile. **C**ontrarius reprobatur se-
cūdam partem dicte cōclusionis. s. q' vnus ange-
lus illuminat aliū pponēdo et veritatem quam
intelligit particulando et diuidendo eam ad hoc
vt capi possit ab angelo inferiori. quia talis expli-
catio veritatis itelligibilis: nō est accipiēda ex
parte rei cognite que fm se manet eadem et in
nullo mutat. nec ex parte actus intelligendi su-
perioris angeli quasi superior angelus mutat suū
modū intelligendi. sp. enī intelligit fm modū suc-
nature. sed ē intelligēda ex parte signi mediāte
quo veritas cognita ab angelo superiori: propo-
nit' angelo inferiori. hoc enī mō et non aliter do-
ctor particulat suū conceptum. pponere autē
sic veritatem alteri: pmet ad locutiones que sit
per signa vt prius dictum fuit. locutio autem ite-
rior nō fit per signa sed p hoc solū q' vnus ange-
lus ordinat conceptū suū ad alterum: hec ille.
Contra eādem cōclusionem et quasi per eādem
mediā arguit Aureol' primo sic. Ad eodem agē-
te res causat' et intendit. vñ quia charitas est per
solam creatiōē: ideo intēditur p solam creatiō-
nem vel solū creatorem. sed fm te lūmē angeli ē
a solo deo per creatiōē. ergo a solo deo potest
intēdi. Dicit' forte q' ratio nulla est. qz videmus
q' dimensiones interminatas non pōt dare ma-
terie aliqd agens creatū: et tūc agēs creatum po-
test illas intēdere. **C**ontra. nō est verum q' dimen-
siones interminate intēdantur: s; quantitas que
erat in potentia ad terminationem: deducit' de
potētia materie ad actum. sed lūmē nō est in po-

tertia angeli vt de angelo possit educi. qre opor-
tet q' intēdat et perficiat a solo deo. **C**ontra
ista positiō vñ imaginatio est mathematica. ima-
ginat' enī q' lūmē angeli sit qdam qualitas a-
diōsa qd falsum est. talis enim q'litās nō inuenit'
in substantia spiritali. sed lūmē in ea nō ē aliud
q' vigor intellect' . Dicit' forte ad oia ista q' ista
intēsiō lūmī nō est intelligēda mō predicto q'
scz vñ angel' intendat lūmē alteri: sed isto mō
qz. s. superior coagat lūmī inferioris. sic q' ignis
appositus paruo igni adūmat ipm: ita angelus su-
perior per suū lūmē adūmat lūmē inferioris: vt
si inferior nō possit intelligere vnam cōclusionē
quā pponit sibi superior: statim ille superior inuat
eum suo lūmī q' coagēdo. **C**ontra. quia illō lū-
mī est lūmē intellect' agētis. sed posito q' mens
intellect' agēs esset p'is mo: nō pōt hoc te adū-
uaret ad intelligendū vnam cōclusionē. Itē hec
lūmina hnt sua possibilia distincta. qz lūmē istū
h; p adequato possibili intellectū possibile eū-
dē. ergo lūmē angeli superioris nō est actiū re-
spectu intellect' possibilis angeli inferioris. hec
forma. **C**ontra ~~tertiam~~ cōclusionē arguit idem
Aureolus pbandō q' illuminatio possit esse de il-
lis et respectu illorū q' vident' in xbo. **P**rimo. qz
alia est noticia rei in se in p'prio gē. alia est noti-
cia rei in xbo. alia habitudinis rei ad verbū. q' tūc
igitur ad primam noticiā nō pōt fieri illumi-
natio rei in xbo: nec quantū ad secundā: s; bñ quā-
tū ad tertiam. angelus enī inferior videt verbū
dei beatificē. et videt res in se. sed ex istis duob'
nō necessario cōsurgit noticia habitudinis quam
h; res ad verbū vtrū. s. habeat ad ipm habitudi-
nem vt ad causā extra rē vel alio mō. angelus
igit' superior pōt ei ostēdere illam habitudinem
et hoc mō fiet illuminatio de his q' vident' in ver-
bo. **E**xemplū. ponat' q' vna cōclusio dependet
a duob' principiis. et q' aliquis cognoscat illā cō-
clusionē per diuersas demonstratiōes cōstantes
ex illis principiis. ponat' etiā ali' qui cōclusionē
istā sciāt depēdere ex vno principio tūc: et iō nō
sciat illi p vñ i demonstrationem ex vno vñ et p
mo principio: tūc ille prim' q' cognoscat illam p
fionē p duo p'cipia: pōt docere aliū et dicere. vi-
de quomō ē hec cōclusio deducit' et demonstrat'
ex isto alio principio. et tūc ille cognoscat aliqd mō
aliqd qd ante nō cognoscebat. sic in pposito an-
gelus supior videns quomō hec veritas depen-
det ex illa veritate qd inferior nō cognoscat dicit.
vide quomō hec veritas rei increate depēdet a
veritate increata et a xbo et fm quam habitudi-
nē. et tūc ille videt. et hoc mō dī illūiat. hec ille.

Contra eadem conclusionem arguit Egidius de romana volens probare quod angeli inferiores illuminantur a superioribus per hoc quod faciunt ipsos videre in deo illa eadem que videtur superiores. Primo sic. si angeli superiores illuminarent inferiores de aliis quibus effectibus et illos effectus non videret inferiores in deo: tunc superiores non docerent inferiores nisi quia inferiores eis crederent non quod viderent in ipso deo vel in ipsa causa illos esse effectus quos superiores vident. **C. 2.** **I**lluminatio in angelis est de aliis futuris contingentibus pertinentibus ad ordinem gratie. talia autem futura cum sint contingentia: in nulla causa sunt determinata nisi in solo deo. sed si angeli inferiores non videant talia futura in ipso deo nescient ea sed poterunt credere vel opinari ea futura esse. illuminatio ergo patrie secundum hoc non esset aperta et clara nec secundum scientiam sed solum secundum credulitatem. quod cum sit inconueniens ponere: oportet nos dicere quod in ipso deo inferiores angeli videant illa eadem de quibus illuminantur a superioribus. quod omnino consonat verbis Dionysij. 7. ca. celestis hierarchie ubi vult quod purgatio et perfectio et illuminatio in angelis: est diuine scientie assumptio. illa ergo eadem que sunt determinata in diuina scientia et in ipso deo incipiunt videre inferiores illuminati a superioribus. illuminatio ergo est acceptio diuine scientie quia est acceptio scientie in ipso deo. hoc etiam concordat communi modo loquendi. quia illuminatio ut communiter ponitur: est quidam motus et quedam reductio in deum. superiores ergo illuminant inferiores quia reducant ipsos in deum faciendo ibi eos aliquos effectus cognoscere quos prius non cognoscebant.



Quodatum ad ar-

Quodatum tertium primo notandum est pro declaratione conclusionum quod locutio in nobis secundum propriam nominis significationem est quedam conceptus mentis expressio vel manifestatio per verbum. et quia verbum apud nos est duplex. scilicet interius quod a mente formatur et intra mentem manet: et exterius quod lingua profertur: ideo et locutio proprie dicta duplex est in nobis. quedam interior qua quis sibi ipsi loquitur formando verbum de re quam intelligit. alia est exterior qua quis loquitur alteri formando verbum voce et lingua prolatum. sed quia ratio locutionis a manifestatione conceptus mentis sumitur: inde est quod extenso nomine ipsa locu-

tio trahitur ad omnem huiusmodi mentis manifestationem siue fiat per verbum voce prolatum vel scriptum: siue etiam fiat sine verbo ut nutu vel quouis signo siue etiam opere. et aliquando trahitur ad denominandam manifestationem etiam si non sit proprie aliquid conceptus mentis. secundum quem modum dictum est Chaim. gene. 4. vox sanguinis fratris tui clamat ad me de terra. et de innocentibus cantat ecclesia in homelia. dedicatur novus ab infantibus sermo. loquuntur sanguine quod lingua non possunt. occisi predicant quod vivum non poterant. quia vero in angelis fit ad alterutrum manifestatio mentis conceptus per verbum et etiam ad nos: ideo in angelis ponitur esse locutio qua et sibi inuicem et nobis aliquando loquuntur. et sicut in nobis duplex est locutio scilicet interior per verbum mentale: et exterior per verbum voce aut scripto prolatum vel etiam nutibus aut signis explicata: ita et in angelis distinguere potest locutio duplex et interior et exterior. quis enim angeli cum sint incorporei proprium lingue membrum verba formare non possunt: possunt tamen et in assumptis corporibus et per corpora etiam non assumpta sed ad libitum transmutata verba formare et vocare: sonare et nutus aut quouis alia signa proponere quibus non solum hominibus sed etiam sibi inuicem conceptus mentis ostendant ac per hoc exterior locutione utantur. cum enim legimus in scriptura sacra angelos hominibus locutos: putandum non est ipsam quorundam locutionem ceteros angelos penitus latuisse. nam licet angelus naturaliter et a se non cognoscat conceptum mentis alterius diuini manet intra mentem: cognoscit tamen illum quando foris per aliquod corporeum et sensibile explicatur et maxime per modum locutionis. Claretamen preter istum modum exterioris locutionis que fit per verba aut signa corporalia et sensibilia est in angelis et alius modus exterioris locutionis quo sibi inuicem et nobis loquuntur. omnis enim manifestatio conceptus mentis que fit in angelo ad alterum a se est eius locutio exterior: etiam si non fiat per verba aut signa sensibilia sed per verba aut signa precesse mentalia. in quocumque siquidem loquente illa locutio tamen interior vocatur: qua sibi ipsi soli loquitur: capiendo locutionem interiori proprie. aliquando tamen large accipitur etiam si ad alterum ordinetur. secundum quem modum accipit. **S.** Locutionem interiori: est per per. q. 107. ar. p. ad. 2. et ar. 4. ad. p. et in quibusdam aliis locis. per omni locutione que sine sensibili vel corporeo signo fit.

¶ Secundo Notandum est q locutiones angelorum neque sunt de his q naturaliter angeli cognoscunt: neque de his quorum cognitio aut visio directe pñet ad beatitudinē. nō enī angeli pñiunt aut in nātū cognitione quā totā simul ī sui creatiōe habuerunt quātū ad habitū p spēs inatas: aut in beatificatiōe qua vt Augu⁹ dicit. l. 5. de tri. ca. 16. omnes scientiā nostram vno simul cōspectu videbimus et erit formata creatura q formabilis fuit vt nichil iam desit ei⁹ forme ad quam puenire deberet. vñ et beatifica visio eternitate que tota simul est dī mēsurari. de his enim q ad beatificatiōem pñent visio nē scriptū est lbericimie. 31^o. nō docebit vltra vñ pñum suū et vñ fratrē suū dicens cognosce dñm. oēs enim cognoscēt me a minimo eorum vsq ad maximū ait dñs. erunt igitur locutiones angelorū ad inuicē et de diuinis misteriis ac effectib⁹ quorū noticiā nō oēs habent ex ipā visioe beatificatiōis et de cogitatiōibus et affectib⁹ cordium quos vt dictū fuit in qstione precedente: natura liter angeli alter in altero nō cognoscūt. Qualit⁹ aut huiusmodi locutiōes inter angelos fiant ita vt ab eis qbus loquunt⁹ audiant⁹ et percipiantur difficult⁹ est videre. eo q ab angelis loquētib⁹: nichil pōt in alijs causari vel ad alios puenire quo vel audire vt ad audiendū excitari possint. nā ipā verba loquētis sunt spūalia et extra mētē loquētis nō emissa qñ nobis p instrumenta corporū nō loquunt⁹: nec fingi pōt aliq⁹ mediū deferēs. Itē dato q verba angeli loquētis ad angelū audientē transmitti possent: nō facile est videre quomō ab eo percipiant⁹ presertim si angelus loquēs est superior. qz cū verba et cōceptus angeli superioris sint ab eo magis in vniuersali qñ in inferiori: nō videt⁹ q angel⁹ inferior audiat sensum verborū cognoscat. qz oīa q angelus cognoscit: itelligit per spēs inatas. q cum sint minoris capacitatis in inferiori angelo: nō videt⁹ q per eas possint cognoscere vba superioris angeli q sūt in maioris capacitatis et vniuersalitatis. Et de locutione q est illuatiō qñ. l. angel⁹ loquit⁹ et rēndit⁹ angelo aliqd de rationib⁹ effectū et misteriorū dei: ē difficultior dubitatio. nō ei videt⁹ q vn⁹ angel⁹ possit aliū illuare nisi vt tradēdo ei nouū lūmē nature vel gē: aut prius habitū augmentando quorū vtrūq⁹ est impossibile. qñ vnusquisq⁹ angel⁹ et nālīa sua et lūmē gēbz a solo deo. qbz et in assignādo modū locutiōis et illuatiōis angelorū ad inuicē: oēs fere doctores theologi varie senserunt. Sz certe modus quē. S. T. tradit ceteris p̄babilior est et vniuersas calūnias que obijci pñt sufficēter euacuat.

et qz illuatiō addit ad locutionē nā oīs illuatiō angelorū ad inuicē est locutiō sz nō eō uerso: iō prius referemus modū locutionis quē. S. T. assignat. et tradit ab eo expressū qñ alibi in hac. dist. ar. 3^a ad 4^{am}. ait enī. angelus p̄cipue beat⁹ sp̄s est in actuali cōsideratiōe sui ipsius et p pñis eorū que ad ipm pñent quorum omnū ipe est rō cognoscendi. nichil enī p̄hibet plura intelligi simul q vna rōne cognoscunt⁹. qñ cito aut vnus angel⁹ ordinat locutionē suā ad alterū: efficitur locutiō eius de pñentib⁹ ad illū: et ita ab eo cognoscit. et inde p̄ quomō vn⁹ angel⁹ plures sibi loquētes audire pōt: et vn⁹ scūs plures eū iuocantes. hec ille. In qbus verbis. S. D. agit duo quib⁹ respōdetur ad difficultates sup̄a tactas et ex pte angeli loquētis et ex pte angeli audientis. Erat difficultas ex pte angeli loquētis p quē modū cōceptū suū alteri angelo exponat et quomō ipm excitet ad attendendū et audiendū. Ad hanc aut difficultatē p̄ respōsiō ex pmissis vbiis cū dicit. S. D. q angelus loquēs ordinat locutionem suā ad alterū. ita q ordinare conceptū suū ad alterū vt illi innotescat: est illū sibi pponere et exp̄mere. neqz sic oz dare mediū deferēs. qz p huiusmodi ordinationē angel⁹ loquēs imediatē se habet ad intellectum angeli cui loquit⁹. nam vt. S. T. dicit ibidē ad. 3^{am} referens verba Augu. quod facit in corporalibus sitis: hoc facit in spūalibus ozdo. nō enī angeli sunt ad inuicē distantes sicut. vñ non erigūt aliq⁹ mediū per qb deferatur locutiō vn⁹ ad alterū: sz sufficit ad hoc solus ozdo intētiōis vnus ad manifestādū alteri. et hic ozdo hz rōnē vocis siue nū⁹ intelligibilis. p quē vt. S. T. dicit. p^o p. q. 107. ar. p^o ad. 3^{am} mens angeli excitari p̄t ad audiendū et attendendū quē ad modū per se gñū sensibile excitat⁹ sensus. Vñ et de. ver. q. vi. mā. 9. ar. 4^o ad. 6. inquit. angeli ex hoc ipso q se ad alios vertunt dū sunt in actū aliquarū formarū in ordine ad alios p̄volunt atē: quod i mō excitant alios ad eis intendendū. Et in respōsiōe ad. 9^{am} ait. qñis in angelis nō sit locutiō exterior sicut in nobis p signa scz sensibilia: est tñ alio mō. vt ipsa ordinatiō cogitatiōis ad alterū: exterior locutiō i angel⁹ dicat⁹. hec ille. Et in respōsiōe ad 12^{am}. nū⁹ inq̄t et signa hoc mō pñt in angelis distinguī. vt signū dicat⁹ ipā spēs: nū⁹ aut ordiatio ad aliū. s. possibilitas hoc faciēdi dī lingua. hec ille. **¶** Difficultas ē ex pte angeli cui fit locutiō: ē per quē modū angel⁹ cui ali⁹ loquit⁹ locutionē ei⁹ audit accipit. s. difficultas soluit⁹ ex pmissis vbiis. S. D. cū dicit. qz cū aut vnus angelus ordinat

locationē suam ad alter; efficiat locutio ei⁹ de p-
tinentibus ad illū et ita ab eo cognoscat. q̄s ratio
ppter quā locutio vni⁹ angeli ab alio papit et cō-
cept⁹ ei⁹ cognoscat: sit qz est de p̄tinentib⁹ ad ip̄s.
fit aut ad ip̄m p̄tinentes: ex eo q angel⁹ loquē talē
locationē et mētis sue cōceptū ad ip̄m dirigit et
ordinat. p quē modū vt hic. S. Tho. rāgat et ma-
gis diffuse. li. 4^o sen. disti. 4. q. 3^a. ar. p^o. sancti
ofones n̄ras ad eos directas cognoscunt. nā eo
ip̄so q ad eos fundunt ofones: sūt d p̄tinentibus
ad eos ac p hoc statim cognoscunt. Et licet sancti
vt cōmunit d̄ et auctoritate Augu. et Gregorij
in verbo vidēt ofones ad eos porrectas: nō ob-
stat pposito n̄fo. tū qz rō qua vidēt illas in ver-
bo: est qz sunt de p̄tinentib⁹ ad eos. et hui⁹ signū
est q tunc q̄i sunt vidētur a sanctis in xbo et nō
ante. tū etiā qz posito q in xbo n̄ras ofones nō
viderēt: p aliū modū eas cognoscerēt: vel p spēs
sibi infusas vel p revelationē angeloz aut alias.
vnde et illuminationes et locationes angeloz
nō percipiūt ab angelis illuminatis et audien-
tib⁹ visione q vidēt verbū prout. S. Tho. docet in
locis supra allegatis p quarta cōclusionē: s; pre-
ductionē angeloz loquentū et illuminantiū. vñ
vt. S. Tho. dicit p^o. p. q. 107. ar. p^o. ad. 3^m. etiā
in statu nature cōdite: angeli sibi inuicē loqui po-
terāt. et nunc etiā mali angeli sibi inuicē loquūt.
ex quib⁹ videt q sit naturalis ac generalis cōdi-
cio angeloz bonoz et maloz q cognoscat ea q
ad ip̄os p̄tinent siue ex naturali ordine siue ex or-
dine diuine iusticie aut puidētie. ¶ Secūdu p̄e-
missa patet solutio ad ea q supra videbant diffi-
cultia. nam fm p̄dictū modū dicēdi. S. Tho. non
oportet q ab angelis loquentib⁹ dei inuē aliquid
p̄tinentiū vel aliū ad alios qbus loquuntur. qm
vt ex dictis. S. Tho. deductū est: sufficit ad exi-
tandū angelū audientē ipsa loquētie volūtas et
intētio qua cōceptū mentis sue ordinat vt alte-
ri inotescat. et sufficit audienti angelo ad hoc q al-
terius locationē percipiat q sit aliqd de p̄tinentib⁹
ad ip̄m. sicut enī ex ordine diuine puidētie p so-
lum impū intellect⁹ et volūtas: angeli mouēt
cor: p motu locali cor: s; bus cor angis obediē-
tibus p̄t dictus fuit disti. 7^a. q. 2^a. ita ex ordine
et dispositione diuine puidētie factū est vt ange-
lus cōceptū suū manifestet alteri et sibi loquat⁹
et eius mātē excitet ad attendendū p hoc q angel⁹
loquēs id ip̄s vult et cōceptū suū ad alter d̄ri-
git. et hoc qm ad p̄mā difficultatē supra tactam.
¶ Ad. 2^m dicendū ē q licet angeli superiores sint
magis p̄spicaces q̄ inferiores ita vt p spēs et pcep-
tus magis capaces et lyozes possint cognoscere

illa q̄rū nālī sunt cognoscitū: nichil tū phbz q
ad instructionē inferiorz possint formare pcept⁹ mi-
nus vles et magis exp̄licitos et d̄terminatos s; q
q capacitatib⁹ inferiorz cōgruit. quēadmodū ap̄
nos licet magister p p̄cipia p̄ma vel magis v̄lia
possit cognoscere plures d̄itates: nō iō m̄m p̄t
illa p̄cipia v̄lia ad magis particularia et etiam
ad sensibilia et ad exēpla d̄ducere fm q videt cō-
gruere capax in discipuloz. q enī pot qd magis
est: p̄t et qd est minus. ¶ Ad euidētiā aut assig-
narioua. S. Tho. d̄ modo illuminationis angeli-
loz: cōsiderādū est p̄t ip̄e dicit. p^o. p. q. 106. ar.
p^o in. c. q lumē fm q ad intellectū p̄tinet: nichil ē
aliud q manifestatio veritatis fm illud epheseo
rū. 5^o. oīne qd manifestat lumē est. vñ illumina-
re nō est aliud q manifestationē veritatis agnū-
te alij tr̄idere. d̄ ergo vñ angel⁹ aliū illumina-
re in qm ei manifestat veritatē quā ip̄e nouit. ma-
nifestatio aut veritatis sit fm duo q ad intellectio-
nē cōducūt. hec aut sunt x̄tus intellectiua et spēs
vel cōcept⁹ rei intellectu. vñ vñ angel⁹ d̄ aliū
illumina re: et in qm cor: robo: et ac fortificat vi in-
tellectiua angeli illuminati: et in qm proponit ei
spēs siue cōcept⁹ sue capacitati p̄portionatos q
bus veritatis cognitionē quā sibi manifestare in-
tēdit apprehēdat. sunt enī quedā veritates d̄ di-
uinas op̄ibus ac mysticis quas angeli inferiores
neqz vidēt in verbo neqz p spēs sibi inatas cōpre-
hēdere possūt eo q illaz nō sunt nālīter respēn-
satiue. d̄ quib⁹ ab angelis superiorib⁹ d̄r doceri et
illuminari. vigorat aut et fortificat virt⁹ intelle-
ctiua angeli illuminati p angelū illuminatēz: nō
infundēdo sibi aut nouā et p̄spicaciorē vi intelli-
gēdi aut p̄us habitū et sibi inatā essentialit augē-
do qz hoc soli⁹ dei ē cui⁹ ē et creare: s; cōuertēdo
se p volūtatē ad angelū illuminandū intentione
manifestādi illi aliquā veritatē sibi notā. huiusce
modi aut conuersio sit p hoc q angel⁹ illuminas
vult q cōcept⁹ suus aut veritas sibi cognita mā-
festet āgelo illuminato. nichil. n. aliō ē aliqū puer-
ti ad aliū p volūtatē: qz velle aliqd circa illū. vñ
qz eo ip̄o q āgel⁹ supior illuminas vult q āgel⁹ in-
ferior cognoscat aliquā d̄itatē: statim illā cognos-
cit ad quā tñ capiēdā x̄r⁹ eius intellectiua p̄us nō
attēgebat: d̄ ei⁹ intellectū aut vi intellectiua vi-
gorare et fortificare. cōfert etiā ad h̄mōi cōforta-
tionē et visor̄ationē: qz angel⁹ illuminas sic d̄-
ctū ē: pponit intellectui angeli illuminati quas d̄as
spēs et pcept⁹ sue capacitati p̄portionatos qbus
d̄ueniat i cognitionē d̄itatis manifestādē. est. n. hic
mod⁹ vigorādi et adiuuādi intellectū alteri: cōis
magistro vel docēti qui vñ uer saluā ad particula

ria deducendo et implicita explicando et cōfusa de
terminando causat q̄ intellect⁹ discipuli possit at-
tingere et cognoscere veritatē quā sine istis nō po-
terat. pponit aut angel⁹ illumināspēs et cōce-
ptus angelo illuminato sue capacitati cōgruen-
tes: nō per infusione vel influxū aut illapsum: ne-
q̄ ipsos formādo intra mentē angeli illuminari:
sed p hoc quillos in suo intellectu format. nā ex
hoc ipso angelus illuminādius eos videt et cog-
noscat ea rōne quam supra tetigim⁹: q̄. l. sunt a-
liquā ad ipm prinēs. Itaq̄ dupliciter vigorat⁹
fortificat⁹ vis intellectiua angeli illuminati p ange-
lum illuminantē. vno modo ex hoc ipso q̄ ange-
lus illuminans vult q̄ mēs angeli illuminati per-
tingat ad cognoscendū veritatē quā illi inten-
dit manifestare. nā eo ipso q̄ hoc vult: statim si-
cut dictū est alteri sit manifesta. et q̄ illā p̄s cog-
noscere nō poterat: cōsequit⁹ q̄ eius intellectus
vigorat⁹ ē postq̄ id voluit angelus illuminans.
Alio modo p hoc q̄ angel⁹ illumināspēs p̄pōit an-
gelo illuminato cōcept⁹ sue capacitati p̄pōtio-
natos. nā p illos iunat⁹ eius intellect⁹ vt possit p-
tingere ad cognoscendū qd̄ p̄s nō poterat. Quod
autē. S. Tho. dicit in de ve. vbi supra. arti. pmo
q̄ inferiores angeli cōfortant⁹ mēte ex corū cōmū-
tione et cōtinuatione ad superiores: intelligēduz
est nō d cōtinatione et p̄mūtiōe sūmā aut p̄ al-
lapsum: s̄ p̄mūtiōe et p̄mūtiōe s̄ p̄mūtiōe et p̄mūtiōe
dirus iāq̄ vñ cōceptū suū ordiat ad aliū. vñ ibi
den. S. Tho. seipm exponēs adiungit. q̄ quidez
cōtinuatio est per intuitū intellect⁹. Et in res-
pōsione ad. 4. nō oportet inquit q̄ hoc mo-
do cōtūgatur illumināspēs illuminato q̄ in ei⁹ mē-
te illabatur: s̄ quāsi p̄mūtiōe ad unūcūq̄ p hoc q̄ vñ
aliū intuet⁹. Et p. p. vbi sup̄ loquēs de hac cō-
iunctione ait. sicut enī d̄tus impfectionis corpis
pfortat⁹ et situali p̄p̄mūtiōe pfectionis corpis vt
minus calidus crescat in calore ex p̄sencia magis
calidus: ita d̄tus intellectiua inferioris angeli cōfor-
tat⁹ et p̄uersione superioris angeli ad ipm. hoc cru-
sciat in spūalib⁹ ordo p̄uersionis: qd̄ facit in cor-
poralib⁹ ordo localis p̄p̄mūtiōis. hec ille. hñci
aut ordo p̄uersionis ē vt sup̄: a d̄tm⁹: p volūt a-
tem inq̄ vult ordinare pceptū suū vt alteri in-
notescat. vñ cū. S. Tho. de. veri. q. 9. ar. 4. ad
11. d̄xisset q̄ q̄cūq̄ angel⁹ se ordinat ad aliū
angelū s̄m actū alicui⁹ forme: ille angel⁹ cognos-
cit ei⁹ cogitationē: subiūgit. et hoc qd̄ dependet
ex volūtate angeli. ¶ P̄sigit⁹ q̄ s̄m istuz moduz
dicēdiō locutione et de illuminatiōe angeloz ad
inūicē: nullas angustias patimur ex calūnijs q̄s
aduēfarij nobis obijciūt. neq̄. n. sic dicēdo poni-

mus ab angelo illumināte fieri in āgelo illumina-
to nouū lumē gr̄e vl nature aut gl̄ie: neq̄ prius
bitū formalit⁹ et essentialit⁹ augeri. qd̄. S. Tho. q̄.
p̄esse et met p. p. q. 106. ar. p. ad. 2. Et d̄ ve.
q. 9. ar. p. ad. 2. Requirit⁹ ponim⁹ angelū il-
luminātē trāsfundere in illuminatū vel in eo con-
sare nonas spēs vel pcept⁹ put etiā. S. Tho. canet
de veri. vbi sup̄ ad. 10. vt enī ibidē dicit et inf. a
ar. 4. ad. 11. ex eis dē sp̄ib⁹ q̄s p̄mūtiō abbat
intellect⁹ angeli illuminati efficiat modo p̄dicto
plurū cognoscēs. quēadmodū et n̄ intellectus
pfortat⁹ lumine diuino vl angelico: ex eis dē p̄bā
tasinatib⁹ puenire pōt in plurū cognitionē q̄ p
se possit. pōt tñ dici q̄ angel⁹ illumināspēs causat in
angelo illuminato aliq̄s pcept⁹ et aliq̄rū noticiā
non p influxū aut illapsum neq̄ per p̄p̄tiā et d̄-
rectā efficientiā: sed magis per modū cuiusdā
psequentiē. inq̄ ex hoc q̄ angelus illuminans
format in seipso determinatos pcept⁹ et alios or-
dinat ad angelū cui loquit⁹ volēs q̄ ab eo audiā-
tur et p̄cipiatur: p̄seq̄ q̄ angel⁹ audiēs illos cog-
noscat et etiā formet in se p̄similes pcept⁹ vt sic p
illos alicui⁹ d̄tatur noticiā h̄eat quā p̄ nō h̄bat.
Et p̄simili modo d̄b̄z itelligi qd̄. S. Tho. dicit d̄ ve.
.q. 9. ar. p. ad. 2. q̄. l. ab angelo illumināte nō
fit lumē nouū gr̄e vl nature i angelo illuminato n̄
si put ē participatū. d̄f. n. lumē ē participatū ab
āgelo illumināte si p̄fluxū vl trāsfusionē vl p mo-
dū efficiētie quēadmodū caliditas i ligno ē par-
ticipata ab igne: s̄ p modū p̄sue quēadmodū d̄-
ctū ē d̄pceptib⁹. nā et hñc lumē in ipis pcepti-
b⁹ d̄f participari s̄cū i instrumento put. S. Tho.
ibidē dicit. lumē. n. intellect⁹ vt sup̄ dictū ē: nō est
aliud q̄ ipa d̄t⁹ intellectiua et manifestatiua. vñ p
hoc q̄ pcept⁹ vl p̄p̄ositiō h̄et vi manifestādi ali-
quā veritatē: d̄f in se h̄e lumē intellectuāle parti-
cipatū ab illo intellectu a q̄ p aliquē modū depen-
det. vñ q̄ āgel⁹ illuminat⁹ h̄et s̄ modū sup̄ assig-
natū ab āgelo illumināte q̄ cognoscat suos cōce-
pt⁹ et alios p̄similes i seipso formet qd̄ fiat illi ma-
nifestatio alicui⁹ d̄tatis p̄s ignote: d̄f h̄e lumē
participatū ab āgelo illumināte. et hoc ē qd̄. S.
Tho. p̄cludens eandē respōsionē ar. vñ p hoc q̄
superior angel⁹ suum cognitū alteri angelo demō-
strat: eius intellect⁹ cōfortat⁹ ad aliā cognoscēda
q̄ prius nō cognoscebat. et sic nō fit in āgelo illu-
minato nouū lumē nature vl gr̄e: s̄ lumē qd̄ p̄s
inerat pfortat⁹ p lumē p̄tētiū in cognitō pcepto a
superiori āgelo. hec ille. q̄ aut āgel⁹ illuminat⁹ for-
met p̄similes pcept⁹ h̄io qd̄ sibi p̄ponit angel⁹ su-
prior: notat d̄tatur. S. Tho. loco p̄rie allegato ad. 7.
in d̄t enī. Ad. 7. dicēdu q̄ illud lumē angeli q̄ illu-

minari dicat: nō est pfectio essentialis ipsi⁹ angeli sed pfectio secūda q̄ reducitur ad gen⁹ accidētis. neq̄ sequitur q̄ accidēs se extēdat vltra subz. q̄ illa cognitio qua illuminat superior angelus: non est in angelo inferiori eadē numero sed sp̄e et rō ne in q̄^m est eūdē sp̄e. sicut et eadē sp̄e nō numero lux est in aere illuminato et in p̄re illuminante. hec ille.



Ulatum ad ar-

nculū quartū respōdēdum ē ob iectionib⁹ aduersariōz. Et quidē ad p̄mū q̄b est Gregorius cōtra p̄mam p̄clusionē negat p̄mā. et ad ei⁹ p̄bationē negat iter p̄mā. nā cogitatio angeli loquētis nō p̄ponit^r vt obm̄ cognoscibile alijs angelis ab eo cui loquit^r. ac p̄ hoc neq̄ fit p̄sens mētibus illōz quemadmodū mētī eius cui loquit^r. neq̄ est simile de essētia angeli sicut dictū fuit supra disti. 5^a. sub p̄mo notabili et l̄ r̄ p̄dōne ad p̄mū. ¶ Ad. 2^m q̄b est Durādī dicat q̄ signa locutionis q̄. S. T. ponit in angelis sunt metaphorica sicut patet ex inductis p̄ eum in secundo notabili. vbi dictū ē ex verbis eius d̄ veri. q̄ signū in angelis d̄ ip̄a sp̄es: nūtas autē ordinatio cōcept⁹ ad aliū: s̄z possibilitas hoc faciēdi dicitur lingua. argumētum autē p̄cedit de signis proprie dictis q̄ p̄ncipaliter sunt ad aliquid significandū. in q̄bus tenet distinctio p̄ arguētum inducta. verūtāmē q̄ sp̄es intelligibilis pōt accipi vt signū p̄prie dictū: q̄^m ad ip̄as sp̄es dicim⁹ q̄ representant naturalit̄ illa q̄ p̄tinent ad p̄fectā cognitionē angeli cui sunt inate. sed q̄ aliquoz cognitionū vt cogitationū cordis et quorundā diuinorum effectūz ac misterioz. non p̄tinet ad perfectionē aliquoz angelorum nisi mediātē voluntate et ordinatione angeloz sibi loquētū et ordinem diuine p̄uidētie exequentiū: ideo q̄^m ad h̄os cognoscibilia sp̄es intelligibiles dicuntur fm̄ se signa representatiua naturalit̄. sed q̄^m ad applicationē vel vt ita loquar ad exercitiū: voluntarie representant ad istū sensum q̄ ex voluntate angeli loquētis depēdet q̄ predicta subtilia pertineant ad perfectionem cognitionis in angelo cui loquitur. ex quo consequitur q̄ ip̄e species dictorum subtilium sint illorum representatiue. et idē suo modo dici potest de nutibus qualitercūq̄ ponantur in angelis. Neq̄ est inconueniens q̄ aliquod signū q̄^m ad aliquid sui vel q̄b presupponit representat voluntarie et q̄^m ad aliquid sit naturalit̄ representatiuum. quemadmodū genitūs infirmoz voluntarij sunt q̄^m ad

damoris manifestationez. nam voluntarie ab infirmis voces sonora vt frequenter emittuntur. et tamen postq̄ emissi sunt: naturalit̄ significāt infirmoz dolorem. ¶ Ad. 3^m dicat q̄ non est simile de locutione que fit deo et d̄ ea q̄ fit angelis. nā quia de⁹ omnia nouit etiā intima cordium: ideo homo vel angelus non loquit^r deo ad hoc q̄ aliquid prius ignotū cognoscat. sed angeli vt sup̄ dictum est cogitationes cordiū ex seipsis nō cognoscunt: et ideo ad eoz noticiam op⁹ est locutione modo supra exposito p̄ directionē et ordinationem angeli loquētis. ¶ Ad argumēta Scoti p̄tra secundā p̄clusionē. Ad p̄mū negatur p̄mā. q̄m̄ expressio concept⁹ angeli loquētis nō equaliter se habet ad oīes. nam ad eū vel ad eos q̄bus loquit^r: ē direct⁹ et ordinat⁹ sed nō ad alios. vt enim supra dictū est in notabilib⁹: et ipsa voluntate et intēctione angeli loquētis dirigētis et ordinantis p̄ceptū suū ad alter⁹: depēdet audientis p̄ceptio et auditio. ¶ Ad. 2^m patet respōsio ex secūdo notabili. vbi dictū ē p̄ quē modū fit angeloz locutio et qualē modū causandū hēat angelus loquēs in angelo cui loquitur. ¶ Ad. 3^m dicitur q̄ assumptū ē falsum. et ad ei⁹ p̄bationē dicitur q̄ licet de⁹ a quo p̄mus angel⁹ immediate illuminat: nichil faciat in se de nouo: ostēdit tamen angelo illuminato d̄ nouo aliqd̄ in se ab eterno p̄existens p̄ quod aliquā veritatē cognoscit quaz p̄i⁹ nō nouerat. ostēsis autē huiusmodi fit per voluntatē et directionē dei illuminātis. que licet sit in deo eterna: respectus t̄i ad angelū illuminatū est nouus. quemadmodum dici debet de omni opatione et causalitate dei ad creaturas. quia vero in angelis operationes non sunt eterne sicut nec ipsa eozum natura: multa d̄ nouo accidere possunt ac per hoc fit aliquid in angelo illuminante quod prius non p̄fuerat fm̄ quod dicitur alium angelū illuminare. modo supra exposito. ¶ Ad. 4^m concedimus totum processum. nichil enim contra nos concludit imo magis pro nobis qui ponimus angelum illuminantem causare noticiam conceptus sui in alio angelo fm̄ modum aliquē causalitatis quē supra tetigimus: quā nō per modū influxus vel inuisionis siue impressionis aut trāsmutationis vel directe et totalis efficiēcie. quem modū causalitatis. S. T. negat fieri ab angelo illuminante directū angelū illuminatū. ¶ Ad. 5^m negatur p̄mā. et ad eius probationem dicitur q̄ assumptū est falsū vniuersaliter sumptum sicut iacet. si enīz verum esset: sequeretur q̄ sicut nos cognoscim⁹ res m̄ales per q̄dditates tanq̄ p̄ p̄p̄ia obiecta: q̄ deus et

angelus sic etiā cognosceret illas. quod autē arguens introducit de cognitione intuitiva et abstractiva non est ad propositum. nam nos non ponimus q angelus loquens gignat aliquid in medio per quod angel⁹ inferior cognoscat conceptū suū sicut male intellexit arguens. et ideo ad sensum supra expositū pcedim⁹ q in angelo inferiori cuiuslibet loquitur: gignit aliqua noticia p voluntatē et ordinationē angeli loquentis. ¶ Ad. 6^m dicim⁹ q angel⁹ audies p spēm quā habet inatā cognoscit illud de quo loquēs loquitur. vt. n. S. Tho. dicit de verit. q. 9^a. ar. 4^o. ad. 11^m. vñusq; angel⁹ p spēm inatā quā aliū angelū cognoscit: cognoscit omne illud quod in alio angelo cognoscit. vñ arguens procedit ex falso supposito quasi nos negem⁹ spēm in angelo audiente q cognoscat locutionē alteri⁹ qd est falsum. pcedimus itaq; q intellect⁹ angeli audientis ex vi locutionis angeli loquentis et p spēm quā habet inatā est receptivus alior⁹ noticiā et act⁹ intelligēdi. ac p hoc q angelus loquēs est rō gignendi huiusmodi actū et noticiā in audiente modo supra exposito. ¶ Ad argumenta Durandi ptra tertiam conclusionē. Ad primum dicit q qdā sit de maiore ppositione nam non ē vñ vera: negat tamē minor. ppositio. ē enī falsa sicut patet ex secūdo notabili. ¶ Ad. 2^m dī q expositio arguentis ea facilitate cōtēnenda est qua ab eo dī. destruit enī textū Dionisij sicut manifeste apparet intuitū. et est ptra cōmunē intellectū doctorū theologorū. multū enī extorret et extra modū loquēdi sapientū est q dicat vñ⁹ angelus illuminare aliū ppter hoc pāse q ordine nature vel dignitate prius illuminat a deo q alius: cū tamē ambo illuminē immediate a deo: pari enim modo dicere⁹ q vñ⁹ angelus beatificat aliū et supior inferiorē. quīs nō minus dici posset q supior angelus prius natura et dignitate beatificatur a deo: q prius natura et dignitate illuminat a deo vt arguens dicit. vñ de sicut illud est falsum et absurdū apud theologos ita et istud. ¶ Ad. 3^m dicit q pcedit ex falso ptesupposito q I. S. Tho. dicit angelū supiorē illuminare inferiorē nō per aliquā actionē seu nichil agendo: hoc enim falsum ē. nam vt aperte pstat ex dictis eius vbi allegat p cōclusionē et ex alijs supra notatis. S. Tho. ponit in angelo illuminante triplicem actionem. s. volitionē qua vult q angel⁹ inferior cognoscat veritatem quā illi revelare intēdit. et ordinationem qua ordinat cōceptum suū ad aliū vt ab eo percipiat. et iterū actionem qua format quosdam cōceptus magis particulares et distinctos prout congruit capacitati⁹ cui loq

tur. Arguens autem deceptus est putās q quia. S. Tho. dicit. q angelus superior neq; infundit lumen angelo inferiori neq; lūmē eius nature vñ gēfacit esse intēsiue: q ideo ponat illuminationem fieri sine vlla ipsius actione quod ē falsum. si enī angelus supior nichil ageret: false diceretur aut saltem metaphorice q alium illuminaret. Et vlteri⁹ dicim⁹ q licet lūmē intellectuale angelū inferioris nō auget p angelū supiorē intēsiue: augetur tamē extēsiue ex parte obiectorū. nō per actionē angelus supioris: vñ⁹ intellectiva angeli inferioris ad plura cognoscēda de diuini effectibus et misterijs se extēdit q prius. dictū est aut in secūdo notabili ex verbis. S. Tho. q lūmē intellectus pfecti in angelis est actus eius manifestatiua. vñ de q p angelū illuminatē sūt qdā nota et manifesta angelo illuminato q prius nō erant: manifestū est q lūmē eius intellectuale extēsiue auget. Et p hoc patet rēpōsiō ad. 4^m et 5^m. ambo enī pcedūt ex falso supposito q. i. nos ponamus illuminationē angeli inferioris fieri p intēsiōnē sui luminis vel p pcursum duorum luminū angeli. s. supioris et angeli inferioris qd est fictitiū. ¶ Ad argumentum eiusdē cōtra secūda partem conclusionis negatur assumptū q^m ad secundam partem diuisionis. imo dicim⁹ q explicatio veritatis intelligibilis est capiēda ex parte actus intelligēdi et cōceptus supioris angeli. neq; valet huius improbatio. nam vt dictū fuit in secūdo notabili: licet angelus supior cognoscat aliquam veritatem p actum et p conceptum magis vniuersalē: non inde sequitur q nō possit ipsam eandem veritatē explicare p actus et concept⁹ magis particulares et distinctos ad aliū instruēdū sicut ibi sub exemplo magistri et discipuli deductum est. per spēs enim magis viles et conceptibus maioris capacitatē potest angelus quasi formās silogismū et deducens ex primis principijs ppositiones et pductiones min⁹ viles inferre. ¶ Ad argumenta Durandi 3^a eādē cōclusionē p3 solutio ex supradictis rōsiōnib⁹. pcedūt enim ex falsa imaginatione non capiēdo mentem Sancti Tho. ¶ Ad argumentum Durandi contra quartam conclusionem dicitur q procedit fm suam imaginationem nichil probans de his que dicit. et certe imaginatio eius parum habet etiam apparentie. non enim illuminatio angelorum ad inuicem esset tanti operis et momenti q^m doctores theologi magnificiunt et preferunt Dionisius de celesti hierarchia: si p illuminationem nullā aliam noticiā hñet angelus inferior: q superiori q^m habitudine refert ad verbum. aut

q̄ rem cognitā p̄ vnum principium cognoscat etiam per aliud. vnde huiusmodi fictio ea facilitate contemnitur qua dicitur et non probat. ¶ Ad argumenta Egidij contra eandem conclusionem. Ad primum dicitur primo q̄ non reputamus inconueniens q̄ noticiā quam inferiores angeli habent per illuminationem superiorum sit noticiā creditiua non simpliciter scientifica. nā huiusmodi noticiā cum sit quasi noticiā quam discipulus accipit a magistro: non necessario erigit assensum scientificum seu evidentiam: sed sufficit assensus per certitudinem creditiua q̄ etiā sufficit respectu principiorū in scientia subalternata. huiusmodi autem assensus certitudinalis prouenit et a deo principaliter reuelante q̄ mentem angelī illuminati certificat. et ex ipsa conditione illuminationis que cum sit a deo originali ter et a bono angelo immediate: simul et occulta reuelat et de reuelatis certificat. potest etiā huiusmodi certitudo assensus causari ex visione quarundam rerum in verbo inq̄ angelus illuminatus cognoscit illa de quibus illuminatur cōsona esse rebus ipsis quas videt in verbo. ¶ Dicitur. 2.º. negando p̄sequentiam. nam finem modū illuminationis supra in notabilibus preactum: angelus inferior confortatus in suo lumine p̄ angelum superiorem videt non solum ea de quibus illuminatur: sed etiam eorum causas que representantur per speciem intelligibilem simul cū ipsis effectibus vel mysterijs per eandem vim et ex ea ratione qua ipsi effectus et mysteria. quemadmodum per species cōnaturales et inatas cognoscuntur naturaliter simul et res et cause rerū. ¶ Ad. 2.º. dicitur q̄ quicquid sit de maiori nam non est simpliciter vera. quia etiam de preteritis possunt fieri illuminationes angelorum quemadmodum et hominibus prophete: dicimus tamē ad minorem q̄ licet angeli inferiores non videant futura contingentia immediate in deo: vident tamen illa in deo mediate. quia mediantibus superioribus angelis qui ea vident immediata reuelatione in diuina essentia et illa tradunt inferioribus tanq̄ a deo et diuino lumine reuelata quod et inferiores cognoscunt et illa a superioribus sicut a deo reuelata accipiunt. vt sic nulla opinio dubitatio sed omnimoda certitudo in ciare linquatur. Neq̄ est necessarium q̄ existentes in patria de omnibus que cognoscunt habeant aptam et daram visionem finem scientiam. nam neq̄ de omnibus etiam que p̄tinent directe ad beatitudinem potest haberi scientia cū non omnia habeant causas et principia sicut sunt persone.

relationes diuine et huiusmodi alia. Neq̄ iterū oportet q̄ illuminatio que sit in patria sit aperta et clara visio qualis est visio verbi et eorum q̄ videntur in verbo. quoniam et ea que cognoscuntur ab angelis cognitione vespertina prout distinguitur a matutina: cognoscuntur clara et aperta visione cum sit imperfecta finem Augustinum. 4.º. super genesim ad litterā. Ad auctoritatem vero Dionisij respondet Sanctus Thomas de veri. q. 9.º. arti. p̄mo ad. 15.º. q̄ in verbis Dionisij sciētia dicitur diuina nō quasi in deo immediate accepta: sed quia ex diuina illuminatione originē habet qua. s. immediate illuminat primum angelum. reductio autem in deū que cōmuniter ponitur fieri per illuminationem: non est quasi angeli superiores reducant inferiores in deum faciendo q̄ in deo videant aliqua que prius non videbāt vt arguens male intelligit: sed illa reductio ē q̄ reducant illos ad cognoscendum et attendendū ea que vel precepto diuino edita sunt vel a deo primo et principaliter reuelante originē habēt. neq̄ est hoc speciale in illuminatione angelorum sed et per quācūq̄ veritatem agnitam: illā sciēs in deum a quo omne verum est et dependet reductur. presertim in angelis qui omnes noticiā quam acquirunt et omnia que cognoscunt: refferunt ad laudem creatoris. ¶ Ad argumentum ante oppositum respondet Sanctus Thomas in hac distin. lectione. 2.º. articulo. 3.º. ad. 2.º. q̄ licet in angelis non possint esse verba vel nutus sensibiles aliquo mēbro corporeo expressi: sunt tamen in eis nutus et verba intellectualiter expressa prout in superioribus expositum est. Et in hoc articulo terminatur.

Distictio duodecīa



Articulus

functiones duodecimam queritur utrum omnium corporalium sit una materia. Et arguitur quod sic. Diverfus actus fit in diversa potentia et unus in una. Si omnium corporum est una forma scilicet corporeitas. ergo omnium est materia una. In oppositum arguitur. quaecumque conveniunt in materia sunt transmutabilia ad invicem et agunt et patiuntur ad invicem ut dicitur primo de generatione. sed corpora celestia et inferiora non sic se habent ad invicem. ergo eorum non est una materia. In hac questione erunt quatuor articuli ut supra.

rum est una forma scilicet corporeitas. ergo omnium est materia una. In oppositum arguitur. quaecumque conveniunt in materia sunt transmutabilia ad invicem et agunt et patiuntur ad invicem ut dicitur primo de generatione. sed corpora celestia et inferiora non sic se habent ad invicem. ergo eorum non est una materia. In hac questione erunt quatuor articuli ut supra.



Quod ad articulum

articulum primum sit prima conclusio quod in celo est veraciter et proprie materia que est pars corporis celestis intrinseca et essentia. Hanc conclusionem tenet Sanctus Thomas in hac distinctione questione. primo articulo primo in c. et multum expresse in responsione ad. 3^m ubi probat quod diverse sunt materie prime corporum inferiorum et corporum superiorum distinctione seipsis secundum analogiam ad diversos actus. Eadem conclusionem tenet. primo articulo quarto. 66. articulo 2^o. Item in commento super primum de celo et mundo lectione. 6^a. Secunda conclusio est quod materia corporum celestium est alterius rationis huiusmodi genus physicum a materia corporum inferiorum. Hanc conclusionem tenet Sanctus Thomas ubi supra.



Quod ad articulum

articulum secundum arguitur contra conclusionem. Et quidem contra primam conclusionem arguitur durandus. res inquit que procedunt a deo incidunt in compositionem maiorem vel minorem secundum earum maiorem vel minorem distantiam ad primam causam. angeli enim ut propinquiores cause prime non incidunt in aliquam compositionem intrinsecam sue entitatis. neque enim habent pluralitatem partium

eiusdem rationis ut sunt partes quantitativae in totis omogeneis: nec diversarum ut sunt materia et forma: incidunt tamen in compositionem quandam extrinsecam que est huius ad hoc. componitur enim cum suis accidentibus. sed ipsa essentia angelici intrinsece non est composita. corporalia vero que magis distant a deo: preter compositionem extrinsecam incidunt in compositionem intrinsecam sed differenter. quia corpora incorruptibilia sicut perfectiora: incidunt solum in compositionem intrinsecam que est ex partibus eiusdem rationis. sunt enim quantitates et quales pars est eiusdem rationis cum toto ut vult aristoteles. 2^o celi et mundi. generabilia vero et corruptibilia tamque summe distantia: incidunt in omnes has compositiones. et propter hoc in illa que est ex partibus diversarum rationum que proprie dicuntur partes essentie sicut sunt materia et forma etc. 2^o sic secundum commentatorem transmutatio facit scire materiam: operatio vero formam. et merito. quia sicut operatio est entis in actu: sic motus et transmutatio sunt entis in potentia in quantum habent. potentia autem respicit materiam sicut actus formam. Et hoc potest sic argui. omne illud quod habet materiam que est in potentia ad esse potest transmutari de non esse ad esse et de esse ad non esse. sed omne quod habet materiam partem compositam: habet materiam que est in potentia ad esse. ergo omne quod habet materiam partem compositam est transmutabile a non esse ad esse et contra ab esse ad non esse. et sic est generabile et corruptibile. Ad idem per primo quantum ad primum membrum. scilicet omne quod habet materiam que est in potentia ad esse potest transmutari a non esse ad esse. hoc enim statim patet ex definitione motus et transmutationis scilicet quod sunt actus entis in potentia: et ex definitione potentie passive quam ponit aristoteles. 5. methaphisicorum. scilicet quod est principium transmutandi ab altero quantum ad illud quod est in potentia. Et per rationem. quia ens in pura potentia ad esse: de se non habet actu esse. et ideo quantum est de se potest carere quolibet esse actuali loquendo divisim. pari autem ratione patet quod potest transmutari ab esse ad non esse. quia motus vel mutatio sunt a contrariis contraria. et ab esse ad non esse et e contra. Ad idem confirmatur per dictum aristoteles. 9. methaphisicorum. quod dicitur quod eadem est potentia contradictoriorum. et sic patet maior. scilicet quod omne quod habet materiam que est pura potentia ad esse: potest transmutari ab esse ad non esse et e contra. Ad idem patet scilicet quod omne quod habet materiam que est altera pars composita: habet materiam que est pura potentia ad esse. quia nihil unum constituitur a duobus entibus in actu vel entibus in potentia: sed oportet alterum esse solam potentiam: alterum vero actum. propter quod materia que est altera pars composita simpliciter notat puram potentiam ad esse et sic patet minor. sequitur ergo con-

clussio principalis q̄ omne q̄d habet materiā q̄ est altera pars cōpositi sit trāsmutabile de nō ēē ad esse et ecōtra. et ita est generabile et corruptibile q̄d de celo dici nō pōt. ¶ Sed forte diceret aliquis q̄d celū est trāsmutabile a nō esse in ēē et ecōverso: sed solū diuina virtute nō autē actiōe nature. et ita non est generabile et corruptibile per naturā. sed hoc nō valet. q̄ cū potētia passiua dicatur relatiue ad actiūā potentiā ut patet ex ei⁹ diffinitione: manifestū est q̄ naturali potētie materie oportet correspondere potētiā actiūā naturalem et nō solū potētiā diuinā. potētiā enī passiue materie q̄ est solū in relatione ad potētiā diuinā nō est naturalis sed obedibilis. et ideo cū in omni materia q̄ est pars cōpositi sit potētiā passiua naturalis ad trāsmutationem ut pbatū est: patet q̄ omne q̄d hēt materiā partem suā: est trāsmutabile de nō esse ad esse et ecōtra nō solū virtute diuina: sed p agēs naturale. q̄d non pōt dici de celo. nō ergo habet materiā partem suā. ¶ Sed ad hoc forte dicit ut dicūt q̄daz q̄ potētia ppter et p se nō est ad non esse sed ad esse. quia potētia p se est ad actū. nō esse vero nō dicit actum sed priuationē act⁹. Et ideo potētia nullo modo est ad nō esse nisi p accidēs quatenus est ad plura ēē sibi inuicē incōpossibilia. ppter q̄d materia nō est potētia contradictionis ad esse et nō esse nisi q̄ pmo est potētia ad formas contrarias vel incōpossibiles. si igitur ponat ali qua materia q̄ sit ad vnū esse tñ sicut materia celū nō est in potētia ad aliā formā: patet q̄ habēs talē formā nō est trāsmutabile de esse ad nō esse. q̄ oportet et q̄ ista materia cui nō sit susceptiua alteri⁹ forme: omnino existeret sine forma. p eandē rōnez talis materia nō esset trāsmutabilis ad esse nisi poneretur q̄ prius ordine temporis talis materia esset sine forma et deinde trāsmutaretur ad hāc formā q̄d est ipossibile. ¶ Sed istud non valet. q̄ licet potētia p se sit ad ēē seu ad actum: tamē potētia pura nō determinat sibi aliquē actū sed q̄⁹ est de se idifferēs est ad oēm actū q̄ ē act⁹ simpliciter. q̄uis enī illud q̄ ē essentialit^r quidam act⁹ possit determinare sibi quosdā alios actus ad quos est in potētia sicut forma ignis determinat sibi calozē: tamē illud q̄ ē pura potētia simpliciter nullū actū sibi pōt determinare. q̄ oīus determinatio est p actū. propter quod materia que est altera pars cōpositi substantialis cum sit pura potētia simpliciter: nō potest sibi determinare aliquā formā sed est capax omnis forme substantialis. Et cum nō possit omnes simul habere: trāsmutabilis est de esse ad nō esse et econ-

tra de nō esse ad esse. quod nō pōt dici nisi d materia generabilium et corruptibilium. ppter q̄d in solis generabilibus et corruptibilib⁹ videtur esse materia q̄ est altera pars cōpositi substantial^r. et 2. ¶ 3^o arguit sic. q̄ ratio p cōclusionē adducta nō valet. rō enim illa ad hāc formā reducit^r. celū vel est materia tñ vel forma tñ vel cōpositum. nō pōt dici q̄ sit materia tñ. q̄ nō ēē ens actu. nec forma tñ. q̄ forma p se subsistens est actu intellecta. ergo relinquit^r q̄ sit cōpositus ex materia et forma. sed hec ratio non valet. quia diuisio substantie p materia et formā et cōpositū si materia et forma proprie accipiātur prout sunt partes cōpositi: non se extendit ad oīes substantias. angelus enī nec est materia nec forma ut sunt partes cōpositi: nec cōpositus ex eis. et similiter dicam d celo. diuisio enī illa tota se extendit ad generabilia et corruptibilia in quibus materia est subiectum trāsmutationis: forma vero est terminus. cōpositum vero q̄d dicitur generari in q̄⁹ subiectum sit sub termino. s. materia sub forma. si vero accipiantur forma large pro oī eo q̄d habet similitudinē aliquā cum forma: sic angelus cum sit spiritalis creatura habens aliquā similitudinē cum aīa que etiam spirit⁹ est: pōt dici large forma. et eodem modo celum cū sit corpus subiectū quātitati et diaphaneitati et motui: pōt dici materia. nā subm ad ali quod gen⁹ cause materialis reducitur. et talē materiam. s. subm actu dicit pbs. 5^o. metha⁹. ēē in celo ut apparet ibidē inuēti. dicit enī celū ēē materiā mot⁹ localis cōsequēter equiparās materiā celi materie accidentiū q̄ nō habet materiā ex qua sed in qua. s. subm. cōcludēs finaliter q̄ quēcūq; sine trāsmutatione supple p se q̄ loquitur d accidentibus sunt aut nō sunt: nō ē hor⁹ materia supple ex qua. q̄ pbs dicit q̄ habet materiā in q̄. s. subm. q̄ p se existere nō pōt. et ideo trāsmutant^r p accidens trāsmutato subiecto in quo sunt. si qua ergo sunt que sunt intrāsmutabilia per se et per accidens ut corpora celestia: ipsa nō habent materias ex qua nec in qua. sed ipsa sunt materia in q̄ est motus. hec ille. ¶ Contra eandē cōclusionē arguit Aureolus multipliciter. Primo sic. quia pbs dicit. 8^o. metha⁹. q̄ trāsmutationem substantialem consequūt^r aliē trāsmutationes. aliā vero trāsmutationē nō oportet q̄ sequat^r trāsmutationis substantialis. et ideo pducit q̄ nō ē necesse q̄ illud q̄d hēt materiā ad vbi: hēt mām que est sūm generationis. inuēs ibi q̄ corp⁹ celeste nullo modo habeat materiā d generē substantie. vbi cōmētor cōmē. 4^o. dō videm⁹ q̄ corp⁹ celeste nō

componit ex materia que est in potentia et forma que est in actu. ¶ 2°. Quod idem patet ex primo philosophico. et 7. methaphisico. dico autem materia per quam respicitur esse et non esse. sed celum non habet potentiam per quam possit esse et non esse cum sit incorruptibile ut patet in fine primi celi. igitur et 2. ¶ 3°. patet idem per illud 9. methaphisico. ubi dicitur quod eadem est potentia contrarium suum per contradictorium. et per hoc subdit ibidem quod impossibile est quod in eternis sit potentia nisi ad ubi. ubi dicitur commentator commentum. 7. quod in talibus corporibus non est potentia ad corruptionem. ergo nec ad fatigationem. ¶ 4°. idem apparet ex dictis commentatoris per primo celi commentum. 5. ubi infertur quod si corpus celeste sit compositum ex materia et forma: continget quod sit generabile et corruptibile. et infra. iste locus est fortior omnium locorum facientium errare quod corpus celeste sit compositum ex materia et forma. ¶ 5°. Quod commentator primo celi commentum. 10. dicit quod hoc bene apparet quod corpus celi non est compositum ex materia et forma sed est simplex. forme enim que sunt in materia contrarie sunt. et si esset forma in materia sine contrario: tunc natura ociose egisset. cum in ista natura non sit aliquid oppositum omnino. si enim substantia materie est in potentia: et fuerit aliqua materia in aliquid cuius potentia nunquam exit in actum: potentia illa omnino est ociosa et superflua. si enim non erit generatio et corruptio: non stabit operatio istius virtutis. scilicet potentie operatio enim istius potentie que est ex ea sicut abscissio ex acumine gladii: est generatio et corruptio. si igitur ista potentia esset sine generatione et corruptione: continget quod aliquid erit ens sine actione propria propter quam fuit ens quod est omnino impossibile. ¶ 6°. arguitur. quod 2. celi et mundi commentum. 4. dicit idem quod si celum esset compositum ex materia et forma: esset generabile et corruptibile. et infra dicitur quod propter hoc corpus celeste caret potentia omnino. et infra commentum. 4. dicitur quod si corpora celestia essent eadem genere et plura species essent composita ex materia et forma diversa. et si esset ita: essent generabilia et corruptibilia. et 2. ¶ 7°. Quod primo celi commentum. 9. dicitur quod corpus neutrum caret subiecto et contrarietate. et ita dicitur quod corpus celeste non est materia aliquid habens formam. quoniam si ita esset tunc esset grave vel leve. ¶ 8°. Quod in de substantia orbis dicitur idem sic. corpus celeste est simplex non compositum ex materia et forma. nulla enim est potentia in eo omnino. omne enim in quo est potentia que est in substantia illa est ad duo contraria. et breviter istum libellum videtur edidisse per intentionem istam. unde. 2. celi et mundi commentum. 4. dicitur quod corpus celeste caret potentia omnino. et hoc amplius declarabitur in de substantia orbis. hoc ille. ¶ 9°. arguitur sic.

multitudo non est ponenda nisi ratio euidens et necessaria illud probet aliter per pauciora saluari non posse. deus enim et natura nichil faciunt frustra. scilicet materiam ponere in celo nulla videtur necessitas. da enim quod sit. aut hoc erit corpus corporeitas aut quantitas que forte propria est materia aut qualitas sensibilis. aut quia formas absolutas necesse est esse intellectuales. aut quia illa corpora essent nobiliora quam anime que corporibus uniuntur. aut hoc est motus ad ubi. aut alterationis varietas. quia luna nunc est clara nunc obscura. aut hoc est auctoritas scripturæ et dicta sanctorum. sed nullum istorum necessario concludit materiam esse in celo. igitur et 2. probatur minus. materiam enim esse in celo: non perducit corporeitas. forma. n. dat esse corporei non materiam. ¶ Rec. 2°. ubi perducit quod dicitur 30. licet enim quod dicitur terminata in se ratione materie: tamen quantitas terminata in se ratione forme. in celo autem est tantummodo quantitas terminata. ¶ Rec. 3°. Quantitas sensibilis perducit ibi esse materiam. sola enim illa qualitas que magis facta aliquid abijcit a se: proprie arguit materiam. huiusmodi autem qualitates non sunt in celo. non enim potest augeri nec minui ut patet primo celi. nec in sua natura variari. igitur ibi non sunt accidentia finem que sit transmutatio in se seu in aliis proprietatibus propria. omnia ergo accidentia que in celo sunt: sunt accidentia que consequuntur ratione forme non que insunt ratione materie ut dicit commentator in de substantia orbis. quodam enim sunt accidentia passiva in quibus est alteratio: et talia non sunt in celo. quia alteratio finem que transmutat subiectum: videtur esse propria corporibus que miscetur cum potentia et sunt corpora generabilia et corruptibilia. aliud vero genus est accidentium quod non mutat substantiam delectatis. et primum horum est motus localis et raritas et densitas et diaphonitas. et hec sunt in corporibus celestibus et inferioribus licet finem prius et posterius. ¶ Rec. 4°. probatur intellectus esse materia ratione intellectualitatis que consequitur formas abstractas. tunc quod non est verum quod omnis forma abstracta a principio materiali sit nature intellectualis. habent enim morales in nobis sunt abstracti hoc modo a materia: et tamen non sunt intellectualis nature. Preterea. separatio illa a materia quam consequitur intellectualitas non est a materia altera parte compositi sed est a quantitate. omnis enim forma in incorporeis habet operationem propriam nobiliores operationes quam que forme corporeas. illa autem non potest esse operatio sensitiva. quia illa arguit quantitatem. nunc autem celum non est substantia incorporea. ¶ Rec. 5°. excessus nobilitatis arguit in celo materiam. non enim est inconueniens quod illud quod est

simplicit nobili⁹ altero sit ignobili⁹ in aliq⁹ condi-
tione. sic eni celū ē nobilius verme in inmutabili-
tate: tamē est ignobili⁹ eo. nec ē nobili⁹ aia. non
eni est in vltima sui dispositione et pfectione nisi
in ordine ad aliez. ¶ Nec. 6^o motus ad vbi ar-
guit materiā esse in celo. qz mor⁹ ille nō inest rō-
ne materie absolute sed rōne corporeitatis na-
ture. igit⁹ corporea qbsq⁹ hoc q⁹ habeat materiā
pōt esse in loco. igit⁹ moveri ad locū et talis na-
ture habebur potentia ad vbi q⁹ est corporeitas:
s; nullo modo potētiā ad formā suā: s; in alē. hec ē
intētiō pbi. 8^o metha⁹ cōmē. ¶ Nec. 7^o cōcludit inesse
materiā alteratio q⁹ apparet in luminositate sicut
in luna. hec eni variatio nō transmutat naturā
celi in se: nec in aliq⁹ accidēte ei p pmo natu-
raliter. nō eni luminositas adueniēs tunc abijcit
aliqd a sibi et⁹ nisi priuationē. et hec est rō cōmē-
tatoris. 8^o metha⁹ cōmē. 4^o. ¶ Nec vltimo p-
bant ibi ē materiā auctoritates scripture v⁹ san-
ctorū. nō quidē auctoritas scripture. nā in genesi
vbi agit de rez. pductione: nō dī q⁹ firmamētū
sit factū de aliq⁹ puta de medio aquarū: sed aut i
medio aquarū. nec dicit q⁹ luminariū sit factū
de aliq⁹ puta de firmamēto: sed dicit q⁹ sunt facta
cū firmamēto. sicut p oppositū dī. pducatur terra
berbā virentē et t⁹ et formauit de⁹ hominē de li-
mo terre. ibi eni innit⁹ q⁹ virentia reptilia et iumēta
et homo facta sunt d⁹ terra vt de materia. sed ex
circūstātia scripture patet q⁹ celū quidē fuit crea-
tū secūda die et nō factū de aliq⁹. facile eni erat
scripture innere fiat firmamētū de medio aqua-
rū: si factū posuit de materia. ¶ Alterius nec di-
cta sanctorū cōcludūt in celo esse materiā. vñ
cū Ambrosi⁹ et Augu⁹ et alij doctores puta Da-
masce⁹ et magister ponūt in celo materiā: s; rō-
les auctoritates sint repugnātes p positionib⁹ p-
senotis: mouere nō debēt pro eo q⁹ in hac mate-
ria magis loquūt⁹ vt aliorū opūiones recitātes
q⁹ vt doctoz suā sentētiā statuētes. q⁹ bene appa-
ret. qz quibet cor sequit⁹ in hac materia pbiā
eius cui⁹ secutor erat in pbiis. vnde sepe in ta-
lib⁹ cōtradictū. illā eni materiā de qua dicūt ce-
los esse factos: aliq⁹ dicūt esse ignē s; m opinionē
Platonis q⁹ posuit celū et sidera esse nature ig-
nee. Alij dicūt materiā istā fuisse q⁹ chaos confu-
sum et in vna qdē parte ranoē in alia vero den-
siorē. Alij ponūt in materiā istā fuisse aquā. dicūt
enim celū sidereū factū ēē de aquis. qz igit⁹ san-
cti sic ad inuicē discordāt et dīfer forūm philoso-
phoz sentētiā cōiecturāt: satis inuētur nobis q⁹
dicere hoc vel illud nō tēgūt fidē nec veritatē sa-
cre scripture. vnde alibi Aug⁹ ponit angelos ha-

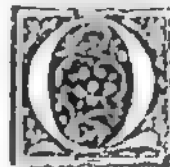
bere corpa. q⁹ vtiq⁹ dicit sectando in hoc senten-
tiam Platonis q⁹ fingit eos habere corpa. ¶ Cō-
tra eandē conclusionē arguit Rodolp⁹ dū pmo
quodlibet. q. 2^o. Primo sic. illud q⁹ est pura po-
tētia ad esse simpliciter nichil actualitatis inclu-
dēs: est indifferēs ad esse et nō esse q⁹ est de se.
sed materia pma est hūioi s; p pte sumā. igit⁹
est indifferēs ad esse et nō esse. et p pns illud q⁹
hēt materiā: habet in se pncipiū p quod est in po-
tētia ad esse et nō ēē. et sic est generabile et cor-
ruptibile. et ideo ponere q⁹ corpus habēs mate-
riā partē sui sit incorruptibile p naturā: est cōtra
dictio. celū autē ponit illo modo incorruptibile.
igit⁹. ¶ Sed dices q⁹ hoc est intelligēdū de ma-
teria inferiorū q⁹ est alia a materia celū: nō ppter
rem additā: qz illa materia nichil addit sup⁹ illaz
sed ppter habitudinē ad formā pfectionē q⁹ sunt
forme inferiorū. Cōtra. qz quod est in pura potē-
tia: impossibile est q⁹ includat habitudinē ad for-
mā determinatā imo est indifferēs ad omnes for-
mas. sed materia p pte dicta est hūioi. ergo im-
possibile ē materiā includere habitudinē ad for-
mā determinatā. ¶ 2^o arguit sic. Qz illa mate-
ria esset frustra. qz opatio talis materie est gene-
ratio et corruptio et trāsmutatio de forma in for-
mā. ergo materia nō pōt esse nisi in eo q⁹ est ge-
nerabile et corruptibile p naturā. ¶ 3^o. Ista tria
sūt inseparabilia. materia. cōtrariū. pūatio. vñ-
de vbiq⁹ est vñ sunt alia duo. cū eni materia
sit in pura potētia ad omnes formas: ad hoc q⁹
determinet⁹ ad esse: indiget forma. et qz forma nō
pōt stare cū alijs: dicit⁹ contraria alijs. et sic mā et
cōtrariū sunt simul. et p cōsequē pūationes om-
niū formarū sunt simul cū materia. illa eni q⁹ cōi-
cant in materia: sunt ad inuicē trāsmutabilia s; m
pbiā pmo de generatione. ergo sequit⁹ q⁹ celum
erit trāsmutabile ad formā inferiorū et e contra.
¶ Dices forte q⁹ illud verū est de his q⁹ cōmuni-
cant in materiā in q⁹ est subiectū trāsmutatiois
nō autē de illis q⁹ cōcant in materiā q⁹ ad cōm-
mū in materie. Sed hoc nō valet. qz si verbum pbi
sit intelligēdū illo modo q⁹ cōmunicatio in mate-
ria. put materia est subm trāsmutationis est cau-
sa trāsmutationis ad inuicē: tunc qñ pbi dicit⁹ q⁹
cōmunicāta in materia sunt ad inuicē trāsmuta-
bilia: erit petitio pncipiū. qz idē esset ac si diceret
q⁹ quēcūq⁹ cōmunicāt in materia. put sunt trāns-
mutabilia: illa sunt ad inuicē trāsmutabilia q⁹ ni-
hil est dicere. et ideo cū in celo nō sit pūatio nec
cōtrarietas: manifestū est q⁹ nec materia. hec il-
le. et c. ¶ Cōtra secūda p dūsiōnē arguit Duran-
d⁹. Primo. qz s; m pbatōnē illā sequitur q⁹ sicut

corruptibiliū et incorruptibiliū nō ē eadē mātā
nec ipōz incorruptibiliū adinūcē. s; erūt tot ma-
terie pme quot corpa celestia. qđ p; sic. mā vñ
corpis celestis aut est in pō ad formas alioz cor-
porū celestiu aut nō. si sit in pō ad formas alioz
corpoz celestiu: cū eas actū nō hēat: est sub pri-
uatione eaz. mā aut sub puatione: est pūcipiuz
corruptionis vt tu dicis. ergo corp⁹ celeste eiset
corruptibile. qđ cū sit impossibile: relinqt qđ mā
vñ⁹ corpi celestis nō ē in potētia ad formas a-
lioꝝ. s; mā ē in potētia ad formas omniū illoꝝ
quoz ē mā cōis. ergo corpoz celestiu adinūcēz
nō est aliqđ mā cōis: s; erit mā vñicūq; sibi p; p-
rōne differēs a mā alteri⁹. et ita pter māz corpo-
ruz corruptibiliū erūt tot materie pme quot sūt
corpa incorruptibilia. qđ videt valde icōueniēs
qđ tūc corpa celestia different genere. ¶ 2.º sic.
Impossibile ē ea que sunt diuersaz rōnuz: esse in
equali gradu pūcipitatis ad deū. sicut impossi-
bile est diuersas spēs numeroꝝ eē in eādē distan-
tia ad vñū. si gñt mā corpoz celestiu sit alterius
rōnis a materia inferiori: impossibile ē qđ sit in equa-
li gradu: s; necessario sunt in diuersitate graduū.
cū igit mā generabiliū et corruptibiliū sit pura
potētia ad eē et ad oia qđ ad eē consequunt: im-
possibile ē qđ mā generabiliū et corruptibiliū sit pu-
ra potētia ad esse et ad reliqđ qđ ad eē cōsequūt. qđ
in pura potētia nō sunt gradus sicut nec in puro
actu: s; erit necessario act⁹ vel hīs actū. s; vñicūq;
hoꝝ ē impossibile. qđ quocūq; eoz dato: sequit
qđ ex ipa et forma nō fieret vñū p se. et ita celum
nō esset p se vñū qđ ē icōueniēs. ¶ Forte dicit
ad pñā istaz rōnū qđ corpa celestia cōicant i mā
et tū nō sunt adinūcē trāsmutabilia: nec ppe mā
vñū dē pūata forma alteri⁹. qđ trāsmutatio sit in-
ter p; raria et non int similia. cōitas enī materie
ad diuersas formas ex qđ puenit qđ possit ad eas
trāsmutari: est ad diuersas formas s; grad⁹ spe-
cificos. cū igit corpa celestia nō differant spē nec
forme eoz s; solo numero: nō sunt adinūcē trāsmu-
tabilia nō obstatē cōitate materie. nec mate-
ria vñū ē p; pue in potētia ad formā alteri⁹ cum
forma oium sit vñū rōnis. et p; s; nō dē p; p; e
pūata. ¶ Ad 2.ºm similiter forte dicit qđ materia
celi et corpoz inferiorū sunt in diuersitate gradu
um pbitudinē quā hēt ad act⁹ diuersoz gradus
et nō p hoc qđ altera sit pura potētia altera vero
act⁹ vel hīs actū imo vtraq; ē pura potētia in qđ
est dare grad⁹ nō s; m se et absolute sed p habitu
dine ad diuersos act⁹. ¶ Sed quicquid sit dē respō-
sione ad pñā instātia qđ videt satis p; babilis res-
pōsio tñ ad 2.ºm rōnē nō valet p; p; duo. pñō qđ

si bitudo ad act⁹ diuersoz graduz sufficeret ad
ponēdū gradus in materia vel in pura potētia:
sic in materia aque cū sit in potētia ad formas ae-
ris vel ignis est diuersitas graduū sicut est diuer-
sitas eoz qđ nō est verū. ¶ Secūdo. qđ in his qđ
sunt diuersaz rōnuz nec sunt dē genere relationis
oportet ponere diuersitatē graduū intrinsece et
absolute: et nō solū extrinsece et relative. qđ grad⁹
qui attendunt in aliqđ relative et extrinsece: sūt gra-
dus s; m dici et nō s; m eē. s; materia nō est dē gene-
re relationis. ergo diuersitas graduū in ea debz
attēdi intrinsece in ea et nō solū extrinsece p solam
habitudinē ad act⁹ diuersoz graduz. ¶ Forte
dicit aliter. qđ in pura potētia passiva sicut ē ma-
teria est dare grad⁹ et in potētia et in actu simi-
liter: accipiēdo purū actū p; p; tionabilit ad pu-
rā potētiā dē qđ loquimur. sicut enī mā est pura pō
ita forma ē pur⁹ act⁹. materia enī sic ē pura potē-
tia qđ nec ē act⁹ nec hēt actū partē sui est tñ vñibi-
lis actū. et similiter forma sic ē act⁹ qđ non est potē-
tia nec hēt potētiā partē sui est tñ vñibilis poten-
tia. cū igit in forma qđ sic est pur⁹ act⁹ sit dare gra-
dus diuersaz rōnū nec tñ ppter hoc oportet
qđ sit potētia vel hēat potētiā partē sui: sic in pura
potētia possibile ē dare gradus diuersaz rōnuz:
nec tñ ppter hoc oportet qđ aliqđ potētia sit actus
vel habeat actū partē sui. ¶ Si ista rāio nō va-
let. qđ impossibile ē esse gradū in iūmo simpliciter:
sicut impossibile ē esse gradū in iūmo simpliciter:
s; in tota vñicūitate entiu: materia pñā qđ
est ens in pura potētia simpliciter est iūma simpli-
citer sicut de⁹ est iūmū simpliciter. inter hec enī
extrema tota vñicūitas entiu includit. ergo si-
cut in deo et in diuina natura nō ē possibile dare
gradus: sic nec in mā qđ est pura potētia. in inter-
medijs aut aut in actib⁹ creatis ē dare diuersita-
tē graduū. hec ille ¶ Contra eandē arguit Aureo-
lus pñmo sic. qđ si materia inferiorū et superiorū
sint alteri⁹ rationis cū vtraq; sit in pura poten-
tia: nō habebūt p qđ distinguātur. omis enī disti-
ctio ē p aliquā actuationē. et ideo cōmētator. 11.º
metha. dicit qđ mā pñā est vñū numero p abla-
tionē oium formarū. qđ nō hēt vñū distinguat. et
2.º metha. dē qđ in fundamēto materie nichil est
distictū. ¶ Rec valet qđ quidā dicit qđ hec due
materie distinguūt p diuersos respect⁹ ad diuer-
sos act⁹ et formas. mā enī non ē aliqd nec respe-
ctus s; m cōmētatorē. p pbi. necesse ē ergo qđ si a-
liqđ distinguāt respectiue qđ distinguāt intrinsece
p pñā naturā. s; neutra mā hēt hoc posito
pñā naturā. repugnat enī materie hēe pñāz
naturā determinatā. ¶ 2.º. Materia est i po-

tēra cōtradictionis. 9^o metha^s. vñ omne qd ē in
potētia ad aliqñ actū: nō determinat sibi illū
actū nec opōsitū ei^s alias nō ē in potētia. et si
hoc cōcedat: tūc celi nō erit naturalit incorrup
tibile. qz materia ei^s saltē erit in potētia ad pua
tionē forme celi. Et si dicat q nō est agēs potēs
reducere illā potētia in actū: sequit̃ duo incōue
nientia. p̃mū est q saltē celi nō erit q^m est ex se
incorruptibile. imo ex intrinseco et ex suis p̃ncipi
js erit corruptibile: licet ex extrinseco et defectu a
gētis nō sit corruptibile. Secundū ē. q de^s et na
tura secūdit illā potētia frustra si nō sit agēs po
tēs eam reducere ad actū. ¶ 3^o arguit. qz vel illa
materia q est sub forma solis erit nō solū alte
ri^s rōnis a materia generabiliū et corruptibiliū
imo et a materia lune et aliaz stellarū: et sic tot
erunt materie quot sunt celi et quot sunt stelle.
vñ dicat q mā olim celestiu corporū sit vñ^s rō
nis: sed tūc q poterūt adinuicēz trāsmutari. et sic
qlibet stella erit ens corruptibile cū materia cu
i subest sit puata forma aliarū stellarū. ¶ 4^o ar
guit. qz saltē vñ^s celi ē vna materia et vñ^s rōnis
et p p̃his materia vñ^s partis est i potētia ad for
mā alterius partis. et p p̃his qlibz pars orbis erit
corruptibilis p eo q sua materia erit subiecta p
natiōi et p p̃his tot^s orb. ¶ 5^o. qz vbiqz Aristo.
diffinit materia: dicit q materia ē pura potentia.
vñ. 2^o metha^s dicit in fundamēto nature nichil
est diffinitū. et. 7^o metha^s. dicit q materia nō est
qd nec qle nec quātū et t. et infra in eodē libro.
dico aut materia p quā res pōt ēē et nō ēē. et in
fra. dico aut materia q cū nō sit res cu^m est mate
ria nū in potētia et t. igit vel Aristoteles ignora
uit illā materiā celi. vel si sic oportet q ei compe
tat diffinitio quā dōit vbiqz de mā. hec Burcol^s.
¶ Cōtra eandē p̃clusionē arguit Egidius multi
pliciter. P̃mo sic. materia f; se ē potētia pura.
sed act^s est q distiguit. tolle igit actū et tolles di
stinctionē. et qz mā celi est pura potētia. et simi
lī mā alioz inferiorū si absoluant ab oī forma hec et
illa: nō habebūt p qd distiguntur. qz in pō pura
nulla pōt ēē diffinitio. ¶ 2^o. Et si sint due mate
rie p̃me alteri^s rōnis: tūc vna illaz plus distabit
ab actu p̃mo q est de^s q̃ alia. s; hoc ē impossibile.
qz vna potētia pura nō pōt ampli^s distare ab a
ctu positiuo q̃ alia. ¶ 3^o. Et mā p̃ma est mediū
inter ens et nichil. et sic sua subalitas ē pūctualis.
q: in ea grad^s repiri nō possunt. qz si sic: aut hoc
ēē qz vna mā p̃t h̃et de entitate q̃ alia: vel ex
eo q vna plus distaret q̃ alia. si ergo mā celi dis
sert a mā inferiorū: tūc hoc erit p̃mo modo vñ se
cūdo mō. nō p̃mo mō: qz tūc mā celi nō ēē mā.

qz nō est mediū int̃ ens et nichil. s; erit media in
ter ens et mān. nec secūdo mō. qz tūc nō erit mā
inter ens et nichil. ¶ 4^o. arguit. qz illa sunt eni
de rōnis: q pueniūt in eadē differētia subali. s; oēs
materie pueniūt in eadē differētia subali. qz
sicut differētia substācialis cōstitutiva hoīs ē rō
nalis: ita differētia subalis materie ē pura pō fin
cōmētorē. ¶ 5^o. Et nūqz aliqz scōz aut do
cto^r aut p̃hoz posuit duas materias p̃mas p
essentiā differētes et alterius rationis.



Quantus ad ar

Quantū tertiu p̃mo notādū est q
m i p̃ma ex p̃prio et p̃ncipali sig
nificato dicit potētia pure passi
uā receptiuā p̃mo et p se forme
subalis et cōsequēter aliaz formarū et actū. et ex
hoc cōsequit̃ q sit p̃mū subin omniū quoz ē mā.
ita q rō materie p̃me p se et qd daturae duo ista
importat q. s. ē pura pō passiuā forme subalis re
ceptiuā: et q est p̃mū omniū subin. ex vtriusqz aut
rōne p̃bāri pōt q mā corporū celestiu est mā cor
poz inferiorū ē alteri^s et alteri^s rōnis p̃hice. et
rōne qd ē sue potētiā tūc id p̃bā. qm pō mate
rie p̃me corporū inferiorū. s. elemētōz et elemēta
toz ē potētia iterninabilis p nām. i. nō totaliter
a. actū reducibilis susceptiva pluriū form. vñ
sibi inuicē succedētū quarū nulla totā ei^s capaci
tate aut replet aut p̃ficiat. ex q sit vt mā p̃ma cor
poz inferiorū sit pō ad esse et ad nō ēē formarū
substācialiū. ita q post ēē cuiuslibet forme ē in pō
ad ip̃ius nō ēē. et post nō esse ē in pō ad ēē ip̃i^s.
pō autē materie p̃me corporū celestiu est cōtra
rio potētiā suble p naturā nō susceptiva pluriū
formaz sibi inuicē in eadē parte materie succedē
tūm. neqz ē potētia ad ēē et ad nō esse formarū
modo p̃expōsito: sed ē cōiuncta semp actū cui^s
capacitas actu forme substācialis a p̃ma sui crea
tione replet sic vt nichil potētie in ea vel in aliq
ei^s parte relictū sit qd p aliā formā substācialē p̃fi
ci et actuari possit. Ex rōne autē p̃mi subī idē pro
bā. nām mā p̃ma corporū inferiorū est p̃mū et ime
diatū subin nō solū forme subalis cui est actu con
iuncta: s; etiā puatiōis oīuz aliarū formarū. et qz
puatio est negatio in subo apto nato: sed tūc vñ
teri^s q sit p̃mū subin trāsmutationis formarū.
ita q eadē materia numero q̃qz subijcīt trāsmu
tationi ad vñā formā q̃qz trāsmutationi ad al
terā. materia vñ^s p̃ma corporū celestiu ē subin
forme subalis cui semp est actu cōiuncta: sed nō ē
subiectum puatiōis alterius substācialis fo
me. eo q nō sit apta nata recipe aut plures for
f i j

mas substantiales vicissim aut aliā formā substantia-
lē ab ea cui semel est actu cōiuncta. ex quo sequi-
tur q materia pma corporū celestium non sit subm-
trāsmutationis formā substantialem: quāvis sub-
iectū sit trāsmutationis ad vbi. Videt autē q fm
aliquā sui partē sit subm trāsmutationis ad for-
mā accidentālē sumpro nomine trāsmutationis lar-
ge p inouatione terminū mutationis. nā in qbus
dā corporib⁹ celestib⁹ contingit variatio fm for-
mā lucis. sicut apparet qsi luna eclipsat aut aliqui
planetarū. lux enī accidēs reale est cō reale habēs
in corpore lucido vel illūinato put. S. Tho. pbat i
disti. sequēte. Et p^o. p. q. 67. ar. 3^o Et illud satis
inuit pbs. q^o metha. ca. ac vero magis et 2. vbi
dicit q nichil phibet aliqd incorruptibilū ēē in
potētia ad qritatē vel ad vbi. qd. S. Tho. exēpli
ficō inq. vt luna est in potētia q sit illustrata a
sole: et sol est in pōcū ēē in orietē: q sit in occidēte
¶ Aduertēdū autē circa pdicta q materia pma
corporū inferiorū aliter ē subm forme substantialis
et aliter est subm trāsmutationis formā. nā pmi-
mū cōuenit materie inmediate et ex rōne pprie
quid dicitur inq^o. s. est p se et essentialitē pura po-
tētia: secundū autē cōuenit materie pime non ex
rōne sue essētie inq^o. s. est pura potētia passiva
alias omni pme materie cōuenit qd falsum ēd
materia corporū celestium: s; cōuenit sibi inq^o ta-
lis mā pma est q. s. est apta nata subijci cōtrari-
js qualitātib⁹ passivis cuiusmodi sunt humidū et
siccū rarū et mole et hys cōsimiles qd⁹ median-
tibus mā pma nata est trāsmutari ab agere natu-
rali ad formas substantiales cōtrarias aut diuersas.

¶ Secundo Notādū est q lz mā
pma aliter et alit sit
subm forme et subm trāsmutationis formā vt
in fine pcedētis notabilis dictū fuit: nō tamē esse
pōt q aliq corpora cōicent in materia eiusdē rō-
nis fm q est subm forme qui etiā cōmunicent in
mā eiusdē rōnis fm q est subm trāsmutationis
ad formas. Probat hoc. qz formas cōicare i ma-
teria eiusdē rōnis fm q materia est subm forme
est ipas polere recipi in eadē materia successiue et
eandē mām illis vicissim subijci. sed hmo: vicissitudo
formā circa eandē materiā: ēē nō pōt natu-
raliter nisi p trāsmutationē ipsi⁹ materie non so-
lum a forma in formā substantialem: sed etiā p trans-
mutationē materie fm qualitates actiuas et pas-
siuas qbus et agēs nāle disponit et mā ipsa dispo-
nitur referēdo singula singulis. nō enim fit ex q-
libet quodlibz put pbs dicit pmo phi. sed ex dis-
posito. vti et omnē generationē substantie: natu-
raliter pcedit alteratio qua materia disponitur

fm qritates naturales ad recipiēdū formā. Et p-
terea quālibet formā subalē cōsequitur p se p-
prietates accidentales. sicut formā subalē ignis: le-
uitas. et formā terre: gravitas et sic de ceteris.
eadē ergo trāsmutatione q materia trāsmutat⁹
vicissim a forma in formā subalē: necessario trā-
smutat et pfit fm accidentales pprietates q p se
cōsequuntur ipas formas subales. Inepte ergo et
nō sine repugnātia dicit a qbusdā q corpora cele-
stia et inferiora cōmunicāt in mā eiusdē rationis
fm q est subm forme: nō tñ cōmunicāt in mā eius-
dē rōnis fm q est subm trāsmutationis formā.
¶ Neqz dictū istoz saluari pōt vt alij putāt dicen-
tes q ad hoc q mā sit eiusdē rōnis fm q est subm
forme: nō aliud requirit nisi q habeat eandē rōnē
potēntialitatis eo q mā dicat subm forme inq^o ē
potēntia s; ad hoc q mā sit subm trāsmutationis
formā ultra hoc qd est esse purā potēntia: exigit
q hēat puationē forme ānēxā. nō enī sit trāsmu-
tatio materie nisi ad formā quā nō hēt quā tamē
est apta nata hēc. vti qz materia corporū celestium
nō habet puationē ānēxā eo q toti⁹ sue potē-
ntialitatis capacitas sit repleta et satiata per for-
mā quā hēt: ideo q^o ad eē subm trāsmutationis
formā nō est eiusdē rōnis cū mā corporū inferiorū
q semp hēt puationē ānēxā ppter quā vt in
quit pbs machinat semp ad maliciā appetens
trāsmutari ad formas quas nō habet: est tñ apta
nata hēc. Rō inqū istoz nō mun⁹ repugnat q
alioz dictū. Primo. qz licet rō materie pme fm
q est subm forme sit rō pure potēntie et nō indu-
dat formalitē ānēxonē puationis forme: cōmuni-
catio tñ pluriū formā in eadē mā aut eandē
mām esse subm pluriū formā: esse nō pōt natu-
raliter vt supra dicebat nisi p trāsmutationē ma-
terie d forma in formā. qm cū eadē mā nō possit
simul eē subm pluriū formā subalū: oportet q
successiue illis subijciatur. hmo aut successio sine
trāsmutatione eē nō pōt. vti rō istoz redit in eā-
de; repugnātiā quā hēt dictū pinoz. Secundo
quia nō min⁹ repugnat dicere q mā corporū ce-
lestium est repleta et satiata forma ita q tota sue
potēntie capacitas est p formas actiua et pfecta:
et siml cū hoc dicere q sit eiusdē rōnis q^o ad eē
subm forme cū materia corporū inferiorū cuius
potēntie capacitas nūq^o est p formā ex toto aut
repleta aut pfecta vel simpliciat actiua. nam vt
pmissū ē ad rōnis materie fm q est subm
forme: sumit ex idēntate sue potēntialitatis. eo q
materia p id qd ē potēntia: ē subm forme. Quā g et
dictis ipoz sit alia et alia rō potēntie i hoc et illa
materia: sed q bec materia et illa sit alteri⁹ et al

terine rōnis fm q est subm forme. ac p hoc q im-
plicat cōtradictionē dicere materiā corpōz cele-
stiu ē p formā pfecte actuata ita vt ei⁹ potentie
capacitas sit totalit⁹ satinta et repleta: et cu⁹ hoc
dicere q sit eiusdē rōnis q⁹ ad esse subm forme
cū materia corpōz inferiorum.

Tertio Notādū est q plura corpa
cōicare in materia vel hēre
vnā mām cōmunē: dupl^r pōt itelligi. Vno mō q
eadē mā numero sit cōis plurib⁹ corpib⁹ ita q suc-
cessiue sit suscepti⁹ illis plurib⁹ formis: pō: vni. s. q
quēmodū pbs dicit pmo d gēi. et. 10. metha⁹ q
qūq⁹ cōmunicāt in mā sunt trāsmutabilia adin-
uicē. et in isto sensu licet oīa corpa inferiora vide-
licet elemēta et elemētata cōmunicēt in mā: non
tū corpa celestia. nō enī materia vni⁹ celi suscep-
tibilis ē forme alteri⁹ celi aut ecōtra. nam ab ipsa
corpōz celestiu creatione: sic materia vni⁹ cuius
q p suā formā est pfecta et actuata ac terminata
q nō est in ipsa pō natural⁹ ad aliā formam. Alio
mō pōt itelligi q plura corpa cōicant in mā v^l
hēt mām cōmunē: q. i. in oībus illis mā est eius-
dē rōnis fm gen⁹ pbsicū hīs in oībus eandē rō-
nē potētie et pmi subī. et in isto sensu oīa corpa
celestia cōicant in mā cū in oībus sit eadē rō po-
tētie et vna rō subī respectu forme. materia nāq⁹
omniū corpōz celestiu: est p vnā formā subalez
sibi pcreatā totalit⁹ pfecta et actuata sic vt nichil
potētiat⁹ in ea relinquat⁹ qd repletū et actua-
tum ac terminatū nō sit. p^rop^r qd nullū alterius
forme subalis susceptibilis ē p naturā. neq⁹ in ip-
sa est nālis potētia ad nō esse p⁹ esse aut ecōtra.
Itē materia cuiuslibet corpis celestis est pmo et
p se subm forme subalis: nō tamē est subm pua-
tio-
ne subalis forme. nō enī materia aliau⁹ celi ē ap-
ta nata suscipe vicissim plures subales formas. ac
p hoc neq⁹ est subm trāsmutationis formatū. et
sub hoc intellectu nō est v^l v^l v^l q oīa corpa
q cōicant in materia: sunt trāsmutabilia adin-
uicē. et hū⁹ rō est q materia nō hēt p se et qd dicit⁹
ue q sit subm trāsmutationis successiue fm for-
mas subales et eo q materia est aut ex eo q mā
prima vel pura potētia est v^l etiā q cōis sit plu-
ribus: sed ex eo q natural⁹ ē apta nata subīci di-
uersis formis et ē pua-
tio-
ne subalis forme. nā pua-
tio ē i sub-
iecto apto nato. v^l licet mā corpōz celestiu sit
fm se mā pma et pura pō et cōis oīb⁹ corpib⁹ ce-
lestib⁹ cōicare fm gen⁹ pbsicū: nō inde seq^rur q
sit subz trāsmutationis fm diuersas formas cele-
stes. neq⁹ p pbs q corpa celestia sunt trāsmutabi-
lia adin-
uicē. p^rpterea q cōicāt in mā eiusdē ratio-
nis pbsice. eo q bec ipōz mā nō est naturalit⁹ ap-

ta nata subīci diuersis formis subalib⁹ neq⁹ ē sub-
iecta pua-
tio-
ne subalis forme. v^l auctori-
tas pbs supra inducta nō ē accipiēda sub hoc sen-
su sed sub pmo pasc. loq^rbat enī ibi d corpib⁹ ge-
nerabilib⁹ et corruptibilibus. v^l et in. 8. metha⁹
de corpibus celestib⁹ dicit q vel nō hēt mām vel
nō quale hēt gēnabilia et corruptibilia. Qd autē
in pmissis dictū ē q materia corpōz celestiu nō
hēt potētiā ad eē post nō eē vel ad non esse p⁹ eē
itelligēdū est d pō nāli q. i. p agēo natural⁹ redu-
ci pōt ad actū: nō autē d pō ad eē et nō eē q ad a-
ctū reduci pōt p creationē pasc vel inuolūto-
nē q dia pōt potētia obediētiā. nā ad hūscē-
modi inuolūtiōnē eē vel nō eē: nichil cōfert potē-
tia materie: cū etiā angeli q non sunt cōpositi ex
materia et forma: habeāt isto modo indifferen-
tiam ad esse et non esse.

Quarto Notādū ē q sicut corpa
corruptibilia et corpa im-
corruptibilia licet cōueniāt in gēnre logico q: cō-
ueniūt in vna rōne v^l intētiōe corpis q est eē cō-
positū ex mā et forma et hēre trinā quantitatē di-
mēsiōnē: nō tū cōueniūt in gēnre pbsico eo q nō
cōueniūt in vna nā reali corpēitatis. fm quē mo-
dū pbs dicit. 10. metha⁹ q corruptibilia et incor-
ruptibilia differūt pl⁹ q gēnre. ita et mā corpōz
incorruptibilū et mā corpōz corruptibilū i3 dē-
cant cōuenire in gēnre logico q: in vna rōne cō-
q est eē purā potētiā: et tū in gēnre pbsico nō cō-
ueniūt. nō enī ē vna mā aut pōa pte rei cōis cor-
pōib⁹ corruptibilib⁹ et corpib⁹ incorruptibilib⁹
neq⁹ si corpa incorruptibilia celoz resoluerent⁹ ad
vna⁹ xtr⁹et⁹ resoluerent⁹ in mā pmi in quā cor-
pa corruptibilia resoluibilia sūt i3 aliā alteri⁹ rō-
nis. Qualit⁹ aut possint eē due materie pme rea-
lit⁹ distictē et diuersoz gēnri cū eēntia materie
pme sit pura pō: dubitationē hēt. Ad cui⁹ intelle-
ctū cōsiderādū est q i3 purā act⁹ fm i3 plauri-
can nō possit i3 sit vni⁹ rōnē modo q est de⁹: et tū
pō pura simpli⁹ plurificari pōt. et rō diuersitat⁹ ē.
q act⁹ pur⁹ simpli⁹ pmi hēt in se omnē rōnem et
oīm gradū actualitatis ac pfectionis qd vni soli
cōuenire pōt nō plib⁹ nā nō hēnt q distigueren-
tur cū oīs distictio sit p actū vno et p diuersū gra-
dū actualitat⁹. plura aut qū qdlibz hēnt in se oīm
rōnēz et oēz gradū actualitat⁹: eēnt eiusdē gradū
in pfectione et actualitate ac p hoc distigui nō pos-
sent neq⁹ dici plures actus. i3 pō pura nō dicit⁹ in
q: hūi oīm vni⁹ sectionē simpliat neq⁹ oēz gra-
dū potētiat⁹. i3 dicit qd dicit⁹ et cōt⁹ualit⁹
potētiā nō hēt actū pte sui neq⁹ actū pua-
tio-
ne pfectā. hoc aut nō ē hēre oīm iperfectionē

aut oēm gradū potētiā. Et p̄terea p̄m^o act^o pur^o nō est vnibilis alteri a q̄ possit plurificari sicut pura potētia q̄ qz est vnibilis actui: p̄t^o f̄z cū^o diuersitate plurificari. ¶ Ad cū^o intellectū consi- derādū est q̄ potētia f̄cti passiva: id q̄ est dē ad actū vt p̄b̄s docet. ¶ m̄th̄a^o neq̄ b̄t rōnem entis etiā in potētia nisi qz est potētia ad actū. p̄pter q̄ rō potētie et grad^o sue potētiālitatis accipit ab actu ad quē est. nā ab illo a q̄ aliqd̄ h̄t q̄ sit ens: b̄t et rōnem et gradū p̄p̄e entitatis. nā igit^o p̄ma cū sit eēntiālit potētia: p̄p̄ia rōnem et omnē gradū potētiālitatis h̄t ab actu substantia- li ad quē est potētia. ita q̄ illa materia p̄ma mū^o habet b̄ imp̄fectione et sup̄iorē gradū h̄t potētiālitatis: q̄ ad p̄fectiorē ac nobiliorē actū. s. for- mā substantiāle ordinat. ecōuerso aut̄ illa mā p̄ma q̄ ad actū substantiāle minus p̄fectū ordinat: maioris ē imp̄fectionis et inferiorē gradū habet potētiālitatis. vñ illa materia p̄ma est oīno imp̄fecta et h̄t omnē rōnem et gradū potētiālitatis: q̄ est ad actū substantiāle oīuz infimū et oīuz imp̄fectū infimū. p̄z igit^o q̄ nō ē idē dictū materiā p̄mā esse purā potētiā q̄ est eēnō cōiūctā actui neq̄ actū h̄re partē sui: et ip̄am h̄re oēm gradū imp̄fectionis et potētiālitatis. nā p̄mū cōuenit materie p̄me p̄ priuationē et remotionē act^o ad quē ē: secūdū vero cōuenit illi ex habitudine et ordine ad p̄p̄m actū ad quē ē. ¶ Ex p̄missis cōcludim^o q̄ cū act^o ad quē dē materia p̄ma corp̄z celestium. s. forma celestis: et act^o ad quē dē mā prima corp̄z inferiorū videlicet forma elemētarij sint diuersi genere p̄b̄lico et h̄eant diuersos gradus actualitatis: q̄ ipse materie p̄me q̄ sunt potētie ad istos act^o diuersum gradū habeāt potētiālitatis s̄m gen^o p̄b̄licū nō obstāte q̄ vtrāq̄ sit potētia pura. ¶ Ex q̄bus apparet fallū cē fundamētum q̄ rōndū q̄. s. in pura potētia nō possunt dari grad^o eo q̄ pura potētia in genere entū sit infimū. quēadmodū in actu puro q̄ ē omnū entūz sup̄remū: gradus dari nō possunt. patet nāq̄ ex supradictis q̄ pura potētia grad^o p̄t h̄re nō ex se sed ex habitudine et ordine ad actū ad quem est. nā vt supra dicebam^o: ad hoc q̄ pura potētia dicat^o et sit: nō plus requirit^o q̄ q̄ sit potētia actui nō cōiūcta neq̄ habeat actū partē sui. hec aut̄ stare possunt cū diuersis gradib^o potētiālitatis q̄ sumunt^o ex diuersa habitudine potētie ad diuersos act^o. q̄ diuersitas habitudinis dari p̄t in potētia non cōiūcta actui neq̄ actū habente partē sui in q̄^o est actui vnibilis. nō enī huic potētie repugnat aliā et aliā habitudinem habere ad diuersos act^o: quāuis alia et alia diuersi modi

habitus sit quedam determinatio ipsius potētie. quia non qualiscūq̄ determinatio repugnat tali potētie seu potētie pure: s̄ illa p̄se q̄ potētiā facit vel arguit esse actū. et sola aut̄ habitudine ad formā vel actū: materia aut̄ potētia nō habet esse actū. vñ nō est verum q̄ potētia pura in q̄^o b̄m̄oi: sit infimū entūz infra q̄ et nichil nullū sit dare mediū. qm̄ vt deductum fuit: inter puram potētiā s̄m alique gradū potētiālitatis et nichil: dari p̄t pura potētia inferioris grad^o. s̄m quem modū inter purā potētiā materie p̄me corp̄z celestium et infimū nichil: est mediū. s. pura potētia materie p̄me corp̄z inferiorū. quēadmodū infimū ens actu s̄m alique gradū actualitatis vt infimū corp̄s mobile s̄m motū localem p̄cise et inter potētiā purā: est dare mediū. s. ens actu s̄m inferiorē gradū actualitatis. s. corp^o mobile f̄z oīes sp̄es motus. ¶ An inaduertēdū tū q̄ cū dicim^o in materia p̄ma seu in pura potētia posse accipi diuersos grad^o potētiālitatis ex habitudine vel ordine aut p̄portionē ad formā vel actū: ordo vñ habitudinis aut p̄portio nō dicit relationē vel respectū de genere relationis: s̄z dicit ipsam cōnaturālitatē potētie materie ad formā s̄m quā dicimus q̄ potētia materie est ad p̄p̄am formā. vt sit sensus q̄ qz potētia materie p̄me corp̄z celestium est naturalis potētia ad formas celestes et nō ad formas elemētares et ecōtra: potētia materie inferiorū corp̄z est naturalis potētia ad formas elemētares et nō ad formas celestes et ordinatione dei creatis: ideo hec et illa materia sunt alteri^o et alteri^o rōnis p̄b̄lice. vñ cessat obiectio q̄ rōndū arguētū q̄ qz relatio vel respect^o de genere relationis est posterior: mā prima nā cōsequitur vñ rōne forme substantialis in materia: nō pot^o sit esset^o distinctionis materie p̄me s̄m q̄ est pura potētia nōdū forme cōiūcta. patet enī ex dictis q̄ isti fallunt^o putantes q̄ habitudo vel ordo materie p̄me et potētie pure ad formā vel actū: sit respect^o de genere relationis q̄ verū nō est: s̄ est ipsa natura potētie s̄m q̄ est ad p̄p̄am formā nō ad aliā. quā naturā vel naturā inclinationem seu appetitū vocam^o ordinē aut habitudinē per quā dā accomodationē a reb^o actu existētib^o in quibus hoc q̄ vna aliā sibi determinat vñ ad aliā dicit^o: est p̄pter ordinē vel habitudinem vñius ad aliā. sicut enim potētia pura vel materia p̄ma nō est cognoscibilis ex se sed per formas vel per res actu existētes: ita neq̄ nominabilis est nisi per analogiā ad formā vel per modū cuiusdam accomodationis s̄m assimilationem ad res actu existētes. vñ vñmur quādoq̄ ad eius

cognitionē habendā vocabulū non sūm p̄p̄rieta-
tem aut integrum sensum verborum.



Quantus ad ar-

ticulū quartū respōdendū ē ob-
iectionibus aduersarij. Et q̄d-
dē ad prīmū Durādī cōtra p̄mā
p̄ductionē dī q̄ p̄cedit ex falso sū
damēto q̄. s. sū maiorē vel minorē distāciam re-
rum a p̄mā causa: sicut in eis maior vel minor cōpo-
sitiō. si enī hoc verū esset: seq̄ret̄ q̄ terra et cete-
ra elemēta cōpositiōra essent corporib⁹ elemēta-
tis cui⁹ min⁹ participet de p̄fectione p̄mē cause
ac p̄ hoc magis ab ea distet. nō enī maior et mi-
nor cōpositiō arguit de per se maiorē et minorē
distāciam a causa p̄mā: s̄ maior et minor p̄fectiō
sū grad⁹ nature. vnde et hō minus distat a deo
q̄ plāta vel mineralia: quāuis cōpositiō illis sit
plures habēs potētias nāles ac virtutes. vt. n. s.
Tho. dicit. p. q. 77. ar. 2. in. cor. minus bene
disposit⁹ est infirm⁹ qui nō pōt p̄fectā cōseq̄ sanī-
tatē sed aliquā modicā cōsequit̄ paucis remedijs
multis. et inde ē q̄d p̄b⁹ inq̄t. 2. l. de celo q̄ ea
q̄ sunt in reb⁹ infirma nō pōt p̄fectā cōseq̄ bonita-
tem s̄ aliquā imp̄fectā cōsequunt̄ paucis motib⁹.
superiora vero his p̄fectā adpiscunt̄ bonitatē mo-
tib⁹ multis. nō enī virtus virtuta semp̄ superior ē vir-
tute multiplicata: nisi ad plura vel ad eq̄lia saltē
se extēdat vt ibi. s. 2. notat i respōsiōe ad. 2. m.
patet igit̄ q̄ imaginatio arguētis sup̄ falso funda-
tur. Ad. 2. m. dī q̄ dictū cōmētatoris nō debet
intelligi q̄ si sola trāsmutatio vel mot⁹ faciat ma-
teriā cognosci nā ex alijs vt ex forma corporeita-
tis et ex quāritate et ex q̄litate sensibili de p̄chē
dipōt: sed intelligi debet q̄ ex trāsmutatione p̄-
mo homines deueniunt in cognitionē materie
tanq̄ ex effectu magis manifesto. Ad argumēta-
tionē vero ex dicto cōmētatoris formatā dicitur
q̄ si in maiori p̄positione capiat̄ potētia ad esse
simp̄l et absolute siue sit ipsi esse cōiūcta siue nō
sit ei cōiūcta maior non est vniuersaliter vera. et
ad ei⁹ p̄bationē in p̄dicto sensu negat̄ assūptū.
nō enī diffinitio mot⁹ et trāsmutationis ē q̄ sunt
act⁹ entis in potētia simp̄l: sed in potentia ad
terminū mot⁹ vel trāsmutationis sū quā trans-
mutatur. vñ nō necessario sequitur q̄ sunt actus
entis in potētia ad eē et nō esse substantiale vñ ad
esse cui potētia nō est cōiūcta seu quod nōdum
habet. subiectū enī actu existēs q̄ ad esse substanti-
ale: si moueatur vel trāsmutet̄: est ens in potē-
tia respectu terminalis mot⁹ vt qualitatis vel

quantitatis aut vbi. diffinitio aut potētie passi-
ue posita a p̄bo in. 5. m. et ha⁹ datur de potētia nō
cōiūcta actu: ideo nō est ad p̄positū. Et ad p̄-
bationē prōnem: dī q̄ si in assūpto nō h̄t eē de
se intelligat̄ effectiue aut formalit̄: assūptū ē ve-
rum s̄ nō cōtra nos. cōcedū enī q̄ materia p̄mā
corporū celestīū nō habet de se effectiue aut
formalit̄ eē actu: s̄ ex hoc nō sequit̄ q̄ sit in poten-
tia ad eē et ad nō eē. si aut nō h̄t de se esse itelli-
gat̄ q̄. s. est ens in potētia nō cōiūcta actu vel
nōdum h̄t esse actu: assūptū ē falsum. nā ens
in pura potētia ad eē q̄ est de sua rōne q̄ddita-
tiua pōt dari q̄ sit cōiūctū ipsi eē ita p̄fecte p̄ vir-
tutē agētis et p̄ forme actuationē vt nō iā sit i po-
tētia ad nō esse s̄ h̄t p̄petuo actu eē in trāsmu-
tabilit̄. Neq̄ ē verū q̄ omnis mot⁹ sit a cōtrari-
is in cōtraria: sed sol⁹ mot⁹ corporū generabiliū
et corruptibiliū. nā motus circularis neq̄ habet
cōtrariū neq̄ est a cōtrario in cōtrariū p̄t p̄ba
dicit p. d. cc. et m. Ad cōfirmationē dī q̄ dī-
ctū Aristotelis est intelligēdū de potētia actu ad
quē dī nō cōiūcta sicut patet ab ei⁹ intrinēti. vñ
s. 2. exponēs verba p̄b⁹ p̄arguentes allegata
ait. loquit̄ hic p̄b⁹ de potētia passiva sūm quā ali-
quid dī possibile eē et nō esse vel simp̄l et vñ
q̄d. et q̄ dī tali potētia p̄b⁹ sibi loquat̄ apparet ma-
nifeste ex eo q̄ subiūgit eodē caplo. 5. neq̄ vñq̄
mot⁹. vbi exp̄sse dicit q̄ licet id q̄ mouet motū
semp̄iterno vt est celū nō sit in potētia ad talem
motū s̄ ad ei⁹ terminū: nichil phibet ip̄m habē-
re m̄z. ex quo p̄z q̄ nō oīmo potētia ē potentia
cōtradictionis ad eē. s. et nō esse. nā mā q̄ eēntia-
liter ē potētia: nō negat̄ a p̄bo esse in corporib⁹
semp̄iternis in q̄bus eodē caplo negat̄ esse potē-
tiā cōtradictionis. patet igit̄ q̄ arguens malo-
rem sue argumentationis nō p̄bet. circa p̄batio-
nem minoris p̄positionis dicimus q̄ licet mate-
ria q̄ est altera pars cōpositi sit pura potentia s̄z
eius quidditatiua rationem: nō inde sequit̄ q̄ sit
in potentia ad nō esse vt arguens īmaginat̄: sed
saluatur ei⁹ potentialitas respectu esse quod iā
habet. vñ enī materie ad formam p̄ quā ha-
bet esse: nō tollit a materia rationē potētie sicut
nec a forma rationē actus. vnde et cōpositus ex
materia et forma: cōpositum dī ex potētia et a-
ctu. sic itaq̄ licet materia corporis celestis p̄pe-
tuo sit coniuncta p̄prie forme et esse: nō ideo se-
quitur q̄ ex sui ratione non sit potētia ad ipsum
esse quod habet: ac per hoc q̄ corpus celeste sit
compositum ex potentia et actu. stat autem reso-
lutio in hoc q̄ materia p̄mā nō solum dicit̄ esse
pura potentia respectu esse et actus quez nō h̄t

sed etiā respectu act⁹ quē habet. nō enī ex vniū-
 q⁹ cōiunctione tollit^r alicui⁹ cor⁹ p⁹pria ratio. De
 respōsione autē prima quā arguēs tangit curan-
 diū nobis non est. secūda autē respōsio bonarū suf-
 ficiens est. neq⁹ valet ei⁹ improbatio. nā potētia
 pura in q⁹ bñoi nō excludit habitudinē et deter-
 minationē ad p⁹puū actū fm rationē ei⁹ p⁹hiscā.
 put deductū fuit in quarto notabili. vñ nō est ve-
 rū q⁹ vt sic idifferēs sit ad omne actū: quāuis hu-
 iusmodi indifferētiā habeat fm ei⁹ cōmūerōnē
 logicā. cū autē arguēs dicit q⁹ omnis determi-
 nationē ad p⁹puū actū debet addi vel p⁹ habitudinem
 aut p⁹portionē ad actū quā pura potētia nequa-
 q⁹ excludit vt pbatū est in dicto notabili. ¶ Ad
 3^m. negat^r assumptū. imo rō p cōclusionē adducta
 est valida a sufficiēti diuisione. et ad ei⁹ improba-
 tionē d⁹ q⁹ licet materia fm eē semp sit pars cō-
 positū: pōt tñ cōsiderari nō vt sic s³ q⁹ ad id qd ē
 in se et sic capitur in p⁹posita ratione. forma autē
 nō capī detēminate pro parte cōpositi ex mā r
 forma vt male intellexit arguēs: s³ generalit^r pro
 actu qui est s³ba vel de s³ba rei qui se extendit ad
 omnes substātiās. et isto modo angel⁹ est essen-
 tialiter forma qdam. vnde ex ratione p cōclusio-
 ne adducta vere intellecta sequit^r ex sufficiēti
 diuisione q⁹ celū sit substācialiter vel materia vel
 forma vel cōpositum ex materia et forma. et p
 consequēs q⁹ diuīso illa non tota se extendat ad
 generabilia et corruptibilia vt arguens falso pu-
 tar. ¶ Recq⁹ dicimus q⁹ in predicta argumētatiōe
 forma aut materia acapitur similitudinarie sed
 vere modo supra dicto. et ideo euasio arguentis
 capiēdo improprie subiectum pro materia fri-
 uola est. neq⁹ vbiq⁹ p⁹ba loquitur d⁹ materia ce-
 li: capīt materiā p subiecto actu ente quicquid
 sit de loco per arguentem allegato. sicut patet p
 mo libro de celo et mūdo caplo. q⁹ autē nō solum
 vnus est. vbi expresse dicit q⁹ celū est sensibile. et
 omne sensibile habet esse in materia. Et infra eo-
 dem capitulo sic dicit. celum quidem singulariū
 et eorum que ex materia. ¶ Itē. 12^o metha⁹ in ca-
 pitulo. 2^o. q⁹ omnia vero. inquit. omnia vero ma-
 teriam habent quecūq⁹ transmutantur: sed aliā
 et sempiterna. ¶ Itē. 8^o libro metha⁹ capitulo p-
 mo inq⁹. sensibiles autē substātie omnes materiā
 habent. celū autem cōstat substātiā esse sensibi-
 lem. ¶ Ad argumēta Aureoli cōtra eandē cōdu-
 sionem. Ad p⁹mū dicitur q⁹ ex auctoritate p⁹ba
 inducta nō aliud concluditur q⁹ q⁹ non est neces-
 se illud quod habet materiā ad vbi habere ma-
 teriā que est subiectum generationis sicut ipse ar-
 guens fatetur et hoc nos cōcedimus: sed nō inde

recte infertur q⁹ corpus celeste nullo modo ha-
 beat māz de genere substātie vt arguēs male in-
 fert. aliud certe ē dictū nō h⁹re materiā q⁹ sit subm
 generationis: et aliud nō h⁹re māz de genere sub-
 stātie. nā materia p⁹mo modo dicta arguit ipam
 esse subiectū trāsmutationis substācialis: nō autē
 materia secūdo modo dicta. alias ipse arguens
 in errorem manifestū incidet. ¶ quīn. 8^o distin.
 hui⁹ secūdi tenet q⁹ angeli sunt cōpositi ex mā
 et forma. et ita q⁹ in eis est mā de genere substan-
 tie. si ergo mā esse subiectū generationis idem
 esset qd materiā eē de genere substātie: sequeret^r
 q⁹ angeli essent generabiles et p consequēs cor-
 ruptibiles fm doctrinā p⁹bi. quorū vtrūq⁹ ē erro-
 neum. Auctoritas autē cōmentatoris nō recipit^r
 in hac parte cum in hoc conuincat^r errasse. ¶ Ad
 2^m d⁹ q⁹ p⁹ba vbi allegat^r: loquit^r de materiā gen-
 rabilī et corruptibilī nō de mā simpliciat^r. quā-
 uis posset dici q⁹ in dicta auctoritate eē et nō esse
 capiūtur generaliter p esse et nō esse substāciali
 vel accidentali. vnde et mā celi est p quā celum
 pōt esse et nō eē accidentali^r vt q⁹ ad vbi quāuis
 non s³ eē substāciale. ¶ Ad. 3^m patet respōsio ex
 his que dicta sunt ad. 2^m ¶ Rurādi. dictū autem
 cōmentatoris nō est ad p⁹positū. ¶ Ad. 4^m. et
 5^m. et. 6^m. et. 7^m. et. 8^m. que fundantur ex dictis
 cōmentatoris: respondemus q⁹ eius auctoritas
 non nos cogit in hac materiā vt dictū est. ¶ Ad
 9^m. dicitur q⁹ minor est falsa. et ad eius probatio-
 nem quo ad primū negatur assumptū. neq⁹ va-
 let eius probatio. nam licet forma corporeitatis
 det esse corporeum formaliter: non tamen sine
 materia. nisi enī forma vniretur materie cū quā-
 titate nō daret esse corporeum. ¶ Itē negat^r as-
 sumptū quo ad secundum. nam licet terminatio
 quantitatis sit per formā: non tamē id est nisi in
 materia. ¶ Itē in assumptū quo ad. 3^m est falsū.
 et ad eius p⁹bationem dicitur q⁹ fictio quedā ar-
 guentis est nullū habens fundamentum. q⁹. s. so-
 la illa qualitas arguit materiā que magis facta
 obicit a substātia. non enim q⁹litate obicere
 vel non obicere a substātia ponit vel tollit ma-
 teriam: cum sit dabilis qualitas in re materiali q⁹
 etiā magis facta non abicit a substātia. sicut lu-
 men in aere et nigredo in cute magis facta a so-
 le. Est etiā expresse contra p⁹bm qui vt allegatū
 est supra vniuersaliter loquens primo de celo et
 mundo dicit q⁹ omne sensibile in materia existit.
 Et in capitulo sequente. q⁹. manifestum igitur.
 dicit q⁹ in omni corpore naturali sensibili mate-
 ria est. Et. 6^o methaphisice expresse dicit q⁹ ena-
 p⁹hiscum seq⁹ naturale est sicut sumum quod dicit

formam in materia. Exemplum autem de raritate et densitate apud arguentem conuenit: cum et ipsarum diffinitionibus necessario materiam exigant. nam rarum diffinitur quod habet modicum de materia sub magnis dimensionibus. densum autem quod habet multum de materia sub paruis dimensionibus. ¶ Rego assumptum quo ad quartum valet. et ad eius probationem de quod procedit ex falso intellectus rationis. S. T. non enim S. Tho. fundat rationem suam in hoc absolute quod omnis forma abstracta a materia sit nature intellectualis: sed cum hac limitatione quod sit forma substantialis et subsistens. de hac enim erat eius propositum cum celum sit quedam substantia subsistens. et de tali forma est propositio versus vera. omnis namque forma per se subsistens de genere sube abstracta a materia est intellectualis. versus exemplum de habitibus moralibus vel si aliud detur de formis accidentibus non est ad propositum. ¶ Ad confirmationem negat assumptum. Immo materia qua requiritur abstractio quam consequitur intellectualitas: est materia que est altera pars compositi simul cum quantitate que sine materia naturaliter esse non potest. unde cum argueretur fateatur hic celum non esse incorporeum: necessario sequitur quod materiam habeat. ¶ Rego valet instantia de excessu nobilitatis. quoniam si celum esset substantia materialis: esset intellectualis ut probatum est: et in perfectionis gradu que aia humana. quod est magis a materia abstracta. eo quod neque haberet materiam partem sui neque esset materie vniuersalis ac per hoc neque in aliquo operatione dependeret a materia. aia autem licet non habeat materiam partem sui: est tamen materie vniuersalis et multas operationes habet quas exercet cum materia. ¶ Assumptum tamen quo ad. 6. falsum est. quoniam motus localis proprie dictus non est sine quantitate corporali ut ex. 6. philosophi probatur. quantitas autem corporalis esse non potest sine materia. neque ipsa corporeitas. versus inepte de ab arguente quod motus localis insit ratione corporeitatis et non ratione materie. Distinctio autem de alteratione que abijcit a substantia et que non abijcit quam inducit septimo loco: nichil confert ad propositum suum ut dictum est. ¶ Instantia autem quod facit ultimo loco parui ponderis est. siquidem vanum est arguere quod aliquid non sit quod ex auctoritate scripture sacre non datur. et simili modo posset argui quod neque terra neque aliquis elementum habet materiam quod scriptura non dicit quod facta sunt ex materia. ¶ Ad id autem adducit de discordia philosophorum et sanctorum doctorum circa materiam primam: magis est ad eius oppositum quam ad propositum. quia licet in assignando modum et naturam materie preueniant discordes: omnes tamen tam philosophi quam theologi materiam posuerunt partem subalem vniuersorum corporum: excepto Auerrois et eius sequaces. et certe mirabilis est philosophi argutis que ponens

angelos compositos ex materia super. dist. 8. quos tamen ipse fateatur incorporeos: negat materiam a corporibus celestibus quos quoniam et corporeos esse non dubitat. ¶ Ad arguente Rodofredi contra eandem conclusionem. Ad primum. de quod maior versus supra putat iacet est falsa. non enim habet veritatem nisi de puro quod non ipse est conclusa actus et est substantia priuatiua. talis autem puro pura non est materia prima corporum celestium. et de hoc dictum est diffusius primo et quarto nobili. versus solutio ibi data sustineri potest. et ad eius probationem negat assumptum. nam ut deductum fuit in quarto nobili: habendo ad formam determinatam determinatione generis physici non repugnat potentie pure. ¶ Ad. 2. negat assumptum. et ad eius probationem de quod maior est falsa loquendo de materia corporum celestium. neque arguens eam probat. non enim generatio et corruptio vel transmutatio de forma in formam est de ratione per se aut propria passio materie prime in quantum habet motum: sed consequitur ipsam quam per accidens ratione priuationis adiuncta. et quod huiusmodi priuatio secundum ad formam substantialem non reperitur nisi in materia prima corporum inferiorum: ideo ipsa sola est subiectum generationis et corruptionis vel transmutationis ad formam. ¶ Ad. 3. de quod maior non est vera nisi in generalibus et corruptibilibus. et ad auctoritatem philosophi dictum est in tertio nobili quod intelligitur de coactione in materia que habet se est subiectum transmutationis vel finem se est susceptibilis plurimum formarum successive. qualis coactio in materia non conuenit corporibus celestibus sed inferioribus precise. versus responsio ab arguente inducta bona est: ita tamen quod reduplicatiua. puta. capias expositiue non in ut reduplicationis. scilicet causatiue. neque valet eius improbatio. quia assumit falsum. non enim dictum philosophi predicto modo expositum: est petitio principii immo est probatio per causam. nam ea qua aliqua sunt transmutabilia adiunguntur: est quod coeant in materia que est subiectum transmutationis. neque est idem dictum aliqua in materia que est subiectum transmutationis coeant: et esse transmutabilia adiunguntur. quibus versus in alio dicitur contineatur. scilicet non est idem dictum materiam esse principium patendi: et composita ex materia esse adiunguntur passibilia. et persertim quod aliqua sunt adiunguntur transmutabilia ratione contrarietatis que non explicat per hoc quod de materia esse subiectum transmutationis. ¶ Ad arguente Durandus secundam conclusionem. Ad primum. de quod ratio ibi posita sufficiens est adiunctis his que dicta sunt in tertio notabili. ¶ Ad. 2. de quod ratio ibi data est bona et declarat per ea que dicta sunt in quarto nobili. neque valet eius prima improbatio. quoniam gradus in potentia materie non accipitur ex quocumque diuersa habitudine ad formam vel actum sed ex diuersa habitudine finem rationem et modum potentie materie in quantum est per se subiectum coe finem generis physici. ideo autem modo non est diuersa bitudo potentie

materie ad formā aeris et ad formā ignis aut ad ceteras formas corporum inferiorum. Imo est una habitudo et uniusmodi potentialitatis materie prime ad omnes huiusmodi formas inquantum ad omnes illas est in potestate subiecta privationi ad esse et non esse. et ideo secundum earum diversitatem non accipiunt diversum gradum in materia prima illis communem. Neque secunda probatio valet. Tum quia assumptum non est verum nisi de his quorum ratio quidditativa non accipitur ab aliquo extrinseco. potest autem pura materie prime id quod est: est ad formam et actum: ideo ratio ei accipitur non potest nisi ex forma vel actu. Tum etiam quia licet diversitas graduum in materia prima hac villa. scilicet corporum celestium et corporum inferiorum: sumatur ab extrinseco. scilicet a forma vel actu: nichilominus gradus diversus potentialitatis intrinsecus est huic et illi. quia ipsa ratio et natura potentialitatis que est intrinseca materie utriusque: est alia et alia. ita quod si possibile esset istam et illam materiam fieri sine formis: distinctos gradus potentialitatis in se haberet secundum analogiam ad alium et alium actum. unde. S. Tho. in hac. dist. ar. 1. ad. 3. inserit ex dictis Avicenne quod diverse materie seipsas distinguunt secundum analogiam ad diversos actus. prout in eis diversa ratio possibilitatis invenitur. que admodum huiusmodi relatio habeat species et differentias ab extrinseco. scilicet a fundamento: nichilominus species et differentie generis relationis intrinsece sunt illi et alie quidditative et formales a speciebus et differentijs fundamenti. Responsio autem que ab arguente ponitur quantum ad propositum facit sustineri potest: quia non sit similis ratio de actu puro et de pura potentia sicut patuit in quarto notabili. ubi per contrarium responsio ad replicam arguentis. Ad argumeta Aureoli contra eandem conclusionem. Ad primum negatur assumptum. et ad contrarium probationem per responsio ex supradictis. quia distinctio materie prime corporum celestium et inferiorum sumitur ex diversitate actus ad quem est. neque obstat quod utraque sit pura potentia ut deductum fuit in quarto notabili. Auctoritates autem commentatoris intelligende sunt de materia prima corporum inferiorum in qua non sunt distincti gradus potentialitatis. nam ipse non posuit materiam in corporibus celestibus. unde responsio ibi data bona est accipiendo respectum large sicut dictum fuit in quarto notabili. huiusmodi materia prima non sit respectus neque de se sit aliquid actus: est tamen aliquid in potentia. unde non repugnat ei habere naturam potentialitatis sed quia distinguatur potest et ab actu et ab alia materia alia ratione potentialitatis habere. Ad. 2. responsio defuit responsio est ad. 2. Durandi contra primam conclusionem: quod philosophus loquitur de materia corporum inferiorum et de potentia non semper coniuncta acri-

responsio autem quam arguens dat: insufficientes est et parum momenti ut ipse bene probat. Ad. 3. dicitur quod materia omnium celestium corporum est una rationis secundum genus philosophicum. et cum ex hoc arguens inserit quod potestur ad invicem transmutari: negatur philosophia. non enim omnia que communicant in materia eiusdem rationis quocumque modo: sunt ad invicem transmutabilia: sed si coincident in materia primo modo posito in tertio notabili ut ibi deductum fuit. Et per hoc per responsio ad. 4. Ad. 5. dicitur quod ex actibus transmutantibus philosophia ibi allegatis nichil concluditur contra nos. concedimus enim quod materia est pura potentia secundum essentialiam suam et quod in ea ut sic nichil est distinctum: sed non inde sequitur quod materia corporum celestium et materia corporum inferiorum sint eiusdem rationis. non enim est una materia realis aut secundum genus philosophicum que distinguatur per materiam corporum inferiorum et per materiam corporum celestium: sed utriusque sit una compositio secundum genus logicum. Auctoritates autem ex. 7. methaphisicis sunt ad oppositum arguentis quod ad contrarium propositum. nam ubi dicitur quod materia non est quid. scilicet substantia. nec quale. nec quantum. et dicitur quod est aliquid. scilicet substantia prout omnia istorum. quod autem dicit non est quid nec quantum et intelligitur in actu et determinate. ideo dicitur. quibus est ens determinatum. per alias autem duas auctoritates habet quod est ens in potentia. verum in eodem. ubi 7. philosophus tractat de materia corporum inferiorum non principaliter de materia corporum celestium. et ideo dicitur quod materia est per quam res potest esse et non esse. neque ideo sequitur ut arguens sonat quod Aristoteles materiam celi ignoraverit cum expresse de eo locutus sit in locis supra allegatis ad argumenta Durandi contra primam conclusionem. definitio autem quam philosophus assignat materie prime universali ter sumpta: non est quod sit in potentia ad esse et non esse: vel quod per eam possit res esse et non esse. nam hoc non convenit materie per se sed quasi per accidens ratione privationis ut dictum fuit ad. 2. Bodofredi. descriptio autem propria quam philosophus assignat de materia prima: est quod sit pura potentia et primum ac proprium substantie forme subalis ut patet ex primo philosophorum. Ad argumenta secundum quod contra eandem conclusionem. Ad primum patet responsio per ea que dicta sunt ad primum Aureoli contra secundam conclusionem. et magis diffuse ex quarto notabili. per quod etiam patet responsio ad. 2. Ad. 3. dicitur quod assumptum non est verum. nam non est de ratione materie prime per se et quidditative quod sit medium inter ens et nichil: nisi forte secundum rationem logicam communem. et de hoc dictum fuit in quarto notabili. Ad. 4. dicitur quod si maior ratio accipiat philosophice

maior ppositio est q̄a q̄i illa cōueniunt in eadē
differentia specifica vel saltē generica s̄m genus
phiscū tunc minor ē falsa. q̄i cē puram poten-
tiā nō est differentia subalis oīs materie prime nū-
si s̄m rōnem logicā. s̄m dō rōnē phiscā. alia est rō-
pure potētie matēie corpōz celestīū. et alia mate-
rie corpōz inferiorz prout declaratum fuit in no-
tabilib⁹. quē ad modū nō est vna forma corporei
et alia s̄a et alia in oībus corpib⁹. put. S. T.
inquit. p. p. q. 66. ar. 2. ad. 3. **¶** Ad. 5. dī q. 13
sci doctores et plī nō posuerūt exp̄sse duas ma-
terias pmas: posuerūt tñ eas implicite iquātū po-
suerunt corpora sup̄celestia ēē incorruptibilia p
naturam: et corpora inferiora ēē gñabilia t cor-
ruptibilia. nā ex eo sequit̄ necēio q̄ nō est aliq̄
materia pma horū et illoz corpōz. q̄i ex ra-
tione materie s̄m q̄ est subtra p̄uatiōnē vel non
h3 p̄uatiōnē ad ēē sumitur rō corruptibilitatis
vel incorruptibilitatis corpōz. **¶** Ad argumen-
tū ante oppositum respōdet. S. Tho. p. p. q. 66.
arti. 2. ad. 3. q̄ forma corporeitatis nō est vna
in oībus corpōz cum nō sit alia a formis q̄i
bus corpa dīstīnguūt. et ī hoc artīcul⁹ teriatur.

Distinctio. xiiij.



Ircade

amā tertiam distin-
ctionē secūdi senten-
tiarū queritur vtrū
materie informis
precesserit duratiōe
eius formationem.
Et arguit̄ q̄ sic. quia
materia potior ē ac-
cidente cum sit pars
subst̄ie. sed de⁹ potest facere q̄ accidēs sit sine
subiecto vt patet in sacramento altaris. ergo po-
tuit facere q̄ materia sit sine forma. **¶** In oppo-
situm arguitur. quia imperfectio effectus attesta-
tur imperfectiōi agentis. sed deus est agens p-
fectissimū. dicitur enī de ipso de utero. 32. deī
perfecta sunt opera. ergo opus ab eo creatū nū-
q̄ fuit informe. **¶** In hac questione erunt quat-
tuor artīculi vt sup̄. 1.



Quantum ad ar

ticulum primum sit prima con-
clusio q̄ materia pma etiā de pō-
dei nō pōt esse actū in rerum na-
tura sine forma. hāc cōclusionē
tenet. S. Tho. in hoc. 2. sen. dīf. precedente. ar.
4. Et. p. p. q. 66. ar. p. Item q̄d3. 3. ar. p. Et
de pō dei. q. vel mā. 4. ar. p. et in multis alijs lo-
cis. **¶** Secūda cōclusio est q̄ prun⁹ et immediatus
actus materie pme est forma substantialis. ita q̄
nullū accidēs ipsam in mā precedit. neq̄ aliq̄
mediū intercidit per quod forma subalis vniat̄
materie vt forma. hoc est dictū q̄ forma subalis
informāt pmo materias primas nudā ab oī alia
forma subali vel accidentali. hāc cōclusionem po-
nit. S. Tho. p. p. q. 76. arti. 3. et. 4. et. 6. et. 7.
Et in. q. de aī. 1. q. 9. Item q̄d3. 2. ar. 6. **¶** Ter-
tia cōclusio est q̄ nullū accidēs absolutū imme-
diatē inheret materie pme sed cōposito vel for-
me substantiali. hanc cōclusionē tenet. S. Tho.
in multis locis. et p̄sertim. p. p. q. 77. ar. 6. Et
in. q. de aī. ar. 9.



Quantum ad ar

ticulū secūdū arguit̄ cōtra cō-
clusionēs. Et quidē cōtra p̄mam
arguit̄ multi. sed specialiter re-
citabo argumēta Scoti et Bre-
gorij. l3 multi dudū cōtra illam arguerunt quoniam
argumēta dissoluit sufficienti correptor corrupto-
rij. Scotus siquidē arguit sic. quia oē absolutum
pri⁹ alio absoluto t distinctū realit̄ ab illo: pōt ēē
sine contradictione absq̄ illo. sed mā est entitas
absoluta distincta a realitate forme t ē prior ea.
igit̄ nō est cōtradictio q̄ sit sine ea. Ad alior p̄ ex-
rōne prioris de cui⁹ rōne est q̄ possit ēē sine po-
steriori nisi sit prioritas originis includēs simulta-
tē correlatiōis. et iō in mā: i addit̄ q̄ sit absolu-
tū. Ad alior quantū ad p̄mam p̄em sui supponit̄
vera. s. q̄ sit alia realitas materie a forma absolu-
ta. est et prior forma nō s̄m p̄fectionē s̄m origi-
nē. qz oē receptū est p̄ r⁹ recepto saltē priorita-
te originis. et ē fundamentū est pri⁹ fundato in
eo. mā aut̄ recipit formā et forma fundat in mā.
vñ mā dī fundamentū nature. 2. metha. igitur.
¶ Cōfirmatur p̄ augustīnū q̄ dicit̄ ī multis locis
q̄ creatio p̄us origine teriatur ad materiā q̄ ad
formā. **¶** 2. Quicqd de⁹ causat̄ ī creaturā res-
pectu absoluti p̄ cām q̄ non ē de cēntia rei: pōt cau-
sare sine illa. qz nō est cōtradictio ex parte rei q̄
sit sine illa cā que non est de cēntia eius. et p̄ma

cā hz causalitatē illius cause, sed forma nō est de
essentia materie, sunt enī primo diuersa, nec enā
qđcūq; ēē qđ ponat cōicare materie: ē de eēntia
materie, qz tunc mā transmutaret in formā qū
transmutaret de formā in formā, igit qđcūq; po
nit deus causare in mā per formā: pōt sine forma
illud causare in mā, et ita pōt dare sibi ēē sine for
ma. ¶ 3°. Quicqđ de īmediate causat siue creat
pōt īmediate cōseruare, sed deus īmediate creat
materiā, qz si mā est aliquid in entib⁹: non subest
causalitatē nature s; est a solo deo creante, igitur
eque poterit īmediate cōseruare materiā, s; qđ
quid deus pōt īmediate cōseruare: pōt esse per
se sine oī alio, qz nullū aliud est de ratione ei⁹, vñ
pōt cōseruare rem per se sine oī alio qđ nō est de
ei⁹ eēntia. ¶ 4°. Nō est necesse deū velle aliqd
extra se necessitate absoluta, neq; o; q; si velit ali
quid extra se: q; necessario velit aliud nisi sit ne
cessitas ex pte cōnexionis volitorū, sed in mā nō
est absoluta necessitas ad formā, igit ad hoc q;
velit materiā: nō est necesse q; velit formā esse in
mā, adhuc pbatur, quia qđcūq; determinat sibi
genus aliqd: determinat sibi spēz sub genere, vñ
q; aliqd determinet sibi gen⁹: et nō aliqd sub
gē: impossibile est, vt q; aliqd determinet sibi q;
sit alia et nō aliquam spēm gēalis est impossibile, s;
mā nō determinat sibi necessario hāc formā vt
illam, vñ nullā necessario sibi determinat, igitur
nec absoluta necessitate determinat sibi formā.
¶ 5°. Confirmat, qz qđ cōtingenter se hz ad quodlibet
alicui⁹ generis absoluti: cōtingenter se hz ad to
tū illud genus absolutū, qz si essentialiter depen
det a nā illius gēis: o; q; essentialiter dependeat
ab vno et non a pluribus eiusdem generis, quia
tunc vno istorum non existeret: adhuc essential
iter dependeret ad aliud, et sic esset sine illo ad
quod essentialiter dependeret, cum igitur mate
ria cōtingenter respiciat quālibet formā: seq̃
tur q; cōtingenter se habet ad totum genus for
mę, hec argumenta ponit, 2. sen. ¶ 6°. arguit in
questionibus super metha. li. 7. quia fm tepma
mā est īmediate susceptiua oīm formaz substan
tialū et īmediate ē pars cōpositi, s; destructo cō
posito: possibile est ptes remanere, 7. metha. et
hoc etiam contingit naturaliter si dictum Tho
me est verum, igitur et cetera. ¶ 6°. Quia non
repugnat fm se perpetuo et incorruptibili ēē si
ne corruptibili, materia est huiusmodi, p⁹ pby
sicoz, ¶ 7°. Quia p⁹ pbysoz dicitur prin
cipia non sunt ex alijs nec ex alterutris, igitur ha
bent proprium esse: vel eis non repugnat esse,
¶ 8°. Quia si deus facit materiā mediante for

ma quasi causa secunda: et tamen sine illa nō po
test eam facere: tunc ipse cum causa secūda exce
dit seipsum precise sumptum, hoc autem est incō
ueniens, igitur et cetera. ¶ 9°. Quia materia di
at aliquem gradum actualitatis, ergo fm illum
poterit esse actu licet non in actu, pñ parct. asis
probat multiplicitē, supponit nāq; duas distin
ctiones, quarum vna est de actu et alia est de po
tentia. ¶ Prima distinctio de potentia est, q; ali
quid dicitur esse in potētia dupliciter, primo mō
vt terminus potentie siue ad quem est potentia
vt albedo generāda, et dicitur potentia obiecti
ua: quia obijctur et precedit quantūcūq; actio
nē, alio modo vt subiectum potentie siue in quo
est potentia vt superficies dealbanda, et dicitur
potentia susceptiua vel subiectiua: quia non est
ad esse sui ipsius: sed ad susceptionē alterius ordi
natur, Et per oppositum dicitur actus dupliciter
sc; obiectiua et essentialis sicut entitas in transe
ca cuiuslibet entis: et formalis siue format⁹, et hoc
siue sit essentialis qui dicitur actus prim⁹: siue ac
cidentalisis qui dicitur actus secūdus. ¶ 2. distin
ctio est, q; stricte et ppe loquendo: aliud est esse
actum: quia hoc appropriatur forme, et aliud est
esse sub actu: quia illud appropriatur materie vt
est altera pars compositi, et aliud est esse i actu:
quia hoc cōuenit ipsi composito singulari saltem
in corporalib⁹, et aliud est esse actus: quia hoc cō
uenit oē ens et potest dici de omnibus actu extra
nihil existentibus in quibus est ratio entitatis,
his suppositis probatur asis premissum, s; q; ma
teria hz se dicit aliquem gradum actualitatis ita
q; repugnat ei esse in potētia primo modo dicta,
¶ Primo quia talis potentia nō est subiectum
transmutationis sed terminus a quo, ¶ 2. quia
talis potētia fm numerum actuum numeratur
ex. 3. pby, eadem autem materia est vna nume
rositate eēntie respectu formaz oppositarū, ergo
sibi cōuenit act⁹ opposit⁹ tali potētie, ¶ 3. qz pō
secūdo mō dicta q; cōuenit materie: fundat in aliq
actu fm cōmen. 3. pby, s; non i actu de se, hec au
tē est mā, ¶ 4. qz recipere nō cōuenit alicui nisi
habēt pñ in se aliquā entitatē positiuam, s; ma
teria est fundamentū oīs realitatis positivę et pñ
cipiū receptiuū: s; recipiat eo mō quo est in potē
tia secūdo mō, ¶ 5. qz materia est essentialiter
distincta a forma, sed distinctio est realis relatio,
igitur vtrūq; extremū est ens reale actu licet nō
in actu stricte loquendo, ¶ 6. quia materia fm
se est terminus productionis diuine, s; creatiōis,
potentia autem primo mō non est terminus ad quē
¶ 7. quia materia est pars essentialis cōpositi,

sed pura potentia nullo modo est pars compositi.
Si dicatur quod sub forma fuit creata: contra, quia
aut sub una: et tunc non fuit pura sed signata, aut
sub pluribus: et tunc non fuit unum creatum sed plura
creata, et sic per se illud assumptum. **¶** 1^o arguit.
Ad 3^{am} per unum est finis se ens, et per se finis se esse, et
probat. 1^o quod in est principium per se, 2^o per se, secundo
quod est causa per se, 3^o per se, et 4^o metha, tertio, quod in
transmutatiois naturalis, hoc autem necesse est esse ens, quod
in hoc differt a creatioe ipsa generatio, quod etiam agens
naturale hoc requirit, licet sunt argumenta Scoti con-
trapositionem conclusionem. **¶** Contra eadem conclusionem
arguit Gregorius de arimino. **¶** De possibile est verum
potest verificari per diuinum potest, alia aliquid verum ver-
bum est et impossibile apud deum, sed maiorem esse et nullam for-
mam esse quous sit falsum, et tunc possibile est verum cum nul-
la implicet contradictionem, igitur 22. **¶** 2^o. Si hoc
non esset deo possibile, sequitur quod non quilibet creatura
deus posset sine alio extrinseco conservante per se tunc
conservare, per ista per, quoniam quod una res non possit esse
naturaliter existere sine alia ab ea essentialiter distincta et non
sibi intrinseca: non est nisi vel quod illa est effectus naturalis ip-
si, si solus non potest esse naturaliter quod lumen sit ab illo diffu-
sum, vel quod est quod passio consequens, si dicimus
quod ignis non potest esse sine calore, vel quod est causa
ipsum in esse conservari, si lumen non potest naturaliter existere
non existere luminoso corpore a quo conservatur in esse.
Sed propter primum non impedit propositum, tunc quod for-
ma non est effectus materialis illo modo, tunc quod per diuinum
potest per quod talis causa sine maiori effectu existere,
ut per de sole tempore mortis christi qui non profudit lumen
in aere, per est de igne in camino quod illos tres pueros
non calciebat aut aliqualem in eos egit. **¶** Nec propter
secundum, quod nulla est forma naturaliter et necessario
consequens aliquid subiectum: quod sine ipso deus posset subiectum
conservare, sicut expressit beatus Augustinus in
epistola ad consentium quod est, 73. in numero epistolarum ubi
ait, verum diuina potest de ista visibili atque tractabili natu-
ra maiorem corpore quibus iam manentibus auferre quous
voluerit qualitates 22. **¶** Et cum statim ante dixisset quod
deus carnem nostram potest perpetuo sine corruptione ser-
uare sic et pueros in camino sine lesione seruauit,
et posuit quod dicitur rationes quod dici posset: non car-
ni illorum virorum addidit fuisse incorruptionem: sed ipsi
igni detracta fuisse corruptibilem facultatem, verba
sua sunt, non hoc dicit esse impossibile sed dixit hoc
adhuc prius dicto mirabilius esse quod simul ignis con-
burebat ligna et non urebat illos corpora, et mox se-
quitur verba allegata, ita quod non est dubium alicui de-
ligenter consideranti quod Augustinus vellet ibi asserere deum
posse si vellet facere ignem esse sine calore et qualiter
re absque propria qualitate et qualiter passione natura

liter posset, relinquit ergo quod si materiam non posset
sine forma facere: quod hoc sit id quia per formam mate-
ria conservatur in esse, et sic per se, sed falsitas con-
sequens de quolibet catholico esse certum, quia non
minus qualiter rem deus potest absque alio extrinseco
conservante conservare: quod possit absque alio produ-
cere, si enim ab ipso ita et per ipsum sunt
omnia, et omnia in ipso constant secundum apostolum, **¶** Conser-
uatur, quod alias deus indigeret creatura et inua-
ret per eam in conservando aliquam creaturam quod vi-
denur derogare omnipotentie dei, unde sic dicit Augu-
stinus, 1^o de lib. arbitrio, ca. 2^o, quod ille non deum omipoten-
tem credit: qui vlla credit esse adiutum creatura
in creando, non quasi ipse sibi non sufficeret ita cer-
te videtur quod non plene credatur omipotens si non
vllam qualiter creaturam sine alterius adiutorio con-
servare possit. **¶** 3^o. **¶** 1^o minus est hoc deo possi-
bile: quod quod accens sit sine subiecto quod tamen sit per dei
potentiam in sacramento altaris, multa etiam mira-
cula et supra naturam legimus diuinitus facta ex
quibus consideratio et creditis: non debet aliqando
bitare hoc deum posse, et ideo Augustinus in epistola alle-
gata cum induxisset miraculum de igne in camino
ait, qui ista non creditur: multum de diuina potestate
diffidunt, nec cum eis vel ad eos sermo nunc nobis
est, qui aut ista credunt: et hoc etiam illa conueniunt
que fideliter querunt. **¶** 4^o arguit contra per rationem
nec conclusionis quod dicit, si materia esset sine forma
tunc esset actu sine actu quod implicat contradic-
tionem, et per se patet, quia ipsum quod est actus: est
forma et ista inquit ratio non valet, quod si intelli-
gat esse actu generaliter pro omni eo de quo contin-
git per propositionem de presenti et de inesse vere
enunciare esse verbi gratia dicendo hoc est, et pro-
positum illud dicatur esse in potentia de quo non co-
tingit per huiusmodi propositionem sed tamen per illam
de possibili enunciare esse ut potest dicendo hoc po-
test esse, si inquam ita intelligat esse actu et per actu
intelligatur forma: prius non est impossibile nec
implicans contradictionem, si autem intelliga-
tur esse actu specialiter pro eo quod est ens actu
primo modo et essentia integra et perfecta in spe-
cie vel perfectio alterius cum illo perfectam esse-
tiam in determinata specie constituens: et pro-
positum ens in potentia dicatur illud quod et si
sit ens actu primo modo: est tamen quedam par-
tialis et incompleta essentia perfectibilis et qua
si complebilis per aliam ut sit essentia integra et
perfecta in specie: tunc ipsa consequentia non va-
let, quoniam tunc materia non esset sine actu,
materia enim potest dici ens actu primo modo
licet non secundo modo, et hoc in casu ubi esset sine

forma ſubſt. Et q̄ materia ſit ens actu p̄mo mō
probat Gregori⁹ quinquipliciter. Primo mō ſic. ſc̄a
corporalis p̄ ſe ſubſiſtēs nālīter gñata eſt. igitur
mā eſt. ⁊ p̄ p̄ſe ens actu p̄mo mō. aīſ notum eſt
ſenſui. videm⁹ enī ignem nālīter genitum ⁊ plan-
tas ⁊ multa alia. p̄ſia p̄batur. q̄ oīs b̄mōi ſubſtā-
tia naturalit⁹ genita h̄y aliquā partē eſſentialē q̄
p̄ſiuit ſue gñationi. ⁊ talē nos vocam⁹ materiā.
cū igit⁹ impoſſibile ſit totū eē niſi pars eius ſit: ſe-
quitur q̄ mā eſt. Secundo p̄bat hoc auctoritate
ſticologa. n̄ ſm ſticologa mā ſuit creata nec
ſuit deo coeterna. igit⁹ mā nō eſt t̄m enī p̄o. p̄ſia
tenet. q̄ alioquin nō alit⁹ eēt ens q̄ erat ite crea-
tionē. n̄ im̄ et ante q̄ crearet ſuit in p̄o vt eſſet et
potuit eſſe per potentiā creatoris t̄m. et ita etiā
nūc ſi eſſet t̄m nō in potētia: nō eſſet niſi per po-
tentiā creatoris. aīſ p̄ p̄ Auguſtinū in libro
de fide ⁊ ſymbolo. ca. p̄o. nullo mō in d̄t credēdū
eſt ip̄am materiā de qua factus ē mūdus: p̄ ſeip-
ſam eē potuiſſe tāq̄ coeternā et coenā deo. et in-
ſta. certū ſine crediſ oīa deum ſcaſſe et nichilo.
q̄ etiā ſi de aliqua mā factus ē mundus: eadē ip-
ſa mā de nichilo facta eſt. Tercio p̄bat hoc au-
toritate philoſophica. n̄ p̄bi ponunt materiā
ingenerabilē. et ſi ſic igit⁹ nō t̄m pōt eē ſm p̄biāz
ſed eſt. p̄ſia p̄z. q̄ ſi non eſſet ſed t̄m mō poſſet eē
et ſm p̄biāz nō poſſet eſſe p̄ creationē: igit⁹ p̄ ge-
nerationē ⁊ p̄ conſequētiā non eſſet ingenerabilis.
¶ 4.º Q̄ cōmētator. 4.º metha. cōmēt. 1.º. ait. q̄
nō eſt actu ⁊ nō ens. ſz mā nō eſt nō ens. igitur ē
actu. ¶ 5.º Q̄ ſm hoc nulle eſſent cauſe intrin-
ſeca et p̄ conſequētiā non eſſent quattuor genera
cauſarū. et multa alia ſeq̄rent cōtra philoſophi-
cas veritates. hec ſūt argumēta Gregori⁹. ¶ Cō-
tra ſecundā cōcluſionem arguit Gregori⁹ p̄ban-
do q̄ cū vna res corrūpit⁹ ⁊ alia gñatur: nō corrū-
pitur quātitas p̄cedens nec acquirit⁹ noua. ponit⁹
inquit gñā exemplū q̄ ex aliquo aere demon-
ſtrato generet⁹ ignis. ſi ergo tota quātitas aeris
corrūpit⁹: aut corrūpit⁹ in t̄p̄e et partibiliter
aut tota ſimul et in inſtanti. nō p̄mo mō vt dicit
ſe p̄baſſe. nec ſecūdo mō. q̄ vel corrūperet⁹ to-
ta ſimul in inſtanti corruptionis forme ſubſtantis aeris
et generationis ignis: vel ante illud inſtans. nō
ante: q̄ aer remaneret poſt abſq̄ quātitate. vel
ſi noua generabil⁹: illa remaneret vſq̄ ad inſtās
corruptionis. et cum ſemp vſq̄ ad illud inſtās aer
ſit rari⁹ et angeatur eius quantitas: illa fieret
maior: q̄ ſuit cū p̄mo genita ē et remaneret p̄ to-
tū tempus rarefactionis ſue. et ita poterit rema-
nere p̄ma q̄ ponit⁹ corrupta. imo multo rōnabi-
lius hoc de illa cōceditur. aut nō remaneret vſq̄

ad illud inſtans ſed corrūperet⁹ et noua genera-
bitur: imo certe in quolq̄ inſtanti oportebat dare
q̄ noua quātitas generet⁹: et tunc dicit ſequi oīa
inconuenientia q̄ deduxit cōtra ſimilem imagina-
tionē de formaz intenſione p̄mo libro. Nec pōt
dici q̄ p̄ totū tempus p̄cedens duret eadē quā-
titas aeris: ⁊ in inſtanti corruptionis aeris ſimul to-
ta corrūperet⁹. p̄batur. q̄ in illo inſtanti nō corrū-
pit⁹ raritas aeris. igit⁹ nec et⁹ quātitas. p̄ſia p̄z. q̄
vel raritas aeris nō eſt alia res a quātitate: vel ſi
ſit alia nō minus ē poſſibile q̄ eadē quātitas que
eſt i corrūpendo remaneat poſt et⁹ corruptionē
in genito q̄ q̄ remaneat eadē raritas. certū ē.
aīſ p̄batur. et ſupponit vnum demōſtratū in. 6.
p̄ p̄. 1.º. q̄ oē quod mutātū eſt q̄ p̄mo mutātum
eſt: ē in eo ad qd mutātū eſt. qd gñaliter verum ē
in quolq̄ gñe motus vel mutationis. et ſupponat
etiā q̄ mā aeris cōtinue rareſcat abſq̄ interru-
ptionē quouſq̄ veniat ad maximā raritatē quam
habebit in binōi gñatione. Et iſtud ſuppoſitū eſt
neceſſariū ſuppoſito q̄ ſemp ſit p̄ſens actiū qd
rareſciat et oz ignem gñare. aut igitur mā aeris
erit p̄mo mutata ad ſūmam raritatē quā ha-
bebit in inſtanti gñationis: aut in alio inſtante ſe-
quenti: aut in p̄cedenti. nō pōt dici q̄ in p̄ce-
denti. q̄ nō ceſſat materia rareſciere quouſq̄ ha-
beat raritas ip̄oſſibilis forme aeris. et ſimiliter.
q̄ eadem ratione poſſent terminari ceterae trā-
mutationes aeris quibus diſponitur ad formam
ignis. et ſic ſequens generatio non eſſet termi-
nus p̄cedentis trāſmutationis. Et iterum per
totum tempus ſeq̄ens eſſet actiū ſufficiēter p̄i-
mū paſſiuo. et in debitis diſpoſitiōibus ad agen-
dum abſq̄ impedimento: et t̄m non ageret quod
eſt cōtra naturā. ſi vero materia erit p̄mo trā-
mutata ad illam in inſtanti gñationis: igitur tunc
erit illa ſeu t̄m habebit illā qd eſt p̄poſitū. et idē
ſequit⁹ ſi in inſtanti ſequenti. qm̄ et ſi nō ad ſum-
mā erit in illo inſtanti mutata: q̄ t̄m cōtinue du-
rat rarefactio vt ſuppoſitū eſt: t̄m p̄o erit mutata
ad aliquā certā ſumā: et t̄m illā habebit ⁊ poſt iſtē
ſequēti. ſuppoſito ei in d̄t ex p̄batione in p̄mo q̄ in i-
tēſiōe forme p̄ p̄mo remaneret cū ſequēte. ſi qd
aīſ velit dicere q̄ rarefactio nō durat vſq̄ ad in-
ſtās corruptionis: aliq̄ t̄m alteratio vt deſiccatio vel
calefactio durat: quīs ſic dicēs ur̄oſabil⁹ loq̄ret⁹
nichilomin⁹ nō ip̄edit⁹ p̄poſitū. qm̄ idē arguit⁹ de
q̄ly alia quātitate. ⁊ q̄ cū q̄ ponit⁹ remanere i gñato
multo rōnabili⁹ hoc ponit⁹ de quātitate. ¶ Forta-
ſis dicit⁹ q̄ quīs vbi ſimpli⁹ ē iſtēſio ſore abſq̄ alia
trāſmutatione inexta: p̄ſcedētia maneat cū ſeq̄nti
b⁹: vbi ſi p̄currat alia trāſmutatio: p̄ſigat opoſitū

aliqui ly per accidens: verbi gsa si corruptio subie
cti forme q̄ intendit interueniat. sic aut̄ est in p-
posito. qz subin ptiale quātitatis z oim qualita-
tū est forma sbalis. et iō quia ipsa i illo instāti cor-
rumpit: simul etiā corrumpit quātitas et ois q̄li-
tas ei⁹. et sicut tunc inducet forma alia sbalis vt
ignis in exēplo dato: sic etiā inducunt cōgrue
z cōueniētes quātitates z qualitates. in illo igit̄
inst. it̄i vtiqz mā mutata est ad qualitatem aliquā
vt arguit̄: sed tū ad totalit̄ nonam. et sic de quā-
titate z qualz qualitate dicet̄. nec habebit q̄ ea-
dē quātitas vel qualitas q̄ fuit in corrupto rema-
neat in gñato. Cōtra hoc arguit̄. qz forma sbalis
rei corrupēdē: nō prius corrumpit q̄ in ei⁹ mā
sint inducte dispositiōes incōpossibiles sibi pro-
pter quarū presentia ipa corrumpit̄. neqz etiā
postq̄ inducte sunt: sed tūc pmo. igit̄ in instanti
sue corruptiōis sunt in mā quātitas z qualitas q̄
p̄fuerūt. aīis est et se enīdēs. p̄ia p̄batur. ex eo
qz dispositiōes q̄ inducunt tanq̄ sequele forme
gñate si que tales sunt: nō sunt cause corruptiōis
alterius forme sbalis. quūqz p̄us natura v̄l cā
corrumpitur illa q̄ iste inducant̄. vñ et ipsa cor-
ruptio forme p̄cedētis est dispositiō quodā mō
ad formā sequentē. i. mā et hoc qz p̄iatur p̄uo
re forma: disponit̄ ad sequentē. inductio vero no-
ne forme sbalis prior est salte causalit̄er inductiōe
accidentii cōsequentii eam. nō igit̄ huiusmo-
di dispositiōes sequentes sunt he propter quas
forma corrumpit̄. sed p̄cedentes que tūc p̄mo
sunt in gradu incōpossibili ipsi forme. fundamen-
tum aut̄ responsiōis date. s. qz forma sbalis sit
partiale subin accidentii: solū est vt dicit se pro-
baturū. ¶ 2. p̄ncipaliter arguit̄ sic. agens natu-
rale gñatum alicui⁹ subie: disponit̄ materiā ge-
neratiōi forme dispositiōib⁹ conuenientib⁹ forme
in suo esse. igit̄ dispositiōes p̄e inducte rema-
nent cū ipsa forma. igit̄ et quātitas. nā ipsa ē vna
de dispositiōib⁹ formarū naturalium. asis p̄z ad
sensum. p̄ia p̄batur. ¶ Tū qz non est aliq̄ agēs
quod ipsas corrumpat: cum ipm generas vincat
actiōe cuiusqz cōtrarij. et ist̄ so ip̄ so facit. ¶ Tū
quia frustra destruerent ex quo similes oz iteruz
causari. Cōfirmatur. quia nullus vnqz artifex et
agēs fm̄ artem destruit dispositiōes artificiales
quas facit. nec ēt quas inuenit p̄i⁹ factas i sua mā
ab alio artifice si quas inueniat dū nō sint conue-
nientes forme artificij quā intēdit. qz si quis age-
ret: nō artificiose ageret s̄z inspiēter et sup̄flue et
nō fm̄ artē sed potius cōtra artem agere diceret̄.
Cōstat aut̄ qz natura i suis operatiōibus nō
minus sup̄flua fugit q̄ ars. ¶ Tū tertio. qz si ta-

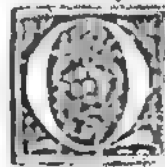
les dispositiōes nō remanēt i susceptiōe forme
a mā: nullū generas disponeret ināim inducēdo
cōuenientes dispositiōes: s̄z solū mō corrupēdo
cōtrarias z discōuenientes. cuius oppositū vide-
mus ad sensū. nā ignis nō solū corrumpit frigidita-
tem ligni sic q̄ ouget z intēdit ei⁹ siccitatē. et qd-
ly elementū agēs in aliō symbolū ouget in eo q̄li-
tatē. ¶ Tū quarto. qz sequeret̄ qz mā fm̄ se p̄ase
esset sufficiēter disposita ad suscipiēdū inmediate
quāz formā indifferentē. ita qz si p̄ potentiā dei
ipa esset separata p̄ se z nullā haberet formā acci-
dentale aut sbalem: quācūqz formā subalem nul-
la p̄eueniente dispositiōe inmediate susciperet si
esset agēs p̄p̄inquit̄ potēs formā inducere. Ex
quo ēt sequit̄ qz nunc de facto ipa est fm̄ se p̄p̄in-
qua mā et p̄p̄iū susceptiū oim formarū z non
solū remotū. hoc aut̄ est cōtra p̄bm. 8. metha. et
cōtra cōmē. 2. metha. cōmē. 3. et. li. 12. cōmē.
11. et. 2. et multis alijs locis vbi distinguit māz
propinquā a remotā. et materiā p̄p̄iam vñ
gñis formarum a mā p̄p̄ia alteri⁹. Et voluit
qz mā naturalit̄er quas daz formas nō recipit nisi
quibusdā alijs mediantib⁹. et si nūqz hoc dixisset
nos ita videm⁹ ad sensum. ¶ Tū quinto. quia si
tales dispositiōes p̄uenientes nō manēt in inst. i.
ti gñationis forme sequit̄ qz existēte aliqua mā sū-
me disposita ad vnam formā verbi gsa terre: po-
terit naturalit̄er introduci forma alia oīno dispo-
ta et req̄rens contrarias dispositiōes verbi gsa
forme ignis. istud aut̄ nullus physice loquēs di-
ceret̄. p̄batur p̄ia. nā ponat̄ qz aliq̄ frustū ligni
disponat̄ ad formā terre et sit aliquis ignis di-
stans q̄ cōtinue moueatur x̄lus hoc lignū z mo-
neat̄ sic qz in eodē instanti quo corrumpit̄ forma
sbalis ligni: p̄e p̄mo sit in debita distātia ad agē-
dū in ināim illā. et volo qz iste ignis sit potentior
q̄ agēs illō qd̄ disponit̄ ad formā terre: tot⁹ cas⁹
sic p̄z possibilis ē. hoc posito cōstat qz aliq̄ forma
sbalis inducet in mā illā. Tū qz mā nō pōt nūlū
existere sine forma sbali. Tū qz ē ibi agēs nāle suf-
ficiēs ad agēdū. et ipa ē sufficiēs receptiū forme
et i debita distātia ad agēs: s̄z nō inducet for̄a ter-
re. p̄batio. qm̄ in isto instāti corruptiōis forme sba-
lis ligni p̄e nō est aliq̄ dispositiō ad formā terre
in mā illā quā p̄fuerūt multe. et p̄ sequele p̄ia p̄-
tūc nō ē magis disposita ad formā terre q̄ ad for-
mā ignis: quā p̄i⁹ fuerit magis disposita ad for-
mā terre. cū ergo ignis sit eq̄ sufficiēter p̄p̄inquit̄
z sit potētior ad agēdū sup̄posita cōlū dispoñe ma-
terie sedq̄ iducet i ināim formā ignis. ¶ 3. p̄nci-
palit̄ arguit̄ sic. Nulla q̄litas rei corrupēde cōue-
niēs forme inducēde: corrupit̄ naturalit̄ cū illa

forma d'inducti. igitur nulla quantitas rei corru-
p'te corrupit cum ex ea alia naturalit' g'iat.
p'ia p'bat'ur. tum q' omnes q' ponunt eadē nū-
ro qualitatem remanere in g'iato que p'sunt i cor-
rupto: ponit etia q' eadē q'titas maneat f'z eēn-
tiam h'it aliqū maior vel minor. nō tū oēs q' po-
nūt eadē quantitatē manere ponūt idē de
qualitate. vñ magis videt' hoc ponendū de quā-
titate q' de qualitate. tū q' eadē cā est v'trobī-
q'. f. cōuenientia ad formam g'andam. nulla ei
forma f. b'alis est q' nō requirat nāliter materiaz
q'ant' i. n'is probatur ex auctoritate p'bi. 2°. de
g'iatione. ca. 2°. vbi vult q' in elementis h'itibus
symbolū: facili' est g'iatio vnius ex alio. et affi-
gnat causam. q'z facili' inquit est vñ q' multa
transmutare. v'bi g'ia. ex igne quidē crūt aer
altero transmutato. f. humiditate. et ibi p' longū
processum vult q' sola cōtraria qualitas corrup-
p'at: et symbola q' est cōueniēs vt cōis remaneat.
et ibidē etiā cōmentator: g'iatio inquit hōz que
cōtrariantur f'm vnam differētiā erit per cor-
ruptionē vñ cōtrarietatis. v'bi g'ia q' ignis fit
aer corrupta siccitate remanēte caliditate. et hec
est facili' generatio. hanc rōnē totam facit in
v'rtute idē cōmentator in de suba orbis. ca. p°.
vbi ait. dimensionēs simplices q' appellant' corpus
simplex: nō denudant' a prima mā sicut nec alia
accidētia cōia oībus corporib' cōtrariis aut duo-
bus eoz aut plūs. v'bi g'ia. diaphonitas i qua
cōicant ignis et aer et aqua. Et paulo ante f' m'it-
tit q' cū Arist. inuenit oēs formas cōicari in dimē-
sionib' non terat'io: scūit q' mā nōq' denudat'
a dimensionibus nō terminatis. et p' totum capi-
tulū tenet istā cōclusionem. Et similiter. p° p'by.
cōmento. 63. et multis alijs locis. nec alicui qui
dicta ei' sup hoc viderit pōt dubium cē quin ipe
fuerit huius sentētie. hec Gregori'. **C**ōtra eā-
dem secūdam cōclusionem arguit Aureolus q'
eadē quantitas numero maneat in g'iato et cor-
rupto et q' nulla de nouo genere nec corrupat'
Primo q' quantitas q' ponit de nouo generata
aut educta f'm oīa sui de vno et eodē realiter: aut
de alio et alio. si p'mo mō: hoc est impossibile. q' vñ
reciperet in illo penitus eodē et indiuisibili: et tūc
mā nō extenderetur. vel f'z aliqd' suireciperetur
in eo realit' et tūc nō reciperet in eo ex quo edu-
citur qd' est falsum. q' eius ē actus cuius est potē-
tia. si v'ro def' secundū membrum. f. q' quantitas
f'm suū esse educta de alio et alio ipius materie
tūc habet' p'positum. q'z tunc in mā erit dare aliū
et aliud p'cedens quantitatē. Et tūc quero aut
istā alicuius erit in mā per quantitatē priorem

et hoc est impossibile: q' si essent in mā simul due
quantitates. f. p'cedens p' hoc q' est partibilis: et
alia de nouo g'iatā. nec per seipaz pōt habere ta-
lem alietatem: q'z tūc materia habebit p' se dimē-
siones ex quo h'z partibilitatē. ergo restat q' nul-
la quantitas omnino noua possit induci in materia.
C2°. Q' quantitas de nouo adueniēs materie
aut inuenit eā diuisibilem aut indiuisibilem. si di-
uisibile: ergo p'cedit quantitas. si indiuisibile: er-
go accidens diuisibile erit in subiecto indiuisibili.
Et firmatur. q'z sicut tota quantitas supponit totā
materiam: sic quodlibet quantitatē quodlibet materie
et 3°. Q' et minus a quo et terius ad quē nō sit
cū dē spū nisi sit motus intensiōis aut remissiō
nis. sed quantitas quam ponis corrumpi et illa
quam ponis nouiter generari sunt eiūdem spe-
ciei. ergo impossibile est q' sint due quantitates
et q' in generatione acquiratur noua quantitas.
C4°. Q' nūc tunc generatio non esset finis alte-
rationis vel terius si quantitas et p'iter oīa accidē-
tia de nouo generarent' et oīa accidētia acqui-
ta per alterationē corrumpere in instāti gene-
rationis. q'z nullum accis corrumpit in fine altera-
tionis per quā acquirat'. in illo enim instāti p'f'at'.
igit' si tūc corrumpere: in eodē instāti esset et nō
esset. sed p' re forma substācialis nō g'iat'ur nisi ac-
cidētia inducta p' alterationē corrumpant'. et in
illo instāti g'iat'ur qū accidētia illa corrumpun-
tur. ergo forma nō g'iat'ur in fine alterationis. vñ
si sic: sequit' q' forma genere' quādo accidētia idē
cta p' alterationē adhuc manent qd' est p'positū.
hec ille. Et vterius pōt argui cōtra cōclusionē
istā ex dictis. S. Tho. Rā ipse ponit in multis lo-
cis q' quantitas intei minata nūq' separat' a mā
et q' manet eadē in generato et corrupto. quod
p'z. 4°. sc'n. dif. 12. q. 1. ar. 2°. Item dif. 44. q. 1.
ar. p°. Itē. 11°. q. 103. q. 6. Itē i scripto sup boetiū
de trinitate in illa q'stiōe q' querit vtrū varietas
accidētiū possit esse causa pluralitatis f'm nu-
merum. et in multis alijs locis. **C**ōtra tertiam
cōclusionē arguit Gregorius p'bando q' cuius-
libet forme mere corporalis sola materia sit pri-
mum et immediatū subiectum. Primo sic. per il-
lud sui tūc: cōmpositū est subiectū forme siue sba-
lis siue accidentalis: per quod cōpositum ipsum
ante q' illam h'eret erat in pō receptiua ad illam.
hoc p'z. q'z cui' est pō est actus. sed p' solā materiā
cōpositum erat in pō receptiua ad formas quāz
corporales quā h'z. ergo et. Adinor p'bat'ur multi-
plicat'. Primo quidē auctoritate cōmē. p° ca. de
suba orbis vbi ait q' subim transmutationis nō est
sua simplex in actu. q'z tūc esset impossibile. i. carē

potentialitate et non receptivum et 2. et infra dicit q
 si materialis est q sub i omnium accidentium sunt i
 diuisa sube q sunt in actu de qb? fuit declaratu
 ab eo esse composita et formis et subo qd est in po.
 et accepit etia signu ex hoc q subin recipit accide
 tia contingetia in eo q non est simplex. i. signu p qd
 Aristo. cognouit subin accidentiu corporalium non
 esse simplex in actu: qz recipit accidentia contingen
 tia. vii arguit. qm si esset simplex actu: non possz re
 cepe accidentia. pati. n. est contrariu ipi actui. hec co
 metator. hic aduerte q Aristo. ex eo q vidit sub
 stantias exites in actu: recipit accidentia contingen
 tia: cognouit ipas non esse simplices et ee composi
 tas ex subo in potetia. et ro est. qz pati repugnat
 actui. igit non fm forma q est act? ipm composituz
 in potetia ad accidentia. et p eandem rone in nec ad
 alia forma cui? receptio est passio. qd dico ad dis
 feretia formarum spualium. ¶ Seco pbat mior. qm
 alias sequeret q forma eet pncipiu patiedi et tras
 mutadi ab alio. ac p hoc po passiu. qd non conueni
 enter df. ¶ Tertio qz tuc transmutatio non pl? fa
 ceret nos scire materia qz forma si forma eet sbin
 transmutationis sicut materia. ista ro non pbat de
 quantitate. qm ipa non recipit de nouo in materia.
 sed q ei? subin sit sola materia: pbat p hoc q ipa
 alias migraret de subo in sbin. qd patet. qz si non
 solu ma sed etia forma eet subin quantitate: cum
 nulla forma sit eterna in ma s vna succedat aliq
 quantitas nuc eet subue in vna forma et nunc in
 alia. ¶ 2. arguit sic. In homine sola ma est suby
 omnium formarum corporalium. igit in oibus reb? corpa
 libus sola ma est sbin pmi talium formarum. pna est
 euident. qm non min? ma est sufficiens in alijs ad
 recipiedu qz in hoine. ams pbat. qz nec forma sub
 stantialis hois est subin accidentiu corporalium cu ipa
 sit spualis et nulla alia forma sbalis sit i eo vt nuc
 supponit. nec etia aliqd accides e subin alterius
 accidentis sicut pz. 4. metha in illa pte. oino ve
 ro destruit subam et 2. vbi vult Aristo. q accides
 vnu non accidit alteri nisi p isto dicat vnu accide
 re alteri: qz abo accidit tertio. i. subo. vnde hec
 sunt verba ei?. accis eni accideni non accidunt nisi
 qz ambo eidem accidunt. et satis ppe p? pbat istud
 p hoc qz non e ro qre potius vnuz accadat alteri qz
 ecotra. vii ait. nec itaqz albo aliqd accis e vt ma
 siam. nichil eni magis illi qz illud huc accidunt. pz
 ergo q in bole formarum accidentium sola ma e sub
 iectu. qz autem ipa sola sit subin forme sbalis pz ex
 hoc. qz i ipo non e nisi vna forma tñ sbalis vt sup
 pono. igit illi? nulla forma sbalis e subin. constat
 aut q nulla forma accidentalis ei?. igit sola ma. ¶ hec
 Gregori. ¶ Contra eandem arguit Aureol. pzi

mo. qz cometator in d sba orbis dicit q Aristo. in
 uenit subiecta oim accidentiu q sunt sube ee copo
 sita et forma et subo qd est i po. cui? signu accipit
 ex hoc. qm si eent simplicia: non possent recipere ac
 cidetia. pati eni est pteritiu ipi actui. igit patet q
 Aristo. fm cometatorz attribuit composito recep
 tionem accidentiu ex pte materie vel rone materie.
 ¶ 1. sic. Eius est act? cui? e po. s ma p se pmo est
 in po ad omnia decet predicamenta vt pba dicit. 7.
 metha. et cometator ibid e comen. 8. vbi dicit q
 ma p se non est qle nec quantu nec aliqd decet pre
 dicamentoz. qm est in po ad oia decet predicamenta
 vt declaratu est in phisicis. q. i. ipa e subin oim
 decet predicamentoz. igit. ¶ 3. 2. 5. metha. vi
 det cometator ponere inam decet predicamentoz
 ee vna. et. 2. celi et mundi dicit. q corpus qd est
 in po qd vocat inam: non est aliqd decet predica
 mentoz: cu impossibile est ipm ee abstractu a decet
 predicamentis. p hoc inueni q ma q est simplr i po
 et puru terminabile e susceptiuu omnium forma
 rum sbalium qz accidentium. igit. ¶ 4. ¶ Altera
 tio q est in talib? accidentibus non pot hfe forma
 p subo nec compositu. cui? ro e. qz mot? supponit
 mobile et subin. et io mot? non adimit neqz peri
 mit ipm subin. talia aut accidentia pmutant forma
 sbale et compositu destruit. sicut pz de alteratione
 q fit circa frigiditate aque. abijcit eni finalis for
 ma aque sicut qm ex aq fit cristallus. mot? autem
 cu non abijciat subin: non pot talis alteratio esse in
 alio qz in ma et p pns et termin? ei? cu mot? et ter
 min? ei? aspiciat id e p subo pmo. hec ille.



Quantus ad ar
 ticulu tertiu pmo notadu est q
 aliud dictu est aliqd ee in po vel
 in pura po: et aliud ee potetia vt
 esse pura potetia. na aliqd ee in
 pura po: enodu ee actu in re: na s esse i sola po
 tetia suaz causaz. fm que moduz dicim? q dies
 crastin? et antixps et ho generadus aut domus
 edificada sunt in sola vt in pura potetia. ee autem
 aliqd pura potetia ex vsu loqntiu phoz et theo
 logoz: non dicit illud nodu ee in reru na aut ee in
 potetia caru pise aut non hfe aliquam entitate: s
 dicit illud non ee actu neqz actu hfe parte sui aut na
 ture sue intrinsecu. fm que moduz ma pma exis in
 re: na forme vnta et p forma actuata: df in se et
 in na sua ee pura potetia. vii ma pma sic exis i re
 ru na: non ppe df ee in potetia s est in actu et hfe
 esse actu p forma: et tñ est pura potetia in na sua
 ita q sua entitas e pura potetia. si eni actu non eet
 in re: na: non eet realit et in re: na pars entitat

rei cōpositæ ex materia et forma. neq; cēt realit̃
in re; nā pncipiū rei mālis simul cū forma. et p
p̃is neq; res māles cēt in re; nā cōpositæ actū
p se et sūbali ex mā et forma qd est contrā veram
pbiā ut p; ex p^o et. 2^o pbi. neq; ite; mā esset
subm p se mutationū subaliū. put of. 5^o metha.
si aut nō cēt in nā sua pura potētia: ex vniōe ma
terie cū forma nō fieret vniū p se. qz nichil vnum
p se cōstituit ex duob⁹ actib⁹ vel actū extūtib⁹ in
nā sua: s; oz alte; cē solā vel purā potētiā fin se:
alte; vero act⁹ put pbs docet in p^o pbi. et. 7^o z
5^o metha. ¶ Ex ista distinctione et forte nō sine
illa accipit sensus imaginationis qd dī opina
tiū q; p potētiā diuinā pōt mā pma cē actu in re;
rū natura sine forma. ē enī imaginatio istoz q;
qz cōpositū ex mā z forma i re; natura exis ex
tra causas suas agētes seu pductiuas actū z rea
liter cōstituit ex materia et forma tanq; ex dua
bus partib⁹ realib⁹ et subalib⁹: q; vtraq; istarū
partiū ē aliqd actu in re; nā. alias ipm cōpositū
nō cēt aliqd exis in re; natura. nā si ptes o mcs
p se z subalit cōstituētcs aliqd totū nō sunt actu
in re; nā: neq; ip; totū cōstitutū pōt cē ens actu
exis in re; nā. nō enī totū esse pōt sine partibus
ipm p se et subalit cōponētib⁹. ex quo seq̃t q; mā
pma qd est vere et realit̃ pars essentialis cōpositi
ex materia et forma exis in rerū natura: nō sit
ens in potētia solū. qz ens tātū modo in potētia:
nō est aliqd in seipō in rerū natura sed in causis
suis p se ut pmissum ē. s; qd nō est aliqd in se in
rerū natura: nō pōt cē pars realit̃ cōstitutiuā et
essentialis alicui⁹ cōpositi in rerū natura existēt
qz qd nō ē aliqd in rerū natura: est simpliciter
nō ens: licet fm qd sit ens. s; in potētia. sequit̃
ergo q; materia qd est altera pars substāialis cō
positi existētis in rerū natura: est in se aliqd in
rerū natura. et p p̃is q; nō est ens simpliciter in
potētia sed ē aliqd in actu. et vsq; ad hoc nos
istorum imaginationi cōsentimus. dissentimus
tū qm illi intelligunt de actu entitatio q. s. con
uenit rei p ppiā entitatē: nō de actu formali seu
qui ē p formā: nos aut ponimus materiā pma ē
in rerū natura in actu formali et p actū forme. et
negam⁹ in materia pma actū entitatum z
quēcūq; aliū actū essēdi absq; forma. ¶ Procedit
autē istū in sua imaginatione vlti⁹. dicunt enī
q; quia materia pma ē quedam entitas et qdā
realitas absoluta et distincta ab entitate et rea
litate forme alias cōpositū ex materia et forma
nō componeretur per se z substantialit̃ ex dua
bus entitatibus realib⁹ ac per hoc neq; ipsū cō
positum esset ens reale: q; de⁹ saltē per potētiā

absolutā pōt creare et conseruare materiā pma
in esse sine forma. quia omnē entitatē absolutā
potest de⁹ cōseruare in esse existētē absq; qdāq;
alia entitate absoluta ab illa distincta et pfer
tū si talis entitas cōseruata se habeat ad aliam
sicut prius ad posteri⁹ quēadmodū in proposito
quia materia pma ē prior forma sūbali natura et
origine. ¶ Et si obijciat cōtra eos qz materia p
ma de se est in pura potētia cui⁹ actus ē forma ne
q; habet esse actu nisi per formas: vnde dicere q;
habet esse actu in rerū natura sine forma: est di
cere q; ē in actu sine actu et q; hēt esse actu sine cē
actu qd implicat cōtradictionē: Respōdēt q; esse
aliquid in potētia: est duplici. Vno modo in po
tētia obiectiuā. alio modo in potētia subiectiuā.
Esse in potētia obiectiuā ut isti intelligūt: est cē
obiectū vel termin⁹ sue pductionis in potentia
tū nō in actu. quēadmodū homo generād⁹ aū
sui generationē pōt dici obm vel termin⁹ in po
tētia sue generationis ea rōne qz pōt gērarī. cē
vero in potētia subiectiuā: ē cē in potētia ad ali
qd suscipiēdū vel cē suscepiuū alteri⁹. Et p̃similē
distingūt de actu q; esse in actu ē duplici. s. obie
ctiue et essentialit̃ siue entitatie correlatiue ad
potētiā obiectiuā: et esse in actu formali correla
tiue ad potētiā subiectiuā. dicūt autē aliqd esse in
actu obiectiue fm istos: qm actu est obm vel ter
minū sue pductionis. et qz ut ē talis terminus
habet in re; natura suā essentā et entitatē: dicūt
etiā esse in actu entitatio seu essentiali. esse aut
in actu formali: est ut dicunt cē actu p formā vel
per aliqd formale: ea rōne qz potētia subiectiuā
est suscepiua forme vel alicui⁹ act⁹ formalis. sup
posita hac distinctione de potētia et de actu dicūt
isti q; si de⁹ crearet mām sine forma: materia dī
ens in potētia subiectiuā qz esset in potētia ad sus
cipiēdū formā. et p p̃is nō cēt in actu forme ne
q; b̃f et actu esse formale: et tū nō esset in poten
tia obiectiuā s; in opposito actu obiectiuo. s. enti
tatio et cēntiali. q; act⁹ ut dicūt nō conuenit ma
terie p formā cui⁹ vtriusq; sit entitas et cēntia di
stincta. sed b̃f et huiusmodi esse actu ex natura
sua eo ipso q; de⁹ illā crearet i re; natura. vñ p;
dicunt isti q; materiā b̃f b̃fio actū entitatum
sine forma: nō implicat cōtradictionē. ¶ S; cer
te istoz imaginatio licet videat̃ ingeniosa: des
cit dupl̃. Primo in eo q; attribuit materiē pme
aliū actū magis cēntialē et magis immediatū
qd sit act⁹ forme qd falsum ē. nā cū materia pma
sit qd dī tatiue et essentialit̃ pura potētia fm ve
rā pbi doctrinā: id qd est: ē ad actū nō indifferē
ter s; ad actū ppiū. cui⁹ libet enī potētie est p

prima actus quod primo et immediate ex propria ratione respicit prout habet ex dictis pbi ex. 2. de aia et 9. metha. s. pprius actus materie pme et ad quod ex sui natura primo et immediate ordinatur: et forma subalternis. ergo materia prima non habet actum: neque actu esse potest sine forma subalternis. nichil enim est in actu sine ppo actu. Probat minor ex eo quod pbs dicit primo pbscorum quod materia prima ex natura sua nata est appetere formam. quod non esset nisi forma esset. pprius est actus. vbi et ibidem pmitit quod materia prima est pbs forma vero actus seu entitatis. Item in 5. metha. pbs recipit quasi farum dubitationem quod quidam ppe qd ex materia et forma sit vnu p se: dicens quod huiusmodi alia ratio quodammodo non est. ab huiusmodi pbs qz hoc quod est materia: illud vero forma. et hoc quod est pbs illud vero actus. p hoc signum est quod forma est pprius actus materie et materia est pprius ipsius potentia. alias responsio pbi non satisfacere quodammodo. ex quo concludit quod cum nulla potentia possit fieri actu sine ppo actu non inducet contradictionem quod materia prima nulla virtute possit actu fieri sine forma quod est pprius eius actus. Et sic contra ista forte quod obijciunt quod forme immateriales et spirituales sicut sube separate gra et charitas et similes non sunt actus materie. ergo non est vlt verum quod forma est pprius actus materie. et p pna quod neque materia est pprius potentia forme. ac p hoc quod fundamētū predictae rationis non sit vsqz verum. Sed ad hoc dupliciter respondetur. Primo. quod cum materia prima sit ppe capiat sit pars subalternis compositi: auctoritates pbi et dicta in pposito nro verificatur vlt d forma quod est pars subalternis rei compositae ex materia et forma. ita quod omnis huiusmodi forma est pprius et pmius actus materie. et ipsa materia vlt est pprius ipsius potentia. et sic cessat obiectio de formis immaterialibus. Respondeo secundo. quod licet actus pmi et immediatus potentie materie semper et vlt sit forma quod sufficit ad ppositum nrm: non tamen omnis forma semper et vlt est actus materie. et ratio dissimilitudinis est. quod materia prima ex se et in natura sua est pura pbs et quod imperfectum ac informe. et ideo ad hoc quod perficiatur et sit in actu: necessario indiget pprio actu et ppa perfectione quod est forma subalternis. vbi et actualitas p se et ex sui ratione depēdet a forma tanqz a ppo et p se actu. forma autem in natura sua est actus ac p hoc habet rationem perfecti. quod ob id non necessario depēdet a materia neque ea indiget tanqz susceptivo nisi sit aliquid forma imperfecta quod p se et sine subo esse aut subsistere non possit qles sunt forme sbaru māliū d qd vlt est vlt quod sunt actus pmi et immediatus materie. Secundo deficit imaginario istoz. quod iudicatur de entitate materie sicut de entitate forme aut rei subsistentis in quod fallitur. putat enim quod quod forma posita i

rez nā p quācūqz virtutē est actu: quod parimō materia prima posita in rez nā eo ipso p solā suā entitatē absqz oī alio esset in actu. nō aduertētes quod entitas et nā forme sit actus. ac p hoc quod nō repugnat sibi absqz alia re esse actu p suā entitatē. entitas autem et natura materie pme est pura potentia passiva cui repugnat esse aliq modo actu et preferri actui essendi: cū esse sit actualissimū vt Boetius dicit li. de hebdoma. vbi est impossibile etiā p potentia dei quod entitas et nā materie pme ponat in rez natura sedulo quācūqz alio. nulla enim rōne materia prima fieri potest in actu cēndi p ppriaz entitatē quod est pura pbs passiva. implicat enim contradictionē quod pura potentia passiva aut sit actus cēndi aut quod p ipaz sedula omni alia re aliqd fiat in actu cēndi vel quod ipsa p seipsam p se hēat esse actu. vbi falluz et ficti cū est entitatē materie pme quod est pura pbs passiva: dicere esse actū entitatiū seu essentialē. Dicim⁹ ergo quod materia prima est alia entitas realis seu essentialit⁹ distincta ab entitate forme et quod potest p potentia dei creari vel potest cōcreari et potest poni in rez natura et b facto est aliqd in rez natura: s. totū hoc nō sine forma. vbi eo ipso quod materia prima ponit p quācūqz potentia vt terminus creationis aut aliqd ens vel aliq entitas extra suas causas pductiuas: ponit simul cū forma et esse terminū creationis p formā et cū forma et b fē esse actu per formā. qm sine forma p nullā potentia potest poni in rerū natura neqz esse termin⁹ creationis. pzigif quod imaginatio ponētū materiā pmiā p solam suā entitatē posse actu esse in rez natura absqz omni forma: implicat contradictionē. Sicut enim quantitas p aliquā virtutē potest esse termin⁹ vel cōtermin⁹ sue pductionis et potest fieri imo b facto est aliqd in rez natura et habet entitatē realit⁹ distinctaz ab entitate et entia figure cū sit alteri⁹ predicamētū: et tñ p nullā virtutē etiā diuinā potest esse actū rerū natura simpliciter absqz figura quod est ei⁹ pprius termin⁹: sic suo modo sentiri dū est b materia respectu forme quod est pprius et immediatus ei⁹ actus et terminus actus essendi. Ad pdictoz maiorē euidentiā vnu considerare quod actus in vniuerso est triplex genere capiēdo gen⁹ large. s. forma. esse. et agere. forma est actus materie si sit subalternis: vel actus subalternis si sit accidentalis. esse est actus rei existētis et effectus formalis forme. vbi et Boetius dicit li. d. tri. ca. 3. quod omne esse est a forma. loqmur autem hic de esse existētie. agere vero est actus agētis. isti autem tres actus habent ordinē. quod agere presupponit esse. sicut enim res se habet ad esse: ita se habet ad agere. esse autem presupponit formā sicut effectus causam. vbi forma est actus pmius oīuz. quāuis autem inter hos actus sit cōnexio s. q

ordinē premiffum: nō tñ eodē modo ex vtraq;
parte. nā agere neceffario hēt ſibi adiūctū eē. ni-
hil. n. agit qđ nō hēt eſſe actu. imo vñquodq;
agit ſz qđ ē actu. eē dō non neceffario hēt ſibi ad-
iunctū vel cōnectū agere. pōt enī res eē abſq; eo
qđ agit actu. int eſſe vero et formā ē ſimilis cōne-
ctio qđ ad hoc qđ ex vtraq; parte eſt cōvertibilis
ſz actualē exiſtētiā. neq; enī ē forma ſine eſſe: ne-
q; eſt eē actu ſine forma. omne enī qđ hēt eē: hēt
formā. et oſſe qđ hēt formā: hēt eē. et hui⁹ ratio ē.
qđ vt tactū fuit ſupra: eē exiſtētiā ſe hēt ad for-
mā ſicut effect⁹ formalis ad ſuā cauſam qđ p nul-
lā pōtētiā ſep arri poſſunt qđ ad exiſtētiā.

¶ Secundo Notādū eſt p declar-
atione ſecūde cōclu-
ſiōis qđ ſicut nō eſt qđreda aliarō qđre forma vniūſ
materie niſi qđ eſt ppus ei⁹ actus et mā. ppa for-
me pōtētiā. put ex dictis pbi in pcedētī notabili
deductū fuit: ita nō eſt qđrendū mediū neq; dan-
dū ē p qđ forma vniūſ materie. qm eo ipſo qđ for-
mā ē pprius et cōnaturalis act⁹ materie et mā ē
ppa ei⁹ pōtētiā: cōſequit qđ forma p ſcīptam et non p
aliqđ mediū materie vniūſ. ſi enī aliqđ mediū
intercideret quo mā et forma eſſent adiūctē vni-
ta vel vniūſ: ex illo poſſet accipi rō vñ ipaz.
et nō ſufficeret qđ vñ eſſet alteri⁹ ppa potentia
et aliud ppus ei⁹ act⁹ cōtra ſentētiā pbi. ¶ Sed
ſcīdū eſt qđ mediū vniūſ inter aliqđ dupliciter
dī. ¶ Uno modo ppe et ſtrictē qđ. ſ. mediū incidit
inter vtrūq; ſue ſitu ſue fm eē vel p informatio-
nem: et ſto mō mediū vniūſ dī illud qđ pmo
et ſimmediatē vtrūq; vel alterz extremoz cōtigēs:
ipſa extrema adiūctē cōiungit ad inſtar bitumi-
nis vel dami. fm quē modū ſupficies incidit me-
dia int albedinē et parietē albū. et quātitas me-
diū quoddā eſt int figurā et ſbām quātā. et d hui-
uſcemodi medio itelligit ſecūda cōcluſio. nā vt
S. T. deduct p. p. q. 76. ar. 7. qđ forma p eſ-
ſentiā ſuā eſt act⁹ materie: p ſcīptaz vniūſ materie.
nec eſt aliqd aliud vniūſ niſi agēs qđ introducē-
do formā facit mān eē actu. nichil enī cadit me-
diū inter pōtētiā et actū ppum put pbs dicit. S.
metha. Alio mō dī mediū vniūſ min⁹ ppe oē
illud qđ ad vniūſ aliqđrū cōfert et iā ſi iter illa nō
incidat mediū aliqđ pdictoz modoz. et ſto modo
dic pōt qđ forma ſbalis p aliqđ mediū vniūſ in ac-
rie pme: qđ forma nō vniūſ aulz materie indifferē-
ter: ſz ppa forma vniūſ ppe materie ſibi ppor-
tionate mā aut ſit ppa forme hui⁹ vñ ſi p ppaſ dif-
poſitiones qđ ſit pportionata hui⁹ forme vñ ſi
li. ¶ Hiſſoi at diſpoſitiōes duplī ſe hēt ad formā
qđ dī. n. pcedū i mā ſo: mā ſiroducē dī qđ agēs et

movēs ad talē formā ſiroducūt māz alterādo cō-
trariis q̄litateb⁹ hāc ſub qđ mā ſtat cum forma
quā actu hēt. nā nūq; mā oī forma expoliat. hāc
diſpoſitiōib⁹ p actionē agēt magis ac magis fact⁹
et diſpoſitiōib⁹ p exiſtētiā magis ac magis remiſ-
ſis: mā ipa magis ac magis diſpoſit⁹ ſit ppor-
tionata ad formā ſiroducēdā q̄lites pueniat ad gradū
diſpoſitionis qđ ad forme ſiroductionē nālī neceſ-
ſitat. Verbi grā. ignis agēs i aerē vt formā ppaſ
in māz aeris i ducat et ſibi ſimile gēret: aerē ipz al-
terat q̄litateſ ignis vt caliditatē et ſiccitatē i ipo
pmovēs et ſiroducēs ſimiles aeris q̄litateſ ſimiles
ens et qđ ad aliqđ grad⁹ corūptēs. p quē modū
mā aeris ad ſuſceptionē forme ſbalis ignis grada-
ti diſpoſit⁹ q̄lites i termino alteratiōis q̄litateſ ig-
nis p virtutē ignis agēt ſiroducūt: qđ p earum
actiōez q̄litateſ ppe aeris neceſſario corūptiſſi-
mul cū forma ſbalis aeris cū q̄litateſ ignis vltimo
gradu intēſe repugnāt. ex qđ ſit vt eadē neceſſitate
forma ſbalis ignis i māz ſiroducāt quā ipē q̄li-
tateſ ignis diſponebāt. ¶ Aliē ſūt diſpoſitiōes qđ
ordie nature pſequūt ſiroductionē forme i māz
qđ. ſ. ſiml cū ipa forma ſiroducūt ſimiles ſeu cedē
in ſpē diſpoſitiōib⁹ formā ſbalē pcedētib⁹ d qbus
nūc dixim⁹ nō tñ cedē numero. Prime diſpoſi-
tiones diſponūt qđ ad fieri. vñ p cōpletā altatiōē nō
āplī manēt ſ ſiml cū ſoſa pcedēte corūpt⁹: ita
vt forma ſbalis ignis nudā māz attigat et pſidat
Secūde at diſpoſitiōes diſponūt qđ ad eē. nā
bis ſtatib⁹: forma quā pſequūt i mā ſtat et cōſer-
nat i eē: et illis penit⁹ nō ſtatib⁹ forma deſinit eē.
¶ Syſt a obuiat. qm ſi qđ ita eo ignis pcedētes
et alterates ad diſpoſitiōes māz aeris ad ſuſcep-
tionē forme ſbalis ignis itēdunt vñ al vltimū
gradu qđ cōpetit forme ſbalis ignis i qđ et alteratio
terminat et nā aeris corūpt⁹ et forma ignis ſi-
roducūt: ſeq videt qđ forma ſbalis ignis attigat
i mā ipa ignis q̄litateſ vltimo gradu itēſas. qm
ſic dictū ē: i eodē ſtātī qđ huiſcemodi q̄litateſ vt
diſpoſitiōes ad vltimū gradu itēſiōis pueniūt: et
forma aeris a mā expellit et ipa forma ignis ſi-
roducūt. qđ corūptio vñ ē gēſitatio alteri⁹. Et cō-
firmat. qđ cū diſpoſitiōes pcedētes vltimo gra-
du itēſe forme ſbalis ignis nō repugnent ſ magis
cōgruāt: nō ſatī apparet p qđ corūpt⁹ ſiroduc-
ta forma ſbalis ignis ad quā diſponebāt. ¶ Et ſ
terea in hñtib⁹ ſimbolū facit ē trāſit⁹ put pbs dī-
cit. 2. d generatiōe. earōne qđ q̄litateſ ſimbolē
manēt et nō ſit ſz eas trāſmutatio vt ibidē pbs
inqt. nō gadienēte forma ſbalis ignis oēs q̄li-
tateſ aeris corūpt⁹. ¶ Ad hāc obiectiōē rīdem⁹
qđ corūptio q̄litateſ acciſalū duplī pigit. ¶ Uno

mō p se qñ. s. corūpūnē p actionē agēt. p 3^o 1^o q
lutarcs. sic qñ frigiditas a calido agente corūpūnē
aut eē. Alio mō cōtingit p accūs ad corūpūnē
. s. subī in q hūc eē. nā qz accūtia nō hūc eē actū nī
si i subō r p subō qz accūtis eē est inessē: corūpto
subō necessario corūpūnē oīa accūtia q pūlō et
in illo existūt. r iō p hōdicit i p dīcamētis q dīstru
ctis p mīs substātijs ipossibile ē aliqd alioz rema
nere. et isto scō mō i casu dato corūpūnē dispo
sitiōes pcedētes formā sūbalē ignis p ipi^o aduētū
dīstructo. s. aere q erat illaz subō. vñ forma sūbalē
ignis nō iā attigit i mā dispositiōes pcedētes ad
illā disponētes: licet statī p^o illas māziforinet. nī
si dicat eas attigere dū illas corūpūnē p sui introdu
ctiōe. Et ad p mīa pfirmatiōē dī q bene pcede
ret si oīs corūptiō qūtarū accūtaliū fieret a p r iō
vī a repugnāte. s. vī dictū ē: aliqñ fiti pāz corūp
tū p accūs ad corūpūnē subī sic est i pposito
¶ Ad. 2^o cōfirmatiōē rīdet. S. T. sup. 2^o de
geiratiōe et corūptiōe. lec. 4^o. p. dīstert āt in
cū^o et tardi^o. q nō iō in hūmō^o sūbolū ē facilis
trāsūt: qz qūitates vī earū aliq q erat in corrup
to maneat i generato eadē numero: s. qūpe qūi
tates vī earū altera nō resistit trāsmutatiōi. Qd
oī p hōdicit assignās rōnez dicti. qz facili^o est v
nū q multa trāsmutare: non iō dīcat qñ altera q
lutarū maneat i geirato q p r iō fuit i corūpto: s. qz
qūitas sūbola nō trāsmutatur p se nec a p r iō.
quēadmodū in nō hūmōbus sūbolū cōtingit vbi
oīs qūitates p se et a p r iō trāsmutant: et tū sic dī
cū est ipa qūitas sūbola sine eo q resistat trās
mutat p accūs ad trāsmutatiōē subī. dī tū aliqñ
manere: qz manet in geirato qūitas eadē s. p pēz.
vī verbi grā si geirat ignis et aere: caliditas ae
ris simul cū ipo aere corūpūnē. verū tū simul cū
sofa ignis aggenerat caliditas eadē spē. eo q nā
līter pcedē formā sūbalē ignis et ab ipa emanat.
negad et i dūctiōē in mānē rēqñt alia dispositi
ō vī alteratiō ab ea q alterat et dispōit ad for
mā sūbalē ignis. vñ et hūmōi qūitates nō p pē dīr
gēnt in vī p dūat s. aggenerat et comp r oduci
¶ Tercio Notādū est. put. S. T. de
duct. 4^o. 1^o. scn. d. 17. q. p^o.
ar. 4^o. sub. ar. p^o. Et dī verū. q. vī mā. 28^o. ar. 7^o i
cor. q in qz genere: cā nālū est pōr causato. cōtin
git aut p mīa diuersa genera causāz idem respectu
eiusdē eē cām et causatū. sic purgatio est cā sanu
tat i geire cause efficiētis. sanitas vero est cā
purgatiōis p mīa cause finalis. similr mā est
forme cā aliq mō in q^o sūstinet formā. et sofa
est aliq mō cā materie in q^o dat materie eē in a
ctu. et iō nūchīl p hībet aliqd altero eē pūo et pō

steri^o p mīa diuersū gen^o cause. s. tū illud simplici
pūo ē dīcēdū ordine nature: qd ē pūo p mīa gen^o il
lius cause q ē pōr in rōne calitatis: sicut finis q dī
cā causāz qz a finali cā oīs alie cause recipiunt q
sint cause. qz efficiēs nō agit nisi p pē finē. et ex a
ctiōne efficiētis: forma p fīcit mānē et mā sūstinet
formā. Sic g dīcēdū est q qñcūqz a mā vna sofa
expellit et alia i dūcit: expulsiō forme pcedētis ē
p r iōr nālū in rōne cause mālis. oīs enī dispositiō
ad formā reducūt ad cām mālez eo q p illā mā ef
ficūt. p pā hūus forme. sub dispositiōe autē mate
rie cōp r ehēdit remotiō ipedimētōz. et iō in gei
ratiōe nālū qñ corūptiō vñ^o ē geiratiō alteri^o
p hoc q forma vna i dūcit et alia expellit: remo
tiō forme pexistētē se tenet ex pte cause material
et p pīs p mīa ordinē cause material pcedit nālūter
introductiōē alteri^o forme. s. vñ ordinē cau
se forālis ē ecōtrario. pōr nāqz ē naturalī introdu
ctiō forme q formālī p fīcit subm et expellit p r iō
qz remotiō forme pcedētis. et qz sofa r finis i nā
dūit in idē numero: sofa vero et efficiēs in idē spē
iō etiā p mīa ordinē cause efficiētis r finalis: introdu
ctiō forme pōr ē naturalī qz expulsiō pcedētē. for
ma enī introducta ē sūstīdo forme agētis p quā
agit. et agēs naturalī pncipālī itēdit introductiō
nē forme r ad hāc ordinat expulsiōē oīs ei^o cū q
introductiō forme stare nō pōt. ¶ Ad hōz intel
ligētiā p sīderādū est q i dūctiō forme noue et ex
pulsiō forme pexistētis i mā: sit naturalī p actiō
nē agētī naturalī. agēs āt naturalē agit p mō r p n
cipālī p suā formā sūbalē mediātib^o p p r iō qūita
tib^o q in x tute ipsi^o forme disponunt mānē vī sit
apta ad sūlis forme i dūctiōē inducēdo sūles
qūitates p qz simul etiā forme ab iacēderemittū
tur magis ac magis p mīa modū actiōis et agētī vī
gozē: qñqz tandē penit^o corūpūnē. itaqz p existē
tū qūtarū remissiō r vñū rotālis corūptiō: nō
alī sit qz p i dūctiōē qūtarū disponētiūz ad
formā sūbalē inducēdā. ex q apparet q pōr naturā
līter ē hāc qūtarū i dūctiō: qz p existētū re
missiō aut expulsiō quāvis tpe vīraqz sit simul. et
sicut dictū ē de mō et ordine dispositiōnū: ita et
dī ipīs formis sūbalib^o intelligēdū ē. q. s. forma in
materia p existētē nō alī expellit in termino alte
ratiōis: qz p i dūctiōē noue forme ad quam
materia disponēbat p actiōē agētis. vī imāgīne
mur qñ forma noua: sua i dūctiōne pellat for
mā a materia p existētē. vī sic i dūctiō vñ^o sit
expulsiō alteri^o. p mīa quē modū pōr ē ordine na
ture i dūctiō forme noue qz expulsiō p existētē
r ā ex pte agētis q i dūcēdo nouā formā expel
lit p existētē: qz ex pte cause finalis. qz p pē i dūdu

ctione forme nonne sit pcedens expulsio. Verū si considerem qd oportet mām expoliari a forma quā hēt vt recipiat nouā: et qd terminat a qd in omni motu pmo abijcit qd terminat ad quē accrat: una ginabuntur qd via originis et fm ordinē causē mā lis: expulsio pme forme pcedit noue forme introductionē. et cōsimilis rō et imaginatio pōt haberi de q̄litate et dispositionib⁹ cōsequētib⁹ formā de nouo introductā quib⁹ materia disponit et sit apta vt sit ppa materia talis forme.



Quod ad ar-

ticulū quartū rīdēdū ē obiectio nūb⁹ aduersariorū. Et qdē ad pām Scoti 3^m pām p̄clusionē dī qm uo: simpliciter posita sicut nec nō est vtrū vtrū. sicut p3 de subo et ppa passione et de essentia et eē. vñ non verificat nisi qñ inter aliq̄ absoluta nō est ordo necessari⁹ depēdentie. In pposito aut nfo mā cū sit pura potētia: necessario depēdet in suo esse a forma qd est ppos eius act⁹ et causa eēndi put ex pmo et secūdo notabili aparet. et p hēc p̄missio ad p̄firmationē. ¶ Ad 2^m. negat etiā maior put apparet in exēplis in pcedēte solutione datis vbi subm nō est de eēntia ppe passionis et est causa ei⁹ media respectu del tūmplicat cōtradictionē ppa passionē eē sine subo. vñ maior ppositio fallit vbi vñ est forma alteri⁹ et rō formalis exīdi sicut est in pposito nfo. nā de⁹ suplere nō pōt in creaturis vicē cause formalis sicut nec mālis. sicut enī nō pōt deus facere corp⁹ sine materiā: ita neq̄ facere corpus aiātū sine aīa. ¶ Ad 3^m cōcedit tot⁹ p̄m⁹ p̄cessus de effectiua causatione et cōseruatione: s3 negat maior: siue a sumptū secūdi p̄cessus ad sensū arguētis. falsū est enī qd qd deus pōt immediate cōseruare effectiue: pōt eē p se sine omni alio cōseruare formalit⁹ aut māliter. neq̄ obstat qd nō sit d rōne eēntiali ei⁹: si ab eo necessariū ordinē hēat depēdēre in suo esse sicut est in pposito nostro. ¶ Ad 4^m dī qd minor ē falsa de necessitate eēndi. et ad ei⁹ p̄bationē dī qd maior ppositio absolute sumpta de q̄cūq̄ modo generis vñ sp̄ci est vera: nō de signata et p̄cisa determinatione sed de vaga et diuīsa. nō enī potētia vñua qd determinat sibi p obiecto gen⁹ coloris: determinat sibi hanc p̄cise sp̄m coloris. s. albedinē vñ p̄cise nigrē dūcē: s3 determinat sibi hanc vel illam seu aliā defunctiue. et isto modo mā determinat sibi necessario formā. s. hanc vel illā vel aliam. Si autē maior ppositio intelligat de genere et sp̄e p̄dicabili in quā ad sensū p̄bi qd ē scripta in p̄dicamentis:

vera est etiā qd ad signatā et p̄cisa determinationē. omne enī qd ē in genere: est vñi⁹ s3 p̄cise et signate: s3 in hoc sensu ppositio nichil ad ppositū nfm agit qd nō ponim⁹ mām determinare sibi necessario formā tanq̄ gen⁹ p̄dicabile in qd s3 tā quā actū p̄p̄m. et p hēc p3 respōsio ad cōfirmationē. ¶ Ad 5^m dī p̄mo qd loquēdo de partib⁹ essentialib⁹ cōposito vel de partib⁹ diffinitionis nā de alijs nō esset ad ppositū: p̄bi loquit⁹ vbi allegat nō de mēte p̄p̄ia s3 supposita opinione platonis qd ponēs genera et sp̄es separata a singularib⁹: necessario sateri debuit qd partes diffinitionis essent a diffinito separabiles. neq̄ est verū qd ex dictis. S. T. sequat⁹ qd partes eēntiales separate a toto: omnes eēdē numero possunt seorsuz remanere. i. q̄libet sine quocūq̄ alio. ¶ Dicit secūdo. qd etiā si auctoritas allegata esset d mēte p̄bi: nō obstat p̄clusioni nfe. nā ex illa nō hētur qd materia separata a cōposito possit remanere sine forma. nō enī separata ab vno cōposito p ipsius corruptionē casit nisi sub forma alteri⁹. ¶ Ad 6^m dī p̄mo qd ppetuo et incorruptibili inq̄ hmoī nō repugnat eē sine corruptibili: s3 ppter aliam rōnem pōt sibi repugnare. sicut nō repugnat iri merōnali inq̄ ē incorruptibilis eē sp̄e gentis cōplet⁹ aut eē sine corp⁹ et sine aliq̄ aptitudine ad corp⁹: sed repugnat sibi inq̄ ē naturalis forma corporis et p̄o hōis cōstitutua. sicut in pposito nō repugnat materie inq̄ est qd incorruptibile: esse sine forma corruptibili: sed repugnat vñ inq̄ ē pura potētia cui⁹ p̄p̄us act⁹ ē forma corruptibilis. ¶ Dicit secūdo qd licet hēc forma vel illa sit corruptibilis: et tñ forma absolute et simpliciter qd ppetuū ē. nō enī forma absolute et simpliciter aliq̄ corrupti. vñ cōcedim⁹ qd materia p̄ma pōt existere sine hac forma vñ illa: sed nō sine forma simpliciter et absolute. ¶ Ad 7^m negat p̄ma. nō enī omne qd nō ē et alio: pōt existere sine alio. nā partes nō sūt aut sunt et cōposito: et tñ non sūt ptes sine cōposito put p̄bi inq̄ in. 7^m metha. ¶ Ad 8^m negat p̄ma. qñ cū de⁹ circa creaturas nō hēat fm se causalitatē nisi effectiua aut finalē nō plus causat neq̄ magis p̄fecte circa p̄ductionē materie cū forma q̄ sine forma. et ita licet mā nō posset p̄duci a deo in esse sine forma qd causat nō effectiue s3 formalit⁹: nō inde sequit⁹ qd causalitas dei qd ē effectiua nō formalis recipiat incrementū p formā: aut qd de⁹ cū forma excedat seipm in causando. s. bene sequit⁹ qd mā p̄ducatur a deo in eē cū forma qd a deo p̄duci nō possit sine forma. B aut nō est deū hēe in p̄ductione materie maiorē aut pleniorē causalitatē cū forma q̄ sine forma: s.

q ad pductionē materie in eē non sufficiat sola causalitas dei s; exigat etiam forme causalitas. **Ad. 9^m** dī q antecedēs ē falsum capiēdo materiam s; se pōse. et ad ei⁹ pbatōnes p̄maz. 2^m et. 7^m dicim⁹ q supponit falsū. s. q nos dicam⁹ aut nra cōclusio q mā q est subintransmutatiōis et pncipiū vel pars rerū naturalū sit in potētia pmo mō ab arguēte posito. nā vt deductū fuit i pmo notabili: nos nō ponim⁹ materiā esse sic in potētia licet ponam⁹ ipam eē purā potētiā cui nō solū nō repugnat eē subintransmutatiōis neq; eē vna numerositate essentie formaz opposita nū neq; esse partē essentialē cōpositi: imo magis omnia bec cōgruūt. **Ad. 3^m** pbatōne dī q mā pma s; q ē realit⁹ pncipiū et pars essentialis rei cōpositae: neq; ē potētia pmo mō dicta neq; secūdo modo dicta ad sensum arguētis. nō enī ē sub potētie s; est ipa potētia. rō argumētū nō est ad ppositū cū pcedat ex suppositione q mā pma sit potētia secūdo modo supposito. Auctoritas at cōmētatoris debet intelligi de potētia respectu forme accidentalis q semp fundat in subo actu exi te. vel si dictū ē trahat ad potētiā materie: sensus ē q fundat in actu. s. forma q⁹ ad eē: nō q actu sit s; sui cētiā et qdditatē. alias cōmētator sibi ipsi cōtradiceret q. 2^m p̄bicoz dicit q si materia mudaret ab omib⁹ formis: tūc qd nō est i actu eēt in actu qd ē impossibile. Et li⁹. 5^o cōmēto. S^o qd ad mediū inq̄t. et pma mā nō ē in actu. et qd nō ē i actu: impossibile ē moueri. et cū eē pme materie si admisceat act⁹ oīno: impossibile ē vt moueat. becille. et accipit esse p esse essentie. **Proces** sum quarte probatiōis admittim⁹: s; ppositū arguētis nō pbat. licet enī mā pma dicat essentialiter aliquā entitatē positīuā: non inde seqtur q dicat actualitatē. qz nō oīs entitas positīua est actualitas. nāz potētia qdam entitas ē positīua. **Ad. 5^m** dī q qd d sit i minore ppositione nā nō est vera ad sensum arguētis. qm distinctio nō est relatiuū s; m eē s; s; m dī. vñ s; m id qd ē: qd ab solutū ē: veritatē p̄sa ē nulla. qz cōclusio nō recte sequit⁹ ex pmissis. nō enī relatio realis necessario exigit vtrūq; extremū eē ens reale actu. sicut enī q sit ens reale. et sic ē in pposito de mā r forma. mā enī pma licet sit pura potētia: qd reale ē nō ens rōnis. alias ens rōnis eēt p⁹ pncipiū rerū naliū et pars cēntialis entis realis cōpositi et mā et forma. **Ad. 6^m** negat assumptū. nā mā nō p se creat s; cōcreat. termin⁹ enī p se creatiōnis ē id qd p se actu existit. qd nō ē mā nec forma s; ex ipis cōpositū. **Ad. 8^m** pbatōne dictū est q supponit falsū. cū at arguēs qut si mā fuit crea

ta sub forā licet ista qstio sit iptinēs: dicim⁹ q fuit creata sub pluribus formis simul qz sub formis q̄ttuor elemētoz s; Augu^m. Et cū arguēs infert q tūc nō fuit vnū creatū: cōcedim⁹. nā plura fuerunt simul creata vt p̄ ex pncipio gen. et tūc mā fuit vnū cōcreatū plurib⁹. neq; hoc reputam⁹ ut cōueniēs s; et nūc ē vna numero numerositate cēntiesub plurib⁹ formis. **Ad. 10^m** dī q si in antecedēte ens s; se capiat p eo qd subsistit p se r p̄eas ē falsū. si at capiat p eo qd ē ens p acciū verū ē s; tūc p̄sa ē nulla si s; se eē excludat formā ad sensū arguēt⁹. pbatōnes aut antecedētis q̄s arguēs iducit nō aliud pbat qz q mā pma nō est ens p acciū: s; nō pbat q mā pma sit absq; forā eno p se subsistēdo imo huic repugnat. repugnat. n. rei p se subsistēt q sit pncipiū vt cā p se et intrinsece sicut mā: aut q sit subm gnationis nalis. **Ad** argumēt⁹ Gregoij 3 can dē cōclusionē. Ad pmiū dī q minor ē falsa. qz iplīcat p̄dicationē vt sepe dī ctū est sup. **Ad. 2^m** dī q si p̄s itelligat de cōseruatione effectiua: p̄sa ē falsa. et ad ei⁹ pbatōne dī q p̄p̄. 3^m mā esse nō pōt actu sine forā. Et cū arguit 3. qz nō min⁹ quāz rē de⁹ pōt absq; alio extrinseco cōseruare et ē negat assumptū. nāz qz p̄cedēte vi nominis dicit cām effectiua: et cōseruās ē nomē cōueniēs cuilibz cause et nō solū cause effectiue: nō min⁹ pōt de⁹ cōseruare rem aliquā sine extrinseco cōseruātē: qz cā pducere sine extrinseco pducēte. s; si pseruās extrinsecū capiat⁹ p cōseruātē effectiue: p̄sa est vera et admittēda: s; tūc nichil pbat 3 nos q nō posuimus forā mā cōseruare mām effectiue sed solū formaliter. Et ad cōfirmationē dicim⁹ q nullū incōueniens est deū indigere aliq creatura et p eā luari in cōseruādo aliquā rē alio gne causalitatis q de⁹ p se ipm nō cōseruat neq; cōseruare pōt q̄le gen⁹ est cālītatis formalis aut mālīs quā de⁹ supplere nō pōt p se ipm imediate p̄p̄ ipfectionē huiusce modi cālītatis. qm cālitas materie ē s; m rōnē potētiālitatis: cālitas vero forme ē s; m modū in alio exiētis. vterq; aut hoz modozū repugnat p̄fectioni diuine cū de⁹ sit act⁹ pur⁹ et p se ipm nō in alio subsistēdo. neq; de⁹ ut oipotētē dei q nō pōt ea q̄ iplīcat ipfectionē. Auctoritas at Augu. debz itelligi i adiutorio i creādo effectiue. **Ad** 3^m r̄idct. S. L. p. p. q. 66. ar. p. ad. 3^m q acciū cū sit forā: ē act⁹ qdā. mā aut s; id qd ē: est pō. vñ magis repugnat materie esse in actu sine forā: qz accidētī sine subo. Ad auctoritatē Augu. r̄isum ē in pcedēte solutione. **Ad. 4^m** dī q rō. S. L. efficac ē et valida etiā capiēdo eē actu: pmo mō posito ab arguēte. nō enī dīd pōt verē mā ē sine

sofa. nā nichil vere pōt dici ēē in sebo adiacente
nisi sit forma vel habēs formā. vii in rōne. **S. 2.**
pñs est impossibile et ipicat cōtradictionē. **¶ Ad**
quinque aut pbatōnes quas arguēs induit ad
pbandū q vere dī mām esse: viio vbo rīdem
q nō aliud pbāt nisi q mā ē actu vī bēt esse actu
in rep nā qō nos cōcedim⁹. **¶** nō pbāt q sit actu
vī bēt ēē actu sine forma qō nos negam⁹. **¶ Ad**
argumēta eiusdē Gregorij cōtra secūdā cōclūsiō
nē. **¶ Ad** pñū dī q arguēs gratis laborat lōgo pro
cessu volēs pbare q nīe cōclūsiōni nequaq; re
pugnāt. vii in casu ab arguēte dato dicim⁹ q to
ta quātitas aeris et qēlīq; aliā ei⁹ dispositio cor
rūpitur simul et eadē corruptione q forma sbalis
aeris in nīl itī generationis ignis put lanius di
cū fuit in. **2.** et. **3.** notabili. vii q; m ad hoc bona
est rīsiō quā arguēs reatāt. Neq; valet ei⁹ ipug
natio. cōcedim⁹ nāq; q forma sbalis rei corūpē
de vt aeris: nō pñ corūpit q; in ei⁹ mā sint in
ducte dispositiones incōpossibiles sibi: sed tūc p
mo. cōcedim⁹ etiaz q bñoi dispositiones ppter
quorū pñtiā res corūpēda vt aer corūpitur:
sunt dispositiones pcedētes formā introducēdā
vt ignis. sed his cōcessis nō inde pbāt q bñi
modi dispositiones maneāt post aduētū forme
nōne vt ignis. corūpūnt enī simul cū ipā forma
corrupta vt aeris i introductione forme ignis. vii
fallū est q in istāti corūptōis forme aeris: sint in
mā quātitas et qūtas q pñfuerūt. imo in ipō eo
dē istāti corūpitur vt dictū est. itaq; quātitas et
bñi scemodi dispositiones pñfuerūt in aere p to
tum tēp⁹ quo aer corūpēbat. et in istāti hoc tē
p⁹ terminat qō est nīl itō gñationis ignis: cor
rūpūnt simul cū forma aeris. Patet igit q argu
ens fallit putās q qz dispositiones pcedētes ma
nent in mā vsq; ad corruptionē forme pcedētis
quaz actione corūpit et in eodē instanti forma
nova introducūt: q attigit ipas dispositiones ac
p hoc q maneāt cū illa. nō aduētū q forma no
ua pñl introductionē attingat illas eas corrup
pendo simul cū forma pcedēte ita q nō iā mane
ant sofa introducta. **¶ Ad. 2.** negat pñā pñā.
et ad ei⁹ pñā pbatōnē dī q vt dūctū fuit in se
cūdo notabili: quātitas et aliē dispositōes pce
dētes in mā formā introducēdā nō corūpūnt p
se actionē pñi agēt; **¶** p accūs ad corruptionē sub
pceptis in q et p qō ēē hēbāt. **¶ Ad. 2.** proba
tionē rīdem⁹ p ea q. **S. 2.** dicit p. p. q. 76. art.
5. ad pñū. q in mā duplex cōclūsiō inuenit. vna
q dīgit ad hoc q sit cōueriēs forme. alia q ex ne
cessitate cōsequit pōtē dispositionē. sicut artifex
ad formā terre dīgit mām terrē aptā ad secūdū

dura. s; q dētes terre bebetari possunt et rubigi
nē ptabere: seqtur ex necessitate materie. hēc il
le. sic in pposito nro dicim⁹ q agēs nāle ad itro
ducēdā formā quā intēdit: sagaciū induit qūta
res ad talē formā disponētes: **¶** q bñi scemodi
qūitates corūpūnt p introductionem forme ad
quā disponēbāt: cōsequitur ex necessitate inq; m
habēt esse in subo qō corūpit et non est d per se
intētiōne ipsi⁹ agētis nālis. neq; ppter hoc agēs
nāle debet dici supflue et nō pñm artē agere indu
cēdo pñctas qūitates et dispositiones. nāz bñi
scemodi inductio necessaria fuit ad itroductionē
nē forme noue. imo et ipā eadē corūptio: et pñti
facit ad generationē noue forme qz corūptio v
nus est generatio alteri⁹. sicut enī nō frustra aut
insupēter agit cocus q ad cibos dcoquēdos et p
parādos: ignis supponit ligna statim ab eo cōbu
renda et cōsumenda eo q talis lignorum super
positio necessaria vī vtilis est ad suū opus exple
dum: ita et cōsimili modo dicendū est in propo
sito nostro. **¶ Ad. 3.** probatōnem dī q satis p
baret ppositum si generans posset corūmpere
contrarias et discōueniētes dispositōes alio mo
do q; introducēdo dispositiones aptas et cōue
nientes forme inducēde. sed illud fieri non po
tēst naturaliter. vnde pbatō procedit ex falsa
suppositiōne. **¶ Ad. 4.** probatōnem negatur
pñā. neq; arguēs eam pbāt. licet enī forma vna
tur materie prout dat esse sine medijs accidenti
bus vel accidētibus dispositionibus capiendo
mediū vniōis pñmo modo posito in secūdo no
tabili: vñtur tamē ipis mediātibus secūdo mo
do vniōis ibi posito. ratione au⁹ mediātis
materia dī disposita et pñtia et pñtia ad ta
lem formā. et de hoc latius dictum est in eo nota
bili. **¶ Ad. 5.** probatōnem negatur iterum pñā.
et ad eius pbatōnem dīcit q in casu dato: in eo
dem instanti quo corūpūtur forma substātia
lis ligni introducūt forma terre et non forma
ignis. vnde mīnor ppositiō quam arguens assu
mit est falsa. et ad eius pbatōnez dīctur pñmo
q pcedit ex falso supposito. s; q prius naturaliter
sit corūptio forme substācialis ligni q; inductio
forme terre quod falsum est. vt enim deductum
fuit in tertio notabili: agēs naturale introducē
do formā nouā cum proprijs dispositionib⁹:
corūpit et expellit formā pñexistētē. vñ
de pñi naturaliter est inductio vnius forme
q; expulsio alterius licet vtrumq; simul sit dura
tiōne. **¶ Dīctur secūdo.** q dispositiones que
in materia pñfuerunt per totum tempus vsq;
ad instāti corūptiōis trahunt et necessitant

suo modo formam ad quam disponebant. nec prius corrumpuntur q̄ suo modo calitatis formā ipsam in materia introducāt. et iō in casu arguētis ignis sit se potētiōr q̄ agēs qd̄ disponit ad formā terre: qz tñ nōdū materiā disposuerat ad formā ignis nō valet illā in materiā introducere. nō enī agēs naturale sine p̄uā dispositiōne t alteratiōe gñat sibi simile. ¶ Ad. 3^m p̄ncipale negat alijs. et ad ei⁹ p̄bationē ex dictis p̄b: p̄z respōsio p̄ea q̄ dicta sūt in fine secūdi notabilis. Ad dicta autē cōmētatoris dicim⁹ q̄ ei⁹ sententie standū nō est i hac pte cū ipe errauerit in ponendo dimensioes utriusq̄ in materia put. S. T. efficaciter pbat opus. 32^o. de nā materie. ¶ Ad argumēta Aureoli cōtra eādē cōclusionē. Ad p^m dī q̄ quantitas de nouo gñata educit s̄m oia sui de vno et eodē potētiāli realiter qd̄ est radicalit mā et de p̄p̄quo compositū ex mat̄ia t forma. Et cū arguēs obijāt cōtra. qz vel recipitur i illo tē. dicim⁹ q̄ in illo penit⁹ eodē recipit: ex q̄ educit. et q̄ illud s̄z se ē indiuisibile actu: diuisibile tñ pō. Et cū arguēs infert q̄ tūc materia nō extēdet: negat p̄ia. stat enī bñ q̄ materia s̄m se sit i diuisibilis t q̄ adueniēte quātitate sit diuisibilis. p̄ut p̄bs docet p̄mo p̄hy. nō enim mat̄ia sic est indiuisibilis s̄m se: q̄ ei repugnet eē diuisibilē per aliō quēadmodum p̄ictus. imo sicut dictū est: ita est indiuisibilis actu s̄m se: q̄ simul ē diuisibilis i potentia. vñ arguens fallit putās q̄ indiuisibilitas materie sit ad modū indiuisibilitatis p̄icti. ¶ Ad 2^m. dicimus q̄ quantitas de nouo adueniēs materie inuenit eā indiuisibilem actu sed diuisibilem in pō. et cū arguens infert ergo p̄cedit quantitas: negat p̄ia. nā mat̄ia sicut ex sua natura t nō per aliquid additū est receptibilis oīm formarū que de eius potētiā possunt educi: ita ex sui natura t non p̄ quantitatē aut p̄ aliquid additū est diuisibilis in plures ptes. per eādē enī potētiā per quā materia est in potētiā ad recipiendū formas: est ex cōsequenti in potētiā ad extensionē recipiendā p̄ quantitatē que cōsequitur ipsam formam. put. S. Tho. pulchre deducit in p̄dicto opus. de natura materie. itaqz diuisibilitas t extēditas cōueniunt materie s̄m se. diuisio autē et extēnsio actualis cōueniūt materie p̄ quantitatē. Et si arguat q̄ eiusdē est potētiā aut est act⁹: rēl. pōdemus q̄ est verum tanq̄ subit: sed non p̄ idē conuenit alicui potētiā p̄ quod t actus. aliā materia s̄m conueniret esse potētiā vel eē in pō p̄ formā per quā sibi debetur esse actus. ¶ Ad. 3^m dī q̄ maior p̄positio h̄z x̄itatē de terminis a quo et in quē qui sunt p̄ se et directe terminū mot⁹ habē

tes inuicem contrarietate: nō de terminis mot⁹ cōsequēter se habētibus. et p̄sertim de quantitate q̄ nō h̄z contrariū. put p̄bs dicit in p̄dicamentis. ¶ Ad. 4^m. negat p̄ia p̄ia. et ad eius p̄bationē dī q̄ aī est verū de fine alteratiōis intrinseco q̄ est qualitas vel gradus qualitatis p̄ alteratiōē acquisite. sed nō est verū de fine alteratiōis extrinseco q̄ est gñatio aut mot⁹ alterius rōnis. Et cū arguēs dicit q̄ in instāti in quo est finis alteratiōis perficitur: dī q̄ est falsū imo in eo corrūpitur. p̄ficiat autē in tpe immediate p̄cedente illud instās. nō enī est dare vltimū instans alteratiōis in quo mā sit vltimate disposita ad formā: sed est dare vltimū tēpus put habet ex doctrina p̄bi. 6^o p̄hy. in instāti vltimo termināte: idipm tēpus: nō iam est mot⁹ alteratiōis sed est gñatio forme noue cū corruptiōe p̄existētis et oīm p̄cedentiū qualitātū. vñ nō sequit p̄out arguens fallit q̄ in eodē instāti qualitas vel accidens s̄m qd̄ erat mot⁹ alteratiōis: sit t nō sit. sed est in tpe immediate p̄cedente. et nō est in instāti ipm termināte. ¶ Ad argumētū ex dictis. S. T. obiectū: respōderi h̄z infra. dī. 18^o. vbi sp̄alis questio mouebit de quātitate interiata. ¶ Ad argumēta Gregorij cōtra tertiā cōclusionē. Ad p̄mū cū suis p̄bationib⁹ dicim⁹ q̄ non aliud pbat q̄ q̄ mā sit rō qua cōpositū ex mā t forma sit subm formarū accidentalū. hoc autē cōclusioni nostre nō repugnat q̄ dicit subm formarū accidentalū nō eē materiā solā. nā aliud dictū est q̄ mā sit subm accidētū t q̄ sit rō q̄ aliquid sit subm accidētū. ¶ Vltū autē verū sit vlt⁹ q̄ mā sit rō qua cōpositū sit subm accidētū: alijs forte videbit. ¶ Ad argumētū qd̄ pbat de quātitate: dī p̄mo q̄ p̄cedit ex insufficienti diuisiōe. dicim⁹ ei q̄ nec mā sola nec ēt forma ē p̄p̄ie s̄m quātitatis s̄ cōpositū ex mā t forma. ¶ Ad secūdo q̄ p̄cedit ēt ex falso supposito. s̄. q̄ eadē quātitas numero maneat sp̄ cū diuersis formis qd̄ ē falsū vt ex p̄cedētib⁹ satis p̄z. ¶ Ad. 2^m dī cōsimilit⁹ q̄ p̄cedit ex insufficienti diuisiōe. nā in hoīe nō solū est mā et forma s̄balis. s̄ aīa t accidētia: s̄ est ēt hō q̄ est s̄m accidētū. hō nāqz nec est sua mā nec s̄ofa nec ei⁹ accidētia s̄ ex his cōpositū. ¶ Ad argumēta Aureoli p̄ eādē cōclusionē. Ad p^m p̄z r̄sio ex dictis ad p^m Gregorij. et certe arguēs i auctoritate p̄mētatorz gladiū sibi affert Solie. cū ex dictis cōmē. exp̄sse h̄atur q̄ s̄ba p̄posita ex mā t s̄ofa ē s̄bz accidētū t illi attribuat receptio ip̄oz. ¶ Ad 2^m dī q̄ ex dictis p̄bi vbi allegat s̄ solū h̄etur q̄ i mā ē pō ad decē p̄dicamēta s̄ nō h̄etur q̄ oīz p̄dicamētoz sit p̄p̄uū t immedia tū subm. ex eo ei q̄ in mā est pō ad oīa p̄dicamēta

persequi qd sit radicale subm ipso m et vel immediate vel mediate et remote. hoc autem nō repugnāt cōdusioni nostre. Et p hoc p3 rñsio ad. 3^m Quid. 4^m. negat assumptū inquit dicit altera tōne nō bte p subo composuit. et ad cā pba tōne dī fallum esse q motus nō adunat neq peruenit suū subm. Imo nā motus est sp aliqd abire re a subo p co q mobile semp dū mouetur aliter et alit se bz vt pbs docet. 4^o et. 5^o et. 6^o pby. ita vt motus magis factus: aliqui etiā abiciat istū subm. qd aut est de natura motus: est q subm maneat actu i toto motu et q manente subo desinat esse motus. vñ. S. T. opus. supra allegato de nā materie. ca. 2^o. inq. cū nō requiratur aliqd subm actu in actiōe pby. nūll ppter motū sic de alteratiōe dictū est: et subm necesse sit manere i toto motu. sequit necessario q qdū ē aliqd de nā alteratiōis et mot^o. itē ē in actu. cū vero mot^o alteratiōis deficit: deficit subm actualitas. hoc autē est in cā termino q est gñatio. vñ in gñatione necessario tota actualitas subiecti alterati peribit. Quid argumentū ante oppositū respōsum ē ad 3^m Ergo 2^o contra primam cōdusionem. et in hoc articulus terminatur.

Distinctio. xiii.



Quia de

am. i. quartam distinctionem querit vtrū celū agat in ista inferiora per motū. Et arguit q nō. q. illd qd competat quāto qtem^o quantū ē: nō pōt esse aliam^o actionis pñcipul. sed motus localis est huiusmodi. fm enī pñs et posterius in magnitudine est pñs et posterius in motu locali vt docet pba. 4^o pby. scōz. ergo et cetera. Qñ oppositū arguit. q. vt pbs docet. 5^o pby. motus celū est quasi vñ i istoz inferioroz. et. 2^o de generatione dicitur q motus obliqui circuli ē causa generationis et corruptionis inferiorum. ergo 2^o. Qñ hac questione erūt quattuor articuli vt supra.



Quanti ad ar

ticulam primam sit prima cōdusio. q oēs motus et actiones nāles hoz corpōz inferioroz reducūt in corpōz celestia tanqū

causam exceptis motibus et actionibus liberi arbitrii et his que a casu vel fortuna contingunt. Hic cōdusionem quantū ad primā partem tenet. S. Tho. p^o par. q. ii. s. ar. 3^o. Et quantū ad secundā partē. arti. 4^o. et. 6^o. Item quantū ad primā partem de pō dei. q. vel m. s. ar. 5^o. Et cōtra. gē. l. 3^o c. 82. Et quantū ad secundam partem. ca. 84^o. 85^o. 86^o. 87^o. Quidā cōdusio est q non oīs actio et influentia celi est p se et immediate per cā motum: ad nouitatem et ad alternationē motum et actionum in his inferiorib^o: celum agat p motum. hoc cōdusio pbat ex dictis. S. Tho. p^o par. q. 66. arti. 3^o in respōsione ad. 2^m. vbi tenet q celū empiriū habet influentiam sup corpōra q mouent dicit ipsum nō moueretur. Idem tenet quolibet. 6^o ar. vltimo. Quidā cōdusio est q cessante motu celū nō necessario sequit q omnis actio et passio naturalis cesset in corpōz inferiorib^o ita q possit ignis applicatus super ipz naturaliter cōbuerre. Ista cōdusio pbat ex dictis. S. Tho. opus. i. o. in respōsionibus ad. 4. 2. ar. magistri ordinis. ar. 5^o vbi tenet q si diuina virtute corpus hoīs viuū remaneret cessante motu celū et cōseruaretur in dispositione illa qua est mobile ab alia: possit bō per liberū arbitriū quālibet partem hoīs mouere. et intelligit de naturali motiōe. de hac enī pponebatur articulus. Itē opus. ii. in respōsionibus ad lectorem venientem arti. i. o. dicit q si diuina virtute et fabri et martell remaneret cessante motu celū: q fabro vñ corpōra eādē haberent habitudinem ad alia eorū quam nūc. et possent agere in alia corpōra nō obstante q ac poneret icorruptibilis: nā remaneret ex pñia qualitate diuisibilis. Item arti. sequente. i. ii. et arti. 14^o tenet q motus celū in momento cessabit. q. vltimum instans temporis respondet vltimo instanti motui. et tamē vt inquit ibi. S. D. corruptio corpōz mixtorū vel eorū resolutio in elementa non potest fieri in instanti. eo q fiat naturalit per trāsmutationem et motum a naturali dispositione qd ē nō pōt in instanti sed sit successiue in tēpo: et quo sequitur q post cessationem mot^o celū daret per aliquod tēpus in corpōzibus mixtis actio et passio per qd ut res contrarias quibus corpōra mixta paulatim remouētur a sua naturali dispositione et ad corruptionem disponuntur. Et quareatione huiusmodi motus possunt fieri cessante motu celū: eādē ratione vt videtur possunt alie que alie actiones et passionis fieri.



Quatum ad arti

culū secundū pondū sūe arguē
 cōclusiones. Et quidē cōtra p^{ri}
 mū arguitur quādā p^{ri}mo. q: si
 vtrū cōcludit: eadē actio cōt^{ra}
 aduocō agētib^{us}. Et hoc est in cōclusionē. q: et p^{ri}mo p^{ri}
 baf. q: transmutatib^{us} q: sūe hūc inferi^{or} sūe hūc q^{ui}
 ad mūtāre b^{us} b^{us} aliq^{ui} d^{ic} cam illicio: et sic ignis g^{er}
 ignē et bō boiem. Et 2^o. p^{ro}posita sufficiēte cā non
 o^{mn} ponere aliā. sed ignis per suū calozē est cā suffi
 ciēs calefactiō cū sit p^{ri}mo cō act^{us}. q: calefactio
 nē q: sit ab igne nō o^{mn} reducere i causā cōclē. Et
 Et 3^o. Et cōclū respectu cōp^ozū inferiorū aut est
 cā tūm fieri aut est cā in cē. Et nō est cā q^{ui} ad
 effcā: et est p^{ri}mo effect^{us} dēi. cōclūquē ergo q^{ui}
 sit cā in fieri tūm. sed effect^{us} esse pōt sine inflūctia
 et q^{ui} est cā tūm in fieri. q: ignis pōt cē actu sine in
 flūctia cōclū. ignis autē existēs actu ē sufficiēs cā ca
 lefactiō cā cā cōclū dēi. q: nō reducere i causā cōclē. q: nō
 redit ad hoc q: agens agat et passū patiat. nūq^{ui} q^{ui}
 vtrū sit in actu et aliū in pō. Et 4^o. Illud q^{ui}
 est tale p participationē: b^{us} reduci ad illū q^{ui} est
 tale p essentia et nō cōuērsio. Et cōclū cōuēnit mo
 tus p participationē. q: Et sūa cōclū nō mutat^{ur}.
 Et autē inferiora mutat^{ur} sūa cōclū. Et mot^{us}
 inferior nō dēbet reduci in cā cōclē. Et 5^o. Nō
 pōt aliq^{ui} cōp^ozū dēstās alterari ab agēte dēstante
 nūq^{ui} medio corpe alterato. Et o^{mn}es celestes q: sūe
 int^{er} ista inferiora et o^{mn}es superiores nō pōt alterari ab
 o^{mn}ib^{us} superiorib^{us} cū cōclū sit cōp^ozū inuicē. Et nō
 ista inferiora pōt salte ab o^{mn}ib^{us} superiorib^{us} alterari.
 Et 6^o. Id q^{ui} est p se nō h^{ab}et reduci ad p accidēs s^{ed}
 pōt cōuērsio. Et mot^{us} cōuēnit corpi^{bus} inferio
 rib^{us} p se corpi^{bus} aut celestib^{us} p accidēs cū non
 sint p se in loco maxime q^{ui} ad vltimā sperā. q^{ui}
 aut nō est in loco p se nō mouet^{ur} p se localit^{er}. mot^{us}
 ergo inferiorū corpi^{bus} nō dēbet reduci i corpa celestia
 vel i mot^{us} eoz. Et 7^o. Si o^{mn}is motus et actio istoz
 inferiorū reduceret^{ur} in cōclū tāq^{ui} in cām: cōclū esset
 pncipale agēs. et p pncipales i o^{mn}ib^{us} motib^{us} et actio
 nib^{us} corpi^{bus} inferiorū pncipaliter intēderet lib^{er}
 ductio forme cōclū. nā in o^{mn} motu et actiōe agēs pnc
 ipale sit cōclū similitudinē sūa in passū vel i effcā
 cū inducere. Et p^{ri}mo etia in artificialib^{us}. nō enī ar
 tificē intēdit formā dolab^{ri} aut serrē i effectū ip^{ri}
 merē: s^{ed} formā sūā q^{ui} h^{ab}et in mēte. Et cōclū sūa non
 imp^{er}atur i dēstās o^{mn}ib^{us}. Et 8^o. Et p^{ri}mo
 matie sit p^{ri}mo etia in artificialib^{us} in ista inferiora
 bōa. Et talis dēpositio nō s^{ed} ē a t^{er}re celestia. Et
 p^{ri}mo mūtāre. q: q^{ui} dēstās effectū cōclū nō videt^{ur}
 cā a cōclū. nā nulla cā ipedat sūū effectū. Et dēpositi

no matie nō nūq^{ui} ipedat effectū s^{ed} talis celestia. Et
 talis dēpositio nō reducat^{ur} in cōclū tāq^{ui} in cām.
 Et cōtra secundū cōclusionē arguit^{ur}. P^{ri}mo q: i
 vnoquoq^{ue} g^{er}ie id q^{ui} ē p^{ri}mo ē cā o^{mn} corpi^{bus} q: sūe pōt
 sūe dēstās. Et mūtāre s^{ed} mot^{us} cōclū ē p^{ri}mo o^{mn} motū
 corpi^{bus} inferiorū v^{el} p^{ri}mo p^{ri}mo. Et 2^o. Et
 mūtāre nō motū videt^{ur} cā cōclū sūū motū. Et
 nullū cōp^ozū p^{ri}mo et p^{ri}mo motū v^{el} p^{ri}mo. Et 2^o. mūtāre.
 ergo nullū cōp^ozū pōt agere sine motū cōclū. Et cō
 p^ozū est v^{el} ab o^{mn}ib^{us} conceditur. ergo et cō
 tra. Et 3^o. Sicut se habet terminus ad terminū
 sic actio ad actionē. sed terminus motus localis
 est causā terminū generatiōis et alteratiōis.
 ergo motus localis ē causā terminū generatiōis et
 alteratiōis. P^{ri}mo q: rōnes actionū et motū
 sumunt^{ur} ex terminis. Et baf. q: locus q: ē terminū
 mot^{us} localis ē cā sūū q: est terminū generatiōis et al
 teratiōis sūū habetur ex doctrina p^{ri}mo. Et 4^o. Et
 Et 4^o. In quocūq^{ue} g^{er}ie id q^{ui} ē p^{ri}mo est cā mūt^{ur}
 p^{ri}mo mot^{us} cōclū ē p^{ri}mo o^{mn} motū corpi^{bus}
 inferiorū v^{el} p^{ri}mo. Et 5^o. Et actio et mūtāre cōclū
 cā motū et actionū corpi^{bus} inferiorū et corpi^{bus} q: hūc
 inferi^{or} agunt^{ur}. ergo o^{mn}is actio et inflūctia cōclū ē per
 et motū. Et 5^o. Actio et inflūctia cōclū est cā o^{mn}
 motū corpi^{bus} inferiorū. Et o^{mn}es motū mot^{us} redit
 cū in motū cōclū sūū in cām v^{el} p^{ri}mo p^{ri}mo. Et 6^o.
 Et v^{el} cōclū sufficeret ad agēdū aliq^{ui} in ista inferiora
 rōnib^{us} sine cā motū: s^{ed} q^{ui} g^{er}atio et corruptio
 posset durare in infinitū sine motū cōclū. hoc autē est
 falsū. ergo id est q: se quis. Et p^{ri}mo p^{ri}mo. q: si virtus
 cōclū v^{el} cā q^{ui} agat sine motū sufficeret ad agēdū i hoc
 inferiora: tūc stelle calide cōuērtēt^{ur} elemēta frigi
 gida i calida. et stelle frigide i opposita p^{ri}mo cōuē
 rēt^{ur} elemēta calida i frigida. et hoc in infinitū du
 raret. q: frigida a loco v^{el} ab illis dēstās fluēt^{ur} ad lo
 cū v^{el} consumēnt^{ur} et similis calidā. et sic conti
 nue in infinitū fluēt^{ur} cōsumptio et restitutiō. Et
 hoc stāte: duraret in infinitū g^{er}atio et corruptio
 sine motū cōclū q^{ui} nō videt^{ur} possibile p^{ri}mo. q: q^{ui}
 g^{er}atio et corruptio p^{ri}mo redit^{ur} cām p^{ri}mo
dēformē. q: nō videt^{ur} in cōclū aliā p^{ri}mo motū. Et 7^o.
 Et dēstās reducat^{ur} in vnoquoq^{ue}. Et o^{mn}es motus
 inferiorū sunt dēformēs. ergo o^{mn}es q: reducant^{ur} in
 motū vnoquoq^{ue} qualis est solus mot^{us} celestia.
 Et 8^o. Id quod caret p^{ri}mo qualib^{et} actiōe actiōis
 non potest agere sūū aliquam qualitatē suam.
 sed cōclū caret p^{ri}mo qualib^{et} actiōe et pas
 sūo que sunt caliditas et frigida et sicut et bō
 mūtāre. ergo cōclū nō dēstās i hoc inferiora p^{ri}mo
q^{ui} dēstās. Et p^{ri}mo reliquū q: agat p^{ri}mo motū. Et
 Et cōtra cōclusionē arguit^{ur}. P^{ri}mo quā i p^{ri}mo

ordinatis: cessante actione potius cessat actio posterioris. scilicet motus celi et motus et actiones corporum inferiorum sunt naturaliter se ordinate et motus celi est prior ut probatur. 8. philosophia. ergo ipso cessante: cessat motus et actio in istis inferioribus. ¶ 2. cessante primo applicatore: cessat omnis applicatio. si motus celi est primum applicans agens ad passum in istis corporalibus. ergo cessante motu celi: cessat in his inferioribus omnis applicatio agentis ad passum. et per consequens eorum actio et passio quod sine debita approximatione agentis ad passum fieri non potest. ¶ 3. Quis motus et actio istorum inferiorum mensuratur tempore vel temporis instanti. scilicet cessante motu celi tempus non erit cuius tempus sit numerus prioris et posterioris partis motus celi ut philosophia tradit. 4. philosophia. ¶ 4. Non est alia causa propter quam corpora datorum non comburentur ab igne inferni eis presente nisi propter cessionem motus celi. scilicet hoc non esset nisi omnis motus et actio in istis inferioribus cessaret motu celi cessante. ¶ 5. Sicut se habet instrumentum ad artificem: sic se habet ista inferiora in agendo ad celum. sed instrumentum nichil potest agere cessante motu artificis. ergo nec corpora inferiora possunt aliquid agere cessante motu celi.



Quantus ad ar-

ticulum tertium primo notandum est quod ut. S. L. dicit 3. gen. li. 3. capitulo 69. ordo in rebus creatis est quod oportet ut quod est bonum universi. singula enim in seipsis sunt bona. simul autem omnia sunt optima propter ordinem universi. semper enim totum melius est partibus et est finis ipsarum. ordo autem in rebus universis quod sunt diverse secundum naturas suas: non est nisi per hoc quod quidam agunt et quidam patiuntur. cum autem inter corpora celestia et corpora inferiora sit naturalis ordo cum pertineat ad unum universum et habeant naturas diversas non tamen specie sed genere: sequitur necessario quod ad invicem agant et patiantur. constat autem quod inferiora corpora non agunt in corpora celestia quod sunt inalterabilia quod demonstrat eorum dispositio quod semper eadem inveniunt. neque recipiunt impressiones corporum inferiorum. sequitur ergo quod corpora celestia naturali ordine sunt agentia in hec corpora inferiora. et hoc congruit divine providentie quod cum sit Christus universalis et altissima: operatur in rebus per inferiores et particulares virtutes et infima disponit per media et media per superna secundum Dionysium: ut sit ordo in rebus qui est proprius divine providentie effectus. vnde sicut corpora reguntur et moventur per intellectuales et superiores substantias. putat Augustinus inquit. 3. de trinitate. et 8. super genera. ad litteram: ita et inferiora corpora reguntur et moventur per superiora quod sunt celestia. ipse etiam

ordinatus utroqueque corporum id attestatur. nam quanto aliquod corpus est naturaliter superius loco: tanto inveniunt esse formaliter. forme enim est continere sicut loci. quemadmodum aqua est formalior terra aer aqua et ignis aere. vnde cum corpora celestia sint his corporibus loco superiora: ipsa sunt magis formalia et per consequens magis activa. ac per hoc secundum ordinem nature agunt in inferiora corpora. ad quod etiam confert quod magis accedit ad primum principium motus quod est immobile ut probatur. 8. philosophia. et 12. methaphisica. corpora namque celestia magis accedunt ad immobilitatem primi principii quam inferiora. quia non moventur nisi una specie motus. scilicet motu locali. ista vero corpora inferiora moventur omnibus speciebus motus. et ideo naturali ordine omnis motus naturalis et actio inferiorum corporum reducitur in corpora celestia tanquam in causas. propter quod philosophus inquit primo li. methaphisicorum quod necesse est mundum istum inferiorum quod quattuor elementa conducit et mixta: congruunt esse superioribus locis corporibus. scilicet celestibus ut omnis Christus ipsi unde gubernatur. si enim non esset illis congruus: intercederet vacuum cum nullum aliud corpus dari possit intermedium ut probatur a philosopho de celo et mundo. per vacuum autem derivari non posset Christus et influentia celi ad ista inferiora. quia cum talis Christus sit accidentaliter et corpora: requiritur per subiectum aliquod corpus quod vacuum excludit. nam diffinitur vacuum quod est locus corpe non repletus. accipitur autem in primis motus et actio naturalis secundum quod distinguitur a motu et actione quod sit per liberum arbitrium vel contingit a casu conformiter ad primas conclusionem articulo primo posita.

Secundo Notandum est quod secundum conclusionem litteratur de actione per quam celum causat aliquam formam substantialem vel accidentalem intrinsecam in istis inferioribus: non de actione per quam celum movet inferiora tantummodo ad motum localem. quemadmodum dictum est supra ex dictis philosophi quod movet speram ignis et supernam partem aeris circulariter. hoc supposito considerandum est quod tripliciter potest intelligi quod celum non necessario agit in hec inferiora per motum. Uno modo quod prepositio. per. denotet immediatum principium formale in celo per quod agit. quemadmodum ignis dicitur calefacere lignum per formam caliditatis. Alio modo potest intelligi ita quod prepositio. per. denotet ipsam celi actionem qua in hec inferiora agit eo modo quod dicitur mus ignem calefacere per calefactionem. Tertio modo potest intelligi secundum quod prepositio. per. denotat in casuali rationem cooperativam. sicut dicimus ignem agere in combustibile per motum localem quod illi debite appropinquat cum prius esset distans. Si primo modo intelligatur: dicendum est quod celum non agit in hec inferiora per motum. quoniam motus

localis nō pōt esse principiū formale alicui agēti quo agat. pbatur hoc. qz oē agens agit fm q est in actu p illud qd est sibi principiū formale agendi. qz vniūqz agit fm q est in actu. sed p motū localem inquantū hmoi nulla res hz esse actu nisi esse vbi qd est et in loco. esse autē in loco directe et p se arcūscripta omni q̄litate: nō potest eē p̄cipiū agendi alicui. qz loco et vbi et his q̄ p̄tinent ad quantitātē: nō cōueniūt esse p se et directe p̄cipiū agēdi imēdiatū. ergo nullū agens agit p suū motum localem tanq̄ p̄ p̄cipiū formale p se et imēdiatū. ¶ P̄terea et v̄t h̄cuc^o arguit ad id pbandū: diuersitas que est in his inferiorib⁹ vt inter hiemē et estatem et inter mane et meridiem et inter ḡnationes et corruptiōes et huiusmodi: reduci nō pōt in motum localem celī tanq̄ in p̄ncipiū imēdiatū quo. ergo motus localis nō est celo directe et per se p̄ncipiū agēdi in hec inferiora. p̄sa de se p̄. assumptum pbat. qz oēs motus celestes sunt vniūformes ita q̄ quilibet mot⁹ in seip̄ est vniūformis. deformitas autē que ē inter motum vnius et alteri⁹ orbis: semper est tam in hiemē q̄ in estate: et tam in mane q̄ in meridiē: et tam in temporibus generationis q̄ in temporibus corruptiōis. propter quod diuersitas effectuum in his inferioribus reduci non potest i diuersitatem quam habent motus celestes inter se. licet enim vnus motus celestis sit difformis alteri: non tamen huiusmodi difformitatem habet in respectu ad hiemē et estatem et ad mane et ad meridiem et ad ceteros diuersos effectus in his inferioribus. cum talis difformitas inueniatur eodem modo in mane et in meridiē et in hiemē et in estate et cetera. ergo diuersitas effectuum in his inferioribus nō habet reduci per se et directe in motum localem celī sed in diuersitatem qualitatum et virtutum que sunt in diuersis partibus celī. vnde et philosophus secūdo libro de generatione cum diceret q̄ motus circuli obliqui id est zodiaci facit ad generationem et corruptionem istorum inferiorum: vt ostēderet q̄ hmoi causali tas nō est p̄ncipaliter et directe attribūda i motui: addidit. inquantū adducit et abducit generans. i. solem. qd etiam ē de alijs planetis ac stellis et partibus celī. significās q̄ sol et stelle et alie partes celī: per sui p̄sentia et absentia sunt directe et per se cā generationis et corruptiōis. motus autem localis solūmodo facit per modū applicantis actiua passiua. ¶ Et p̄terea effect⁹ contrarij reducuntur in causas contrarijs. s. generatio et corruptio in his inferioribus et calefactio et infirigidatio sanitas et egritudo et similia

sunt effectus cōtrarij. ergo reduci debent in causas contrarias. sed motus celestes non habent inter se contrarietatem siue oppositiōem ex ratione motus vt philosophus probat primo libro de celo. ergo generatio et corruptio istorum inferiorum nō reducuntur in motum celī sub ratione motus sicut in causam. Et licet motus zodiaci videatur habere quādam contrarietatem fm accessum et recessum ad nos: hoc nō est per se et directe ex ratione motus cum ipsius circuli obliqui sit vnus motus continuus. motus autem cōtrarij continuari non possunt vt p̄sa p̄bat. 2.^o lib^o p̄b. vnde illa contrarietas accessus et recessus est quo ad nos fm diuersum aspectum partium celī et planetarum diuersas virtutes et qualitates habentium quibus diuersi et contrarij effect⁹ in his inferioribus causantur. et ideo nō directe et per se ad motum celī sed ad diuersas virtutes et qualitates partium celī huiusmodi cōtrarietas et diuersitas effectuum sicut in causam reduci debet. ¶ Si autem intelligatur secūdo modo celum agere in hec inferiora per motum suū localem vt scz ipso motu tanq̄ actione imēdiata attingat et agat in illa: sic dicendum est q̄ large accipiendo actionem prout cōuertitur cum motu: aliquid agit celum per motum in corporibus inferioribus: sed non omnia nec in omnib⁹. p̄imum probatur. nam vt philosophus docet primo libro methaurozum: celum motu suo quasi p̄ modum raptus mouet circulariter ignem sibi cōtiguū et superiorem partem aeris sicut experimento patet per motum comete et quarūdam aliarum impressionū. sicut enim manus mouet lapidem motu suo locali: non sicut per virtutem actiuam sed tanq̄ per motionem: ita celum speram ignis sibi cōtiguam et vsq̄ ad aliquam partem aeris localiter et circulariter mouet suo motu circulari: non tanq̄ p̄ p̄ncipiū actiuum sed sicut per motionem et per p̄sa sicut per actionem sumendo large vnum pro alio. Secundum probatur. qz celum p̄dicto modo motionis nō attingit nisi vsq̄ ad superiorem aeris regionem quam raptu suo mouet circulariter. alia autē corpora inferiora non contingit motu suo. non enī mouentur circulariter rapta motu celī vt experimento videmus. ¶ Si vero tertio modo intelligatur celum mouere hec inferiora per motū suū sic dicendum est q̄ fm cursum et ordinem quem nunc videm⁹: celum per motum suū agit i hec inferiora ita vt omnis fere actio celī i influentia sit per eius motum cooperantem vel simul vel antecēdēter. qz vt philosophus probat. 2.^o lib^o de

generatione celum per motum suum adducit et abducit super hec inferiora diuersas partes habentes virtutes et influentias diuersas ex quibus causatur tanta horum inferiorum alteritas et effectuum diuersitas: quanta cursus naturalis qui nunc est requirit. tanta autem diuersitas in istis inferioribus esse non posset nisi cooperante motu celi applicando actiua passiuus et successive super easdem partes terre diuersas celi virtutes et influentias inducendo. et quia corpora mixta sunt in sua compositione diuersitatem plurimam qualitatum et virtutum: forte ad eorum permanenciam et conseruationem requirit diuersitas impressionum celestium secundum diuersas virtutes et influentias partium celi. hinc autem diuersitas esse non potest sine motu celi applicante diuersas partes et virtutes super eadem mixta. ideo non solum ad varios motus et effectus istorum inferiorum cooperatur motus celi: sed etiam ad ipsorum consistentiam et permanentiam ita quod cessante motu celi corpora mixta remanere non possunt. et per consequens quod cessante motu celi cesset omnis motus et actio horum inferiorum saltem mixtorum: non quod directe et per se ac immediate motus et actiones horum inferiorum dependeant essentialiter a motu celi inquit huiusmodi: sed quia ad corruptionem mixtorum cessat omnis eorum motus et actio. et hec videtur fuisse mens. S. Doc. locis supra allegatis ex opus. 10. et. 11. prout deductum est in. 3. conclusionem. Et tamen deus alium ordinem et cursum in rebus vniuersis constitueret quemadmodum tenemus futurum esse post diem iudicii quando motus celi cessabit: posset actio et influentia celi sine motu cooperante ad ista inferiora derivari. unde et tempore Josue diuina providentia cursum et ordinem naturalem interrompente: motum diurnum solis et lune legimus cessasse per spacium unius diei Josue. 10. huiusmodi autem cessatio fieri non potuit nisi cessante motu primo firmamenti cuius raptu sol et luna feruntur motu diurno: et tamen non tunc cessauit actio et influentia celi in hec inferiora corpora. nec in huiusmodi corporibus inferioribus cessauit motus et actio in se inuicem. Et licet statio illa solis et lune et per consequens cessatio motus firmamenti miraculo ascribatur communiter a doctoribus: nullus tamen sanctorum aut doctorum probate auctoritatis quod ego legerim: scripsit quod motus et actiones istorum inferiorum aut actio et influentia celi miraculose tunc fierent aut conseruarentur. neque hoc verissimiliter dici potest. nam et si miraculo quis contendat ascribere quod filii Israel in vita et mor-

tibus ceterisque actibus conseruati sunt et consistentiter totus orbis consistentia: non tamen verissimile est quod deus volens in amorreos et aduersarios Israel vindictam facere et eos tradere in manus filiorum Israel: miraculose vitam ipsorum et actus ac motum inembrozum conseruaret quibus a facie Israel fugerent et se in speluncis absconderent. presertim quia quam multis fugientium capiti et interfecti sunt gladio Josue et filiorum Israel qui facilius et magis ad gloriam dei et ad vicinarum gentium terrorem tabefacti subito ex cessatione motus celi occubissent. unde videtur quod non miraculose sed naturali cursu et ordine in his inferioribus fuit tunc motus et actio: celo per lumen suum et alias influentias ista inferiora vegetante et alterante.

Tertio. Notandum est quod celum agit in hec inferiora tripliciter. scilicet motu lumine et influentia. motu quidem dupliciter sicut dictum fuit in precedenti notabili. lumine vero agit. nam experimento videmus quod celum suo lumine calefacit ista inferiora et quosdam alios effectus causat prout in libro de celo philo sophi tradit. agit preterea per influentiam. quod in profundo terre ubi motus celi non attingit contactu magnitudinis nec lumen irradiat: generatur quedam non solum inanimata ut metalla et lapides virtutem habentes specificam supra elementorum qualitate: sed etiam nonnulla viuientia ut vermes et quedam animalia ex putrefactione generata que non nisi ex influentia celi generari possunt. nam sola terra ea generare non posset. et capitur influentia in proposito pro quadam virtute vel qualitate celi subtiliori corporum penetratiua. isti autem tres modi agendi non sic ex opposito distinguuntur quasi unus cum alio non concurrat. imo frequenter motus celi cum lumine et influentia ad agendum in hec inferiora concurrunt et lumen cum influentia et contra. verumtamen non necessario oportet quod huiusmodi concursus fiat ad omnem actionem et motum quem virtus celestis in his inferioribus causare potest. non enim lumen et alie qualitates ac virtutes celestes habent omnem causalitatem suam et agendi efficaciam a motu locali celestis corporis. hoc probatur primo. quia sicut arguit Bernardus: quod non est necessarium in corpore generabili et corruptibili ad agendum: non est in celo necessarium. scilicet motus localis non est necessarius in generabili et corruptibili ad hoc ut agant. ergo neque in celo. alioquin per. q. virtus celi et eius causalitas

efficacior est q̄ gñabilem et corruptibilem quāto celum magis habet de actiuitate vt in primo notabili dictū fuit. Abinoz pbat. qz magnes nō motus localit: alterat ferrū. et ignis nō mot⁹ localit: calefacit oē sibi apōsitū calefactibile. ¶ 2.º qz ce' i e n̄ p̄reum i q̄t in hoc i fctio: i vt cōmuniū tenet: et tñ ab oib⁹ ponit immobile localit. ¶ Neqz valet qd aliq̄ respōdent ad istas rōnes. dicūt enī ad p̄mā duplici. P̄mo q nō oī sī corpus inferi⁹ generabile et corruptibile agit nō motū sed quietū: qz ideo celum possit agere nō motū sed quietū. qz celum est p̄ncipalior cā talis actionis. ¶ Respōdent secundo. q nec magnes nec aliq̄ corpus gñabile pōt agere totalit quiescēs. tū qz oīm eius actionē p̄cedit localis app̄ximatio sui vel alteri⁹. tum qz nō agit nisi influxu celi. receptio aut talis influxus: motio quedā est. tū qz multi dicerent q magnes nō trahit ferrum nisi motiōe cause finalis. effectiue autē mouetur a generāte qd dedit sibi talē nām vt ad p̄sentā magnetis moueat. tum quia in magnete p̄cedit aliq̄ alteratio vel resolutio i rē qz calefacit alia. tū quia vt dicit cōmē. 7.º phy. attractio qua magnes attrahit ferrū nō est p̄p̄ia attractio. qz p̄p̄ia attractio est q̄ attrahens mouet cū attractio. ¶ Sed i veritate respōsiones iste nō satisfaciunt. Rō p̄ma. quia q celum est p̄ncipalior cā in actionib⁹ generabilium et corruptibilium: magis arguit p̄positum n̄m q̄ respōdentis. nā quāto aliqua cā est magis p̄ncipalis et prior: tanto magis in agēdo participat cōdicionem p̄mī motoris q̄ mouet et agit nō motus. et iō corpa celestia qz sup̄iora sunt elementis et mixtis et magis accedunt ad p̄mā oīm causam: min⁹ mobilia sunt. et subē separate q̄ magis adhuc propinque sūt p̄mo motoris: magis sūt immobiles. vñ q corpa celestia sūt p̄ncipaliora mouētia q̄ gñabilia et corruptibilia i arguit q possint agere nō motū i magis q̄ ip̄a gñabilia et corruptibilia. ¶ Neqz secūda rō euacuat rōnem que fundat in hoc q aliqua gñabilia et corruptibilia agūt in alia dū nō mouētur localit sed quiescūt. hec rō certe nō euacuat per hoc q b̄mōi actio sit p̄cedēte motu locali quotalia agētia fuerūt passio app̄ximata. nā hoc cōcesso: stat n̄ p̄batio q cessante motu locali gñabilia et corruptibilia: p̄sit inuicem agere. sic magnes quiescēs agit in ferrū et mouet ip̄m. et ignis quiescēs calefacit lignū sibi app̄ximatū. q autē ad istorū app̄proximationē p̄supponat mot⁹ localis ip̄orū: nō obstat p̄posito. nam conclusio a nobis probanda est q cessante motu celi nō necessario sequit q omnis actio et passio naturalis

cesset in corpi⁹ inferioribus quicquid sit de motu locali celi p̄cedente ip̄ius celi stationem. ¶ Neqz iuuat respōdentem q magnes agat in ferrum ex influxu celi qui est motio quedam. quā talis influxus nō est motus localis: sed vel illūtiatio vel aliqua sue virtutis influētia pertinens ad motū alterationis. nos autē p̄bamus q magnes agit in ferrū sine motu locali celoz. ¶ Neqz iterū valet dicere q magnes non trahit ferrum nisi motiōe cause finalis. hoc enī cōstat falsum cē. alias magnes iunct⁹ alii succo: non minus attraheret ferrū q̄ nō iunctus quod experimēto falsum est. q aut in magnete p̄cedat aliqua alteratio nō obstat. nā p̄positum nostrū est q magnes nō mot⁹ localit sed quiescēs attrahit ferrum: quicquid sit de motu alterationis de quo nūc non querimus. ¶ Auctoritas aut cōmentatoris cōtra respōdentem veluti gladi⁹ glorie resilit. tū quia ideo cōmentator dicit actionē magnetis in ferrum equiuoce dici attractionem: qz magnes ē attrahēs quiescēs nō motum vt ip̄e ibidem exprimit. hoc aut ad n̄m p̄positum facit. ¶ Tū etiā qz in ea ipsa auctoritate cōmē. dicit q ferrū nō mouet ad magnetem nisi cū fuerit in aliqua qualitate. ex quibus verbis apparet de mente eius q magnes mediante aliqua sui qualitate attrahit ferrum et per p̄s q mediāte alteratione. huiusmodi autem attractio nō est motio cause finalis p̄cise. ¶ Neqz respōsio ad secundā rationē aliqd valet. quia sufficit ad p̄positum nostrū q celum sine eo q localit moueatur: influat et agat in inferiora. q autem per talem actionem et influētiā transmutet materiā a forma substantiali vel a forma accidentali: nichil ad casū. ¶ 3.º. probatur p̄ncipale p̄positum. qui ad hoc q agens agat et patiens patiatur: sufficit q agēs habeat virtutem sufficientem ad agendum et patiens habeat cōuenientem dispositionem ad patiendum et q sint debito modo app̄proximati. i. s. cessante motu celi: ista possunt conseruari inter ignem et stupam vel lignum sibi debite app̄proximatum. nam ignis haberet omnia requisita ad agendum et stupa vel lignum ad patiendum. lumen etiā et influētiā celi in cuius virtute ignis agit et combustibile patitur recipere possent cessante motu celi vt in p̄cedenti notabili probatum fuit. ergo et cetera. ¶ 4.º quia alteratio que sit per motum localem celi non peruenit vsqz ad superficiem terre vt deductum est in p̄cedenti nobili nisi in quantū adducat stellā vel planetiā aut aliquā p̄tē celi q virtutē alterationis habet. ¶ cessante motu celi possibile ē q sup̄ ignē et stupā app̄o

rimata; maneat applicata stella vel pars celi per cuius virtutem ignis h3 q agat. ergo p et influentiam agere pōt in supam. ¶ 5°. illud qd est de perfectione elementorum nō auferit eis cessante motu celi. imo in vltima cōsumatione qm mor⁹ celi cessabit: elemēta pficientur vt theologi dicūt. s3 de perfectione cuiusq3 entis est q agat sibi simile. ergo cessante motu celi nichilomin⁹ elemēta poterūt agere sibi simile. necq3 per hoc dicimus q sola elemētorum pfectio sibi sufficiat ad agendum oī alio agente remoto: cum ponamus q elemēta et alia corpa inferiora nō agūt necq3 agere pōt cessante motu celi sine virtute celesti vel p lūmē vel per aliū modum influentie ad ipsa deriuita. ¶ 6°. qz cessante motu celi certum est q nō ideo cessaret illuatio solis sup terram p emissionē radiorum. cōstat etiam q in terra esset refectio et reuerberatio radiorum ex qua naturalit⁹ causat⁹ calor et calid⁹. ac per hoc sol lūmīne radio:ū suorū calefaceret aerem et corpora circumstantia. s3 calefactio realis actio est. ergo cessante motu celi: nō ideo cessaret nāliter oīs eius actio realis i bec inferiora. Et p̄terea ipsa illuatio solis et lūne in bec inferiora: quedam actio realis est. nam lūmen qualitas ē realis vt. S. Tho. pbat. p. p. q. 67. ar. 3°. sed cessante motu celi in vltima cōsumatione: sol et luna corpa inferiora illuminabunt multo plus q3 nunc prout ysaie. 30. dicitur. ergo et cetera.

¶ Quarto notādum est q de actioe corpo: no celestis in bec inferiora. S. Tho. varie scripsit. nam in pmo opē i hoc. l. 2. di. 2. q. 2. ar. 3. tenet q celum nō agit in bec inferiora nisi per suū motū localem. ita q cessante motu celi: nulla actio et influētia celi erit in bec inferiora: nec hic inferius poterit ēē naturaliter aliquis motus vel actio realis. Idē tenet 4. scripto. sen. dif. 4. q. 3. ar. p. sub. ar. 2. Et de pō dei. q. 5. ar. 8. vñ qz celum empīreūm ponit cōter immobile: tenet in hoc. 2. li. loco supra allegato q celū empīreū nullam h3 influentiam in corpa inferiora. In secūdo vero opere. p. p. q. 66. ar. 3. ad. 2. tenet agere q celū empīreū influētiā h3 et realem actionē in corpa inferiora s3 sit immobile. Idē tenet. 6. qd3. ar. vltimo. vbi expresse seipz retractat argūēs q si celū empīreū nō influeret in corpa inferiora: nō cōtineret sub vnitatē vniuersi qd esset incōueniens. Ad cuius argumentatiōis intellectū cōsiderādum est q vt Augu. inquit i enchiridion: singula q deus fecit bona sunt. s3 simul vniuersa q condidit

sunt valde bona. qz ex omnib⁹ cōsistit vniuersitas admirabilis pulchritudo ppter decenissimū ordinem reb⁹ a deo tributuz. huiuscemōi autē ordō rerū conuexionem importat. cōcepto autem rerū vniuersi fit sūm aliquem modum cōtactus. Triplex autē reperitur cōtactus in reb⁹. Quidā est cōtactus quātitatius dūtaxat q sit sūm extrema quantitatim eorū que sic se tangūt. per quē modū reperit cōtactus in acervo lapidū similē gregatorū. Alius est cōtactus virtualis nō quantitati⁹ qualis reperit in ordinib⁹ et hierarchiis angelorū et iter orbes celestes et subas spirituales ipsos mouētes. Alius ē cōtactus quātitati⁹ simul et virtualis: et iste reperit in corpoib⁹ naturalib⁹ naturalē ordinē inter se hātib⁹. Prīm⁹ cōtactus est imperfect⁹ eo q sit superficialis. illa cōtactus se tangūt: quorū vltima dūtaxat sunt similes. necq3 huiusmodi cōtactus implicat in se actionē et passionē inter ea q sic se tangūt. vñ et appellat cōtactus mathematicos. mathematico q cōsideratio abstrahit a motu et ab actione. vñ huiuscemōi cōtactus ex vtraq3 pte se tangentiū mutuo reperit. Secūdus autē cōtactus est perfectior eo q sit sūm intima eorum q sic se tangūt. et implicat actionem et passionem se tangentium sūm que attendit perfectio cōtactus capiēdo largē actionē et passionem. put se extendit ad perfectiū et nō solū ad rei transmutatiuam. sūm enī hierarchie et ordines angelorū in quadam cōnexionē virtualis cōtactus quo superiores sua virtute cōtingunt inferiores et sua operatiōe perficiūt purgādo et illuminādo. deniq3 angeli mouentes orbes sua virtute et motione illos contingunt. hic autē cōtactus nō est ex vtraq3 parte mutuo. angeli siquidem inferiores tangunt sicut dictū est a superiorib⁹ virtute et operatiōe. sed superiores ab inferiorib⁹ nō sic tangunt. necq3 enī ab eis purgant aut illuminant vel perficiunt. Et tñ large dicit q inferiores cōtingūt superiores q si cōtactu rōnis. sicut ei p̄bō dicit. 5. metho. q quedam sunt correlatiua nō quia referant sed quia alia referunt ad ipsa: ita dicere possumus in proposito q inferiores angelici cōtingunt superiores nō quia p̄prie ipsos tangunt: sed qz ipsa superiorib⁹ tanguntur. consimili mō dicere possumus q corpa celestia cōtingunt angelos illa mouentes: nō quia ipsos p̄prie et realiter tangant: sed ea rōne quia ab eis tangunt. Terti⁹ cōtactus perfectam cōtactus rōnem. cōcludit enī et cōtactum virtualem et quantitatiū. nam nō solum fit per hoc q aliqua sūm extrema quantitatim se tangūt: sed etiam sūm actionem et passionem. illa

autem quod ista in se tangunt et dictum est. sunt co-
pora naturalia naturalium ordinem inter se habē-
tia. vnde conueniunt hic contactus et corporibus celesti-
bus et corporibus inferioribus: non tamen utriusque ex
vtraque parte pari modo est mutui contactus. nam inter
corpora inferiora celorum est contactus mutui et finem
extrema quantitate et finem actionem et passionem.
de istis enim verificatur dictum philosophi primo de genere.
quod omne agens naturale in agendo reparetur. corpo-
ra vero celestia hoc contingant ista inferiora et tactu
quantitativo et tactu naturali finem motum. scilicet et actio
nem non tamen ab eis tangunt nisi tactu quantitativo.
Ex premissis itaque colligitur quod tactus perfectus
inter aliquid est finem virtutem motum aut actionem.
cum igitur ordo decemissimus rerum vniuersi exigat
ipsarum connectionem quod attenditur finem earum conta-
ctus: sequitur quod inter omnes res vniuersi sit contactus
finem virtutem et motum aut actionem qui est perfectus
contactus. cum ergo celum empiricum pertineat ad vni-
uersi totalitatem: sequitur quod habeat ad cetera corpo-
ra connectionem perfecti contactus ac per hoc quod ha-
beat actionem et influentiam super inferiora corpora.
alias videtur. S. D. argumentatur: celum empiricum
non continetur sub ordine et unitate vniuersi quod
esset inconueniens. Accedit et his quod finem Dionysius
et Damascenus hec tria suba virtus et opera-
tio in cunctis rebus vniuersi reperiuntur. non er-
go celum empiricum destitutum erit propria opera-
tione. neque est dicendum quod agat in seipsum. quia
nullum corpus actione vel motu est conuersum
in seipsum. unde necessario aliquam actionem ha-
bebit in aliud corpus. Aliqui tamen putant di-
ca. S. Tho. concordare dicentes quod in locis primo
allegatis. S. D. locutus est de corporibus non ap-
proximatis passo. nam huiusmodi corpora non
possunt in passum agere nisi per motum localem fiat
aproximata. sed hec concordantia finiola est et
contra. S. D. intentionem sicut manifeste patet
scripta eius legenti. Alij aliter dicta eius preter-
dunt concordare dicentes quod in locis primo allegatis
S. Tho. loquitur de actione celi transumptiua. id est trans-
mutatiua materie. id est locis aut secundo allegatis loquitur
de influentia et actu celi empirici non transumpti-
ua materie. Sed neque ista concordantia est ad me-
tem eius. Tunc quod influentia quod S. D. celo empi-
rico attribuit est realia. que licet sit perfectiua: trans-
mutat tamen materiam et corpus in quod insuit saltem
de potentia in actum forme accidentalis. Tunc
etiam quia vbi. S. Tho. seipsum expressisse retra-
ctat: frustra laborant qui dicta eius concordare
conantur.



Clatum ad ar-

ticulum quartum respondendum
est objectionibus aduersarij.
Et quidem ad primam contra primam
conclusionem dicimus quod nullum
est inconueniens vnam actionem et vnum effectum pro-
duci a duobus agentibus subordinatis. agentia
autem inferiora celo naturali ordine subordinantur
corporibus super celestibus. Ad. 2. dicitur quod minor
est falsa descriptio corpore super celesti a quo
ignis habet substantiam et virtutem agendi et ipsam actio-
nem ad quam corpus celeste se habet ut prima causa
sine qua secundum ea agere non potest in essentialiter or-
dinatis putat de in. li. de cau. Ad. 3. dicitur quod celus
respectu corporum inferiorum est causa non tamen in fieri sed
et in esse. et cum dicitur quod esse est proprius effectus dei: dicimus
quod est verum simpliciter et totaliter. verum tamen secundum cause
aliquem modum calitatis habet respectu esse et perfectum
in conservando. putat diffuse deductum fuit in. 3. q. 1. p.
dis. Ad. 4. dicitur primo quod argumentum procedit ex fal-
so intellectu eius quod dicitur esse tale participationem
et esse tale per essentiam. procedit enim argumentum quod mo-
tus conuenit alicui per essentiam sit essentia eius subiecti
motui et transmutari: et motus conuenire alicui per
participationem sit essentia eius non subiecti motui neque
quantum ad essentiam transmutari. hic autem intellectus
falsus est. sed dicitur aliquid esse tale per essentiam: quia a se et non
ab aliquo alio habet quod sit tale. conuenit autem dicitur aliquid
tale participationem: quia non ex se sed ab alio habet quod
sit tale. finem hunc verum intellectum minorum propositio
argumenti est falsa. nam neque his inferioribus conuenit
motus per essentiam cum habeant extra se plures causas
sui motus. scilicet primo a omni causa et intelligentia et cele-
stia corpora. neque iterum celo conuenit motus magis per
participationem quam his inferioribus imo minus quanto
pauciores causas habet extra se a quibus mouetur. Ad. 5.
secundo quod maior propositio habet veritatem in his que per
fectionem importat: non in illis que defectum dicunt et im-
perfectionem. non enim quod est malum per participationem
reducit tamen in causam ad id quod est malum per essen-
tiam. motus autem imperfectionem et defectum importat.
Ad. 5. dicitur ad minorem quod si orbis intermedijs non
alterentur a superioribus eo modo quo ista inferiora re-
cipiunt tamen aliquam impressionem ab orbibus superio-
ribus vel illuminationem vel per alium modum in-
fluentie. et talis impressio sufficit ad hoc quod actio
et influentia orbium superiorum pueniat ad ista
inferiora per orbem intermedios. Ad. 6. patet
solutio ex responsione ad. 4. verum tamen arguens
in minori propositione accipit vnum falsum. scilicet quod mo-
tus conuenit corporibus celestibus per accidentis.

neq̃iterū est verū q̃ vltima ſpera ſit p accidens
in loco. ſimo eſti loco p ſe ſz non pmo qz per ptes
ſuas ē in loco. et de hoc. S. T. opus. ſ. 2. ca. 2.
¶ Ad. 7^m dī q̃ illa ppoſitio. agens pncipale pre
tendit ſimilitudinē ſuā in paſſū vel in effectū in
ducere: hz vītātē de agentib⁹ vniuersis nō de eq̃
uocis: niſi loquamur de inductiōe forme virtuali
nō formali. celū autē eſt agēs equocum ad corpa
inferiora. ¶ Ad. 8^m dī q̃ minor ē falſa. et ad ei⁹
pbatōnē dī q̃ celū hz diuerſas ptes et diuerſas
virtutes qbus diuerſe ipeſſiones ſiāt in hec infe
riora. et iō diſpoſitio materie ſm vnam ipeſſio
nē et influentiā celi pōt impedire effectū celi ſm
aliā partē et aliā virtutē. vñ pncipale loquēdo cā nō
impedit ſuū effectū. qz celū non ipeſſit aliquem
effectū hic inferi⁹ ſm q̃ eſt ei⁹ cā: ſed vt dictū eſt
per aliā virtutē p quā nō eſt eius cā. et hoc hz ce
lū in quātū eſt multiplex ſm virtutē. ¶ Ad argu
mēta cōtra ſecūndā cōcluſionē. Ad primū rīdē
q̃ maior ppoſitio vlt capta iſtelligit de cālitate ē
cognoſcēdo et in mēſurādo nō in cēdo. color cī
alb⁹ eſt p̄mus oīm color. et iō oēs colores noſcū
tur et mēſurant⁹ per albedinē ſm regulā pbi. lo.
metha. et tñ alij colores cē p̄ſit ſine albedine. mo
tus autē celi cū ſit p̄mus alior⁹ motuū corpalium
dignitate hz cauſalitatē ſup alios in cognoſcēdo
et mēſurando: ſz nō ſequit⁹ neceſſario ex rōne ſue
primatiōis q̃ ſit cālior⁹ in cēdo. ¶ Ad. 2^m dī
q̃ cōcludo p̄mū motoris nō eſt ſolū q̃ moueat nō
mor⁹: ſz q̃ ſit oīno imobilis et nō ſupponat motū
vel actionē cauſe ſuperioris. ¶ Ad. 3^m dī ad mino
rē q̃ locus nō eſt cā forme acq̃ſite p gñationē vel
alteratiōnē in quātū locus eſt: ſed p qualitatē ali
quā locatiōis: t̄rius eſt locus. et ita motus lo
calis rōne qualitatis aut x̄tutis aut influētie ip
ſius mobilis pōt coopari ad formā vt in ſecūdo
nōbilibi deductum ſuit. ¶ Ad. 4^m p̄ſolutio ex reſ
poſitione ad. p^m. ¶ Ad. 5^m dī q̃ nō eſt mens pbi
reducere oēs motus et actiōes iſtoz inferiorū in
motū celi ſm rōnem qua motus ē: ſz in quantū p
motū celi virtutes et influētie celi applicānt⁹ his
inferiorib⁹ ſicut actiua paſſiuis. vñ ſi actiua ſunt
applicata paſſiuis: nō neceſſario mor⁹ iſtoz infe
riorū reducunt⁹ in motū celi tanq̃ in cām. et p̄b
loquit⁹ ſm curſū qui nūc eſt ſuppoſitū q̃ mor⁹ celi
eſſet p̄petuus. ¶ Ad. 6^m cōcedimus totū p̄ceſſū
loquēdo de gñatione et corruptiōe corporū ſim
pliciū. ſ. elementoz. nā de gñatione et corruptiōe
iſtoz eſt aliarō ſicut dictū eſt in ſecūdo notabili.
et cū argūes inferi⁹ q̃ gñatio et corruptio p̄petua
requit⁹ cauſam p̄petuā diſſormē: cōcedimus. ſz il
la tūc non eēt mor⁹ ſed ipm celū hīs diuerſas p

tes diuerſarū qualitatū quib⁹ poſſet ptes demē
toz in diuerſis ſitib⁹ gñare et corūperere p̄petuo.
¶ Ad. 7^m dicendū q̃ ex vi argumētationis non
aliud cōcluditur q̃ q̃ mor⁹ diſſormes iſtoz infe
riorū reducunt⁹ in aliquā cām vniſormē: ſed non
cōcludit⁹ q̃ illa cā ſit motus. ſz eſt vel ſubā celi a
qua vna exiſtēte emanāt diuerſe x̄tutes cauſan
tes illi diſſormitātē: vel vltimate ip̄a p̄ma cauſa
que ē vna et ſubā et virtute et actiōe. ¶ Ad. 8^m dī
q̃ quib⁹ celū careat p̄mis q̃litatibus elementoz
et corporū mixtoz: non tñ caret p̄mis qualitati
bus ſue nature cōuenientib⁹ ſicut ē lumē et ſi qua
eſt alia q̃litas qua celū in hec inferiora agat. ¶ Ad
argumēta cōtra tertiā cōcluſionem. Ad. p^m dī q̃
maior ppoſitio hz veritatē in p ſe ordinatis ſm
rōnem cauſalitatē. ſm quē modū motus celi et
motus et actiōes corporū inferiorū nō ſunt per ſe
ordinati niſi illo mō quo dictū eſt ſup in nōbilib⁹
et ſic dī intelligi auctoritas pbi. ¶ Ad. 2^m dī p̄
mo q̃ maior ppoſitio hz veritatē de p̄mo appli
cātē ſm vniuerſalē rōnem applicatiōis. ſed mor⁹
celi ſz p̄mū applicādo agens ad paſſū in hīs in
feriorib⁹ quātū ad aliquos motus et actiōes ſic
dictū eſt: nō tñ hz vniuerſalē rōnem applicatiōis.
¶ Ad ſecūdo q̃ ſz motus celi cā p̄mū et vniuer
ſale applicādo reſpectu inferiorū agentū: nō iō ſeq̃
tur q̃ ceſſātē motu celi ceſſet oīs motus et actiō
hic inferioris. nā actiua et paſſiua ſemel applicata p
motū celi: poſſent ip̄o motu ceſſante h̄erenter ſe
motū et actionē et paſſionē. ¶ Ad. 3^m negat mi
nor. non enī motus celi eſt neceſſario ſubm̄ t̄p̄ia.
nec t̄p̄s ex neceſſitate ſue nature ē numer⁹ mor⁹
celi: ſz eſt nūerus cuiuscunq̃ mor⁹ et ſubē in p̄mo
motu qualiscunq̃ ille ſit. et iō ceſſante motu celi
tēpus h̄et p ſubto motū magis vniſormē q̃ re
maneret nā ille eſſet p̄mus. vii. S. T. p. q. 66.
ar. vlti. ad. 3^m reſpōdet ad ſimile argu^m q̃ ſi mor⁹
firmamētū nō ſtati a p̄ncipio īcepit: tūc tēpus q̃
p̄ceſſit nō erat nūerus mor⁹ firmamētū ſi cuius
cūq̃ p̄mū mor⁹. accidit ei t̄p̄i q̃ ſit nūerus motus
firmamētū iquātū h̄ mor⁹ eſt p̄mū motū. ſiāt eēt.
ali⁹ mor⁹ p̄mū: illi⁹ mor⁹ eēt tēpus mēſura. qz oīs
mēſurant⁹ p̄mo ſui gñis. hec ille. ¶ Ad. 4^m negat
maior. ſmo cā erit diuina x̄t⁹ et iuſticia. ¶ Ad. 5^m
dī p̄mo ad mino^{rē} q̃ iſtrumētū nūbīl p̄t agere ceſ
ſātē motu vel motū artificis q̃ mouet ip̄z. ſz nō ne
ceſſario ceſſātē motu q̃ artifex mouet. ceſſātē aē
motu celi: celū p ſuas x̄tutes et q̃litates mōeret et
ageret i hec inferiora. et ita p celi motionē et actiō
nē hec inferiora vt iſtrumēta agerent. ¶ Ad ſ
ſecundo q̃ maior ppoſitio habet veritatē de in
ſtrumēto inanimato: non ſemper de animato.

Ad argumentum in oppositum patet respon-
sio ex supradictis. et in hoc articulus terminatur.

Distinctio. xv.



Circa di-

stinctione decunā
quintā queritur
vtrū in hoīe pre-
ter aīam intelle-
ctiua sit alia for-
ma subalis. Et ar-
guīt q̄ sic. qz cor-
pus humanū est
corpus mixtū ex
quatuor elementis.

Et mixtū aut nō sit fin materiā s̄ fin formā. Er-
go forme subales elementorum remanēt in corpe
mixto. et p̄ cōsequens in hoīe sunt plures forme
subales. ¶ In oppositum arguit. qz vnu rei vnu
est eē subale. s̄ forma subalis dat eē subale. ergo
vnu rei nū est vna forma subalis. aīa vero est for-
ma subalis hoīs. ergo in homine non est alia for-
ma subalis preter aīam intellectiua. ¶ In hac
questionē erūt quattuor articuli vt supra.



Quod ad ar-

ticulum primum sit prima con-
clusio q̄ in hoīe non est alia aīa
q̄ anima rationalis. Hanc con-
clusionem tenet. S. Tho. p. p.
q. 76. ar. 3°. Item de potentia dei. q. 3. arti. 9°
Et in. q. de aīa. ar. 11. Itē opus. 4. s̄. ¶ Secunda
cōclusio ē q̄ i hoīe preter aīam rationalē nō sunt
ponende forme subales elementorū dantes esse
actu materie. Hanc cōclusionem tenet. S. Tho.
p. par. vbi supra. ar. 4°. Item opus. 33°. de mix-
tione elementorum. ¶ Tertia conclusio est q̄ in
homīe preter aīam intellectiua que dat esse actu
substantiali nulla est alia forma substantialis. Hanc
cōclusionem tenet. S. Tho. p. p. vbi supra. et in
questionibus de aīa. ar. 9°. Item quolz. 9° ar. 11°
et quolz. 11° ar. 5° et in multis aliis locis.



Quod ad ar-

ticulū secundū arguit contra cō-
clusiones. Et quidē contra primā
arguit sic ab aliquibus modernis.
¶ Primo. impossibile est q̄ in eo-
dem vult aut sint contraria. sed actus appetendi

aliquid et actus renuendi illud sunt cōtrarij. igit
si sunt simul in re natura: nō sunt in eodē sub-
iecto. sed manifestū est q̄ sunt simul in hoīe. quia illud
idem qd̄ hō appetit p̄ appetitum sensitiuum renuit
per appetitum intellectiū. Cōfirmatur per p̄b̄
3°. de aīa qui dicit q̄ in eodē sunt appetitus con-
trarij. hoc aut nō esset si eēnt nati recipi in eodē
subiecto. ¶ 2°. Et eadē forma subalis nō pōt simul
et semel habere duos actus appetendi respectu
eiusdē obiecti. sed frequēter i hoīe sūt simul act⁹
volēdi aliqd̄ obm et act⁹ appetēdi illud appetitu
sensitiuo. igit illi act⁹ nō sunt in eodem subiecto.
¶ 3°. Et eadē forma nō simul elicit actū appetē-
di aliqd̄ naturalē: et libere aliū. s̄ volūtas libe-
reruit aliqd̄. et appetit⁹ sensitiu⁹ appetit illud nātū.
igit rē. ¶ 4°. Sensatiōes sūt subiectiue i aīa me-
diatē v̄l imēdiatē. et nō sūt subiectiue i aīa intel-
lectiua. igit aīa sensitiua differt ab intellectiua.
maior patet. qz nū aliud pōt assignari subiectum
sensatiōnū nisi aīa vel pō. et si potētia sit accidēs
aīe: erit subiectiue i aīa. minor p̄batur. qz aliter
ois apprehensio aīe sensitiue eēt intellectio qz eēt
subiectiue i aīa intellectiua. Itē tunc aīa sepe
posset sentire. qz ex quo sensatiō eēt subiectiue i
aīa intellectiua et deus oē accidēs pōt cōseruare
in suo subiecto sine quocūq̄ alio: posset cōserua-
re sensatiōē i aīa intellectiua sepe. p̄is ē fal-
sum. ¶ 5°. Eadē forma numero nō est extēsa et
inextēsa. mālis et imaterialis. sed aīa sensitiua i
hoīe est extēsa et mālis: aīa vero intellectiua nō.
qz est tota i toto et tota i qualz pte. ¶ 6°. Et
hō i generādo hoīem: pducit aīam sensitiuam.
aīa vero intellectiua creatur. igit i hoīe est aīa
sensitiua distincta ab intellectiua. aīis p̄batur. qz
nū sic sequit q̄ hō sit ex se ignobilioris condicio-
nis quo ad actū generādi et continuādi suā sp̄z
q̄ cetera aīalia. qd̄ nō videt rationabile. qz natu-
ra nō deficit i necessarijs. et maxime i reb⁹ p̄f-
ctis fin p̄b̄m. 3° de aīa. et cōmētatorē cōmē. 92.
Tū qz pō nutritiua est i hoīe nobilior q̄ i alijs
aīalibus. ergo pō gīatiua est i eo p̄fectior. igit
pōt i effectū ita nobilē sicut pō generatiua bru-
ti. sed illa pōt i aīam sensitiuā. igit pō gīatiua
hoīs pōt i aīam sensitiuā. ponat ergo q̄ i gīa-
tione hoīs deus nō creet aīam intellectiua: sequi-
tur q̄ hō gīabit aliqd̄ verum aīal. igit ita facit cū
de⁹ creat aīam intellectiua: cū ista creatio nō im-
pediat actionē hoīs. Tū qz cōplexio hoīs nobi-
lior ē q̄ cōplexio aliorū aīalium. igit forma cōm-
plexionalis et nobilior ē q̄ ceterorū. cū igit i ce-
teris sit aīa: sequit q̄ i hoīe hōi forma sit aīa.
hec argumētā recitat Gregorius. multa alia p̄t

obijci qd eadē cōditiōe de qbus videbitur post.
¶ Cōtra secundam cōditiōē arguit Aureolus
 pbandō qd elemēta in mixto nō totalit̄ corrum-
 pant̄ sed remaneant s̄m aliquā realitatē p̄tinerē
 ad rōnem forme. ita qd in formalapidis ē aliqua
 realitas q̄ fuit forme ignis; et aliq̄ que fuit forme
 terre. et ita de alijs. Primo sic. mixtū resoluit̄ in
 quattuor elemēta nō s̄m alias et alias ptes signa-
 tas sed s̄m eādē ptem quātūcumq; minimā et
 signabile ita qd nō est dare ptem signatā q̄ nō re-
 soluat̄ in q̄ttuor elemēta. igit̄ in mixto sunt aliq̄
 realitates p̄tinentes ad rōnem forme elemēto-
 rū. aīis p̄ ad sensum. comburat̄ enī lignū; ad sen-
 sum p̄ qd resoluit̄ in quasdā ptes igneas et quas-
 dā fumales et quasdā aqueas quasdam autē cū-
 reas. et hoc idē p̄ de corpore proiecto ī aquā.
 p̄ias p̄bo sic. aut mixtū resoluit̄ in q̄ttuor elemē-
 ta siue realitates q̄ttuor elemētoꝝ p̄pter inexti-
 stentiā illōꝝ in mixto: aut p̄pter cōditiōē agē-
 tis aut materie: aut p̄pter cōditiōem q̄litateū
 aut p̄pter ordinē nālem formarum: sicut vinum
 cōuertit̄ quādoq; in acetū. sed nullus istōꝝ mo-
 dōꝝ potest dari nisi p̄mus. igit̄ rē maior p̄a suf-
 ficienti diuīdēt. sed minorem p̄bo inducēdo. q̄si
 enim lignū resoluit̄ in predicta: nō potest illa re-
 solutio esse rōne agentis puta ignis. qz idē ut
 idē semp facit idē. ignis autē ex nā sua inquan-
 tū est gñas: h̄z qd faciat ignem nō aquā. igit̄ agē-
 do: semp causabit ignem. et lignū cōbustum quā-
 tum ē ex pte ignis: resoluet̄ r̄si nō in ignem et
 nō in aquā. **¶** Cōfirmatur. qz oppositū non est
 per se cōpositū. igit̄ ignis nō est cā terre cū for-
 ma terre opponat̄ forme ignis. **¶** Itē 2°. talis re-
 solutio nō est ex pte materie. qz par rōne cū ele-
 mētū cōrūperet̄: resolueret̄ in tales realitates.
 e q̄lis ei est mā in vtraq; pte immediate sub vtroq;
 igit̄ e q̄lit̄ vtrūq; resolueret̄ in mā. **¶** Itē 3°. nō ē
 ex pte q̄litateū symbolicā. s̄. qd iō mixtū resoluat̄ ī
 elemēta quop̄ sūt ille q̄litates: qz h̄z q̄litates simi-
 les illis. ignis ei rōne q̄litateū symbolicē: gñat aerē.
 et qz aer ē symbolic⁹ cū aqua: gñat aquā. hoc ei nō
 valet. qz ignis et aer h̄nt q̄litateū symbolā pura
 caliditatē. aer vero et aqua humiditatē. igit̄ ignis
 agēs in lignū: cōuertret̄ vñā partē in aerē et aliā
 in aquā si resolutio fiat rōne symboli qd est falsū.
 qz ignis p se gñat ignem r̄si. etiā tūc ignis gñaret
 qualitātē oppositā sue q̄litateū. Et p̄erea aq̄ nullā
 h̄z qualitātē symbolicā cū igne. igit̄ ignis nō pote-
 rit resoluerē pte ligni ī aquā. igit̄ cū ignis ageret
 in mixtū: nō cōrūperet̄ q̄litates oppositas sue q̄-
 litateū. igit̄ nō gñabit formas alioꝝ elemētoꝝ. alias
 oppositū gñabit oppositū: et calor gñabit frigidita-

tē. **¶** Itē 4°. tal resolutio nō est p̄pter ordinē forma-
 rū ut dicūt qdā. qz. s̄. nō qd̄z cōuertit̄ in qd̄z: s̄
 deteriat̄ in determinatū. vñ vinū non cōrūpit̄
 nec cōuertit̄ in aquā s̄i acetū. et sic dicūt qd̄ ordo
 formarū est cā qd̄ mixtū nō cōuertat̄ in mām pri-
 mā s̄ in q̄ttuor elemēta. vñ ita parū realitas ace-
 ti ē ī vino siue realitas aq̄: et tū vinū puerit̄ ī acetū
 nō in aquā p̄pter ordinē illāz duāz formarū adinu-
 cē. et sic dicūt ī p̄posito qd̄ oē mixtū h̄z qd̄ resoluat̄
 in q̄ttuor elemēta p̄pter ordinē elemētoꝝ ad for-
 mā mixti. Contra hoc arguit. qz vñ mixtū pōt
 cōuertī in aliū mixtū. igit̄ nō valet qd̄ d̄ de ordi-
 ne mixti ad elemēta. Dicitur qd̄ intelligit̄ de oīno
 vltima resolutiōe qd̄ p̄pue d̄ resolutio. aliū ei est
 corruptio aliū resolutio. mixtū autē bñ cōrūpit̄ ī
 mixtū. s̄ nō resoluit̄ in illū. Cōtra 1. et hoc habetur
 p̄posito. ex quo ei resolutio nō ē corruptio s̄ solu-
 tio: igit̄ illū qd̄ resoluit̄ cōtinebat illa in qd̄ resoluit̄
 tur alias esset xā corruptio. Itē dato qd̄ sit ordo
 formarū: ista resolutio fit p̄ aliquō agēs vincēs et p̄-
 dians. q̄ro qd̄ sit illū agēs. nō ignis: qz ignis non
 gñat p se suū oppositū. igit̄ oī dare aliū agēs. q̄ro
 qd̄ est illū: et nō pōt dari. s̄ p̄posito qd̄ sit talis ordo
 cū ordo sit relatio nō erit cā talis resolutiōis: cā
 dico efficiēs. cū nō possit dari cā efficiēs aliq̄ qui
 sequat̄ qd̄ oppositū generet oppositū: nō videt̄ iu-
 uare p̄positū ille ordo. Nec pōt dici qd̄ ista reso-
 lutio fiat p̄pter cōtinentiā virtualē. ut iō ignis resol-
 uat lignū in q̄ttuor elemēta: qz lignū cōtinet vir-
 tualit̄ q̄ttuor elemēta 1. qz par rōne dicūt qd̄ ille
 cōtinet̄ resoluit̄ in vegetatiuū: qz cōtinet̄ illū x̄tua-
 liter. vñ nūq; aliqd̄ resoluit̄ in illū qd̄ cōtinet̄ vir-
 tualit̄. Itē p se nō cōtinet elemēta virtualit̄ nisi
 qz deteriat̄ sibi p̄prietates elemētoꝝ et q̄litates.
 s̄z p̄batū est qd̄ ex cōtinentiā taliū q̄litateū non pōt
 oriri talis resolutio. s̄ restat p̄mū. ut. s̄. talis reso-
 lutio fiat in q̄ttuor elemēta p̄pter inextitiam eorū
 aliq̄ mō qd̄ est p̄positū n̄m. Cōfirmat̄. qz nūq;
 aliter saluatur nā resolutiōis ut distinguit̄ a cor-
 ruptiōe: nisi qz resoluerē est resoluerē ī extitiam
 re. ita qd̄ nihil aliud ē nisi facere qd̄ illa qd̄ erat cōfu-
 sa et in pō p̄u: fiant ī actu et distincta. corruptio xō
 est nō in p̄existēs s̄z est ī aliud ad qd̄ tū nō mā
 erat in pō. Cōfirmat̄. qz ista ē rō p̄bi. 2°. de gene.
 ibi enī p̄bat qd̄ iuxta cōponunt̄ ex elemētis qz re-
 solunt̄ in illa. **¶** 2°. p̄ncipalit̄ arguit sic. Ex eis-
 dē nutrunt̄ et sum⁹. s̄ nō nutrunt̄ aliq̄ simplici
 s̄ ex q̄ttuor elemētis. ergo sum⁹ nō ex aliq̄ simpli-
 ci s̄z ex q̄ttuor elemētis. ista dicit̄ eē rōne p̄bi. 2°. de gene.
 cur⁹ minorē p̄bat ibidē p̄bo. dicit enī qd̄
 nutrunt̄ oīa iuxta multa. et enī qd̄ videtur vno
 nutriri ut plātē: nutrunt̄ ex aq̄ mixta. est enī illa

aqua mixta cū terra vñ rustici contēperāt miscē
tes simū habūdant. Dices q̄ iō nutrit mixtū ex
quattuor elemētis q̄ indiget ad cōseruandā suā
qualitatē cōplexionalē q̄ttuor q̄litatibus ppor-
tionabilib⁹: nō aut iō q̄ componat ex q̄ttuor ele-
mētis. Cōtra nō apparet q̄re i vno simplici eadē
virt⁹ digestiua nō possit iducere q̄litate cōfor-
mē sibi q̄ est q̄litas cōplexionalis absq̄ concursu
quattuor elemētorum. Arguit enī sic, agēs quā-
tū dat de forma: tantū dat de q̄litatibus cōsequē-
tibus formā. igit q̄ dat formā simplici: pōt dare
oēm qualitatē que cōsequit illā formā. s̄ virt⁹ di-
gestiua ⁊ nutritiua dat formā mixtā: nec sequitur
in hac pte forma elemētaria. igit dabit absq̄ illis
qualitatē cōplexionalē q̄ consequit formā mixtā.
et iō Aristoteles nō attribuit hoc q̄litatib⁹ s̄ cō-
positioni intrinsece elemētōz. vñ cōmētator dicit
ibidē. q̄propter necesse ē vt terra sit pars mixto-
rū. et nō dicit q̄ q̄litas sit pars mixtoz. igitur ⁊ c.
¶ 3^o sic. et dicit hac eē rōnē p̄bā. p^o de generatiōe
Abditio nō est corruptio simplici illōz miscibi-
liū. s̄ nūc remanēt aliq̄ realitates ipōz miscibi-
liū in ipō mixto erit corruptio simplr ipōz misci-
biliū. igit ⁊ c. muno: probat. q̄ tunc est corruptio
simplr cū forma dās eē totalit corrupti. Dices q̄
ibi manent q̄litates: et iō ex hoc cōcludit Aristo.
q̄ elemēta nō corrūpūnt simplr nā manēt s̄ ali-
quid puta s̄m q̄litates eoz reductas ad mediū
in forā cōplexionalē. s̄. q̄ si ista rōnē sit bona seq̄-
tur q̄ q̄ ignis gīatur ex aere nō corrūpat aer cū
maneat q̄litas simbola i gīato ⁊ corrupto. pote-
rit ēr dīcī s̄ hoc q̄ aer remanet s̄ suā q̄litatē pu-
ta s̄ caliditatē ⁊ raritatē. et iō deceptio ē q̄ cor-
ruptio et gīatio si denotat a formis accidentib⁹
s̄ balib⁹. Cōfirmat. q̄ s̄ Arist. 2^o de ge. si gūta
vnu apponit nulle anō: nō aq̄ nō fit ita mixtio s̄
corruptio. ⁊ subdit cāz dīcēs mutat ei spēs. ¶ 4^o
arguit sic. Elemēta nō sūt in mixto sic in pō mate-
rie solū. s̄ si corrūpūnt totalit q̄ttū ad oēs suā rea-
litates erūt i mixto sic in pō materie solū. igit ⁊ c.
maior pbat p p̄bā ibidē. ca^o d mixtiōe. vbi postq̄
dixerat q̄ miscibilia erāt i mixto in pō: subdit mo-
dū. dico aut in pō nō sic matie. Et cōmē. p^o p̄bā.
aut q̄ p̄bā vocat subm nō mān q̄ nō est ens nūi i
pō cū sit interiate et in pō oēs ens gīabile ⁊ corru-
ptibile. mediū aut cū hēat aliqd de actu et aliqd
de pō: nō est in pō pura sic est pō materie. sed ele-
mēta sūt i mixto medio mō int potentiā ⁊ actū
s̄m p̄bā ⁊ cōmētatorē in multis locis. ¶ 5^o sic. s̄
p̄bā. 2^o de gene. mixtio est miscibiliū alteratorū
vniō. s̄ nūc elemēta aliq̄ mō nō manerēt i mixto
nō eēt mixtio ⁊ a vniō. pbat. q̄ vbi nō sūt exte-

ina vniōis nō est vniō que est relatio. Dices q̄
vniō pōt accipi vel p̄t ipozat habitudinē quā
dā vniōz. secūdo mō pōt accipi p forma cōtinē-
te i qua dicunt aliq̄ vniō nō p modū vniōis que
est relatio s̄ per modū vniūte pfectiōis. q̄ que
in se sūt distincta: in illa forma illūnitata sūt vniū
eo mō quo oēs pfectiōes oīm generū dīr vni-
tue cōtineri in deo. hoc igit mō capiēdo vniōnē
s̄ p̄ habitudinē ⁊ relationē: bñ cōcludit rō q̄ oēs
extrema aliq̄ mō eē i actu: s̄ nō cōcludit de vniō-
ne secūdo mō iūno oppositū. q̄ si b̄ ent eē i actu
se quārcūq̄ impfecto: nō dicerent in forā tertia
vniūte cōtineri. ad ppositū ergo mixtio non est
vniō q̄ est relatio s̄ est vniūta cōtinētia ipozum
elemētōz q̄ reperit in forma simplici ipsi^o mixti.
sicut in rōnali ē vniūta cōtinētia sensitīu ⁊ vege-
tatiu. Cōtra. ista solutio nō euadit difficultatē.
arguo enī sic. aut elemēta remanēt s̄m suas natu-
ras aliq̄ mō in mixto ⁊ in ista cōtinētia vniūta: ⁊
sic habeo ppositū. q̄ tūc forma mixti erit de cō-
flata ex realitatib⁹ elemētōzū inextinū aliq̄ mō
in actu. aut remanēt i forma mixti sic in aliq̄ emi-
nētia sicut tu imagināris de vegetatiuo ⁊ sensitīuo
in aīa rōnali: et tūc nō erit elemētōz vera mix-
tio. nec illa tertia forma erit resolubilis i miscibi-
lia nec erit mixta. de^o ei q̄ cōtinēt emīnēter plu-
res pfectiōes: nō dī mixtus ex eis. nec aīa rōna-
lis ē mixta ex vegetatiuo ⁊ sensitīuo ⁊ resolubilis
in illa. Cōfirmat. q̄ s̄m hoc noua mixtio nō eēt
aliud q̄ noua gīatio illi^o forme emīnētia. s̄ hoc
est falsū. non enī mixtio est gīatio nec corruptio
vt pbat p̄bā. q̄ specialit p̄bā. q̄ postq̄ p̄bā egit
de generatiōe ⁊ corruptiōe: agit de mixtiōe qua
si intēdēs q̄ mixtio sit aliud ab vtroq̄. ¶ 6^o 2^o
arī. 6^o metha. diffinīēs elemētū dicit q̄ elemētū
est illū ex quo cōponit res et remanet i re. s̄ hoc
nō eēt verū nisi elemētū p suā formā maneret in
mixto in aliq̄ gradu. igit ⁊ c. ¶ 7^o sic. Nō magis
simplr ē forma subalis mixti q̄ sit forma huius
syllabe. ba. q̄ est q̄litas q̄dā inquatū est son⁹. ē enī
vt cōiter dī sonus in gīe q̄litaris. s̄ iste son⁹. ba.
nō obstāre ei^o simplicitate: ex p̄p̄is realitatib⁹
b. et. a. siue ex p̄p̄is sonis. b. et. a. vere constat.
nō q̄ in aliq̄ gradu in ipō sono. ba. remaneat rea-
litates. b. ⁊. a. vt i quarū qualz referret itegritas
soni p̄p̄is. b. et. a. s̄ cōflatur ex realitatib⁹ sono-
rū. b. et. a. ablatio solū et i rationib⁹. p̄p̄is. b. ⁊. a.
igit similis forma mixti nō obstāre ei^o simplicita-
te cōstituet ex realitatib⁹ sonarū elemētariū.
in quaz tñ nulla saluabit forma siue spēs siue no-
mē ⁊ diffinītio forme elemētari^o s̄ manet ibi amū-
lis p̄p̄is i terminationib⁹ earū. Cōfirmat ista

ratio. qz est pbi et cōmē. 7^o metha. p quā inuesti-
gat formā mixti. vii arguit. qz sicut se hnt. b. et. a.
ad hāc sillabā. ba. sic se hnt elementa ad formam
mixti. puta lapidis. **A**baiozē pbo. quia iste son^o
.ba. ē vna qūitas. nō enim capio ibi duos sonos.
alias essent ibi due sillabe et nō esset vna sillaba.
vna enim sillaba est vn^o sonus simplex. sic z que-
damqz forma mixti puta lapidis qz est vna forma.
Abaiozē pbo. qz cū dico. sta. in isto sono aliquid
habeo de sono. s. et aliqd de sono. t. et aliquid de
sono. a. sed tū nichil est in eo qd sit son^o aliau^o co-
rum. pūmū pz. qz dicere opositū: esset negare se
sū. et apparet hoc reducēdo ad tactū lingue. qz
enī experit qz in isto sono. sta. i eodē instātū tāgit
aliqd de sono. s. et aliqd de sono. t. et aliqd de so-
no. a. lz non fin. pprias terminatiōes sed fm rea-
litate imperfectas. pbatur etiam secundū. s. qz ibi
nō sint soni illarū litterarū etiam i quocūqz gra-
du. qz nullus son^o littere in quocūqz gradu ē qui
per se sonet. vt pz ad experiētiā. pferas diminu-
te quātūcūqz volueris. igit si in sono hui^o sillabe
.sta. des sonos litterarū cū suis teratiōibus in
quocūqz gradu. i. qz quēz littera sonabit per se. et
tunc pz qz non fiet son^o iste. sta. vn^o. lz fiet sonus
iste discretus. s. t. a. qz nullā bz vnitatem nisi acer-
ti. igit ad hoc qz habeat vn^o sonus. sta. oz qz pro-
prie teratiōes sonoz illorū litterarū sunt abstra-
cte vel ablatae: nec tñ illi soni tot alit^o corūpantur
alias nō remaneret aliqd illorū sonoz. s. t. a. qd
apparet sensui eē falsū. **D**icet forte qz nō est si-
mile de sono z de forma mixti puta carne. qz for-
ma carnis ē magis simplex qz forma sillabe vt est
quidā sonus vt sic enī ipa est quedā qualitas hīs
quādam partibilitatem: et iō possibilis est trūca-
ri z frangi. forma aut subalis simplex est i se et nō
pōt illo mō truncari vel frāgi. Sz hoc non valet.
qz forma subalis nō excedit accidētalem quo ad
eē simplex et vnū: lz excedat eā quātū ad dare eē
qz dat eē simplicē. accidētalem autē tñ dat eē fm
quid. dat enī forma subalis nomē et diffinitionē.
forma aut accidētalem nō. lz loquēdo de simplici-
tate nō apparet dissimilitudo. non enī est quo ad
hoc differētia magis inter formā subalem z acci-
dentalem. sicut enī sunt aliqūe qūitates simplices z
extreme z aliqū mixte z medie: sic oīno itelligēdū
est de formis subalibus. **P**reterea falsū ē qz
forma accidentalis habeat ptes. nulla enī forma
subalis aut accidētales bz ptes qualitativas for-
males in qbus saluetur rō aliau^o forme. vii hoc
mō sonus sillabe ē simplex z indiuisibilis i plures
sonos. aliqz tñ forma bene bz ptes māles z pōt eē
diuisibilis z acqri successiue. z tales ptes bene bz

sonus vn^o sillabe cū successiue pferatur. et sic
de forma accidētalem dico qz oīs forma accidenta-
lis bz partes non quidē formales in qbus saluet
rō forme sed māles. et iō forma mixti est vna sim-
plex indiuisibilis formalit et qūitative: est tñ diui-
sibilis māliter ac p hoc hīs partes māles i quib^o
null^o forme ratio saluat. **D**icet forte qz in sillaba
sunt soni litterarū lz sunt inceptibiles. hoc non
valet. qz pono qz pferatur sonus. b. certum est qz
pferatur in unitati. in instātū aut nō est nisi vn^o so-
nus. tūc quēz vtrū sonus. a. pferatur in eodē
instātū vel in alio. si in eodē: igit idem son^o est qd
son^o. b. qz p eodē instātū tñ proferit vn^o sonus. a.
in alio instātū: cū instātia nō sint cōsequent se ba-
bēta: inter ea erit tēpus mediū. igit est dare tem-
pus intermediū inf. a. et. b. et tunc sonus. ba. erit
sonus discretū. nec erit vnus sed duo discreti. **E**
C8^o. arguit sic fm aristotelē in libro de colorib^o.
elementa hnt pprias lūces z colores. vii aqua bz
in se virozē aer aut albedinē. ignis rubedinē. ter-
ra nigredinē. et si dicas qz colores sūt accidentia
mixti: concedit de colore mixto. hui^o aut quali-
tates simplices cōcurrunt ad vnū colozē mixti.
diuersimode fm qz predominat alterū elemēto-
rū z qualitas sua. sicut pz de pomo qd pūmo est
viride ppter dūmū aque. secundū subalbū ppter
dūmū aeris. tertio rubellū ppter dūmū ignis. tūc
cū iste qualitates simplices miscerit et cōcurrunt
agendo adinuicem: quero aut vna totalit vinct
corrūpendo oēs alias: aut neutra vinct nec cor-
rūpitur lz manet quēz in suo gradu: aut vtrūqz
manet fm aliqd z corrūpitur fm aliqd z reducitur
ad mediū et tūc habeo ppositum. nō pōt da-
ri pūmū: qz tūc non veniūt ad mediū lz totalit
corrūperent. nec pōt dari secundū: qz tūc nō re-
sisteret vnū lz esset acerū. igit oz qz detur ter-
tiū. et sicut argutū est de qualitatibus ita argut
de formis subalibus elemētoz. qm que nō agit
nec patiunt adinuicē: non pnt misceri adinuicē
nisi forte mixtione ad sensū que est fm ptes mi-
mas. tūc ex tali actione aut vtrūqz corrūpit aut
vtrūqz manet totaliter: et tūc erit tñmō mixt lo
ad sensū. aut vtrūqz manet fm subam z corrū-
pitur fm accidētia: z tunc erit acerū. aut vtrūqz
corrūpit fm subam z manet fm accidētia: et
tūc illū nō erit mixtū sbale lz accidētalem. aut vnū
totalit corrūpitur z aliud manet: z tunc nō est
mixtū sed cōuersio. igit oz qz vtrūqz fm aliqd
maneat et fm aliqd corrūpatur: et tūc fiet io-
ma media que nō est alterū extremorum pro eo
qz licet in ea sit aliqd extremū: nō tamē est in ea
aliqd hīs nomē z diffinitionez extremi sym-

nes tales realitates simul concurrūt ad vñā ter-
tiā rationem. et hec est vera mixtio q̄ non est cō-
fusio s̄m vñā quantitātē aut vñū situm aut s̄m
cōtractum; s̄ s̄m qualitatem subalem. et s̄m hāc
viam p̄cedit cōmētator et p̄b̄s p̄ de gene. ¶ 9.
arguit sic. Quando aliquere realitates sunt tales
q̄ terminatio et distinctio earum ab invicē super
aliquo fundatur in eis quo ablato p̄t remanere
si illud tale fundamentū fuerit ratio fundādi aufer-
tur: eo ip̄o ille realitates p̄t consistere secundam
realitatem vel formā tertiam vñā. cuius p̄batio
est. q̄ eo ip̄o q̄ auferat ab eis illud q̄d erat ratio
distinctionis vñā ab altero: necesse est q̄ veniāt
ad vñitatem. verbi gr̄a. si diuidam aliq̄d lignum
facta sunt statim duo p̄cta in actu q̄ ante erant
in p̄o. ratio est. q̄ ante omnē diuisionē carebant
proprie teriationibus que dant eis in diuisione
per hoc q̄ datur eis aliq̄d q̄d est proximū funda-
mentū pprie terminationis et distinctionis vñā
ab alio. et si p̄cta illa remaneāt s̄p̄ in actu: nūq̄
viuent nisi tollatur a quolibz pprium fundamen-
tū sue terminationis et distinctionis. et ex hoc sta-
tim trāseunt in potentia et nō habēt actū nisi ter-
tij consistat ex partibz sic vñitio. et remanēt eorū
realitates terminationibus ablatis. sic etiā dico
de albedine. si enī capī aliq̄ā realitatem albe-
dinis et eius integrā rōnem in qua saluatur ratio
forme: sic habeo albedinē cū illa realitate que ē
proximum fundamentū sue teriationis et distin-
ctionis a nigredine. si autē ab albedine et nigredi-
ne illa positiua per q̄ fundant pprias distinc-
tiones et teriationes tollant: tollitur eorū terminatio
et distinctio et remanēt illis ablatis. nō quidē in
se q̄ impossibile est aliq̄d tale in se et per se ē s̄
in alio puta in forma mediā conflata q̄ est color
mediū. vñdē terminatio est q̄dam negatio. simili-
ter distinctio est q̄dam relatio. ista autē in albe-
dine et nigredine nō insunt nisi mediāte aliq̄ ab-
soluto positiuo q̄d complet rōnem albedinis i al-
bedine et rationem nigredinis in nigredine. quo
posito: albedo est albedo et nigredo ē nigredo.
quo remoto: nō remanet albedo nisi fracta. et si-
militer nigredo sicut circulus remanet in semicir-
culo. et iō terminatio et distinctio ppria non dan-
tur albedini nisi dato illo positiuo: nec auferūtur
nisi illo ablato. similiter dico de nigredine. illud tñ
positiuū in albedine et nigredine non p̄t auferri
in se ita q̄ in se remaneat illis ablatis: s̄ tollūtur
per hoc q̄ hec realitas et illa cedunt in vñitatem
mediā et cōstituunt formā mediā et manēt in illa
ablatis suis distinctionibz. sic igitur patet maior.
nūc ponit minor: sic forme elementares sunt tales

rōne sue inspectiois qua ab eis p̄t auferri id q̄d
erat fundamentū et rō pprie terminationis in eis.
igit illis ablatis: necesse est veniāt ad vñitatem
mediā aliq̄ tertij. et illud ē forma cōflata. ex
q̄. 10 sequit q̄ manēt in forma mediā q̄ est forma
m. tñ s̄m pprias realitates nō tñ integras et p̄se-
ctas. q̄ ablata ē ab eis aliq̄ realitas q̄ datur eis
cōplementū in sua ratione. q̄ autē forme elemēto-
rū illo mō possint frangi: p̄bat p̄ exen: plū de for-
ma q̄ est son⁹ littere. ibi ei apparet euident q̄ soni
litterarū sunt aliquo mō in sono syllabe: nō tñ in-
tegrī q̄ saluet ratio aut diffinitio talis soni līte-
re. ¶ 10. arguit per auctoritates cōmentatoris.
quarū p̄ma est. 2. metha. cōmento. 33. 5. Anapa.
vbi dicit q̄ natura mixti nō sit p̄ mixtionē p̄tium
q̄ hoc est ad sensū tñ: s̄ p̄ hoc q̄ alterant donec
ex eis fiat forma tertia. illud autē alterari non est
nisi frangi et amittere aliquā realitatē dantē cōple-
mentū. secūda est. 5. p̄b̄. cōmen. 6. vbi dicit q̄
mediū est vtrūq̄ extremū nō in pura p̄o. sed i eo
est vtrūq̄ extremū in actu s̄ non i vltima perfe-
ctione. ex quo p̄s q̄ s̄m eū elemēta sunt in mixto
s̄m aliq̄d sui: nō tñ s̄m vltimā perfectionē. tertia
est in. 3. celi et mūdi vbi dicit. necesse inquit ē cū
ex quattuor elemētis ḡiatur forma mixta vt cor-
rūpantur forme eorū s̄m medietatē. q̄m si corrū-
perēt s̄m totū: tunc mā p̄ma p̄ma et equaliter
reciperet oēs formas et nō reciperet formas com-
positorū mediātibus istis corpibus. hec ille in for-
ma. ¶ Cōtra tertiam cōclusionem arguit primo
probādo q̄ in hōie sint plures forme s̄m diuersi-
tatē predicatorū subalium. Primo sic. si p̄ eādē
formāz hō est hō et animal: oē q̄d inest homini p̄
formā per quā hō est hō: inest ei p̄ formā p̄ quāz
hō est aīal. omne autē quod inest homini per for-
mā per quā est aīal: inest ei inquantū est aīal. igit
si per eādē formā: oē quod inest homini p̄ for-
mā p̄ quā est hō inest ei inquantū est aīal: et per
cōsequētia vñtute reduplicatiois inest oīi aīali
q̄d est falsū. q̄ autē oē quod inest homini p̄ formā
per quā est aīal inest ei inquantū est aīal: p̄batur.
q̄ omne tale aut inest ei s̄m q̄ est hō aut s̄m q̄ ē
aīal. nō s̄m q̄ est hō: q̄ sentire debet corponi per
formā qua est aīal et nō inest ei s̄m q̄ homo. igit
s̄m q̄ aīal. ¶ 2. forma generis p̄t remane-
re corrupta forma sp̄ei. igit sunt realitē distincte.
aīis p̄bat. q̄ plura accidētia eadē numero rema-
nent in ḡnato et corrupto. quorū subm est cōposi-
tum ex m̄a. igit eadē forma subalis manet. et illa
nō est forma sp̄ei. igit est forma ḡn̄is. ¶ 3. sicut dī-
cit p̄b̄s. 7. metha. diffinitio est sermo hōis p̄tes. et
partibz diffinitiois respōdent p̄tes rei. igit gene-
v ūū

respondet alia pars diffinitæ ab ea quæ respondet
differentie. sola aut materia non respondet gene-
ri. quæ genus dicit formam mediam inter potentiam
et actum ut dicit commentator. 2.º metha. comento.
33. igitur respondet sibi vel forma tui vel materia
cum forma alia ab ea que respondet differentie.
¶ 4.º. pbo. 2.º metha. volens probare quod non sit p-
cessus in infinitum in causis formalibus probat non
esse processum in infinitum in predicatis in quod igitur vi-
detur velle quod si in diversitate talium predicatorum di-
versificetur totum in eodem individuo. Ad hoc vi-
detur esse auctoritas commentatoris. 2.º metha. co-
mento. 33. ubi dicit quod materia prima recipit formas
universales et mediatis illis alias vel ad indi-
visibiles. tales aut forme quarum una mediante
alia recipitur differunt ab invicem cum nihil sit medium
recipiendi seipsum. igitur 22. ¶ 2.º principaliter argui-
tur probando quod preter animam intellectiva sit in ho-
mine alia forma subalis. scilicet forma corporitatis. et
hoc primo sic. homo vere est corpus et non per animam
intellectiva cum illa sit forma spiritualis. igitur per aliam
formam substantialem. ¶ 2.º. Quia homo est compositus ex
anima rationali et ex corpore ut omnes concedunt. aut
ergo corpus ex quo componitur est materia sola. aut
materia cum aliquo accidente. aut materia cum anima intel-
lectiva. aut materia cum alia forma subali. Pro ma-
teria solum. quia tunc etiam ignis et quodlibet aliud
elementum et similiter quolibet corpus mixtum esset co-
positum ex corpore et forma quod nullus dicit. sola ei
anima dicitur composita ex corpore et forma. nec est
materia cum aliquo accidente. quia nullum accidens est de essen-
tia hominis. nec materia cum anima intellectiva. quia anima intellecti-
va est altera pars compositi hominis corpori cōdistin-
cta. igitur est materia cum forma substantiali et habetur
propositum. ¶ 3.º. Quia quod aliquod animal mortua
materia per nullo instanti est sine forma corporitatis.
aut igitur illa preerat in animali dum viveret: et habetur
propositum. aut est noviter introducta: et hoc ratio-
nabiliter dici non potest. quia nullus effectus unum secundum
speciem producit indifferenter a quolibet et ab uno vel
pluribus secundum speciem. nec etiam indifferenter secundum qualem
transmutationem primam: sed ad determinatam et a
determinata transmutatione prima. nunc autem videmus
quod si bos aut aliud animal occidat gladio vel fuste aut
suffocet vel submergat aut aliq[uo] alio modo mortalis
spiritus cadaver eius est eiusdem rationis. igitur non tunc de novo
producit illa forma sed preerat in vivente producta
a determinato et proprio generante sue speciei: et ita
etiam de homine probari potest. ¶ 4.º. Quia mor-
tuo animali manent eadem accidentia numero
que prius erant. igitur habent idem subiectum nume-
ro. quia accidentia non migrant de subiecto in subiectum.

nunc autem subiectum eorum non est materia prima.
quia illa non immediate recipit accidentia absoluta.
igitur remanet aliqua forma subalis precedens et
non sensitiva in forma corporitatis. ¶ 5.º. hoc p-
batur specialiter de homine. quia si corporitatis for-
ma non distinguitur ab anima intellectiva: sequitur quod
corpus christi in sepulchro nunquam fuisset pars essen-
tialis nature humane in christo. nec fuisset idem cor-
pus numero vivum et mortuum. nec fuisset divi-
nitas unita illi corpori nisi per novam assumptionem
quod videtur absurdum. similiter non essent ea-
dem corpora sanctorum viva et mortua. et per con-
sequens non essent adoranda sicut corpora sancto-
rum. quia illa corpora nunquam habuerunt. igitur ma-
gis concordat cum fide ecclesie ponere distinc-
tionem inter illas formas que unitate. ¶ 6.º. hoc idem
probatur specialiter de christo multipliciter. ¶ 7.º
sic. corpus christi fuit formatum a spiritu sancto et
hoc in instanti. et per consequens spiritus sanctus cau-
savit in eo formam corporitatis. sed illa forma
remansit cum anima rationali in christo. ergo in
eo fuerunt plures forme. probatur minor. quia si illa
forma corporitatis non fuerit corrupta: aut fuit cor-
rupta in instanti infusionis anime aut in alio instan-
ti. non in alio instanti. quia aut illud instans pre-
cessisset instans infusionis anime aut secutus fuisset.
non potest esse quod precederet. quia tunc inter illud
instans et instans infusionis anime fuisset tempus me-
dium quod est falsum. quia sequeretur quod non in eodem in-
stanti in quo spiritus sanctus formavit corpus: ista
esset anima. quia in illo tempore medio nullam formam ha-
beret. quia si habuisset aliquam: queretur de illa si-
cut de primaytrum remanserit cum anima aut fuerit cor-
rupta. et si corrupta: in quo instanti fuit corrupta.
si autem illud instans corruptionis illius forme fuit
secutum instans infusionis anime: sequitur quod illa for-
ma aliquo tempore fuit simul cum anima et per consequens
habetur propositum. in instanti autem infusionis anime non
potuit corrumpi. quia tunc fuit corpus formatum
a spiritu sancto. et per consequens tunc habuit illam for-
mam corporitatis quam spiritus sanctus ei contulerat. re-
linquit ergo quod illa forma remanserit saltem aliquo
tempore in christo cum anima. ¶ 2.º. Auctoritas ecclesie
et multi sancti dicunt christum habuisse corpus a
matre sua. sed corpus dicit aliquam formam subalem.
ergo christus habuit a matre sua aliquam formam
subalem. sed hec non potuit esse anima rationalis que a solo deo
habetur. igitur christus habuit aliquam formam subalem pre-
ter animam manentem cum anima. ¶ 3.º. Multe auctori-
tates sanctorum dicunt christum habuisse tres subas seu
naturas. scilicet divinitatem animam et carnem. ergo illud quod
caro idem est aliq[uo]d preter animam. et sic idem quod prius.

Art. 4^o. Corpus xpi fuit idē viuū et mortuū. sed hoc nō fuisse nisi remāssit eadē forma sba-
lis in corpe eius mortuo que fuerat in viuo. ergo
fuit in ei⁹ corpe viuo et ita multe forme. Si dicat⁹
q^o nō uno q^o fuit ibi facta resolutio vsq^{ue} ad p^{ri}ma⁹
māz et q^o fuit introducta ibi noua forma: et tū cū
hoc corpus xpi viuū et mortuū fuit idē corp⁹ pp-
ter vnitatem suppositi. Contra. quia sicut albedo
vt videt⁹ nō supponit p^{ro} supposito sed ei⁹ dⁱnomina-
tiū puta albū: ita vt videt⁹ corp⁹ nō supponit p^{ro}
supposito habēte naturā corpeā: sed hoc q^o dico
corpozeū q^o est denominatiū descendēs ab hoc
q^o dico corpus. et sic nō pōt dici idē corpus pp-
ter idēritatē suppositi. Tum q^o sup illd⁹ caro mea
requiescet in spe: dicit. glo. i. nō deficiet in interi-
tu. sed q^o nō deficit in interitu: nō corrupit. er-
go caro xpi nō fuit corrupta in morte. sed hoc nō
fuisse vtrū nisi remāssit eadē forma carnis in
carne mortua q^o fuerat in viua. ergo eadē forma
carnis fuit in carne xpi viua q^o fuit in mortua. et sic
vt p^{ri}ma nō pōt dici eadē solū pp^{er} vnitatē sup-
positi. q^o caro nō supponit p^{ro} supposito. Si dicas q^o
illud verbū glose intelligit⁹ de corruptione q^o est
putrefactio et puluerizatio: nō aut^{em} quā in morte
xpi fuit resolutio vsq^{ue} ad p^{ri}ma⁹ mān. Contra. q^o
dicit Augustin⁹ in sermone de assūptione beate
marie q^o p^{ri}uilegiū xpi fuit nō corrupi sⁱ in carne
q^o ad corruptionē dⁱ qua fit mēto in p^{ri}dicta glo-
sa. et de q^o dicit. p^{ri}. nō dabis sanctū tuum videre
corruptionē. sed nō inānerari vel non putrefieri
nō fuit p^{ri}uilegiū Christi. q^o vt pie credit⁹ hoc con-
tulit matri sue. ergo nō intelligit⁹ de putrefactio-
ne. Cōfirmat⁹. q^o sup illud. p^{ri}. de⁹ deoz locut⁹ ē.
dicit Augustin⁹ q^o eandē carnē ostēdit Christus
discipulis post resurrectionē quā viderāt iⁿ cruce
et q^o lauerat in sepulchro. ergo eadē caro fuit iⁿ vi-
uo et mortuo. ergo eadē forma sba^{lis}. Cōfirmat⁹
quia hylari⁹. 10. de trinitate dicit q^o xps mortu⁹
est caro spoliata. et loquit⁹ ibi de spoliatioe qua
caro fuit spoliata ab aia. et hoc sic pōt argui. Idē
numero ē illud q^o p^{ri}us ē vestitū et postea spolia-
tū. sⁱ caro xpi viua fuit vestita ex ip^{sa} aia: caro ve-
ro mortua fuit spoliata ip^{sa} aia. ergo caro xpi vi-
ua et mortua fuit eadē numero. Cōfirmat⁹. q^o p^{ri}-
uatio ponit subin^{er} licet neget formā. sed caro spo-
liata aia: dicit carnē p^{ri}uatā aia. ergo hoc q^o dico
caro spoliata ponit carnē. sed nō poneret carnē
uno negaret si ē carnis corrupetur et nō mane-
ret. igit⁹ eadē caro et idē ē carnis remāssit in mor-
te. Cōfirmat⁹. sⁱ christ⁹ assūpsit corp⁹ a matre v^{ir}gic.
sⁱ nō pōt dici q^o assūpsit ab ea suppositū. ergo cor-
pus xpi nō stat p^{ro} supposito. nec p^{ri}us sufficit ad

vnitatez corp^{is} xpi viuū et mortuū in xpo vnitas
suppositi. Cōfirmat⁹. q^o o^{mn} ponere in corpore xpi
mortuo aliquā formā q^o esset corp⁹. sⁱ illa forma
nō fuit introducta dⁱ nouo in morte xpi. et t^{er} mior
p^{ri}bat⁹. q^o si fuisset ibi noua forma introducta: fuis-
set ibi noua assūptio q^o ē falsū. Itē si fuisset noua
forma introducta: fuisset noua vnio materie cor-
poris xpi ad suppositū xpi. p^{ri}bat⁹. q^o mā nō ē assūp-
tibilis nec vnibilis nisi mediāte forma sba^{lis}. quia
mā nō pōt ēē nec p^{ri}us assumi sine forma tali. sⁱ
illud q^o mediāte vnū mā supposito diuino: ē ime-
diatū fundamētū vnionis materie ad dictū sup-
positū. posito aut^{em} immediato fundamētō nouo ip-
sius vnionis: ponit noua vnio. q^o relatio necessa-
rio inouat inouato fundamētō. igit⁹ si introducta
fuisset noua forma in corpe mortuo: fuisset noua
vnio. hoc aut^{em} est incōueniēs. q^o vnio sequēs nō
pōt aduenire nisi ablata p^{ri}ori vnione. sed mate-
ria ante mortē erat vnita diuino supposito. igit⁹
nō potuit dⁱ nouo vniri nisi ablata p^{ri}ori vnione. si
p^{ri}orē vnionē tolli est incōueniēs. igit⁹ et t^{er}. Cōf^{ir}
Substātia panis cōuertit⁹ in corp⁹ xpi ita q^o for-
ma panis cōuertitur in aliquam formā subit^{em} ita
lem corp^{is} Christi. sed nō cōuertitur in animāz.
igit⁹ in corpe Christi est alia forma substācialis
in quam cōuertitur forma panis alia ab aia. ma-
ior patet p^{ro} fidem. minor p^{ri}bat⁹. q^o sⁱ in Augusti-
nū quodcūq^{ue} corp⁹ pōt cōverti in quodcūq^{ue} cor-
pus: sed corpus nō pōt cōverti in spiritū. sed aia
est forma spūalis. ergo forma corp^{is} ip^{si}us pa-
nis nō pōt cōverti in animā rōnalem. Cōfirm⁹ v^{ir}.
quia aia ponit⁹ a sanctis et a magistris esse in sa-
cramento altaris nō v^{ir}tute sacramenti sed cō-
comitatie. sed illud in q^o cōuertitur forma pa-
nis: est sub sacramento v^{ir}tute sacramenti. ergo
forma panis nō cōuertitur in animā rōnalem sⁱ
in aliam formā existētem cu^m ea. Cōf^{ir} Si dicas q^o p^{ro}
corpus intelligit⁹ materia cu^m diuisione et orga-
nizatione. Contra. corpus q^o assumitur in verbis
quibus fit cōuersio panis in corpus Christi signi-
ficat substātiā corpeam. sed hec differentia cor-
poris. put⁹ cōtrahit substātiā: sumitur ab aliq^{ua} for-
ma substāciali sicut et quilibet alia differentia ge-
neris substātie. ergo per corpus in p^{ri}dictis ver-
bis positi intelligitur cōpositū ex materia et for-
ma substāciali et nō materia cū diuisione. Cōf^{ir} Si
dicas q^o fit cōuersio iⁿ aia. put⁹ dat ēē corpozeū. Co-
tra. termin⁹ cōuersiois ē res vera. intētiōes aut^{em} sⁱ
q^o res pōt rōne differre a seip^{sa} vt ē corpea et vt
est aiatā: nō sunt termini cōuersiois nisi per ac-
cidens. eozū aut^{em} q^o sunt termini cōuersiois p^{ro} ac-
cidēs: qua rōne vnus ponit⁹ termin⁹ et alio. ergo

nō pōt dici q̄ forma panis nō cōuertat̄ in animā
vt dat esse corporeū: sicut nō cōuertit̄ in eam vt
dat esse aiātū. Cōfirmat̄. qz cōuersio nō fit in in-
tentionē sed in rē. et ideo si forma panis cōuertit̄
in aiām vt dat eē corporeū: nō cōuertit̄ in rem q̄
est alā. et p̄ nō aiā vere esset sub sacramēto vīsa
eramētī. hoc aut̄ nō videt̄ verū cū aiā nō sit ibi nī
si p̄ cōcomitantā. Cōfirmat̄. qz vīso nūc fit con-
uersio panis in corp⁹ xpi vīuū et mortuū. sed xpo
mortuo nō fit cōuersio forme panis in aiām vt
dat eē corporeū. qz tunc corp⁹ xpi nō est corpus
p̄ animā. ergo nec Christo vīuente fit cōuersio in
aiām. put̄ dat esse corporeū. Cōfirmat̄. qz ponat̄
q̄ aliq̄s cōsecrasset in die cene: et reseruasset illā
hostiā vsq̄ ad sabbatū sequēs: tunc q̄ro vtrū cor-
p⁹ Christi sit sub illa hostiā sacramētali? aut nō.
non potest dari q̄ nō: quia manente hostiā vide-
tur manere corp⁹ xpi sub illa. si aut̄ ponat̄ corp⁹
xpi cē sub hostiā: q̄ro vtrū corp⁹ xpi vīuū sit sub
hostiā. aut co: p⁹ xpi mo: tuū. nō co: p⁹ xpi vīuū:
qz tūc nō erat vīuū. nec corp⁹ xpi mo: tuū nūc re-
maneret aliq̄ forma corporeitatis q̄ fuerat in vi-
uo in quā facta fuerat illa cōuersio. qz si noua for-
ma est introducta in morte in quā nō fuerit con-
uersa forma panis: illa forma corp⁹ mortui non
esset sub sacramēto: s; solū mā p̄ma. ergo oportet
ponere aliquā formā corporeitatis in xpo p̄ter
aiām in quā fiat p̄dicta cōuersio. Cōfirmat̄. quia
corpus cōstitutū ex noua forma introducta quā
tūc ponis: nō plus fuisse corp⁹ xpi q̄ ignis genera-
t⁹ ex aere corrupto sit corp⁹ aeris. qz vtrūq̄ nō
remaneret aliqd̄ cōmune nisi p̄ma mā generato
et corrupto. s; ignis gērat⁹ ex aere nō est corp⁹
aeris ex q̄ generat⁹. ergo scāte illa b̄ipotēstis: illud
corpus mortuū nō fuisse corp⁹ xpi. nec p̄ nō si
aliq̄s cōsecrasset tpe mortis xpi nō cōuertisset pa-
nem in corp⁹ xpi qd̄ est falsum. Cōfirmat̄. quia si
corp⁹ cōstitueret̄ ex alā rōnali et materia p̄ma
q̄ ad eē s̄bale corporis: tūc corp⁹ sic dictum eēt
cōmune ad hominē et p̄dicaret̄ d̄ eo sicut animal.
sed hō de corpore quod p̄dicat̄ de ipso nō pōt dice-
re p̄prie loquēdo corp⁹ meū s; solū corp⁹ qd̄ ego
sum. sicut nec de aiālī qd̄ p̄dicatur de ipso pōt dice-
re hoc ē aiāl meū sed solū hoc ē aiāl qd̄ sum ego.
ergo corpus in qd̄ cōuertit̄ s̄b panis de quo dicit̄
dñs corp⁹ meū nō est cōpositū ex aiā rōnali et ex
mā. relinquit̄ ergo q̄ sit cōpositū ex mā et ex aliq̄
aliā formā s̄bali. ¶ Item. 7°. Si in mā corp⁹ xpi
fuisse introducta noua forma in morte: illa fuis-
set forma cadaueris q̄ est forma putredinis. s; nō
dequit̄ talē formā introduct. igit. ad hōi. p̄bat̄.
qz talis forma introducta: corp⁹ xpi inceperet pu-

treferri. qz p̄prie opatio forme putredinis est pu-
trefacere. forma aut̄ nō d̄stituit̄ a p̄prie opatiōe.
sed hoc est cōtra sacā scripturā q̄ dicit. non da-
bis sanctū tuū videre corruptionē. ergo in morte
Christi nō fuit introducta noua forma s; remā-
sit p̄o: q̄ fuerat cū aiā. Confirmatur. qz magis cō-
gruit ordinī nature deū p̄seruare māz sine forma
vel p̄seruare aliquā formā in ea q̄ p̄stuit in vīo
nei: q̄s introducere nouā formā et p̄uare eā p̄prie
opatione. s; sentiedū est deī ordinasse de corpore
Christi s; illū qd̄ magis p̄gruebat ordinaturae.
ergo tenendū ē q̄ in mā corp⁹ xpi nulla forma
introducta fuit in morte. Confirmatur. qz pena-
litates quas Christ⁹ volūtarie assūpsit p̄ nobis
sunt assūptae ad cōplendū op⁹ redēptiōis n̄re.
sed p̄dictū op⁹ cōpletū fuit in morte. ergo iste pe-
nalitates cessauerūt in morte. s; forma putredi-
nis dicit̄ penalitatem ex peccato originali p̄tractā.
ergo talis forma nō debuit induci post mortē in
corpore Christi. Confirmatur. qz vbi natura suffi-
cit: nō est recurrendū ad miraculū. sed si noua for-
ma introduceret̄: oportet et postea eā miraculo-
se corrupti in reuione aiē ad corpus i resurrectione.
ne. qd̄ miraculū nō oportet p̄cere tenēdo q̄ nul-
la forma introducta sit in morte xpi. et sic videt̄
q̄ in hoīe xpo fuit forma corporeitatis aliā a forma
s̄bali. ¶ 3°. p̄ncipalit̄ cōtra tertā cōdusionē argu-
itur q̄ in hoīe p̄ter aiām intellectiua s̄nt alie for-
me partiū ethereogenicarū puta ossis et carnis. qz
si p̄ter animā intellectiua nō eēt in homine aliqua
aliā forma s̄bali: sequit̄ q̄ carnes ossa nervi san-
guis et alie eiusdem partes organice nō differēt
substācialit̄ specifica differentia. p̄ia p̄. sed cōse-
quēs ē falsū. nā b̄i hōi partes b̄nt p̄prie accidentis
et p̄prie opationes specificē differentes. talis aut̄
diuersitas accidentiū et opationū: necessario argu-
it diuersitatē formarū specificarū s̄bali. alia nō ē
posset argui q̄ aliq̄ differēt̄ specificē in ḡne sub-
stātie qd̄ ē incōueniēs dicere. Confirmat̄. omnis
actio salti naturalis cuiuslibz agētis ē in virtute
forme s̄bali ipsi. s; eadē forma nō pōt eē p̄ncipiū
cōtrariarū actionū. ergo vbi sunt cōtrarie actiōes
siue opatiōes: oportet eē plures formas s̄bales.
sed in diuersis partib⁹ aiālis sunt contrarie opa-
tiones. qz cor desiccatur. cerebrū humectatur. igit in
illis partib⁹ s̄nt diuersae forme s̄bales. Cōfirmat̄.
qz forma put̄ est in vna pte nō est corruptiua sui
ipsi siue siue existēt in aliā parte. s; opatio cor-
dis int̄esa nata est corrūpere cerebrū et existētā
aiē in cerebro et cōtrario. ergo aliā forma s̄bali
est illa in virtute cuius ē opatio cerebri: et aliā illa
in virtute cuius est opatio cordis. Confirmatur.

quia quando caro abscisa vel os abscisum cōiūgi-
tur statim reliq̄ parti in loco abscissionis reunitur ⁊
reintegrat̄. sed hoc non esset nisi in carne abscisa
remaneret aliq̄ forma ibalis et aliq̄ dispositiōes
sup̄ eam fundate sup̄ quas sit aialis reintegratio
et unio. q̄ alia caro nō posset ita reuniti. igit̄ pre-
ter eam erat alia forma in carne ante q̄ abscide-
ret̄. Cōfirmat̄. q̄ sanguis ē in corpe sicut vinū in
dolio. sed forma vini stat ar̄ forma dolij et sunt
diuerse forme. ergo forma sanguinis stat ar̄ for-
ma carnis et est diuersa ab illa. Cōfirmat̄. q̄ hō
nutrit̄. aut ergo nutrit̄ p̄ hoc q̄ aliq̄ forma nutri-
ti educit̄ de potētia nutriti et totū aggregatum
vniat̄ reliq̄ carni et ossi ipsi? aut p̄ hoc q̄ nutri-
mentū spoliat̄ forma sua et materia efficitur sub
forma ipsi? nutriti p̄ceptis. Sed istud secūdu
non pōt dari. q̄ tunc sequeretur q̄ ille humor me-
lius nutrit̄ q̄ plus haberet de mā et citi⁹ spolia-
retur forma sua. sed hoc ē falsū. q̄ humor q̄ me-
nutrit̄ est sanguis: et nō in corpe humano est ali⁹
humor plus hās d̄ mā et facili⁹ spoliabilis forma
sua q̄ sanguis. ergo relinquitur q̄ homo nutritur
p̄ hoc q̄ aliq̄ eius forma educit̄ de potētia nutri-
menti. sed anima rōnalis non pōt educi de potē-
tia nutriti vel materie. igitur p̄ter animam
rationālē oportet esse aliā formā in homine edu-
cibilem de potētia materie. ¶ Nec valet si dicat̄
q̄ anima rōnalis fm̄ vnā rōnem educit̄ et f̄ aliā
creatur. q̄ ratio nō educit̄ nec creat̄ sed rea. res
autem q̄ est aia totaliter creat̄. ergo nichil est di-
ctu q̄ aia fm̄ vnā rōnem educit̄ et fm̄ aliā creatur
¶ Cōtra p̄dictas cōclusiones arguit̄ Scot⁹. Pri-
mo. q̄ si hostia cōsecrata i cena a Christo in pi-
nade fuisset cōseruata in triduo: p̄mansisset ibi ea-
dem res p̄mo cōtenta. illud aut̄ in quod p̄mo sic
bat cōuersio: nō fuit materia p̄ma nec accidentia
nec cōpositū ex materia et ex accidente. ergo com-
positū ex mā et forma subali. illud ergo semp mā
fisset in triduo. sed tūc nō erat cōpositū ex p̄ma
materia et aia intellectiua. q̄ hui⁹ fuit vere
mortu⁹ in cruce. et ita anima intellectiua vere fu-
it separata. sed non pōt esse simul separata ⁊ vni-
ta corponi. ¶ 2⁹. Q̄ termin⁹ hui⁹ cōuersionis
oportet q̄ sit ens reale q̄ cōuersio est realis. sed
anima intellectiua vt dat esse corporum distin-
guendo cōtra esse intellectiui fm̄ te non est esse
reale sed tantūmodo quoddam abstractum per
actum intellectus: sicut cōmune est aliqd̄ p̄ter
singularia fm̄ te. ergo ista cōuersio non potest
esse in animam vt dat esse corporum. nec ipsa
vt sic est termin⁹ hui⁹ cōuersionis. ¶ 3⁹. Aut
illud corpus quod ponis termin⁹ p̄mū cōuer-

sionis est corpus mathematicum aut corpus na-
turale. non enim p̄bs distinguit plura corpora. si
math: e. naticum: igitur cōcludit̄ actu quantitātē.
igitur quantitas esset ibi p̄mo ex vi cōuersionis.
nec erit trās substantiatio s̄ trās accidentatio si acci-
dens per se requirat̄ in termino. si sit corpus na-
turale: ergo est naturale p̄ formā substantialem vel
per qualitātē. si p̄mo modo: habetur p̄positum.
q̄ illa forma nō est anima intellectiua. si secūdo
modo: cū qualitas naturalis p̄supponat quan-
titem: adhuc habetur p̄positum q̄ p̄mū ter-
minus cōuersionis inducit̄ materiā cū quantita-
te et qualitate. et ita erit dupliciter ens per acci-
dens et c. ¶ 4⁹. Quia non sunt efficacia ver-
ba super sanguinem q̄ super corpus. sed dicēdo
hic est sanguis meus vel calix nō potest ibi fingi
termin⁹ cōuersionis sola materia sub modo quā-
titatiuo. quia illud nō est sanguis cū sanguis dicat̄
aliq̄ substantiam q̄ generat̄ ex nutrimento sūpto
et est p̄mū cōuertendū in carnē. nec generaret̄
nec cōuerteret̄ nisi h̄ret p̄p̄ia forma subali. igit̄
et c. ¶ 5⁹. Q̄ cū d̄. hoc ē corp⁹. nō ponit̄ ad d̄-
struendū d̄ veritate carnis et ossis et h̄mōi: s̄ po-
tius vt includit̄ omnes partes ei⁹ q̄ d̄ p̄mo aiabile.
sed si diceret̄ hoc est caro vel hoc est os: videret̄
esse fictio ponere terminū cōuersionis ē tantūmo-
do mām sub modo quantitatiuo vel mām sine for-
ma subali. ergo multo magis est in p̄posito acci-
piēdo corp⁹ vt est q̄ddā inducēs omnia illa vt hic
accipit̄. ¶ 6⁹. Quia via nō solū nō saluat suffi-
cienter veritatē eucharistie: s̄ nec saluat verita-
tē rei p̄te in eucharistia. i. veritatē corporis h̄b̄
sti. q̄ sicut in existētia naturali: ita et in eucha-
ristia erat idē corp⁹ viuū ⁊ mortuū vt p̄bat̄ p̄ mul-
tas auctoritates sanctorū. similiter nec idēitatē
sanguinis effusi super terrā de latere Ch̄isti mor-
tui. ¶ 7⁹. Quia non pōt regulariter idē effect⁹
esse a quocūq̄ ⁊ a quātūcūq̄ diuersis agētib⁹.
sed a quocūq̄ et qualitercūq̄ corripat̄ corp⁹ vt
nū dū tñ non resoluat̄ in elementa: semp̄ pducit̄
idē et eūsdē rōnis. p̄ ad sensum. s̄ idē nō pōt ē
p̄p̄ius termin⁹ actionis illi⁹ et istius agētis. er-
go nō ē nouiter pductū p actionē corruptiua istī
aiati: s̄ derelictū. apparet in speciali si bos p̄cul-
tellū vel submersione vt interfectionē vt alijs mo-
dis corumpatur: semp̄ derelinquitur idē cada-
uer et eūsdē rōnis. corruptiua autē hec et illa
non sunt nata inducere formā statim absq̄ omni al-
teratione p̄ua. imo si deberet eadē talis forma
induci ⁊ ab eodē agēte: hoc videt̄ vniiformis alte-
ratio necessario p̄ua. s̄ hic quātūcūq̄ difformis
alteratio p̄cedat ab alio ⁊ alio agēte: sp̄sedq̄ idē ter-

minus. ergo in tali eadavere est aliqua forma q̄ prius fuerat simul cū anima tam in homine q̄ in alijs. ¶ 8. Et cōtradictio est immediata nō diffinīdīplura sub ente. vt potest hoc et illud recipiant contradictionem in essendo. quia si hoc est et illud nō est: non sunt idem ens in essendo. sic in pposito forma anime nō manēte: corp⁹ et forma corporeitatis manēt. et ideo vtrū in quolibet aiato necesse ē ponere aliā formā q̄ corp⁹ est corpus ab illa q̄ est aiatū. nō loquor: dū a q̄ corp⁹ ē hoc aiatū indiuiduū corp⁹ qd est gen⁹ et habēs corporeitātē. sed loquor: dū altera parte cōpositū qd nec est hoc indiuiduū nec spēs in genere corp⁹. Imo nec i genere substantie sed tātūmodo p reductionē. hoc Scot⁹ in forma. ¶ Cōtra p̄dicta arguit Barcolus. Omnes inquit cōcedūt q̄ hō non creat fm carnē s̄ solū fm aiām. ergo hō fm carnē generat et ē extraduce. tūc sic. aut fm carnez est hō extraduce materialit qz sola mā est extraduce: et hoc nō. qz tūc caro mea est ex p̄ce sicut ex patre meo. qz p̄ me⁹ comedit piscē q̄ puerus est in semē p̄is mei quo me genuit. Aut intel ligitur q̄ caro sit extraduce fm eē accidentale qz accidētia carnis sunt extraduce: et hoc nō potes tu dicere. qz si aiā intellectiua vniretur imediate materie p̄ncipio portet q̄ in aduētū ei⁹ omnia acci dētia corrūpant. qz fm te accidētia nō sūt mām fmā p̄ subiecto sed mediante aliq̄ forma s̄bali q̄ corrūpūt p̄ te in aduētū forme q̄ est aiā. ¶ Cōfir mator. qz accidētia cōsequunt̄ formā s̄bali. igitur ab eodē agēte a quo sunt accidētia q̄ sunt extra dūce. igitur manet forma q̄ est extraduce: vel acci dētia erūt sine subo. Aut tertio modo caro ē extra dūce qz manet forma q̄ erat fm eē formale: et tūc vel est caro p̄ aiām intellectiua: et sequitur q̄ nō est extraduce cū aiā intellectiua non sit extra dūce: vel est p̄ aliā formā ab aiā et hētur ppositū. ¶ Cōfirmat. qz si forma nō est extraduce: nec ef fect⁹ forme est extraduce. sed anima fm omnes nō est extraduce. et per te autem esse carnez est effectus formalis anime. igitur esse carneum in homine nō est extraduce. nō igitur debet dici q̄ homo fm carnem sit a parentibus. nec Chriſtus ex virgine fm q̄ homo sed a deo immediate. quia ab eodem est effectus formalis et forma. sed for ma est a deo immediate. igitur esse carneum et cor poreum in Chriſto est immediate a deo. ¶ 2. p̄ncipaliter arguit sic. Abateria et forma realiter di ſtinguuntur ita q̄ sunt realitates distincte non in actu sed in potentia. quia in actu sunt vnum sed in potentia plura. sed anima et corpus fm p̄m se habēt vt forma et materia. igitur anima et cor

poritas sunt realitates distincte. maior nota ē per p̄m et cōmentato: em in pluribus loca. 7. et. 12. metha. sed minor habetur. 8. metha vbi dicitur q̄ ex anima et corpore sit vnū sicut ex cera et figura. Dices q̄ accipit ibi corpus p̄ toto cōposi to. cōtra. tūc ppositio p̄bi esset falsa. ¶ Itē. 8. me tha. vbi querit vtrū nomen significet materiam vel formā exemplificat: sicut hoc nomen hō ani mā vel corpus. ¶ Item p̄ba. 2. de anima diuidit s̄bam in potētiā et actum. et ibi dicit q̄ aiā nō est potētiā qz non est corpus. corpus autē est mā et subm. Et cōmentator ibidē cōmēto. 4. corpus est substantia q̄ est subm. et non loquit̄ ibi de toto certū est qz totū nō est subm. vñ fm cum anima respicit corpus sicut albedo subiectus. et sicut al bū non est subiectū sed cōpositum: sic in pposito. ¶ Itē. 8. metha. cōmento vltimo dicit. q̄ sicut nō accidit q̄stio in cōparatiōe figure cū cupro: sic in cōparatiōe anime cū corpore. anima enī sic se ha bet ad corpus vt figura ad cuprū. ¶ Itē. 2. de ais cōmento. 7. dicit idē. ¶ Itē ad idē ex diffinitione anime. 2. de ais. aiā est actus corporis organici p̄fici et 2. Respōdetur q̄ verū est cōiunctim. s. rōne cōiuncti. ita q̄ corpus accipitur ibi p̄ cōmē to. et hoc p̄bat. quia sequit̄ infra. corpus autem nō est abiectio aiām. Cōtra. ita inuestigatur du plex substantia. vna q̄ est mā. alia q̄ ē forma. et ibi dicit q̄ corpus est mā et subm. sed cōpositum nō est mā et subm. ¶ Itē infra dicit. q̄ sicut se hēt po tentia vñsura ad pupillā: sic anima ad corpus. sed pupilla se habet ad potētiā sicut materia. ergo et corpus respectu anime. ¶ Itē cōmentato: dicit ibidē q̄ non est querenda causa nec ratio quare ex anima et corpore sit vnum nisi quia hoc est p̄fectibile et illud perfectio. ¶ Ad illud vero quod dicit Aristoteles q̄ corpus non est abiectio ani mae: verum est sed tunc est fallacia consequen tis. corpus non est abiectio animae. ergo corp⁹ est cōpositum. infer̄ enim a pluribus causis ve ritatis ad vnam. nam cōpositum non abiicit animam nec corpus abiicit animam: licet aliter et aliter. vnde equiuocatio est in expositiōe p̄bi nam p̄bi ibi dixerat q̄ corpus est substantia q̄ est potētiā respectu anime. modo quia posset sic intelligi q̄ corpus sic esset potētiā respectu ani me sicut semen est potētiā ipsum generabile sic q̄ abiiciatur forma generabilis stante forma se minis: corpus autem non sic est potētiā q̄ abiicit animam itaz dum est actu forma corpore: ideo ad hoc designandum dicit notabiliter cor pus non abiicit animam: hoc est q̄ anima et forma corpore sunt simul et. non se abiiciunt.

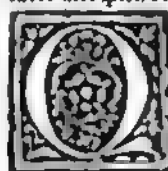
et quo patet qd auctoritas magis est ad oppositū
q̄ ad ppositū. ¶ 3^o pncipaliter arguit sic. Si aia
daret et corporeū et immediate viueret materie p-
me vel immediate informaret piaz mām: sequit̄
q̄ aia esset act^{us} substantie in pura potētia mate-
rie nō aut substantie in actu. s; pūs est falsum et 3^o
cōmētatorē. 5^o metha^{us} vbi dicit q̄ aia est forma
entis in actu ad differentiā aliaz formaz q̄ sunt
forma entis in potētia. vñ distinguūt ibi formas
corpōz simplicia a forma hois q̄ ē aia. qz forma
hois est forma substantie in actu: alie vero sūt for-
me substantie in potētia materie. ¶ 4^o sic. pbo
pmo de aia improbat opiniōē Empedoclis po-
nētis q̄ aia est forma mixti cōflata ex elementis.
Aristo. enī pbat ibidē q̄ illa opiniō non ē vera q̄
s. aia sit armonia vel forma mixti sicut alie for-
me. Tunc sic. caro hois et os sunt forme mixte cō-
flata ex elemētis. sed aia non est talis forma. igit̄
et c. maior pbat p p̄m. 7^o metha^{us} et cōmēta-
torē in fine dicētes q̄ caro et os sunt forme cōfla-
te ex realitatib^{us} elemētōz. vnde ibidē dicit q̄ q̄-
dā sunt forme medie ex realitatib^{us} elemētōz.
et tūc subdit. alie forme in q̄busdā sunt caro in q̄-
busdā sunt os et c. Et cōmētator ibidē dicit cō-
mēto vltimo q̄ sicut littere cōponūt sillabam ita
elemēta carnē. minor patet p p̄m vbi supra cō-
tra Empedoclē. et habet Aristotiles cōtra eum
tres rōnes. pma est. qz nullū cōpositū ex elemen-
tis hēt dominiū sup alia. sed aia mouet corp^{us} im-
plēnū dominiū. igit̄ et c. secunda ē. qz enī mēbra
hois sunt cōposita ex elementis: ideo opationes
mēbroz indigēt elemētis vt auris aere vltus aq̄
et sic de alijs. sed opatio aie nō eget aliq̄ elemen-
to. igit̄ et c. tertia est. qz multe sunt mixtiones in
corpe puta carnīs et ossis: et diuerse diuersorum
mēbroz. sed aia ē vna. quare aia non est mixtio
nec forma mixta. Et pbs et cōmētator dicūt ibi
q̄ inter omnes opiniones de aia: illa Empedo-
clis ē pbabilior. et hoc nō sine ratione cū appare-
at q̄ ex corruptiōe anime corruptū mixtio et ecō-
tra. Et cōmētator dicit ibi cōmēto. 6^o. si aia est
aliud q̄ forma carnīs: arguit p Empedoclē: q̄re
corruptū corruptione mēbroz et armonie corpo-
ris. et hoc dicit q̄ ideo ē: qz corruptū corrupto q̄
dā alio. s. debita dispositione corporis. Itē cōmē-
tator. 2^o de aia cōmēto. 4-3. pbat q̄ aia non est
mixta: qz omnis forma de genere mixtoz de ne-
cessitate ē gravis vel leuis. s. aia s; eū nō ē hūioi.
qd pbat. qz alias nō ē pncipiū augmētū in aiali.
cū rō est. qz omnis talis forma hēt motū ad vnā
dimēsiōnē tū vt p3 de grau et leui. s. aia est pnci-
piū mot^{us} ad omnē dimēsiōnē in lōgū latū et p

fundū. ex q̄ p3 q̄ falsum ē illud dictū. s. q̄ aia cōtri-
net vtualit̄ formā mixti. nō enī pōt et pnc^{ipal} taliaz
opationū nec subm q̄litatū puta grauitatis vñ le-
uitatis q̄ sequunt̄ formā mixti. sed elemētū p̄do-
minās. hinc ē qd dicit pbs. 7^o p̄x. q̄ in nob ē du-
plex mot^{us}. vn^{us} q̄ est ex aia: ali^{us} qui ē ex elemētis.
¶ 5^o pncipaliter arguit. qz idē nō mouet seipm. s; aia
mouet corp^{us}. ergo ei^{us} realitas est alia a reali-
tate corpōis. ¶ Et sic. si cadē esset realitas anime et
corpōis: impossibile eēt q̄ aia moueret corp^{us}. cu-
ius rō est. qz tunc idē rōne ei^{us} idē realitatis esset
motor et motū. qd ē impossibile apud pbs. s; aia
mouet corp^{us}. ē enī p̄mus motor in corpe s; p̄m
in de motu aialiū et. 8^o. p̄x. Et ista ē rō cōmēta-
toris. 3^o celi et mūdi cōmē. 28. vbi dicit q̄ motor
distinguit̄ essentialit̄ a moto in aialib^{us}. hoc idē
dicit. 8^o p̄x. cōmē. 18. Et. 30. magis exp̄sse dicit
q̄ aia q̄ est motor in aialib^{us} distinguit̄ a moto p
cētrū. et qz et hoc dicit q̄ al. pōt mouere seip-
sum p formā suā. corpa at̄ simplicia nō pōt se mo-
uere p formā suā. et ibi instat p̄tra se dicēs q̄ i cor-
porib^{us} simplicib^{us} forma differt realit̄ a mā. igitur
ista pōt se mouere rōne forme et moueri rōne ma-
terie. nec sequit̄ q̄ mouēs et motū sint idē. et tūc
respōdet q̄ licet mā differat a forma: tū ista non
pōt esse motū per se cum non sit ens actu sed po-
tentia. corpus autem in animalī est ens actu. ec-
ce exp̄sse quomodo ibi vult q̄ corpus motum
vt distinguit̄ ab anima non est mā tū. qz tunc
ita parum posset moueri ab anima sicut mā a for-
ma. ¶ Sed forte ad hoc dicitur q̄ anima nō mo-
uet corpus immediate sed mediatē potentia: ita q̄
potētia ei^{us} est p̄mus motor. potētia autem est
qualitas distincta. et tunc dicit q̄ corpus qd dicit
cōpositum ex mā p̄ma et ex anima est ens actu.
et hoc mouetur non ab anima. qz tunc idē se-
ipsum moueret pmo: sed a potētia anime. iō aia
mouet mediatē et per accidens: sed est motus p
se. Contra. nullū accidēs mouet ad vtrāq̄ par-
tem nisi p̄mū mouens sit anima respectu accidē-
tia. Item qz responsio cōtradicit exp̄sse rectū
Aristotelis qui dicit q̄ anima q̄ est forma mouet
corpus. ideo animal mouet se p formā suam. Itē
in de causa motus animalū dicit q̄ anima est p-
mū mouēs. Et cōmētator in multis locis dicit
idem. Item hoc est contra sensum. quia videm^{us}
corpus animalis simul totum moueri vsq̄ ad in-
dimēsiōnē. vnde muscul^{us} mouetur a spū. et osses
spūs mouent vsq̄ ad vñ pūctū. et ex hoc argu-
it pbs sic. In hūioi motib^{us} aut mouet ille pūct^{us}
qui apparet immobilis: aut mouet totum cōpositū
ex anima et corpore: aut aia et nō pūct^{us}. nō qdē

punctus: quoniam motus philosophicus est necessario a quato. nec a toto: quia illud est per se motus. ergo mouens necessario est anima cuius motus est ad punctum. et quantum ad hoc illa non mouet corpus organice. ¶ 6^o arguitur sic. Si anima rationalis non diceret aliam realitatem a realitate corporis: tunc sequeretur duo inconuenientia. scilicet quod anima est extensa: vel quod pars eius est substantialitudo cum oculo. nam quia non differunt in materia nec in forma: vel non differunt in anima quia anima est tota in toto et tota in qualibet parte. et si anima non esset aliud a corpore: non esset aliud esse animatum ab esse corporeo et carneo. et sic caro hominis erit vere tota in toto et tota in parte cuius sit caro per solam animam. Dices quod differunt per quantitate. Contra autem quantitas ista extendit animam: et sic anima erit extensa. aut non: et ita effectus formalis eius non est esse extensum: ita quod esse carneum non erit esse extensum. ¶ 7^o. Si anima est sola forma in homine: quoniam quid est sub quantum quantitate. aut sola materia: et tunc nichil extenderetur in homine nisi sola materia. et sic sequitur quod ens in pura potentia erit subiectum accidentis quod tu negas: et quantitas terminatur quod philosophus et commentator habent per inconuenientiam. quod enim res prius est ens actu quam tale accidentale ens. aut subiectum quantitate est totum compositum ex materia et forma: et tunc anima necessario erit extensa. aut tertio subiectum quantitate erit materia cum aliquo alia forma subali: et tunc habebitur propositum quod in homine est alia forma ab anima. Dices quod compositum ex anima et corpore est subiectum quantitate: nec tamen propter hoc anima est extensa sed compositum. Contra. impossibile est quod aliquid sit subiectum forme et non recipiat effectum formalem. non enim effectus formalis est aliud a forma: siue forma est in subiecto et subiectum recipit illam formam. sed in proposito effectus formalis anime non est aliud nisi animam corpus informare et corpus ab anima informari. sed effectus quantitate est esse quantum partibile siue partitum. igitur si totum compositum ratione cuiuslibet partis est subiectum quantitate: quolibet pars recipiet effectum formalem quantitate. Confirmatur. quia impossibile est quod aliqua forma respiciat materiam mediatis dimensionibus et non sit extensa. et hec est ratio commentatoris in de substantia orbis. ¶ 8^o arguitur sic. Nutritio est quedam partialis aggeneratio. tunc quoniam aut nutritur anima. aut accidentia. aut substantia existens actu per aliam formam ab anima. aut sola materia. non primum. quia quod nutritur per corruptionem potest deperdi et abijci. anima autem non est passibilis et transmutabilis transmutatione philosophica. nec potest dari secundum. scilicet quod accidentia. quia secundum philosophum 2^o de generatione: vniuersum quodque nutritur in quantum est quid. nec potest dari quod sola materia per hoc quod so-

la materia nutrimenti additur ad priorem formam. restat igitur quod illud nutritur quod potest in substantia sua persistere et deperdi sicut compositum ex forma substantiali que est alia ab anima et ex materia. ¶ 9^o arguitur sic. Quia in nutritione hominis aut alterius animalis acquiritur noua forma vel pars forme. ergo cum non acquiratur aliquod pars anime rationalis: sequitur quod in homine est alia forma substantialis ab anima rationali. Assumptum probatur. quoniam inquit de propria actione formere nutritiende ad quid terminatur. aut enim terminatur ad solam corruptionem forme alimentis: tunc hoc non potest dari secundum philosophicam veritatem. agens enim homo est per se corruptens. non enim corrumpit nisi quia generat. unde agens non intendit negationes per se. ¶ 9^o methaphisica comment. 4.3. unde repugnancia est dicere actionem esse tantummodo putantiam. Aut secundo illa actio terminatur ad copulationem prioris forme cum materia: et hoc non potest dici. tum quia illa copulatio est relatio. generatio autem non per se terminatur ad relationem. tunc quia talis copulatio quod ponitur relatio non cadit inter formam et materiam. tum quia agens est extrahens de potentia in actu. 7^o. et 12^o methaphisica. sed per hoc quod ageret istam copulationem non esset vere extrahens de potentia ad actum. quia ibi nichil esset quod deduceretur de potentia ad actum. sed forte ibi esseteductio de potentia non unita ad potentiam unitam. unde nichil esset ibieductum de potentia materie. Aut tertio illa actio terminatur ad priorem formam carnis de nouo inductam: sed hoc non potest dari. quia noua actionis est nouus terminus formalis. unde restat quod per actionem nutritiende educatur noua forma in actu. ¶ 10^o arguitur sic. Uniformiter fit nutritio in homine et in alijs animalibus libere. sed non fit nutritio in alijs animalibus sine acquisitione noue forme partialis quod patet. quoniam enim aut tota forma preexistens et informans priorem materiam informat nouiter materiam alimentis: aut pars eius. si tota: hoc est impossibile. quia secundum hoc sensitiua bruti esset indiuisibilis et inextensa sicut anima intellectiua et esset tota in toto et tota in qualibet parte quod philosophus improbat primo de anima. ubi dicitur quod huiusmodi forma est una in actu et multe in potentia ad modum continuati. et exemplum ad hoc manifestum est in animalibus anolosis. Nec potest dari secundum. scilicet quod aliqua pars forme precedentis informat materiam aduenientem. scilicet alimentum. quia in talibus formis extensis sicut totum correspondet toti: ita pars correspondet parti ad eam quod si tota forma non potest esse forma alterius simul totius: sic nec pars partis. Confirmatur. quia ita impossi-

bile est q forma sbalis migret de subiecto in subz
sicut est impossibile de forma accidentali. tu autē po
nis q migret: qz preceptibz informat nouiter no
uam materiā. Itē fm te materia est causa distin
ctionis et multitudinis. igit alicuius materie faci
et alicuius forme. igit oportet q forma q induci
tur in ista materia sit distincta a forma q induci
tur in alia materia simpliciter vel saltem fm partē. hec
sunt argumēta Aureoli in forma. Adhuc alia ar
gumēta sūt: sed ex solutione premissoz patet so
lutio alioz. ideo in hoc secūd articulo terminat.



Quantum ad ar

ticulū tertiu pmo notādū est q in generatiōe hominis semē de
asum a gñante tanq instrumentū nature humane in cui xture
a granduat in materia nō solū dispositiones cō
ueniētes anime vegetatiue et sensitiue sed etia
suo ordine dispositiones cōueniētes anime intel
lectiue. q licet nō causetur ex xture seminis quē
admodū in aialibus et plāis: introducitur tamen
et vniū materie sic disposita et nō alit. quāvis enī
aia intellectiua sit p creatiōē et nō simpliciter ex
vi generatiōis: requirit tñ q in mā cui introducitur
precedat dispositiones p agentia naturalia causa
te qbus ppz act in propria materia recipiat.
aia enī intellectiua est corpis humani ppz act
et forma naturalis licet signatur aliter pducta
Et. n. S. T. dicit de spū. crea. ar. 2. ad. 4. et
5. aia intellectiua fm suā eētiā ē forma corpis
et non per aliqd additū et pars humane nature
vñ et pfectionē sue nature nō habet nisi in vniō
ne ad corp. cui signū est q in xture ipsius aie ē
q fluat ab ea quedā potētiā q sunt act organoz
corporaliū. cū itaq aia intellectiua sit p se et fm
suam essentia forma corpis humani et requirat
certas ac debitas dispositiones in materia vt ei
vniat q per virtutē agentis naturalis inducunt:
cōsequens est q agēs naturale agit ad vniōē
anime intellectiue cū mā. et qz ex huiusmodi
vniōne resultat et cōstituitur homo: sequitur q
agēs naturale sit hominē generās. iuxta qd pbs
dicit. 2. pbi. q sol et homo generāt hominē. vñ
stat bene q anima intellectiua fm se nō generet
sed sit a solo deo per creatiōē: et tamē q homo
ex aia intellectiua et corpe substantialiter cōstāt:
per virtutē agentis naturalis generet. Qd autē
dicitur in libro de spū et anima q aia pregrauat
corpore: nō est intelligendū quasi illud cōueniat
corpore humano ex natura sua: sed qz ex corrup
tione corpis ppter defect cōtingentes aia pre

grauat fm illud sapētiē. q corp qd corrumpitur
aggrauat aia. verū q liber ille d spū et aia modi
ce est anctoritatis neq est ab Augustino edit. vt
quidaz arbitrat. put. S. T. notat in multis lo
cis. Sed cōtra premissa videtur facere qz fm
doctrinā S. T. aia intellectiua in gñatione hoīs
vniūtur materie nude ab omni alia forma substā
tiali et accidentali. frustra ergo videtur q prece
derint dispositiones alię in mā. et p pbs q bu
iusmodi dispositiones introducte p agēs natura
le nō possunt aliquo modo causare vniōē aie cū
mā cū in ipso instāti vniōis nō iā sunt. ac p hoc
q agēs naturalis nichil efficiat ad talē vniōē
neq aliq ratione possint dici generāria hominē.
Et cōfirmat. qz ipsa mā et aia intellectiua sunt a
solo deo p creatiōē. si ergo in ipa vniōne nulle
inueniantur dispositiones in mā p virtutē agentis
naturalis inducte: nō videt q agēs nāle cuius a
ctio est mediātibus qūitib et dispositionibus
naturalib villo modo attingat ad vniōē anime
cum mā nec p pbs ad gñationē hominis. Sed
ad hāc obiectiōē respōdem q aliqd facere ad
vniōē duoz dupliciter pot intelligi. Vno mo
do tanq mediū vniōis vtrūq cōrigēs et ligās
ad modū bīuminiū vñ dant: et isto modo id qd
cōfert ad aliquoz vniōē oportet manere in ipa
vniōne cū sit eius cā nō solū qd ad fieri s etiam
q ad esse. et p hūc modū dispositiones in mate
ria precedētes introductionē forme sbalis nō fa
ciunt ad ipsarū vniōē. Alio modo d aliqd face
re ad duoz vniōem nō qsi mediū inter ea inci
dens et vtrūq cōtingēs: sed qz alter ipsoz dis
ponit ad alteri receptionē vñ vt illi vniat. p quē
modū virt et morio instrumenti faciūt ad vniōē
forme artis cū mā p hoc q disponit materia ad
receptiōē forme et x mā cū semine deitō fa
cit in gñatione aialū ad vniōē aie cū mā prout
pbs inq. li. de gñatione aialū p hoc q disponit
māz fer ad aie receptionē. et q isto mō facit ad
vniōē aliquoz: nō oī q maneat post ipoz vniō
ē. vñ et postq pducta ē aia sensitiua in gñato p
xtutē pncipij actiui qd erat in semine: virt acti
ua seminis esse definit dissoluta semine et euanes
cente spū q interit. Recq est hoc inconueniēs vt
S. T. inq. p. q. q. 118. ar. p. ad. 4. qm virtus
ista ē istrumentale agēs. morio at istrumenti cessat
effectū in eē iā pducto. et p hūc modū dicimus q
dispositiones precedētes ei mā faciūt ad vniōē for
me introducēde cū mā: inq disponit mām ad
ipsi receptionē. Et licet huiusmodi dispositio
nes i instāti introductionis forme i mā cōstāt eē pp
ter corruptiōē subitā sic dictū fuit distin. pcedēte

quia tñ p̄t̄r̄us immediate precedēs ip̄m instans
quod est ei⁹ terminus predictę dispositiones ad
ip̄am forme introductionē naturalit̄ disponēbat
ideo vno forme cū materia dī fieri dispositue p̄
ip̄arū dispositionū causalitatē. vt imaginemur
q̄ sicut tēpus alterationis attingit instās genera
tionis tanq̄ ei⁹ terminū immediatū: ita et causalita
tas ip̄arū qualitatū vel dispositionū attingit tāq̄
ei⁹ terminū ip̄am forme introductionē: et vno
nem cū mā: quāuis ad ip̄am forme substantiam p̄ducē
dam vt est dī aīa intellectiua ei⁹ causalitas nō di
recte se extēdat. ¶ Ad p̄missōz aut̄ plāiorē intel
lectū notādū ē. put. S. T. dicit d̄ pō dēi. q. 3. ar.
9. ad. 9. q̄ aliū ē in gñatiōe hoīs et aliū gñatio
ne aeris vsq̄. nā gñatio aeris ē simplex. qz in tota
aeris generatione nō nisi due forme substantiales appa
rent: vna q̄ obijciē et alia q̄ induciē. qd̄ totū sit si
mul in vno instāti. vñ ante introductionē forme
aeris semp̄ manet in mā forma aque qñ ex aqua
fit aer. generatio aut̄ hominis vel aīalis non est
vna simplex sed p̄tinet in se plures generatiōes
et corruptiōes cū ibi appareāt diuersę forme sub
stantiales. p̄mo enīz apparet ibi mēstruū vel sp̄ma
qd̄ nō ē actu viuū. postea apparet viuū palīa for
mā. scilicet aīam vegetatiuā. deinde apparet aīalē p̄ aīaz
sensitiuā. et vltimo homo p̄ aīam intellectiuā.
nō enīz ē pōt q̄ vna et eadem forma substantia
lis gradatim educat̄ in actū omnīū istoz. nā for
ma substantialis gradus nō habet cū nō suscipiat
magis et min⁹ neq̄ successive in actū p̄ducatur
sed in istātiālis oportet q̄ gñationē substantie ef
fe motū. p̄p̄ qd̄ p̄bs dicit. l. 5. d̄ aīalib⁹ q̄ embrio
p̄mo viuū vita plate p̄ animā. scilicet vegetatiuā. dein
de illo abiecta viuū vita aīalis p̄ animā sensitiuā.
quā itēz abiecta demuiz viuū vita hominis. hu
iusmodi autē gñationes et corruptiōes sūt
per virtutē actiua seminis a generāte decedē: ge
nerationes p̄ se corruptiōes vero ex cōsequēti.
vnde in generatione hoīs virt⁹ actiua et forma
tiua q̄ a generante homine cum semine decedūt:
habet virtutē anime gñantis p̄ modū instrumētū.
quē ad modū p̄ motionem artificis virtus artis ad
imāginē fabricādā: decedūt p̄ artificis motionē
ad ferrā et dolabrā et ad cetera q̄bus vtiť instru
mēta. hec autē virtus actiua et formatiua seminis
agens in virtute hoīs generatiua: p̄mo causat ī mā
embriōis cōueniētes dispositiones etiā necessi
tantes ad introductionē forme viuī. quā intro
ducta: forma prior abiiciē. qz vt p̄bs dicit p̄mo
de generatione: non pōt naturaliter esse gñatio
vnius sine corruptione alterius. et quā generat̄
in vno virtute agit: nō solum est quā viuū s̄

etiā animā: introducta forma viuū: vt enīz se
extendit ad inducēdas dispositiones cōueniē
tes forme animalis. et qz ip̄m generās nō solum
est viuū et aīal sed est etiā hō: vltim⁹ ip̄sa vis for
matiua ab eo dīcā agit ad inducēdas dispositio
nes homini cōueniētes vsq̄ ad vltimū gradū q̄
est necessitas ad formā hoīs. put. S. T. inquit
potētia dēi. q. 3. ar. 9. ad. 2. et q̄ patet q̄ i ge
neratione hoīs necessario in embriōne p̄mo in
troducūt aīa vegetatiua: et deinde aīa sensitiua.
qñ virtus seminis decedūt a gñante hunc ordinem
nālīter hēt in agēdo eo q̄ agit in virtute anime q̄ ē
et vegetatiua et sensitiua et rōnalia. Neq̄ est in
cōueniētia vt. S. Doc. ait cōtra gētes l. 1. 2. 4. 8. 9.
si forme intermedie inter p̄mā formā elemē
ti et vltimā formā ad quā gñatio ordinat̄ natura
liter p̄ducant̄ statim postmodū corrupēde. quia
bīnōi forme intermedie nō dāt spēm cōpletam:
s̄ sunt vt ī via ad p̄fectā spēm. et iō neq̄ ip̄e neq̄
supposita q̄ cōstituūt p̄ducunt vel generant vt p̄
maneāt: sed vt p̄ ea ad vltimū gñatum pueniāt.
Neq̄ itēz obstat q̄ tota gñationis trāsmutatio
nō est cōtinua s̄ sunt multe gñationes interme
die: qz id ip̄m accidit in alteratione et augmētō.
non enī tot⁹ alterationis mot⁹ vel augmētī ē cō
tinu⁹. solus enī mot⁹ localis ē vere cōtinu⁹. put
p̄bs docet. 8. p̄bi. et licet forma hoīs. scilicet aīa intel
lectiua nō p̄ducatur nisi p̄ creationē a solo deo: nū
chilomin⁹ hō naturalit̄ generat hominē et gene
ratio hoīs nālī est nō miraculosa. tuz qz anima
intellectiua ē p̄p̄ia et naturalis forma hominis.
tum qz mediātib⁹ naturalibus dispositionibus p̄
agens naturale inductis: p̄p̄ie materie vñitur.
tum qz materia taliter disposita: est naturalit̄ ca
pax ip̄ius. tum etiā qz fm̄ naturalē et solū cur
sum a deo institutū aīa intellectiua materie non
nisi certo modo dispoſitē vñitur. Neq̄ est incō
ueniētia q̄ forma a solo deo creata p̄supponat a
gētia nālīa et naturales dispositiones in mā ne
cessitates ad ip̄s forme infusionē: qñ illud fit deo
qui est actor et dator nature sic instrumente: non q̄
talīs necessitas sit absolute et simplr̄ ex vi natu
ralis agentis aut dispositionū naturalīū sed p̄
cipalit̄ ex infallibilitate diuine. p̄uidētē. sicut enī
grā quāuis a solo deo creat̄ et anime infunditur
necessario datur homini preparātī se faciēti. scilicet qd̄
in se est necessitate infallibilitatis diuine institu
tionis fm̄ illud Zacharie p̄mo. cōuertimini ad
me et ego cōuertar ad vos. et iōānis. 6. saluator
dicit. omnis q̄ audit a p̄fe et didicit venit ad me.
ita licet anima rationalis a solo deo creetur: ne
cessario tamen et naturaliter modo q̄ supra expo.

fito infundit et vnitur materie nō necessitate se-
cundo agentū simpliciter loquēdo: sed principa-
liter necessitate infallibilitatis diuine institutionis
qua et agentib⁹ naturalib⁹ vim dispositiua contu-
lit necessitante ad aīe rationalis introductionē
et materie certō et debito mō dispositiua aīe dis-
posuit creando infunderē. vnde et miraculo ascri-
beretur q^d materie talī mō dispositiue pagētia na-
turalia: deis aīam creando nō infunderet.

Secundo notandū est q^d l³ for-
ma sub alio nō expel-
lat a mā per aduentū alteri⁹ forme subalis pfe-
ctionis rōne cōtrarietatis q^d sub nichil est cōtra-
riū: expellit tñ necessariō ppter duo. Vnum est:
q^d cū forma pfectior cōtineat iperfectionem vir-
tutē et adhuc ampli⁹: sp aliquid ponit in subiecto
forma pfectior: cui⁹ priuationē implicat et ponit i
subiecto forma iperfectior: quēadmodum q^d aīa
bruti addit sensum supra aīam plāte: ponit et im-
plicat in subo aliquid. i. sensibilitatem cui⁹ priuatio
nē ponit aīa vegetatiua in subo suo. i. plāte. quā-
ergo ipossibile est idē subm simul hēre in se aliqd
positiū et ipso positū priuationē ad impo-
ssibile est q^d forma pfectior et iperfectior simul sint in
eodē subo. alio modo simul in eodē subiecto ēēt aliqd
et ipso positū q^d implicat cōtradiationē. Aliud
est q^d oēs forme q^d habent idē susceptiūū primū
sunt eiusdē gūs phisici put ex dictis phisici acipit
s⁹ l³ metha. dicētis q^d diuersa genere sunt q^d idē
susceptiūū primū nō hnt: huius autē rationē
deducit. S. Tho. opus. 4. s. 8. pluralitate forma-
rū: q^d potētē distinguunt per act⁹ vt p⁹ tradit
2^o de aīa. p⁹ tūm autē susceptiūū cuiusq⁹ act⁹
est pō nata perfici p illū. vnde oī q^d oēs actus hā-
bentēs idē susceptiūū aut subm primū sunt eius-
dem gūs phisici. nunc aut oēs forme materiales
gñabūm rerū et corruptibūm habent idē susce-
ptiūū proximū cū sint perfectiōes eiusdē potētē
scz materie priuē. mā enī id q^d est: est pō quēdā
ordinata ad oēs formas māles tanq^d ad p⁹ios
d⁹ et pfectiones put p⁹ docet p⁹ p⁹ 7. oēs q^d p⁹
forme māles gñabūm et corruptibūm sunt eius-
dē generis phisici. vocam⁹ aut hic formas māles
oēs illas q^d et natura suā hnt q^d materiam pficiāt
et informēt: forme aut q^d sunt eiusdem gūs phisici
naturalit⁹ nō se compatiūtur simul in eodem
subiecto. cui⁹ rōnem. S. Tho. assignat loco p⁹ti-
me allegato. q^d diuersae forme eiusdē gūs phisici
diuersas requirūt dispositiūū. vt per quādo et 17. s. 1. m
vel susceptiūū illis appropriet eo q^d p⁹ios act⁹
est in p⁹ia pō vt d⁹. q^d metha. neq⁹ forma ēē p⁹
in mā fin nature ordinē nisi debite disposita fiat

sibi p⁹ia. diuersae autē dispositiones diuersarū
formarū non p⁹it simul ēē in eodē susceptiūū p⁹-
p⁹io. alias vtriusq⁹ forme cōis esset dispositio et
nullū esset p⁹iuū subm q^d est cōtra dicta p⁹ p⁹-
allegata: vñ l³ in via gñationis dispositio vnius
forme disponat ad inductionē dispositiōis alte-
rius forme: tñ in via eēndi p⁹ia dispositio vni⁹
dispositiōni repugnat alteri⁹ neq⁹ seam illā cō-
p⁹it. Et p⁹emūlis conuincit falsā quo: vñ d⁹ mī
imaginatio q^d i. forma subalis p⁹esertim iperfe-
ctior expelli nō possit a mā per aduentū alterius
forme pfectionis p⁹ eo q^d nō habeāt inter se cōtra-
rietatē. p⁹ aut ex p⁹emūlis q^d nō ex sola cōtra-
rietate habeāt forme q^d se inuicē expellāt ab eo-
dē subo: sed etiā ppter alias causas vt deductis
est. et q^duis p⁹dicte forme p⁹rietatē p⁹ie. dictā
ad inuicē nō habeāt: q^d tñ se hnt vt habūt et p⁹-
uatio sicut dictū est q^d simul in eodē ēē nō possunt
iō nimirū q^d sint incōpossibiles circa idē subm: vñ
et plures figure vt trigonū et tetragonū in cōm-
possibiles sunt eidē subo. p⁹imo: l³ contrarietate
nō habeāt p⁹ eo q^d se hnt ad inuicē sicut habūt
et priuatio. nā trigonū priuationē importat an-
guli quē tetragonū addit supra trigonū. trigo-
nū enī est figura hnt tres angulos cū p⁹edione
et cōfusione pluriū angulōrum.

Tertio Notadū ē q^d vt accipitur ex
doctrina. S. Tho. in mult⁹ locis
et p⁹dictum. opus. 3. de mūtāe elemētōrum. et
in cōmento sup⁹ p⁹ l³. de gene. et corruptiōe. lec.
2. 2. forme elementorū aut subales aut accidēta-
les nō manent in mixtō formalit⁹ virtualit⁹ tñ:
formē quidē subales manēt virtute i forma suba-
li mixtā q^d virtualiter pfectiones iparū cōtinet:
quēadmodū aīa sensitīua virtute cōtinet perfe-
ctiones vegetatiue et quarūcūq⁹ formarū cor-
porū in alatorū. Totiū autē accidentales vt
qualitates elementorū manent cōsūmūter in
qualitate p⁹ia mixtā quē vocatur complexionā-
lis: vñ de mūtūm d⁹ componi ex elementis non
sicut ex partibus cōstitutis quēadmodū cōpo-
nitur ex materia et forma quē realiter et actū in
ipso manent et eius realitatem ac naturam cō-
stituant: sed dupliciter aliter. Vno modo q^d im-
proprie et abusive. q^d i. vt dictum est: mixtum cō-
tinet in se virtualiter elemēta et quantū ad sub-
stantialia et quantū ad accidentalia. Alio modo
quā p actionem elementorū in se inuicem agen-
tium suis actiuis et passiuis qualitātibus contra-
rietatem habentibus virtute celesti principalit⁹
ter monente et id agente: causat in materia quē-
dam qualitas media et cōtemperata fin p⁹io:
f

tionē debet ad formā mixtā q̄ virtutem et naturā sapit elementariū qualitātū sicut mediū sapit naturam extremorū cū ampliori tñ pfectione et influētia celi et virtute specifica forme mixtē. et hoc est ppria qualitas corporis mixtī. sicut qualitas simplex est ppria qualitas ad formam corporis simplicis differēs tñ in diuersis s̄m diuersam mixtionis pportionem. vt isto modo mixtum cōponi dicat ex elementis qz. s. ex mutua actione elementorum: mixtū aggeneratur et resultat cū media q̄litate complexionali virtutē habēte elementarium qualitātū. et iste est sensus p̄bi cū dicitur lo copice allegato. neqz manēt igit actu. s. elementa vt corpus et alibi neqz corrumpitur neqz alterū neqz ambo. salua enim virtus eorū. Dicunt autem non corrumpi elementa in ḡnatione mixtī vt S. Tho. exposit. opus. allegato: qz nō sic penitus corrumpuntur sicut corrumpit mixtū qm ex eo co: pue simplex elementi vel aliud mixtum generatur vbi nec suba ipius nec virtus manet. in generatione autē mixtī ex elementis et si nō maneat corp̄ suba: manet mō predicto eorū virtus. Dicitur autē corpus mixtum resolui in elementa: nō tanq̄ in aliquā actu in mixto existētia vel tanq̄ in partes ex q̄bus actu constituitur: sed qz mixtum dum corrumpit: resoluitur in materiam primā cuius potentia per se et immediate ē ad formas elementorū: ita q̄ ad earum receptionē nō indiget p̄trea dispositione. est enim materia prima ex natura sue potētie ppriam susceptiū formę elementaris. et de hoc. S. Tho. opus. 4. 2. de natura ḡnis. ca. 16. Unde cōsiderando solā mixtī corruptionē sine respectu ad aliquas dispositiones quas materia pōt habere p actionē naturalis agētis in ordine ad aliam formā mixtī: terminabit ad ḡnationem elementī ad cui⁹ formā vt dictū est mā ex nā sue potētie sp̄ est disposita sic et ad formā corporeitatis. sunt enī elementa p̄ma origine inter co: p̄a ḡnabilia et corruptibilia vt et dictis p̄bi accipit. 2. de gene. Cū sensus est cum dicitur corpus mixtum resolui in elementa: qz si in corruptione mixtī cessaret oīs actio naturalis agentis disponētis ad introductionē alteri⁹ forme et relinqueret processus resolutionis mixtī vie et ordinē naturę: talis resolutio terminaret ad generationem elementī ppter causam statim assignatam. pōt etiam esse ali⁹ sensus dicti quē. S. Tho. ponit opus. 3. 2. de natura materie. Ad cuius intellectū aduertendum est qz in corpore mixto vt supra dictum fuit: ex sui compositionē manet quedam media qualitas complexionalis quasi resultat ex concōmpagatione qualitātū elementarū

earum naturā sapientis. vñ h̄z vñ calefaciēdi in frigidandi humectādi et desiccādi nō in sumo gradu quēadmodum ille qualitates sed medio mō. qz diu autem huiuscemōi qualitas manet in debita pportioe temperamēti quam requirit forma subalis mixtī in mā: mixtum pmanet in ppria cōsistentia. cū vero dicta pportio dissoluitur p eo qz per actionē alicuius agētis interioris vel exterioris in ipā media qualitate cōplexionali semper excedit virtus alicui⁹ qualitatis elementaris vt caliditatis vel frigiditatis aut siccitatis vel humiditatis ita vt dissoluatur pportio debita in qua salua forma mixtī: sequit ipius corruptio. qz ergo excellētia talis qualitatis vincit et corrūpit pportionem qualitatis cōplexionalis et disponit ad formā elementī cuius ip̄a qualitas in sumo ē naturalis pprietas: nō dicit mixtum resolui in tale elementū. nō qz fiat resolutio vsqz ad primam materiā: sed qz terius huiusmodi resolutionis est ḡnatio elementī ad qd disponit virtus pportionem vincēs. Et aduertendū qz cum dicit mixtū resolui in elementa: nō est sic intelligendū quasi in oī corruptione mixtī fiat resolutio in omnia q̄tuor elementa: sed quia fit resolutio in elementa vñū vel plura. potest enim ex corruptione mixtī vñū elementum generari: et possunt generari plura prout corruptio mixtī s̄m diuersas ei⁹ partes diuersificari pōt. Et supradictis inferimus qz nō ideo corpus mixtum dicitur componi ex elementis quasi eorū substantie aut forme subales in ipso maneant actu: neqz etiā quasi forme accidentales et qualitates elementorū actu et formaliter in se vel quantum ad aliquid sui in corpore mixto maneant eadē numero: sed ppter hoc qz virtute et in potētia p̄trea maneant in ipso mō supra exposito. vñde falsa est imaginatio quorūdam dicentium qz mixtum componitur ex elementis sicut ex principiis materialibus: nisi forte capiat sub isto sensu quia. s. media qualitas complexionalis que resultat in mixto ex mutua actione et passione elementorum est quedam materie dispositio ad formam mixtī.

Quarto Notandū est quia sicut via generationis naturalis materia prima quantum est de se habet potētiā primā et immediate ad formam corporeitatis et ad formas elementorum vt deductum est supra ex dictis. S. Tho. ita qz sine aliqua p̄trea dispositionē potest formam corporeitatis recipere et per p̄trea aliquam formarum elementariū cū elementa sint prima corpora: ita et via corruptiōis

his mixtorum corporum forma mixti destructa primo et immediate et per quādam naturāle pñam aduenit materie forma corporeitatis et elementaris etiam sine aliquo p se agente et disponente ad eius introductionē. Et paritē videtur dicēdū q in corruptione aialis: m̄a primū et immediatū ordinē h̄z ad formā cadaveris: forma aialis corrupta ita ut etiam sine aliquo p se agente et disponente ad talē formā naturāle quādā pñā forma ipsa cadaveris materia introducat. dico autē per se agente et disponente: qñ de p accidens illū idē agēs qd agit et disponit p se ad corruptionē aialis: agit et disponit ad introductionē forme cadaveris qd nō est ab eo intēta. sicut enī qñ mixtū dissoluit forma elementaris naturaliter succedit in m̄a: propter quod elementa dicuntur remanere in mixto et hoc nō ex pñali intentione corruptionis mixti: s̄ ex naturalī pñā ordinis qd maxime apparet in corruptione violētā et quasi subita corporis mixti: ita et cū aia corrumpit vel recedit a corpore: cū autē alit cōsequit et succedit in materia forma cadaveris qd per se intēta nō fuit a corumpente aial vel ab aliquo p se agēte. vñ et materia sub forma aialis. s. aia exis: immediatum ordinē h̄z ad formā cadaveris et est in vltima dispositione et in vltima potētia ad illam qd per solam aie corruptionē vel separationē reducit in actū. Hūc autē ordinem naturālem instituit ut videt ipse auctor nature: ut sicut via gñationis forma mixti naturaliter media ē successiōis ordine inter formā elementis et formā viuētis: et forma viui inter formā mixti et aialis formā: et hec iterum media ē inter formā viui et inter formā hoīs iuxta illud pñi: embrio pmo viuit vita plāte et c. ita et via corruptionis forma cadaveris media ē inter formā hoīs vel animalis et formas elementorū. Neqz obstat q nō sint tot corruptōes quod sunt generatiōes. qñ destructio scilicet est ut cōter q constructio: et forte corruptiōes sunt plures sicut et gñationes hoīs tñ ignote. et sicut in generatione hominis vel animalis forme acq̄sunt in materia successiue p multas gñatiōes pter formā vltimā dicuntur habere esse imperfectum et tendens in aliud: ita et in corruptione et dissolutione hoīs vel aialis: forma cadaveris et si quē alie forme sunt intermedie: imperfectū ē habēt: eo q in eis motus resolutionis nō sistat sed ad formas tendat naturaliter elementorū. secus autē est supernaturali virtute p miraculū. quē ad modū fuit de forma corporis xpi in triduo mortis iuxta illud pphete. non dabis sanctorum tuum videre corruptionem. hanc autem formā cada-

ueris nature ordine et pñā naturalī sequitur accidentia que respiciunt potentiam materie in ordine ad formā generālem corporeitatis eadē spē cum accidentibus corporis viui aialis. sūt autē ista accidentia prout. S. Tho. inquit opusculo. 41. de natura accidentis: quantitas et alia que fm quantitatem attenduntur quē ad modū dicatū et vestigia vulnerum. et iterum illa accidentia que fm diuersas pportiones sunt in corporibus mixtis ut albedo et nigredo. verūtamen huiusmodi accidentia cadaveris non sunt eadē numero cum accidentibus consimilibus que fuerunt in corpore viuo cū nēqz habeant idē subiectū neqz idē ēē actu. vñ et varie mutatur color in viuo et mortuo. qd nequaquā cōtingeret nisi aliud et aliud ēē actu haberet. accidentia autē que sequuntur materiā in ordine ad formā specialem seu specificā cuius inōi est figura nā cuiuslibet spēs ē determinata figura: nō manent neqz cōsequuntur formā cadaveris nisi equivoce. sicut enim hō pictus equivoce dicit hō cūz homine veritate et hō mortuus cūz homine viuo: et figura mortui cūz figura hominis viui.

¶ Quinto Notandum est q contra supra posita conclusiōes aduersarij q plurima obiciunt argumenta: s̄ qz multa ex eodem pcedunt fundamento et eadē ppetunt difficultatem: ad certa puncta reduci pnt in quibus omnia sere videntur fundari. **¶ Primum** est. quia due opatiōes similes vel contrarie nō possunt simul ab yna et eadem aia eluci qd tamē reperit in homine. nā illud idē qd homo appetit per appetitum sensitiuum simul resultat p appetitū intellectiuium. et frequēter simul hō appetit idē duplici actu appetendi voluntatis. s. et sensitiui appetitus. et simul hō appetit aliquid habere p voluntatem et naturaliter p sensualitatem. **¶ Secundū** est. quia nō videtur possibile q eadē forma numero sit quanta et non quanta. extēsa et non extēsa. materialis et non materialis. quod tamen sequeretur si in homine eadē anima numero esset sensitiua vegetatiua intellectiua. nam anima vegetatiua et sensitiua: materialis est quanta et extēsa per accidens. **¶ Tertium** est. quia anima intellectiua in homine est a solo deo per creatiōem: anima vō vegetatiua et sensitiua est ab agente naturalī per generationem. sed nō videtur possibile q eadē anima numero sit terminus creatiōis a solo deo pductus: et sit terminus generationis ab agente naturalī pductus. **¶ Quartum** est. quia embrio pmo vi-

ut vita plantarum et postea vita animalis; et deinde
vita hominis ut philosophus tradidit. li. de gene. animalium. sed
dari non potest a quo due prime anime corrumpuntur
tunc tertia adueniente cum non sibi contrarietur.
immo prime due sunt via ad tertiā et ordinantur
ad eam. ¶ Quintū est. q. frustra viderentur pre-
cedere in generatione hominis multe forme et mul-
te dispositiones in materia si forma vltima ut ani-
ma intellectiva i purā materiam primā introdu-
cit nil habentē relictū de prioribus formis vel dis-
positionibus. ¶ Sextū ē. q. materia prima secunda
omni forma et dispositione equaliter et iduenter
se habet ad recipiendū omnes formas. vñ si forma nu-
de materie adueniret: nulla generatione eēt ma-
teria magis apta ad formam quam recipit q̄ ad
aliam. ac per hoc vel oia fieret a casu: vel quod li-
beret ex quolibet qd est contra verā philosophiam. ¶ Se-
ptimū est. q. frequenter leprosus generat lepro-
sū. hoc autē nulla ratione fieret si per aduentū anime
rationalis omnes forme et dispositiones precedē-
tes usq. ad primā materiā corrumpere. nā neq.
in materia infectio remaneret: neq. ex aia a solo
deo creata munda et imaculata contraheret. et per
eādem rōnem neq. peccatum originale ex parē-
tibus in filios transfunderet quod est hereticum.
¶ Octauum est. q. cum eadē accidētia sicut ea-
dē lineamēta et organoz figure ac loca maneant
in corpore mortuo q̄ presuerant in viuo: necessa-
rio videt etiam aliquā vnam formā subalem in
viroq. manere. nā eadem accidētia eādē natu-
raliter cōsequuntur formam. ¶ Nonū est. q. se-
queretur q. nō fuisset idem corpus christi viuum et mor-
tuum. ac per hoc q. non fuisset idem corpus in cruce
pēdens et quod de virgine sup̄sit. qd fidei videt
repugnare. probatur prima. q. si in morte christi fuit sa-
cta resolutio usq. ad primā materiā: vel nullum
remāsit corpus si materia sola relictā est q. prima
materia nō est corpus: vel si noua forma intro-
ducta fuit in materia: nō fuit idem corpus numero
cum identitas forme ad identitatē numericā
exigat. ¶ Decimū est. q. sequeretur q. in morte
christi diuinum suppositum fuisset noua vnione no-
ue nature vnitū. probatur. q. si in christo nulla alia for-
ma substantialis fuit nisi aia rationalis cū in triduo
mortis suppositum diuinū nō fuerit solū materie
vnitum sed materie cum forma: sequitur q. in se-
paratione cale: noua forma fuit noua vnione diui-
ni supposito vnita. ¶ Undecimū est. quia se-
queretur q. in sacramento altaris totus panis nō
conuerteretur in totū corpus christi. probatur hoc.
quia si in corpore christi nō est nisi materia prima
et aia rationalis: cum panis nō conuertatur in ani-

mam rōnalem q. corpus non conuertitur in spū
sequitur q. panis nō conuertitur nisi in materiam
primā qd est erroneum et cōtra verbum dñi di-
centia. hoc est corpus meum. Nec sunt in quibus ra-
tiones aduersarioz principaliter fundant. quibus
dñio auxiliante dissolutis: oia sere argumenta q̄
cōtra vnitatem forme subalis in eodem suppositō
obiiciūt facile solui p̄t. ¶ Ad. p. ergo dicim.
primo q. maior ppositio posset habere veritatem si
aia per seipam immediate esset principiū suar. opera-
tionū. sed q. hoc est falsū et operationes anime p̄ce-
dūt ab ea mediantrā pluribus et diuersis poten-
tiis: nullū incōueniēs est q. per diuersas potentias
diuersas hēat aia operationes: et per plures similes
plures similes hēat simul operationes. quādamo-
dū idē corpus vel eadē superficies simul pōt infor-
mari albedine et nigredine vel ēt duab. albedini-
bus s̄m diuersas sui ptes. potētie autē anime partes
potēciales sunt ipsius. vnde q. in homine alius ē
appetit. sensitīu. et alius appetitus intellectīu. nī
chil prohibet q. aia per appetitum sensitīuū refutet id
qd per appetitū intellectīuū acceptat: vel q. idē per
vtrūq. appetitū velit sub alia tñ et alia ratione.
¶ Et secūdo. q. rō presupponit falsum quātū ad
id quod dicit de contrarietate. nam h. appetitus
intellectīuus refutet quilibet id quod appetit. sensi-
tīuus appetit: non iō sunt cōtrarij. nā s̄m p̄m cō-
traria sunt q. circa idem et s̄m idem sunt. nō em̄
sibi inuicē contrariāt q. idem homo sit sanus ma-
nus et infirmus pedibus. vnde vt. S. Tho. inquit
3. q. q. 1. s. ar. 6. in. cor. ad hoc q. in aliquo sit con-
trarietas voluntatū requirit primo q. volunta-
tū diuersitas s̄m idem attendat. si enī voluntas
vnius sit de aliquo fiendo s̄m vñā rationem et al-
terius voluntas sit de eodem nō fiendo s̄m alia
rōnem: nō est contrarietas voluntatū. nō em̄
est cōtrarietas voluntatū p̄prie loquendo q̄
iudex vult ppter amorem iusticie latronē suspē-
di quē eius cōsanguineus naturali amore vellet
nō suspendi: nisi forte intantū se extēdat volun-
tas cōsanguinei q. bonū iusticie velit impedire. tūc
enī circa idem. s. bonum iusticie repugnātia vo-
luntatū attenderet. secūdo requirit ad cōtra-
rietatē voluntatis q. actus ab eadem voluntate
pcedat. nam si hō vult aliquid appetitū rōnis et
oppositum eius velit per appetitum sensitīuū: nul-
la est cōtrarietas: nisi forte appetitus sensitīuus
intantū p̄ualeat q. vel imitet vel retardet ra-
tōis appetitum. nam per hoc ad ipam rōnis volun-
tatē cōtrariis motus appetitus sensitīui p̄ueni-
ret. hoc ille. et quibus ibi concludit q. voluntas
qua christus passionem voluit: et voluntas q. passionē

refugibat nō erat sibi inuicē frīe. eo q̄ p̄ma esset
aia volūtas. s. diuina et volūtas rōnis: et alia esset
secūda. s. nālis volūtas et appetit⁹ sensualitatis.
¶ Ad. 2^m. negat p̄lia. et ad ei⁹ p̄bationē respon-
det. S. Tho. in. q. de aia. ar. 11^o ad. 13^m q̄ aia vege-
tatiua et sensitiua in homine fm suam subam est
in corruptibilis cū eius suba sit suba aie rationalis.
et pari mō dicendum est q̄ in homine aia ve-
getatiua et sensitiua neq̄ est quāta neq̄ extēsa
neq̄ materialis. i. materie inersa. vñ falsum est
q̄ in p̄batione assumit. Eādem respōsionem in
sentētia ponit. p^o p. q. 76. ar. 3^o ad. p^o. ¶ Ad. 3^m
respōdet. S. Tho. in. q. de aia vñ sup: a ad. 10^m
q̄ l3 aia sensibilis in brutis sit ab intrinseco. s. per
gñationem: tñ in hoīe suba anime q̄ est simul ve-
getabilis sensibilis et rōnalis ab extrinseco est. s.
per creationē. Idē in sentētia respondet. p^o p. q.
108. ar. 2^o ad 2^m. ¶ Ad 4^m dī q̄ due p̄me aie q̄-
bus embrio viuit ante q̄ viuat aia rationali cor-
rumpunt efficiēter a deo aiam rationalē crean-
te et in materiam introducente. et ab agente na-
turali inducēte dispositiones ad introductionē
aierationalis cōuenientes. corrumpunt p̄terea
formaliter ab ip̄a aia rationali eas expellēte pro-
pter rōnes sup: in secūdo notabili annotatas.
¶ Ad. 5^m. p3 respōsio et hōc que dicitur sūt in p̄mo
notabili versus finē. ¶ Ad. 6^m. dī q̄ recte proce-
deret si introductio forme substantialis in mate-
riā esset motus et t̄pe mensuraretur. sed cum nō
sit motus sed t̄pius motus alteratiōis quo ma-
teria disponebat ad tales formā: licet forma ad-
ueniat materie nude: nō tñ aduenit materie in-
differēter se habēti ad omnes formas. Ad cuius
intellectū considerandū est q̄ per motū precedē-
tem introductionē forme: materia disponebatur
ad certā et determinatam formā quam in termi-
no motus recipit. inter motum autē et eius termi-
nū: nullum cadit mediū forme vel duratiōis. vñ
nō est dandū t̄ps aut instās t̄pōis inter vltimā
dispositionē materie et introductionem forme in
quo mās sit indifferens ad omnes formas. Neq̄
obstat q̄ forma aduenit materie nude ab omni
alia forma et dispositione. q̄ talis denudatio ma-
terie nō nisi p̄ introductionem forme noue cōpic-
tur. forma enī sua introductione simul et materiā
informat et a precedentibus forma et dispositio-
nibus expoliatur: ita vt ip̄am materiā nudā attrin-
gat et repleat vt nullum tempus vel instans dari
possit in quo materia nō habeat vel dispositiōes
ad formā vel ip̄am formam. et p̄terea p̄bs di-
cit q̄ corruptio vnius est gñatio alterius. quia. s.
ip̄a corruptio precedētis forme. nō nisi genera-

tione et introductione aduenētis forme p̄ficiatur.
vñ precedentes dispositiōes necessitant et vt ita
loquar trahunt nouā formam vt deductū fuit in
p̄mo notabili. ac per hoc ip̄a forma non adue-
nit materie aut indifferenti aut a casu s3 determi-
nate. ¶ Ad. 7^m. negat minor. et ad eius p̄batio-
nem dī q̄ procedit ex insufficienti diuisiōe. neq̄
enī infectio lepre transfundit in prolem ex infe-
ctione aie rationalis de nouo create neq̄ ex infe-
ctione dispositionū precedentium in materia s3
ex infectiōe virtuali seminis quod manet nō solū
tempore alteratiōis per quā materia disponitur
ad formā sed etiam post forme introductionem.
¶ Et enī ait. S. Tho. de p̄o. dī. q. 3^a arti. 9^o ad
16^m. virt⁹ formatiua q̄ a p̄ncipio est i semine: ma-
net adueniente etiā aia rationali sicut et spūs in
quosere tota suba spermatidis cōuertit manent.
et illa q̄ pri⁹ fuit formatiua corpis fit postmodū
corpore regitiua. Et cōtra gen. li. 2^o ca. 89. di-
cit q̄ virtus q̄ cum semine decidit et dī formati-
ua: opatur formationem corporis put agit ex vi
aie patris cui attribuit generatio sicut p̄ncipali
generati: non ex vi aie cōcepti et postq̄ aia inest.
nō enim conceptum generat seipm sed gñatur a
p̄fe. et parū infra cōcludens inquit. relinquit er-
go q̄ formatio corpis precipue quantū ad p̄mas
et p̄ncipales ptes nō est ab aia genita nec a v̄tute
formatiua agente ex vi ei⁹: sed agēte ex vi aie
generatiue p̄is cuius opus ē facere simile gene-
ranti fm spēm. hec igitur vis formatiua eadem
manet in spū predicto a p̄ncipio formatiōis vsq̄
in finē. et parū ante finem capituli inq̄t. nō enim
virtute aie gñati format corpus quantū ad p̄mas
et p̄cipuas ptes: s3 v̄tute aie generatis vt sup: a
probatū est. simile etiam oīs materia siue forme
cōfiguratur. nō tñ hec cōfiguratio sit ex actiōe gñati-
ti: s3 ex actiōe forme gñatiōis. hec. S. Tho. 3^a re in 3^a
in hoc. 2^o dī. 3^o q. 2^a ar. 2^o. cū dī. cā assimilatio
nis filij ad patrē nō est cōuenientia in materia
sed causa similitudinis est virtus formatiua que
in semine relinquitur ex operatione virtutis for-
malis ip̄ius patris agentis in semē. Ex quib⁹ ac-
cipitur q̄ in animalibus generans generat sibi si-
mile mediante virtute generatiua et formatiua
que manet in semine etiam post introductionē
noue anime et habet operationem circa sctum v̄l
cōceptum. vnde huic virtuti attribuit debet sicut
causē q̄ infectio lepre transfundat a patre lepro-
so in plēn: et nō vel ip̄i anime de nouo introdu-
cet vel dispositionibus in materia precedentib⁹.
et quib⁹ in ip̄a virtute non sit actu infectio: est ta-
men virtute quē admodum ip̄a corporeis orga-
r ij

vnioe ex pte sui qua ab instati assumptionis humane nature corpori et aie est vnitu. non eni ipsa vnuebat nisi ratione corporis preassumpti et puni ti cui vt ita loquar ille ptes inserebatur. ita q ex parte huiuscemodi ptium vnio fuit noua no ex pte diuini supposito nisi fm ronis considerationem. In proposito ergo nro dicimus q et si in triduo mortis xpi forma subalis cadaueris noua vnioe ex pte sui vnita fuit diuino supposito: diuinum tu suppositu no noua vnione ex pte sui illi vnitu fuit per se loquedo sed ex rone vnionis qua a primo instati incarnationis corpori humano vnitu est. naz io forme cadaueris diuinu suppositum vnitu fuit qz ipsa forma materie corporis xpi vnuebat. vnde possum dicere q no per se sed quasi p accidens tali forme diuinu suppositu fuit vnitu. tali autem mo vniois nullu inconueniens est q verbu diuinu multis post primu instas incarnationis vnitu fue rit. credibile eni est q corp^o xpi diuersis qlitatib⁹ vt calore et frigore et diuersis colorib⁹ aliqñ muta tu est qbus ex cosequenti et p accidens oportuit diuinu suppositu vniri cu esset corpi vnitu cui illa accidebat. multis etiā vulnerib⁹ et plagis corpori sacratissimo in passiōe inflicis p dicto mo vnio nis vnitu fuit. et nūc in celo cecantib⁹ pluribus diuinum suppositum est vnitam qbus a principio assumptionis humane nature vnitu non fuerat sed oibus his vt deductu est no nisi ex ratione pul me vnionis qua corpus et alam ab instati assump tionis sibi vnuit vnitus est. ¶ Ad. ii^m. negatur p^oia. et ad eius pbarionē negat iteru cosequentia. lz eni panis no couertat p^oue et directe in alam rōnalem: couertit tñ in corpus xpi cōtinēdū in trī sece animam rationalem. corpus autē christi nō est spūs. Et si etiā dicamus iuxta modum dicen di. S. Tho. 3^a par. q. 75. arti. 6^o. ad. 2^m. q mate ria panis couertitur i materiam corporis xpi et for ma panis in formam corporis christi: adhuc nō sequitur q corpus per se couertatur in spirituz cum forma panis nō sit corpus nec conuertit di recte ex vi sacramenti in animā corporis christi fm q est spiri⁹ dans esse intellectiuum sed fz q est forma corporalis d^o esse corporeu. ¶ Neq ex hoc sequit quod quidam obiciunt q. s. huiusmodi conuersio non sit realis. nam per illa verba non dicimus q conuersio fiat in rationem vel conceptum anime qui accipitur ab anima inquā tum ē forma corporeitatis et dat esse corporeu. immo dicimus q predicta conuersio fit in rē que est anima nō tamen fm rationem vel cōceptum quo consideratur vt anima. quoadmodum cum dicimus q pater in diuinus generat filium essen-

tia tanq principio quo productiuo fm q est na tura non fm q est voluntas: non est sensus q ra tio vel conceptus essentie quo concipitur ab itel lectu vt natura: est tale principium productiuu. sed est sensus q essentia diuina que realiter ē na tura et voluntas est principium reale. pductiuum non fm rationem qua cōcipitur vt volūtas s fm rōnem qua concipitur vt natura. nō q hmoi ra tio det essentie diuine q sit principiu pductiuum imo ipsa res ex seipsa ē tale principiu pductiuu. intellectus tñ noster id considerans cōcipit in ea rōnem nature nō rationem volūtat: qz ipsa res que est volūtas est vere et realiter tale pici pium productiuum. ¶ Sed contra predicta ar guit aliqui. qz si corpus christi cōsecratum in ce na seruet in pīde: sequitur q in triduo mor tis aia christi esset in sacramēto cōiuncta corpori si ipsa sola erat forma subalis corporis xpi vni. ac per hoc periret veritas sacramenti q consistit in hoc q veru corpus christi in rerū natura existēs vere cōtinetur post consecrationem in sacramē to. nam illo tēpore aia non fuit cōiuncta corpo ri sed realiter ab eo separata. ¶ Sed ad hāc ob iectionem respōdetur ex dictis. S. Tho. 4^o sen. dist. ii. q. 3^a arti. 4^o sub. ar. p^o. Et. 3^a par. q. 81. arti. 4^o in. c. et ad. 3^m. q in casu dato christus in sacra mento moreretur et anima desineret esse sub sa cramento vt pote realiter a corpore separata. neq propter hoc aliquid deperiret perfectioni sacra menti p^out. S. Tho. notat in. 4^o sen. loco proxi me allegato sub arti. 2^o ad. p^o. qm anima nō est in sacramento p se et directe ex vi sacramenti sed quasi p accidens ppter concomitantia ad corp^o. et io non est de necessitate perfectionis sacra menti q anima simul cum corpore in eo contineatur. ¶ Sed ex hoc insurgit dubitatio. qz si in casu da to anima desineret esse in sacramēto: necesse est dicere q alia forma vt cadaueris q separata ani ma a corpore materiam informaret cum non sit dīda in rerum natura marci a sinco: m. r. de no uo existeret sub sacramento. hoc autem videtur inconueniens. qz cū verba cōsecrationis fuerint lōge ante plata et irrecuperabilis amissa: non porue runt attingere hanc nouam formā cadaueris. et per p^oia videtur q non sit possibile dare modum quo huiuscemodi forma sit in sacramento. nam nichil est sub sacramento eucharistie quod nō sit ibi aliquo modo ex vi verborum consecrationis. ¶ Sed ad hoc respondemus q qz verba conse crationis quando fuerunt plata: directa sunt ex propria significatione et ex intentione consecra tis ad subam corporis christi: quicquid sub ipso

sacramento p quocunq tpe pertinet ad subam
corpis xpi: est ibi virtute verboꝝ consecratiois.
vnde quia in triduo mortis forma cadaveris cu
materia p vnionem ad verbum fuit de suba cor-
poris xpi: sequitur q fuisse in casu dato sub sa-
cramento et vi verboꝝ sacramentalium pcedē-
tium. que lz non attrigissent qñ plura sunt formā
cadaveris fm scipm: attrigerunt tñ illam materie
corpis Christi vnitam per hoc q subam corpus
Christi p quocunq tempore sub talibus specie-
bus existentem attrigerunt.



Quod ad ar-

ticulū quantum respōdendū est
ad obiectiones aduersarioꝝ.
Et quidem ad. p. cōtra primā
cōclusionē dī q maior ppositio
veritatem h̄y circa idē subiectum et fm idem. et
cum hac limitatione cōceditur primus pcessus.
et secundus nichil concludit ad ppositum suum
cum appetitus sensitivus et appetitus intellecti-
us sint diuerse potentie in homine. ac per hoc appe-
titus sensitivus et renūtiatio intellectui non sunt cir-
ca idem subiectum. et ppter eandem rationem.
confirmatio per auctoritatem pbi nichil facit pro
arguente. Ad. 2. et. 3. dicitur q maior pro-
positio vtriusq ē falsa de anima et forma que nō
est principium immediatum suarum actionum sed
operatur mediātibz potentijs aut virtutibus
que sunt immediatum principium agendi sicut est
in pposito. vnde anima habere potest simul di-
uerfas operationes p diuerfas potentias. Ad.
4. dicitur q si maior ppositio quantum ad pñā
sui partem intelligat cum pñione vt arguens vi-
detur accipere: falsa est. nō enim subiectum sensa-
tionum est pñse anima sensitiva sed totum con-
iunctum. neq iterum subiectum immediatum ipā
rum est coniunctum ex corpore et anima sed cō-
iunctum ex potentia et organo. quia autem i ho-
mine idem omnino re sunt anima sensitiva et in-
tellectiva: subiectus mediatus sensationis est cō-
iunctum ex anima intellectiva et corpore. neqñ
sensatio in homine erit intellectio. nam non pce-
dit sensatio in hoīe ab anima intellectiva sub ra-
tione quā intellectiva est neq mediāte potētia
intellectus: sed in quārum est sensitiva et per po-
tentias sensitivas. quod autem arguit de anima
separata: patet ex dictis q pcedit ex falso suppo-
sito. Ad. 5. patet responsio ex his que dicta
sunt in quarto notabili in rñsione ad. 2. Ad.
6. dicitur q antecedens est falsum quantum ad

primam sui partem. nā in homine anima sensitiva
sicut et intellectiva est per creationē eo q sunt
omnino idem re in homine put dictum fuit i quin-
to notabili in responsione ad. 3. et ad pbatio-
nem antecedentis negatur pñia. et ad eius pba-
tionem dicitur pmo falsum esse q hō in genera-
do non possit producere animam sensitivā. nā
vt deductum fuit in pmo notabili: in generatio-
ne hominis fin communem cursum pater gene-
rans mediāte virtute generatiua decisa cum se-
mine pducit in embione animam sensitivā an-
teq intellectiva creetur. et ita homo generans nō
est minus potens creare animam sensitivā q bruta
animalia. Respōdetur secundo q licet homo
generans non attingat per se et immediate ad p-
ducendum animam sensitivā hominis geniti
eo q ipsa sit etiam intellectiva: non ideo est im-
perfectio brutis. Tū quia anima sensitiva in ho-
mine est multo nobilior et perfectior anima sensi-
tiva brutorum quam bruta generatiua attingūt.
ac per hoc cōparatio quā arguens facit est inepta
cum non sit circa idem. Tum etiam quia fm do-
ctrinam pbi. 2. metha. nobilior et perfectior est
attingere supremum quantum ad aliquid suū et
incomplete q attingere infimum totaliter et per-
fecte. vnde in generatione hominis perfectioris
et nobilioris virtutis generatiue ē disponere ad
animam intellectivā dispositioe que est neces-
sitas: q producere animā sensitivā. quod etiā
experimento patet. nam postq virtus generati-
ua seminis pducit in embione animam sensitivā
pcedit ulterius disponere ad animam intelli-
ctivā tanq sit aliquid pfectius. vñ si ratio arguen-
tis valeret: nō solum pbarer q hō generans p-
duceret animam sensitivā per gñationem: s; q etiā
pduceret animā intellectivā per quā cōtinuā sua
spēs. casus autē quē arguens fingit q. 1. de gñati-
ōe hoīs si creet animā intellectivā: est impossibil de
cōi cursu diuile puidētie et ordinatiōis supposita i
mā vltima dispositioe ad formā hoīs. Et si forte
arguens istet q saltē de pō dei absoluta id fieri p-
dicunt q in tali casu non reputam incōueniē q
hō generaret quoddā animal cum pbs dicat. li.
de generatione animalium q in generatione ho-
minis embrio primo vivit vita animalis q vita
hominis: et tamen huiusmodi animal cum nō
sit per se intentum a generante neq virtus ge-
neratiua operatur ad illius productionem vt si-
stat in eo sed per illud attingat ad generandum
homīē: pbabiliter videt dici q nō diu duraret
vivū sed b: cui mo: cret. Ad argumēta contra
secundā cōclusionē. Ad. p. of q pcedit ex falso

Intellectu ei⁹ qđ dicit mixtū resoluū in elementa: quā autē verus sit intellect⁹ diffuse dictū ē in tercio notabili. vñ fm intellectū ibi positū: nullum incōueniēs sequit^r horū q̄ tangunt in argumēto. Descriptio autē quā dat vltimo de resolutione qđ .f. resolvere est rē solvere in existētia in re: ē ab eo cōficta ad suū ppositū et magis fm quādā et bimologiā nominis qđ fm naturā rei. qualis autem debeat intelligi dictū pbi. 2.^o d generatione qđ arguēs adducit in vltima cōfirmatione: dictū fuit in tercio notabili. ¶ Ad. 2.^m d qđ ex ppositione assumpta recte intellecta magis pbat^r opositū arguētis qđ eius ppositū. nā illa ex qđ⁹ nutritur nō manet in ppria natura in nutrito sed nutrit^r trāsmutata in aliud. .f. in naturam nutriti. et pari modo elementa ex qđbus sum⁹ nō manēt in ppria forma et natura s; trāsmutata in aliud s; modū supra positū in tercio notabili. Itēq; valet quod arguēs obijcit de forma simplici. nā licet forma substantialis vel cōplexionalis corpis mixti sit simplex in essentia. i. nō cōposita ex elementis: ē tamē multiplex xture. fm quē modū elementa dicunt^r esse in mixto. Auctoritas autē pbi et sui cōmentatoris nō vere intelligit^r ab arguente de cōpositione formalis sed d xaturali: quāuis dictū cōmentatoris nō multū cogit. ¶ Ad. 3.^m d qđ rēspōsio ibi data bona ē. neq; valet ei⁹ improbatio nā pma pñā ē falsa. t ad ei⁹ pbatōnē d qđ qualitas simbola d manere in gīato et corrupto nō eadē numero s; specie. vñ qñ ignis general^r ex aere: aer cū oīnib⁹ suis q̄litatib⁹ corrūpitur. Auctoritas autē pbi de gutta vini appōsita mille amphozia aq̄ue: p nob facit qđ ponim⁹ elementa corrūpi cū gīat mixtum et nō manere actu et formalit^r in ipso sed xaturalit^r. vñ nō est ibi ppria rō mixtionis. ¶ Ad. 4.^m negat^r minor si intelligat^r de corruptione elementorū qđ⁹ ad ppas formas. nā ipsa sic corrupta p̄t re manere xaturalit^r in q̄litate media cōplexionali in qua nō sunt in potentia pura sicut in mā pma vt pbs dicit: sed sunt in quodā ente actu medio. vñ verba pbi sunt ista. qđ miscen^r corrūpunt intētiōnes adiūicē. .f. ppas formas. tūc neq; mā erit neq; illorū cōtrariorū alternit^r actu simplicit^r sed mediū. hec pbs. ¶ Ad. 5.^m d qđ rēspōsio ibi data bona est. et ad ei⁹ improbationē negat^r assūptū. neq; valet ei⁹ pbatō. admitimus enim secundū membrum diuisionis loquēdo de formis substantialibus elementorum. nam omnes vniantur in forma substantiali mixti sicut in forma perfectiore et eminentē. et cum arguēs infert qđ tunc nō erit elementorum vera mixtio: dicimus qđ quāuis p̄prie loquendo nō sit vera mixtio elementorum

fm formas eorū substantialē: est tamē vera vnio uno et vera vnitas. qñ in vna forma mixti p̄fectiones substantialē elementorū vnum sunt: ē tamen vera mixtio elementorū qđ⁹ ad formas accidentales. eo qđ in qualitate cōplexionali corporis mixti ipse qualitates elementorū miscant^r xture nō fm pprias formas. qđ enim dicta qualitas cōplexionalis nō est p̄cise calida aut frigida vel humida aut sicca sed participat remisse et in quodā medio omnes has qualitates: ideo p̄dicte qualitates dicunt^r in ipsa misceri nō actu s; virtute et eis mediantibus ipsa quattuor elementa. vnde arguēs deceptus est putās qđ vnio elementorum et mixtio sint omnino idem. et qđ fm formas substantialē nō est elementorū vera mixtio: putauit qđ fm eas nō esset illorū vera vnio quod falsum est. habet enim se vnio et mixtio sicut superius et inferius. nā omnis mixtio ē quodammodo vnio: non tamen omnis vnio est mixtio. vnde elementa dicuntur vere mixta fm formas accidentales non fm formas sbales. et accipit^r ita pposito mixtio nō p iuxtapositione miscibilū vt pbs ait pmo libro de generatione: sed p cōueniētia miscibilū in vno medio qđ illorū naturā sapit de hisio autē elementorū mixtionē: in tercio notabili dictū est diffuse. ¶ Ad. 6.^m d qđ Aristoteles vbi allegat^r capit nomen elementi cōmunis qđ dicatur de p̄mis corpibus simplicibus. .f. p principio rei intrinseco. vnde argumētū non est ad ppositū. ¶ Ad. 7.^m negatur assumptū. imo magis simplex ē forma substantialis mixti qđ forma hui⁹ sillabe. ba. tū qđ forma huius sillabe. ba. ex pluribus realitatibus cōflatur vt etiā arguens fatet^r. tū etiā qđ sensibilē implicat aliquid ipsarū partium cōponentium licet nō earum terminationes. et iterū forma huius sillabe. ba. nō habet p̄fectā rōnem indiuisibilitatis cū sit forma cōpositionis et ordinis vñ habet rōnez forme totius. forma autē substantialis mixti neq; ex partibus cōflatur neq; implicat plurium cōpositionem vel aggregationem. neq; est forma cōpositionis vel ordinis sed est forma partis p̄fectā habens rōnem indiuisibilitatis. Auctoritas autem pbi inepte et nō ad intencionem eius allegatur. nō enim mentis pbi est inuestigare formā mixti vt arguēs fingit: neq; cōparare simplicitatem forme substantialis mixtorum fm similitudinē simplicitati forme huius sillabe. ba. vt male intellexit arguēs: s; cōparat formā accidentale corpis mixti que est q̄litas cōplexionalis forme p̄dicte sillabe. ba. qđ⁹ ad similitudinē simplicitatis: nō absolute s; i cōparationē ad cumulū vt accerū vt lapidū vt lignorū. nā

cōparata adinuicē nō habēt omnimodā similitu-
dinē simplicitatis cuius q̄litas cōplexionalis mixti
nō sit forma ordinis quē admodū forma sillabe
ha. q̄ aut pbs nō loquat̄ ibi de forma sbali mixti
manifeste apparet. q̄ loquit̄ d̄ forma mixti cōpo-
sita vel resultate ex multis elemētis. huiuscemo-
di aut forma: nō est forma sbalis s̄ accidētal for-
ma. s̄ cōplexionalis put dictū fuit in tertio nota
bili. vñ respōsio ab arguente posita bona ē. et ad
eā improbatōnē d̄ q̄ assumptū est falsum. naz
eē simplex sicut et eē indiuisibile et vñ in vno
modo d̄ s̄ multiplicat. neq̄ bēt eundē gradum
simplicitatis put ex doctrina p̄t accipit. 5^o me-
tho caplo de vno. falsum ē p̄terea q̄ sicut est d̄
q̄litas q̄ q̄dā sunt simplices et q̄dā extreme et
q̄dā sunt mixte et medietas sit d̄ formis sbalib⁹.
nulla enī forma sbalis vere dicit̄ mixta cū sit for-
ma simplex in qua nulla cadit cōpositio. neq̄ ex
cōpositione alioz resultat nisi sit forma toti⁹ vt
humanitas q̄us nō est forma sbalis corpis mixti
mām informāa. Alia aut q̄ argēs multiplicat nū-
mū facit ad ppositū n̄ ē respōsionis eo q̄ p̄ce-
dāt de cōparatione forme accidētalīs ad formā
sillabe vel formā de q̄ nō et et ppositū n̄ m. Ad
8^o d̄ q̄ attinet ad ppositū n̄ s̄ q̄ elemēta agē-
tia et patiētia adinuicē ad generatiōnē mixti cor-
rūperit sbaliter et accidētalit̄: sed manēt in q̄dā
medio virtuali modō supra exposito i tertio no-
tabili. et cū cōtra arguit̄ q̄ tūc corp⁹ generatum
ex elemētis nō erit mixtū sbale: cōcedim⁹ ad sen-
sum arguetis. q̄. s̄ in eo substantie elemētōz non
mūscerit formalit̄ et in actu. vñ corp⁹ mixtū nō p̄-
pue dicit̄ mixtū ppter mixtiōnē substantiarū ele-
mētōz aut pncipioz substantiarū q̄ nō sunt alia q̄
mā et forma q̄ nō dicunt̄ vere et p̄prie adinuicē
mūsceri. sed d̄ corp⁹ mixtū ppter mixtiōnē forma-
rū accidētalīū. s̄. qualitatū quattuor elemētōz
que in generatione mixti dicunt̄ adinuicē mūsceri
eo q̄ virtualit̄ cōcurrūt et cōcurrūt in vna forma
media corpis mixti q̄ vocat̄ q̄litas cōplexionalis.
Ad. 9^o. d̄ q̄ quicqd̄ sit de lōgo p̄cessu maio-
ris ppositiōis nā nō nulla falsa et cōficta in eo as-
sumit sicut q̄ albedo et nigredo maneant in me-
dio colore formalit̄ ablatis suis vt ille fingit ter-
minatiōnib⁹ et diffinitionib⁹: minor tamē ppositi-
o supponit falsum. s̄. q̄ forme elemētōz sunt ra-
les q̄ ab eis potest auferri id quod est fundamē-
tum et ratio p̄prie terminatiōis ipse q̄ ad
aliud in p̄prie substantiis remanēt. hoc enī
falsum est vt sepe dictum fuit supra. nam vt dedu-
ctum fuit in tertio not abic: mixtum non generat̄
ex elemētis substantiarū et nisi eorum substanti-

tis corruptis. neq̄ valet eius p̄batio p̄ exēplis
de forma q̄ est son⁹ sillabe vel litterarū. q̄ nō ē
vtrobicq̄ simile vt patuit in p̄cedēte respōsiōe.
Ad. 10^o d̄ q̄ vt supra tactū fuit: dicta cōmen-
tatoris nō sunt in hac parte recipiēda. eo q̄ circa
pmanētā elemētōz in mixto nō recte opinat̄
fuerit neq̄ mentē Aristotelis secut⁹ est sicut p̄li-
bro. 2^o. de celo et refert illud. S. T. prima. p. q.
76. ar. 4^o. ad. 4^o. Ad argumēta p̄mo loco fa-
cta cōtra tertiā cōditiōnē. Ad p̄mū cōcedit̄ p̄ma
p̄ia sed negat̄ assumptū cōsequētie secūde. et ad
eius p̄batiōnē negat̄ itēz assumptū eo q̄ diuisio
sit insufficiēs. nā esse viuū inest hominī p̄ forma
p̄ quā est aīal et p̄ quā est hō: tñ illud nō inest ho-
minī in q̄ aīal neq̄ in q̄ hō sed in q̄ viuēs. vñ
in hoc argumēto arguens videt̄ falli ignorās aut
nō considerās vim reduplicatiue q̄ addit ad p-
positiōnē quā reduplicat cām p̄ se et adequatam
inherētie p̄dicati ad subm. et ideo non valet p̄ia
a ppositiōe simplici sumpta ad ipsamet cū reda-
plicatiua. eo q̄ in secūda aliqd̄ plus sumat̄ q̄ in p̄-
ma. vñ nō valet ista p̄ia. albū est q̄le. ergo ē albū
in q̄ q̄le. itē bicubitū est quātū. ergo ē bicubitū
in q̄ quātū. cōsimili modo in pposito nō nō va-
let ista p̄ia. hoc inest hominī p̄ formā p̄ quā est
aīal. ergo inest hominī in q̄ est aīal. nā aliqd̄ p̄
inest in secūda q̄ sumptum fuit in p̄ma. s̄. causa
adequata inherētie p̄dicati ad subm. nō enī omne
q̄ inest rei p̄ aliqd̄: inest ei p̄ illud tanq̄ p̄ causā
p̄ se et adequatā sicut in exemplis datis apparet.
Ad. 1^o d̄ q̄ antecedēs falsum si forma gene-
ris et forma speciei copiant̄ in eodē supposito. ne-
q̄ valet eius p̄batio q̄ fallū assumit. nā nulla ac-
cidētis eadē numero manēt in genito et in corru-
pto put supra deductū sunt q̄to notabili. Ad
3^o d̄ q̄ vt. S. T. exponit vbi argēs allegat p̄b-
partes diffinitionis nō ideo d̄r respōdere parti-
bus rei q̄ sint ipse partes rei vel q̄ illa q̄ signifi-
cant̄ p̄ partes diffinitionis sint ptes rei: s̄ q̄ ptes
diffinitionis sumunt̄ a p̄tib⁹ rei. s̄. a materia et for-
ma. nā ibi pbs loquit̄ de diffinitione rei cōposite
ex materia et forma. si enī partes diffinitionis sig-
nificat̄ partes rei: nō eaz̄ quilibet predicat̄
vere de diffinito. nā pars vt pars nō p̄dicat̄ d̄ to-
to. illud aut est falsum. nā tñ gen⁹ q̄ differentia q̄
sunt partes diffinitionis vere p̄dicant̄ d̄ diffinito.
dicim⁹ enī hō est aīal. et hō est rōnale. sumuntur
aut partes diffinitionis rei cōposite a materia et
forma nō simpliciter vt partes sunt s̄ vt iplicat̄ to-
tū. a materia enī sub forma ḡali accipitur gen⁹.
a forma aut̄ specifica cū mā accipit̄ differentia. hu-
iuscemodi tñ forme. s̄. ḡial et specifica s̄ sūt i eadē

re diuerse realit sed rōne tātūmodo. sed & hoc la-
tius videri poterit p. S. Tho. opus. 3. o. de ente et
essentia. vñ falsum ē qd arguēs vltimo iſert qz
sola mā si respōdet generi: q respōdet illi a par-
tere vel forma tñi vel mā cū forma alia ab ea q
respōdet differētie. sed verū est q respōdet gene-
ri materia cū forma eadēre et q respōdet differē-
tie sub alio tamērōnis cōceptu. ¶ Ad. 4.^m nega-
tur pñā. vt enī. S. Tho. exponit dictū pñā vbi alle-
gat: nō est mēs pñā q fm diuersitatē pdicatorū
in qd diuersū enī forme in eodē in diuīduo: s; in
rerū natura. ita vt tot gradus formaz inueniant
in rerū natura quot inueniunt pdicata in qd. est
enī in reb⁹ vñuersi inuenire aliquā formā q ē for-
ma substantie et nō ē forma corpis: et aliquaz for-
mā ē forma corpis s; nō ē forma aīati corpis
et sic de ceteris. Ad auctoritatē vero cōmēto-
ris dicendū est sicut ad. 1. o.^m cōtra secūdā cōclusio-
nē q nō recipit in hac parte: quāuis possit recte
intelligi dicēdo q cōmētoz ibi loquit^r d formis
quas mā recipit in diuersis indiuiduis successiue
quodā ordine eo modo quo pñā dicit q embrio
primo viuit vita plāte deinde vita aīalis et dein-
de vita hoīs: s; fm hunc intellectū auctoritas nō
obstat cōclusioni nīe. ¶ Ad argumēta secūdo lo-
co cōtra tertiā cōclusionē inducta. Ad pñū nega-
tur antecedēs q^m ad secūdā sui partē. neq; va-
let ei⁹ pbatio. nā licet aīa intellectiua sit spūalis
et imaterialis. i. nō cōposita ex mā neq; hīs māz
partē sui: est tñ naturalit vnīta materie. ac p hoc
homo ē corp⁹ p aīam intellectiua non fm q dat
esse intellectiua s; fm q dat esse corporeū. et acci-
piū corp⁹ in hac pdicatione fm q ē gen⁹: nō s; q
est pars cōpositi. ¶ Ad. 2.^m dicim⁹ q corpus ex
quo cōponit^r hō dicit mā cū aīa intellectiua s; q
dat ēē corporeū qd se hēt vt mā respectu ipsius
met aīe intellectiue vt includit grad⁹ pfectionis
supiores. neq; valet ei⁹ improbatio. qz aīa intel-
lectiua nō est altera pars cōpositi cōdiuisa reali-
ter corpi hominis imo in rōne et significato cor-
poris idūsa modo dicto. cōpositio enī qua hō dī
cōposit^r ex corpe et aīa nō ē realis. i. ex duab⁹ par-
tib⁹ realit distinctis si corpus supponat p toto suo
significato. si vero corp⁹ capiat^r p sine doctē pro
parte sui significati q est mā: tunc cōpositio esset
realis ex duab⁹ partib⁹ realit distinctis. Accipitur
istā respōsio ex dictis. S. Tho. in de spūa. crea. arti.
3.^a ad pñū. ¶ Ad tertiū pcedim⁹ secūdū mēbrū
diuisionis. et ad ei⁹ improbatōnez dicim⁹ pmo q
assumptū hēt veritatē nisi qñ effect⁹ sequit^r ex ne-
cessario ordine nature ab ei⁹ pmo auctore istitu-
to. nā tūc ab vno et a plurib⁹ indifferēter causas

vel occasiōē dantib⁹. puenire pōt idē effect⁹. et
sic ē in pposito pñā lūa⁹ deductū fuit in qto no-
tābili. ¶ Ad. 4.^m dī q aīa est falsū. neq; vñ ar-
guēs pñā. ¶ Ad. 5.^m pñā et respōsio ex hīs q di-
cta sunt in qto notābili in respōsione ad. 9.^m et
ad. 10.^m de corporib⁹ autē sanctorū dicēdū ē q nō
sunt eadē corpa numero viua et mortua sed simi-
lia fm aliq⁹ accidētia: venerant tñ cōmunit tanq;
corpa viuoꝝ. tñ ppter talē similitudinē q etiam
dicunt^r ēē corpa mortuoꝝ. tñ etiā qz memoriā
faciūt hominū p quoz mortē ipā cadauera natu-
raliter subsecuta sunt qñ ab eis decedentia ac p
hoc qñ aliqd illoz vulgi opūone reputatur. i. vñ
pterea qz de⁹ ad manifestādā sanctitatē et meri-
ta hominū q pceſſerūt: in ipsis et p ipsa plerūq;
miracula facit tanq; p ipsoꝝ vestigia. ¶ Ad. 6.^m
dī ad pñā pbatōnē q pcedit ex falso fundamē-
to. i. q spūs sc̄tus causauerit in corpe xpi formā
corporeitatis aliā ab aīa rōnali qd est falsum. nā
qz cōceptio corpis xpi facta fuit in instātū simul et
in eodē instātū quo terminat^r est mor⁹ localis san-
guinis virginis ad locū generationis: fuerūt ola
hec q virtute spūs sancti pacta sunt. i. cōuersio s̄a
guinis illi⁹ in carnē et in alias partes corpis xpi:
et formatio mēbroꝝ organicoꝝ: et aīatio corpis
organici p aīam rōnalē. singula autē hec nō sunt
subito et in instātū in alijs hominib⁹. idco in ali-
js a xpo locū habet ordo successionis quez ponit
pñā libro de alalibus q. i. embrio pmo viuit vita
plāte deinde vita aīalis et vltimo vita hominis.
vñ in xpo nulla alia forma corporeitatis fuit pce-
ter qz aīa intellectiua. ¶ Ad. 2.^m pbatōnē dī q
sancti dicūt xpm a matre habuisse corp⁹ q^m ad
mām ex qua formatū est q fuit purissim⁹ sanguis
virginis: nō q^m ad formā corpis q dīte spūs s̄a
cti infusa fuit. ¶ Ad. 3.^m pbatōnē dī q tres sub-
stātie in xpo. i. diuinitas aīa et caro nō sic differūt
inter se quasi singula a singulis realit distinguant^r.
nam caro et aīa nō realiter distinguunt^r sicut di-
ctū fuit in respōsione ad. 2.^m. ¶ Ad. 4.^m pbatio-
nē patet solutio p ea q dicta sunt in quito nota-
bili in respōsioe ad. 9.^m. vnde solutio ab arguēte
posita bona est. et ad eius pñam improbatō-
nem dicat^r q falsum assumit. nam nō est simile de
hoc nomine albedo qd est nomen abstractūz so-
lam formā significās et supponens: et de hoc no-
mine corp⁹ quod dicit formā in supposito. ¶ Ad
2.^m improbatōnem dicitur q respōsio ibi data
bona ē. neq; valet ei⁹ improbatio. nā nō incinerari
dicatur ab Augustino pñilegium xpi. quia xps p
sc̄ptum non fuit obnox⁹ incinerationi et putre-
factioni q sunt pena p peccato iſlicta. neq; fuit cō-

grm̄ has penalitates suscipe cui nichil conferret
humane de p̄noriā iā per mortē cōplete. hoc autē
modo nulli alteri hominū fuit p̄uilegiū cōmuni-
catū: sed solū vt p̄ grām et virtutē alterius. s. xpi.
¶ Ad om̄es cōfirmationes sequētes p̄ respōsio
ex his q̄ dicta sunt in quito notabili in solutione
ad. 9^m. et. 10^m. dī enī eadē caro xpi viua et mor-
tua siue in cruce siue in sepulchro p̄pter vnitates
suppositi diuini et p̄pter vnitatē et idēitatē ma-
terne et actualis existētie: non p̄pter vnitatē vel
idēitatē forme substantialis s̄m quē modū etiam
dictū caro spoliata. ¶ Ad. 5^m improbationē ref-
pōdetur q̄ cū dicitur xps̄ assumpsisse corp⁹ a ma-
tre x̄gine: est locutio p̄ figurā sine doct̄. q. s. par-
tem corpis suscepit ab ea. Et ad cōfirmationes p̄
solutio ex dictis in quito notabili in respōsione
ad. 10^m. ¶ Ad. 6^m improbationē cū p̄ma. 2^a. 3^a
suis cōfirmationibus p̄ respōsio ex dictis in quito
notabili in solutione ad. 11^m. q̄ autē arguens
dicit in secūda cōfirmatione. q. s. vniūformiter fit
cōuersio panis in corp⁹ xpi vniū et mortuū: illū
est vt ibi dictū fuit. ¶ Ad. 4^m cōfirmationē dī
q̄ falsum assumit. nā corp⁹ cōstitutū ex noua for-
ma introducta in triduo mortis xpi fuisset corp⁹
xpi p̄ eo q̄ esset vere vniū vniūcū suppositū su-
posito xpi sed ignis generatus ex acre corrupto
nō esset virtus corp⁹ aeris. vñ multū est dissimi-
le hic et ibi. q̄ autē arguens dicit q̄ vtrobiq̄ non
remanet aliqd̄ cōmune generato et corrupto nisi
si p̄ma materia: falsum ē. nā in p̄mo casu vltra p̄-
mā materiā esset cōmune corp⁹ xpi viuo et mor-
tuo suppositū et esse substantie quorū neutrū eēt
cōmune in secūdo casu. ¶ Ad. 5^m cōfirmationē
negat p̄ma seruato cōsuetō modo loquēdi. q. s. cor-
pus hominis nō constituitur ex materia p̄ma et ex
anima rōnali inq̄. rōnalis ē et dat eē intellectiū
sed inq̄. est forma corporeitatis et dat esse cor-
poreū. s̄m quē modū corp⁹ rationem partis hēt
cū non inducat totā naturā et totū esse substan-
tiale hominis. s̄z quā cōsiderationē s̄ dīc̄ Tho.
dicit in. q. disputatis de anima. ar. 9^o. q̄ mā put
intelligit cōstitutā in esse substantiāli s̄m p̄fectionē
nem inferioris grad⁹: intelligi pōt vt susceptiua
accidētū quib⁹ disponit ad vltioriē p̄fectionē.
Idē in sentētia p̄tēdit. p^a. p. q. 76. ar. 6^o ad p^m
¶ Neq̄ obstat q̄ huiusmodi diuisio nō sit realis
sed s̄m cōsiderationē rationis: quia etiam q̄ ista
locutio sit vera ad intentionem arguētis. corp⁹
meū vel sicut dicit dī hoc est corpus meū: est p̄
actū intellectus cōcipiētis partē hominis mate-
riā ē que. s̄m dīc̄ m̄m cū infimo gradu anime
intellectue. mā autē cū tali gradu p̄cōscit habet

rōnem partis materialis respectu superiorum gra-
dum quā s̄m gradus omnes p̄ficiūt materiā per
vnam tātūmodo formā. s. aiam rōnalem. ¶ Ad
7^m p̄bationē negat assumptū inq̄. ponit for-
mā cadaueris corp⁹ xpi esse formā putredinis.
hoc autē falsum est quicqd̄ sit de forma cadaueris
in ceteris hominib⁹. vñ p̄pter formā cadaueris nō
cepisset corp⁹ xpi putrefieri. Et quia nō fuit ob-
noxii putrefactioni et incinerationi quēadmo-
dum corpa aliorū hominū cū peccatū non fecerit
aut cōtraxerit p̄pter q̄d̄ hīmoī penalitates cete-
ris corporib⁹ hominū debite sunt. Et enī quia
non est de rōne essentiali forme cadaueris q̄ sit
putrefactiua: neq̄ e⁹ p̄p̄ia opatio ē putreface-
re vt arguēs putat. imo e⁹ est seruare et cōtine-
re subm̄ q̄. sufficit x̄tus e⁹ sicut et cuiuslibet for-
me vlt⁹. nulla enī forma p̄ se et ex sua ratione ori-
dina⁹ ad corruptionē sui subiecti sed magis ad
eius p̄manentiā. et si nō p̄fecte aut diu hoc forma
cadaueris facere pōt. id contingit p̄pter alias cau-
sas vt p̄pter actionē cōtrariāz qualitātū et aliq̄-
rum agentū celestīū et inferiorū quorū x̄tus
forme cadaueris supercedit et vincit ita vt non
possit corpus q̄d̄ informat diu seruare et cōtine-
re ne in elemēta resoluat. vñ de argumētū proce-
dit ex falso p̄supposito. et p̄ hec p̄ respōsio ad p̄-
mā cōfirmationē q̄ procedit ex eodē falso suppo-
sito. ¶ Ad. 2^m cōfirmationē dī q̄ p̄cedit consi-
milit ex falso supposito q̄. s. forma cadaueris cor-
poris xpi in triduo fuerit forma putredinis. hoc
autē falsum ē vt ibi dictū fuit. ¶ Ad. 3^m cōfir-
mationē dicit p̄mo q̄ falsum supponit. s. q̄ natura
sufficit seruare materiā in esse existētie a qua sepa-
rata fuit aia per mortē absq̄ introductione noue
forme. nā hoc fieri nō posset nisi vel p̄ hoc q̄ mā
haberet esse existētie sine forma: vel q̄ due forme
subales simul fuissent in eodē supposito q̄z vtrūq̄
est impossibile. ¶ Dicit secūdo q̄ ponēdo nouā
formā introductā i materia corp⁹ xpi in triduo
mortis: nō recurrit ad miraculū. qm̄ in reuocōne
anime ad corp⁹ in resurrectione forma illa non
corrumpet miraculose s̄z nālī ordine quo ḡfialit
introductio vni⁹ forme in mām est corruptio p̄-
existētis. ¶ Ad. 3^m p̄ncipale cōtra eandē tertiaz
cōclusionē cōcedit p̄ma cōsequētia: et p̄ns ē ve-
rū. et ad e⁹ improbationē negat assumptū. non
enī diuersitas accidētū et opationū partiū in to-
to existitū quales sunt de q̄bus arguēs obiicit: ar-
guet necessario diuersitatē specificāz formāz sba-
lū q̄qd̄ sit s̄ partib⁹ p̄ se existib⁹ a toto separatis.
nam sufficit ad p̄dictā partiū diuersitatē diuersi-
tas virtutū ipaz et potētiaz ac cōplexionis q̄ ab

vna simplicia aia in essentia multiplici tamē in virtute in ipsis partib⁹ emanat. **Ubi. S. Tho. pma p. q. 76. ar. 5^o.** arguit sic tertio loco. **Luz forma** sit pncipiū spēs ab vna forma nō pueniūt diuerse spēs. s; aia intellectiua est vna forma. ergo nō debet vni co: p qd cōponit et partib⁹ dāsimiliū spēs. et sequit^r respōsio. **Ad. 3^o.** dicēdū q partes aialis vt oculus man⁹ caro et os et hui⁹ nō sunt in spēs s; ipm totū. et ideo nō pōt dici pprie loquēdo q sint diuersa spēs: sed q sint diuersa rū dispositionū. et hoc cōpēit aie intellectiue. q quāuis sit vna fm essentia: tñ ppter sui pfectionez est multiplex in virtute. et ideo ad diuersas opationes indiget diuersis dispositionib⁹ in partib⁹ corpis cui vniū. et ppter hoc videm⁹ q maior ē diuersitas partū in aialib⁹ pfectis q in impfectis: et in his q in plātis. hec ille. **Idē in sentētia respōdet in. q. 8 aia. q. 9^o. ad. 14^o.** **Et ad ista qd in eadē qstione in corpe. S. Doc. dūcit.** ait enī. cōsiderandū est q fm gradū formaz in pfectione cēdūt: etiā grad⁹ eaz in virtute opandi cū opatio sit existētis in actu. et ideo quāto aliq forma ē maioris pfectionis in dādo effectū: tātō etiā maioris virtutis i opando. vñ forme perfectiores habēt plures opandēs et magis diuersas q forme min⁹ perfecte. et inde ē q ad diuersitatē opationū in reb⁹ min⁹ pfectis sufficit diuersitas accidētū. in reb⁹ aut magis perfectis requirit^r vterius diuersitas partū: et tātō magis quāto forma fuerit perfectior. videm⁹ enī q igni cōueniūt diuerse opationes fm diuersa accidētā: vt scilicet surū secundū leuitatē: calefacere secundū calozē et sic de alijs. s; tñ qlibz barū operationū cōpēit igni secundū quālibz partē ei⁹. In corporib⁹ vero aialis q habēt nobiliores formas: diuersis opationib⁹ deputant^r diuerse partes. sicut i plātis alia ē opatio radices et alia rami et stipitia. et quāto corpora aialia fuerit perfectiora: tātō ppter maiorez pfectionē necesse ē inueniri maiore diuersitatē in partib⁹ vñ cū aia rōnalis sit perfectissima formatū materialū: in homine inuenit^r maxima distinctio partū ppter diuersas opationes: et aia singulis eaz dat ē substantiale secundū istū modū q cōpēit opationi ipoz. cui⁹ signū ē q remota aia non remanet nec caro nec oculus nisi equiuoce. **Ad autē argūēs** infert q alias nūq pōt argui q ali qua differtēt spēs in gñe substantie: dictū est absq vlla rōne. imo ex tali diuersitate partium pccise argui nō pōt diuersitas aut differtētia specifica reuz q sunt in genere substantie. nā vt ex dictis. **S. Tho. parui lup:** a in hac rōne nō partes nō sunt pprie et directe in genere vel in spēs: s; totū et per

se subsistēs est ppe in genere et in spēs. ergo ex diuersitate partū pōt argui nō pōt diuersitas specifica eoz q per se sūt in genere vel spēs. qz per idē aliqd est in ppo genere vel spēs et differt ab alijs alteri⁹ generis et spēs pccise in absoluto. subist^r autē per se subsistēs nō hñt a partib⁹ suis q sint in ppo genere et spēs. imo ecōtra p ipas sbas q hñt rationē totū: partes ipse reducūtur indirecte ad gen⁹ et spēm. **Ad pma cōfirmationē** dicat^r q minor ē falsa si capiat^r vñ. et de hoc dictū est supra in qnto notabū in rōne ad primū. **Ad. 2^o.** pfirmationē dicat^r pmo q maior hñt veritatē de pccise: sed nullū incōueniēs est q per accidēs idē sit corruptiū sui ipsius. quē admodū 3 x tus generatiua i semine dū agit per se ad generationē fer⁹ et corporis formationē: agit p accis ad sui corruptionē. nā habito fine ad quē dispōe bat virt⁹ ipa euanesce. et igitur agēs per se ad sui generationē et multiplicationem ignēdo ligna: agit ad sui corruptionē dū ligna ignēdo psumit et in cinerē vertit^r. et multa similia exempla dari pōt. **Ad. 2^o.** dicat^r q opatio cordis intrēsa q nata est corūpe cerebrū: nō est pōt aut per se et pncipaliter ab anima sed magis ab agentibus intrinsecis vel extrinsecis alteratibus plus debito cor et motū eius ac calozē vebemētius cōat^r tribus: ita vt virtus anime cōseruās et cōtinēs partes corporis in debita pportioe ab actioe taliz agētium vincatur. **Ad. 3^o.** cōfirmationē negatur minor. nam posito sed nō cōcesso q in carne absq penit^r a corpore remāeret forma sbalis q āte absqōnē i ea pserat cū illa etiā secundū opinionē argūētis nō fuisset aia: non pōt per eam fieri aialis vñio et reintegratio qz nihil agit vltra suā spēm quātū sepe fieri expertū ē. vñ aliā oportet assignare causas talis vñionis et reintegratiōis. hec autē ē ex parte totū a q fit absqōnē x tus aie et vis cōplexionalis partū et organoz nata p certo tēpore partes similes auulsas et sibi sub debita qualitatū dispositione reuñtas cōsolidare. sicut enī caro hominis vel animalis x tute anime viuificāris et mediāte potētia nutritiua hñt vi cōuertēdi in carnē nutrimentū sibi cōiunctū quod ē alteri⁹ rōnis et spēs: ita nūmrum caro aialis viētis hñt x tute reuñēdi et reintegrādi sibi et plerūq viuificādi carnē absqōnam debito tēpore et in debita dispositionū pportione sibi appositam et cōiunctā. Si aut obiciat^r q a pñatioe ad habitū nō fit reditus naturalis: rñdetur q illō itelligit^r respectu subī cui ppe et p se aut pncipal^r cōiūct tal pñatio et hñt^r. viuū at et mortuū nō cōueniūt pprie et p se nisi totū aialū cuius p-

prie est hfe vitā et vitā puari: et qbusdā pūcipa
libz partib sine qbus vitā aīalis cōseruari nō
poteſt ſicut cor: et cerebrū et ſimiles, alijs aut par
tib nō p ſe et pprie cōuenit eē vinū vī mortuū
niſi p quāto ſunt partes totī aīalis, et ideo i eis
pōt fieri redit a puatione in habitū rōne totius
habētis habitū cui incoꝝporant. ex parte aut car
nis abſciſe eſt certa diſpoſitio in ea cōſeruata: nō
q p̄ſuit ante abſciſionē ſz q p̄ inſiſionē aut ſepa
rationē cōſecuta eſt: per quā aptitudinez hēt ad
reintegrationē. Quod aut arguens dicit q alia
caro reuiri nō poſſet: dicit q falſum ē ſitilis ſine
rit cōplexionis q reuiriōis aut reintegrationis nō
repugnet. vñ et in arte chirurgica nō hūqz et car
ne alteri hominis vel alteri mēbz abſciſa caro
ſupplet. verū ē tñ q ppter aliq impediētia qſiqz
reintegrata caro: p aīam nō viuificat ſed manet
mortua vel ſtupida ſicut et d mēbzis nō abſciſis
plerūqz cōtingit. ¶ Ad. 4^m. cōfirmationē dī q
ſi ſanguis ē i corpe ſicut vinū in dolio vt arguens
ſupponit: ratio ei nō militat cōtra nos. nā tunc
ſanguis nō erit in corpe niſi ſicut in loco. vñ licet
habeat aliā formā ſubſtācialē a forma corpoꝝis:
nō ideo ſequit q due forme ſubſtāciales ſint in
eodē corpe ſicut in ſubiecto qd tenet nſa cōdu
ſio: ſz q ſunt in eodē loco qd p̄duſionē nō obſtat.
verū tamē illud ſuppoſitū nō reputam⁹ vep. eo
q ſanguis et alijs tres humores ſunt dūnegetate
et p̄fectiōe hūmāne nature fm doctrinā. S. Tho.
4^o. ſen. diſt. 4. 4. q. 1^a. ar. 2^o. ſub. ar. 2^o. in.
cor. et ad. 3^m. Et. 3^a. p. q. 5. 4. ar. 3^o. in. cor. et ad
3^m. Et qdlibz. 5^o. ar. 5^o. Illa aut q ſunt de verita
te et integritate corpiſ ſunt i corpe ſicut ptes in to
to nō ſicut locatū in loco ac p hoc eadem forma
ſubſtāciali p̄ſiſtunt q et totū. vñ et loco p: alle
gato in pmo opere in reſponſione ad. 3^m. S. T.
tenet q ſanguis et alijs humores i homie aliquo
modo p̄ſiſtunt ab anima rōnali quāuis nō eodē
mō ſicut ptes p̄fectiores vt caro et oſſa. quē ad
modū et de capillis et vnguib⁹ dicit ſub arti. ſe
quēti. ad. 3^m. q ab aīa rōnali p̄ſiſtunt quāuis nō
vñ q adeo q operatione ſenſus participet ſicut
neqz oſſa: aliq tñ opatione p̄cipat vt ibi dicit qz
ſ. nutritiū et augmēt qd ad opationē aīe p̄tinet.
¶ Quidē etiā ex dictis ei⁹ accipit q ſanguis et alijs hu
mores eadē opatiōe aīe rōnalis participēt: nam
nutritiū et augmēt et p̄xturē aīe nōnullis dīge
ſtionib⁹ vñ q ad naturā carnis p̄ueniūt. ¶ Itē. 4^o.
ſen. diſt. 10. ar. 2^o. ſub. ar. 1^o. in. cor. ad aīam ſquit
nō terminat cōuerſio panis nec vini ſz ad corꝝ
et ſanguinē xpi qd ab aīa ſeparat a nō ſunt: et ideo
aīa nō cōtinet ibi ex vi ſacramenti: ſz p̄tinet ibi ex

naturali cōcomitātia ad corꝝ qd viuificat. hec
ille. Et et hīs videt ſuſciti d mēte. S. Doc. q ſor
ma ſubſtācialis ſanguinis et alioꝝ humoꝝ i ho
mine ſit aīa rōnalis. qd pbat ex duob⁹. P̄mo
q: qd p̄cipat opatione anime: participat et eſſe
ei⁹ qd dat p̄ informationē. nā p̄m⁹ et immediatns
effect⁹ oīs forme ē informare et dare eſſe. vñ vi
det q ſanguis et alijs tres humores quos. S. T.
dicit p̄fici ab aīa rōnali: p̄mo p̄ficiant p ei⁹ infor
mationē et ſui eſſe participationē. qd aut ibi. S.
Doc. ut q humores nō p̄ficiūt ab aīa rōnali co
dē mō ſicut ptes p̄fectiores: nō debet intelligi q
ad p̄fectionēz animum et eſſe vinū cum ſit ab
oīu alia p̄fectiōe p̄ſupponat. ſz d p̄fectiōe q
ad qdā accidētia ſicut ē ſoliditas figura et q⁹ ad a
liq opa vitē ſicut ſentire et ſi qua alia ſunt bñſol.
¶ P̄obat illud ſecūdo. qm vt. S. Doc. dicit lo
co p̄allegato in qdlibz: ſanguis xpi etiā in paſſio
ne effuſus: fuit diuinitati vnit⁹ a q habuit virtu
tē ſanctificādi gen⁹ humanū fm illō apoſtoli be
bz eoꝝ vltimo. ¶ Ieſus vt ſcificaret p̄ ſanguinē ſu
um populū: extra portā paſſus ē. ſz vt ip̄e docet
3^o. li. ſen. diſt. 2^o. q. 2^o. ar. 1^o. ſub articulis 1^o. et
2^o. Et. 3^a. p. q. 6. ar. 1^o. ¶ Aſſūptiōe hūane nature
a filio dei: talis ordo ſuit nō tēpoꝝis ſz nature q
verbū carnē aſſumpſit mediāte aīa. i. rōne aīe et
aīam mediāte ſpū ſeu mēte. ita vt p̄cam⁹ q ideo
carnē aſſumpſit qz informatā erat aīa rōnali. Ex
hoc ſc arguim⁹ ad p̄poſitū nſm, ſicaro aſſum
pta ē a filio dī p̄pterea q eēt aīata aīa rōnali: par
rōne ſanguis et alijs humores q ſe tenēt ex pte car
nis ideo aſſumpti ſunt et vniti filio dei qz infor
mati et aīati cēt aīa rōnali. alias nō facile cōt aſſi
gnare rōnē p̄pt quā ſanguini effuſo a corpe xpi
in triduo mortis ei⁹ diuinū ſuppoſitū maneret
vnitū. ¶ Ad. 5^m. cōfirmationē dī q homo nutri
tur ſecūdo mō ibi tacto nō p̄mo. et ad hui⁹ ſpro
bationē negat p̄ha. nā licet in nutritiōe hoīs nu
trimentū ſpoliet ſofa ſua: tñ huiusmodi ſpolia
tio nō ē cā p ſe et directe nutritiōis ſz cā ſine q
nō. et iō mod⁹ ſpoliatiōis veloci⁹ aut tard⁹ nihil
p̄fert directe ad bonitatē nutritiōis. ſimil⁹ etiam
pl⁹ de mā aut mīn⁹ nō p ſe et directe facit ad bōi
tatē nutritiōis ſz forte ad augmētū. ad bonitatē
at nutritiōis p ſe et directe cōtēct bōitas nutriti
ei cū aptitudie et p̄ximitate ad ſbam nutriti. ſo
lutio at data ab arguēt: rudis ē et lepta vt ip̄e be
ne pbat. ¶ Ad argumēta Scoti 3^o p̄duſiōes ad
1^o. et 2^o. p̄ ſolutio i qnto nobiliter r̄ſiōe ad. 1^o
¶ Ad 3^o. dī q corꝝ qd ē termin⁹ illi⁹ ſciſſime cō
uerſiōis: corꝝ nāle p̄ formā ſubalē et p̄ quātitatē
et q̄litatē. neqz ex hoc habet p̄poſitū arguens

lino oppositū. nā forma sūalis q̄ quā illud corpus est naturalē: nō est alia q̄ aīa intellectiua modo sup: a. et posita in quito notabili i responsione ad 11^m. ¶ Ad. 4^m dī q̄ pcedit ex falso supposito. s. q̄ nos fingam⁹ q̄ dicēdo: hic est sanguis meus vel calix termin⁹ cōuersionis sit sola materia sub modo quāritatiuo. hoc aut nos nec dicim⁹ nec possibile putamus. sed dicim⁹ q̄ termin⁹ huiusmodi cōuersionis sit substantia sanguinis cōplectēs materia cū forma substantiāli q̄ non est alia realit⁹ q̄ aīa intellectiua: licet nō sit directe termin⁹ illius cōuersionis sub ratione qua dat cē animatū. quē admodū dictū est loco supra allegato de termino cōuersionis panis. Et p̄ ista patet responsio ad 5^m q̄ pcedit ex eodē falso supposito. ¶ Ad. 6^m dicit q̄ assumptū ē falsum. Imo via. S. T. saluat sufficienter et veritatē eucharistię et veritatē rei in ip̄a cōtēte et veritatē et idēitatē sanguinis cōfusi sup̄ terrā de latere xp̄i mortui q̄^m veritas rei patet sicut et idēitatē corp̄is viui et mortui de q̄ latius dictū fuit in quito notabili sub responsiōe ad. 9^m. et. 10^m. ¶ Ad. 7^m. negat minor loquēdo de idēitate numerica. neq̄ valet ad ei⁹ p̄bationem id q̄ patet ad sensum. q̄ sensus nō iudicat de idēitate accidentiū q̄ depēdet ab idēitate subiecti nisi fm q̄ foris apparet: ex quo tñ argū non pōt idēitas numerica fm veritatē in accidentib⁹ sed similitudo q̄dam et idēitas specifica p̄sertim q̄ subito succedit vnū alteri in eadē m̄a sicut cōtingit in p̄posito arguētis. q̄ enī accidentia dicuntur eadē numero p̄pter idēitatē subiecti numerica: oportet q̄ iudiciū rectū de idēitate numerali accidentiū accipiat ex idēitate subiecti q̄ est substantia de q̄ nō p̄tinet ad sensum iudicare p̄ter directe. Qd̄ autē arguēs adducit ī speciali libos interficiat vel submergat q̄. s. relinquit idē cadauer: falsum est de idēitate numerali. et ad ea q̄ arguēs inducit ad ei⁹ p̄bationem: patet r̄sio ex his q̄ dicta sunt in quarto notabili. ¶ Ad. 8^m dī falsum ē q̄ arguēs sumit p̄ fundamēto. s. q̄ aīa nō manet: corpus et forma: corporeitas manet: si intelligat de forma corporeitatis eadem numero q̄ in animato p̄fuit. manet tñ forma corporeitatis nō eadē sed alia numero. vnde argumētū ex falso fundamēto frustratur. ¶ Ad argumēta Aureoli cōtra predicta. Ad p̄mū dicit q̄ homo fm carnē est extraduce: nō q̄ sola materia ei⁹ sit extraduce: sed q̄ dispositiones materie disponētes et necessitatē ad vnionē anime rōnalē cum m̄a et corpore formatio et organizatio q̄^m ad p̄mas et p̄ncipales partes sunt extraduce. i. per virtutē actiū seminis put deductū fuit in p̄mo

notabili. Et cū arguēs obiāt q̄ tūc caro mea esset ex pisce sicut ex patre meo: q̄ p̄ meus comedū piscē qui cōuersus est in semen p̄is mei q̄ me generauit: dī q̄ rudis et valde ridiculosa est huiusmodi p̄ia. nā cū piscis comestus p̄dat naturā suā et virtutē piscis cōuersus realiter in s̄bam nutriti: derisibile est virtutē generatiuā a s̄ba p̄is nutriti ex pisce cū semine deasam: vocare vi generatiuā piscis aut ei effectū ḡnationis quomodo libz ascribere. Qd̄ vero vltimus obiāt dī dispositionib⁹ materie et accidentib⁹ carnis q̄ in aduentu anime rōnalis corrumpunt: solutū est in p̄mo notabili. ¶ Ad p̄mā cōfirmationē dī q̄ vt deductū fuit ī p̄mo notabili: accidentiū q̄ sunt extraduce quedā cōsequuntur formā s̄balē embriōnis nondū introducta aīa rōnali: et talis forma embriōnis sicut et accidentia q̄ illā cōsequuntur est extraduce. alia accidentia sunt extraduce q̄ cōsequuntur ītroductionē aīe rationalis in m̄a sicut organizatio et p̄marū partiū formatio sicut est cor cerebrū et h̄mōiet: et de istis non est verū q̄ si accidentia sunt extraduce q̄ etiā forma substantiālis quā cōsequuntur sit extraduce nisi dispositiue. vt enī S̄ctus Tho. respōdet ad simile argumētū p̄ima pte. q. 118. ar. 2^o. ad. 3^m. quādo diuersa agētia sunt ordinata: nichil p̄hibet virtutē superioris agentis pertingere ad vltimā formā: virtutes autē inferiorū agētiū soluz ad materie dispositionem. Eandē solutionem ponit et magis explicite de potentia del. q. 3^a. ar. 9^o. ad. 21^m dicendū inquit q̄ duo agētia omnino disparata nō p̄t hoc mō se habere q̄ actio vnū terminet ad materiam et alterius ad formā. hoc tamē cōtingit in duob⁹ agētib⁹ ordinatis quoz vnū est instrumentū alteri⁹. actio enī p̄ncipalis agētis se extēdit quicq̄ ad aliqd̄ ad q̄ nō potest se extēdere actio instrumenti. natura aut est sicut instrumentū quoddā diuine virtutis vt supra ostēsum ē. vñ non est inconueniēs si virtus diuina sola faciat aīam rōnalem actione nature se extēdente solū ad disponēduz corp⁹. hec ille. vñ neq̄ accidentia q̄ sunt extraduce erunt sine subdo. neq̄ caro q̄ est extraduce ē caro nisi p̄ aīam intellectiua. Et licet ip̄a anima nō sit extraduce fm se: vnio tamē eius ad carnem ē extraduce. ratione cuius vere dicitur q̄ caro est extraduce. et si fiat vis in eo q̄ caro dicitur compositum ex materia et forma: saltem verificatur illud dictum per figuram synecdochez. ¶ Ad. 2^m cōfirmationem dicitur q̄ si esse carneum capiat in secundo adiacente pro esse exītie carnis: nō est extraduce sic nec aīa intellectiua: nisi dispositiue cū vnū r̄tūmodo ē exītie sit in homine et

Aliud est ab aia rationali. si aut esse carneu capia-
tur p. eē essentia vt. s. dicit essentia carnis vel eē
carnē: sic est extraduce et nō est effect⁹ formalis
aie s; magis ei⁹ subm. vñ relinquit qd bō fm car-
nem sit extraduce et a parentibus: et qd tps sit ex
pōgite fm qd homo. ¶ Ad. 2.ª pñcipale dē qd qd-
quid sit de maiore propositione nā vt iacet vera
nō est: dōf tamē ad minozē qd si corp⁹ capiat p. to-
tali significato: aia et corp⁹ nō se habēt p. pñcie et
simplicit̃ sicut mā et forma vt dicit̃ duas realita-
tes cōponentes realit̃ et essentialit̃ s̃bam cōposi-
tā viuet̃: eo qd in significato corp⁹ totali ipsa aia
includat̃. nō enim corp⁹ ex quo cū aia sit s̃ba vi-
uens est corp⁹ p. aliā formāz qd p. ipsam aiam. vñ
cū pbs diffinit̃ aiam dixisset qd ē actus corporis
pbiat̃ potētia vitā habētis: ne qd putaret qd cor-
pus cui⁹ aia est act⁹: esset corp⁹ actu p. aliā formā
sed viui et aia in potētia qñ nō hñs animāz
nisi in potētia: adiecit exponens se. est autē non
abijcēs aiam potētia ens vt viuat sed qd hñs. s.
animā. ita qd in corpe cui⁹ aia dicitur act⁹: etiam
aia includit̃ eo modo loquēdi quo calor est act⁹
calidi et lumē est act⁹ lucidi. nō qd seorsum sit lu-
cidū sine luce: sed qd est lucidū p. lucē s̃ut. S. ¶
inquit p. p. q. 76. ar. 4.ª ad pñm. vñ de diffi-
nitione pñctat̃ pbi et ponēs. S. Doc. 2.ª. li. de
anima. lēc. pñma sub particula. qre om̃e corp⁹ pbi
sicū participans vita aī. nō ergo sic est intelligē-
dum qd aia sit act⁹ corporis et qd corp⁹ sit ei⁹ mate-
ria et subm: quasi corp⁹ sit cōstitutū p. vnam for-
mā que faciat eū esse corp⁹ et supueniat ei anima
faciēs ipm eē corp⁹ viui: s; qd ab aia est et qd sit et
qd corp⁹ sit: et qd sit corpus viui: s; hoc qd est esse
corpus qd ē impfctū: est qd materiale respectu
vite. et inde ē qd recedēte aia nō remanet idem
corpus sp̃s. nā ocul⁹ et caro in mortuo nō dicun-
tur nisi equiuoce vt p. per pñm in. 7.ª metha. re-
cedēte enī aia succedit alia forma s̃balis qd dat a-
liud esse sp̃cificū cum corruptio vñ nō sit sine
generatione altē. Decille. Et cū arguēs infert
qd tūc ppositio pbi esset falsa: negat. neq; ipse ar-
guens pbat qd dicit. ppositio enī pbi verificatur
in sensu statim posito. et magis in respōsione se-
cundi ad argumēta secūdo loco iducta cōtra ter-
tiā pclusionē. in quo sensu intelligi debēt auctori-
tates pbi et. 8.ª metha. et. 2.ª de aia ab arguēte
iducte. In eo etiā sensu possūt expōidicta cōmē-
tatoris quāuis nō nos cogāt cū ipse fuerit cōtra-
rie opinionis cōtra sententiā pbi. vñ de solutio
posita ab arguēte bona est. et ad ei⁹ imp: obno-
tium dictū est sepe qd corp⁹ dicit̃ materia et sub-
iectum animē nō pñcie et simplicit̃ sed in sensu

prehabito et fm modū loquēdi vulg. sic etia⁹
intelligēde sunt auctoritates sequētes. Respō-
sio autē quam arguēs dat ad rationem qd sumit p.
hoc qd pbi dicit qd corpus est nō abijcēs aia⁹: si
uola est. nā vt vitē cauillationes arguēs dī-
mus qd non est nobis opus ex eo qd corp⁹ est non
abijcēs animā inferre hāc pñiam ergo est cōposi-
tum qd arguēs nūq; cauillare: sed sufficit ppositio
nostro qd corp⁹ nō abijciat animā sed eam indū-
dat in suo significato. qñ ex hoc habem⁹ pposi-
tum qd corp⁹ non sit pñcie et simplicit̃ loquēdo
materia aie sicut realitas. quedam omnino diffi-
cta ab aia. vñ de in expositione pbi nulla est eq-
tuocatio. expositio autē quā arguēs subiungit mul-
tum extorta et inepta ē. nā cū pbs dicit qd aia ē
pñmus act⁹ corporis: manifeste apparet qd nō fuerit
eius infertionis formā corporeitatis vel aliā pñ-
cipaliter anime: nā tūc anima nō esset pñmus act⁹
sed illa forma pñcipaliter. ¶ Ad. 3.ª cōcedim⁹ pñiam.
neq; pñs est falsum. et ad dictū cōmentatoris in-
demus vt supra qd verbis ei⁹ standū nō est in hac
parte cū ipse errauerit tū in ponendo plures for-
mas s̃bales in eodē cōposito sicut plures formas
elementoz: tū etiā circa vñionē anime intellectiue
ad corpus. Et de hoc. S. ¶ p. q. 76. ar. pñmo
Et de sp̃s. crea. ar. 2.ª. Et opus. supra allegato
de pluralitate formarum et in multis alijs locis.
¶ Ad. 4.ª dicit qd arguēs false inducit auctori-
tē pbi. non enim vbi allegat pbs dicit qd caro et
os sunt forme cōstate ex realitatib⁹ elementoz
sed qd caro et os sunt cōposita vel cōstate ex res-
ultatib⁹ elementoz. ita qd sit et ipsa elementa et qd bō
cōponit̃. s. m. aliter: habet et aliq; pñcipiū formale
quē ad modū sillaba. neq; dicit vt arguēs male in-
tellexit qd forme medicū qbusdā sūt caro et in q-
busdā sūt os: s; qd vident̃ eē elementa et cā qd hoc
sit caro hoc vero sit sillaba. et hoc ipm facit for-
ma qd est aia in homine et in aiali. Rationes autē
quas pbs inducit cōtra Empedocle in nullo sūt
fragant̃ arguēti. nā ex illis nō aliud cōducit nisi
qd aia nō est mixtio neq; forma mixta sed cū hoc
stat qd sit forma mixta. vñ de argumētū taz in ma-
iori qd in minori procedit et falsis. Auctoritates
autē cōmentatoris nō nos cogunt vt dictum est
in hac parte quāuis aliquę ear⁹ possint trahi ad
bonum sensum. ¶ Ad. 5.ª dicitur qd respōsio sit
data bona est excepto qd corpus nō solū mouet̃
a potētia animē s; etiā pñcipaliter ab animā:
et est cōformis respōsioni. S. ¶ Thome qua soluit
illud idem argumētum in sententiā pñma parte. q.
76. arti. 4.ª ad. 2.ª. inquit enī qd anima non mo-
uet corp⁹ per esse suū fm qd vñtur corpori vt sol

ma sed p potētiā motiū cui⁹ act⁹ p̄supponit iā corpus effectū in actu p animā. vt aia fin vi motuam sit pars mouēs et corp⁹ aiatū sit pars mota. Tandē solutionē in sentētia ponit in. q. de aia arti. 9. ad. 6^m. Neq³ valet ipugnationeo arguētia. Nō p̄ma. qz pcedit ex falso supposito. s. q in tali motu aia nō sit mouēs s̄ sola potētia. hoc at falsum ē imo aia est p̄mū et p̄napale mouēs licet mediatum. Neq³ valet. 2^a nā assumit falsuz. qz licet aia q̄ est forma moueat corpus vt p̄hs dicit: nō inde sequit^r q moueat corp⁹ sub rōne q̄ est ei⁹ forma qd. S. 2^a dicit. illa enī q̄ pueniūt aie vt forma est: imediate sibi cōueniūt et nō mediate pō. alie aut due ipugnationes nō aliqd cōcludūt cōtra nos. nā nō aliud ex eis cōcludit nisi q aia est mouēs corp⁹ qd et nos cōcedimus. nō tū imediate sed mediate potētia. vii diuisio q̄ homo v̄s aial diuidit in partē mouētē et in partē motā: nō ē diuisio in solā aiam et soluz corp⁹ sed in vnā partē corpis aiatī et aiam. Ad. 6^m negat p̄ia q̄^m ad vtrūq³ incōueniēs capiēdo s̄bali ter putat induditiōis q̄ sunt de s̄ba induditi vt tale induditiū est. licet enī aia sit tota i toto corpore: nō ideo ē extensa alias nō esset tota in qualibet parte et hoc quo ad p̄mū incōueniēs. Et cū arguēs subiungit q si anima nō ēē aliud a corpore: nō esset aliud esse aiatū ab eē corpore et carneo: dicim⁹ p̄mo q S. 2^a nūq³ scripsit q aia nō esset aliud a corpore: s̄ q aia et corp⁹ cuius ē actus nō omnino differunt realit^r. eo q corp⁹ induditi aiam in suo significato vnde habet se sicut totum et pars. Dicit scūdo q sic ē aiatum et eē corporeū vel carneū capiat^r pro esse existētie in aiali vel homine: veruz est q esse aiatū nō est aliud ab eē corpore vel carne. qz in vno supposito vnū tū ē eē existētie. si autem esse aiatū et esse corporeū vel carneū capiat^r p esse eētie: falsum ē q nō aliud sit esse aiatum ab esse corpore et carne imo differūt et quantitate et qualitate ac cōplexione. est enī in corpore aiatō diuersa p̄portio qualitātū miscibiliū et q̄ cōsurgit materialit^r multiplex diuersitas in partib⁹ in quarū tamē q̄libet vniūmitas mixtionis repit^r. quēlibet enī pars carnis est caro et ossis similis. Neq³ valet qd arguēs cōtra obijcit. dicim⁹ enim q quantitas ista non extendit animā et per p̄ia neq³ esse existētie aiatum vel carneū qd est effectus eius formalis. si autem esse carneū v̄s corporeū capiat^r p esse essētie quod est ipsum corpus vel caro: nō est eius effectus formalis. s̄ quem modū falsa est p̄ia cum tale esse animatū vel carneū nō sit effectus formalis anime. vnde pōt esse extensum anima existētie nō extensa.

Ad. 7^m dicitur q solutio ibi data bona ē. et ad eius improbationem dicitur q qdqd sit de maiore p̄positione nā vnum falsum assumit. s. q effectus formalis nō est aliud a forma: p̄ia tū qua cōclusio inferitur ex p̄missis nō valet. Tū quia conclusio plus cōplectit^r q̄ in p̄missis cōtineat^r. hoc. s. q totum cōpositum est subm. quantitatē rōne cuiuslibet partis qd falsum est. imo cōpositū rōne sui habet q sit subm. quantitatē. neq³ partes hoc habēt nisi rōne totius cōpositi. Tū etiam qz non valet v̄s quāq³ hec p̄ia. totū cōpositū habet aliquem effectū formālē rōne partium. ergo q̄libet pars habet illum effectū formālē. nā p̄positio illa topica p̄pter vnū quodq³ tale et illud magis in multis deficit neq³ verificat^r sine certis cōditionib⁹ de quibus nō est op⁹ nūc tractare. Ad cōfirmationē dicit q supponit falsum. s. q aia respiciat mām vel ei⁹ vniat^r vt forma mediantibus dimensionibus. et de hoc dicit^r est lat^r in p̄mo notabili. Ad. 8^m cōcedit totus p̄cessus cū sua cōclusionē q̄^m ad id quod sequit^r ex p̄missis. s. q cōpositū ex forma substantiali et materia est qd nutritur et qd pōt in sua substantia p̄fici et deperdi. negat tū qd arguēs addit q. s. talis forma s̄bali ē alia ab anima. hoc enī est falsum. Ad. 9^m negatur assumptū ad intētionē arguentis. et ad id quod querit: dicim⁹ q nutritio nō terminatur ad solā corruptionē alimēti. neq³ terminat^r p se et dīrecte ad copulationē p̄oris forme cū materia: s̄ terminat^r tertio modo ad nouā introductionem p̄oris forme carnis in materiā nutrimenti. Neq³ valet qd cōtra dicit^r. qz licet p̄ima forma carnis. s. anima nō sit nouus termin⁹ formalis nutritionis quasi p eam p̄ductus in esse: est tamē nouus terminus qz nouit^r p ipsam est noue materie cōmunicatū. Ad. 10^m. dī q tota forma p̄existēs. s. anima informat nouit^r materiā alimentī. et ad huius improbationē cōcedimus q sensitiva bruti est indiuisibilis et inextensa per se. et per p̄ia q est tota in toto et tota in qualibet eius parte: nō tamē omni modo quo aia intellectiua q̄ nō ē extēsa per se nec p̄accidēs. Auctoritas autē p̄bi nō est ad oppositū imo ad p̄positū n̄m. non enim p̄hs dicit q aia est vna in actu et multe in potentia quasi ipsa s̄m suā essētiā sit partibilis: sed qz est vna s̄m se q̄^m ad essētiā et est multiplex q̄^m ad potētiās et vtutes quib⁹ operat^r. nō tamē veruz est q p̄hs ibi dicat q forma bruti sit vna in actu et multe in potentia ad modum continui sicut arguēs fingit. bene tamē verum est quod de plantis et de quibusdam animalib⁹ anulosis dicit q diuisa viuunt cōq̄ hūcia

eandē sicut spēs et si nō numero in quibus videt̃ q̃ ipsa eēntia anime sit partibilis: s; hoc ē ppter ipsius maximā impfectionē. et q̃m ad hoc h̃it se ad modū cōtinuū. sed de hoc specialit̃ tractādū erit infra. disti. 17. ¶ Ad cōfirmationē p̃mā negat̃ minor. nō enī sequit̃ q̃ qz forma p̃existēs iformat nouiter nouā mām nutrimentū q̃ muret a mā in q̃ p̃mo erat ad materiā de nouo vnitā. non enī mā nutrimentū trahit aīam ad se. ppe loquēdo: s; magis aīa vnit et trahit mām nutrimentū ad se: ipsa; cōuertēdo ī naturā materie quā iformat. ¶ Ad 2.^m cōfirmationē dī q̃ p̃cedit ex falso p̃supposito. s. q̃ mā nutrimentū postq̃ vnitā est materie nutriti et a forma eius perfecta: sit alia materia fīm sām a materia nutriti. hoc autem falsum est. alias nutrimentū in termino nutritionis nō conuerteret̃ ī substantiā nutriti. pōt tū dici alia et alia materia partialit̃: sed talis aīetas non arguit alia et alia formā substantiāle dātē esse actu. ¶ Ad argumentum ante oppositum patet responsio ex his que dicta sunt in tertio notabili. Et in hoc articulus terminatur.



¶ Circa de

amā sextam distinctionem Joānes ea preoli occasione sumens ex dictis Aureoli. 12.^a disti. huius secundi quibus videt̃ tenere q̃ materia et forma nō dicant duas entitates et realitates distinctas adinuicem: querit vtrū anima humana vel aliqua alia forma substantialis sit alī qua entitas realiter a materia distincta et ponit conclusionem pro parte affirmatiua. sed quia diligenter consideranti verba et intentionem Aureoli: ipse non negat absolute q̃ materia et forma sint due entitates et realitates: sed q̃ nō sunt due entitates actu existentes complete et determinate. uno materia et forma faciunt vnam talem entitatem que est compositi cuius materia ē quasi inchoatiuum et forma completiuus. et hoc concordat doctrine. S. Tho. qui ponit materiaz et formam esse quāsdam entitates et realitates incompletas et partiales quarum vna habet rationem perfectibilis alia rationem perfectionis. ideo placuit eam questionem intermittere. non enim argumenta sōi adducta ad sensum Aureoli militant contra Sanctū Tho. ¶ Præterea circa

ca decimā septimam distinctionem querit vtrū ante generationem compositi substantialis preceat aliquid forme per generationem inducēde. vbi primā conclusionem ponit pro parte negatiua. contra quā neq; ipse argumenta adducat neq; post cōmentatorem Buciuro; ex doctoribus p̃sertim modernis aliquis contrarium opinatus est quod ego viderim. Secundaz conclusionem ponit. non esse inconueniens preter formā substantialem que dat esse actu materie et composito: ponere aliā essentiā forme in eodem composito sine eo q̃ det illi esse actu. et quia d̃ hac cōclusionē magis ad propositum tractabitur in q̃stione sequente: ideo et hāc questionem decimę septime distinctionis pretermisimus.

ca decimā septimam distinctionem querit vtrū ante generationem compositi substantialis preceat aliquid forme per generationem inducēde. vbi primā conclusionem ponit pro parte negatiua. contra quā neq; ipse argumenta adducat neq; post cōmentatorem Buciuro; ex doctoribus p̃sertim modernis aliquis contrarium opinatus est quod ego viderim. Secundaz conclusionem ponit. non esse inconueniens preter formā substantialem que dat esse actu materie et composito: ponere aliā essentiā forme in eodem composito sine eo q̃ det illi esse actu. et quia d̃ hac cōclusionē magis ad propositum tractabitur in q̃stione sequente: ideo et hāc questionem decimę septime distinctionis pretermisimus.

¶ Distinctio. xviii.



¶ Circa d

amā octauaz distinctionem querit vtrū quantitas interminata sit ponēda. Et arguitur q̃ non. quia si talis quantitas ponat̃: antea illa preceat formā substantialem

in materia aut sequitur. non potest dari primū qz forma substantialis immediate vnitur materie. neq; secundū quia omnis talis quantitas est terminata. ¶ In contrarium est auctoritas cōmentatoris in libro de substantia orbis. ¶ In hac questione erunt quattuor articuli vt supra.



¶ Quantum ad ar

ticulum primum sit prima conclusio q̃ quantitas qua substantia dicitur formalit̃ quā ē ē acadēs et nō suba. hāc cōclusionē pbat S. Tho. post p̃m in cōmento sup p̃mo. p̃ti. lec. 3.^a. ¶ Secūda cōclusio est q̃ quantitas potest esse subiectum alio; accidentiuū p̃sertim absolutū vt est in sacramento altaris facta consecratione. hanc cōclusionem tenet. S. Tho. in pluribus locis et p̃sertim. 4.^o sen. disti. 12.^o. q. p.^o. ar. p.^o. sub. ar. p.^o. 2.^o. et. 3.^o. Itē. 3.^o. q. q. 77. ar. 2.^o. ¶ Tertia cōclusio est q̃ non est ponēda quā

titas dimensua interminata eo modo q̄ illā posu-
it Auēroꝝ cōnaturalē. s. materie omnē formā
substantialē in materia pcedēre. Hāc cōclusionē
tenet et pbat. S. T. efficacit opusculo. 32.º d nā
materie et in nōnullis alijs locis. ¶ Quarta cō-
clusio est q̄ dimēssiones dici possunt interminatē
hoc modo qz. s. nō terminant neqz habēt eē actu
p formā in ordine ad quā sequuntur mām et a q̄
originē hnt. Hāc cōclusionē tenet. S. T. opuscu-
lo pzeallegato de nā materie capitulis. 6.º et 7.º.



Quantum ad ar

ticulū secundū arguit cōtra p̄mū
sa. Et quidē cōtra p̄mā cōclusio-
nē arguit. Schā l sua logica mul-
tis modis. Primo sic. nullū acci-
dens diluū realit a sba ē susceptivū cōtrariōrū
p suā mutationē. si autē quātitas estz accidēs et sub-
iectū q̄litarū manifestū est q̄ mutaret in recipiē-
do q̄litarē. et ita p mutationē suā reciperet cōtraria
q̄ est cōtra mētē Aristō. ¶ 2.º arguit sic. De mē-
te Aristō. est. 4.º pbi. q̄ aer pōt cōdēfari sūe mu-
tatione omniū q̄litarū vel aliq̄rū. vñ q̄i aer cōdē-
fatur nō oportet q̄ pdat aliquā q̄litarē: vel salte
nō oportet q̄ pdat omnē q̄litarē quā habuit p̄.
ex quo arguo sic. q̄i aer cōdēfatur: aut manet tota
quātitas pcedēs et p̄se illa q̄ p̄i aut nō. si sic
igit eadē quātitas ē nūc minor q̄ p̄us p hoc solū
q̄ partes quātitatis p̄pinq̄ iacēt nūc q̄ p̄i.
igit cū ptes substantiē sint eodē modo p̄pinq̄
iacentes nūc q̄ p̄i: et ppter aliud nō ponatur
quātitas: videt quātitas esse supflua. si autēz nō
manet tota quātitas que p̄us: igit aliq̄ pars dep-
ditur. et cū ad corruptionē subiecti immediati cor-
rūpaf accidēs etz sequit q̄ nō omnis q̄litas ma-
net q̄ est cōtra Aristō. ¶ 3.º sic. De mētē Aristō-
telis est q̄ omne accidēs ē in aliquo subo p̄mo.
ita q̄ si sit accidēs partibilis: vna pars illiº accide-
tis est in vna parte subiecti et alia pars acciden-
tis in alia pte subiecti: sicut tota albedo ē in toto
corpe et pars albedinis est in pte corpiis. et si sit ac-
cidēs indivisibilis: est in aliquo subo indivisibili p̄-
mo. ex quo arguit q̄ pūctº nō sit alia res a linea.
nec p̄p̄is linea est alia res a superficie: nec superficies
alia res a corpe. et eadē rōne corpus nō ē alia
res a sba et q̄litarē s̄m Aristōtelē. q̄ autēz predi-
cto modo ex predicto principio sequit q̄ pūctus
nō sit alia res a linea: p̄bo sic. qz si punctum est
accidēs absolutum distinctus a sba. igitur in ali-
quo subiecto p̄mo erit. aut igitur in suba aut in
linea. nō in suba: qz aut in substantia divisibili aut
in substantia indivisibili. nō p̄mum: qz tunc pars

puncti esset in pte: et ita punctº esset accidēs di-
visibilis quod tu negas. nec cōtingit dare secun-
dum. qz s̄m Aristōtelē in gñe substantiē nō est nī
si materia et forma et compositū quoz quodlibz
s̄m cum ē indivisibile. sic igit punctus nō est acci-
dens indivisibile existēs subiectiue in aliq̄ substantia
imediā tanq̄ in subo p̄mo. nec est p̄mo in
linea vel in parte lineē tanq̄ in subo p̄mo. qz li-
nea et quelibet pars lineē ē divisibilis: et per p̄is
nō ē p̄mum subm accidētis indivisibilis. sic igit
patet q̄ de mētē Aristotelis ē q̄ punctº nō est ac-
cidēs indivisibile. et eadē rōne linea nō est acci-
dens indivisibile s̄m latū vel latitudinē distinctū
realiter a superficie. et eadē rōne neqz superficies est
accidēs indivisibile s̄m p̄fundū distinctū realit
totalit a corpe. qz Aristoteles nō plus ponit cor-
pus q̄ est quātitas esse distinctū a sba realiter: q̄
ponat lineā vel superficiē distinguā a corpe. ¶ 4.º
arguit sic. Omne rē absolutā p̄orem alia pōt deº
cōservare sine mutatione locali eiusdē: et rez po-
steriorē destruere. cū igit s̄m op̄inonē nā hoc li-
guiz sit quedā sba hñs ptes quarū vna ē sub pte
quātitaris inherētis toti: et alia pars ligni ē sub
alia pte quātitaris: et ista res subalis est p̄or na-
tura illa quātitate inherēte sibi: poterit deº sine
mutatione locali illiº substantiē cōservare eaz et de-
struere illā quātitatē. q̄ si sit possibile ponat in
esse. quo facto: q̄ro aut illa suba habet ptes distā-
tem a pte aut nō. si sic igit est quāta sine quātita-
te addita. igit alia supfluit. si nō hēt ptem distāte
a parte et p̄us distābāt ille ptes: ergo sunt muta-
te localiter q̄ est cōtra h̄pothesi. ¶ 5.º sic. Om-
ne q̄ p seipm et per ptes suas intrinsecas ē pre-
sens alicui quāto ita q̄ totū est p̄sens toti et ptes
partibº: p seipsum et p partes suas intrinsecas ha-
bet ptem distātem a pte. omne autē tale p se et per
ptes suas est quātū. sed suba mālū p seipsum et p
ptes suas est p̄sens alicui quāto puta salm illi
quātitati informāri eam si sit talis quātitas info-
mans eā. igit p seipsum et per ptes suas hēt ptes
s̄m aliter distātem a pte. igitur p seipsum et per
ptes suas est quāta. ¶ 6.º arguit. Si quātitas
esset tale accidēs medium inter subam et qua-
litate et subm q̄litarum: tūc q̄litates remanen-
tes in sacramento altaris essent subiectiue i quā-
titate. p̄is est falsum vt videtur multis. igitur et
antecedens. falsitatē probō consequētis. qz tunc
ille qualitates nō essent p se subsistentes q̄ est
contra magistrum. 4.º. sc̄n. vbi loquitur de colo-
re et sapore et hñis qualitatibº. dicit enī q̄ ta-
lia accidentia sunt ibi subsistentia per se. similiter
si quātitas esset subiectum qualitatum illaz: illa

quãtitas vere esset pōderosa et alba et sapida. 6.
pñs est cōtra glosam de cōsecratione disti. 2.^a su-
per illud capitulū. si negligēt. i. vbi dicit glosa q
pōderositas remanet ibi cū alijs accidētib⁹ et tū
nichil pōderosum ē ibi. ¶ 7.^a Linea non ē res di-
stincta a superficie. igit nec quãtitas lōga lata et p-
funda distinguit a substantia. antecedit pbat pri-
mo. qz si linea sit alia res a superficie continuas sup-
ficies adiunctem: diuidat aliqua talis superficies. q
diuisa quero aut ē aliq̄ noua linea aut soluz linea
prior manet. si ē alia linea noua: erūt infinite no-
ue. qz diuiso corpe: infinite superficies erunt hñco
infinite lineas. igit diuisa superficie erunt infinite
puncta terminatiã infinite lineas. si autēz nul-
la linea sit noua. igit solū remanet linea q̄ presu-
it et non magis cum vna pte superficie q̄ cum alia.
igit vel remanebit p se vel in distinctis locis cum
vtraq̄ superficie quoz quodlibet ē absurdū. igit 2.
illud ex q̄ seq̄. Secundo quia si linea sit alia res
a superficie et punct⁹ a linea: poterit deus cōserua-
re lineas et destruere punctū. quo facto q̄ro vtruz
linea sit finita aut infinita. nō infinita: igit finita
et tamē sine puncto. igit frustra ponit punct⁹ ter-
minās lineas. similiter de⁹ posset cōseruare lineas
et destruere omnia pñta: quo facto adhuc linea
esset linea. et pñs quãtitas. et non quãtitas dis-
creta: igit cōtinua. igit vere esset quãtitas con-
tinua quãtis nō esset alia res a linea vel a parti-
bus linee copulās ptes adiuncte. frustra igit po-
nunt talia puncta distincta a linea. et eadē rōne
frustra ponunt linee distincte a superficiebus. et ea-
dem rōne superficies distincte a corpibus: et corpa
distincta a suba. ¶ 8.^a Et non videtur cōsonum
theologie dicere q̄ de⁹ nō posset facere ptes sub-
stantie distare sicut nū rem alia absolutā cōiun-
gat eisdem. qd si pōt facere: vere illa sba habebit
ptem distātem a pte sine re absoluta addita eis.
et pñs erit quāta sine re de nouo addita. et illd
argumentū pōt fieri de q̄titate. et ideo cum sub-
stantia possit esse quāta sine quãtitate que sit alia
res: et similiter q̄tas quāta sine tali re: videtur
q̄ talis res media inter substantiã et q̄tatem sit
omnino superflua. ¶ 9.^a Et numerus nō est a-
liud a rebus numeratio. igit quãtitas discreta
nichil aliud est q̄ substantie vel accidentia nume-
rata. et per consequens nec quãtitas cōtinua. an-
tecedens pbat. qz vnitas rei non est accidens
additum rei que dicitur vna. igit nec numerus
est aliquod accidens additum rebus numerat.
Et autem vnitas non sit accidens additum rei
que est vna: potest sic ostēdi. qz si esset accidens:
oportet q̄ sit accidens absolutum aut respectiū.

sed non est accidens respectiū: qz nullus termi-
num realez hñc potest. vnde ad hoc q̄ aliquid sit
vnum non oportet q̄ sit alicuius vnum nec q̄ sit
alicui vnum: et sic de alijs casibus sub quibus ali-
quid dicitur ad aliud. nec est accidens absolutū:
quia tunc vel esset qualitas quod apparet euidē-
ter esse falsum: vel quantitas et tunc vel cōtinua
vel discreta quoz vtrumq̄ patet esse falsum.
relinquitur igit q̄ vnitas non est aliq̄d acci-
dens distinctū realiter ab illo qd est vnum et ad-
ditum sibi in re extra. et eadem rōne nec nume-
rus est accidens additum reb⁹ numeratis. hec ille
¶ Contra eadē p̄clusionē arguit Aureol⁹ p-
bando q̄ quãtitas nō sit accidens habēs alias par-
tes a partibus materie vel substantie. Primo. qz
ex hac opinione sequit q̄ tot sint extensiones in
subiecto quot sunt ibi realitates extēse. habet
enim quelibet forma in m̄a suā extēsiōē: et m̄a
habet suā: sed nō primo sed secundario et p̄ quã-
titem. vna tñ respectu omnium est quãtitas a
qua omnia illa cōsequuntur suas extēsiōes. ¶
hoc consequens est falsum. igit et 2. falsitas cō-
sequētis probatur primo. qz fm hoc oportet di-
cere q̄ superflua quãtitas. ex quo enim m̄a bñt
ppriā partibilitatem et alie forme similiter: que-
ro vtrum illa partibilitas sit in eis cōtra a quãti-
te aut non. si non: ergo superflua quãtitas. si di-
catur q̄ sic: quero dilla cālitate. aut est formalis
sicut albedo est causa albi aut effectiua. non po-
test dici q̄ sit formalis: qz effectus formalis non
aliud est q̄ forma recepta in subiecto. albus enī
nichil aliud est q̄ albatio participata a subiecto.
per te autē partibilitas materie non est ipsa quã-
titas. imo quãtitas est aliquid aliud habens par-
tes. igit et 2. Nec potest poni q̄ ista cālitas sit
effectiua quod tamen videtur ponere opinio. qz
s. q̄ quãtitas ponit partibilitatem in m̄a et in alijs
formis. hoc enim est impossibile. tum qz quanti-
tas non est forma actiua fm cōmentatorem. 4.
philosophorum. tum qz quãtitas illā partibilitatem
educeret de potentia materie: vel crearet eā et
vtrūq̄ est impossibile. tum qz partibilitas alicuius
habentis partes non potest causari effectiue
naturaliter. ¶ 2.^a Tunc positiō deficit. qz tunc in
eodem subiecto esset multiplex quãtitas. nā par-
tibilitas materie ē aliud a m̄a. et partibilitas for-
me est aliud a forma quod patet. qz in rarefactio-
ne fit realis trāsmutatio circa partibilitatem ae-
ris nulla facta mutatione in substantia ipsius ae-
ris nec quo ad m̄am nec quo ad formā. si autem
partibilitas forme et materie essent idē omni-
no quod m̄a et forma aeris: non posset aer rare-

fieri sine substantiali transmutatione: quod dicere ē contra experientiam, igitur illa partibilitas que est aliud a materia et forma realiter est in predicamento quantitatis: tamē illud quo materia est formaliter partibilis et similiter forma, et per consequens ē illud quo illa sunt quanta, ita quod impossibile ē poni illam realitatem quando illud cuius est sit eo ipso habente partes extensas et extra inuicem nulli tu poneris omnes illas partes simul in eodem puncto quod est impossibile omnino, tum quia illa realiter remota: corpus resolveretur in non corpus et diuisibile in non diuisibile quod sequitur ex remotione solius quantitatis, tum quia et illa sola partibilitate cōuenit rei in qua est finitas et infinitas bicubitū et tricubitū que non in sunt sine quantitate, tum quia non apparet in quo alio predicamento ponatur partibilitas nisi ponatur in predicamento quantitatis, igitur illa partibilitas omni alio circumscripto est vera quantitas et sufficit ad omnia illa que quantitas ponit in quanto, cū igitur partibiles sint plures et per te in eodē subiecto: erunt et plures quantitates et dimensiones simul quod est impossibile absque penetratione ut patet ex 4.^o philosophorum. ¶ 3.^o sequitur ex illa positione quod quantitas habeat quantitatem, quia quantitas per te non est materie partibilitas sed est aliquid habens partes, habens autem partes resoluitur in duo, scilicet in illud quod est partibile: et in ipsam suā partibilitatem, scilicet partibilitas est quantitas, igitur. ¶ 4.^o ¶ 2.^o finem istam viam sequitur quod plures dimensiones erunt simul, nam finem te materia per se et quilibet forma per se tā substantialis quā accidentalis habet suā partibilitatem et dimensiones, ex quo sequitur quod in quolibet puncto erūt plura puncta et in quolibet situ indiuiduali erunt plures linee et plures dimensiones non se penetrantes contra philosophum 4.^o philosophum, nec ille in forma. ¶ Alterius arguit quod nullum accidens sit aliq̄ realitas in se terminata. Primo sic, formalis effectus sue forme et actus est materia formare et actuare, nunc quero vtrum illa forma sit ipsamet actuario et formatio aut aliquid derelictum a forma in subiecto. Non potest dari secundum illud enim derelictum aut esset aliquid absolutum aut aliquid respectiuum, si sit aliquid absolutum: sequitur quod aliquid potest esse actuum sine actu et formatum sine forma, quia ex quo est absolutum: poterit deus separare illud a forma, item tunc forma non est causa formalis sed efficiens, nam per hoc forma imprimeret effectum suum in materia sicut efficiens, si datur quod sit aliquod relatiuum: contra, quia tunc esse formatum esset esse relatiuum, item quia queritur de

quo predicamento sit, nec potest assignari nisi dicatur quod est de genere actionis puta quod actuario passiuus est de genere passionis et actuario actiuus est de genere actionis: et tunc sedetur quod actio profluit a forma: et quod forma non actuat nisi agendo: et tunc causalitas forme erit causalitas efficiens. Item aliter probatur quod illa actuario non sit aliud a forma, quia si actus sit aliud ab actuario: nec tunc sicut materia actuator per actum: ita actuator per illam actuationem, et tunc quod actuatione illius actuationis vtrum differat ab eadē et sic erit processus in infinitum, si autem sit eadē pari ratione forma est eadem cum sua actuatione. Item aliter probatur, nam finem auctoritate philosophi contra Epicurum tamen valet dicere superficies ē alba et superficies albet: nec est differentia nisi grammaticalis, aut igitur albere ē idem quod albedo et habet propositum, aut est respectus albedinis ad subiectum qui est respectus intrinsecus adueniens: et sic est inherencia albedinis ad subiectum: et tunc albere non est esse quale, nūquid enim relatio dat denominationem, nisi sui generis, et sequitur quod ista predicatio, superficies est alba non est absoluta sed relatiua, et sequitur quod ista predicatio linea est recta est magis quantitatua quā ista superficies est alba, quia inter lineam et rectitudinem non cadit respectus mediū, nec esse rectum est aliud quā esse indiuisum a linea, et similiter de raritate et partibus, si dicatur quod albedo non est aliud quā albere habeo propositum, patet igitur quod forma et effectus formalis ei⁹ sūt idem, tunc formatio sic ratio, forma et effectus formalis sunt eadem realitas, sed formalis effectus accidentis non est res diuisa a subiecto, sed subiectum et formalis effectus sunt eum p̄ omnimodū et intinā indiuisiōnem, ergo forma et subiectum non sunt res diuise sed sunt eum p̄ omnimodū indiuisiōnem, maior huius probata est, minor probatur, si enim actuario sit res diuisa ab actuabili cum actuario ista actuet actuator: quero quid est illud actuare huius actuationis, si dicas quod est idem cum actuatione: habetur propositum, quia pari ratione standum erit in primo, si sit aliud: illud iterum actuabit actuator: et queram de actuatione eius, et si sit eadem standū erit in primo, si vero sit aliud: proceditur in infinitum, unde sicut si vellem probare quod punctus non est res diuisa a linea: quia si esset diuisa a puncto vel contra: vtrumque esset terminatum sine altero, et punctus non esset terminatio linee sed eēt imprimeus ipsam terminationem: sic in proposito de actuatione et actuabili, unde ex dictis possz.

formalitatis ratio, quando aliqua duo sunt indi-
uisa quodlibet scilicet eorum a tertio: necessario
sunt res diuise inter se. si substantia et accidens sunt
indiuisa in una tertia re puta in vno effectu for-
mali. in vna informatione et actuatione. igitur
accidens venit cum substantia ad constituendum
vnum per omnimodam diuisionem. non dico q
sit vna realitas sed fundant vnā rem per diuisi-
onem q diuiso vocatur compositio acciden-
tis cum subiecto. ¶ 2^o arguit sic. Quando aliq
res faciunt vnum vnitatem que est relatio positi-
ua et non vnitatem que est negatio diuisionis et li-
neae: necesse est q eorum vnitatem sit p modū acervi.
probat. qz bec ē via pbi. 5^o metha. si accis et subz
nō sunt vniū p modū acervi. g vniū eoz nō ē rela-
tio s; est diuiso relatiua seu negatio diuisionis.
maior ē pbi et probat ratione. quia acerv^o nō est
aliū nisi vniū ex aggregatione diuiso: uz. Si dicat
q accidens et subm fundant illā relationem per
essentias suas ideo non sunt vnum sicut acervus
hoc non valet. ex quo enim relatio ista non est
vntas: non habeo vnum nisi per aggregationē:
non autem vnitatem p se. in vno enim per se nō
est aliquis respectus modi. Item sequitur q al-
bum significet respectum subiecti ad albedinem:
et tamen Aristoteles dicit q album nō est in ge-
nere propter duo significare: non dicit propter tria
Item de essentia albi essent tres realitates triū
predicamentorum. Et vltimus vntas qualita-
tis cum subiecto non esset vntas reducibilis ad
predicamentum qualitatis sed relationis. ergo
oportet q accidens et subiectum sint vnum vni-
tate que est diuiso. ¶ 3^o sic. Illud quod nō est
aliud qz quedam inherencia: non est diuissim ab
eo cui inheret sed facit cum illo vnum per diuisi-
onem. sed accidens est huiusmodi. igitur. maior
patet. quia impossibile est concipere inherenciaz
sine termino inherencie quod est ipsum subiectū
accidentis. minor probatur. quia certum est q il-
la inherencia non est aliquid absolutū aliud ab
accidente. si igitur sit aliud: oportet q sit relatio
de genere ad aliquid: aut respectus de genere a-
liorum sex. non est relatio: quia tūc accidens in-
herere non esset aliud q ipsum referret: et subiectū
reapere esset referri. et cum accidens inherendo
det esse tale: omne esse tale esset esse relatiū. Itē
secundo pro eadem minore. non magis est inhe-
rentia per essentia quarta spēs qualitatis q alia
accidentia. alias essential^o esset accidens q alia
accidentia: sed qitates dēta spēs qualitatis sunt
ipsamet inherencia. verbi gr a. figura nō est aliud
nisi inherencia. nō enim ē aliud nisi adiecta par-

tiū. vñ si liceret dicere: accidēs magis ē adiecta
q accidēs. vñ auctor sex pncipioz assignans rō-
nem sex pncipioz dicit q talis rō cōsistit in adia-
centia. Cōfirmat. qz formale esse accidētis ē ac-
cidere sicut albedinis est albere. vñ sequit q albe-
do nō sit aliud qz albere: nec accidens ē aliud ni-
si pura accidentia. ¶ 4^o sic. Si aliq accidēs ē
aliqua realitas terminata: hoc maxime esset de
quāritate. sed quāritas nō est res diuisa s; faciens
vnum indiuisūz p se nō p aggregationē psecūdū
modū sed p indiuisiōnem. igit et 2. Minor: p. qz
magis videtur separabile a subst. in a qz aliū acci-
dētia. naz quidā dicūt quāritatē ē cō subst. in a p p
cōuēntiā ei^o ad sūam. et alij dicūt q in encha-
ristia sola quāritas est a subst. in a s; p 2. Minor
probat. capio enim lignū. verū ē dicere q ipsum ē
partibile p quāritatē. aut ergo hoc ē qz relinquit
aliquē modū in suba q sit ipa partibilitas: aut qz
quāritas ē ipamet partibilitas partiū substantie.
nō pmo modo: qz tūc possem intelligere subam
esse partibile sine quāritate et posset de^o illā face-
re sub illo modo derelicto nō faciēdo eā sub quā-
ritate. similis tūc cāritas ei^o ē cāritas efficientis
et nō forme. oportet ergo dare scdm modū q. s.
quāritas sit ipsamet partibilitas partiū. Cō confir-
matur. qz aliē nō pōt vitari quin plures dimēsi-
ones essent simul. nā cū diuissio immediate cōsequat
partes: si partes sunt diuise a pib^o quāritatis: ne-
cessario alie essent dimēsiōnes ligni et alie quāri-
tatis. si enī illud quod substernit quantitatē et
partē et ptem cōrespōdentē partiū quāritatis
substractā: tunc diuerse realitates hoc modo ha-
berēt aliā et aliā partibilitatē. qz multiplicato ef-
fectu formali: multiplicat formalis rō illius effe-
ctus. et tūc hēnt necessario aliā et aliā diuisionē.
¶ 5^o sic. Si accidēs sit realitas terminata disti-
cta a suba: sequūtur multa incōueniētia. Prīmū
est q in naso simo erūt multe simitates. p. qz cūz
simitas sit figura nati: nō est aliud qz diuissio qdā
partiū simi. ergo quot sunt ptes in naso tot erūt
simitates. q quidē nō erūt vniū nisi p relationē. s;
p te in naso est albedo realitas terminata. similis
sunt ibi multa accidia q p te sunt vniū p vniones
positiua. s; indiuisiōnes partiū isto accitū sunt
vniū p vnionē q ē relatio nō p indiuisiōnē. igitur
erūt ibi multe simitates q erūt vniū p aggregatio-
nē nō p indiuisiōnē. ex q enī qdā accis i naso ē res
terminata: similis sba ipsi^o nati. si ptes eoz erūt a-
lie et alie: ex pstrindiuisiō eoz ē alia et alia figu-
ra. et sic multe simitates. qz ipossibile ē modifica-
tionē eē vnā indiuisāz nisi modificabilia sint vniūz
indiuisū. s; p se sba nati et qdā ei^o accis est vniūz

Idiūm. igitur et 2. Secundū icōueniēs ē q̄ omne acci-
dens erit vnū corp⁹ p se. pbat. qz corp⁹ est illud
quod ē lōgū latū et pfundū. igitur diuersum lōgū
latū et pfundū ē diuersū corp⁹. s; p te hic sunt di-
stincta lōga lata et pfunda fundata sup diuersas
ptes subī et alioz accidētū q̄ ptes sunt diuise et
q̄libz in se terminatū. nec ista plura veniūt p in-
diuisionē ad vnū lōgū et pfundū s; ē vnū p rela-
tionē tñ. Tertiū incōueniēs ē q̄ multe diuisiones
et multa corpa sunt simul. p; ex eodē medio. ¶ 6.
arguit sic. Itā pmetator. 4. metha' cōmēto. 2.
dicit. vbi dicit Aristotiles q̄ entia sunt sicut sana:
dicit cōmētator. p̄dicamēta attribuūt substantiē:
nō qz sit agēs aut finis eoz s; qz pstituiūt p ipaz.
Itē. 7. metha' cōmēto. 4. dicit q̄ accidētia cō-
stituiūt p subam. et ideo sba ponit in eoz diffini-
tione. et intelligit cōmētator p cōstituta termina-
ri. Itē. 12. metha' cōmē. 3. dicit q̄ sba ē cōstās p
se. i. hēt terminos p se cōstātes. accidēs autē con-
stat cū sba. nec solū loquitur d' accidētib⁹ q̄m ad co-
rum existētiā: imo etiā q̄m ad eoz essentias vt p;
intuētū totū et pcelluzibidē. Itē Aristo. 7. me-
tha' dās cām qre accidētia nō hūt diffinitionē
qd dicitur adicit. qz nō hūt essentia. dicit etiā
q̄ sunt entia s; qd. nec solū intelligit q̄ sunt entia
debilia: s; intelligit q̄ sunt diminuta ab entitate:
qz eoz entitas nō est nisi modificatio et adiacē-
tia: sicut figura nō est aliud q̄ figuratio nec cādoz
q̄ cādidatio. bec ille in forma. ¶ Cōtra secundā
cōclusionē arguit Aureol⁹ pbatō q̄ quāritas nō
sit subm alioz accidētū s; pot⁹ ecōtra et arguit
sic. quāritas nō ē aliqd hīs ptes s; ē partibilitas
ipsa formalis q̄ hīs ptes ē formalit partibile. sed
cōstat q̄ partibilitas ē subiectiue in eo qd habet
ptes formalit cui⁹ sunt omnes q̄litates sensibiles.
igitur quāritas ē subīue in alijs accidētib⁹ et nō ecō-
tra. assūptū pbat. qz res ē partibilis p quāritatē.
tunc qro aut illa partibilitas ē ipamet quāritas: et
sic habet ppositū. aut ē aliqd aliud impressum a
quāritate: et hoc iprobatur ē supra. ¶ 2. arguit
Scot⁹ ad idē. qz fm p̄m p̄mo metha' accidēs
nō accidit accidētū nisi qz ambo accidunt eidē sub-
iecto. nichil enī hoc illi magis inest q̄ illud huic.
¶ 3. ¶ 2. sicut substantiē cōuenit p se eē: ita accide-
ti cōuenit inherere. ergo sicut repugnat substantiē
inherere: ita accidētū p se eē vel subistere. ¶ 4.
¶ 2. nullū dependēs terminat depēdētā eius de
rōnis. s; omne accidēs depēdet depēdētā ad sub-
iectū. ergo nullū accidēs terminat hīs d' depēdē-
tiā. ¶ Cōtra tertiā cōclusionē argui pōt p argu-
mēta cōmētatoris q̄. S. T. adducit opul. palle-
gato d' nā materie. Cōtra eandē cōclusionē arguit

ex dictis Gregorij q̄ ex intentione nūc p̄bare q̄
quāritas materie coeue inheret sibi nec in eadez
mā quāritas quāritati succedit. ad cui⁹ declara-
tionē inq̄t. sciēdū ē q̄ si talis successio quāritatū
in mā nāliter cōtingeret: hoc nō esset nisi vel cū mā
mutat p raritatē vel dēstatē: aut cū mutat s; ge-
nerationē et corruptionē sbalē: vel cū res auget
augmēto ppe dicto qd sit p additionē quāritatē ad
quāritatē vt de ipso agit p̄mo de gñatione. nō enī ap-
paret q̄ alia quāritas corrūpit. nā nec in motu
fm locū nec in aliq̄ alteratione quā nō concomi-
tet generatio sbalis aut corruptio aut rarefactio
vel cōdēfatio. nullo aut p̄dictoz modoz cōtū-
git talis corruptio quāritatis. igitur nūq̄ quāritas
gñat aut corrūpit in mā. ¶ 2. d' aut talis corruptio
nō cōtingit p̄mo modo pbat multipliciter. p̄mo
qz in cōdēfatione nulla antiq̄ quāritas p̄dit: nec
in rarefactione vlla noua quāritas gñatur. pbat
hoc. qz ponit grā exēpli q̄ aliq̄ portio aeris bipe-
dalis debeat rarefieri motu cōtinuo q̄ulq̄ fiat q̄
drupedalis et rarefiat tota p̄mo ita q̄ nō p̄t s; vnā
ptē et posteri⁹ fm alia s; simul et vno eodez
tpe q̄ rarefit vna pars q̄libz rarefiat. et loquo: de
ptib⁹ extēnsionis. totū istud possibile ē et frequen-
ter ptingit. hoc supposito ostēdere nūc q̄ i hīs
rarefactione p̄o ei⁹ quāritas nō corrūpit. p̄mo
qdē qz si corrūperet: vel corrūperet tota simul in in-
stati vel partibit in tpe. nō p̄mo modo: tū qz vt
in illo instati generaret noua quāritas in eadē mā
vel nō. si nō: igitur in illo instati mā ē indiuisibilis
et inextēsa qd nō est dicēdum. tū qz cū forma sua
sbalis et q̄litates ppe necessario exigat mām ex-
tēsam: tūc in illo instati esset corrupta sua forma
sbalis: et sic nūq̄ aer rarefiet et qui corrūperet. tū
etiā qz querēdū ēt vbi ēt in illo instati ipse aer.
nō enī posset ēē nisi in loco p̄ctali. et nō cōtinge-
ret dicere in q̄ p̄cto poti⁹ q̄ in alio. tū etiā qz vt
tunc esset vacu⁹ loc⁹ quē p̄o occupabat: vel in illo
instati latera cōtinētis cōcurrerēt q̄ nō sunt dicē-
da. Sicut aut q̄ in eodē instati generet noua quā-
ritas: aut generatur quāritas maior bipedali et
tunc cū nō possit ēē maior p̄cise p̄ indiuisibile: tū
qz indiuisibile nō reddat numerū: tū qz nulla ta-
lia indiuisibilia sunt: erit maior fm aliquē exces-
sum diuisibile. et per cōsequēs ipse aer in illo instati
occupabit maiores locū fm excessum diuisibile.
et sic sequitur motus localis ipsius continentis
aerem in instati: et etiam ipsius aeris loquendo
de tali motu fm locum quali dicimus moueri il-
lud quod maiorem locū occupat q̄ p̄o aut tunc
generaretur quantitas equalis p̄o: quod dici
non potest. quia tunc frustra p̄o quāritas cor-

rumperet: aut generaret in minor qđ minus etiam dici pōt. tū qđ ipsi cōtinētis et ipsi aeris dāt: et sic motus localis in instāti. tū qđ aer ille cōdēsaret et nō rarefieret. p̄p̄nqui⁹ enī sue ptes iacerēt: et ipse minorē locū occuparet. non pōt ergo dici qđ quantitas illa corrūperet in instāti tota simul. s̄ nec pōt dici qđ partibilis et in tpe. qđ vel p̄us antiqua corrūperet et post noua generaret sicut cōtingit cū aliquid trāsmutat de vna q̄litate in alia: aut simul dū ipsa corrūperet alia generaret sicut dicunt qđ opinant cōtraria simul cē in esse remisso. et simul dū vniū corrūperet aliud generat. nō p̄mo modo: qđ tūc sequit̄ qđ in toto illo tpe ac cōden sare et sic et minoris extēsiōis. et sic quādo cūq; naturalit̄ aliqd̄ debet rarefieri: oportet et ipsum p̄us p̄dēsari qđ p̄z esse falsū. ¶ Præterea aut ipsa corrūperet partibilis s̄m ptes intēsiōales et hoc nō: qđ nulla quantitas hēt tales. alias vniū bipedale cēt magis bipedale q̄ aliū. et idē nūc magis nūc min⁹ cēt bipedale: et sic s̄z aliā quantitatez certe mēsure qđ nō ē intelligibile. vel s̄z ptes extēsiuas ita. s̄. qđ p̄us corrūperet pars quantitat̄ in formā vna pte materie q̄ pars informā alia: et hoc nō pōt dici. qđ vel pars materie p̄z destituta sua quantitate remaneret sine quantitate omnino: aut informaret portione quantitat̄ qđ p̄us informabat aliā portione materie et adhuc informat: et vtrūq; absurdū p̄h̄sice speculātibus certū ē. nec secūdo modo: qđ si corrūperet partibilis s̄m ptes intēsiōales: et alia similiter partibiliter generaret s̄m tales etiā ptes: sequit̄ vt dictū est qđ quantitas suscipiet magis et minus. et vltra hoc sequeretur qđ due quantitates essent simul in eadē pte mediū. p̄mo. s̄. pars remanēs de p̄ore et pars generata de nouo. 3tē vel illa pars remanēs est equalis extēsiōnis vt p̄ius vel maioris. si equalis sequeretur alterum duoz. s̄. qđ materia non ē extēsiōis q̄ p̄us et tamē erit rarior: vel qđ aliqua eius portio exhibet de sub p̄iori quantitate et informabilis nona remanente tamen in rerum natura ea que p̄us informabat. si maioris extēsiōnis: eadem ratione tota quantitas corrupta poterit ē extēsiōis absq; corruptione aliquius sue partis: et sic natura frustra corrumpit eam. frustra etiā generata ē noua quantitas: qđ non propterea materia est maioris extēsiōnis q̄ sit propter solā partem que remansit ex p̄iua: sed hec omnia sunt p̄z absona. aut corrūperet partibilis s̄z ptes extēsiuas: vel forte corrūperet p̄z quantitas i extremitate ipsius aeris versus corp⁹ rarefactiōis: et sic p̄tinue p̄or corrūperet sic noua ḡneret. s̄z nec hoc dici pōt. nam constat qđ non statim partes actus erunt in

summa raritate sua. sed p̄ius eadem pars erit s̄m minorē excessum rarior et postea s̄m maior: et donec terminabitur rarefactio. aut igitur in quibet instanti temporis mensurantis totam rarefactionem erit noua quantitas totaliter in illa parte materie et nulla durabit per tempus: et hoc ē impossibile. aut pars p̄iua generata remanebit cum sequentibus sicut contingit in intēsiōne q̄litate: et sic frustra ponitur p̄ior quantitas corrupta que fuit anteq; materia inciperet rarefieri. sic enim illa remanente poterat materia rarefieri sicut manente ea que ponitur nouiter generata. et p̄sertim quia ista non est alterius rationis q̄ fuit illa. Confirmatur. quia si aliquid calidum fiat magis calidum s̄m istā viam: non corrumpitur p̄ior calor sed remanet et nouus generatur. rursus quia quilibet pars portione illius materie informabitur aliqua parte quantitatis p̄ius generate quia nulla exibit de sub sua parte quantitatis vt statim dicebatur: sequit̄ necessario qđ vel tota vel aliqua pars eius simul informabitur duabus quantitatibus. Præterea vel p̄ius generata erit equalis extēsiōnis cum posterius generata vel maioris: et tunc vtroq; modo sequitur inconueniens vt proxime deducitur est. patet igitur ex p̄dictis qđ quantitas non corrumpitur in rarefactione. qđ vero nulla generetur patet etiam ex dictis: vel enī generaretur remanente tota p̄iore vel illa desistente. non secūdo modo vt iā probatum est. nec p̄mo modo: quia vel p̄iore s̄m p̄us informate totā mām: et tūc seq̄ qđ due quantitates simul eandē mām informabūt. et itez qđ eadē p̄mo quantitas erit maioris extēsiōnis q̄ p̄z. et p̄z frustra ponit̄ p̄p̄t b̄mōrare rarefactionē: ḡnari nouā quantitatē vel p̄ore desinere informare aliquā pte et aliquā informate. et tūc sequit̄ qđ accidēs separaret a s̄bo suo nālī remanēs in rez natura: et qđ s̄ subo trāseat ad subz. nā pars quantitat̄ qđ informabat illā pte materie qđ postea ponit̄ nō informari p̄ p̄iore: informat postea aliā pte materie quā p̄z nō informabat. ex qđ vltra seq̄ qđ due quantitates v̄ due ptes quantitat̄ eandē pte materie p̄us informat. qđ oīa sunt nālī impossibilia. secūdo qđ cū in quibz instāt illi tpe mēsurātis rarefactionē sit quantitas materie maior v̄ p̄or remanet cū posteriore vel nō et ē. p̄sequēdo vt p̄z ex eisdē motiuis cōtrario b̄ductis pōt p̄b̄ari qđ in cōdēsatiōe non corrūpit p̄or quantitas nec noua general sicut faciliū patet inspicēti. et ideo nō oī ad hoc applicare media. qđ at nec p̄tigit scđo mō p̄bat mltip̄l̄ cur⁹ argumēta recitata fuerūt in q̄stīōe d̄sepabilitate s̄f̄e a m̄a.

q̄ aut nec tertio mō contingat: probat. nam nec
quāritas alimēti corrupit nec quāritas aucti.
iḡ nulla. p̄ia p̄z. q̄ nō ē aliud aucti quāritas i talē
transmutatōe posset corrupi. aucti p̄z. q̄ si aliqua
talis corrumpere: vel hoc esset ampliatioe po-
ro: ū ip̄ius augendi in rarefactione seu partiū ei⁹
seu ip̄ius alimēti vel in digestionē aut alia p̄ia
alteratioe alimēti vel in diuisione ei⁹ et districtioe
partiū ad p̄tes aluti vel in cōuersione earū in s̄bam
aluti. hoc p̄z. q̄ in augmento non cōcurrunt alie
transmutationes vt p̄z considerāt. et etiā satis p̄
cōmentatorem p̄mo de ḡnatione. p̄ in rarefactio-
ne nō corrūpitur quāritas vt p̄batum est supra.
nec in conuersione vt patere pōt ex alia q̄stione.
et eadem rōne nec in digestioe aut alia alteratio-
ne p̄cedente nec in diuisione. nam l̄z per diuisionē
corrumpat quāritas totalis quātū ad cē totius
p̄ eo q̄ post diuisionem p̄tes q̄ erāt cōtinue et si-
mul vna quāritas totalis: sunt post diuisionem
discrete et nō vna vt p̄z: nulla tñ pars matie p̄i
nata est p̄te quāritatis quā ante habuit. ac p̄ hoc
nulla quāritas corrupta est ad sensū in quo tra-
ctat p̄fectio difficultas in ampliatione quo: ū d̄
porozū ei⁹ quod augendū est. vñ p̄z q̄ non corrū-
pit aliqua quāritas. si aut nulla quāritas corrupi-
tur in tali augmēto: p̄z etiā q̄ nulla de nouo ge-
nerat sic. l̄. q̄ aliq̄ pars matie isozmet alia parte
quāritatis quā p̄i nō inforzare: alioquin ipsa
inforzaret duab⁹ quāritatib⁹ q̄d est impossibile na-
turalit. pōt tñ dici q̄ noua totalis ḡnatur p̄ eo
q̄ noua quāritas vna totalis resultat ex cōtinua-
tione p̄tis aggenerate p̄ quā augeri d̄ alituz ad
partes ip̄ius aluti: et est talis quāritas q̄ prius nō
fuit: l̄z fuerunt p̄tes eius. p̄ simul ē modum pōt pro-
bari q̄ in decremēto nulla quāritas corrupit
nec aliq̄ ḡnatur. ¶ 2.º arguit sic. Si negaret eādē
essentiā quāritatis remanere p̄petuo in materia
et eē eādē in generato et corrupto: hoc potissime
videret q̄ vel subm quāritatis est ip̄m cōpositū
et nō materia sola: et sic videret accidēs migra-
re de subto in subm. vel secūdo. q̄ si quāritas cor-
rupta remaneret: iḡl p̄cederet in materia for-
mā substantialem ip̄ius geniti: et sic videret q̄ eē
fm quid p̄cederet esse simpliat. vel tertio. q̄ vi-
deret sequi q̄ introductio forme subalis eēt alte-
ratio: q̄ subm eius esset ens actu solūm f̄z q̄d. vñ
quarto. q̄ tūc forma subalis nō esset cā quāritas
tis in m̄. sed nullum istozū debet mouere. nō q̄-
dem primū. q̄ materia sola est primū subm quā-
ritatis vt dicit se alias p̄basse. et rōnes ei⁹ addu-
cte sunt in q̄stione de inseparabilitate materie a
forma. Nec secundū debet mouere. q̄ si loquat

de p̄cessioe fm tēpus: concedendū est q̄ quāls
formā que de nouo inducitur in m̄a p̄cessit i ea-
dem materia quāritas. et similiter q̄ h̄ic et illuz
actū simpliciter q̄ de nouo causat in matia: p̄ces-
sit actus fm q̄d. nec hoc est inductiuo. p̄cessio-
ne tñ p̄fectiois: forma subalis p̄cedit accidenta-
lē et actus simpliciter actū fm q̄d. nec tertū va-
let. q̄si ad hoc q̄ introductio alicui⁹ forme sit al-
teratio: ōz q̄ subm sit actu per formam dante esse
specificū nomē et diffinitionē qualis nō est quan-
titas nec alia forma accidentalis. alioqn subm nō
retineret idē nomen et eādē diffinitionem sub
vtrōq̄ termino alteratiois per q̄d differt altera-
tio a ḡnatione. nec quartū valet. q̄ sicut supra d̄
ctū est: forma nō est cā quantitatis in matia quā-
tum ad eē quantitatis absolute: sed solū quo ad
eius teriationem siue quantum ad esse tantū vñ
tantum. iḡl hoc nō videtur negandum. ¶ 3.º ar-
guit. q̄ ista est mens p̄bi et cōmentatoris. ¶ 4.º
tra eādē cōdusionē pōt argui ex dictis. S. Tbo.
n̄ i q̄to sc̄n. d. l̄ 2. q. l. ar. 2.º. q̄stionculā 4.º tenet
opinionē cōmentatoris i hac materia. aut enī sic.
sic dicit cōmentator: in. p̄ phy. et in. li. de suba or-
bis: i matia ḡnabilem et corruptibilem ōz intel-
ligere dimēensiones interiatas ante aduentū for-
me subalis. alias nō posset intelligi diuīso mate-
rie vt in diuersis partibus materie diuerse forme
substantiales essent. h̄mōi autem dimēisiones post
aduentū forme substantialis accipiūt eē tertiatum
et cōpletum. q̄quid autem intelligit in matia an-
te aduentū forme subalis: hoc manet idem nūe-
ro in generato et in eo ex quo generatur. quia re-
moto posteriori ōpo: et remanere p̄ius. dimen-
siones autē ille interminate se habent ad genus
quantitatis sicut materia ad gen⁹ substantie. vñ
desicut in quolz completo in genere substantie
est accipere materiā q̄ est ens incōpletum in ḡne
illo. ita i dimēisionib⁹ cōpletis q̄ sunt in sacramen-
to eucharistie est accipere dimēensiones incōpletas
et his mediantib⁹ m̄a panis formā reciperet ei⁹
q̄d ex pane ḡnaretur pane non conuerso i corp⁹
xpi r̄. f̄tē eodē. 4.º d̄l. 4.º. q. l. ar. l. q̄stionculā
p̄ in solutione tertij sic dicit. illud q̄d intelligitur
in m̄a ante formā: remanet in matia post corrup-
tionem. q̄ remoto posteriori adhuc pōt rema-
nere p̄i. ōz autem vt dicit cōmentator. p̄ phy. et
in. li. de substantia orbis in materia generabili
et corruptibili ante formam substantialem in-
telligere dimēisiones nō terminatas fm quas at-
tendatur diuīso materie vt diuersas formas in
diuersis partibus recipere possit. et post separationē
fore s̄bal a m̄a: adhuc dimēisiones ille manēt eē

et sic materia sub illis dimensionibus exis quacū-
q; forma accipiat: h3 maior ē idēitatē ad illū qđ
ex ea giatū fuerat qđ aliqua alia pars matie sub
quacūq; forma exis. et sic eadem mā ad corpus
humanū rep. arandū reducet qđ pūss et mātena
fuerat. hec ibi. 3rē. 4.º cōtra. gen. c. 8. sic dicit. qđ
secūdo obicit: impedire nō pōt qm hō idē nu-
mero resurgere possit. nullū enī principio 7 essen-
tialū hominis p mortem oīno cedit in nichilū.
nā anima rōnalis qđ est hoīs forma: manet post
mortem. mā etiam manet qđ tali forme fuit subie-
cta sub dimensionib⁹ cōdē. s. interminatio ex quī-
bus habebat vt esset mā indiuidualis. ex cōiun-
ctione igit aīe eiusdem numero ad eādem mate-
riam numero dōvius numero reparabil. hec illi-
le. 3rē in scripto sup. 3oe. in illa questioe qđ que-
rit vtrū varietas accidentium possit eē cā dīver-
sitate fm numerū in solutioe quīndi dicit qđ acci-
dentia cōpleta sequunt esse forme in materia. 8
dimensiones interiate p̄intelligūtū ante ipsā
formā in mā. Et in solutione tertio dicit. et iā ipse
dimensiones terminate qđ fundant in subto iā cō-
pleto: indiuiduant quodāmodo ex mā indiuidua-
ta p dimensiones interiatas p̄intellectas ī ma-
teria. 3rē quol3. 11. ar. 6. dicit qđ iō corpora resur-
gentiū p̄sit redire eadē numero: qđ adhuc manet
eadem mā que fuit sub aīa rationali 7 eadē quā-
titas interminata. et sic videt qđ tertia conclusio
sit cōtra dicta. S. 2ho. ¶ Cōtra quartā cōclusio-
nez pōt argui ex dictis Burcoli p̄bantis qđ dīnē-
siones interminate nō distinguant a dimensionī-
bus teriatis sicut ens in pō ab ente in actu sic vi-
detur sonare cōclusio illa. et. S. 2ho. 4.º sen. dis-
12. q. 1. ar. 2.º et. dis. 4. 4. q. 1. ar. 1. et multis alijs
locis. p̄mo qđ cōmentator dicit qđ dimensionēs
interminate sunt dīnensiones simpliciter. ergo
sunt dimensiones in actu. ¶ 2.º quia fm cōmē-
tatorē in dīnensionibus interminatis redditur
materia p̄bilis et diuisibilis potēs simul recipere
plures formas vt dicit cōmentator in tracta-
ctu de substantia orbis qđ non esset nisi tales eēnt
in actu. illud enim quod nō est partibilis ī actu
nō dat esse p̄bile in actu. ¶ 3.º qđ huiusmodi dī-
mensiones sunt demonstrabiles ad sensum fm cō-
mentatorē. p.º p̄p. cōmēto. 63. vbi dicit. vi-
demus enim idē demonstratū transferri de
carnitate in terrestritatem. et ita necesse ē vt
tres dimensiones que videntur inseparabiles a
corpore 7 eodem modo que dicitur corpus: sint
actu quia ens in potentia non est ad sensum de-
monstrabile. igitur 7. ¶ 4.º. quero quid intelli-
gā p̄ dimensiones in potentia. aut intelligo qđ

non sint in actu vt sic partibilitas non sit in actu.
et si sic: tūc vera partibilitas in actu generabitur
et corrumpetur. et nō corpus in actu fiet corpus
in actu. aut intelligit qđ vere sunt ī actu sed p̄p̄ cō-
ditiones aliquas puta qđ carent terio dicantur ī
pō: et sic concedendum est qđ dīuisio tā teriata qđ
interminata est dīuisio in actu. et ideo insufficien-
ter dictum est qđ distinguātur qđ ille sunt in pō et
iste in actu. nō enī declaratum est qđ intelligitur
per eē in pō. ¶ 5.º. qđ distinctio quātitatis termi-
nate ab interiata nō est aliqua nisi hec qđ. s. trina
dīnensio que dicit corpus vt cōsideratur vt ca-
rens vel non habens de se terminū extrinsecam
puta superficiem nec terminū intrinsecum puta
bipedalitatem aut tripedalitatem aut huiusmo-
di tantitatem dicitur et est quantitas intermina-
ta. vt autem consideratur vt habens vtrūq; ter-
minū puta superficiem in actu 7 bipedalitatem
vel aliam tantitatem in actu dīr quantitas termi-
nata. patet autem qđ prima quantitas et secūda
nullo modo differunt essentialiter. immo eadez
quātitas nūero transit de vno termino ad aliū.
ergo quantitas terminata 7 quantitas intermi-
nata non differunt modo quo tu ponis. antecē-
dens patet per commentatorē in de substan-
tia orbis vbi dicit. vidit Aristoteles qđ trina dī-
mensio non separatur a materia a qua tamē an-
fertur superficies et nō remanet aliquid ī ea ni-
si dīmensio que est ī potētia ea. nam cum deter-
minatur per superficiē: sit corpus in actu. cūve-
ro anfertur superficies: remanet dīmensio idēst
corpus in potētia. igitur propriū est materie
vt habeat dimensiones in potētia. hec cōmē-
tator. Ex quibus apparet qđ modus imaginan-
di materiam cum sua dīnensione interminata ē
iste vt. s. imaginetur in materia trina dīmensio. s.
longitudo latitudo et profundum absq; omni su-
perficie et figura. et ideo confuse erit in potētia
quia non est dare corpus qđ sit tale in actu. cum
autem intelligitur forma in materia: tunc ista dī-
mensio intelligitur terminata per vltimā supē-
ficiem et figuram. propter quod paulo ante vbi
dicit cōmentator qđ dimensionēs in materia nō
sunt corpus terminatū et forma est determinā-
materia et dimensiones. verbi gratia superfi-
cies continens corpus. et sic estimatur qđ dīmen-
siones sunt materia quia in hoc conueniunt cum
materia qđ determinatur a forma et sunt ī se nō
terminate. hec Burcolus.



Quantus ad ar-

Quantum tertium primo notandum est. put. S. Tho. docet in q. de virt. in cōl. q. 3. in. cōl. q. subin tripliciter cōparat. ad accidens. Uno mō sicut prebens ei sustentamentum nam accidēs p se nō subsistit: sicut vero p subin. Alio mō sicut pō ad actum. nā subiectū accidēt subijciē sicut quedā potentia actui vñ et accidens forma dī. Tertio mō sicut causa ad effectū. nā pūcipia subiecti sunt pūcipia p se accidentis. Quantus ergo ad p^m vñm accidēs alteri⁹ subin eē nō pōt. nā cum nullū accidens p se subsistat: nō pōt alteri sustentamentū prebere. nisi fortasse dicatur q in quātū est a subiecto sustentatū: vñm accidēs sustentat aliud. sed quātū ad alia duo vñm accidēs se hz ad aliud per modū subiecti. nā vñm accidens est in pō ad alterū sicut diaphaneitas ad lucē et superficies ad colorem. vñm etiam accidens pōt esse cā alterius vt humor saporū. et p hunc modū dī vñm accidēs alterius accidentis esse subin: nō q accidens possit alteri accidēt sustentamentū prebere: sed quia subiectum est pūcipium vñm⁹ accidentis altero mediante. be cille. Quod autem dicatur vñm accidens non posse prebere sustentamentū alteri accidenti. dī ut eligi per se et naturali virtute. nam rōne sube aut miraculose virtute diuina vñm accidens fulcimentum esse pōt et sustentamentum alteri accidenti. quēadmodum in sacramento altaris quātitas diuina sustentamentum est aliorū accidentium. Sciendū tamē q l3 fm ordinem nature oē accidēs hēat subin in quo sit: non tñ oē accidēs hz fm se pūcipium et adequatū subin. vocamus autē propriū et adequatū subin alicuius qd neqz illō excedit neqz ab illo excedit. hoc autē dupliciter potest itelligi. Uno mō quātū ad naturalē vtriusqz cōnexionem: et sic pūcipie passionēs et nō accidentia cōia dicunt hē subin pūcipium et adequatum. quēadmodum risibile hz hominem pro subiecto adequato eo q neqz excedit hoīem cū non insit alijs ab hoīe: neqz excedit ab hoīe quia nullus ē hominū cui nō insit risibile. Alio mō potest itelligi subin pūcipium et adequatū fm virtutis aut capacitatis vel quantitatis adaequationē: et sic nullū accidens hz subin pūcipium et adequatum. qñ virtus et capacitas sube que est pūcipium subin accidentis excedit virtutem et capacitātē cuiusqz accidentis sibi inherētia. nam et capacitas eius non ad vñm solū accidens sed ad plura simul se potest extendere et virtus eius ad plures operatio-

nes et effectus q requirant vñm cuiusqz accidentis virtus quātūcūqz accidēs sit pūcipium. nō est aut quātitas aut qualitas aut singulū aliorū accidentiū implet capacitātē sube quin posset siml et successiue alia accidentia recipere. neqz est aliqz onine pō aut virtus q se extendat ad oēm operationem ad quā virt⁹ tota et potestas anime se extendit. Galium igit qui putant q accidēs indiuisibile necessario requirit subin indiuisibile et accidens diuisibile subin diuisibile: et sic pariformiter si accidēs sit diuisibile fm vñam vel fm duas aut tres dimensionē: ita q linee subin sit longū precise cū ipsa sit inter quātitates lōgitando solū. et cōsimiliter superficies qz est latitudo cum longitudine: qz hēat subiectū longū et latū precise pro adequato subiecto. et q punctū hēat p subiecto adequato aliqd indiuisibile. talis certe pportio et adequatō iter subiectū et accidens nō solum non est necessaria s neqz ē possibilis per naturā. vñ subiectum pūcipium cuiusqz dimensionis est subiectū quātū et diuisibile fm oēm dimensionem. et subiectū puncti qd est oīno indiuisibile est subiectū diuisibile fm trinā dimensionem. punctū nāqz et quēqz dimensionum hz proprie loquēdo subam corpoream p subiecto q per quātitatē licet nō fm se diuisibilis est fm omnem dimensionem.

Secundo notandū est. put supra dī. 3^a et 4^a q. 1. q. p^m sub qto notabil q l3 substantia non sit extrinsecas neqz ptes habeat dimensionē nisi p quātitatē: et tñ ipsa substantia quāta vere hz extensio nē et ptes in quas diuidit⁹ preter extensionem et preter ptes quantitatis q non sunt aliud qz substantia huiusmodi ptes et extensionē substantia hēat nō a se sed p quātitatē. vñ et facta diuisione vere dicunt ibi ēē plures substantie et nō solū plures quātitates. sicut enī albedo extrinsecas per quātitatē vere est i se albedo et de pūdicamento qualitatis et nō de pūdicamento quātitatis et si diuidatur sunt plures albedines et nō solū plures quātitates: ita et substantia extrinsecas ac etiam diuisa in partes ad pūdicamentum pertinet substantie non ad pūdicamentum quātitatis. vnde et substantia prima facta hec et signata per quātitatē non est aliud substantialiter q substantia particularis directe reposita in pūdicamento substantie. Et ex quibus inferimus q in quālibet substantia corporea duplex intelligitur extensio. vna ipsius quātitatis quā hz quātitas ex sui natura. et hec licet sit intrinsecas substantie cū sit ei inherēs et illā informans: non tñ est illi cōsubstantialis. alia itē-

figit extēsiō subē corporee sibi consubalis a pma
extēsiōne causata et vt sic loqimur ipressiō ac dere
liata. dicim⁹ autē hāc extēsiōnem subē consuba
lem sub hoc sensu qz et ipa est suba. possum⁹ enī
imāginari hoc p simile de ipressiōne aut cōfigura
tione sigilli in aquā. sicut enī cōfiguratio aq a si
gillo designata alia est a figura sigilli et nō est aliū
re qz aqua atq amoto sigillo nulla talis cōfigura
tio manet in aq: ita et extēsiō substantie corporee
a quātitatis extēsiōne causata tanqz ipius qdam
cōfiguratio: alia est formalit⁹ ab extēsiōe quātitatis
a qua fit neqz ē aliud re qz suba. atq remota
quātitate nulla in suba remanet talis extēsiō. nā
non cōuenit illi nisi ad ei⁹ presentia sicut lux dia
phano. Et cōsimiliter dicendū est qz p diuisiones
qua suba corporea diuidit p quantitatē in plures
subas: alie intelligi debēt ptes sube a ptribus sue
quātitatis. alias nō essent plures sube diuise sed
plures quātitates. ille tū non sunt sine istis. vñ et
istis. s. ptribus quātitatiuis amotis: nō iam pime
partes sube remanere pnt. diuisio enī quātitatis
in partes et iporum pluralitas: sunt cōdiuisionis
sube in plures subas et quātum ad fieri et quantū
ad esse. Clērū est tñ qz similitudo sūpra ex cōfigu
ratioe sigilli in aquā nō tenet in oib⁹. deficit nāqz
in pposito nfo in eo qz nec sigillū nec figura sigil
li est aliqd formaliter inherēs aut inherēns aq
sicut quantitas sube corporee. et ppter hoc non
ita facile pōt deprehendi qz ipsa substantie exten
siō alia formaliter sit ab extēsiōne quantitatis.
quēadmodum cōfiguratio aque a sigillo q etia
sensu deprehendi pōt. vt si cubus aqua repletus
dissoluat⁹ aqua cōgelata. nā hoc casu etiā ablato
cubo: aqua retinet ipressiōnem illi⁹. hoc autē non
cōtingeret nisi ad cōtactum cubi fieret in aq cu
bi cōfiguratio alia ab ipius cubi figura. Clērū ta
men dari pōt exemplū in quo et si nō sensu: ratio
ne tamen cōuincitur qz alia formaliter est exten
siō sube corporee per quantitātē causata: ab ipa
quātitatis extēsiōne quam hz ex sui nā. in cōse
cratione siquidem hostie: suba panis cū sua extē
siōne quam p quantitatem habuit: definit ēē sub
diuisionibus panis ipa quātitatis extēsiōe re
manente. De ptribus autē substantie corporee di
uise qz sunt alie a ptribus quātitatis qz sunt sine illis
neqz esse neqz fieri possunt: magis manifestū est.
¶ Ipote est etiā et alius modus extēsiōis assigna
ri in re corporea quā pari mō habet p quātitātē
fm. s. ordinē et habitudinē quam suba corporea
per ptes suas quantitatis et per extēsiōnem di
uisionalem hz in loco fm qz dē extēsiōe locali
ter. et bñmōi extēsiō est rei corporee ab extrinse

co qz ab extēsiōe loci derelicta et pertinet ad p
dicamentū vbi. vñ et ab auctore sex principiorū
diffinit⁹ vbi qz est circūscriptio corporis. s. locati
et circūscriptio loci. pueniens. talis autē circū
scriptio fundat⁹ in extēsiōne dimensionali quoz
corpus locatū hz in ordine ad locum fm qz totū
corpus locatū ē in toto loco et pars in pte. Itaqz
vt sub epologo dicamus: in suba corporea triplex
cōsiderari pōt extēsiō. Vna ptenens ad predica
mentū quātitatis qz est vel ipa quantitas fm ali
quos qua suba corporea informāt et fit quanta
dimensionaliter: vel est ppria ei⁹ passio vt qbusdā
placet. Alia est ptenens ad pdicamentū sube et
pima extēsiōne quātitatis causata: fm quāliba
ipa et nō solū quātitas eius dē magna et parua et
diuidit⁹ in plures subas. dē enī magnū lignum et
parū et magna arbor et parua et dicuntur plura
indiuīdua et plures pime sube plures homines et
plura alia. Alia est extēsiō rei corporee ad p
dicamentū vbi vel situs ptenens quam hz ex or
dine et positioe quātitatis totius sube et partū
ei⁹ in loco. fm quem modum extēsiōis: substantia
corporea dicitur localis et situālis. omnes tñ
huiusmodi extēsiōes cōueniunt sube corporee
per quantitātē qz et ratioe qua est quāta: et nul
la conuenit sube sedusa quantitate.

¶ Tertiū Notandum est qz Joannes
capreoli ponit in hac qstio
ne quartā conclusionem q. s. eadem quātitas nu
mero pōt per essentia quāqz esse maior et quāqz mi
nor et hoc per cōdensationem et rarefactionem.
ad cui⁹ probationem adducit dicta. S. Tho. in
cōmēto super. 4.º phy. lec. 14. Sed certe nec ex
verbis pbi nec ex dictis. S. Tho. sua cōclusio p
bati potest imo magis vt videtur oppositū. qz
intentio pbi et. S. Doctoris vt ipse colligit para
phrasi. est igitur et corporis materia. et paraphrasi se
quenti: est probare contra antiquos qz conden
satio non fiat per hoc qz aliqz ptes aliunde sub
intrādo adueniant: nec rarefactio fiat per hoc
qz partes corporis inherentes extrahantur vt po
nentes vacuum intra corpora existimabant. sed
per hoc qz materia eadem numero sine additio
ne vel subtractione aliquarum partium: accipit
nunc maiorem nūc minorem quantitatem p tras
mutationem. vt sic rarefieri nichil aliud sit qz ma
teriā recipere maiores dimensiones p reductionem
de pō in actū: cōdēfari autē e cōuerso. huiuscemōi
autē reductio de pō in actum fit per motum alte
ratiois. nā rarefactio et cōdēfatio mor⁹ alteratio
nis sunt vt ibi. S. Tho. inquit. Cum igitur in motu

alteratio: forma que est terius per se a quo: nō maneat eadem numero cum forma q̄ est terminus in quē: sequit̄ q̄ ex dictis p̄bi et. S. Tho. allegatis accipi nō pōt q̄ in rarefactione aut cōdensatione eadem quantitas numero fiat maior et minor. Imo magis hētur q̄ nō sit eadem quantitas numero: cū quantitas minor s̄z sc̄pam sit terminus p̄ se a quo in augmēto per rarefactionem et quantitas maior in decremento p̄ cōdensationē. ecōtra autem ē de terio ad quē. Et forte ad hāc rōnem dicit̄ q̄ s̄m vīa. S. Tho. nō est vsqueq̄ verum q̄ in alteratioe forma que ē per se terius a quo nō sit eadem numero cū forma q̄ est terminus ad quē: cum ipse ponat q̄ motus intensiois et remissiois in q̄titatibus vt in albedine et caliditate et similib⁹ fiat manente ipsa forma albedinis et caliditatis eadem numero i nullo variata s̄m se: s̄ variatio est ex pte subiecti s̄m magis et min⁹ prout lūmine deductum fuit. li. p. dī. 17. q. 2.º. Et sed ad hāc obiectionē respōdemus q̄ ppositio assūpta de termino a quo in motu alteratiois est vlt̄ vera. alias mot⁹ esset p̄ se ab eodē ad idē simpliciter qd̄ est cōtra veram p̄ham. doctrina autem. S. Tho. in obiectionē adducta non obstat. nam s̄m eius vīa: in motu intensiois et remissionis circa qualitates pro exēplo inductas: terminus p̄ se a quo: nō est aut albedo aut caliditas s̄m se: sed maior aut minor p̄cipatio subiecti. cū enī aliquid sit ex minus albo magis album: terminus per se a quo nō est ipsa albedo s̄m se que nec est in se maior neq̄ minor neq̄ dicitur s̄m se magis et minus q̄ essentia eius consistit in indiuisibili. sed terminus per se a quo: est minor participatio et p̄fectio subiecti s̄m albedinē. terminus autem ad quē: est s̄m eandē formā maior participatio et p̄fectio subiecti. h̄mōi aut̄ termini incōpossibiles sunt simul in eodem subiecto. patet ergo q̄ forma q̄ est per se termin⁹ a quo: nullo mō esse pōt eadē numero cū forma q̄ est p̄ se termin⁹ in quē. Et ceterū est tñ q̄ alia verba. S. D. sunt ex quib⁹ conclusio Joannis capreoli videt̄ aliquas p̄bilitatē h̄e. aut enī. p. 2.º. q. 5. 2. ar. 2.º ad. p. 1.º. Ad. p. 1.º ergo dicendum q̄ etiam in magnitudine corporali contingit dupliciter augmentū. vno mō per additionē subiecti ad subm̄ sicut ē in augmēto vīetrum. alio mō per solū intensiōem absq̄ ol additionē sicut in bis q̄ rarefiunt vt dī in. 4.º phy. Itē. 2.º. 2.º. q. 2. 4. ar. 5.º. Ad. p. 1.º inquit dicendū q̄ quantitas corporalis h̄z aliqd̄ in quātū est quantitas et aliquid in quātū est forma accidentalis. in quātū est quantitas h̄z q̄ sit distinguibilis s̄m sitū vel s̄m numerū. et iō hoc mō cōsideratur augmē

tū magnitudinis p̄ additionē vt p̄ in alialibus. In quātū vero est forma accidentalis: est distinguibilis solum s̄m subiectū. et s̄m hoc h̄z propriū augmentū s̄c et alie forme accidentales p̄ modū intensiois et in subiecto sicut p̄ in bis q̄ rarefiunt vt p̄batur in. 4.º phy. h̄c ille. In quibus vbiis. S. Tho. aperte dicit q̄ in rarefactioe augmētū magnitudinis sit p̄ intensiōem et in subiecto et nō per additionē. ecōtra sequit̄ q̄ sit in cōdensatione. q̄. s̄. minoratio et decrementū fiat nō p̄ subtractionem p̄tium: sed p̄ ipsū quantitatis remissio. nē. sed s̄m vīam. S. Tho. eadem numero forma est s̄m quam intensio et remissio sit in subiecto. ac per hoc videt̄ q̄ conclusio Joannis Capreoli ex dictis. S. D. fulciatur. Et sed in veritate neq̄ ex verbis nūc a nobis inductis bñ intellectis: conclusio illa p̄bari pōt. Pro cui⁹ intellectu cōsiderandū est q̄ vt accipitur ex doctrina p̄bi in p̄dicamentis: eiusdē est intēdi et remitti et suscipere magis et minus. s̄ vt ibi p̄b̄s inq̄: p̄p̄etas quantitatis est non suscipere magis et minus. igitur neq̄ proprie loquendo quantitati conuenit intēdi et remitti neq̄ s̄m se neq̄ s̄z participatiōē subiecti. sicut enī non dicimus q̄ h̄c quantitas est magis quantitas q̄ illa vt tricubita q̄ bicubita vel econtra: ita neq̄ dicim⁹ q̄ hoc quantū sit magis quantū q̄ illud vt tricubitum q̄ bicubitū aut bipedale q̄ pedale: dicatur maius quantum. et huius rō est. q̄ magis et minus p̄p̄ie loquēdo denominant p̄fectionis gradus. maius aut̄ et minus nominaliter: denominant dīmensionales gradus vt proprie vt in quantitate et quantor: vel p̄similitudinē ad quantitatem vt in formis alio p̄ genex. q̄ ergo quantitas quantū ad sue eēntie p̄fectiones gradus non h̄z infra eādē spēm sed consistit in indiuisibili: s̄m aut̄ dīmensionis totalitatem gradus h̄z cū h̄ abeat p̄tes ac per hoc non consistit in indiuisibili imo s̄m se et s̄m propriam rationem est diuisibilis vt dī. 5. meth. 1. 10. p̄p̄ietas quantitatis est q̄ nō suscipiat magis et minus et q̄ suscipiat mai⁹ et min⁹ noialiter. Et ex q̄b⁹ duo inferimus. Unū est q̄ in vbiis p̄allegatis et vbiis q̄. S. Tho. dicat q̄ augmētū quantitatis in rarefactioe vel in bis q̄ rarefiunt sit p̄ intensiōē: intēsiō nō refert p̄p̄ie et p̄ se ad quantitatem s̄m quas sit augmentū: s̄ ad raritatem que ē p̄ se terius rarefactionis ad quātū cōsequit̄ augmētū quantitatis. nam rarefactio aut cōdensatione nō est mot⁹ p̄ se ad quantitatem s̄ ad qualitatem. s̄ ad raritatem vel dēnsitatem. p̄. S. Tho. expresse dicit. li. p. sen. dī. 17. q. 2.º art. 1.º in. c. et iō vt ipse ibi notat: motus rarefactionis aut cōdensationis non dī per se motus augmenti

sed vel gñatio si sit forma subalis vt qñ ex aere sit ignis: vel alteratio si sit forma accidentalis sicut qñ aër vel aq̃ rarefit. qz tñ huius motus terminũ qui est forma subalis vel accidentalis: consequit̃ naturaliter aliq̃ quantitas nã cuius forme debet quantitas determinata: ideo aliqñ motus rarefactionis aut cõdensationis dñ motus augmẽti vñ decrementi. debet tñ hoc intelligi nō pprie et per se dictũ sed improprie et ex pñti. Est ergo mens .S. D. in pñ allegatis verbis q̃ in rarefactione sit augmentum quantitat̃is nō per additionẽ magnitudinis ad magnitudinẽ vel quãti ad quãtũ qd̃ esset pprie et per se moueri fin motũ augmẽti sed sit p̃ intensiõem non pprie et per se ip̃ius quantitat̃is: s̃z raritatis ad quã consequit̃ naturaliter augmentũ quantitat̃is. i. maior quantitas q̃z p̃feruat in eo qd̃ rarefit. Vel si ip̃am intensiõẽ aut motum intensiõis referre velimus ad quantitatẽ: debet intelligi capiẽdo intensiõẽ vel motũ intensiõis large extenso nomine intensiõis ad omnem motũ quo fit augmentum forme fm̃ seip̃am sine additione alicuius extrinsece adneñtiis: q̃z talis forma nō magis actuet et perficiat subin neq̃ subm̃ fm̃ illam dicat̃ magis perfectũ vel actuatũ. vt sic intrẽdi dicat̃ quod in seip̃m et non ex alio tendit vel extendit. ¶ Secundũ qd̃ inferũ est q̃ quantitas et magnitudo fm̃ seip̃am et nō solum quantũ ad participationẽ subti bz pprie et per se gradus et augmentum et decrementum nō intensiue s̃z extensiue et dimensiõnaliter fm̃ longitudinem latitudinẽ et pfunditatem. ex quo bz q̃ sit et dicat̃ maior et minor et equalis et inequalis: et subm̃ ei⁹ maior et minus notaliter equale et inequale. Sequit̃ hoc ex pñmissis p̃ eo q̃ vt allegatũ est ex dictis pñti. 5. me th̃a. quantitas fm̃ ppriam eius rōnem partes bz et est quid diuisibile. vñ bz in se et ex se quãdaz latitudinẽ et extensiõẽ fm̃ quã pñt in ea dari gradus et augmentũ et decrementũ: nō fm̃ p̃fectiõnẽ in eadẽ sp̃e sed fm̃ dimensiõnẽ. Ex q̃bus concludũ q̃ in rarefactiõẽ et cõdensationẽ: terius a quo augmẽti et decrementi est quantitas fm̃ seip̃as: minor in rarefactiõẽ et maior in cõdensationẽ. et cõtra alit̃ est de terio ad quẽ. nã ois forma bñs fm̃ se grad⁹ ac p̃tes et latitudinẽ fm̃ quã sit trãsmutatio s̃z magis et min⁹ vel de min⁹ ad mai⁹ aut ecõtra: est p̃ se terius formalis a quo. cũ ergo vt sup̃ dicebat̃: terius p̃ se a quo motus vñ mutatiõis nō sit idẽ nũero cũ terio ad quem imo neq̃ sit illi cõpossibil̃ simplr loquẽdo: sed q̃z rarefactiõẽ et cõdensationẽ quantitas maior et minor q̃ sũt termini augmẽti nō sit eadẽ nũero s̃z eẽntiã.

¶ Quarto Notãdũ est q̃ .S. Tho. vbiq̃ loquit̃ de dimensionib⁹ interminatis fm̃ ppriam sententiã: eas negat eo mō quo Auenrois cõmentator: illas posuit in libro de suba orbis q̃. i. p̃cedant i materia oẽm formam subalem et sint a mã inseparabiles. vñ et contra opiniõem hãc Auenrois speciales facit tractatũ de nã materie et de dimensiõnibus interariis p̃curulatum. Clẽrũ est q̃ in nōnullis locis vt. 4. sen. dif. 11. q. p. art. p. sub. ar. 3. ad. 4. et magis. di. 12. q. p. ar. 2. sub. ar. 4. in. cor. et. dif. 4. q. p. ar. p. sub. ar. p. ad. 3. et ar. 2. sub. ar. 5. ad. 3. videt̃ opiniõem cõmentatoris probare de dimensiõnibus interariis. Sed in veritate cõsideratis circũstantiis dictõrũ .S. Tho. nō illat̃anq̃ propriam sententiã approbat: sed vñt̃ opiniõem cõmentatoris ad p̃positum suum vt p̃z intuenti. est etiam cõsuetudinis doctorum nonnullũq̃ vñ aliorum opiniõib⁹ ad aliquã veritatem pbandam quas tñ suis locis vbi ppria cõsideratio versat̃ reprobant et reiciunt. Clẽrũ tñ reperimus q̃ .S. Tho. in scriptis suis dupliciter ponat dimensiõnes interminatas. Uno mō respectu forme a qua p̃mo naturalit̃ trahũt originẽ: quãuis in suo esse semper sint per aliquã formã terminate. Ad cui⁹ intellectum sciendum est prout .S. T. inquit. opul. 32. de natura materie: q̃ dimensiõnes sunt quedã accidentia que se quũtur materiã in ordine ad formam quã p̃mo materia nata est recipere. hoc autẽ est forma corporeitatis. non eni possibile est materiã recipere formã subalem quin cõstituãt corp⁹ habẽs tres dimensiõnes quantitat̃is actu. vñ forma corporeitatis est a q̃ huiuscemõdi dimensiõnes p̃mo originẽ trahũt et dependent. Aduertendũ tñ q̃ quantitas duplt̃ depẽdet a forma. Uno mō quantũ ad esse actũ: et isto modo quantitas depẽdet indifferenter a quacũq̃ forma subali que materiã perficit et actuat. esse enim gẽntie quantitat̃is et oim accidentium est per formã subalem p̃ quã suppositum subsistit quẽcũq̃ illa sit. nã cuius forme substantialis est dare esse existẽtie materie ac composito et oibus accidentibus. Alio modo dependet quantitas a forma quantũ ad naturẽ originẽ qz. i. originẽ ab ea trahit naturalit̃ ab illa emanãs: et isto mō quantitas nō depẽdet ab omni forma pficiente materiã in quãtũ talis ē: s̃z a sola forma corporeitatis. et hoc eni q̃ mã cõstituãt in eẽ corporeo p̃ formã: nãlter consequit̃ q̃ sint in ea dimensiõnes. quib⁹ enim oẽm formã subalem naturali emanatione quantitas cõsistit quã in materia: nō tñ fm̃ gradum eius specifiũ

quo materia perficit sed quantum ad infinitum qui est gradus corporeitatis. anima siquidem etiam humana materie adueniens: quantitatem quadam naturali emanatione secum trahit: non solum rationem in qua est anima sed in quantum est forma corporeitatis. forma igitur corporeitatis est a qua immediate et quasi adequate dimensiones dependent quantum ad sue nature originem, non quod huiusmodi forma in rebus compositis alia sit realiter a forma ipsarum specificarum: sed quia talis dependentia non est proprie et per se loquendo a formis rerum ratione gradus specificarum et in eis supremi sed ratione gradus infiniti qui est corporeitatis. et quia potentia materie non teriatur directe et per se nisi per formam ad quam naturaliter et immediate ordinatur: ideo potest materia ad recipiendum dimensiones non terminatur et actualiter per quicunque formam nisi quantum ad esse actu dimensionum quod indistincte habet ab omni forma ut dictum est: sed terminatur et actualiter per illam formam a qua dimensiones proprie et immediate dependent quantum ad sui originem. ex quo sequitur quod possibile sit dimensiones habere esse actu per aliquam formam. ac per hoc quod sunt finem earum esse terminate: et quod sunt in potentia respectu teriacionis et actualiacionis quam nate sunt habere per formam a qua finem nature sue originem dependent et ad quam ipsa materia actualiter est in potestate et per prius quod finem hoc dicatur interminare. ita quod in una re eadem sint dimensiones quantum ad essentiam terminate et interiate secundum alium et alium ordinem ad diversas formas. Ut erit plura in homine viuo dimensiones terminate sunt et actualitate per animam quantum ad earum esse: sunt tamen in potentia et dicuntur interminare respectu forme corporeitatis ut cadaveris. quia in materia hominis viui est potestas ad easdem dimensiones in essentia quas nata est recipere per formam cadaveris ad quam est in potestate in homine viuo. Et iste ut videtur est modus ponendi dimensiones aliquas interminatas quem S. Thomas tenuit opusculo supra allegato de natura materie. ubi concludens. ca. 7^a sic ait. ex dictis ergo faciliter potest sciri quomodo dimensiones sunt vel possint dici interiate. sicut enim essentie rerum terminantur per sua esse que sunt in rebus maxime formalia ante vero quam esse dicantur non considerantur in actu ut terminantur: ita et dimensiones predictae in actu sunt in homine ut in subiecto in quo habet rationem mensuram quod est proprium eius: tamen esse in potestate cum non sint actu in illo ad quod dependent finem originem ante quam ipsum fuerit actu. nec illud mesurantur quia nichil horum propriam mensuram quod nondum habet proprium esse. hoc ille. Et quibus verbis et sequentibus versus in fine capituli duo apparere de mente. S. Thomas. Unum est quod ea-

dem essentia dimensionum que in homine viuo est teriata per animam quantum ad esse actu et quantum ad ea que ei⁹ actualiter existunt consequuntur: est interiata respectu forme corporeitatis ut cadaveris quas homine mortuo materia nata est recipere. per quam formam ipsa etiam essentia dimensionum teriatur et actualiter tamquam per formam quam finem nature sue originem primo respicit et a qua dependet. Secundum est quod in homine viuo et mortuo non est identitas dimensionum numerica specificarum. hoc patet. quia identitas accidentium numerica dependet ab identitate numerica suborum et actualis esse existentie. sed ut S. Thomas. expresse dicit in pallegatis ubi: dimensiones aliud sub numero habet in homine viuo et in mortuo et aliud numero esse existentie. ergo alie et alie numero sunt dimensiones in viuo et in mortuo. et per prius non sunt eadem numero dimensiones teriata et intermiata secundum modum loquendi. S. Thomas. in predicto opusculo: sunt tamen eadem in specie. quia ipsa essentia dimensionum habet esse actu in viuo per animam: et esse in potestate ut actualiter per formam cadaveris. Alio modo reperimus. S. Thomas. posuisse dimensiones interminatas supra. Hoc de trinitate ubi querit an varietas accidentium sit causa pluralitatis finem numerum. ubi enim sic ait. Dimensiones possunt dupliciter considerari. Uno modo finem earum teriacionem et dico eas terminari finem terminatam mensuram et figuram: sic ut entia perfecta collocantur in genere quantitatatis: et sic non possunt esse principium individuationis. quia cum talis dimensionum terminatio varietur frequenter circa individuum sequetur quod individuum non remaneret idem numero semper. Alio modo possunt considerari sine ista determinatione in natura dimensionis tamen: quis nunquam sine aliqua determinatione esse possunt sicut nec natura coloris sine determinatione albi et nigri aut alterius determinati coloris: et sic collocantur in genere quantitatatis ut imperfectum. et ex his dimensionibus interiatis efficitur hec materia signata et individua ad formam. et sic ex materia causatur diversitas finem numerum in eadem specie. hoc ille. In quibus verbis apparet quod dimensiones interiatas dicit dimensiones intellectuales non finem certum et determinatum gradum mensure et figure quibus finem esse se habere aliquam mensuram et figure gradum ac limitem. ut sit sensus quod dimensiones sunt principium individuationis non quod determinate. id est non secundum quod habet unum certum gradum ac limitem longitudinis latitudinis aut profunditatis: neque finem quod habet unam certam et determinatam figuram. quia contingit eodem individuo manere variari in eo dimensionum gradus et figuras: sed putantur interiate. id est ea ratione qua habet aliquem gradum mensure et figure non tamen determinate istum vel illum. alias aliud individuum esset hoc cum est habitus magni-

rudinis: et aliud quando est tricubite quod est fallū. et q; dicens: deo interminat. 30 appellat dūē siones consideratas absq; hoc vel illo gradu aut limite q;uis semper habeant aliquem limitem vel gradum.

¶ Quinto notādum est q; fm modū loquendi. S. Tho. opus. 32.º penultima matie et opus. 4. 2. de natura generis: omnis forma q; aduenit materie absq; p;e mīa alteratiōe ad eam disponente: dī p;efuisse in mīa fm essentiam suam l; non fm esse actu. cuius rationem assignat. quia forma non inducitur de nouo in materiā fm essentia suam nisi per alterationem per quam forma p;eceptēs abijcit et noua introducit. vñ et celus quod est vniuersale agens in hec inferiora nō agit in ea ad nouā formam inducendā nisi alteret. et iō fm p;hū celum est p;hū alterans. cū ergo pars a toto separata eo ipso q; separat: h; formam subalem dantē illi esse actu seorsum a toto nulla alteratiōe p;cedente q; naturaliter sit p; contrarietatem qualitatum elementariū: sequi videtur necessario q; ipsa forma partis quantum ad essentia p;efuit in mīa totius ante separationē partis a toto. ita q; p; eius separationem nō fuit parti acquisita noua forma fm essentia sed nouum esse tñmō per formam prius existentem sine p;prio esse. **¶ Ad** horum intellectū pleniorē considerandum est pur. S. Tho. deducit i; p;allegato opusculo de nā materie q; triplex est differentia potentie. Quedā est pō materie nude in qua nichil ē de actu forme educēde neq; f; se neq; f; virtutē neq; i; ea ē dispositio q; liscūq; ad eā. Alia est pō materie vel subiecti aliquiditer dispositi vel per alterationem factā circa ipm vel p; virtutem alteratiūā in ipso existentem q;lis est pō materie aeris quomodol; disposita per agēs naturale ad formā ignis et pō corporis mixti in quo manet virtus elementaris que p; viam resolutionis dispositiua est ad formam elementī. Alia est pō quam habēt p;tes existētes in toto ad esse p; se seorsum a toto: q; non indiget alterationē aut dispositionē vel virtutē aliqua circa subm ad hoc q; reducat in actū sed sola diuisione aut separatione partis a toto. et hec potētia est propinquissima actu. nam p;ma duo genera potentiarum reduci nō possunt ad actum nisi alteratione et dispositione p;cedente q; nō equaliter. quia maior requirit ad hoc q; p;ma potētia reducat ad actum q; secūda. potentia aut tertio mō dicta reducitur ad actum sine alteratiōe p;e tūq; vel dispositiōe fm cōtrarias qualitates. nam subiecto existēte in optima dispositione in qua ē

maxima cōgatio a contrarietate: adhuc partes sunt in pō maxime propinqua suo actu omni alteratione a suo termino distantē: ita vt ad solā abfissionem vel separationem partium a toto: ipsa pō reducat ad actum. et quo sequit q; talis p;pinquitas non est per dispositionem materie vel subiecti ad alterationem habita cuius terminus sit inductio noue forme fm essentia. **¶ Aduertēdum** tñ pur. S. Tho. notat in p;allegatis opus. q; in reb; inanimatis et in aīis imperfectis vt sūt plante et alia q; decēda viuunt: eadem forma per essentia que est forma toti; est etiam forma p;uū postq; a toto abscindū et separant. eo q; forma totius fm essentia suā est multiplex in potētia p; p;uūissima actu q;uis sit vna i; actu. que tñ per diuisionem vel separationem partium a toto fit multiplex in actu. vñ si lapis vel lignum diuidat in partes: in qual; parte abscissa remanet forma subalis lapidis vel ligni fm aliud et aliud esse q; ipsi parti acquisitum est p; solam diuisionē. et cō similitur si ramus abscindatur a plāta: eade; forma substantialis totius. s. aīa vegetatiua manet in ramo. ita q; eadem aīa f; essentia que prius erat vna in actu in tota arboze et multiplex in potētia: fit per diuisionem rami multiplex in actu. In animalibus autem p;fectis vt in equo et leone et similibus et pariformiter in homine: forma substantialis partis a toto separe aut abscisse: nō est eadem per essentia cum forma substantiali totius. nō enim man; vel pes abscissus ab equo est equus quē ad modum pars lapidis a lapide abscissa est lapis: et ramus a planta abscissus et transplantatus est plāta. Et ratio differentie est. q; in animalibus p;fectis: anima que est forma substantialis totius p;pter sui p;fectionem ita est vna actu q; nō est multiplex in potētia. quanto enim aliquid est p;fecti;: tanto est magis in actu et minus in potētia. vnde in parte diuisa vel abscissa a toto animali p;fecto: non remanet eadem forma totius neq; fm esse neq; fm essentiam. Alia forma que qua non inducitur in materiam p;e per aliquam alterationem naturālē neq; p;eua dispositiōe: necessario sequitur ex supradictis q; p;fuerit in toto aīali fm essentiam l; non quantum ad esse. qm aliud esse h; pars in toto et aliud a toto separata. nā vt suppositum est supra ex dictis. S. Tho. noua forma fm essentia induci nō potest in materiam nisi p;eua alteratiōe ad eā introductionem disponente. Et ex his cōcludit fm mentē. S. Tho. vbi supra q; in boie et in aīalib; p;fectis p;ter aīam ē aliq; cēntia forme sine cēlib; p;prio: q;uis habeat cēntia sibi cōcatū a toto.

neq; est incoeuens vt ibi dicit q; plures forme sz
essentia sint in vno coposito dum tñ nō sint in eo
plura esse. sola enī natura ipsi⁹ esse vt dicit: lpe-
dit plures formas sbales esse in vno coposito. nā
vnitas suppositi stare nō pōt cū pluralitate eē sub-
stantialis. Sed q; nichil est in actu nisi p eē actu
et omne qd nō habet eē actu ē in potētia; sedtur
q; pluralitas formaz fm essentia sine eē vel plu-
res essentie sine eē: sint forme nō actu existentes
sed in potētia. ac p hoc q; mens. S. Doc. sit in su-
pra dictis q; in homine et in aialibus pfectis pre-
ter ai am q; est forma ton⁹: est essentia aliam⁹ for-
me sine eē ppo in potētia tñ non in actu. f q; ista
potētia est ppinquissima actui ita q; nō indiget p-
ua alteratione disponēte ad actū sed sola sepa-
ratione: ideo dicit pfectis in homine vel in aia-
li pfecto essentia talis forme ad differētia forma-
rū q; necessario indiget alteratione disponēte ad
sui introductionē. q; q; sunt elōgate ab actu: non
dicunt puiūse in mā fm essentia. itaq; fm modū
loquēdi. S. Doc. in preallegatis opusculis pone-
re in boie vel in animali pfecto essentia alicui⁹ for-
me vel formā fm eēntiaz sine ppo esse: ē ponere
ipsam in potētia ppinquissima actui: ita vt non
indigeat aliquo motu vel alteratione fm qūta-
tum cōtrarietate ad hoc q; in actū reducatur. et
iste modus loquēdi pbatur ratione supra posita
in pncipio huius notabilia.



Quantum ad ar

ticulū quartū respōdēdū ē obie-
ctionib⁹ aduersariorū. Et quidē
ad primū. Qdā cōtra pma con-
clusionē dī q; maior ē vera loqn-
do d susceptiuo qd p se sustentamētū prebet ptra-
rijs accidētib⁹: nō tñ est vlt⁹ vera de omī suscepti-
uo cōtrariorū siue p se et virtute ppa siue p aliud
et alteri⁹ virtute. nā hoc modo accidēs pōt esse
susceptiuū cōtrariorū vt supsidēs albi et nigrī. et
de hoc dictū ē lat⁹ in pmo notabili. ¶ Ad. 2.^m dī
pmo q; maior est falsa. nō enī est d mēte Aristote-
lis qd arguēs assunt. vñ qū aer pdenat p motū
cōdensationis aer p dū aliqua qūitatē. s. raritatem
et quāritas pcedēs non manet eadē q; pus. et de
hoc dictū ē lat⁹ in tertio notabili. ¶ Ad. 2.^m dī
secūdo q; dato sz nō cōcesso q; post aeris cōdensationē
eadē quāritas maneret in acre q; pus fuerat per
hoc q; partes ei⁹ ppinqui⁹ iacerent: pma est falsa
q; pari modo partes substācie aeris essent ppin-
quius iacētes sine quāritate et q; quāritas super-
flueret. nā sba nō bēt pres dūmēsiōales nec situa-
les nisi p quāritatē. qū sba fm se iparibilib⁹ et in-

diuisibilis ē vt dī in pmo pbi. ¶ Ad. 3.^m negatur
assūptū. et d hoc dictū ē diffuse in pmo notabili.
¶ Ad. 4.^m dī q; quicqd sit de maiori ppositione
minor tñ ppositio ē falsa. q; licet sba fm se pziō
sit quāritas: et tñ pziō ē quāritas. et pziōes etiam
sunt ptes quāritas q; ptes dūmēsiue substācie. eo
q; sba nō bēt ptes dūmēsiuas nisi p quāritatem.
quēadmodū licet sba sit pziō albedine: nō tñ sba ē
pziōs alba q; sit albedo. vñ de⁹ nō pōt cōseruare
partes substācie quāritatiue sine quantitate.
¶ Ad. 5.^m dī q; minor ē falsa capiēdo p seipam p-
prie et ad intellectū arguētis. i. absq; oī alio qd nō
ē sba. falsus ē enī q; sba mālis p seipam. i. seduso oī
alio qd nō ē sba sit p seipam p se et p ptes suas dūmē-
siōales alicui quāto: qū sine quāritate sba talē
modū pntialitatis nō hēt. ¶ Ad. 6.^m cōceditur
pma pma. et cū pbatur pma esse falsum: dī ad p-
ma pbatōnē q; pma illata ē vera neq; ē p magis
sentētiarū si recte intelligat. nā verba magistri sic
sunt intelligēda q; color et sapor et alia accidētia
in sacramento altaris sunt ibi p se substācia. i. sine
suba. nō q; accidētia q; sunt quāritates: sint penitus
absq; subiecto nā sunt in quāritate. vñ cū magi-
ster diceret illa accidētia eē sine suba reddēs rō-
nē dīcti subūgit. q; ibi nō ē suba nisi corpus et san-
guinis dīcti q; nō afficiūt illis accidētib⁹. ¶ Ad. 2.^m
pbatōnē dī q; glosa allegata intelligit nichil esse
ibi pōderosū qd. i. sit sba et corpus de gūe substā-
cie qd nāliū ē pōderosū. et si alit⁹ glosa intelligit
tenēda nō ē. nā neq; glosa dīcti ē magne aucto-
ritatis. ¶ Ad. 7.^m negat aī et pma ē falsa. et ad
pma aītis pbatōnē dī q; in casu dato in quibet
pte supficiē diuisa ē noua linea. et cū arguit⁹ q;
tūc eēt infinitē lineę: negat pma dī infinitate i actu
nā vt dī. 3.^m pbi. quāritatē diuisio cōtinuū proce-
dat in infinitū: et tñ ptes p diuisionē acceptę oīes
sunt finite. et idē dicēdū ē de ptiōis p diuisionem
acceptę. ¶ Ad. 2.^m pbatōnē dī q; qd sit dī pma
pma nā nō ē simpliciter cōcedēda sicut facit: et
tñ cū ex illa supposita arguēs qrit⁹ vtrū linea sit fi-
nita aut infinita: rīdem⁹ q; eēt infinita. neq; argu-
ens pbat cōtrariū. et cōsumit⁹ dicam⁹ q; talis li-
nea eēt quāritas et cōtinua. qū licet nō hēt et pūcta
in actu: bēt tñ illa in pō nā diuisibilis eēt in ptes.
neq; tñ inde seqret⁹ q; pūcta nō distīgnat⁹ a linea
et linea a supficie et supficiēs a corpe et corpus a
sba. quāuis enī de⁹ posset vnū istorū cōseruare si-
ne alio: nō ideo seqrit⁹ q; vel sint idē vel q; sz viā
nature alterū supfluat. ¶ Ad. 8.^m dī q; imo est cō-
sonū theologie q; illa nō possint fieri a deo q; impli-
cāt ptradictionē qū ē hoc q; suba bēt ptes situa-
liter distātes sine aliq; alia re a sba. eo q; sba sz se

simpliciter et non situabilis. ¶ Ad. 9^m negat
assumptū loquēdo de aliterate formali. et ad eius
pbatōnē negat itēz assumptū loquēdo de unita
te q̄ est p̄ncipiū numeri de q̄ arguēs loquit̄. alias
sua p̄ia nō valet. et ad ipsi⁹ pbatōnē dicim⁹ q̄
unitas q̄ est p̄ncipiū numeri ē accidēs absolutū de
ḡne quantitat̄is discretē. q̄d licet arguēs neget: est
tū verū neq̄ ei⁹ oppositū ip̄e pbat. ¶ Ad arguē
ta Aureoli cōtra eandē cōdusionē. Ad p̄mū cōce
ditur p̄ma p̄ia cū p̄ire ad sensū q̄ dat⁹ ē in secū
do notabili. et ad p̄tisi pbatōnē negat p̄ia.
nam mā et sba neq̄ h̄it neq̄ h̄e p̄it p̄pam par
tibilitatē dīmensionalē vel in p̄tes eiusdē rōnis nī
si p̄ quantitatē q̄ est ei⁹ causa. et cū q̄rit vtrū sit for
malis vel effectiua: dicim⁹ q̄ formalis. et ad hu
ius iprobationē negat assumptū. nō enī ē album
est ip̄a albedo: neq̄ ē quātū ē ip̄a quantitas et sic
de ceteris causis formalib⁹ et ei⁹ effectib⁹. ¶ Ad
2^m negat p̄ma p̄ia. neq̄ valet ei⁹ p̄ma pbat.
nā licet partibilitas materie sit aliud a mā et pa
ri mō partibilitas forme a forma: nō idē seq̄t̄ q̄ i
eodē subo sit multiplex quantitas. qm̄ partibilitas mate
rie et partibilitas forme sūt vna quantitas. qz ab vna
eadē quantitate mā et forma et suba pposita et ce
tera accidentia h̄it partibilitatē. vñ cōcedimus q̄
talis partibilitas q̄. s. est aliud a mā et forma et a
sba cōposita est in p̄dicamēto quantitat̄is et q̄ si
ne illa impossibile ē ponere realitatē extēsiōis vel
partibilitatis in sba. ¶ Ad. 2^m pbatōnē negat
assumptū in eo q̄ vñ nomine resolutionis. non
enī remota quantitate a suba sit resolutio corp̄is
in nō corp⁹ vñ diuisibilis in nō diuisibiles: s; verū
est q̄ remaneret suba et corp⁹ de ḡne substantie
indiuisibile. nec ē incōueniēs q̄ ex remotiōne so
lus quantitat̄is id q̄ erat diuisibile maneat indi
uisibile. quē admodū ex sola remotiōne albedinis
subm q̄ erat albū manet nō albū. Aliē pbatō
nes nō militāt⁹ nos q̄ ponim⁹ talē partibilitatē
q̄. s. ē aliud a suba ēē de ḡne quantitat̄is. et tū p̄ter
hāc nos ponim⁹ aliā partibilitatē in suba q̄ est b
p̄dicamēto substantie saltē reductiue p̄t in secū
do notabili deductus fuit. ¶ Ad. 3^m negat p̄ia.
qm̄ licet quantitas dici possit partibilitas substā
tie in bono sensu: et tū partibilitas nō recte dicat̄
quātū quantitat̄is p̄ passio quātū ar: quē admo
dū et diuisibilitas. vñ arguēs salū p̄t dō q̄ par
tibilitas sit p̄pē quantitas. ¶ Ad. 4^m negat p̄ia.
et ad ei⁹ pbatōnē negat assumptū. falsū est enī
q̄ nos ponam⁹ mā p̄ se b̄e p̄pam partibilita
tē et cōsimilē formā. imo nos ponim⁹ q̄ neq̄ ma
terie neq̄ forme p̄t partibilitas p̄ se s; p̄ suba
cōposita: et b̄ic substātie p̄ quantitatē. ac p̄ hoc q̄

vna ē partibilitas et dīnēsiō materie et forme et
substātie cōposite. vñ argumētū p̄cedit ex falso.
¶ Ad ea q̄ arguit q̄ nullū accidēs sit aliq̄ reali
tas in se terminata. Ad p̄mū dī q̄ ille effect⁹ for
malis ē aliqd̄ derelictū a forma in subo et ē aliqd̄
absolutū. et ad hui⁹ p̄mā iprobationē negat p̄ia.
neq̄ valet pbatio. qm̄ vt sepe dictū ē nō p̄t oia
absoluta abinuicē separari p̄ potētā diuinā. qz q̄
runda separatio ip̄icat cōtradictionē vt in ppo
sito. ¶ Ad. 2^m iprobationē negat p̄ia. neq̄ va
let ei⁹ pbatio. qz alia ē imp̄ssio cause formalis et
alia cause efficiētis. qz p̄ma sp̄ ē p̄ sui p̄sentiā et in
formationē: ipressio autē cause efficiētis nō ē p̄ sui
informationē. qz forma et efficiēs nō cōcidūt. ne
qz ipressio efficiētis sp̄ ē p̄ sui p̄sentiā. ¶ Ad. 3^m
negat assumptū. non enī actiatio q̄ forma actuat
subm ē de ḡne actionis aut passionis nisi grāma
tice loquēdo: s; magis ē quoddā ēē a forma p̄flu
ens. sicut ēē albū ē actiatio q̄ albedo actuat rem
albā. ¶ Ad. 4^m cōcedit p̄ma p̄ia et q̄ actiatio
differt ab actu q̄ ē forma. et cū vltēri⁹ q̄rit⁹ actua
tione illi⁹ actiatiōis: dicim⁹ q̄ q̄stio ē ipertinēs
qz actiatiōis nō ē alia actiatio. et cū inde argu
itur q̄ p̄mōne stādū ēēt in forma q̄ sit eadē acti
sua actiatiō: negat p̄ia. nā ex forma: nālū p̄ia
cōsequit̄ actiatio: nō autē ex actiatiōne cōsequit̄
alia actiatio. sicut ex forma seq̄t̄ actio: nō tū ip̄a
actio h̄et aliā actionē q̄ sit actio. ¶ Ad. 5^m dī q̄
albere nō ē idē q̄ albedo neq̄ ē respect⁹ albedi
nis ad subm sed ē ēē albū et ē actiatio albedinis
differēs ab ea sicut effectus formalis a forma. vñ
p̄t q̄ est insufficiēs diuisio arguētis q̄. s. albere vel
est ip̄a albedo vel respect⁹ albedinis ad subm. ac
p̄ hoc tot⁹ sequēs p̄cessus sup̄ tali insufficiēti diui
sione fundat⁹ ē inanis. ¶ Ad. 2^m dī q̄ subm et ac
cidēs sibi inherēs faciūt vñ unitate indiuisiois
nō fin corū entitates s; fm̄ indiuisionē exstie qz
vna et idiuisa vtriusq̄ extia. vñ si sūt vñ p̄mo
dū aceri in q̄ plura nō sūt vñ p̄ modū diuisio
nis neq̄ q̄ ad cētias neq̄ q̄ ad extitias. et sic
cessat tot⁹ p̄cessus arguētis fundat⁹ sup̄ unitate
relatiua. ¶ Ad. 3^m dī q̄ vtracq̄ ppositio maior et
minor ē falsa. et ad pbatōnē maioris dī q̄ pba
tio ē nulla. qm̄ similtas cōceptū nō facit illa q̄
sunt cōcept⁹ cōsimplicē idē et nō aliud et aliud.
alias duo termini relationis q̄ simul capiunt nō
essent aliud et aliud i suis entitatib⁹: neq̄ mā et
forma q̄rū ē vñ cōcept⁹ cōpositi. Probationes
etiā minoris nō valēt. Ad p̄ma nā assumit falsū.
qm̄ inherētia aliqd̄ absolutū ē s; se licet cōnotet
respectū. inherere enī est in alio esse. Neq̄ valet
secūda pbatio. p̄mo qz supponit falsū. s. q̄ inherē

rentia essentialit sit quarta spēs q̄lratīs, secūdo qz falsuz ē q̄ q̄lratēs de q̄ta spē sint ipsamet inherētia, neqz valet p̄batio d̄ figura. tū qz falsuz ē q̄ figura sit eēntialit adiacētia. tū qz inherētia nō est idē qd̄ adiacētia, neqz accidēs ē idē qd̄ adiacētia. Auctor aut̄ sex p̄ncipioz falſe allegat̄, nō enī in toto illo tractata tale dictū ab eo regitur. Imo neqz d̄ aliq̄ sex p̄ncipioz dicit q̄ sit essentialit adiacētia: quāvis de q̄busdā dicat q̄ causant̄ vel relinquunt̄ ex adiacētia vt de quādo et de habitu. neqz itēz si id dixisset de sex p̄ncipiis: ideo eēt p̄batū de omni accidēte vt arguēs fingit. ¶ Ad cōfirmationēz d̄ q̄ eē accidētis qd̄ est acadere vel inherere nō est eēntia accidētis s̄z quoddā ei⁹ eē et inexistere. ¶ Ad. 4.^m d̄ ad minōrē q̄ est vera loquēdo de indiuisiōne q̄^m ad eē existētie et nālī d̄tute: sed ē falsa si intelligat̄ de indiuisiōne q̄^m ad eēntiā vel eēntiatē. et ad p̄bationē minōris dicit q̄ quāritas nō ē essentialit partibilitas sed partibilitas ē ei⁹ passio. vñ nō est mod⁹ relictus in s̄ba: sed bene veruz est q̄ ex actuali partitiōne quāritatis sit quedā partiu subſtātie partitio. et cū arguēt cōtra q̄ de^o posset partitiōnē partium subſtātie facere sine quāritate: dicim⁹ falsuz ē vt sepe dictū ē. neqz talis cālitas ē effectiua sed formalis vt supra in rēpōsiōne ad p̄mū Aureoli dictum fuit. ¶ Ad cōfirmationē negat̄ assumptum loquēdo de diuēsiōnib⁹ ei⁹ d̄ rōnis. qm̄ partitio et extēsiō subſtātie ex partitiōne et extēsiōne quāritatis cāra nō est de ḡie quāritatis neqz ē diuēsiōnalis s̄z de genere subſtātie. putant̄ deductū fuit i secūdo nobili. ¶ Ad. 5.^m d̄ q̄ si realitas terminata et distincta a s̄ba dicat̄ realitas h̄is existētiā se distincta ab existētia subiecti: falsum est q̄ accidēs sit hoc modo realitas terminata a suba distincta neqz nos hoc ponim⁹. si aut̄ realitas terminata intelligat̄ realitas q̄ est s̄m suā quidditāte ē aliq̄ eēntitas q̄ neqz est s̄ba neqz h̄et s̄bam ptem suā quāvis suū esse sit in suba: isto modo accidēs est eēntitas terminata a s̄ba distincta. Neqz ad hoc sequim⁹ incōueniētiā ab arguēte inducta. Nō p̄mū nā cōsequētiā ibi posita est falsa, neqz ei⁹ probatio valet. tū qz falsum supponit. s̄. q̄ figura sit indiuisio partiu. tū qz p̄sia inde illata ē nulla. nā dāto q̄ simitas eēt indiuisio partiu: nō inde sequit̄ q̄ q̄libet pars eēt simitas. vñ tot⁹ arguētis, p̄cessus ē nullus ex falsis p̄cedētia. Neqz. 2.^m. et. 3.^m incōueniēs sequit̄. qm̄ vtrūqz p̄cedit ex falso supposito. s̄. q̄ nos ponam⁹ realitatē accidētis eē terminatā et distinctā a s̄ba p̄mo modo qd̄ nō ponimus s̄z tñ secūdo modo. ¶ Ad. 6.^m d̄ q̄ p̄cedit ex eodē falso supposito cōtra qd̄ auctoritates cō-

metatoris p̄cedūt. qd̄ aut̄ cōmetator dicit post Aristō. q̄ accidētia nō h̄nt diffinitionē qz nō h̄nt eēntiā: obz intelligi q̄ si h̄nt diffinitionē neqz eēntiā completā et p̄fectā: eo q̄ sine suba neqz eē neqz diffiniri p̄nt. eo modo loquendi quo p̄hs dicit. 7.^m metha⁹ q̄ accidentia nō sunt entia nisi qz entis. ¶ Ad argumēta cōtra secūdā cōclusionē. Ad p̄mū qd̄ ē Aureoli d̄ q̄ maior ē falsa et expresse p̄ p̄hs in p̄dicamētis et in. 5.^m metha⁹ q̄ quāritatē describit q̄ ē h̄is ptes et in ptes diuisibile. min⁹ etia⁹ est falsa. vt ex supradictis apparet. ¶ Ad. 2.^m qd̄ est Scoti p̄z rñsio ex p̄mo nobili. ¶ Ad. 3.^m cōcedit tot⁹ p̄cessus p̄ter vltimāz particulā q̄ dicitur vel subſtare. qm̄ p se eē p̄fecti⁹ ē q̄ subſtare. et iō licet p se eē nō cōueniat nālīter accidēti: cōuenit tñ sibi subſtare alteri. ¶ Ad. 4.^m d̄ ad minōrē q̄ est vera d̄ depēdētia ad subz qd̄ ē s̄ba. et talē depēdētia neqz quāritas neqz aliq̄d accidēs terminat nālī. pōt tñ terminare depēdētia ad subz q̄līter cūqz acceptū nō sicut s̄ba. et de hoc dictū ē diffuse in p̄mo nobili. ¶ Ad argumēta cōmetatoris cōtra tertiā cōclusionē q̄. S. T. adducit opus. fallegato de nā materie uidet̄ elegat̄. S. T. ibidē ¶ Ad argumēta Gregorij p̄ eandē cōclusionē d̄ q̄ in casu arguētis si rarefactio fiat p̄ solū motum rarefactiōis manēte eadē suba aeris: pōr quāritas aeris biped alis corrūpetur in tpe capiēdo corruptionē p̄ dispositionē ad pōris quāritatis totā ē destructionē vel abiectionē. Et cū arguēt̄. qz vel p̄us aīq̄ corrūperet̄ et post noua generaret̄ aut simul dū pōr corrūpit̄ noua ḡnaret̄: rñdem⁹ q̄ capiēdo ḡnationē p̄ dispositiōe ad nouā quāritatē finalit̄ int̄tā quēadmodū capit̄ corruptio antiquē: simul dū antiq̄ corrūpit̄ noua ḡnat̄: sic qm̄ aq̄ frigida calefit vel calida fit calidior. qm̄ in bñoi morib⁹ simul fit recessus a termino a quo et accessus ad terminū in quē dispositiue. Et cū arguēs p̄ hoc q̄rit vtrū talis corruptio antiq̄ et ḡnatio noue fiat in tpe et partibilit̄ s̄z ptes int̄siuas an s̄m ptes ext̄siuas: dicim⁹ q̄ in motu rarefactiōis termin⁹ directe et p se ē forma raritatis: termin⁹ aut̄ secūdari⁹ et ex cōsequēti ē quāritas ext̄sa. dicim⁹ ergo q̄ q̄^m ad p̄mū terminū q̄ est termin⁹ directe et p se: mot⁹ rarefactiōis siue s̄z corruptionē siue s̄m ḡnationē dispositiue sit partibilit̄ s̄m ptes int̄siuas in q̄^m forma raritatis q̄ ē talis termin⁹ magis ac magis p̄cipat̄ a subo et aliq̄i etiā s̄m ptes ext̄siuas subiecti: non q̄ q̄libz pars post ptem rarefiat̄: s̄ qz vsqz ad aliquā latitudinē subm rarefit p̄us et post s̄m aliū terminū latitudinis quēadmodū fit i calefactiōe aut d̄alatione. et hoc cōtigit qm̄ cor⁹ rarefactibile ē tā

magnū q̄ x^o p̄mi alteratōis nō pōt ip̄m attrigere
fm totū. Et hoc. S. T. sup. 6^o p̄ti. lcc. 5^o. Et in
cōmēto sup libū d̄ sensu et sensato caplo. obijciēs
aurē aliquis. Quātū vero ad terminū secundariū
rarefactionis q̄ est quātitas extēsa plus q̄ prius
fuerat fm d̄tūre agentis: dicimus q̄ corruptio et
generatio dispositiue fit fm partes extēsiuas. Et
cū arguēs circa hoc q̄rit an in quolibet instāti tē-
poris mēsurātis totā rarefactionē erit noua quā-
titas in illa pte materie et nulla durabit p tēpus
an pars p̄mo generata remanebit cū sequētib⁹.
Respondem⁹ q̄ q̄stio ista pcedit ex falso supposi-
to arguētis. supponit quidē arguēs q̄ in quolibet
instānti tēporis mēsurātis rarefactionē generet
noua quātitas. hoc autē est falsum. imo p aliquod
tēpus mēsurās motū rarefactiōis: manet prima
quātitas et fit dispositio ad nouā quātitatē q̄ in
termino dispositionis subito aggenerat corrup-
ta priori. et si rarefactio vltērius pcedat: hec ip-
sa quātitas aggenerata manet p aliquod tēpus
mēsurās dispositionē ad aliā nouā quātitatē ra-
riorē et sic quousq̄ rarefactio sit terminata. vnde
dimisso arguētis ē insufficiēs. qz nec in quolibet in-
stānti tēporis mēsurātis rarefactionē noua quā-
titas generat neq̄ pars p̄mo generata remanet
cū sequētib⁹ sed ē dare tertiū mēbrum p̄ime as-
signatū q̄. l. nō in quolibet instāti tēporis sed in istā-
ti terminatē tēpus dispositionis ḡrat noua quā-
titas corrupta priori. q̄ tamē nō frustra ponitur
corruptū. tū qz necessario id cōsequit̄ ad motū ra-
refactionis qui ē mot⁹ alterationis et nō augmē-
ti vel additionis. tū etiā qz quātitas de nouo ge-
nerata est rarior ac p hoc fm raritatē intēsiōis. ita
q̄ quātitatē prius existēre nō secum cōponitur cum
ista sit dēsiō et in raritate remissior. Ad cōfir-
mationē d̄ q̄ falsum assumit. imo si calidum fiat
magis calidū p motū calefactionis: p̄or calor cor-
rumpit et nouus intēsiōis generat. vñ p̄ q̄ totus
p̄cessus arguētis fundat sup falso et ē nullus. vi-
detur autē arguēs p̄ncipaliter falli in duob⁹. vnus
est q̄ in rarefactione et in quolibet motu altera-
tionis id quod de nouo acquirit̄: addit̄ p̄existē-
ti q̄d falsum ē. nā cū sit mot⁹ alterationis: necesse
est q̄ subm alteret̄ ab vno in aliud. alteratio autē
fit p amissionē p̄oris dispositionis et noue acqui-
sitionē. aliud ē q̄ in quolibet instāti tēporis mēsurātis
motū alterationis: noua forma aut noua forme
portio acquirit̄. Ad. 2^o d̄ q̄ ppter illa q̄tuor
q̄ arguēs tangit et ppter illa plura incōueniētia
negat quātitatē esse coeū et p̄petuū materie. ne-
q̄ valēt responsiones ab arguētē posite. Ad p̄-
ma. qz falsum ē et cōtra doctrinā p̄bi. 5^o p̄bi. et in

multis alijs locis q̄ mā prima sola sit p̄mū subm
quātitatis. doctrina nāq̄ p̄bi est q̄ subm p̄p̄ius
accidētis est ens actu. mā autē prima est pura po-
tētia. ¶ Hecq̄ valet secūda. nā nō satis docte di-
ctū est q̄ act⁹ secūda q̄ est q̄libet accidēs p̄ce-
dat actū p̄mū qui ē forma subalis. tūc enī secun-
dū p̄cederet p̄mū q̄d repugnat p̄p̄ius rōnib⁹
terminoz. neq̄ valet dicere q̄ quantitas p̄cedit
formā subalē tēpore quāuis p̄cedat ab ea p̄fero-
ctione. qm̄ fm p̄bi. 7^o metha⁹ sba p̄cedit q̄libz
accidēs nō solū nā et p̄fectione sed et iā tēpore.
¶ Hecq̄ valet tertia. qz ad motū alterationis d̄
per se requirit̄ q̄ subm mot⁹ sit ens actu ad diffe-
rentiā generationis cui⁹ subm ē ens in pura potē-
tia. p̄t p̄bi docet in p̄mo et. 5^o p̄bi. et p̄mo d̄ ge-
neratione. q̄ aut sit ens actu p formā dātē cē spe-
cificū et nomē et diffinitionē: nichil cōfert directe
ad motū alterationis licet sit cōsequēs: qz si spēs
sacramētales varient̄ de albedine in aliū colorē
nulli dubiū est q̄ id fieret p alterationē: et tamen
subm et⁹ nō esset ens actu p formā dātē cē spe-
cificū et nomē et diffinitionē ad sensum arguētis
l. p formā sbalem. ¶ Hecq̄ valet q̄rta. qm̄ assūp-
tū est falsū et cōtra verā p̄biā q̄ docet q̄ omne
esse ē a forma et q̄ forma subalis dat esse toti cō-
posito et partib⁹ eius et omnib⁹ accidētib⁹. p̄-
enim ordine nature ē q̄ quātitas habeat cē exi-
stētie q̄ q̄ habeat esse tātū vel tātū. vñ si an-
te formā sbalem quātitas haberet esse simplicē. l.
esse existētiē licet nō tātū vel tātū: nō posset illud
habere nisi vel a se vel a mā prima quoz vtrūq̄
est absurdū. Ad argumēta sumpta ex dial. S.
Tho. cōtra eandē cōdusionē p̄z respōsio ex q̄rto
notabili. Ad argumēta Aureoli cōtra quartā
cōdusionē d̄ q̄ p̄cedūt de dimēsiōnib⁹ intermi-
natis fm mētem et viā cōmentatoris q̄ est mul-
tū diuersa a via. S. Tho. sicut apparet ex quarto
notabili. vnde nō sunt ad p̄positū cōdusionis.
Ad auctoritatem cōmentatoris in oppositū
adductam patet respōsio et dictis. S. T. opul.
supra allegato de natura materie. Et bec d̄ q̄stio
ne sufficiant.

Distinctio. xix.

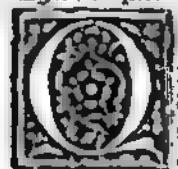


Circa

omnionā disti-
ctionē qñ vtrū
ex minima par-
te coſteſcit mi-
nima carne ade-
potuerit forma-
ri corp⁹ eue ſine
additione mate-
rie exteriori. Et
arguitur q ſic qz

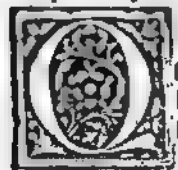
Indiuiſibile additū indiuiſibili nō facit ipſz maius
vt pz ex. 6. pbi. ſz mā ſy ſe ē indiuiſibilis. ergo ad-
ditio materie ad mām nō facit aliqđ maius. ſi er-
go ante additionē materie ad minimā carnem
vel ad minimā ptem coſte nō potuit ex ipſa for-
mari corp⁹ eue; p eandē rōnē nec poſt; cū ſz ad-
ditionē materie ſolū nichil efficiat mai⁹. ¶ In
oppoſitū arguit ſic. impoſſibile ē totū equari par-
ti. omne enī totū mai⁹ ē ſua pte. ſz minimā pars
coſte vel carnis ade equalē fm mām alicui parti
corporis mulieris. ergo nō equatur toti materie
corporis mulieris. fuit ergo neceſſario in corpo-
re mulieris aliqua materia pter materiam coſte.

¶ In hac qſtione erūt quattuor articuli vt ſup.



Quantum

ad pri-
mū articulū ſit pma cōcluſio q ē
deuenire ad tā parvā carnez vel
ad tā parvū os aut offis partem
q nō pōt nālīter eſſe minor ſepa-
rabilis et p ſe exiſtēs in rez nā. hāc cōcluſionem
tenet. S. ¶ In cōmēto ſup. p. pbi. lec. 8. ¶ Itē p
ſen. diſti. 30. q. 2. ar. 2. in. c. Et. p. p. q. 7. ar.
3. in. c. ¶ Secūda cōcluſio ē q corp⁹ eue tātum
et tale quātum et qle fuit in ſua formatione fieri
nō potuit de coſta ade abſq additione alterius
materie. hanc cōcluſionē tenet. S. ¶ In hoc. 2.
li. diſti. 18. q. p. ar. p. in. c. Et. p. p. q. 92. ar. 3.
ad qđ facit qđ dicit. q. 109. ar. pmo in corpore.



Quantum

ad ar-
ticulū ſecūdū ponēde ſunt aduer-
ſarioz obiectiones. Et qđē con-
tra pma cōcluſionē arguit Scot⁹
pbandō q nō ſit dare minimum
formenālis. ¶ Primo qz Arito. in 8 ſenſu 7 ſen-
ſu ſolū illū dubitacionē. ſ. an ſome ſenſibiles
ſint diuiſibiles in infinitū; dicit q qñares ſenſibi-

les ſunt determinate fm ſpēo. ſ. de qñqz vna qñ-
tate ſingulari vtrū ipa beat terminabilitatem in
ſe; videt dicere q non. qz qđ exiſtit continuitate
illud hēt aliud in actualiud in pō ſicut cōtinuuz.
hoc ē ſicut cōtinuū ē vnuz p ſe in actu; et plura in
potētia licet p accē. et tunc reducta potētia ſit
te quanti ad actū p ſe; reductū etiā potētia ſit
paſſio ad actū p accē. ita q nūqz quātitas per
diuſionē diuidit in quāta mathematica. qz ſicut
nālē nō pponit et mathematica; ita nec diuidit
in mathematica ſz in nālē. ¶ 2. Q. quidocū-
qz aliq paſſio conuenit alicui poſſe ſz aliqz rōnē
cuiqz cōuenit fm illā rōnē; eidē cōuenit ſimplr
eſſentialit. ſicut ſi videre natū ē cōuenire p ſe aia-
li ſz oculos 7 nō ſz man⁹; cuiqz cōueniret eſſen-
tialit ſz oculos; ei ſimplr eſſentialit pueniret; ſz nō
cōueniat ei ſz man⁹. ſ. diuidi in partes integrale
eiſdē rōnis extēſas nulli cōuenit formalr nūq
quātitatē. nec maximo nālī magis qz minimo. ſ.
cū minimo cōueniat ſz iſtā rōnē; ita ſimplr cōue-
niet minimo ſic maximo. ¶ 3. ſi dicat q ſola mi-
nima pbi; illū qđ cōpeteret ex quātitate quātū
eſt ex pte quātitationis. Cōtra. ſi alicui p ſe aliq pſia
ſunt incōpoſſibilia; et alia qñqz ſequunt ad illa
ſunt nec poſſibilia. et multo magis ſi illa q ſūt de
cēntiali rōne aliqz ſūt hō poſſibilia; 7 ipa erūt. ſz
diuiſibilia in tales ptes; vñ eſſentialr cōſe qđ quā-
titatē vñ p ſe d rōne et ſic pbs assignat rōnez ta-
le qle. ¶ 5. metha. ſ. cuiqz forme nāū ponit ut d
incōpoſſibile; eidē quātitas erit incōpoſſibilis. et
ut ſimplr nō erit diuiſibile in qñ quātū. qz ſimplr
nō erit quātū. ¶ 3. Q. nō ē itelligibile aliqđ eē
quātū qui ſit ex pbi. nec q ſit ex pbi. quin pars
ſit minor toto. et ita nō ē itelligibile q aliqđ ſit
quātū indiuiſibile ita q nō ſit in eo aliqđ min⁹ eo
inextenſibili. ¶ Nec etiā pōt poni aliq caro ſimplr in
diuiſibilis in tota carne. qz ſic punct⁹ ſepat⁹ non
faceret quātū ſepatū; ita nec caro punctalis ſi eēt
cum alia faceret aliquid mai⁹ nec cōtinuuz nec
cōtigū. vñ rōnes pbi. 6. pbi. ita iprobāt indiuiſi-
bilitatē alicui rei nālī ſic alicui quātū in quātūz
quātūz. Dicit forte q licet nō ſit aliq caro q non
beat ptes qñz qñbet ē caro et minor caro q illa
totalis caro; tñ nō qñbz illaz partiū poſſz ſolita-
rie pmanere; et iſto modo itelligit minimum forme
nālī. Cōtra hoc arguit pmo. qz ſic eſſentialē eſt
quātū poſſe diuidi in ptes; ita ē ei cēntiale q ſin-
gulū eoz in q diuidit poſſit eē hoc aliqđ. igit mul-
ti eoz repugnat p ſe eē. Cōfirmat iſta rō et pſia.
tū qz ptes ſunt eiſdē rōnis q ad mām et forma; z
cū toto. igit pñt hñe p ſe exiſtētia ſicut totūz pōt.
tū qz ſi eēnt p ſe eēnt indiuidua illi ſpeciei cuius

totū est indiuiduū. absurdū autē videt̃ q̃ aliquid habeat in se nām illā vñ sit indiuiduū vñ possit eē indiuiduū alicui⁹ sp̃i. ita q̃ sibi nō repugnet eē p se indiuiduū illi⁹: ⁊ sibi repugnet posse eē simplr. et hoc salte de illis q̃ nō sunt accidētia. nā modo loquimur de substantijs omogeneis q̃ nō inherēt eēntialit̃. cū etiā q̃ ptes sūt eēntialit̃ ptes toto. igitur nō repugnat eis contradictorie posse esse ptes toto duratione. q̃ nāliter nō repugnat ip̃i toti eē ptes tēpore hoc modo. q̃ nō repugnat sibi cōtradictorie ex pte sui esse ptes duratione. videtur ergo q̃ ad hoc eē dicēdū q̃ forma nālīs nō tollit a toto nālī qui ita sit totū diuisibile semp p quantitātē sicut quantitās eēt si sola esset. ita etiam nō tollit quin quilibet diuisus possit p se eē quātū ex se et ex pte sui: sicut posset quilibet pars quantitatis quā diuidere quātū. Et si dicas q̃ statim cōuertere in cōtinēs: res p̃sō ista nō videt̃ eē ad intellectū q̃stionis. querim⁹ enī minimū potens eē ex rōne intrinseca hoc ē cui⁹ p aliqd̃ intrinsecū nō repugnet cōtradictorie min⁹ eo p se eē. nulla aut̃ ratio intrinseca hui⁹ incōpossibilitatis assignatur si totū corrūpitur. circūscribam⁹ enī omne continēs et omne corruptiuū et q̃ sola aq̃ sit in vniuerso. quēcūq̃ aqua data diuidat̃ q̃ hoc est possibile illa in q̃ sit diuisio: nō erūt nichila q̃ hoc ē contra rōnem diuisionis. nec erunt nō aqua q̃ tūc aq̃ cōponeret̃ ex nō aquis. nō repugnat etiā forme illa paruitas q̃ sit in actu. q̃ illa parua p̃sūt l̃z in toto. nec p̃p̃am diuisionē corrūpēt aq̃ q̃ circūscriptū est eē corruptiuū. nō igit̃ videt̃ aliqua rō intrinseca q̃re forme nālī repugnet quin semp quolibet p se exstēte: possit aliqd̃ min⁹ eē per se exstē: licet forte rō extrinseca impeditiua talis p se exstē assignet̃ vel cōtrarietas corruptentis. ¶ 2.º arguit̃ cōtra eandē solutionē. q̃ in magnitudine sup̃ quā est mot⁹: nō est accipe minimū. s. minimā partē inexistētē. igit̃ nec minimū trāsītū sup̃ illā magnitudinē. q̃ in isto minūno transitō oportet trāsire minimā pte magnitudinis. vñ in motu locali nullo modo pōt esse minimū cum tū mot⁹ sit in forma nālīs. et eodē modo arguit̃ de tēpore. ¶ Cōtra secundā cōdusionē arguitur multiplici. et p̃mo pbat̃ q̃ nō solū diuina virtute sed etiā virtute nature de paruo pōt fieri magnus absq̃ rarefactione et additione materie. q̃ de clarat̃ supponēdo tria. Prīmū est q̃ in oīub⁹ rebus naturalib⁹ est dare minimū vt minimā caliditatem et sic de alijs. et hec suppositio clara ē in p̃mo p̃b̃ico: um. Secundū est q̃ elementa generantur ex utramq̃ alternatim superiora et inferiora et superiora ex superiorib⁹. Tertiū est q̃

superiora generantur ex inferioribus s̃m multiplici tā analogiā ita q̃ ex vno pugillo terre sunt decē aq̃. et ex vno aq̃ decē aeris. et sic vltra. et de hīs suppositiones dare habentur ex. 2.º d̃ gene. hīs suppositis arguit̃ sic. vñ minimū aeris pōt cōuertere in aquā p̃ secundā suppositionē. tunc quē aut cōuertere in minimū aque aut in min⁹ minūno. non enī in min⁹ minūno q̃ nō est dare p̃ p̃mam suppositionē. ergo cōuertere in minimū aq̃. ⁊ ex minūmo aq̃ possunt fieri decē minūna aeris p̃ tertiam suppositionē. ergo a p̃mo ad vltimū ex vno minūmo aeris possunt fieri decē minūna aeris. hoc autē sit absq̃ additione materie et absq̃ rarefactione. q̃ eque rarū est minimū aeris q̃ p̃mo cōuertere in minimū aq̃: sicut decē minūna aeris in que minūm aq̃ cōuertere et ecōtra. ¶ 2.º arguit̃ Durād⁹ q̃ talis multiplicatio et si non naturalis: tñ diuina virtute possit fieri sine rarefactione et sine additione materie. dato inq̃t q̃ multiplicatio de qua loquit̃ tua p̃batio solā quantitātē attingat: nō oportet ppter hoc dicere q̃ sit ibi rarefactio. q̃ cū dicis q̃ rō diffinitiuā rarefactionis est eandē mām accipe maiores diuisiones falsum est. illa enī que sunt diuersa p̃ eēntiā nō se hīc vt diffinitio ⁊ diffinitum. sed parū fieri magnus supposita eadē mām et dēsum fieri rarū: sunt diuersa p̃ eēntiā. igit̃ et 2.º maior p̃b̃. Alīnoꝝ p̃bat̃. q̃ ille actiones sunt distincte realit̃ q̃ sunt ad terminos realit̃ distinctos. rōnes enī motuū et actionū sumunt̃ ex terminis vt dicunt̃. 5.º p̃b̃. s. actio q̃ ex paruo sit magnum: est ad p̃fectā quantitātē tanq̃ ad terminū. actio vero qua ex dēso sit rap: est ad qualitatem vt habetur ex. 4.º p̃b̃. ergo et 2.º. ¶ 3.º sic ex eadē p̃batione. Illa q̃ sunt diuersa p̃ eēntiā. possunt diuina virtute separari nisi aliter sit pura potētia q̃ ab omni actu separi nō pōt. sed extēso cui⁹q̃ materie p̃ maiore quantitātē et rarefactio sunt diuersæ actiones realit̃. igitur. ¶ 4.º. Et si rarefactio esset eadē materiā accipe maiores dimēssiones nō pōt esse rarefactio vbi nō esset mām q̃ ē falsū. nā de⁹ posset accidētia remanētia in sacramento altaris mutare s̃m rarū et dēsum. ¶ 5.º. De⁹ pōt facere quicquid ē in potētia materie nō solū naturalis sed etiā obediētialis. s. quolibz materia quātū ē de se ē in potētia ad magnū et parū rarū et dēsum. igit̃ de⁹ pōt facere de paruo magnū sine rarefactione et sine additione materie. maior patet. Alīnoꝝ p̃bat̃. q̃ materia s̃m se nō ē quātū aut qualis sed in potētia ad quantitātē et qualitatem s̃m quālibet ei⁹ differentia. et aliud ē equit̃ in omni mām. vñ si mām motis et parui lapidis p̃ intellectū separant̃ ab oībi⁹ forma libali et quātū aut

nulla est differētia inter eas quātū ad susceptio-
 nē magnitudinis et paruitatis raritatis et densi-
 tatis. ¶ 6^o cōstat q̄ de^o posset facere quātū sine
 raro et dēso sicut sine alijs qualitatib⁹ et etiā sine
 materia. sed illud quātū nō est dubiū qui posset
 mutare de magno in parvū et eōverso. hoc autē
 faceret sine rarefactione et cōdensatione et etiā
 sine additione et subtractione. igit̄ et 7^o pōt
 argui p̄ dicta Iheronici. 7^o q̄libz. q. 8^a vbi sic ar-
 guit. Si aliq̄ sunt quoz vtrūq; habet in se infiniti-
 tas: quātuz pōt fieri ex vno tāū pōt fieri ex alio. Si
 tā mā minima q̄ maxima eque habēt ptes infiniti-
 tas. q̄re si ex magna mā pōt fieri corp⁹ eue; ergo
 et ex parua. ¶ 8^o arguit p̄ncipalit̄ Iheric⁹ p̄mit-
 tendo distinctionē. mā inquit dupl̄r pōt cōside-
 rari. vno modo vt ē mā simpliciter. alio modo vt ē
 sub dispositionib⁹ materialib⁹. p̄mus mod⁹ per-
 tinet ad cōsiderationē metaphisici. secūsdus ad
 cōsiderationē nālis phi. si p̄mo modo: sic quātuz
 est ex rōne materie cōstitis in costa equaliter pōt
 mulier formari de costa sine additione materie
 et cū additione. q̄ ad tot et tanta est in potentia
 minima pars materie et tota simul. q̄ in p̄ncipio
 materiali nichil est distinctū nulla differētia ēz p̄bz
 et cōmētatozē. 2^o metha⁹. et sic mā minime san-
 tile sufficiens est ad formādū de ea molē mundi.
 hoc nō est nisi respectu agēis sup̄naturalis q̄ pōt
 agere aliqd̄ ex mā fm̄ q̄ mā ē absolute nō fm̄ dis-
 positiones naturales. q̄ etiā pōt agere nō ex mā
 p̄lupposita vel p̄ciacēte. respectu autē agēis natu-
 ralis mā fm̄ q̄ materia: nō est in potētia vt aliqd̄
 fiat ex ea. q̄ agēs nāle nichil natū ē agere ex mā
 nuda nisi fm̄ q̄ ē sub dūctionib⁹ naturalib⁹. ita
 q̄ quātūcūq; mā esset in potētia ad aliqd̄: agens
 tū naturale nichil pōt agere ex ea nisi fm̄ q̄ sub-
 est dispositionib⁹ naturalib⁹. alit̄ enī nō est mate-
 ria nālis nisi vt est sub dispositionib⁹ naturalib⁹.
 et sic videt̄ q̄ ex mā nuda de^o potuit formare cor-
 pus mulieris sine additione et sine rarefactione.
 ¶ 9^o arguit q̄ etiā ex mā existente sub quātitate
 quātūcūq; parua pōt id facere sine rarefactione
 et sine additiōe materie. facere enī d̄ paruo mag-
 nū sine additione et rarefactione: repugnat agē-
 ti naturali: nō autē agēti sup̄naturali. p̄mum p̄z. q̄
 modus formādū aliqd̄ fm̄ cursuz nature pōt acci-
 pi vel ex pte materie vel ex pte actionis. si ex pte
 materie: sic dicat̄ fieri fm̄ cursuz nature q̄i ēz dis-
 positionū naturalū possibilitatē sit q̄d sit de mā
 illa. q̄ p̄ natura nichil pducit̄ ex mā nisi fm̄ pos-
 sibilitatē dispositionū naturalū et sic impossibile fu-
 it mulierem fieri ex costa sine additione materie
 nisi p̄ rarefactionē. ita q̄ manēte equali densitate

impossibile ē fm cursum nature q̄ de minore fiat maior q̄ sit eq̄lis dēfatis: et si hoc est impossibile ex pte materie: omnino ē impossibile respectu cuiuscūq; agētis naturalis. qz si sic faceret ex ea: possibile esset fieri ex ea. et sic mā vñ⁹ elementi non pōt eē mā toti⁹ mūdi. Imo sit impossibile vt ex ynopugillo ignis fiat vn⁹ pugillus terre. dēterminatū enī est p naturā in q̄ pportione fiat tātū densum de tāto raro et ecōtra. si aut aliqd dē formari f3 cursum nature ex pte actionis: tunc dē formari f3 naturā qñ sit tēpore debito et nō subito. qz natura nō qrit subitas mutationes. nec eas pōt facere nisi vt sunt termini aliax. et sic etiā p agēs naturale impossibile fuit mulierē dē costa formari sine additione materie f3 nō nisi ppt modum nature vel materie iā dictū. secūdū vero p3 q̄ i. p agēs naturale potuit fieri mulier ex costa sine materie additione et sine rarefactione. qz de⁹ nō agit fm naturā rari et densi: f3 fm naturā materie simplici. f̄ tūc erit solū vnū miraculū ex pte dēf. qz extēdēt fm extēsiōnē dīmēsiōnū maioz ex mēnoib⁹. si aut cōsideret fm q̄ ē sub dispositionib⁹ naturalib⁹ coste: et q̄rat de formatione mulieris fm cursum supnaturalē: sic itern3 ex costa sine additione potuit de⁹ facere mulierē subito costam in mulierē trāformando: sed tūc pcurrit duplex miraculum. vñum iam dictum ex parte dīmēsiōnum: aliud ex parte subite actionis. hec ille.

Quantum ad ar
 nautū certū pino notādū ē q̄ cū
 pbs diffinit quātū. 5^o metha. q̄
 est diuisibile in ptes q̄ sunt: 7 cō
 tinuū q̄ ē diuisibile in infinitū: nō
 est sensus q̄ q̄libz pars quātū vel cōtinuū sit diuisi
 bilis in infinitū in ptes quāz q̄libz sit res q̄ se etas
 in rez nā: s̄ q̄ q̄ est ex rōne quātū et cō
 tinuitatis nō repugnat quāto et cōtinuo ēē diuisi
 bile in infinitū. eo q̄ om̄is pars quātū et cōtinuū ēz
 q̄ quātū et cōtinuū est: est quāto et cōtinua. non
 enī quātū et cōtinuū cōponit ex p̄tibz indiuisi
 bilibz⁶ vt pba⁷. 6^o pbl. cū hoc tñ fiat q̄ repugnat
 rei quante et cōtinue diuidi in infinitum in par
 tes per se existentes in rez natura rōne forme
 substācialis et specifice per quā res habent ēē et
 per se existere. nā sicut om̄is forma specifica ha
 bet determinatorū ordinem et certos limites sue
 quiditatis et sui esse in natura creata: ita et na
 turalit̄ exigit p̄pā et d̄terminata accidētia illam
 consequentia. ac per hoc et p̄pūam et d̄termi
 natam quantitatem licet cum aliqua latitudine
 3 iiii

propter diuersitatem materie et aliarum proprietatum et
causarum idem individualium. Et tunc est aliquid quantitas tam mag-
na ultra quam talis species ut hominis vel leonis non
excedit per naturam: et alia tam parua infra quam non repit
neque sub ea naturaliter subsistere et consequari possit.
propter quod philosophus dicit. 2.^o 1.^o. de anima quod omnium natu-
ra constantium terminatur et ratio magnitudinis et aug-
menti. vii. mathematica in suis demonstrationibus
non videntur reali diuisione continui in infinitum. id est finem
quod est in re: nam: sed illa vel fingunt vel supponunt per
considerationem intellectus abstractis quantitate in
vel re quam finem quod quantitas est a materia sensibili: quamuis
in re non negat sit neque esse possit naturaliter sine materia
sensibili quod implicat et formam specifice et quali-
tates ac proprietates idem individuales. neque sic abstra-
hendum est in medio. putat dicitur. 2.^o philosophus. Ad cuius intellectus
autem scilicet dicitur putat philosophus docet. 3.^o de anima. Et. S. T.
deducit ibi in commento. Et. p.^o. q. 85. ar. p.^o. Et
multum late super Doctrina dicitur. et vult quod in ma-
themática consideratio sit sine materia de his quod habet
esse in materia: quod operatio intellectus est duplex. Una
quod dicitur intelligere in diuisibili quod cognoscit deyna-
quas re quod dicitur. Alia vero est quod componit et diuidit. scilicet
enunciationem negatiui vel affirmatiui formado: et
be quod dicitur due operationes: duobus quod sunt in rebus rati-
onibus. Prima quide operatio respicit ipsarum naturam rei
finem quam re intellecta aliquando gradum in entibus obti-
net: siue sit res completa ut totum aliquid: siue incomple-
ta ut pars vel accidens. Secunda operatio respicit
ipsum esse rei quod dicitur resultat ex aggregatione pri-
ncipiorum rei in compositione: vel ipsam simpliciter naturam
rei compositam ut in substantia simpliciter. et quod ve-
ritas intellectus est ex hoc quod conformatur rei: per quod finem
hanc secundam operationem intellectus abstractere non
potest vere quod finem re coniunctum est. quod in abstractendo
significat esse separatio finem ipsius esse rei. sicut si abstra-
ho hominem ab albedine dicendo homo non est albus:
significo separationem esse in re. vnde si finem re homo et al-
bedo non sunt separata: erit intellectus falsus. hoc igitur
operatio intellectus vere abstractere non potest: nisi
ea quod sunt finem re separata: ut cum dicitur homo non est albus.
Et finem primam operationem potest separare ea quod finem re sepa-
ta non sunt: nec tamen omnia sunt aliqua. Et cum enim vnaqueque
res sit intelligibilis finem quod est actu ut dicitur. 1.^o. metha.
oportet quod ipsa natura sine quod dicitur rei intelligat
vel finem quod est actu quod dicitur sicut accidit de ipsis formis et
substantiis simpliciter: vel finem id quod est actu quod est sicut
sube compositione per formas suas: vel finem id quod est ei loco
actus sicut in materia prima per habitudinem ad
formam et vacuum per diuisionem localem: et hoc est
illud ex quo vnaqueque natura suarum rationem sortitur.
Quando ergo hoc per quod constituitur ratio na-

ture per quod ipsa natura intelligitur: habet ordi-
nem et dependentiam ad aliquid aliud: tunc constat quod
natura illa sine illo alio intelligi non potest: siue sit
coniuncta coniunctione illa qua pars coniungitur toti
sicut pes non potest intelligi sine intellectu animalis: quod
id est a quo pes habet rationem pedis dependet ab eo a quod
animal est animal: siue etiam sit coniuncta per modum quo for-
ma coniungitur materie sicut pars composita vel ac-
cidens subiecto sicut simus non potest intelligi sine na-
to: siue etiam sint finem re separata sicut per non potest intelli-
gi sine intellectu filii quoduis ille relationes inme-
diant in diuersis rebus. Si vero vnum ab altero non
dependeat finem id quod constituit rationem nature: tunc vnum
potest ab altero abstrahi per intellectum ut sine eo intel-
ligatur: non solum si sint separata finem re ut homo et lapis: sed
etiam si finem re coniuncta sint: siue ea coniunctione quod pars
et totum coniungunt. sicut littera potest intelligi sine syllaba
et animal sine pede sed non econuerso. siue etiam sint
coniuncta per modum quod forma coniungitur materie et ac-
cidens subiecto. sicut albedo potest intelligi sine homine
et econuerso. Sic igitur intellectus distinguit vnum ab
altero aliter et aliter finem operationes. quod finem illa qua co-
ponit et diuidit: distinguit vnum ab alio per hoc quod in-
telligit vnum alij non inesse. in operatione vero quod in-
telligit quod est vnum quod dicitur: distinguit vnum ab alio dum
intelligit quod est hoc nichil intelligendo de alio neque
quod sit cum eo neque quod sit ab eo separatum. vnde ista disti-
ctio non proprie habet nomen separationis sed primam.
Hec autem distinctio recte dicitur abstractio: sicut tunc
quod ea quod vnum sine alio intelligitur: sunt simul finem
re. non enim dicitur animal a lapide abstrahi si animal ab ipso
intellectu lapidis intelligatur. vnde cum abstractio non
possit esse proprie loquendo nisi coniunctionem
finem rem finem duos modos coniunctionis predictos.
scilicet qua pars et totum coniungitur siue forma et ma-
teria: duplex est abstractio. vna qua forma abstra-
bitur a materia. alia qua totum a partibus. for-
ma autem illa potest abstrahi a materia: cuius essen-
tie ratio non dependet a tali materia. ab illa autem
materia non potest forma abstrahi per intellectum
a qua finem sue essentie rationem dependet. vnde cum
omnia accidentia comparantur ad substantiam si-
cut forma ad materiam: et cuiuslibet accidentia
ratio dependeat ad substantiam: impossibile est
aliquam talem formam a substantia separari. sed acci-
dentia adueniunt substantie quod dicitur ordine. nam pri-
mo aduenit ei quantitas: deinde qualitas: deinde
passiones et motus. vnde quantitas potest
intelligi in substantia antequam intelligatur in ea quod
litas sensibiles a quibus dicitur materia sensi-
bilis: et sic secundum rationem sue substantie non
dependet quantitas a materia sensibili sed in-

intelligibili tñ. substantia enim remotis accidentibus
nō remanet nisi intellectus cōprehensibilis. eo q
sensibiles potētie non ptingunt vsq ad sube cō-
prehensioē. et de his abstractis ē mathematica q
cōsiderat quātitates et ea q quantitates conse-
quunt vt figuram et hmoi. Totū etiā nō a qbus-
dam pibus abstracti pōt. sunt etiā quedam par-
tes a quibus totus ratio dependet. qñ. hoc ē esse
toto tali qd ex talib⁹ partibus cōponit: sicut se hz
sillaba ad litterā et mūtū ad elemēta. et tales p-
tes dicuntur spēi et forme sine quib⁹ totum intelli-
gi non pōt cum ponant in eius diffinitioē. Quedā
vero ptes sunt que accidunt toti inquantū hmoi
sicut semicirculus se hz ad circulū. accidit enī cir-
culo q sumantur p diuisione⁹ due eius ptes equa-
les vel inaequales vel etiā plures. nō autē accidit
triangulo q in eo designent tres linee: qz ex hoc
triangulus est triangulus. Similit̄ etiam per se com-
petit hominī q inueniatur in eo aia rationalis et
corpus compositum ex quattuor elementis. vñ
sine his pibus hō intelligi nō potest: s; hec opoz-
tet poni in diffinitione hominis vnde sunt partes
spēi et forme. sed digitus pes: man⁹: et hmoi sūt
preter intellectum hominis. vnde ex illis ratio
essentialis hois non dependet. vñ sine his intel-
ligi potest. siue enim habeat pedes siue nō: dum
mō ponatur cōiunctus ex aia rationali et corpo-
re composito ex quattuor elemētis. ppria cōmix-
tione quam requirit talis forma est hō. et de par-
tes dicuntur ptes materie que non ponuntur in
diffinitione totius sed magis ecōuerso: et ita se ha-
bent ad hoīem omnes ptes signate: sicut becaia
et hoc corpus et hoc os et hmoi. he enim partes
sunt ptes materie: que qdem sunt ptes fortis et
platonis: nō tamē hominis inquantū est hō. et ideo
pōt homo abstracti p intellectum ab illis pibus.
et talis abstractio ē vniuersalis a particulari. et
ita sunt due abstractiones intellectus. vna q res-
pondet vnioni forme et materie vñ accidentis et
subiecti: et hec est abstractio forme a mā sensibili.
alia que respondet vnōi totius et partē: et hui⁹
respōdet abstractio vniuersalis a particulari que
est abstractio totius in qua cōsideratur absolute
nā aliqua s; suā rationē essentialē abstracta ab
oibus partibus q non sunt ptes spēi sed sunt par-
tes accidentales. Hō aut inueniunt abstractiones
cis oppositē quibus pars abstrahatur a toto vel
materia a forma. quia pars nō potest abstrahi a
toto per intellectum si sit de partibus materie in
quarū diffinitione ponit totum. vel potest etiā
sine toto esse si sit de partibus spēi. sicut linea sine
triangulo vel littera sine sillaba vel elementum

sine mixto. in his autem que fm esse pōt ēē dū-
sa: magis hz locum separatio q abstractio. Sūni-
liter autem cum dicimus formā abstracti a mate-
ria: non intelligit de forma subali. qz forma suba-
lis et mā sibi correspōdens dependet adinuticē
vt vnū sine alio non possit intelligi eo q ppria
actus in ppria materia sit: sed intelligit de forma
accidentali q est quantitas et figura. a qua qdem
mā sensibilis p intellectū abstracti nō pōt: cū qli-
tates sensibiles nō possint intelligi nō pte itelle-
cta quantitate. sicut pz in superficie et colore. nec
etiā pōt intelligi esse subin motus qd nō intelli-
gitur quātū. substantia autē q est mā intelligibilis
esse pōt sine quantitate. vñ cōsiderare subam sine
quātitate: magis pinct ad genus separatiōis q
abstractiōis. Sic igit in operatione intellectu tri-
plex distinctio inuenit̄. Vna fm operationē itel-
lectus cōponentis et diuidentis q separatio dicat̄
pprie: et hec cōpetit scientie diuine siue metha-
phisice. Alia s; operationē qua format qdditates
rerū que ē abstractio a mā sensibili. et hec cōpe-
tit mathematice. Tertia fm operationē qua sit
abstractio vñ a particulari: et hec cōpetit etiā
phisice: et est cōis oibus scientiis. qz in oī scientia
p̄termittit qd est p accidēs et accipit qd est p se.
Et qz qdā nō intellexerūt dñam duoz vltimozū
a pmo: iaciderūt in erroz vt ponerēt mathematī-
ca et vniuersalia a sensibilib⁹ sepata: vt pythago-
rici et platonici. hec ille. Et qd⁹ apparet q oē quā-
tū bñ ē terminū magnitudinis i plus et in min⁹ s; q
existit in rerū nā: non ipedit diuisionē continuū
et quātū in infinitū fm abstractionē mathematico-
rum fm quam et non aliter quantum et continuū
in infinitum est diuisibile.

Secundo Notādū est qz ele-
mēt a generant adin-
uticē via nature pnt p̄b docet. 2^o de gene. nō tñ
ex quātracūq portioē cuiusq elemētī p̄t qbz aliis
elemētū gñat. vñ ex minino cuiusq elemētī non
pōt qbz aliis elemētū gñari: s; bñ ex minino ali-
qu⁹. Ad cuius intellectū duo p̄supponenda sunt.
Vnū est q gñatio nālis tam ex pte generatiōis q
ex pte generati est eoz que actu existūt in rerum
natura. cui⁹ ratio est. qz terminus qd generatio-
nis nālis ē genitū actu existēs in rerū nā per for-
mā que est terius generatiōis quo. quā naturalī
emanatiōe cōsequitur esse actu. generāō autem
necessario est actu existēs. tū qz nihil agit nisi in-
quantū est ens actu. tū etiā quia omne generāō
generat sibi simile. generat aut ens actu existēs.
et ex hoc consequitur q qñ vnum elementum ex
alio gñatur: tam generāō q genitum hz terminū

magnitudinis in augmento et in decremento intra vel ultra quem nec gñare nec gñari pōt sicut nec actu existere. Aliud supponendū est fin pñm ut. 2.º de gñatione q aqua est rarioz terra in decuplo et aer aqua et ignis acre. et ecōtra terra est densioz aqua in decuplo et aqua acre et aer igne. Ex quib⁹ inferim⁹ q qz aer in decuplo est rarioz aqua et aqua in decuplo densioz aere ex secundo supposito: q ex minimo aeris generari nō potest aqua neqz minimum aque. pbat⁹ hoc. qñ sicut ex vno pugillo vel vna portione aque sunt per rarefactionem decem pugilli vel decem portiones aeris: ita econtra necesse est q vnus pugill⁹ aut vna portio aque fiat per cōdensationem ex decem pugillis vel portionibus aeris. sed minimum aeris nō solum nō habet decem sed nullas partes aut portiones habet: alias esset aliquid minus minimo. nam quilibet portio minus ē cuius est portio cū omnis pars sit minor suo toto. ergo ex minimo aeris nihil aque generari potest. et idem dicendum est de minimo aque respectu terre: et de minimo ignis respectu aeris. ex minimo tamen terre per rarefactionem generari posset aqua et ex minimo aque aer et ex minimo aeris ignis. eo q minimo nō repugnat extendi et fieri maius siue per additionem siue per rarefactionē sicut ei repugnat contrahi et fieri minus. describit⁹ enim minimum cuius nichil sui generis est minus. itaqz non repugnat minimo p se et absolute loquendo q ex eo aliquid generetur sed repugnat minimo iugioris elementi q ex eo generet⁹ elementū inferius. eo q talis generatio fieri non pōt naturaliter nisi per cōdensationē in decuplo quod repugnat formaliter minimo. eo q cōdensatio fiat per hoc q aliq⁹ quant⁹ sit minus: sed minimo dari nō potest minus.

Tertio Notandū est q sicut illa dicunt esse in pō naturali materie q per agēs naturale et naturalibus dispositionibus mediantibus educi possunt in act⁹ nisi defectus cōtingat ex pte aliau⁹ principio: ita et illa dicunt esse in pō obedientiali materie que per agēs diuinū cui materia rerum ad nutū obedit ex ea fieri pñt. hec autē sunt oīa illa que repugnātia cōtradictōis non hñt. repugnātia autē cōtradictōis non solū cōtingit in facto sed et in mō si ēd. quē ad modū enim repugnat cōtradictorie q bō sit et nō sit rōnalis: ita cōtradictorie repugnat q sit rōnalis s⁹ vires sensuivas aut vegetativas et nō s⁹ m aiam intellectuā. vñ l⁹ virtus dei agentis attingat materiam nudā ita q sine pñcipio dispositionibus pōt facere quicqd est in pō materie

non solū naturalis sed etiā obedientialis: non tñ id fieri pōt quocūqz inō imaginabili. qz nō illo mō qui repugnātia cōtradictōis implicat. pōt ei deus ex mā nuda. i. non pñt disposita boiem formare: vel etiā sine mā pñcipite illā de nouo creare simul cū dispositionib⁹ ad consistentiam boīs necessario requisitis: non tñ pōt boiem formare vñ formā humanā in materia introducere cū quibuscūqz dispositionib⁹ indifferēter. qz nō cū tanta raritate quāta est raritas aeris: aut cū illa densitate que naturalis est lapidi aut ferro. qñ talis dispositio repugnat cōtradictorie nature boīs que s⁹m pñcipiam rōnem specificā cōstat ex carnibus et ossibus. **¶** Ex quibus inferimus q l⁹ mā s⁹m se sit equaliter indifferēs ad magnū et parvum et pō dei indifferēter se extendat ad magnū et parvum ita vt possit facere materiā indifferēter magnā vel parvā et ex quātūcūqz parva facere magnā et ecōtra: nō tñ id fieri pōt p potētā diuinā quocūqz mō. qz non pōt fieri ex quantacūqz modica vel pua mā: magna sine additione materie vñ absqz rarefactōe. neqz ex quātūcūqz magna pōt fieri pua absqz subtractionē vel cōdensatione eo q hoc implicat cōtradictōis repugnātia. vt ex pl⁹ gñā si ex quantūcūqz parva mā pōt fieri magna: ponat⁹ de mā vñ pugilli aeris fieri mām cū tū pugillozū terre absqz additiōe materie vel pñcipit⁹ vel de nouo create: certū est q i vno pugillo terre plus est de mā qz in vno pugillo aeris ex formalī rōne vtriusqz nature. ergo multo pl⁹ de mā est i centū pugillis terre qz in vno pugillo aeris. s⁹ si ex mā vñ pugilli aeris fiat mām cū pugillozū terre absqz additiōe vel rarefactōe aliqua vt ponebat⁹: sequit⁹ repugnātia cōtradictōinis. nā qz nature aeris s⁹m pñcipiam rationē cōuenit q sub equalib⁹ dīmensionib⁹ multomin⁹ beat de mā qz terra: et ecōtra nature terre ex pñcipia rōne cōuenit q sub equalib⁹ dīmensionib⁹ beat multo pl⁹ de mā: si ponat⁹ q ex mā vñ pugilli aeris fiat absqz additiōe aliq⁹ matie centū pugillozū terre: sequit⁹ q tantū de matia sit in vno pugillo aeris quātū i centū pugillis terre cū ponat⁹ mām cū tū pugillozū terre fieri ex sola matia vñ pugilli aeris sine vlla additiōe matie vñ rarefactōe aut cōdensationē. s⁹ de rōne formalī vtriusqz nature nō est possibile tātū ēē de matia i vno pugillo aeris quātū ē nō solū in centū pugillis terre s⁹ neqz quātū est i vno pugillo terre. vñ pñcipit⁹ q repugnātia cōtradictōis implicat q ex quātūcūqz pua matia fiat magna sine additiōe et rarefactione. et parimō si ex quātūcūqz magna fiat parva sine subtractione materie et cōdensatione.

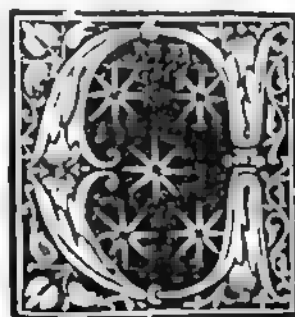
Quantum ad ar
ticulū quartū respōdēdum est
obiectiōnib⁹ aduersariōrū. Et
quidē ad primū Scoti cōtra pri-
mā cōclusionē dī qd nō ē intērio
pōi vbi allegat ponere differentiā in qualitātib⁹
fm earū spēs et fm qd in particulari capiunt⁹ vt
arguēs fallit. immo vult qd q̄litates etiā que exi-
stunt in cōtinuo et singulares sunt i quantū sunt
tales forme: nō sunt infinitē; fm qd sunt in cōti-
nuo subiectiue pūt diuisionē hē et pōt in eis ac-
cipi pō et actus: quēadmodū diuidit et ipm quā
tū t in eo pōt accipi ptes in pō et in actu. verūm
quantū hīs passiōes et formas sensibiles de quo
pōs ibi loquit⁹ qd est quantū nāle: diuidi nō pōt
in infinitū in ptes actu p se existētes: ac p hoc neq
spēs forme sensibiles. et cū arguēs dicit qd in omni
cōtinuo est aliqd in pō que reduci pōt ad actum
dī qd nō oē qd est in pō in cōtinuo pōt sic reduci
ad actus qd p se subsistat in rerum nā pfecti sub
spē totius. et de hoc late dictū fuit in pmo nōbili.
¶ Ad 2^m. quicqd sit de maiori propositione qm
inepte ponit: dī tamē qd secūda pars minoris est
falsa. nā magis cōuenit maximo naturali diuidi
in ptes integales eiusdē rōnis extēsasq; minimo.
qz diuisio sit semper in minus qd sit totū diuisum.
maximo aut naturali est dare minus. nō autē
est dare min⁹ minimo. vnde arguēs fallit pūtas
qd eque cōueniat minimo nāli diuidi in ptes p se
existēs quēadmodum et maximo quod ē falsum.
¶ Ad 3^m. dī qd respōsio ibi data est sufficiens. et
ad ei⁹ improbatōnē dī qd assumptū est falsum.
et ad primā ei⁹ cōfirmationē negat p̄ia. nā
per se existere magis cōuenit tot⁹ qd parti. ¶ Ad
2^m cōfirmationē dī qd nō pbat ppositū. qz nō
oē quod ē indiuiduū alicui⁹ nature p se exi-
stere indiuiduū eiusdē nature. qz man⁹ et pōs in
boie viuo est indiuiduū quoddā nature humane
et tñ si separet ab hoie vt p se existat nō remanet
indiuiduū eiusdē nature. man⁹ ei⁹ ab hoie abscissa
nō est man⁹ boie nisi equiuoce. ¶ Ad 3^m cōfir-
mationē negat p̄ia. lz enī in ptes fm aliquē mo-
dū sint priores toto: non inde sequit⁹ qd possint p
se existere sine toto p̄itate tertij nodi de qd nūc
loqmur: p̄sertim sic indiuiduū eiusdē nature. nō
enī oē qd est pu⁹ alio: pōt p se existere sine illo vt
sepe dictū est: maxime sub eiusdē nature extēsia.
Respōsio aut que ibi ponit de cōuersiōe minimū
diuisi in cōnēs bona ē. neq; valet ei⁹ impugna-
tio qm fallū assumit. aliqd enī intrinsecū est i mi-
nimo nāli quod repugnat ptem ei⁹ diuisam p se

existere sub eadē nā. i. forma ei⁹ specifica. Sicq;
iterū valet arguētio p̄batio. nā stante casu mini-
mū aq diuidi nō posset. qm circūscripto corrupti-
uo: circūscribit⁹ et diuisiū. nā oē diuisiū minimū ē
ei⁹ corruptiū cū nō posset diuidi aliqd eiusdē
nature. nā nō est dabile minus minimo. vñ si diui-
dat⁹ minimū nō pmanet in eadē nā. et p̄terea ca-
sus est impossibilis per nām. nō enī nāliter sola aq
sine aliq contēte posset existere. nā corp⁹ aque
necessario requirit locū cōtinentē. hec enī est cōis
p̄bōz finia qd oē corpus est in loco et qd locus con-
tinēs est locati. Et cū arguens dicit qd illa puitas
minimū qd sit i actu nō repugnat forme eo qd p̄e-
fuit in toto: dī qd nō est simile de pte et site i toto
et a toto diuisa. nā pars in toto quātūcūq; pua
det: subsistit i toto p formā tot⁹ quā cōsequit⁹ de-
bita quantitas tot⁹. ¶ cū pars separet a toto: oē
si p se existat qd hēat p̄p̄iā formā qd necessario re-
quirat debet quantitatē sine qua permancere nō
posset. hāc aut quantitatē hēe nō pōt pars diui-
sa a minimo nāli. nā minimū nāle ē minimū quā
tū in qd pōt sola nālīs cōseruari ita qd i mun⁹ p̄er-
uari nō pōt. alias illō nō esset minimū nāle. qz
minimo nō ē min⁹ eiusdē rōnis. ¶ Ad illō qd ar-
guīt cōtra eadē solutiōnē: dī qd assūptū est falsū
cōsiderādo magnitudinē sup quā est mot⁹ iniquā
tū ē res nālīs. si aut accipiat magnitudo mathe-
matica: obiectio non est ad ppositū. et de hoc dī
ctū fuit late in pmo nōbili. ¶ Ad argumētā p̄e-
cūdā cōclusionē. Ad p^m dī ad secūdū p̄suppositū
qd lz elemēta gēnt ex inuicē alternati: non tñ eo-
dē mō et sub qdūq; quantitate put i secūdo nōbili
dedaratū fuit. vñ minimū aeris cōiuncti nō pōt i
aquā vt ibi ē dedaratū in quo fallit arguēs p̄e-
cūdā et hāc falsa suppositiōe qd minimū actus con-
uertit i minimū aq. ¶ Ad 2^m qd est Durādī dī qd
lz parū fieri magnū supposita eadē mā et densū
fieri rarū sint diuersa fm formales rōnes: vñ tñ
necēia cōsequētia seqt ad aliū. ita qd oppositū di-
cere ē triplicatio p̄dictiōis. et iō diuie vtuti si sub-
iacet. ¶ Ad 3^m dī qd maior ē falsa sic in lō ope sepe
dictū ē. nā vtute diuisa separi nō p̄t p̄p̄a passiō a
subto. ¶ Ad 4^m dī qd rare fieri p̄p̄e et formalitē lo-
quēdo ē ex mīori quantitate fieri maiore. qd aut sic
eadē mā sub vtraq; nō ē de ei⁹ rōne forālī. vñ ra-
refactio p̄tigere p̄t vbi nulla ē mā. qd at p̄p̄e et aliū
doctores ponāt i rarefactiōe eadē mām subijcēt
vtroq; terio: ē qd loquunt⁹ de rarefactiōe nālī fa-
cta vbi sp̄s ex ē qd eadē mā sub vtroq; terio rep̄i-
tur. ¶ Ad 5^m dī ad minore qd cū loquat⁹ de mām
particulari qd est diuisa a mām alterius rei in eo qd
dicit quilibet mām. nam mām prima absolute con-

considerata est vna solanumero nō est verum qd sit i
pō ad qd cūq; et qualiter cūq; magnū et parvū
rarū r densū nō s; q; ad determinatū quid r nō
nisi p rarefactionē vel cōdensationē si eadē mā
numero debeat manere. nō enim ex grano nūllū
ne additione materie posset fieri totus mūdus
quicūq; virtute absq; rarefactionē. in pposito au
tem nostre cōclusionis nō est sermo de mā pma
fm se et absolute cōsiderata: sed de mā rei ppa
laris. nā loquimur de mā coste ade q nō est in pō
nisi ad quantitātē que cōpetit sue forme nālī. qz
subiecta mā cum forma est eā oīm eorum q insūt
et dī. p. pby. Et qvis mā coste sit in potētia obe
dientiali ad magnū r parvū vltra terminos po
tentie nālīs: non tū omni mō ab hoīe imaginabī
li si talis modus implicet cōtradictionē sicut est
in pposito put deductum fuit in tertio notabīlī.
Et pterea argumentū fallit. qm plus in cōclusio
ne inferitur q in premīssis assumat. non enī ex pre
missis aliqd plus recte inferitur q qd deus pōt fa
cere in qualz mā de parvo magnum r ex dēfora
rum r contra. arguens aut fallaciter addidit in
cōclusiōe: sine rarefactionē r sine additione mate
rie qd in nulla premīssarū fuerat assumptū. vnde
est ibi fallacia figure dictionis arguēdo a quid ad
quale vel a re ad modū. ¶ Ad. 6^m. quicqd sit de
maiorē ppositionē nā dubia est apud multos: r
etī minor ppositio ē falsa r implicat cōtradictio
nem ac p hoc dūne potētie non subiaceret. ¶ Ad
7^m. qd est lxxviii negat assumptum ad sensū
arguetis. cū enim in oī magnitudine sint infinita
in pō fm diuisionem quia oē quantū in quantum
huiusmodi cōdiuisibīle in infinitū vt pbs dicit. 3^o
pby. nō aut sit infinita p appositionem vt ibi pbs
dicit: fieri non pōt ex quāocūq; parvo quantū
cūq; magnum. lxxviii omnes ptes quotquot in
infinitum diuidant a magnitudine vnus palmi
ad invicem congregentur r per appositionem cō
tinentur: non excedet earum magnitudo ma
gnitudinem vnus palmi. vnde ex magnitudine
vnus palmi fieri non potest magnitudo duorum
vel trium palmarum etiam virtute diuina nisi p
rarefactionem vel per additionem materie.
¶ Ad. 8^m. et. 9^m. patet respōsio ex his que dicta
sunt in tertio notabīlī. ¶ Ad argumentum ante
oppositum dicitur q licet materia f3 se p se sit
indiuisibīlis: est tamen diuisibīlis sub dimensionib;
quantitatis. materia autem que addita fuit
coste ade in formatione corporis ene fuit mate
ria sub dimensionibus quantitatis et ita fuit
inateria diuisibīlis. et per consequens addita al
terius diuisibīlis potuit eam facere maiorem. vnde

argumentum non est ad ppositum. Et p hoc
excluditur responsio Durandi ad argumentum
in oppositum. quia licet materia fm se non sit al
teri materie cōlis vel inequalis: materia tamen
sub dimensionibus ē necessario alteri equalis vel
inequalis. et quia materia coste fuit materia sub
dimensionibus: necessario fuit equalis vel inequa
lis corpori ene et habuit se ad illud vt eius pars
sicut patet ad sensum. vnde si in corpore ene nō
fuit plus de matia q in costa neq; multiplicatio
fuit per rarefactionem: tantum fuit corpus coste
quantum fuit corpus ene. ac per hoc pars equa
retur toti quod est impossibile. Et hec de que
stione sufficiant.

Distinctio. xx.



Arca vi

gesimam distinctio
nem querit vtrū in
statu inocentie vir
gines pepissent dū
taxat pdestinatos.
et arguit q sic in il
lo statu non fuisset
amissio virginū atq;
soli pdestinati na
ti fuissent. igitur cōclusio vera. antecedens p p
ma parte probatur. quia amissio virginū est
quid penale. igitur nō fuisset in statu inocentie:
pro secūda vero probatur. quia Gregorius. 4^o
moralium dicit. si primum parētem nulla patre
do peccati corrumperet: nequa q; ex se filios ge
benne generaret. sed hi qui nunc per redempto
rē saluandi sunt soli ab eo electi nascunt. ¶ In
oppositū arguit et p^o q i illo statu fuisset amissio
x gūm atq; q in illo statu fuisset gūrio p corrup.
igit r. tenet pma. qz coit^o nō pōt ēē sine amissioe
x gūm atq; alīs pbat. qz tūc ēēt mascul^o r fe
mina. s diuisio sexuum ordinat ad coitū. igit r.
¶ 2^o pbat q nō solū fuissent nati pdestinati sed
alī. nā electi habuissent eūdē patrē quē mō habue
rūt. sed multoz electoz parentes nō fuerūt pre
destinati. igit r. ¶ In hac questione erūt quot
tuor articuli vt sup: a.



Quātum ad ar

ticulū prīmū sit pma cōclusio q
in statu inocentie p cōcubitum
maris et femine solueret x gū
tas quantū ad integritatē carnis

sed non quantum ad integritatem mentis. Hanc conclusionem tenet Sanctus Thomas in hac distinctione questione prima articulo secundo. ¶ Secunda conclusio est qd in statu innocentie non omnes qui nunc sunt electi nati fuissent: et multi qui nunc sunt damnandi fuissent nati: licet tunc non dñarentur. Hanc conclusionem tenet Sanctus Thomas sententialiter quolibet. 5º articulo. 8º. Et tertio quolibet. arti. 2º. ad argumentum in contrarium.



Quantus ad ar-

ticulū secundū arguit cōtra conclusionē. Et qd cōtra pñi arguit Durādus pñmo qd pbatio adducta de. 2º scñ. male accipit integritatē mentis qd ad virginitatē requirit. illa enī est firmissimū. ppositū abstinentiā delectationē qd cōsistit i venereis. et hec integritas se hz for- malit in xginitate. ipa aut imunitas vel inexperience delectationū se hz in virginitate māliter. neutriū aut horū potuit saluari cū actu matrimo- niū. vñ male accipit integritas mēto. p persisten- tia rōnis in actu suo. absozbeñ enī iudiciū rōnis in sōno et i multis egritudinib⁹ rōne quoz nūllū deperit cuiusq; virtutis pñstentia enī rōnis qd req- rit ad virtutē est qd rō impet actū debitū et nō dē- uertat ad aliqd cōtrariū virtutis. quā exite nō sol- uit virtus nec quo ad actū nec quo ad habitum. ¶ 2º. arguit cōtra hoc qd dicit positio qd in statu innocentie soluta fuisset integritas carnis. si enim p integritatē carnis intelligat integritas membrū corporalis: cū talis nō soluat sine diuisione aliqua p partū illi⁹ mēbz qd in sentientib⁹ nō est sine do- lore: se queret qd passio aialis fuisset in statu ino- centie qd est falsū. ¶ 3º arguit. Et vt dicit. S. L. alibi dicit oppositum. i. in. pº p. vbi tenet qd mulie- res cōcepissent et peperissent sine amissione xgini- tatis potissime quāru ad integritatē corruptiois. et sic videt qd pbatio adducta de scripto cōtra- dicat pbatiori adducte de sūma. ¶ 4º arguit. Et virginitas nō pñnet ad dignitatē nature hu- mane absolute. qz nulla pbatio boni cōueniētia nature ē bona fin se. alioquin nālis inclinatio eēt ad malū: cū illud sit malū cui⁹ priuatio est bona. cōtingit aut eē esse bonā propter aliqd in quārum promouet ad maius bonū qd sit illud qd priuar. virginitas aut est priuatio actus gñatiōis qd est cō- ueniens nature et intētus ab ea ad cōseruationē spēi. igit nō est licita fin se nec bona: s̄ solū in quā tū promouet ad maius bonū. et hoc mō in statu

nature corrupte ē licita xginitas qua quis absti- net a delectationib⁹ venereis vt liber⁹ vacet de- vine cōtemplatiōi a qua impedit hō iunct⁹ ma- trimonio. s̄ in statu innocentie nullā retardatiō- nē habuisset hō a cōtēplatione diuinorū ex ma- trimonio. et ideo tunc nō fuisset licita xginitas. ¶ 5º. Et dato qd fuisset licita: nō tñ fuisset possi- bile virginitē concipere aut parere fin cursū nature. qz xginitas est inexperience delectationū vene- rearū. s̄ cōceptus fin viā nature nō est sine expe- riētia earū. ergo cōtradictionē implicat xginem cōcipere mō nature. ¶ 6º. Et male accipit illd qd est māle in virginitate. nō enī hoc est integri- tas corruptibilis mēbz. imo oīno p accidens se hz ad virginitatē. mā enim virtutū moralū est aliq; passio aie et nō illud qd pñnet ad nām corruptio- nis. ppter qd si absq; delectatiōe venerea viole- tur signaculū corporalis mēbz aliquo casu: nō ma- gis pñdicat virginitati qd si ledañ man⁹ aut pes. vñ Hugū. pº de ciui. de dicit qd mēbra illa pñt dē- uersis casib⁹ vulnerata vim ppeti. et media salu- ti opitūlates quicq; hoc faciunt ibi qd horret aspe- ct⁹. obsterit: cū virgis cuiusdā manu velut xgini- tatē explorās dū inspiceret pēdit. et subdit. si opē- nor: quēq; rā stolidē sage et huic perisse est imet aliqd ē de ipsi⁹ corpis scitāte quous mēbra illi⁹ integritate iā pñta. igit mā virginitatis nō cōsistit in integritate mēbz corporalis nūll p accidēs: pñt pue cū cōtingat virū sic mulierē virginitatē amitte- re: in quo tñ nō est necesse aliquā violentiā mē- bz corporalis fieri. ppterea ergo mā virginitatis est inexperience delectatiōis qd cōsistit in seminis resolutionē. qd si fiat ex mētis pposito: et maxime per cōcubitū soluit virginitatē. ¶ 7º ergo qd i actu matrimoniali in quolq; statu soluit simpliciter virgi- nitas. hec durādus. ¶ Cōtra secundā conclusio- nē arguit Scot⁹ pñdo qd solū nūc electi fuissent nati in statu innocentie. pñmo qz oīs ordiare vo- lēt: post volitionē finis immediate vult illd qd est immediat⁹ et pñm⁹ finis. deº aut ē ordinate volēs qd vult seipm et bonitatē inā tāq; finē. Ad aut est pñm⁹ istī finis ē bonū creature rōnalis vltimatū sine cōicatio bñfica sue bonitatis. s̄ pñmo vult il- lud bonū creature rōnali: et postea vult qd am qd ordinat ad beatitudinē hui⁹ bñi vel ad fruitionem ei⁹. et posteri⁹ vult istū beatū vel bñficabilē esse nasciturū a tali parēte. si igit pñns sūt bñficandi deteriari qd nascant a talib⁹ parētib⁹: et p quos- cūq; parētes nascant ex quo hñt rōnē postero- ris: bñmōi parētes nō poterūt variare determinā- dos vel deteriatos bñficādos a diuina volūtare qñ i certo vt eodē nūero nascant. ¶ 2º. Et Eric. i

quarto moralium in fine sic dicit. si parente primum nulla rubigo potest corrumpere: nequaquam ex se filios gehene generaret. sed illi qui nunc per redemptionem saluati sunt soli ab illo electi nascerentur. ¶ Et 3°. Quod si hoc negaret: hoc videretur per tanto quod aliqui electi ex reprobis sunt nati. si tunc non fuissent reprobi. ergo nec filii eorum. vel oporteret dicere quod unus et idem homo filius electi possit esse a diversis parentibus. ita quod ille electus qui nunc natus est de patre malo: oportuisset eum natum fuisse ab alio patre quod est inconueniens. si in quo conclusio illa poneretur maxime videretur propter istam nunc factam rationem. sed ista non cogit. quod concedit tanquam possibile quod idem effectus numero potest generari a diversis causis. quod patet. nam ignis. a. talis quantitatis et virtutis: si ex tali materia talem ignem generaret ignis. b. eiusdem virtutis et quantitatis per eodem instanti si in istam materiam ageret: eundem ignem in numero produceret non obstante quod generans sit aliud et alio numero. quod generatum non consequitur predictam unitatem vel pluralitatem ex genere. unde corpus organicum ad hoc quod sit idem numero: non requirit agens idem numero: sed requiritur ibi materia eadem numero. et ex parte materia eadem numero: inducere a diversis agentibus eadem forma in numero. si ponamus ergo filios procreare de semine quod est superfluum alimentum: idem alimentum in numero quod etiam potuit esse in utroque statu: vel eadem materia nutrimenti quod potuit esse hic sub una forma et ibi sub alia inducia forma seminis ab uno agente per actum virtutis vegetative posset transmutari ad eandem formam ab alio agente et sic esset idem numero. et tunc ille qui nunc est filius reprobis: potuit fuisse filius electi. hoc Scotus.

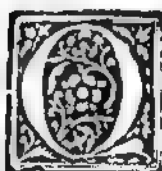
Quantum ad articulum tertium primo notandum est quod S. Thomas in hac dist. Et in p. p. ubi dicit de generatione quod fuisset ista tu homo ante peccatum: non loquitur de virginitate sed quod est virtus: sed quantum ad sui subiectum sed quod ea diffinit Ambrosius in li. de virginitate dicens quod virginitas est expertio contagionis. scilicet veneree integritas. et fin hoc. S. Thomas dicit ubi allegatum est: quod ad perfectionem virginis duo concurrunt. scilicet integritas carnis et integritas mentis. et accipit integritatem carnis non per sola incorruptionem corporalis signaculi virginis: sed etiam per inexperiencem veneree delectationis quod integritatem agere sensuum attestat. et ideo dicit in hac dist. ar. 2. ad p. quod integritas carnis est virginari quod essentialiter: sed integritas mentis sit bono veli. quod non dicitur nisi sub integritate carnis integritatem esse sensibus appetitum quod est subiectum

carne comprehenderet. non sola integritas mentis sed non est aliquid essentialiter virginari: sed patens ad ea se habere. pro eo. scilicet quod abstinere a delectatione venerea consequens est quod integritatem retineat signaculi virginis. putat ipse expresse dicit. 2. 2. q. 1. § 2. art. p. ad. 3. Et. 4. sen. d. 33. q. 3. ar. p. in c. ubi deditur cit. quod sicut in actu generationis contingit quodam corruptioni quod simul et clausura pudoris franguntur et per se minus de actione delectatio in sensu generatur: ita et est quod in virginis utriusque integritatem comprehendens. mentis autem integritatem in hac distinctione in p. p. ubi allegatum est: vocat. S. Thomas non solum propositum voluntatis perpetuo abstinendi cum voto vel sine voto a venereis delectationibus ut quidam male intelligunt. nam talis integritas concernit virginem finem quod est virtus sub qua ratione de virginitate. S. Thomas tractat in. 2. 2. et in. 4. sen. ubi allegatum est. sed vocat integritatem mentis presentiam rationis et intellectus in actu intelligendi et in deo super actum et passiones appetitus sensitivi. harum autem integritatum prima. scilicet integritatem carnis. S. Thomas negat fuisse simul cum actu generationis in statu innocentie. secundum d. 1. de. scilicet integritatem: affirmat permansisse et quantum ad habitum constitutis quod non nisi per illicitum concubitum soluit qui tunc nequaquam fuisset: et quantum ad actum. quod ratio in suo actu intelligendi fortiter persistens delectationi perit. differretur ut non servens et superabundans fuisset delectatio: ita ut ratio non ab ea absorberetur quemadmodum contingit post statum peccati. ¶ Advertendum tamen quod p. q. 98. ar. 2. ad. 4. videtur. S. Thomas aliter sensisse de integritate carnis in statu innocentie quam in primo opere. nam ibi apte dicit cum Augustinus 4. de civ. dei quod in illo statu. scilicet ante peccatum nulla corruptio integritatis infunderetur primo maris et uxoris. quod ita potuit vtero coniugio salva integritate femine genitalis virile semine immixti sicut nunc potest eadem integritate salva ex vtero virgine fluxus menstrui quo ad emitti. Sed in ista re nulla est in dictis eius repugnancia. quia aliter accipit integritatem carnis in primo opere et aliter in secundo. nam in primo opere loquitur de integritate carnis quod essentialiter est virginari modo super expposito: et quod opponit corruptioni seu violationi virginis. quod violatio consistit in coniunctione membri virilis et femine per coitum sum et in veneree delectationis experientia. In secundo vero opere loquitur de integritate carnis quod opponit corruptioni naturalis compositionis et cuiusdam continuitatis partium membri genitalis semini. nam et de huiusmodi corruptione integritatis argumentum procedit. Arguit ei sic quarto loco. In statu innocentie nulla fuisset corruptio. quod questione precedente. ar. 2. perbatur loquens de corruptione a naturali dispositione. per contra

Corripitur integritas virginalis. ergo 22. Ad qd
respondet. q. in illo statu maritus nulla corruptio
ne intergritas uifunderet. gremio vero q. i. si-
ne prius lesione et dolorosa ruptioe seminei ge-
nitalis semine virile tunc imiteret. sicut nunc post pec-
catum salva eadem integritate que. s. opponitur
lesioni et ruptioni ex utero virginis fluxus menstrui
crucis emittit. in copulatione menstrui fluxus ad
inmisionem virilis seminis non debet accipi quantum ad
omnia. sed quantum ad lesione et ruptionem membrum. differt
tamen hic et ibi. q. per inmisionem virilis seminis quod fuis-
set in illo statu per coitum. corrumpere virginitas
carnis. non autem per fluxum menstrui crucis virginis
etiam nunc post peccatum corruptum naturaliter. Item
qui difficile videat quod sine ruptione et lesione mem-
brum seminei inmisionem seminis per coitum fuisset in primo
statu. q. sicut Augu. dicit ubi super quod ad pariendum
non doloris gemitus sed naturalis impulsus femineae
viscera relaxaret in statu illo. sic in concipiendo et
coeundo sine lesione et ruptione ac dolore membrum
femineum relaxaret et dilataret siue per naturam siue
per gratiam illius status. Possunt et verba. S. Tho.
inducta ex secundo opere intelligi de corruptione ci-
uitatis aperit quod nominat seruente ac supabun-
dantem libidinis delectationem. et huic sensui at-
stant verba quod Augu. subiungit. aut enim. quoad mo-
dum ad pariendum non doloris gemitus sed naturalis impul-
sus femineae viscera relaxaret. sic ad concipiendum
non libidinis appetitus sed voluntarius usus natu-
ram utramque coniungeret. sed prius intellectus vi-
detur magis ad propositum argumenti cui. S. Th. dicit.

Secundo notandum est quod indi-
uiduum secundum propriam
rationem est indiuisum in se et diuisum. id est distinctum ab
alijs non solum alteri generis vel speciei sed et ab alijs
sui generis et speciei. huiusmodi autem distinctio est per
proprietates individuales. inter quas quedam sunt
extrinsece sicut tempus patria locus et agens. quedam
sunt intrinsece sicut materia forma et figura. intellige-
do per formam non solum formam subalem sed et formam ac-
cidentalē quocumque sit intrinseca. Partem autem proprie-
tatum individualium ille quod extrinsece sunt. communes
esse possunt pluribus individuis. non enim est impossibile quod
vno et eodem tempore numero mensurentur plures effectus
et quantum ad eorum generationem et conservationem et cor-
ruptionem. patria autem vna est communis pluribus. locus vero
sed sit proprius locato quod dicitur in ipso locat. quod duo cor-
pora esse non possunt naturaliter simul in eodem loco. successi-
ue tamen vno et idem loco numero esse possunt plura cor-
porum locorum. etiam autem agens esse possunt plurius effectus.
verum huiusmodi proprietates extrinsece dicun-

tur individuales: quia per quas illarum individuum cuius
sunt proprietates ab alijs vel ab alijs individuis
eiusdem speciei distinguitur. quis non simpliciter ac se-
cundum absolute ab omnibus ad differentiam proprietatum spe-
cificarum quibus nullum individuum ab alio eiusdem speciei
distinguitur. Proprietates vero individuales intrin-
sece. communes esse non possunt pluribus individuis. non enim
hec materia aut hec forma vel figura esse potest alteri quod
huius. nam cum hec materia et hec forma et hec figura ea-
ratione causent hoc individuum in quantum sunt hec sed
necessario quod hec materia et hec forma et hec figura et
si quod alie sunt. proprietates individuales intrinsece
esse non possunt nisi huius individui. ad hoc autem quod quod
istarum proprietatum individualium sit hec. conferunt pro-
prietates individuales extrinsece et persertuntur causa agens
cuius virtutis est facere sibi simile et non solum secundum si-
militudinem specificam sed et secundum individuale sed non
quantum ad omnia. Ut enim. S. Tho. notanter dicit de
potestate dei. q. 2. ar. 2. in c. actio agens cuius quod sit vir-
tutem specificam. conuenit agere secundum quod copetitur princi-
pijs eius individualibus. et inde contingit quod intellectus
cuius: vnus tamen homo clarius et subtilius intelligit res quod
alius propter perfectiores virtutes et proprietates
individuales. Et quibus inferimus ad propositum
nostrum. per declarationem secundum conclusionis quod ubi
alius et alius pater est quod in generatione plius acti-
ue se habet aut est alia mater quod materiam ministrat
necesse est quod alius numero natus vel filius sit. quoniam
hic filius ideo est hic substantialiter. et acciden-
tialiter. quod habet hanc materiam et hanc formam
subalem et accidentalē. ad hoc autem quod sic hec mate-
ria et hec forma: necessario conferuntur hic pater et hec
mater. quia virtus generatiua respicit naturam speci-
ficam in qua assimilatur generatiui generatiui secundum quod copetitur
proprietati personalis generantis. unde et in di-
uisus in ratione potentie generatiue connotatur pa-
ternitas. eadem enim omnino est potestas patris et filij et
spiritus sancti. et tamen ipsa eadem numero potestas potest
tia generatiua actiue in patre et non in filio nec in spiritu
sancto. igitur si pater non sit hic et mater non sit hec
necesse est quod filius non sit hic. Gallus enim ergo quod pu-
tant quod ex eisdem lignis idem ignis numero a di-
uersis agentibus equalis virtutis et qualitatis ge-
nerari posset. hoc enim falsum est propter ratio-
nem tactam: quis differentia effectus vtriusque
agentis non semper et ab omnibus percipiat persertuntur
in omogeneis. spiritus enim in aliqua proprietate indi-
dualis effectus vni differt ab effectu alteri quantum
tuncque virtutes actiue equales sunt in vtroque.
et hoc manifeste apparet et heterogeneis de quibus
est sermo in proposito nostro.



Quantum ad articulum quartum respondendum est obiectionibus aduersariorum. Et quidem ad primum durandi contra primam conclusionem dicitur q̄ arguens non satis percepit mentem. S. Tho. in verbis que inducit. non enim ibi loquitur Sanctus Thomas de virginitate s̄m q̄ ē virtus cuius formale est firmiter propositum abstinendi ab omni delectatione venerea s̄m quā rationem argumentum p̄cedit. sed loquitur ibi de virginitate quantum ad sui substantiam que implicat et integritatem carnis et integritatem mentis. s. rationis in actu suo prout dictum fuit in primo notabili. Ad. 2. negatur assumptum. nam vt deductum fuit in primo notabili: in statu innocentie soluta fuisset integritas carnis que est de ratione essentiali virginitatis sine ruptione et dolorosa diuisione partium membri genitalis feminei per quandam membri relaxationem et dilationem. quā admodum et in pariendo sine doloris gemitu tunc contingeret prout Augu. dicit. 14. de ciuitate dei. Ad. 3. dicitur q̄ arguens non percepit mentem. S. Tho. in verbis q̄ allegat ex secundo opere: sicut nec in verbis q̄ adducit ex primo. Ad. 4. dicitur q̄ arguens imponit. S. Tho. quod ille nunq̄ scripsit q̄ ego legērū. s. q̄ virginitas pertinet ad dignitatem naturę humane. in o. li. 4. sen. di. 49. q. 3. ar. 3. sub ar. p. ad. 3. expresse tenet q̄ si adā nō peccasset virginitas nullam perfectionē ad didisset supra continentia coniugalem. quia fuissent tūc nuptie honorabiles et thō: us immaculatus. vnde virginitas tunc seruata non fuisset. sed mutata humane nature conditione. s. post peccatum: virginitas specialem decorem haberet: et ideo speciale premium ei redditur. Tempore etiā legis moysi q̄si cultus dei per carnalem actum propagandus erat: nō fuit omnino laudabile a cōiunctione carnis abstinere nec tali pposito speciale pmiū redderetur. hec ille. Et eodem. li. 4. di. 33. q. 3. ar. 2. ad. 2. dicit q̄ si tempore quo deus ad multiplicationem generis humani vel cult⁹ diuini homines operi coniugali insistere volebat aliquis proprio motu incorruptionem carnis seruasset fuisset in extremo diuinitatis. quia abstīnuisset ab omni delectatione q̄si non debuisset. et quib⁹ aperte cognoscit q̄ nunq̄ fuit mens. S. Tho. q̄ virginitas pertinet ad dignitatem nature humane absolute. alias in omni statu nature ad ei⁹ dignitatem pertīnuisset cuius contrarium ip̄e dicit

in verbis allegatis. Ad. 5. dicit q̄ p̄cedit ex falso intellectu verborū. S. Tho. in secundo opere sicut apparet ex primo notabili. Ad. 6. dicit q̄ arguens nō accipit integritatem carnis in eo sensu quo. S. Tho. de ea loquitur in hac distinctione. vnde argumentum p̄cedit de integritate carnis que dicit solam incorruptionem membri genitalis. S. Tho. vero vocat integritatem carnis ipsam membri incorruptionem simul cōiuncta experientia veneree delectationis. Et de hoc satis dictum fuit in primo notabili. Ad argumenta contra secundam conclusionem. Ad p. dicit primo non esse verū simpliciter q̄ bonum creature rationalis vltimatu sit bonum. primus finis bonitatis diuini: primo est bonum vniuersi cuius pars est creatura rationalis. nā bonum tot⁹ nobilius est et bonitati dei proximius q̄ bonum partia. vbi s̄m fictionem signorum que arguens adinuenit chimerice in mēte diuina: p. persone electorū a deo ordinate sunt vt ptes vniuersi ad ipsius perfectionem et per cōsequens eorū parentes sine q̄b⁹ nō fuissent in rerum natura q̄ electorū beatificatio. Respondetur secundo sicut respondet. S. Tho. loco p̄allegato in quodlibet: q̄ deus q̄ p̄fatus ē ab eterno futurorū simul p̄destinauit electos et p̄ordinauit parētes a quibus nascerentur: ita vt parentum variatio nequaquā possit beatificandos ad diuinā voluntate variare. Ad. 2. respondet. S. Tho. in dicto quolibet. et quolibet. 3. arti. 2. §. q̄ in auctoritate gregori: pronome nō facit psonalem demonstrationem sed simplicem. sicut cum dicitur becherba crescit i hortu meo. vt intelligat q̄ soli electi tunc nascerentur. quia nullus nascendo ab Adā traheret damnationis causam. Ad. 3. patet responsio per ea que dicta sunt in secundo notabili. Ad argumentum ante oppositum patet responsio ex supradictis.

Distictio .xxj. xxij. xxij



Travi

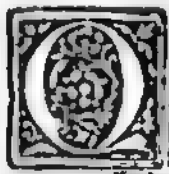
gesunam pma
et vigesimaz se
cunda et tertiaz
distinctione qri
tur vtrum alicui
creature potue
rit vel possit co
ferri q sit ipecca
bilis p naturaz.
Et arguit q sic.

qz natura spūalis est nobilior qz corporalis. sed
aliq natura corporalis est in qua nullo mō pec
catum vel error accidere pōt fm nature sue con
ditionem. s. nā celestis vt pbi dicunt. ergo multo
fortius est aliqua natura spiritalis in qua nullo
mō peccatū accidere pōt fm nature sue cōdicio
nem. ¶ In oppositum arguit. quia impossibile est
eidem fz idem esse opposita. sed libero arbitrio
creature fz naturam inest posse adherere sue re
gule vel nō adherere quod est posse peccare vel
non peccare. ergo et cetera. ¶ In hac questione
erunt quattuor articuli vt supra.



Quantum ad ar

ticulum primum sit pma conclu
sio q impossibile ē aliquam na
turam rationalē vel intellectu
alem factam vel factibilem esse i
peccabilem per naturam. hanc cōclusionem te
net. S. 2. 23. d. huius seculi. q. p. ar. p. Item
p. par. q. 63. arti. p. Et de veri. q. 24. arti. 7.
¶ Secunda conclusio est q homo in statu inno
cētie fuisset impeccabilis peccato veniali ad hūc
sensum q durāte illo statu. i. qdū homo nō pec
casset mortaliter: non potuisset peccare veniali
ter. hanc cōclusionem tenet. S. 2. do. p. 2. q.
89. articulo. 3.



Quantum ad ar

ticulū secundū ponende sūt ob
iectiōes aduersarioz. Et qdē 3
pmīssa arguit durand. Prūmo
sic. aut tu loqr absolute de crea
tura an possit fieri impeccabilis p naturam: vel
stricte de creatura intellectuāli q est liberi arbi
trij. ¶ In primo mō: certus est q deus potest facere

et fecit multas creaturas impeccabiles per natu
ram. s. oēs creaturas irracionales. quia liberū ar
bitriū est quo peccat et recte vivit sicut nunc loq
mur de pctō. sed creature irracionales carent li
bero arbitrio. ergo peccare non pōt sicut nec re
cte vivere rectitudine meriti. Si secundo mō: sic
est et videndū per quid competit creature posse
peccare. et vtrū illud inest necessario oī creature
vel vtrū oppositū possit ei inesse p naturam. pri
mum aut istorum dicit se alibi declarasse et osten
disse q impossibile est pctij esse in volūtate nisi
precedente aliquo defectu in rōne: siue ille defe
ctus sit error vel nesciētia vñ inconsideratio. ac p
hoc pz q si pōt cōicari creature q ex suis eēntiali
bus semp actu et sine errore consideret oēs circū
stantias ex qbus aliquid potest iudicari eligibile
vel fugibile. vel etiā si hoc actu cōsideret quicūqz
occurrit aliquid eligendū vel fugiendum q talis
creatura esset ipeccabilis per naturā. et si nō: di
cendū ergo q eligibilia et circūstantie eligibiliz
aut deducunt ex pncipijs legis nature: aut dedu
cunt ex pncipijs et dictamine legis supnaturalis
puta fidei vel discipline. si primo mō: sic dicendū
est q deus potuit facere et forte fecit creaturā im
peccabilem p naturam. qd sic probat. qz maioris
ambitus sunt ea q deducuntur ex primis pncipijs
speculabilibz q ea q deducuntur ex pncipijs pra
cticijs. quia plura sunt cognoscibilia a creatura qz
agibilia per illam. sed de pōt facere et forte fecit
creaturam q actu cognoscit oīa speculabilia na
turalia et oēs habitudines eoz naturales: vñ sal
tem dū cognoscit actu aliqd eoz naturale: videt
in eo omnes habitudines et circūstantias. hoc ei
ponit de angelis q non p discursum sed intuitivē
vident in nā rei quecūqz ei attribuunt nāliter vñ
ab ea remouentur. ergo similiter pōt cōicari alicui
creature vel iā cōicatum est q actu et sine errore
cōsideret oīa agibilia ab ipa. vel saltē dum occur
rit aliqd eligēdum in actu et sine defectu videret
oēs circūstantias fm quas illō est eligibile vñ nō
eligibile quo inexistēte peccare nō pōt. ¶ 2. sic.
Sicut ē gradus in corporalibus: ita et in spiritali
bus. sed est aliqd corpus qd ex gradu sue nature
hznō solum q sit pfectum in se sed et in opatione
actuali quo ad oīa alia q sunt vel eē pnt: sic q sta
tim dū essent actiōi ipsi subijcerent vt pz de sole
vel saltē de corpore celesti. ergo similiter in creatu
ris spūalibus est dare aliquā que nō solū est pfe
cta in se s in ppria opatione respectu oīm aliozū
q sunt vel eē pnt sic q statim vt essent actiō ali
subijcerent. opatio aut substantie spūalis est itelli
gere. igit et bis aut stantibz nō pōt peccare. igit

Distinctionis.

possibile ē dare creaturā que p naturā sit impeccabilis quo ad legē nālem. ¶ 3^o. arguit ab alijs sic. Illud quod non arguit infinitā perfectionem est cōmunicabile creature. sed esse impeccabile per nām nō arguit infinitā perfectionē. igit. maior nota ē. s; minor pbat. q; nichil arguit infinitā pfectionē nisi qd trahit creaturā extra lumen creature. sed ēē impeccabilē per naturā nō trahit ipsam extra limites creature sicut neq; videre deū per essentia ē. s; p;us naturālib⁹. per quā visionē sunt impeccabiles beati. ergo tē. ¶ 4^o. sic. Lumē glie nō excedit in infinitū lumen nāle cū vtrūq; sit finitū t creatū. poterit ergo creari angelus cuius lumē nāle equabitur in essentia t virtute lumini glorie alterius. et sic ex naturalibus videbit deū per essentia sicut nunc vident beati per gloriam. et eodē mō erit impeccabilis. ¶ 5^o. sicut se h; visus corporalis ad oia visibilia: sic se h; intellectus ad oia intelligibilia. sed de⁹ posset facere visum corporālē tāte efficacie q; videret oia visibilia absq; exteriori lumine superaddito ergo similis posset facere intellectum tante efficacie q; videret vel intelligeret omne intelligibile absq; lumine glorie supaddito. et sic idē quod prius. ¶ 6^o. arguit Aureolus cōtra quoddā tactū in tertia pbarione. s; q; iō nulla voluntas creata sit impeccabilis q; est ex nichilo. cōtra hoc arguit. q; s; m te creatura ex gratia pōt esse impeccabilis: et tū gratia est de nichilo. ¶ 7^o pōt argui. ¶ 2^o de⁹ posset creare vniā intelligentiā que ēēt essentialit visio dei t dilectio t fructio sine aliquo accidēte sibi supaddito. s; talis intelligentia esset naturaliter impeccabilis. igit tē. maior patet. tū quia nō implicat cōtradictionē. tū quia pbi posuerunt q; quicq; intelligentia est visio vel cognitio sui met. ergo possibile est intelligentiam esse cognitionem alterius a se. nec apparet quare non ita respectu obiecti qd est de⁹ q; alteri⁹. tū q; hoc tenēt multi sicut adā. minor pbat. q; implicat aliqū ēē beatū t peccare vel dare videre deū t peccare. ¶ 8^o. arguit Durandus cōtra quoddam dictum. S. Tho. li². 2^o sen. dist. 23. ar. p^o ad. 5^m q; s; quicunq; aliquis nature conuenit aliquod accidens ex influentia superioris tū: non potest natura inferior illud accidens per se habere nisi efficiatur nature superioris. hoc dictum vt inquit Durandus est verum si illud accidens est vnius rationis vtrobiq; vt patet in exemplo eorum. sed si illud accidens non sit vnius rationis vtrobiq;: non oportet q; si efficiatur cōnaturale inferiori nature: q; propter hoc ipsa efficiatur i gradu superioris nature imo oppositum. q; cū effectus equiuocus nunq; equi-

xxj. xxij. xxij.

nocetur sue cause equiuoce: si gratia ⁊ gloria que sunt effectus dei equiuoci millesies fierent cōnaturales creature: nō propter hoc ipa equaretur creatori. Et iterum. nō ponitur q̄ gratia vel gloria possint fieri connaturales alicui creature: s̄ q̄ potest talis creatura fieri a deo que tātum possit per suum lumen naturale: quantum potest nunc beatus per lumen glorie. sicut deus posset creare oculum ita luminosum in se q̄ videret sine exteriori lumine quicquid nos videmus cum adiutorio luminis. ¶ Cōtra secundā cōclusionem arguit Bureolus. Primo sic. quia illud donum innocentie non cōiungebat perfectius vltimo fini: q̄ quicūq; gratia gratum faciens nunc coniungat viatozem vltimo fini. sed cum quacūq; gratia potest nunc stare veniale etiā in perfectissimis. vnde Iohānes in canonica sua. si dixerimus q̄ peccatum non habemus et cetera. ¶ 2^o. Quia supposito q̄ aliquis actus ex genere ē peccatum veniale puta verbum ociosum: adam potuit talem actum exercere ociose. s. loquendo. sed actus ex se venialis non fit mortalis nisi quatenus cadit super ipsum preceptum. igitur cum nullum preceptum habuisset adam de abstinendo ex necessitate salutis a talibus verbis: nimis enim difficile obligasset viatozem si eum in illo statu de necessitate salutis obligasset ad faciendum semper quod melius fuisset aut expedienti^{us}: vel ad vitandum omnem retardationem ad meli^{us} igit ⁊c.

Quod est elatum ad ar-
ticulum tertium primo notan-
dum est pro declaratione pme
conclusionis qd vt. S. Tho. de-
ducit in. q. de malo. q. vel mate-
ria. 16. arti. 2.º in cor. sicut appetitus naturalis cõ-
sequitur formam naturalem: ita appetitus sensiti-
uius vel rationalis siue intellectuius consequit
formam apprehensam. nõ enim est nisi boni ap-
prehensi per sensum vel intellectum. non eni po-
test malum in appetitu accidere ex hoc qd discor-
dat ab apprehensione quam sequitur: sed ex eo
qd discordat ab aliqua superiori regula. et ideo
considerandum est vtrum illa apprehensio quã
sequitur inclinatio huius appetitus sit dirigibilis
aliqua superiori regula. si enim non habeat supe-
riorem regulam qua dirigi debeat: tunc impossi-
bile est qd sit malum in tali appetitu. et hoc quidẽ
cõtingit in duobus. apprehensio enim huius ani-
malis non habet superiorem regulam qua dirigi
debeat. et ideo in eius appetitu non potest esse

malum bonum enim est q̄ moueatur animal ad concupiscentiam vel iram fm̄ formam sensibiles apprehensam. vnde Dionisius dicit. 4.º. ca.º. de di. no. q̄ bonum canis est esse furibundum. Similiter etiam intellectus diuinus nō habet superiorem regulam qua dirigi possit. ideo in appetitu eius seu voluntate non potest esse malum. In homine autem est duplex apprehensio superior regula dirigenda. nam cognitio sensitiua debet dirigi per rationem. et cognitio rationis per sapientiam vel legem diuinam. dupliciter ergo potest esse malum in appetitu hominis. vno modo quia apprehensio sensitiua non regulatur fm̄ rationem. et fm̄ hoc Dionisius dicit. 4.º. de di. no. q̄ malum hominis est preter rationem esse. alio modo quia ratio humana est dirigenda fm̄ sapientiam et legem diuinam. et fm̄ hoc Ambrosius dicit q̄ peccatum est transgressio legis diuine. In substantiis autem a corpore separatis est vna cognitio. scilicet intellectualis dirigenda fm̄ regulam sapientie diuine. et ideo in voluntate earum potest esse malum ex hoc q̄ non sequitur ordinem superioris regule. scilicet sapientie diuine. et per hunc modum demones facti sunt voluntate mali. hec ille. Quod autem dicit q̄ aialia bruta superiorem regulam nō habent qua dirigi debeant: debet intelligi nō absolute sed q̄ non hnt̄ superiorem regulam ad quā ipsa attendat et fm̄ quam motus sui appetitus regulent. nā superiorem regulam habent. scilicet diuinā prouidentiam et voluntatem q̄ cuius aialium brutorū simul cum nā dedit proprium et naturalē ac determinatū sui appetitus motum et effectū sicut et determinatā sue cognitionis apprehensionem p̄ hanc tñ regulā nō se mouent et regulant sed sunt tñmō mota et regulata. Et quibus inferim⁹ q̄ q̄ i substantiis a corpore separatis vt in angelis apprehensio intellectiua nālis est illis innata et imutabilis nō habens regulā superiorē fm̄ quā regulari possit et ab ea deficere nisi dei prouidentiam et voluntatem qua sic naturaliter cōditi sunt: q̄ fm̄ doctrinā. S. Tho. substantiis spiritib⁹ vt angelis potuit cōcari q̄ sint peccabiles per naturam quantum ad illos actus qui ex solis p̄icipiis ac dictamine legis nature prati cōsue vel speculatiuis deduci possunt. Et quantum ad actus intellectus satis apparet ex his que dicit. S. L. in. q. de malo. q. 16. ar. 2.º ad. 5.º. et ar. 5.º in. cor. et ad. p.º et 10.º et magia. ar. 6.º in. cor. et ad. 5.º et 12.º et ad. 4.º et 5.º in contrariū. Itē p.º par. q. 58. ar. 5.º et q. 64. ar. p.º. c. Et de. ve. q. 9.º ar. p.º ad. 11.º. tenet q̄ in angelis neq̄ est erroris obfcuritas neq̄ aliquorū nesciētia q̄tū ad na-

turalem eorū cognitionem. Et in responsione ad 9.º dicit q̄ omnes angeli a p̄ncipio sue cōditionis perfectā habuerunt naturalē cognitionem. propter q̄ de naturalit̄ intelligibilib⁹ nō sūt angeli illi uincula. Item p.º par. q. 109. ar. 3.º ad. 2.º tenet q̄ quantū ad illa q̄ ad naturalē cognitionē pertinet nō est necessaria manifestatio veritatis neq̄ angelis neq̄ demonibus. quia a p̄ncipio sue conditionis omnia que ad naturalem cognitionē pertinent cognouerūt. q̄ non est intelligendum quantū ad actualē eorū considerationē p.º ut. S. Tho. notat. p.º q. 58. art. p.º. Et in. q. de malo. q. 16. ar. 6.º ad. 3.º. sed quantū ad habitua- lem noticiā f̄z quā vt p̄b̄s inq̄t. 3.º. de aia: scis. l. habēs habitū scientie of nō esse in potētia ad cōsiderandū eo mō quo aliquis ē in pō ante addiscere. nā ab instanti sue cōditionis: angeli habent spēs intelligibiles eis cōnaturales q̄ sufficiūt ad cognoscēdū oia et singula q̄ naturalē eorū cognitionē non excedūt. vocat aut. S. Tho. nālem cognitionē angeli illā que per spēs sibi cōnaturales et per p̄ncipia legis nature precise haberi pōt. a qua noticiā vel cognitionē excludit nō solū noticiā et cognitio rerum sup̄naturaliū et eorū q̄ ad ea hnt̄ specialem ordinem de q̄bus sunt diuine reuelationes et illuinationes angelorū: sed et noticiā futurozū contingentū et cogitationis cordum et noticiā spālis ordinis rerū ad diuinā prouidentiam ac voluntatem q̄ non nisi reb⁹ cōtingentib⁹ vel alteri locutionē angelis innotescit. Quātū vero ad act⁹ voluntatis p̄bat quod dictū est ex dictis eius in. q. de malo. q. 16. art. 2.º ad. 17.º. vbi dicit q̄ iusticiā gratuitā de hominib⁹ subtrahere pōt salua sua iusticia. iusticia vero nālis cōsequit naturā intellectuāle et rōnalem cui⁹ intellect⁹ naturalit̄ ordinat⁹ ad verū et voluntas ad bonū. vñ nō pōt ēē q̄ talis iusticia subtrahat a deo rōnali nature ipsa nā manēte. hec ille. Et. ar. 5.º in. c. vbi postq̄ deducit q̄ ad naturā angelicā pertinet vt actu hēat noticiā oiz q̄ nālit sciri pōt sic nos nālit hēmus noticiā p̄mox p̄ncipiorū: et q̄ intellect⁹ angeli immobiliter se h̄z circa oia que naturalit̄ cognoscit: infer. et q̄ voluntas p̄portionalit̄ intellectu: cōsequēs ē q̄ etiā voluntas eorū naturalit̄ sit immutabilis circa ea q̄ ad ordinē nature p̄tinet. verū est aut q̄ sunt i pō respectu mot⁹ in sup̄naturalia sue p̄ cōuersionem sue p̄ auersionē. vñ hec sola mutatio in eis ēē pōt vt de gradu nature ipsorū moueant in id q̄ est sup̄ naturā cōuertēdo se vel auertēdo: hec ille. Et in responsione ad p.º. bona nālia inquit in angelis malis sunt integra quātū p̄tinet ad nature ordinē: sunt tñ corrupta

et deprivata seu diminuta p comparationē ad capacitatē gñe vel glorie. Et ad. 1. o^m sic dicit. liberū arbitriū diaboli nō est naturalit^r veritabile quātū ad nāia sua: s; solū bz dñibilitatem respectu sup-nālium ad que pōt conuerti vel ab eis auerti. qđ cū fecerit: in hoc imobilit^r pseuerat. h ille. 3. de 3 sentit in solutione. 1. 4. 15. 18.

Secundo notādū est q vt. S. T. de cūc. p. 2. q. 7. ar. 4. Et in. q. de malo. q. 7. ar. 9. c. mens angeli boni vel mali nō fert in ea q sunt ad finē nisi fm q stāt sub ordine finis. et iō ex nā sua hñt q nō possit in eis ēē deordinatio circa ea que sūt ad finē nisi simul sit deordinatio circa finē ipz qđ sit p peccatū mortale. et bñ rō est. qz fines i appetibilib^r sunt sic pñcipia pma. ea xō que sunt ad finē se hñt vt cōdusiones. sic enī se bz finis in appetibilib^r et opatiuis ad ea q sunt ad finē: sicut se bz pñcipiū idemōstrabile ad cōdusiones i de-mōstratiuis. vñ sicut āgelus bon^r et mal^r nō seoz sū intelligit pñcipia et seozlū cōdusiones quē ad-mōdū in nobis plerūq; cōtingit eo q nō intelle-cus ē discursiu^r nō aut angelicus intellectus ppter qđ quantū ad hoc dē deoformis sed simul vtrūq; apprehēdit et pñcipia et cōdusiones qz ex sua nā simul intelligit et oia que nāliter ad rē pñtinent ita et volūtas angeli boni vel mali nō seozlū fert in finē et seozlū in ea q sunt ad finē s; in vtrūq; si-mul. volūtas enī et intellectus in oī natura ppor-tionalit^r se hñt. et inde est vt. S. T. ibidē con-cludit q angel^r peccare nō pōt vñualit^r qñ pec-cet mortāl^r. qz vt dictū est: in āgelo esse nō pōt deordinatio circa ea q sunt ad finē qñ sit simul et deordinatio circa finē que sp est peccatū morta-le nisi sit subit^r motus q in āgelo locū nō habet.

Et qbus iscrim^r q ois act^r demonis post pñ-mū pñtū procedēs ex ei^r libero arbitrio est mal^r et pñtū mortale. nā vt dictū est: in āgelo esse nō pōt deordinatio erga ea q sunt ad finē: qñ simul sit deordinatio circa finē. imo ex deordinatiōe fi-nis q est pñcipiū: cōsequit^r deordinatio eoz que sunt ad finē q se hñt vt effect^r. sequit^r ergo q in oī actu malo demonis ex libero arbitrio. pcedente est deordinatio finis ac p hoc pñtū mortale iquā-tū repugnat charitati q ordinat directe i finem. ois aut actus pcedēs ex libero arbitrio demonis post pñ^m pñtū est mal^r fm illud. ps. supbia eozum ascēdit sp. quod exponit de demonib^r. Et Aug. in l^o. de fide ad petrum. demones inq̄ nec mala volūrate pñt carere nec pena. s; ex mala volūta-te nūq; pcedit act^r bon^r fm verbū dñi dicentia. arbor mala nō pōt bonos fructus facere. et hoc

ex pñe dicit. S. T. p. q. 64. art. 2. ad. 5^m. Et in. q. 8. malo. q. 7. ar. 9. inq̄ q in oib^r actib^r suis volūtaris diaboli mortāl^r peccat. qz sp act^r libe-ri arbitriū in ipso sūt ex intētiōe finis pñtū. qđ et efficacit^r pbat ibidē in rñsiōe pñcipali. Et. 2. sen. dñ. 7. q. p. ar. 2. c. ostēdens q demones sūt obsti-nati in malo vt nullū bonū ex ppria et libera vo-lūrate facere possint. ita q ex gñe suo et ex circum-stantiis bonū sit. **¶** Itē q ista obstat alijs q dicta sūt in pmo nobili q. s. circa ea q ex solo dictamine legis nature pñce vel speculatiue deducunt non cōtingit angelū siue bonū siue malū aut p intelle-ctū decipi et errare aut p volūtatē peccare. qz nul-lus act^r demonis post pñm pñtū ex ei^r libero arbi-trio. pcedēs: deducit^r ex solo dictamine legis natē. pbat b. qz oē āgelo p libe^r arbitriū agi ex intētiōe finis pñe cōcepti fm quē actū suū regulat et mo-derat. s; demones oēs act^r suos ex eo p libero ar-bitrio. pcedētes agūt ex intētiōe finis pñtū quē sibi in pmo pñtū pñstituerūt. qm volūtas angeli boni et mali hoc bz ex ppria condiciōe q cuiusq; finis bono vel malo semel adheret: fixe et imobilit^r ac sp adheret. sic pulchre deducit. S. T. vbi alle-gatū ē in pmo ope et i secūdo. Et de. vt. q. 2. 4. ar. 1. o. finis aut quē in pmo pñtū demoni sibi pñsti-tuit: sicut pñtū repugnās regule diuine sup-nāli fm quā regulare debuit appetitū ppe excellētie et bñtudinis sup-nālis quā appetit. ex quo factū est vt in oib^r ei^r actib^r volūtaris intētiōe hēat diuine regule cōtraire et deo nō obedire imo i ipz supbire sic et tūc. ppter qđ ppheta dicebat vt alle-gatū est: supbia eoz. i. demonū ascēdit sp. qz a p-mo pñtū vltq; ad cetos eoz act^r eoz supbia se ex-tēdit. p; ergo q act^r demonis ex pprio arbitrio pcedit eo nō solū nō deducit^r ex legis nature di-camine imo magis illi aduersant. et p psequēs q oēs sūt mali et pñtū mortālis vel ex pprio gñe vel ex fine aut circūstātijs vt. S. T. dicit vbi allega-tū est. qm si aliqñ bonū ex gñe faciāt nūq; tñ id bñ faciūt. sic dū vñ itē dicit vt decipit. et dū cre-dūt ac cōsistent^r vñ euidētia coacti.

¶ **Quantum ad ar**
ticulū qrtū rñdēdū est obicciō-nib^r aduersario: um. Et qđē ad duo pma p pñmā cōdusiōē dñ q nō militāt p nos pnt ex secan-do nobili apparet. **¶** Ad. 3^m. dñ q minor ē falsa. et ad ei^r probatiōē negat iterum minor cū suo si-mili. qz videre decum p essētiā ex pñiis nāliis arguit iñnitā pñfectionē. vñ argu^r pcedit ex falsiā. **¶** Ad. 4^m. negat consequētia. qz lūmē nāle et lu-

non enim concludunt impeccabilitate per
arbitriū nisi p ad ea q pñtū legis nature
de qñ nō loquit^r nostra conclusio

me glie sūt diuersa rōnū. et lō q̄tūcūq̄ crescat
virt⁹ vni⁹ nō ptinget ad virtutē alteri⁹. sic quātū-
cūq̄ linea p̄cedat nō ptinget ad capacitātē sup̄fl
dei. Clertū ad simile argumētū rīdet. S. T. p.
par. q. 12. ar. 5^o. q̄ sic dispositio p̄pria ad formas
ignis nō pōt eē nālis nisi bñti sōmā ignis: ita lu-
mē glie nō pōt eē nāle creature. nisi creatura cēt
nature diuine qd est ipossibile. Idē rīdet in snia 3
gen. li. 3^o. ca. 5^o. 4^o. ad. 4^o. rōnē ¶ Ad. 5^o. dī q̄
argumētū est ipertinēs. p̄posito. qz ē concessio q̄
de⁹ pōt facere intellectum tāte efficacīe q̄ videret
diuinā cēntiā absq̄ lumie glie: non inde sequit^r q̄
talīs visio eēt ex puris nālīb⁹ creature intellectu-
lis: s̄ esset ei cōicāta per ḡfam. quē admodū l3 p̄t
de⁹ cōicāre visionē diuine essētie beatīs sine ip̄e
intelligibīlū sup̄addita: nō iō sequit^r q̄ talīs visio
sit ex puris nālīb⁹ creature intellectuāl. ¶ Ad. 6^o.
dī q̄ argū⁹ p̄cedit tāq̄ ip̄e habīt^r ḡfē p̄ seipsum
p̄cise sufficiat facere volūtātē creatā ipeccabilē
q̄b̄verū nō est. s̄ magis ip̄a diuine cēntie p̄tīa vt
in beatīs. p̄ ḡfam āt dī mēs fieri ipeccabil⁹: qz ḡfa
vñt mētē deo. vñ q̄mīs ḡfa ip̄a sit ex nichilo: h3
tū virtutē vñēdi mētē deo. ex qua vñōē directe
et p̄ se sit mēs ipeccabil⁹. et si alicubi dicit^r rep̄at^r q̄
ḡfa p̄ se et directe facit mētē ipeccabilē: nō dīzitel-
ligi de habitu ḡfē s̄ de diuina volūtate gratis id
cōcedere. ¶ Ad. 7^o. negat assūptū. implicat enī
dīctionē q̄ aliqd creatū sit opatio p̄ se subsistēs.
nā cū opatio sit p̄mus aq̄ si ponit subsistēs: ne-
cessario ponit qd infinitū. s̄ de⁹. in eo aut^r q̄ ponit^r
tur opatio creata: ponit^r q̄ sit finita. et ita ponere
opationē q̄ sit p̄ se subsistēs: ē ponere q̄ sit simul fi-
nitum et infinitū qd implicat contradictionem.
¶ Ad. 8^o. qd est durādū dī q̄ dicit^r illō. S. T. ve-
rissimum est tā in causis vniūocis q̄ equoq̄. Ad
cui⁹ euidētā cōsiderādū est. put. S. T. deducit.
p̄ sen. dīl. 4. 4. ar. p^o. Et. p^o. q. 2. 5. ar. 6. de⁹ nō
potuit facere aliquā creaturā meliōrē ac p̄fectio-
rē q̄ fecerit q̄tū ad essentialia et nālia ip̄ius: l3 bñ
q̄tū ad accidētalia nō connālīa. ex quo sequitur
q̄ illa p̄fectio q̄ nō ē data alicui nature vt sit ei nā-
lis nō pōt illi dari vt illi sit nālis nisi mutare^r in il-
lā nām cui talis p̄fectio ē connālīa. nā connāle eē
nō pōt connāle nisi nature cui est connāle siue cā
ei⁹ sit equoca siue vniūoca. et ex hoc ad p̄positū
nām infer^r q̄ qz ḡfa nō est āgelo vel hominī cō-
nālīs s̄ soli deo: q̄ nō p̄t fieri creature intellectu-
ālī nālīs nisi mutare^r in nām diuināz cui soli ḡfa ē
nālīs. vñ arguēs decept^r est nō aduertēs q̄ nāle
esse nō pōt nāle nisi habēti talē nām. Ad aut^r ar-
guēs vltim⁹ dicit^r q̄mīs mutet p̄positū rōnis. S.
T. bo. q̄ illā inducat ad p̄bādū q̄ habīt^r ḡfē quo

creatura sit ipeccabilis non pōt ei fieri connālīs
et tū nullā h3 p̄babilitatē. qm cū visio clara diuine
cēntie excedat capacitātē intellectualis creature
nō est possibile q̄ lumen cōnaturale creature suf-
ficiat ad illustrādū mētē vt clare videat essen-
tiā diuinā. implicat enī cōtradictionēz q̄ visio di-
uine essētie excedat simpliciter capacitātē creatu-
re et q̄ ip̄ius naturale lūmē ad eam illustrādā
attingat. quoniam lūmē naturale creature intellectu-
ālīs nō excedit ip̄i⁹ naturālē capacitātē. et si
id ponat^r habere ex actione vel ex dono dei: iam
q̄m ad hoc erit lumen supernaturale. Exēplum
autē de oculo luminoso nō est ad p̄positū. qz lu-
men exterius nō requirit^r in visione ad eleuandū
oculū et ei⁹ naturālē virtutē sup̄ia id qd naturalit^r
pōt: sed p̄pter illustrādū mediū videndi. lumen
autē glie requirit^r ad causandū virtutē intuiti-
uā in mētē beatī quā naturalit^r nō habet. ¶ Ad ar-
gumēta cōtra secundā cōclusionē. Ad primū dī
q̄ peccat p̄ fallaciā fm nō causam vt causāz. qz n.
homo in statu inocētie peccare nō potuit venia-
liter: nō fuit ex maiōrī vñione ad deū q̄ nūc in sta-
tu post peccatū sit p̄ ḡfam gratū faciētem: s̄ quia
statu inocētie p̄seruabat ne aliqd infer^r aut po-
steri⁹ a suo sup̄iori vel p̄ori deuiaret nisi prius ra-
tio sup̄ior a deo et diuinis regulis subduceretur.
peccatū autē veniale consistit in dīordinatione
alicui⁹ inferioris vel posterioris a suo sup̄iori aut
p̄iori vt p̄l⁹ dīcē deducit. S. T. p^o. 2^o. q. 59. ar.
3^o. Et in. q. de malo. q. 7^o. ar. 7^o. ¶ Ad. 2^o. nega-
tur q̄ adā in statu inocētie potuerit peccatū ve-
niale ex genere puta vbi ociosim comittere ni-
si peccatū mortale in eo p̄cessisset. p̄pter integri-
tatē et ordinē illi⁹ stat⁹. nō p̄pterea q̄ veniale ex
genere eēt in illo statu mortale sicut arguens sal-
latur ¶ Ad argumētū ante oppositū rīdet. S. T.
2^o. li. sen. dīl. 27. q. p^o. ar. p^o. ad. 2^o. q̄ nō ē simi-
le in p̄posito nfo de natura spūali et corpali.
qz spūalis hēt electionē fm quā potest in ea esse
peccatū: nō autē natura corpalis celestis. Idē
in sententiā respōdet. p^o. p. q. 67. ar. p^o. ad. 2^o.
Et in hoc articulo terminatur.



Questio quā mouet Johannes
Capreoli vtrū Adā in statu ino-
centie viderit deū p̄ essētiā cui⁹
suis cōclusionib⁹: intactā relin-
quimus p̄ eo q̄ difficultates ibi mo-
ter de specie intelligibīlīz de dī-
fēctia intuitue cognitionis et abstractiue: ex hīs
que sup̄ia dicta sunt circa distinctionē tertiam
absolui possunt.

Distinctio. xxiiij.



Arca

gessimā quartay
distinctionē secu-
di finay querit
vtrū libez arbi-
trū sit potentia
pure passiva. et
arguit q sic. qz
se hñe ad vtrūz
est pō pure passi-
ue vt pz per cō-

mētatorē. 2. pby. sz liberū arbitriū ex hoc q libe-
rum arbitriū: se hñ ad vtrūz. ergo vt sic est potē-
tia pure passiva. ¶ In oppositū arguit sic. qz fm
beatū Aug. pmo delibero arbitrio culpa ē malū
qō facim. et eadē rō est de merito. sz oīs act⁹ li-
beri arbitrij est meritū vel culpa. q ad oīm actūz
liberi arbitrij nos hēmus actiue tāq ad bonum
vel malum quod facimus.

Quoniam ad ar-

ticulū pñū sit pñā cōclusio q li-
berū arbitriū est pō aie vna nō
plures. hñc cōclusionem tenet
S. T. in hac. d. q. p. ar. 2. Et
p. p. q. 83. ar. 2. et. 3. Et de. ve. q. 2. 4. ar. 4.
et. 5. ¶ Secūda cōclusio ē q liberū arbitriū est
pō appetitiva nō cognitiua foraliter loquēdo. hñc
cōclusionē tenet. S. T. in hac. dif. q. p. ar. 3. Et
p. p. q. 83. ar. 3. et. 4. Et de. ve. q. 2. 4. ar. 6.

Quoniam ad ar-

ticulum secundū arguit con-
tra pñā. Et qdē cōtra pñā
cōclusionē arguit qdā sic. libez
arbitriū dicit pñā pñā actū li-
beroz. sz nuda pō nō pōt fm se ēē pñā pñā
actū: sz solū mediātibus qbusdā actib⁹. ergo li-
berū arbitriū nō noiat nudā potentia sed aliqūē
actū. maior supponit. sz minor pbat. qz pñā act⁹
qui ē liber seu i potestate nra ē deliberatio vñ cō-
clusio deliberatiōis. aliqdñ act⁹ perit⁹ in delibe-
ratiōe in potestate nra qō est falsū. sed neuter
pñā actūz est i potestate nra mediāte aliq
actu elicto a volūtatē et alio elicto a rōne. quia
deliberatio nō elicit a volūtatē cū sit act⁹ intelle-
ctus: sz solū imperat ab ea mediāte aliq actu ab
ea elicto. Itē oīm actū volūtatē pcedit aliqūis
act⁹ rōnis. ergo deliberatio et cōclusio delibera-

tiōis q sunt pñā act⁹ liberi: nō sūt i potestate nra
nisi mediātibus alijs actib⁹. et sic videt q liberū ar-
bitriū sit act⁹ vel pō sub actu. ¶ 2. arguit Durā-
dus q libez arbitriū nō noiet pō absolute sic. Si
liberū arbitriū noiaet aliqūā potentia absolute
oīs act⁹ isti⁹ potētie ēēnt liberi. sz nulla est poten-
tia cui⁹ oīs act⁹ sunt liberi. igit⁹ rē. maior pz dese-
minoz pbat a Durādo in oib⁹ potentijs aie. act⁹
ei vegetatiue potētie nō sunt liberi arbitrij sz sūt
pure nāles. act⁹ et sensitiue pñā nō sūt liberi arbi-
trij. qz nō hñ iudiciū de pñā actib⁹. Itē nō oīs
act⁹ intellect⁹ sūt liberi saltē ille q est respectu pñā
moz pñā pñā. nec oīs act⁹ volūtatē saltē ille q
est respectu boni fm ei⁹ cōmūcōnē. sz libez ar-
bitriū nō noiat aliqūā pñā absolute. relinquit q
q noiat pñā potētie vel potētia sub pñā
te. ¶ 3. sic. Quā aliq potētia hñ aliāz et aliā hñudi-
nē ad aliū et aliū obin: fm vtrūq pñā fortiri nomē
pñā. sic videm⁹ in intellectu q qz hñ aliā hñudi-
nē ad pñā in q fert intuitiue et sine discursu: et
aliā ad cōclusiōes q discursu et conferēdo de-
ducit ex pñā pñā: id ē pñā vocat intellect⁹
fm dō secundā hñudinē vocat rō. eodē mō ē ar-
ca volūtatē. hñ ei volūtas aliā hñudinē ad cōm-
rōnē boni respectu cui⁹ necessitat quādā imuta-
bilitate: et aliā respectu bonoz pñā cōmū-
gentiū qd⁹ admittet rō mali et fugibilis: respectu
quoz nō necessitat sz pōt hoc vel illū eligere vel
rechutare. et fm pñā hñudinē vocat pñā vo-
luntas: sz secundā pñā vel hñudinē dñ libe-
rū arbitriū nō sola ipsa sz et intellect⁹ respectu co-
rū dñ. libertas q noiat pñā volūtatē qui hñ
respectu eoz ad q nō necessitat. et libez arbitriū
noiat volūtatē et intellectū sub hac pñā. et
vtrāq dictay hñudinē circa intellectū et volūtatē
magis dñ pñā nālis q habet. q: habemus
sp dñ aliqd additū potētie. q si qñq dñat ba-
bit⁹ et iproprie: hoc qdē tollerādum est q ad pñā
hñudinē intellect⁹ et volūtatē fm quā de-
teriatur ad vñū. sz nullo mō quo ad secundā fm
quā hñ quādā indeteriationē. sz ei hñtis iponat
quādā deteriationē potētie. ¶ Cōtra secūda cō-
clusiōē arguit Durādus pñā q accipit dñ li-
bertatē pñā unitate a coactiōe intellect⁹ eq libe-
rū est respectu sui actus q est intelligere sic voluntas
respectu sui act⁹ q est velle. et sic q libez arbitriū
inducat duas pñā p modū toti⁹ vñis aut itegral
aut pñā cōis. Primo arguit sic. Act⁹ q est
fm idinationē rē nō pōt ēē violēt⁹ vel coact⁹.
sz oē intelligere est fm idinationē intellect⁹: sicut
velle est fm idinationē volūtatē. igit⁹ nullū in-
telligere respectu intellect⁹ ē coactū vel violētū.

nec aliqđ velle respectu voluntatis. maior de se p3. q2 cā pđicari ē in subo. opponunt ei esse sūm inclinatione rei et eē violētū seu coactū. minor manifesta ē. q2 inclinatio intellectus est ad oē intelligere. oēs ei hoc nō sūnt de cōderant vt dī pmo mētia. et intellectus est qđ est oīa fieri vt dī. 3. de aīa. vñ ei nō sūnt in aīa ē ad oīe cognoscere. ¶ 2. arguit sic. Quidē qđ pōt cogi bz inclinationē deteriatā et deteriatū modū. s. inclinatio intellectus ad intelligere nō est deteriatā nec sūm modū deteriatū. s. intellectus nō pōt cogi respectu intelligere. et sic ē liber libertate que est in unitas a coactōe. maior p3. q2 ei lapis bz deteriatā inclinationē ad locū deorsū et sūm deteriatū modū. s. sūm modum sūe gravitatis nō pōt cogi. aut q2 impellit sūm: aut q2 impellit deorsū velocius qđ requirat sūa gūtas. s. il lapis bñt inclinationē ad oēm locū et ad oēm modum motus: ipossibile eēt qđ violētare ad aliquē motū vel locū. q2 vbiqđ moueret et qđ iter cūqđ eqliter eēt sūm inclinationē suā. simulit q2 mā pma de se ē in pō ad oēs formas deteriatatur aut ad hāc vel illā per qlitates certas: nō cōsiderādo nāz materię pme sūm seiois gūatio ē nālis et nulla violenta. s. cōsiderādo dispositiōes matie deteriantes ipam: inueniunt quedā gūatiōes violēte. et sic p3 maior. s. qđ oē illud qđ pōt cogi bz deteriatā inclinationē et s3 deteriatū modū. minor simulit m3. nifesta ē. non ei intellectus bz aliquā deteriatā inclinationē ad vñū intelligere et non ad aliū nec sūm vñū modū: s. bz inclinationē ad oē intelligere et sūm oēm modū. qre 22. et sic p3 qđ intellectus nō cogit nec cogi pōt respectu actus intelligendiscut nec voluntas respectu actus volēdi. et idē est intelligēdi de qmāq potētia apprchēsiua vel appetitiua respectu sui actus elici. ¶ 3. arguit qđ accipiendo libertatē put dicit in unitatē a necessaria deteriatone respectu opositio qđ nūc aliud est qđ facultas ad oposita qđ sola dī libtas arbitrij: ad huc intellectus sit p prius et pncipalins liber qđ voluntas. vbi notat p3 qđ est illud mediū qđ bñm in pte nra exire in aliquē actū vel nō exire aut exire in aliquē actū vel ei9 oppositū. et dicit qđ illud est tā in deo qđ in nob noticiā quā habem de cōtingēti cōnexionē aliquoz volūbilū ad p se et necessario volūbilū. et eo ei qđ aliqđ mediū iudicaf nō necessariū ad cōsequendū finē quē volumus possumus sūstere a iudicio cōcludēte illud eē eligēdū et p consequēs ab electiōe. et p idē pncipiū possumus repellere oīa occurrētia qđ nata eēnt s3 se cōcludere illud eē eligēdū dū tñ sint cōtingētia. qđ si tale mediū eligif libere eligif. q2 potuit nō eligi cū nō sit necessariū ad finē quē volumus. nūc sūm q2

finis quē volumus nō pōt bñi nisi p illud mediū vel aliqđ aliud: iō necessario volumus indeteriatē aliqđ mediū p qđ finē cōsequamur. et iō sicut i potestate nra ē sūstere vel suspēdere cōclusiū iudiciū illud vel illud mediū deteriatē: sic i potestate nra ē per cūde actū cū voluntate pđicta mouere ad indērendū qđ illoz mediū acceptabit vt melius. et qđ alterz illoz indeteriatē ē necessariū: indēctio fiet imperādo exercitiū viriū inferiorz ministratūm obin intellectui et voluntati sub diuersis rōnib9 appetitib9 vt respuiblis: oib9 tñ cōtingent se bñitib9. hoc supposito arguit sic. Illa pō est p p3 et pncipali9 libera: p cui9 actū bñmus pus et pncipali9 dñum actū nro. s3 talis pō est intellectus magis qđ voluntas. s. intellectus p3 et pncipali9 est liber qđ voluntas. maior de se p3. minor pbat. q2 cum per duos actus bñamus dñum ceteroz. s. p noticiā cōnexionis cōtingētis aliquoz volūbilū ad p se et necessario volūbilū: cōductionis dico contingētis qđ ad qđz eozū deteriatē ē necessariē qđ ad aliqđ indeteriatē. et itez p voluntatē quā volumus necessario alterū indeteriatē et nō hoc vel illud deteriatē: p p3 bñmus tale dñum et pncipalins p noticiā precedētē qđ p actū voluntatē sequētē. q2 ex pmo mōstrat secund9 et nō e3. noticiā aut illa ptnet ad intellectū. igit 22. ¶ 4. arguit ex eodē supposito. Illa pō p p3 et pncipali9 est libera cui9 actū bñmus pus et pncipali9 i potestate nra. s3 talis ē intellectus et nō voluntas. igit 22. maior p3 de se. minor pbat. q2 pmi actus qđ sunt i potestate nra: sūt iudiciū cōclusiū alicui9 eligēdi et ipsa electio. iter hos at actus p3 est iudiciū cōclusiū qđ ptnet ad intellectū qđ electio ptnet ad voluntatē. electio aut regulat p iudiciū cōclusiū et nō cōuerfo. deteriatatur ē electio necessario ad illud qđ libere cōclusū est. ita qđ voluntas nō pōt i oppositū nec respuere qđ sibi ppositū est si intellectus iudicauerit aliqđ finalit et cōpletive vt eligēdū vt dicit se alias pbat. et sic tota libertas electiōis cōtinet in libertate iudiciū cōclusiū. et sic p3 qđ intellectus est pus liber et pncipalins qđ voluntas. ¶ 5. arguit quidā sic. Sicut se bz cognoscēs ad viuēs: ita se bz liberū ad cognoscēs. s3 oē cognoscēs est viuēs et s3 oē illud qđ cognoscit viuēt. ergo simulit oē liberū est cognoscēs et sūm oē illud quo ē libez cognoscit. s3 p voluntatē nō cognoscim9 sed solū per intellectū. s. per voluntatē non sum9 liberi s3 p intellectū. ¶ 6. Q2 potētia qđ est magis idūserēs ad oppositū: est magis libera. s3 intellectus est magis idūserēs ad oppositū qđ voluntas. igit est magis liber. maior p3. q2 rō liberi arbitrij cōsistit in idūserētia p quā possum9 in aliqđ vel ei9 oppo

sit. ergo pō que magis est indifferēs ad opposita est magis libera. minor pbat. qz potētiē rōnales sunt ad opposita vt dī. 9°. metha. s; intellect⁹ est magis rōnalis q̄ volūtas cū sit rōnalis p cēntiaz volūtas aut solū per p̄ticipatiōē. igit̄ 22°. ¶ 7°. Illa pō est magis libera q̄ min⁹ depēdet ab aliā. et b̄ statī pbat p̄lō qd dī pmo metha. qz liberū est ḡa sui. s; intellectus min⁹ depēdet a volūtatē q̄ e⁹. qz volūtas nō pōt exirci s̄cum sine actu intellectus pmo. intellectus aut ad hoc q̄ exeat in actū non p̄tigit actū volūtatē p̄mū. ergo intellectus est liberior q̄ volūtas. ¶ 8°. Liberū arbitriū dī esse facultas rōnis et voluntatis. hoc ergo aut itelligit̄ de vtroq; p se aut de vtroq; simul. si de vtroq; p se; sequit̄ q̄ vtrūq; sit liberum arbitriū et cōluter cū cōluter p̄tineant ad diffinitionē. si de vtroq; simul. idēz sequit̄ per eādē rōnē. et sic videtur q̄ vtrūq; pō sit equalit̄ libera. ¶ 9°. arguit godofredus. 9. quol. 3. q. p°. sic libertas est in actu qz egredit̄ a pō libera; ita libertas ē in pō qz egredit̄ a nā libera. s; intellect⁹ radicalit̄ in eadēz nā immāli et libera cū volūtatē. ergo intellectus ē pō equalit̄ libera sic volūtas. nec pōt dici q̄ nā det libertatē potētiē volūtiue. s; libertatē formalit̄. qz illā formalit̄ nō h̄z nā. qz si formalit̄ nā non h̄z libertatē et iō volūtas h̄z eam reade rōne et intellectus. ¶ 10. arguit. ¶ 11. aia fin id totū qd est ad imaginē dei libera est. qz nihil ē seruūtis i deo. qz nec q̄d ad intellectū nec q̄tū ad voluntatē. ita nec i toto illo qd est ad imaginē dei. s; aia nō min⁹ ē ad imaginē dei fm intellectū q̄ fm volūtatē. igit̄ 22°. ¶ 11. arguit. ¶ 12. ponere q̄ volūtas det causalit̄ libertatē a forma app̄chēsa male dī cū est. qz forma app̄chēsa se h̄z ad volūtatē in fiat obī ad potētiā. sed nihil est dicere q̄ potētia h̄z libertatē ab obiecto. ergo 22. l. 3. enī oportet obī p̄portionari potētiē sicut motorē mobilē et pō libera et abstracta exigit obī liberū et abstractū: non tñ habet ab illō libertatē. ¶ 12. arguit. ¶ 13. dicere q̄ app̄chēdente intellectu fornicationē vt malā qz inordinatā et vt bonā quia delectabilē q̄ volūtas p se se determinat ad alterū eoz cōsiderandum est iconueniēs. qz si volūtas nō determinet̄ ad volēdū cōsiderare alterū ex tali cōsideratione bifurcata neq; ex alia sup̄ueniēte cōsideratione qua iudicet̄ alteri istorū esse insistentū: tūc volūtas q̄ quantū erat de se a nullo erat deteriatā et p consequēs indeterminata q̄tū est de se ante q̄ deteriarctur sequit̄ q̄ indeteriatum possit se deteriare ad agendum qd est cōtra eos. si aut̄ dicant q̄ hoc est impossibile intellectu. q̄ indeteriatum se determinet sed

non volūtatē qz hoc est nā sua: est petitiō p̄indpī et assertiō sine rōne. ¶ 13. qz si deteriare se est reducere se in actū: tūc volūtas actuat v̄l actuat se quod est contra te. si autem determinare se nihil reale dicit̄: tūc nō opz solitari de isto determinare qz nihil reale dicit̄. ¶ 14. Velle cōsiderare hoc vel illud et velle sistere in hac cōsideratione vel illa: ē quidā actus volendū. s; fm te volūtas non pōt deteriare intellectū ad hāc cōsiderationē vel illā nisi pmo sit determinata ad hoc q̄ velit hāc cōsiderationē vel illam. ergo si volūtas determinet se ad volendū hāc vel illā determinationē: volūtas causat i se actum volēdi quovult et alē cōsiderationē. qd est cōtra ponentes q̄ volūtas nō causat i se aliquē actū volēdi. ¶ 15. ¶ 16. si finis nō dī actuare et deteriare volūtatē nūl h̄z q̄ app̄chēdit̄ sub illa rōne sub qua nat⁹ est mouere voluntatē ad volendū. sed illud qd est ad finē q̄ app̄hendit̄ in ordine ad finē: se h̄z ad mouendū voluntatē sicut finis. ergo qd est ad finem p tali hora h̄z determinare et actuare voluntatē. nec volūtas habebit deteriare se ipam. v̄l si illū qd est ad finē non p̄sentet voluntari sub illa rōne sub qua sit sufficiēs mouere: oportebit vlti⁹ p̄cedere fm p̄cessum intellect⁹ p̄tici quousq; occurrat sub talī rōne sub q̄ sit sufficiēs mouere. ¶ 16. ¶ 17. qd dī q̄ volūtas nō possit determinare intellectū nisi p̄tici se ipam determinet: falsū est. qz volūtas nihil determinat v̄l agi nisi mediante actu volēdi. v̄l illud h̄z determinare: qd h̄z velle. sed volūtas directe et per se nō habet velle suū actum: sed directe et per se actū aliarū potētiarū puta intelligere et sic de alijs. igit̄ volūtas non potest se determinare p̄tici intellectum. imo p̄tici determinat intellectum et p̄tici ab intellectu determinat vlti⁹ in quantum ille potētiē mutuo se mouet. ita tñ q̄ volūtas nō deteriat intellectum aut p̄tici tñ in impellendo ad suos actus nisi p̄tici sit deteriatā non a se s; ab intellectu iudicāte bonū esse cōsiderare et p̄tici tñ hoc vel illud. qz semper intellectus est p̄tici volūtatē. Si aut̄ queraf cū p̄ponit̄ volūtatē fornicatio sub duplici rōne puta sub rōne mali qz inordinata et sub rōne boni qz delectabilis v̄l h̄z volūtas deteriatē velle cōsiderare delectationē et non deordinationē: dicendū q̄ hoc h̄z et hoc q̄ intellectus iudicauit determinate insistentū cōsiderationi delectationis. et si vlti⁹ queraf v̄l intellect⁹ hoc habeat iudicare: dicendū q̄ hoc pōt cōtingere ex dispositiōe cōsideratiōis v̄l fm nām v̄l h̄z habitū corruptū vel passiōē. q̄ cū aliquantulū imozat̄ in tali cogitatiōe inflamato

appetitum sensituum: apprehensio fornicationis concu-
nientie. et ex negligentia qua non se statim retrahit a
tali cogitatione potest auertere fragilitatem suam si
vellet ut ratione iuxta consilium philosophi. 2. et ibi. qui dicit
quod circa delectationem oportet facere et uti vice quod
senes erga Helenam. scilicet non immorari tali considera-
tioni sed fugere. et sic patet quod non bene assignatur liber-
tas. ¶ 17. Et liberum dicitur quod est quod sui patet
primo methaphysice et quod scit se regere et quod est causa sue in-
dinationis ita quod non determinate et necessario in-
dinetur ab alio ad aliquod unum determinatum: sed sit in
potestate sua se determinare ad hoc vel illud. non
habet autem determinationem et coartationem ad hoc
determinatum vel ad illud: contingit alicui ex hoc quod
est abstractum a materia huius indinationis per cognitionem
et amorem in eis et bonum vel: et habet determinare
finem: et quomodo debeat et possit se determinare in
finem. hoc autem inest alicui finem quod habet potestatem inate-
riales et non coartatas per materiam. ideo libertas finem
qua aliquid est diis suorum actuum: consequitur namque in se
et abstracta et potestatem appetitivam et cognitivam in
tali natura fundatas sicut sunt intellectus et voluntas. et
ideo utraque potestatem eque libera suo modo. ¶ 18.
Et sicut libere potest voluntas velle hoc aut illud:
intellectus potest libere iudicare de hoc vel illo et una
queque earum ex se formaliter est libera. scilicet una mouet
aliam mutuo in usu libero quod exercet actum suum libere
in quo mutuo se mouet. ¶ 19. Et homo non ha-
bet dominium sui actus secundum alteram istarum poten-
tiarum tantum. Immo in omni actu in quo homo secundum liberum arbi-
trium mouet se requiritur actus utriusque. quod patet. quia utri-
cuique statim occurrit quod non est cuiuslibet assensitum
et quod non debet se per consensum alicui rei applicare nisi
per deliberationem appareat utrum expediat. ex hoc
autem patet sequi actus volendi in voluntate quod velit
indinare vires quas est deliberare vel deliberatio
nisi deferuire ad deliberandum. et terminata delibe-
ratione mouet voluntas ad volendum illud quod de
liberatione conclusum est melius esse. et sic etiam volun-
tas indirecte mouet seipsum et est sibi causa sequentis
volitionis. quia etiam per deliberationem generalem
voluit se eligere illud quod inueniretur per delibe-
rationem esse melius. ¶ 20. arguit Bernardus de gila-
naco in ipugnationibus Henrici quolibet. 14. q. 5.
ubi probat quod voluntas non sit liberior quam intelle-
ctus. quia causa quare aliquid potestatem sit libera est quia est
vniuersalis. id est quia habet obiectum vniuersale quod
se habet indifferentem ad contenta sub vniuersali. ha-
bet autem potestatem vniuersalem omnem quia est illi-
mitata ratione materie: et quia est potentia es-
sentie immaterialis. et ideo prima radix libertatis
est immaterialitas essentie. secunda vniuersalitas ob-

iecti. tertia indifferentia obiectorum ad particula-
ria vel ad multa. ¶ 21. ¶ 22. ¶ 23. ¶ 24. ¶ 25. ¶ 26. ¶ 27. ¶ 28. ¶ 29. ¶ 30. ¶ 31. ¶ 32. ¶ 33. ¶ 34. ¶ 35. ¶ 36. ¶ 37. ¶ 38. ¶ 39. ¶ 40. ¶ 41. ¶ 42. ¶ 43. ¶ 44. ¶ 45. ¶ 46. ¶ 47. ¶ 48. ¶ 49. ¶ 50. ¶ 51. ¶ 52. ¶ 53. ¶ 54. ¶ 55. ¶ 56. ¶ 57. ¶ 58. ¶ 59. ¶ 60. ¶ 61. ¶ 62. ¶ 63. ¶ 64. ¶ 65. ¶ 66. ¶ 67. ¶ 68. ¶ 69. ¶ 70. ¶ 71. ¶ 72. ¶ 73. ¶ 74. ¶ 75. ¶ 76. ¶ 77. ¶ 78. ¶ 79. ¶ 80. ¶ 81. ¶ 82. ¶ 83. ¶ 84. ¶ 85. ¶ 86. ¶ 87. ¶ 88. ¶ 89. ¶ 90. ¶ 91. ¶ 92. ¶ 93. ¶ 94. ¶ 95. ¶ 96. ¶ 97. ¶ 98. ¶ 99. ¶ 100. ¶ 101. ¶ 102. ¶ 103. ¶ 104. ¶ 105. ¶ 106. ¶ 107. ¶ 108. ¶ 109. ¶ 110. ¶ 111. ¶ 112. ¶ 113. ¶ 114. ¶ 115. ¶ 116. ¶ 117. ¶ 118. ¶ 119. ¶ 120. ¶ 121. ¶ 122. ¶ 123. ¶ 124. ¶ 125. ¶ 126. ¶ 127. ¶ 128. ¶ 129. ¶ 130. ¶ 131. ¶ 132. ¶ 133. ¶ 134. ¶ 135. ¶ 136. ¶ 137. ¶ 138. ¶ 139. ¶ 140. ¶ 141. ¶ 142. ¶ 143. ¶ 144. ¶ 145. ¶ 146. ¶ 147. ¶ 148. ¶ 149. ¶ 150. ¶ 151. ¶ 152. ¶ 153. ¶ 154. ¶ 155. ¶ 156. ¶ 157. ¶ 158. ¶ 159. ¶ 160. ¶ 161. ¶ 162. ¶ 163. ¶ 164. ¶ 165. ¶ 166. ¶ 167. ¶ 168. ¶ 169. ¶ 170. ¶ 171. ¶ 172. ¶ 173. ¶ 174. ¶ 175. ¶ 176. ¶ 177. ¶ 178. ¶ 179. ¶ 180. ¶ 181. ¶ 182. ¶ 183. ¶ 184. ¶ 185. ¶ 186. ¶ 187. ¶ 188. ¶ 189. ¶ 190. ¶ 191. ¶ 192. ¶ 193. ¶ 194. ¶ 195. ¶ 196. ¶ 197. ¶ 198. ¶ 199. ¶ 200. ¶ 201. ¶ 202. ¶ 203. ¶ 204. ¶ 205. ¶ 206. ¶ 207. ¶ 208. ¶ 209. ¶ 210. ¶ 211. ¶ 212. ¶ 213. ¶ 214. ¶ 215. ¶ 216. ¶ 217. ¶ 218. ¶ 219. ¶ 220. ¶ 221. ¶ 222. ¶ 223. ¶ 224. ¶ 225. ¶ 226. ¶ 227. ¶ 228. ¶ 229. ¶ 230. ¶ 231. ¶ 232. ¶ 233. ¶ 234. ¶ 235. ¶ 236. ¶ 237. ¶ 238. ¶ 239. ¶ 240. ¶ 241. ¶ 242. ¶ 243. ¶ 244. ¶ 245. ¶ 246. ¶ 247. ¶ 248. ¶ 249. ¶ 250. ¶ 251. ¶ 252. ¶ 253. ¶ 254. ¶ 255. ¶ 256. ¶ 257. ¶ 258. ¶ 259. ¶ 260. ¶ 261. ¶ 262. ¶ 263. ¶ 264. ¶ 265. ¶ 266. ¶ 267. ¶ 268. ¶ 269. ¶ 270. ¶ 271. ¶ 272. ¶ 273. ¶ 274. ¶ 275. ¶ 276. ¶ 277. ¶ 278. ¶ 279. ¶ 280. ¶ 281. ¶ 282. ¶ 283. ¶ 284. ¶ 285. ¶ 286. ¶ 287. ¶ 288. ¶ 289. ¶ 290. ¶ 291. ¶ 292. ¶ 293. ¶ 294. ¶ 295. ¶ 296. ¶ 297. ¶ 298. ¶ 299. ¶ 300. ¶ 301. ¶ 302. ¶ 303. ¶ 304. ¶ 305. ¶ 306. ¶ 307. ¶ 308. ¶ 309. ¶ 310. ¶ 311. ¶ 312. ¶ 313. ¶ 314. ¶ 315. ¶ 316. ¶ 317. ¶ 318. ¶ 319. ¶ 320. ¶ 321. ¶ 322. ¶ 323. ¶ 324. ¶ 325. ¶ 326. ¶ 327. ¶ 328. ¶ 329. ¶ 330. ¶ 331. ¶ 332. ¶ 333. ¶ 334. ¶ 335. ¶ 336. ¶ 337. ¶ 338. ¶ 339. ¶ 340. ¶ 341. ¶ 342. ¶ 343. ¶ 344. ¶ 345. ¶ 346. ¶ 347. ¶ 348. ¶ 349. ¶ 350. ¶ 351. ¶ 352. ¶ 353. ¶ 354. ¶ 355. ¶ 356. ¶ 357. ¶ 358. ¶ 359. ¶ 360. ¶ 361. ¶ 362. ¶ 363. ¶ 364. ¶ 365. ¶ 366. ¶ 367. ¶ 368. ¶ 369. ¶ 370. ¶ 371. ¶ 372. ¶ 373. ¶ 374. ¶ 375. ¶ 376. ¶ 377. ¶ 378. ¶ 379. ¶ 380. ¶ 381. ¶ 382. ¶ 383. ¶ 384. ¶ 385. ¶ 386. ¶ 387. ¶ 388. ¶ 389. ¶ 390. ¶ 391. ¶ 392. ¶ 393. ¶ 394. ¶ 395. ¶ 396. ¶ 397. ¶ 398. ¶ 399. ¶ 400. ¶ 401. ¶ 402. ¶ 403. ¶ 404. ¶ 405. ¶ 406. ¶ 407. ¶ 408. ¶ 409. ¶ 410. ¶ 411. ¶ 412. ¶ 413. ¶ 414. ¶ 415. ¶ 416. ¶ 417. ¶ 418. ¶ 419. ¶ 420. ¶ 421. ¶ 422. ¶ 423. ¶ 424. ¶ 425. ¶ 426. ¶ 427. ¶ 428. ¶ 429. ¶ 430. ¶ 431. ¶ 432. ¶ 433. ¶ 434. ¶ 435. ¶ 436. ¶ 437. ¶ 438. ¶ 439. ¶ 440. ¶ 441. ¶ 442. ¶ 443. ¶ 444. ¶ 445. ¶ 446. ¶ 447. ¶ 448. ¶ 449. ¶ 450. ¶ 451. ¶ 452. ¶ 453. ¶ 454. ¶ 455. ¶ 456. ¶ 457. ¶ 458. ¶ 459. ¶ 460. ¶ 461. ¶ 462. ¶ 463. ¶ 464. ¶ 465. ¶ 466. ¶ 467. ¶ 468. ¶ 469. ¶ 470. ¶ 471. ¶ 472. ¶ 473. ¶ 474. ¶ 475. ¶ 476. ¶ 477. ¶ 478. ¶ 479. ¶ 480. ¶ 481. ¶ 482. ¶ 483. ¶ 484. ¶ 485. ¶ 486. ¶ 487. ¶ 488. ¶ 489. ¶ 490. ¶ 491. ¶ 492. ¶ 493. ¶ 494. ¶ 495. ¶ 496. ¶ 497. ¶ 498. ¶ 499. ¶ 500. ¶ 501. ¶ 502. ¶ 503. ¶ 504. ¶ 505. ¶ 506. ¶ 507. ¶ 508. ¶ 509. ¶ 510. ¶ 511. ¶ 512. ¶ 513. ¶ 514. ¶ 515. ¶ 516. ¶ 517. ¶ 518. ¶ 519. ¶ 520. ¶ 521. ¶ 522. ¶ 523. ¶ 524. ¶ 525. ¶ 526. ¶ 527. ¶ 528. ¶ 529. ¶ 530. ¶ 531. ¶ 532. ¶ 533. ¶ 534. ¶ 535. ¶ 536. ¶ 537. ¶ 538. ¶ 539. ¶ 540. ¶ 541. ¶ 542. ¶ 543. ¶ 544. ¶ 545. ¶ 546. ¶ 547. ¶ 548. ¶ 549. ¶ 550. ¶ 551. ¶ 552. ¶ 553. ¶ 554. ¶ 555. ¶ 556. ¶ 557. ¶ 558. ¶ 559. ¶ 560. ¶ 561. ¶ 562. ¶ 563. ¶ 564. ¶ 565. ¶ 566. ¶ 567. ¶ 568. ¶ 569. ¶ 570. ¶ 571. ¶ 572. ¶ 573. ¶ 574. ¶ 575. ¶ 576. ¶ 577. ¶ 578. ¶ 579. ¶ 580. ¶ 581. ¶ 582. ¶ 583. ¶ 584. ¶ 585. ¶ 586. ¶ 587. ¶ 588. ¶ 589. ¶ 590. ¶ 591. ¶ 592. ¶ 593. ¶ 594. ¶ 595. ¶ 596. ¶ 597. ¶ 598. ¶ 599. ¶ 600. ¶ 601. ¶ 602. ¶ 603. ¶ 604. ¶ 605. ¶ 606. ¶ 607. ¶ 608. ¶ 609. ¶ 610. ¶ 611. ¶ 612. ¶ 613. ¶ 614. ¶ 615. ¶ 616. ¶ 617. ¶ 618. ¶ 619. ¶ 620. ¶ 621. ¶ 622. ¶ 623. ¶ 624. ¶ 625. ¶ 626. ¶ 627. ¶ 628. ¶ 629. ¶ 630. ¶ 631. ¶ 632. ¶ 633. ¶ 634. ¶ 635. ¶ 636. ¶ 637. ¶ 638. ¶ 639. ¶ 640. ¶ 641. ¶ 642. ¶ 643. ¶ 644. ¶ 645. ¶ 646. ¶ 647. ¶ 648. ¶ 649. ¶ 650. ¶ 651. ¶ 652. ¶ 653. ¶ 654. ¶ 655. ¶ 656. ¶ 657. ¶ 658. ¶ 659. ¶ 660. ¶ 661. ¶ 662. ¶ 663. ¶ 664. ¶ 665. ¶ 666. ¶ 667. ¶ 668. ¶ 669. ¶ 670. ¶ 671. ¶ 672. ¶ 673. ¶ 674. ¶ 675. ¶ 676. ¶ 677. ¶ 678. ¶ 679. ¶ 680. ¶ 681. ¶ 682. ¶ 683. ¶ 684. ¶ 685. ¶ 686. ¶ 687. ¶ 688. ¶ 689. ¶ 690. ¶ 691. ¶ 692. ¶ 693. ¶ 694. ¶ 695. ¶ 696. ¶ 697. ¶ 698. ¶ 699. ¶ 700. ¶ 701. ¶ 702. ¶ 703. ¶ 704. ¶ 705. ¶ 706. ¶ 707. ¶ 708. ¶ 709. ¶ 710. ¶ 711. ¶ 712. ¶ 713. ¶ 714. ¶ 715. ¶ 716. ¶ 717. ¶ 718. ¶ 719. ¶ 720. ¶ 721. ¶ 722. ¶ 723. ¶ 724. ¶ 725. ¶ 726. ¶ 727. ¶ 728. ¶ 729. ¶ 730. ¶ 731. ¶ 732. ¶ 733. ¶ 734. ¶ 735. ¶ 736. ¶ 737. ¶ 738. ¶ 739. ¶ 740. ¶ 741. ¶ 742. ¶ 743. ¶ 744. ¶ 745. ¶ 746. ¶ 747. ¶ 748. ¶ 749. ¶ 750. ¶ 751. ¶ 752. ¶ 753. ¶ 754. ¶ 755. ¶ 756. ¶ 757. ¶ 758. ¶ 759. ¶ 760. ¶ 761. ¶ 762. ¶ 763. ¶ 764. ¶ 765. ¶ 766. ¶ 767. ¶ 768. ¶ 769. ¶ 770. ¶ 771. ¶ 772. ¶ 773. ¶ 774. ¶ 775. ¶ 776. ¶ 777. ¶ 778. ¶ 779. ¶ 780. ¶ 781. ¶ 782. ¶ 783. ¶ 784. ¶ 785. ¶ 786. ¶ 787. ¶ 788. ¶ 789. ¶ 790. ¶ 791. ¶ 792. ¶ 793. ¶ 794. ¶ 795. ¶ 796. ¶ 797. ¶ 798. ¶ 799. ¶ 800. ¶ 801. ¶ 802. ¶ 803. ¶ 804. ¶ 805. ¶ 806. ¶ 807. ¶ 808. ¶ 809. ¶ 810. ¶ 811. ¶ 812. ¶ 813. ¶ 814. ¶ 815. ¶ 816. ¶ 817. ¶ 818. ¶ 819. ¶ 820. ¶ 821. ¶ 822. ¶ 823. ¶ 824. ¶ 825. ¶ 826. ¶ 827. ¶ 828. ¶ 829. ¶ 830. ¶ 831. ¶ 832. ¶ 833. ¶ 834. ¶ 835. ¶ 836. ¶ 837. ¶ 838. ¶ 839. ¶ 840. ¶ 841. ¶ 842. ¶ 843. ¶ 844. ¶ 845. ¶ 846. ¶ 847. ¶ 848. ¶ 849. ¶ 850. ¶ 851. ¶ 852. ¶ 853. ¶ 854. ¶ 855. ¶ 856. ¶ 857. ¶ 858. ¶ 859. ¶ 860. ¶ 861. ¶ 862. ¶ 863. ¶ 864. ¶ 865. ¶ 866. ¶ 867. ¶ 868. ¶ 869. ¶ 870. ¶ 871. ¶ 872. ¶ 873. ¶ 874. ¶ 875. ¶ 876. ¶ 877. ¶ 878. ¶ 879. ¶ 880. ¶ 881. ¶ 882. ¶ 883. ¶ 884. ¶ 885. ¶ 886. ¶ 887. ¶ 888. ¶ 889. ¶ 890. ¶ 891. ¶ 892. ¶ 893. ¶ 894. ¶ 895. ¶ 896. ¶ 897. ¶ 898. ¶ 899. ¶ 900. ¶ 901. ¶ 902. ¶ 903. ¶ 904. ¶ 905. ¶ 906. ¶ 907. ¶ 908. ¶ 909. ¶ 910. ¶ 911. ¶ 912. ¶ 913. ¶ 914. ¶ 915. ¶ 916. ¶ 917. ¶ 918. ¶ 919. ¶ 920. ¶ 921. ¶ 922. ¶ 923. ¶ 924. ¶ 925. ¶ 926. ¶ 927. ¶ 928. ¶ 929. ¶ 930. ¶ 931. ¶ 932. ¶ 933. ¶ 934. ¶ 935. ¶ 936. ¶ 937. ¶ 938. ¶ 939. ¶ 940. ¶ 941. ¶ 942. ¶ 943. ¶ 944. ¶ 945. ¶ 946. ¶ 947. ¶ 948. ¶ 949. ¶ 950. ¶ 951. ¶ 952. ¶ 953. ¶ 954. ¶ 955. ¶ 956. ¶ 957. ¶ 958. ¶ 959. ¶ 960. ¶ 961. ¶ 962. ¶ 963. ¶ 964. ¶ 965. ¶ 966. ¶ 967. ¶ 968. ¶ 969. ¶ 970. ¶ 971. ¶ 972. ¶ 973. ¶ 974. ¶ 975. ¶ 976. ¶ 977. ¶ 978. ¶ 979. ¶ 980. ¶ 981. ¶ 982. ¶ 983. ¶ 984. ¶ 985. ¶ 986. ¶ 987. ¶ 988. ¶ 989. ¶ 990. ¶ 991. ¶ 992. ¶ 993. ¶ 994. ¶ 995. ¶ 996. ¶ 997. ¶ 998. ¶ 999. ¶ 1000.

et nolēdū: oportet q̄ hec diffērentia dēterminet p
rōnez q̄ iudicat p nūc hoc esse meli⁹ vñ nō meli⁹:
ita q̄ nūc fertur voluntas in hoc nūc q̄laratio
nō ostendit solū hoc esse bonū et illud: s̄ et iā q̄
rō dicat hoc nūc magis esse volēdū vel nō volē
dū. et ideo plūs depēdet determinatio volūtatis
ab intellectu q̄ ecōtrario. et ideo pl⁹ et magis iū
diciū et formali⁹ ē libertas in intellectu q̄ in vo
luntate: licet neq̄ intellect⁹ possit eam exēq̄ sine
volūtate neq̄ volūtās sine intellectu. ¶ 23. ar.
guit Aureol⁹ p̄bādo q̄ libez arbitriū nō sit vna
pōtētia. s̄ volūtās. ¶ 24. derōneliberi arbitriū ē nō
tū libere velle s̄ libere arbitrarī. sicut enī arbitriū
nūc ē libez: sic libere sentētiat. vñ libere sentire vñ
sentētiare ita ē act⁹ intellectus p̄ticiat sicut velle
est act⁹ voluntatis. Cōfirmat p̄ diffinitionē ma
gistri quā ponit in littera vbi dicit q̄ liberū arbi
triū ē facultas intellect⁹ et voluntatis. ¶ 24. ar.
guit. ¶ 25. cū dicit q̄ libez arbitriū ē voluntas vt
cōtinēcin dēte actū potētie dīlberatiue: q̄ro in
quit qd̄ intelligis p̄ dēte. aut enī intelligis potē
tiā: et tunc erūt due potētie. s̄ voluntas et ip̄a vī
tus. aut igit̄ illa dēte actū aut hūz aut aliud
accūs. nō actū: q̄ libez arbitriū ē p̄m act⁹. nec dē
cit hūz fm̄ tē nec apparet q̄ aliud accūs ab actu
et hūz sit illa dēte. ¶ 25. sic. Libez arbitriū est
p̄p̄tas duaz potētiāz cōsurgēs ex cōnexionē il
larū. q̄ nō ē vna pō. aīis p̄bat sic. illō orit̄ ex cōne
xione duoz actū qd̄ nō ē altero illoz dēpto. sed
dēpta rōdinatione seu etiā actu volūtatis: nō ē in
potestate n̄a arbitrarī. nec velle s̄ in potesta
te n̄a. nec vsu liberi arbitrii. dēmas enī actū de
liberatiū et nō ē in potestate n̄a vsus liberi ar
bitrii vt p̄zin pueris et ebriosis. eodē mō ecōuer
so pone actū dīlberatiū et nō ponas actū volū
tatiū nō ē in potestate n̄a vsus liberi arbitrii.
cōparādo enī obm ad intellectū: nō hēt intellectus
aliqd̄ de libertate. igit̄ oīz q̄ libertas pueniat sibi
aliunde ab aliq̄ qd̄ determinat eū intrinsece. hoc at̄
est volūtās vt ē p̄zipo velle. igit̄ libez arbitriū
est p̄p̄tas duaz potētiāz. sic ē p̄p̄tas intellect⁹
q̄ possit rōcinari: sic ē p̄p̄tas intellect⁹ et volun
tatis vt cōcurrūt simul. et cōsurgit ex eis facultas
q̄ ē posse libere arbitrarī. et hec ē libertas arbitrii.
¶ 26. arguit q̄ nō soluz hēmus libertatē respec
tu act⁹ volūtatis: imo respectu act⁹ intellect⁹. igit̄
tur est p̄p̄tas vtriūq̄. aīis p̄bat. q̄ si nō: nō erit
in potestate n̄a arbitrarī. et si arbitrarī nō sit in
potestate n̄a: tūc act⁹ p̄udētie q̄ est sentētiare
dicere et vltimū videre d̄ loq̄ Aristot. 6. et b̄ko
rū nō erit in potestate n̄a actū tale videre sū forma
lit̄ in intellectu. aliq̄ actus p̄udētie nō ē et i po.

testate n̄a qd̄ ē p̄tra p̄m ponētē p̄udētiā dēte
tem moralē. et per cōsequēs est habitus electiū
qd̄ nō esset sic si non esset in potestate n̄a.

Quantum ad ar
ticulū tertiū p̄mo notādū ē q̄ vt
S. T. dicit. p. q. 89. ar. 2. Et
de. ye. q. 24. ar. 4. in. c. quāuis
arbitriū qd̄ ē idē qd̄ iudiciū vel in
diciū sentētia fm̄ p̄p̄tatē vocabulū dicat actum:
et tū libez arbitriū put sumit in vi vñ nominis
dicat ex vsu doctoꝝ loquētiū potētiā act⁹ est
libere agere. illa autē ē voluntas nō absolute sed
put ē pō electiua. nā p̄m act⁹ et immediat⁹ liberi
arbitrii ē eligere vt. S. T. inq̄t in hac dīstin. q. p.
ar. 2. in. c. Et. p. q. 83. ar. 3. in. c. dē autē libe
rū arbitriū libertate nō solū coactionē s̄ et nālez
necessitatē ac dēterminationē actionis vel mot⁹
excludentē. vñ neq̄ dēvltimo fine vt sic app̄chē
so et volūtati p̄sentato neq̄ d̄ bono sub rōne cōi
est libez arbitriū: s̄ act⁹ volūtatis circa illa sūt
liberi libertate q̄ est a coactionē. dicente beato
Augustino in enchī. neq̄ enī aut voluntas non ē
aut libera dicenda nō est quā beati esse volumus
aut esse miseri non solum volumus sed nequāq̄
proius velle possumus. neq̄ iterum bruta ani
malia liberū habent arbitrium eo q̄ corū actio
nes et motus sūt ad aliquid vñ dēterminatū
ex natura sua siue ex naturalī eozum extinatioē
quāuis eoz potētiā appetitiua ac motiua fm̄ se
considerata indifferēter se habeat ad vtrūq̄ op
positozum nam et possunt p̄sequi et possunt fu
gere. sicut omīs canē p̄sequitur et fugit lupuz. ve
rūtamen quia iudiciū quo eozum potētiā ap
petitiua et motiua applicatur ad alterum oppo
situm est sibi a natura dēterminatum: ideo br
ta dīa nō possunt liberi arbitrii. Circa hoc tamē
animaduertēdū est prout. S. T. dicit de. ver. q.
24. ar. 2. ad. 3. q̄ ex indifferētia actionū non
infertur p̄p̄ie loquēdo libertas actionū siue agē
di et nō agēdi nō solū in brutis sed neq̄ etiam
in nobis. nā actiones que p̄ corp⁹ exercētur co
gi possunt vel p̄hiberi etiā in nobis in quib⁹ cer
tum est q̄ sit indifferētia actionū et ad agere et
non agere. vñ de neq̄ homo dicitur esse liber sue
actionis absolute et simpliciter loquendo. si ta
men in brutis consideretur mot⁹ et actio nō fm̄
seipsas sed fm̄ ordinē ipsius ad iudiciū a quo de
pendet quod est ad vñm aliqd̄ dēterminatum
sicut nō est in brutis p̄p̄ie libertas actionū aut
agēdi et nō agēdi ita neq̄ est actionū indifferē
tia: immo vt sic dēterminatas actiones habent.

eo q non habeant iudicium liberum sed ad vñū naturalit determinatū vt dictū ē. ¶ Scīdūz tñ pur. S. L. not ut in hac dist. q. p. ar. 3. ad. 2. et. 5. Et. p. q. S. ar. 3. ad. 2. Et. de. ve. q. 2. 4. ar. p. ad. 17. q. iudiciū a q denominat libe rū arbitriū si ppe loquamur nō ē iudiciū qd est act⁹ eliat⁹ a rōne s; est act⁹ volūtatis. s. electio. q act⁹ ē qñ cōclusio et determinatio cōsiliij. deter minat aut cōsiliū pmo qdē p sententiā rōnis osten tationē aperit⁹. vñ et pbs dicit in. 3. et. b. q. ex cō siliari iudicātes desideram⁹. et hoc modo ipa ele ctio dē qd dā iudiciū. vñ ut notat. S. L. i. hac dis. vbi allegatū est ad. 5. cū dē libez arbitriū est li bez de volūtate iudiciū: li de nō dnotat cām ma teriale qñ volūtas sit illud de q est iudiciū: s; de notat originē libertatis. quia q electio sit libera: hoc est ex natura voluntatis.

¶ Secundo Notādū est q aliqui nō recte intelligunt co xba. S. L. de ve. q. 2. 4. ar. 2. in cor. putarunt q mētis. S. L. fuerit libertatē volūtatis depen dere ex intellectu vel rōnis libertate. p eo q ibi dicit q tota rō libertatis ex modo cognitiōis de pēder. 3. et q si iudiciū cognitiue potētie nō sit in potestate alicui⁹ sed sit ei aliūde determinatum neq; appetit⁹ erit in potestate ei⁹. et subiūgit. iudiciū inq; est in potestate iudicātis fm q pōt de suo iudicio iudicare. et cōcludēs aut parū infra. vñ totū libertatis radix ē in rōne cōstituta. Sed cer te istū nō satis verba S. acti. L. aduerterūt. nō. n. ibi vel alibi dicit libertatē volūtatis ex libertate intellectu⁹ et rōnis puenire aut q libertas intelle ctus sit radix libertatis voluntatis: s; q intellectu⁹ vel rō aut ei⁹ iudiciū sit radix libertatis volunta tis ita q volūtatis libertas ex rōne vel ex iudi cio rōnis depēder nō ex ipsi⁹ libertate. distat enī plurimū inter hec dicta. quēadmodū aliud dictū est q sol aut celū sit cā calorū in his inferioribus et aliud est dicere q calor solis vel celū sit cā calo ris corporū inferiorū. qz p mū dictū est vex: secun dū falsū. Quomō aut rō aut ei⁹ iudiciū sit radix libertatis volūtatis pōt bfe triplicē sensum. Pri mus ē qz. s. fm modū et diuersitatē cognitionis aut iudicij sit in reb⁹ cognitiōne habentibus mo dus et libertatis diuersitas: et iste sensus est ve rus. sicut enim act⁹ volūtatis presupponit et con sequit actū intellectus et rōnis quia nichil est vo lūm nisi sit precogitūm vt Augustin⁹ dicit: ita et libertas voluntatis que est sui actus mod⁹ cō sequitur modū cognitionis intellectus. vñ et alio modo est liberū arbitrium in deo et in angelis et

in hominibus: sicut et alius modus cognoscendi et indicandi. vñ quia in brutis est qdaz similitudo iudicij inq; participant aliquā naturalē prudē tiā fm quā iudicant aliqd eē agēdū vel nō agē dū aut fugiēdū vel psequēdū: ideo in eis simili tudo qdaz est libertatis inq; possunt agere et nō agere fm suū iudiciū. s; qz hoc ipsoz iudicij nō est ex aliq rōnis collatione cū sui iudicij vñigno rent s; inest eis ex naturali extimatione et ad vñū aliqd determinatū: idarco nec in ipsis est xara tio liberi arbitrij. ppter qd necesse hēt areb⁹ vi sis vel passionib⁹ insurgētib⁹ moueri ad fugaz vl psecutionē. ouis enī vñ lupo necesse hēt timere ac fugere. et canis passione ire insurgēte: necesse hēt latrare et psequi ad nocēdū. in nobis vero et in angelis vbi iudiciū de agēdis a nā determina tū nō ē: neq; appetit⁹ electio ē determinata sed repit⁹ vere et ppe libertas arbitrij diuersimode tñ fm iudicij diuersitatem. qz enī homo iudiciū hēt de agēdis incertū et obūbratū eo q cum dif cursu naturalit fiat cui adiungit dubitatio et dif ficultas fm illud sapiētie. 9. cogitationes hoim timide et incerte prudētie nre: ideo liberuz eius arbitriū in eligēdo et difficulatē patit⁹ et moras trahit. angelus vero qz suo modo simplicē habet noticiā veritatis et absq; discursu et indistīōe iudiciū fert de agēdis: pōptā et facili hēt liberi ar bitrij electionē. ¶ Secūd⁹ sensus ē pōt. qz. s. ra tio et ipsi⁹ iudiciū cōferunt ad libertatē volunta tis nō qz ad suā nām neq; qz ad suā originē. oñ enī libertas sicut ppa passio ab ipsa nā volūtatis s; cōferunt ad hoc q in actū creat. et iste sensus est ver⁹. Ad cuius intellectu cōsiderandū est q li bertatē arbitrij extire in actū: est liberū arbitrij vñ libertate sua. vñ enī re: est ipsam ad suū actū vel opationem applicare. vñimur enī visu quādo potentiam visūam ad videndum applicamus et hoc est visum in actum extire. applicatur autem li bertas arbitrij ad actum et libere eligendo bo num et libere refutando malum. et iterum actū electionis libere suspendendo et hoc qz ad act⁹ liberi arbitrij eliatos: et quātū ad iperatos mo uendo alias anime potētiās aut membra cor poris ad actus suos vel ab eis retraendo libere aut illos suspendendo. qd huiusmodi autem applicationem libertatis arbitrij cōfert iudiciū intellectus quo iudicat aliquid esse bonum vel aliquid esse malū aut idiferenter se habere pp ter diuersas rationes ita vt opus sit cōsilio ante electionem. nam fm iudiciū intellectus cōsequē liberi arbitrij motus vel act⁹ qz cē nō pōt nisi cir ca id qd ab intellectu sibi pposit. ¶ Tern⁹ sensus

esse potest quod si radix libertatis arbitrii sit intellectus aut eius iudicium. quia si libertas arbitrii seu voluntas dependet ex libertate intellectus et sui iudicii. ut quia libertas arbitrii quodammodo ad suam ipsam dependet et catur ab intellectu et ab eius iudicio: et iste sensus est falsus. nam ut ex superioribus patet libertas arbitrii non est proprietates intellectus sed ei communicat a voluntate cuius est propria passio et ipsi conaturalis. simul enim et eadem substantia intellectualis quod voluntas produci tur in re: oritur et eius libertas arbitrii quodammodo ad suam ipsam. Et supra dictum est quod sunt duo modus. S. Th. ut allegatum est: satis apparet falsum fuisse intellectum dicentium quod de more. S. Th. fuerit libertatem voluntatis dependere ex libertate intellectus. quoniam finem eius doctrinam proprie et formaliter loquendo libertas est quod nunc agit: condicio et proprietates est soli voluntati cuius participatione actus aliarum potentiarum liberi dicitur. de enim intellectus libere intelligere et visus libere videre non a libertate quod sit visus aut intellectus formalis proprietates: sed a libertate voluntatis cuius motio ne et in cuius potestate est quod visus videat et intellectus intelligat quodammodo est ex parte potentiarum. vii. S. Th. d. 1. c. 2. q. 4. ar. 6. i. c. id est sicut grammatica per hoc quod deesse scit recte loquendi: non intelligit quod sit principium locutionis simpliciter quia etiam sine grammatica potest homo loqui sed quod sit principium rectitudinis in locutione: ita et potest quod libere iudicamus: non intelligit illa quod iudicamus simpliciter quod est rationis: sed quod facit libertatem in iudicando quod est voluntatis. hec ille. Ad quod facit quod dicitur per 2. q. 17. ar. 2. ad 2. radix inquit libertatis est voluntas sicut subiectum: sicut causa est ratio. ex hoc enim voluntas libere potest ad diversa referri: quia ratio potest de diversis exceptiones boni et mali per se diffundit liberum arbitrium quod est liberum de ratione iudicii. quasi ratio sit causa libertatis. hec ille.

Tertio Notandum est put accipit ex dicto. S. Th. d. 1. c. 2. q. 2. ar. 5. ad 3. et q. 2. 4. ar. 2. ad 1. 8. quod si aliquid verum sit cuius propter impugnationem falsum est necessitate intellectus assentit sicut principia demonstrationis: et aliquid bonum sit quod propter malitiam impugnationem est necessitate a voluntate appetit ut felicitas: et tamen intellectus respectu talis obiecti cogi potest non autem voluntas. Et ratio differentie est duplex. Una est quia coactio est ali quod repugnans voluntati. oportet enim coactio ex propria significatione aliquid contra inclinationem voluntatis seu appetentis ut appetens est et volens. voluntas autem est ipsa inclinatio volens. vii. est repugnans in terminis quod voluntas cogit. nam in eo quod ponit cogi ponit moveri contra inclinationem volentis. in eo vero quod motus talis est voluntatis seu a voluntate: ponitur quod sit finem propriam inclinationem volentis.

hec autem sibi invicem repugnant. intellectus autem non est ipsa inclinatio volentis licet habeat inclinationem ad aliquid. scilicet ad proprium actum. et ideo non repugnat sibi directe coactio. Alia ratio est. quia ex necessitate primorum principiorum inducit intellectui necessitas ut assentiat conclusionibus demonstrabilibus eo quod habeat necessariam habitudinem ad principia. ita quod non existens conclusionibus veris: necesse est principia vera non esse. et propter hanc necessitatem intellectus cogi potest. voluntati autem non sic inducitur necessitas absoluta eligendi voluntas alia ab ultimo fine qui se habet ad illa sicut principia. nam alia voluntas necessaria habitudinem non habet ad primum voluntatis ut scilicet absque illis primum voluntatis seu ultimis finis est ut haberi non possit. et ideo licet voluntas necessitate respectu ultimi finis: non necessitate respectu aliorum voluntatis. ac per hoc cogi non potest. necessitas autem qua voluntas fertur in ultimum finem: non inducit ei coactionem propter causam dictam quia scilicet est finem propriam inclinationem volentis. neque comparatur secum motum voluntatis in contrarium quemadmodum necessitas quod intellectus inducit ad assentiendum ex primis principijs. Advertendum tamen quod cum de intellectu potest cogi ab alio vero: non est dictum simpliciter quasi ipsa potentia intellectus intelligendo verum cogat. quoniam intellectus in omni re redit finem propriam inclinationem cum re sit ei obiectum ut de 3. de anima. et 6. methaphisicorum. omnis enim potentia naturalis redit in suum obiectum. ac per hoc redit do in illud: cogi non potest. nam coactio et violentia est respectu eius quod est contra naturam et a principio extrinseco. sed dictum illud debet accipi per sinodochem accipiendo partem per toto. est enim sensus quod intelligens in operatione intellectus cogi potest. quia illud ad quod cogit sit secundum inclinationem intellectus: est tamen secundum inclinationem intelligens finem voluntatis quod est propria eius inclinatio. sicut quod voluntati alicuius intelligens placet una opinio: cuius tamen contrario intellectus assentit ductus necessitate principiorum ex quibus deducit. huiusmodi enim assensus in respectu ad intellectum: coactio non est eo quod illum teneat naturaliter. sed in respectu ad intelligens: coactio est et violentia. eo quod sit ipsius volitionem et inclinationem saltem partem quod est in contraria opinione. voluntas autem sic cogi non potest etiam dictum accipiendo per figuram sinodochem. nam neque voluntas finem se cogi potest: nec volens in operatione voluntatis quod aliquid vult: cogi potest propter rationem supra positam in assignando differentiam voluntatis ad intellectum. Et pista solunt multe adversariorum obiectiones. Ad autem dictum est voluntatem non posse cogi: debet intelligi quodammodo ad actum proprium ab ea. scilicet immediate elicitos. nam in aliis actibus impositis ab ipse cogi potest propter coactionem extrinsecam exsequentium put notat. S. Th. dist. sequenti. ar. 3. ad primum.

Quarto Notādū est q̄ libertas ar-
bitrii dicitur p̄ se respectu
act⁹ vel opationis. dī enī aliq̄ agēs libert arbitrii;
q̄ libertatē hēt agēdi et nō agēdi: agēdi hoc vel
illud. libez autē sū p̄b p̄mo metha⁴ ē q̄d cō sui ē.
sequit̄ ergo q̄ libez arbitriū iō dī: q̄ cā ē sui act⁹
vel opationis. i. q̄ in potestate sua hēt act⁹ suos
et opationes q̄d ē dominiū ip̄oz hē. q̄ autē libez
arbitriū q̄d est ip̄a potētia voluntatis: hēt in sui
potestate act⁹ suos et aliaz potētiarū q̄bus ip̄a
ac eoz dominiū: inest illi a natura sua q̄d ad ip̄a
libertatis subay: nō ab habitu vel obiecto neq̄ ab
aliq̄ exteriori p̄ter q̄ ab actore nature. vii. S. L.
in hac disti. q. p. ar. p. in. c. q̄ volūtas inq̄r hēt
dominiū sui act⁹: ex ip̄a natura potētie habet p̄-
ut est imperans alijs et a nullo ipeata. Ad huius
autē intellectū cōsiderādū est vt. S. L. notat de
ver. q. 2. 2. ar. 6. in. c. q̄ libertas voluntatis in
trib⁹ cōsiderat̄ q̄ ad actus et opationes cōcurrūt
f. q̄d ad libam act⁹ eo q̄ volūtas pōt velle et nō
velle: et q̄d ad obm in eo q̄ pōt velle hoc vel illud
et ei⁹ oppositū: et q̄d ad ordinē ad finē in eo q̄ pōt
velle bonū vel malū. diuersimode tū inest liber-
tas volūtatī respectu horū triū. nā q̄d ad p̄mum
inest ei libertas et in quolibz statu nature et res-
pectu cuiuslibz obiecti: in via tū nō in termino. i.
in patria. in quocūq̄ enī statu nature humanē si-
ue in oētēie siue in statu post peccatū: volūtas ē li-
bera respectu sui act⁹. q̄ potest velle et non velle
q̄dlibz obm se offerat etiā ip̄m summū bonū et vl-
timū finis. nā et in potestate sua hēt auertere cogi-
tationē vel cōsiderationē intellect⁹ ab vltimo fi-
ne vt a beatitudine et actū suū suspēdere. quātū
vero ad secundū: libertas volūtatī inest nō res-
pectu omniū s; quorūdā obiectoz. i. eozū q̄ sunt
ad finē et sū quēlibz statu nature. nā respectu fi-
nis vltimi necessitatē habet volūtas nō liberta-
tem nisi coactionis. quātū vero ad tertiū: liber-
tas inest voluntati respectu eoz q̄ sunt ad fines
p̄cise sed nō in quolibz statu nature: q̄ nō in sta-
tu in oētēie sed in statu nature post peccatū in q̄
natura deficere pōt. nā vbi nō est defect⁹ in app̄-
hendēdo et cōsiderādo: nō pōt eē volūtas malū
in bis q̄ sunt ad finē sicut patet in beatis. Quol-
z autē modo istoz libertas capiat̄: apparet q̄ vo-
luntas habet eam a seip̄a et a natura sua. nā p̄mo
modo libertas accipitur q̄d ad exercitiū act⁹ s; q̄
volūtas mouet seipsam et om̄es vires anime
p̄ter naturales vires vegetatiue partis q̄ no-
stro arbitrio nō subdunt̄. volo enī quia volo me
velle. et intelligo q̄ volo me intelligere. et simi-
liter vtoz om̄ib⁹ potētijs et habitib⁹ q̄ volo. vii

et cōmentatoz. 3. de aīa diffinit̄ hitum q̄ est quo
quis vti cū voluerit. Secūdo vero modo liber-
tas accipit̄ in respectu ad obm. i. bonū q̄d licet p̄-
sentet̄ volūtatī p̄ intellectū q̄ bonū p̄ intellectū
apprehensum est obm volūtatīs et ab eo habeat
specificationē et determinationē sui act⁹: non tū
ab ip̄o habet libertatē q̄ hoc vel illud bonū sibi
presentat̄ eligere pōt. sed eam hēt ex sui natu-
ra: quātū intellect⁹ cōferat p̄sentādo hoc vel il-
lud bonū. q̄ huiusmodi libertas in actū creat
modo supra exposito in secūdo notabili. Tercio
modo libertas volūtatīs attendit̄ respectu sui a-
ct⁹ et obm in ordine ad finē qui est bonus. et neq̄
istō modo libertas inest voluntati per aliqd ex-
trinsecū: quātū ip̄a electio vel p̄electio q̄ sit per
volūtatīs libertatē: occasionalit̄ magis q̄ causa-
liter aliq̄ depēdeat vel ab interiori vel exteriori
motiua vt a passione vel habitu aut aliquo oc-
currente. quemadmodū quādo ali⁹ abus accep-
tatur a sano et ali⁹ ab egrotāte: et ali⁹ mot⁹ ab
irato animo acceptatur et ali⁹ a mālūto. Et
supradictis satis apparet falsam esse opūionem
dicentū libertatē voluntatis dependere et causari
a libertate intellectus: et q̄ intellect⁹ magis
et prius natura sit liber q̄ volūtas. isti enī decep-
ti sunt putātes q̄ sicut volūtas hēt suo modo ab
intellectu determinationē sui act⁹ q̄d ad obm et
q̄ hoc vel illud sibi p̄sentatū eligat: ita et liberta-
tē ab intellectu habeat q̄d patet falsū esse ex sup̄
deductis. aliud enī dictū ē q̄ volūtas habeat ab
intellectu obm determinans actū suū et vt sic
causa sit q̄ vnū p̄eligat alteri. et aliud dictū est q̄
voluntas libertatē eligendi hoc vel illud ab in-
tellectu habeat. et p̄mū est vey: secundū falsum.
In eo autē q̄ dicunt intellectū libere intelligere
q̄ in potestate sua hēt hoc vel illud intelligere:
falsū. nā vt tactū fuit sup̄ libertas q̄ intellectus li-
bere intelligit: volūtatīs est formalit̄ loquēdo. dī
enī act⁹ intellect⁹ liber: q̄ p̄cedit ex libera motio-
ne et ex libero impio volūtatīs. vnde p̄ se loquē-
do est denominatio ab extrinseco. non enī dicit̄
intellectus liber a libertate formalit̄ inherēte
sed a libertate voluntatis. libere enī intelligo
quia libera voluntate et mea spōte intelligo quē
admodum libere video colorem non libertate
que sit in visu sed quia mea libera voluntate co-
lorem video. cum enī intellectus sub obediē-
tia et imperio sit voluntatis et ad eius manda-
tum moueatur et habeat exercitiū sui actus: dī
ci nō pōt liber p̄p̄a libertate. nam liber ē qui cau-
sa sui mot⁹ est. volūtas autē nō solū hēt q̄ a se mo-
ueat: sed et q̄ imperio suo moueat om̄es alias aīe

ad hoc

potētias, ppter qđ libertas formalis ppetas ē volūtatia. Idealijs aut potētis aie nō dī nisi participatue et qđ denominatione extrinseca. sicut enī intellect⁹ nō solū sibi intelligit et volūtas non sibi soli vult s̄ toti aie put Aug⁹ dicit: ita et volūtas nō solū sibi libera ē sed toti aie et ceteris eius virib⁹. Occasione aut erroris istoz forte fuit: qz vere et ppe dī q in potestate intelligētis est intelligere et nō intelligere: ac p hoc q intelligens libere intelligit, sed in his locutionib⁹ advertere oportet q intelligēs cū sit nomē suppositi: implicat et intellectu et volūtate q sunt eius potētie. et sicut verificat q intelligens intelligit intellectu tanq pncipio q̄ita et verificat q intelligēs p voluntatem libere intelligit et q p volūtate in potestate sua hēt q intelligat vel nō intelligat. si enī qz itelligens libere intelligit libertas deberet attribui formalit et intrinsece intellectui: parrōne voluntas deberet dici pncipiū itellectionis qz volens intelligit. Aliqui tū sic opinatiū assignāt p fundamēto sue opinionis q rō qua potētia aliq dicitur libera: est qz habet obm vlt et imateriale qđ se hēt indifferēter ad multa sub eo pntia. vnde cū obm intellect⁹ sit eque vlt et imateriale sicut obm volūtatis et sit illo pus: sequit dicunt isti q libertas sit eque ppetas intellect⁹ sicut et voluntatis imo et pus. Sed certe fundamētū istī opinionis fallax est. Tū qz fm hoc eque liber est qz intellect⁹ in assentiēdo pnis pncipijs et cōclusionibus necessario deductis ex illis: sicut cōclusionib⁹ cōtingētib⁹ et volūtas eā libera esset in volēdo et appetēdo vltimū finē: sicut et illa q sunt ad finē. ac p hoc libet arbitriū equalit̄ esset circa necessaria quēadmodū circa cōtingētia. et respectu vltimi finis sicut et respectu eoz q sunt ad finē. quod falsū ē et cōtra cōmunē doctrinā theologorū et philosophorū quilibet arbitriū ponit circa cōtingētia et respectu eoz q sunt ad finē dūtaxat. Probat p̄ia. qz eque vel maior vltas et imaterialitas ē in pncipijs indemonstrabilibus et in vltimo fine cōmunē accepto et in cōclusionib⁹ necessario ex pncipijs deductis quēadmodū in cōtingētib⁹ et in his q ordinant ad finē. Tū etiam qz si causa libertatis potētie esset imaterialitas et vltas obī: seq̄ret q ad diversitatē obiectoz in vltate et imaterialitate variaret potētie libertas. et p cōsequētia libertas in eadē potētia suscipere magis et min⁹ qđ ē falsū. Et p̄erea libertas nō ē aliquid intrinsecū et cōnaturale potētie libertis: s̄ ab extrinseco. s. ab obo et cōtingēter illi pueniret qđ ē absurdū. Tū etiā qz obm volūtatis qđ est bonū nō hēt lū bñoi q sit imateriale et vlt.

qz vt pbs docet. 6^o meth^o. vlt et falsū sunt in intellectu: bonū aut et malū sunt in reb⁹ extra que sunt res particulares et aliq mālē. qđd autem est in re particulari et mālē ē particulare et saltey modo aliq mālē. et certū ē q multa bona sunt in reb⁹ mālē. seq̄ret ergo ex fundamēto istoz q potētia volūtatis libera nō est q̄ ferit in res particulares et mālē. Neq̄ valet dicere q bonum est obm volūtatis inq̄m app̄chēdit ab intellectu vt vlt et imateriale. nā hoc falsū ē. qz volūtas non accipit a reb⁹ abstrahēdo quēadmodū intellect⁹. imo ferit in res ipas fm q sunt in re: nā: s̄ qđ ē dicunt bone et nō fm cē abstractū. neq̄ sequit qz obm volūtatis ē bonū app̄chēdit p intellectu ideo sibi p̄sentat vt aliqđ vlt et imālē. nā intellect⁹ nō solū cognoscit vlt et imālē sed et p̄cularia et mālē. vñ dicēdū est sic opinatib⁹ q vltas et imālitas obiecti bene cōferūt p se et directe ad intelligibilitatē: s̄ ad libertatē minime. eque enī libera est voluntas ad eligēdū bona mālē sicut ad eligēdū bona imaterialia. ad bona aut vlt inq̄m bñoi: nō iā se extēdit voluntatis libertas. nā sub tali rōne eligibilia nō sunt cū nō habeant vt sic rōnem bonitatis. bonitas enī vt dicitur est: est ppetas reb⁹ cōueniēs: nō fm cē abstractis s̄ put cē habēt rerū natura. vñ et bonū in qđ mouetur volūtas ē bonū cōueniēs in particulari put notat. S. T. in plerisq locis et p̄fertim in q. de malo. q. 6^o. ar. vltimo in. cor. ppter qđ electiōes sūt circa particularia quozū sunt actus. et de hoc dictum fuit in libro pmo dīstīn. tertia.

Quantum ad ar
ticultū quartū respōdēdū ē obiectiōnib⁹ aduersariorū. Et qđem ad p̄mū p̄mā cōclusionē dī q nō aliud recte cōcludit nisi q potētia liberi arbitrij exit in actū qbusdā actib⁹ mediis a se et ab intellectu cluat: s̄ nō inde seq̄t q bñoi act⁹ sint s̄ itegritate cēntiali liberi arbitrij fm q s̄ ipō hic loq̄mur. vñ argū nō militat p̄ra cōclusionē. Ad. 2^o dī q si aduerbiū absolute determinat potētā et pte libertatis vt sit sensus q libet arbitriū nominat potētā absolute liberā. simplr et totalr: p̄ma psequētia assumpta ē vera s̄ aīo falsū. nō enī libet arbitriū nominat potētā absolute isto mō cū nō sit libera q̄ ad officia et act⁹ put hic loq̄mur de libertate. si aut aduerbiū absolute determinet potētā liberi arbitrij nō ex pte libertatis s̄ q̄ ad id qđ ē se: vt sit sensus q liberū arbitriū q̄ ad id qđ ē: nominat potētā absolute. i. nō aliqđ aliud: antecēdēs est

verū et p̄ha est nulla. nō enim sequit̄ si liberū ar-
bitriū essentialit̄ est potētia: q̄ oīes ei⁹ act⁹ sint
liberi. sicut nō sequit̄. q̄ rō est q̄dā potētia: q̄ oīa
eius act⁹ sit ratiocinari. ¶ Ad. 3^m dī q̄ ex eo non
aliud cōcludit nisi q̄ liberū arbitriū nō ē habitus
et q̄ libertas arbitrii est q̄dā p̄prietat libertatis
q̄ totū nos cōcedimus. nō aut̄ argumētū p̄bat
q̄ libet̄ arbitriū nō sit potētia. et ideo nō militat
cōtra cōclusionē. ¶ Ad argumēta cōtra secūda
cōclusionē ad 1^m et 2^m patet responsio ex his q̄
dicta sunt in tertio notabili. arguēs aut̄ decept⁹
est nō satis intelligens modū loquēdi. S. Tho.
q̄ si q̄ i sinodo dicitur ut dī p̄. ē enī m̄a. S. Tho.
q̄ intelligēs pōt cogi in actu intellect⁹: non aut̄
volens in actu volūtatis. et licet inclinatio intel-
lect⁹ inq̄m hīoi et simplr nō sit dēterminata aut
fm modū dēterminatū: inclinatio tñ intelligētis
in actu intelligēdi pōt ēē dēterminata saltey q̄m
ad modū. sicut qñ intelligenti placet vna opīuo
cui⁹ contrario itellect⁹ vel ipse intelligēs p̄ intel-
lectū assentit duct⁹ necessitate p̄ncipiorū. ¶ Ad
3^m patet respōsio ex secūdo notabili. licet enī li-
bertas volūtatis depēdeat quodā modo a rōnis
iudicio: nō tñ depēdet a libertate rōnis vel eius
iudiciū vt ibi deductū fuit. neq̄ ē verū q̄ pactum
intellect⁹ formalit̄ loquēdo habeam⁹ dominū
nō p̄ actū: sed id habem⁹ ab ipsa natura volūta-
tis q̄ fm se libera est. verū est tñ q̄ ad hoc q̄ bu-
iusmodi dominū exteat in actū: cōfert actus in-
tellect⁹ pur deductū fuit in secūdo et q̄rto nota-
bili. ¶ Ad. 4^m dī q̄ maior est vera si actus eēnt
in potestate n̄sa p̄libertatē et dominū ei⁹ potē-
tie a qua eliciunt̄. sed hoc ē falsum. nā vt deductū
fuit in secūdo et q̄rto notabili: act⁹ aliax potētia
rū sunt in potestate n̄sa: nō formalit̄ p̄ libertatey
et dominū ip̄ax potētiay sed p̄libertatē et domi-
niū volūtatis. vñ maior p̄positio argumētū sicut
iacet ē falsa. ¶ Ad. 5^m dī q̄ assumptū ē falsū. nul-
la enī rō cogit q̄ libet̄ se habeat ad cognoscēs p̄
oīia sicut cognoscēs ad viūes. vñ illa p̄portiois
similitudo ē ad placitū arguētū cōficta. ¶ Ad. 6^m
dī p̄mo q̄ licet libertas ip̄licet indifferētiā q̄ qua
arguēs loq̄tur: nō tñ tota rō libertatis ex ipsa in-
differētia sumit̄. nā vt inductū fuit ex dictis. S.
Tho. in secūdo notabili: ex indifferētia nō inferit̄
p̄peloquēdo libertas. bruta enī indifferētiā hñt
actionū q̄ p̄t moveri et non moveri et fugere et
p̄sequi: et tamen libertatē in actionibus nō hñt.
vnde libertas addit super indifferētiā. Dicit̄ se-
cundo ad minozē q̄ est falsa. q̄ indifferētia intel-
lect⁹ de qua arguēs loquit̄: est circa cōclusiones
ex p̄ncipiis deductas. et indifferētia volūtatis ē

circa ea q̄ sunt ad finē. nūc aut̄ magis est indife-
rens volūtas circa ea q̄ sunt ad finē: q̄ intellect⁹
circa cōclusiones deductas ex p̄ncipiis. q̄ vt pa-
ruit in tertio notabili ex dictis. S. Tho. intellectus
q̄busdā cōclusionib⁹ vt dēmonstrabilib⁹ dētermina-
te et necessario assentit necessitate absoluta. vo-
luntas aut̄ nō ē sic dēterminata neq̄ necessitatē ad
volita q̄ sunt ad finē. et ad ei⁹ minozis p̄batio-
nē dicit̄ q̄ bene p̄cederet si potētie rationales ex
eo q̄ rationales hñent indifferētiā ad opposita: s̄
nō sic est. imo hñt illā ex eo q̄ sunt libere. volun-
tas p̄eēntiā: et intellect⁹ p̄ participationē. ¶ Ad
7^m dī q̄ maior hēt veritatē nō de omni depēdē-
tia indifferēter. alias magis libera ē potētia in-
tellect⁹ in assentiēdo p̄mis p̄ncipiis q̄ in assentiē-
do cōclusionib⁹. et volūtas magis libera est si ap-
petēdo vltimū finē: q̄ medijs q̄ sunt ad finē. q̄
magis depēdet cōclusiones a p̄ncipiis et media
ab vltimo fine q̄ ecōtra. sed p̄positio habet veri-
tatē de depēdētia q̄m ad naturay libertatis: et
tunc minor est falsa vt ex secundo et quarto no-
tabilibus apparet. ¶ Ad. 8^m respōdet. S. Tho. bac
disti. q. p. ar. 2^o. ad. 2^m. q̄ liberū arbitriū of fa-
cultas volūtatis et rōnis nō q̄ vtrāq̄ essentialit̄
ter cōprehēdat: sed of facultas rationis q̄ rōnis
rōnis ei participat. eo q̄ actus liberi arbitrii act⁹
rōnis p̄supponit pur ip̄e dēclarat in solutione p̄n-
cipali. Idē in sentētiā rōis dī. vñ. q. 2. ar. 5^o
ad p^m. ¶ Ad. 9^m dī q̄ argumētū deficit et i maior
et i minori p̄positione. in maiori q̄dē: q̄ nō est
par similitudo d̄ libertate act⁹ et d̄ libertate potētie.
q̄ libertas i actu ē a p̄libera et ē ab ea libere. li-
bertas aut̄ in pō ē a nā libera: nō tñ ē ab ea libere
s̄ ex necessitate nature. Deficit at̄ argūm̄ in mino-
ri: q̄ p̄supponit q̄ oīs effect⁹ p̄cedit a cā fm oēm
ip̄ius imitationē totā ei⁹ p̄fectionē participādo.
q̄d falsū ē p̄ferri d̄ cā equiuoca. alias oīs res a deo
p̄cederet fm imitationē oīs ip̄si⁹ p̄fectionis q̄d est
falsū. vñ si p̄cessus argumētū valeret: nō solū p̄ba-
retur q̄ intellect⁹ sit liber: s̄ etiā q̄ oīes aie po-
tētie essent libere q̄ oīes p̄cedūt a natura libe-
ra et ab eadē q̄ volūtas et intellect⁹. ¶ Ad. 10^m
dī q̄ p̄cedit ex falso supposito. p̄cedit enī q̄si oīa
q̄ sunt ad imaginē dei: sunt equit̄ ad ei⁹ imaginē et
q̄m ad oīa q̄ in deo sunt q̄d ē falsū. alias dō et an-
gelus q̄ dicunt̄ ad imaginē dei: nulli essent subie-
cti q̄ deus nulli est subiectus. et iterūz haberent
potētiā creādi q̄ de⁹ potētiā hēt creādi q̄d ē deri-
sibile. Izaūt aīa nō min⁹ sit ad imaginē dei fm in-
tellectum q̄ fm volūtatē simpliciter loquendo:
non tamen in omnibus eisdem in quibus est ad
imaginē dei fm intellectū: ē ad imaginē dei fm

voluntatem autem contra alias animas esset ad imaginem dei secundum voluntatem in cognoscendo et secundum intellectum in appetendo quod est falsum. ¶ Ad. 11^m dicitur quod sicut iacet non militat contra. S. T. dicitur quod nullus scripsit voluntatem de causa libertatis a forma apprehensa quavis dicat quod radix libertatis sit in intellectu et in eius iudicio. s. quomodo hoc intelligendum sit in secundo et quarto notabili dictum fuit. ¶ Ad. 12^m dicitur quod in illo casu voluntas determinat se ad alterum vel ad fornicationem fugiendam vel malam vel ad persequendam quod delectabile. et hoc potest voluntas quia est domina sui actus presente obiecto. et licet huiusmodi presentatio sit bifurcata eo quod presentat fornicatio sub duplici ratione mali et boni vel etiam duorum bonorum: voluntas potest ex se ipsa officia ad unum altero excluso. et cum arguitur contra quia voluntas est de se indeterminata. indeterminatum autem non potest determinare: dicitur quod responsio ibi data est bona. neque est verum quod sit petitio principii. nam ex doctrina. S. T. sufficienter probatum existit quod voluntas ex natura sua est libera et domina sui actus. etiam autem petitio principii apud eos quod hanc libertatem et dominum voluntatis negant. ¶ Ad. 13^m conceditur prima philosophia. neque est verum quod sit contra nos cum illud teneat. S. T. in pluribus locis. et per se. p. 2. q. 9. ar. 3. Et in q. de malo. q. 6. ar. vltimo. sed hoc magis dicitur in questione sequenti. ¶ Ad. 14^m dicitur quod non militat contra nos quod ponimus voluntatem causas in se aliquem actum volendi: quia iam supposita quod intellectus ratione boni. ¶ Ad. 15^m dicitur quod minor propositio non est vera nisi quia id quod est ad finem est omnino necessarium ad consequendum finem sicut sunt esse et vivere respectu beatitudinis. sunt tamen multa ordinabilia in finem quod necessaria non sunt ad consequendum finem et si sunt vitia: et ista non se habent ad movendum voluntatem determinate et necessarie sicut finis. et ad ista volenda voluntas seipsam determinat cum posset ad ea volenda non se determinare et illa non appetere. ¶ Ad. 16^m dicitur quod deficit in multis. primo in eo quod assumit et dicit falsum esse: quia imo illud est verum. et ad probationem falsitatis dicimus falsum esse quod voluntas directe et per se non habet velle suum actum. nam licet presupponat determinationem obiecti per intellectum: non ideo sequitur quod est ad exercitum actus non determinetur a seipsa. quia signum evidens est quod etiam presentato obiecto potest voluntas non velle illud. nam ex obiecti presentatione non necessitat voluntas ad id appetendum sicut dictum est nulli sit ultimus finis vel illa quod ad illud consequendum sunt omnino necessaria. ad illud autem actum voluntas se per seipsam determinat ad quod potest determinare et non determinare volendo. Deficit secundo. quia inducit in id quod negat cum dicitur quod voluntas per se determinat intellectum et po-

stea ab intellectu determinatur. nam non determinat intellectum nisi per actum volendi. ergo per voluntatem habet aliquem actum volendi quod determinetur ab intellectu. et certum est quod talis actus habet a se cum sit ante determinationem eius ab intellectu quod ille negat. ¶ In questione autem quod arguitur quod cum sit. propositio voluntatis fornicatio sub duplici ratione. scilicet mali quia inordinata et boni quia delectabilis: quod determinat voluntatem quod velut intellectus sistere in una vel altera: dicendum est quod voluntas libertate sua potest seipsam determinare cum sit domina suorum actuum. vbi per se dicitur. 3^o de anima. quod intelligimus cum volumus. et licet arguitur pretendat id attribui iudicio intellectus: contra quod tamen veritate in deductione huius questionis redit in nostram sententiam in eo quod dicit intellectum inordinari in cogitatione fornicationis quod delectabilis sit propter passionem vel habitum corruptum. et inflammati appetitus sensitivo et ex negligentia quod voluntas non statim retrahit intellectum a tali cogitatione potens auertere fragilitatem suam si vellet. ex quo sequitur quod predicta determinatio de qua querebatur in voluntatem reducit ultimatate sicut in causis. eo quod passionem vel habitum corruptum appetitus sensitivus non negligenter non repunit cum repungere possit. ¶ Ad. 17^m dicitur quod ex toto illo processu non aliud concluditur nisi quod intellectus inquit ad libertatem. quod intelligendum est secundum quod exit in actum. non autem ex illo probatur libertas sit in illo formaliter. quemadmodum licet medicina conferat ad sanitatem et sit eius causa: non inde sequitur quod sanitas sit formaliter in medicina. immaterialitas autem licet concomitet libertatem in voluntate: non tamen ab immaterialitate sumitur tota ratio libertatis sed magis a natura propria voluntatis. sicut quavis immaterialitas concomitetur intelligibilitatem in potentia intellectiva: non tamen ab immaterialitate sumitur tota ratio intelligibilitatis. alias voluntas eque haberet vim intellectivam sicut et intellectus. vbi argumentum preedit a communibus ad propria. et ita incidit in fallaciam consequentis. ¶ Ad. 18^m per responsio ex his quod dicta sunt in secundo quarto notabili. libertas enim quod intellectus libere potest iudicare non est eius propria formalis sed voluntatis a qua illa participat ut ibi declaratum fuit. ¶ Ad. 19^m dicitur quod assumptum est falsum. quia uno secundum alteram istarum potentialium. scilicet voluntatem homo habet dominum sui actus. neque obstat quod actus utriusque potentie requiratur in omni actu quo homo secundum liberum arbitrium se movet. quia non equaliter et secundum eandem rationem actus utriusque exigitur puta sepe dictum est super 2. vbi ex toto processu argumenti hoc solum probatur quod ad motum vel actionem liberam arbitrii concurrat actus intellectus quod et non conceditur: sed non inde concluditur

q^d libertas arbitrij sit formaliter et eque lib^{er} iⁿtraq^{ue} p^{ar}te. ¶ Ad. 2. o^m q^uod est Bernardi de gānacho dⁱc^t p^{er} q^uod Bernard^{us} de gānacho in spūgnationib^{us} So dofriciditenuit q^uod libertas arbitrij formalis est in volūtatē: et in intellectu causalit^{er} nō formalit^{er}. in spūgnationib^{us} aut^{em} l^{ib}erit^{as} tenet q^uod libertas arbitrij eque formalit^{er} est in intellectu sicut in volūtatē: immo magis quātm ad aliquid in intellectu. ¶ Ad secundo ad argumēta. Ad. p^{ri}m^o dⁱc^t q^uod assumptum ei^{us} est falsum. nō enī tria illa q^uod enumerat^{ur}: sufficiūt ad causandā libertatē arbitrij: sⁱ requirit^{ur} vlt^{er} et magis p^{ri}ncipaliter et de p^{ri}mo q^uod lib^{er}ū arbitrij vel pō formalit^{er} lib^{er}a habeat vim qua ob aliq^uā necessitatē non possit ad exercitiū suū act^{us}: et qua alias vires ad sui actus exercitiū moueat. hoc aut^{em} intellectui nō cōuenit q^uod ad intelligēdū necessitatē et a p^{ri}ntia obiecti et a volūtatē. neq^{ue} ei^{us} est imēdiatē mouere alias vires ad exercitiū suū actū. ¶ Ad. 2. o^m dⁱc^t q^uod assumptū est falsū. nō enī est vtrobiq^{ue} eque necessitas et libertas. q^uia accipiēdo bonū et verū sub rōne cōtra ad p^{re}sentiam veri et ad iperū volūtatē intellectus necessario fert in verū cognoscendū. volūtas aut^{em} ē p^{er}feratō sibi bono sub rōne boni: nō necessario fert in illū opetendū. nā vt supra dictū est in q^uarto notabili pōt suspēdere actū suū et auertere cōsiderationē intellect^{us} etiā ad p^{ri}ntiam vltimi finis. accipiēdo aut^{em} bonū et verū in p^{ar}ticulari: q^uis ad p^{ri}ntia veri intellect^{us} nō sp^{er}atur iⁿ verū indubitat^{er} assentiēdo: fert tū necessario in ipm quomōd^o intelligēdo ad p^{ri}ntiam obiecti et ad iperū volūtatē. ¶ Volūtas aut^{em} in p^{ar}ticularē bonū et in id q^uod est ad finē. nulla actiōe necesse^{re} mouet. ¶ Ad. 3. o^m dⁱc^t q^uod 13 arguēs nō tāgat totalē causā quare volūtas ē lib^{er}ior: intellectus illa tū quā tetigit vera ē. et cū dⁱc^t q^uod illa cā non ipedit negandū est. et ad p^{ri}ntiam ei^{us} p^{ro}bationē dⁱc^t p^{ri}mo q^uod nō est vlt^{er} verū q^uod voluntas iperat intellectui motū p^{ri}ntis ob intellectu iudicāte cōsiderationē eē bonā. nā vt. S. Tho. deducit p^{er}fortum in. q. de malo. q. 6. ar. vltimo: volūtas nō nōnūq^{ue} mouet p^{ri}mo suo motu a deo vel iustit^{er} diuino. q^uod et p^{ro}b^{er}at scribit in. ca. de bona fortuna. neq^{ue} i tali motu volūtas necessitat^{ur}. q^uod de^{us} disponit oīa suauiter. s. fm modum cuiusq^{ue} nālem. vñ volūtatē mouet nō ex necessitate sⁱ fm ei^{us} cōdicionē lib^{er}e et indeteriatē se habentē ad multa. ¶ Ad secūdo q^uod intellect^{us} determinet volūtatē suo iudicio quo iudicat aliqd esse bonum vel melius: hoc est q^uod volūtas vult ad ei^{us} iudiciū determinari. nā pōt nō se deteriare ad illū suspēdēdo actū suū. et iō volūtas p^{ro}prie et formaliter est lib^{er}a et dūa sui act^{us}. intellect^{us} aut^{em} cū necessitatē et

ad p^{ri}ntiam obiecti et ad imperiū volūtatē vt dⁱc^tum est: nō h^{ab}et q^uod a scāpo moueat ad exercitiū suū act^{us} quēadmodū intellect^{us}. ac p^{ro} hoc nō est eque lib^{er} p^{ro}prie et formalit^{er} sicut volūtas. et p^{ro} hoc p^{ro}b^{er}atio ad. 2. o^m p^{ro}bationē. ¶ Ad argumēta Aureoli cōtra eādē conclusionē. Ad. p^{ri}m^o p^{ro}b^{er}atio p^{er} ea q^uod dicta sunt in fine p^{ri}mi notabiliū. arbitrij enī a quo formalit^{er} et essentialit^{er} denotatur lib^{er}ū arbitrij: nō est act^{us} p^{ro}prie intellectus sed volūtatē vt ibi deductū fuit et dictis. S. Tho. Et ad cōfirmationē p^{er} diffinitionem magistri p^{ro}b^{er}atio ex p^{ri}ntia ad. 3. o^m. ¶ Ad. 2. o^m dⁱc^t q^uod cū dⁱc^t lib^{er}ū arbitrij cōtinere virtutē aut virtutalē pōm deliberatiū: i virtutē aut vltualit^{er} nō denotat q^uod lib^{er}ū vel formā aliquā absolutā impressā lib^{er}o arbitrio a pō deliberatiua: sⁱ ordinē ad eā. Inquātum act^{us} lib^{er}i arbitrij actū illū p^{re}supponit et ab eius obiecto deteriationem h^{ab}et. arguēs aut^{em} decept^{us} est put^{ans} q^uod aductū virtutalē denotat formā alī quā absolutā. vñ p^{ro}b^{er}atio argumētū p^{re}cedit et falso intellectu in v^{er}bis. S. Tho. ¶ Ad. 3. o^m negatur alie^{re} intelligat^{ur} de p^{ro}prietate formalit^{er}. et ad ei^{us} p^{ro}bationē dⁱc^t q^uod ex ea nihil aliū cōcludit^{ur} recte nisi q^uod ad lib^{er}ū arbitrij exeat i actū requir^{it} actus intellectus et volūtatē: sⁱ vt dictū est supra nō equalit^{er}. q^uia act^{us} volūtatē requir^{it} tāq^{ue} aliquid et p^{ro}prie act^{us} aut intellect^{us} requir^{it} tāq^{ue} aliquid extrinsecū et p^{re}suppositū. non enī oī illud sine quo aliquid nō est: est illi intrinsecū formalit^{er} aut facit cōpositionē cū eo. nā corpus nō est naturalit^{er} sine loco neq^{ue} loc^{us} sine corpore: et tū vñ nō est alteri intrinsecū neq^{ue} de eius cōpositione. et sic in q^uo pluri^{us} m^ultis. ¶ Ad. 4. o^m dⁱc^t q^uod p^{ro}pria est nulla. nec eā arguēs p^{ro}b^{er}at. si enī cōsequētia valeret: nō solū argueret^{ur} q^uod libertas est p^{ro}prietas intellectus et volūtatē: sⁱ etiā p^{ro}b^{er}ari posset q^uod est p^{ro}prietas vñū sensitiua: cū in n^{ost}ra potestate sint earū act^{us} et respectu eorū habem^{us} libertatē. dictū est aut^{em} sup^{er} in secūdo et q^uarto notabili q^uod intellect^{us} et alie potētie aie dⁱc^tur lib^{er}e i suis actib^{us}: nō libertate q^uod sit in eis formalit^{er} sed libertate q^uod est p^{ro}prietas formalis volūtatē. vñ dⁱc^tur lib^{er}e denotatione extrinseca. ¶ Ad arg^u ante o^{pp}ositū rīdet^{ur} et dⁱc^tur. S. Tho. dⁱc^t sequēti. ar. p^{ri}m^o in cor. q^uod se habere ad vtrūq^{ue} est potētie p^{ro}prie passiue: nisi ei^{us} sit p^{ro}stituere et determinare sibi finē et alterum illorum. cū aut^{em} lib^{er}um arbitrium sit potētia p^{re}stituens et determinans sibi finem: patet q^uod nō est potētia p^{ro}prie passiua. Et in hoc articulo terminatur.



Quantum ad ar

gestimam quintā distinctionē quā vtrum voluntas ab aliq exteriori moueat ad actū suū. Et arguitur q nō. quia mot⁹ voluntatis est voluntarius. s; de ratione voluntarij

est q sit a principio intrinseco. nō ergo motus voluntatis est ab aliquo extrinseco. ¶ In oppositū arguitur. q; voluntas mouetur a suo obiecto. s; obiectum voluntatis est aliqua res exterior voluntati proposita. ergo voluntas moueri potest ab aliquo exteriori. ¶ In hac questione crunt quattuor articuli vt supra.



Quantum ad ar

ticulum primum sit pma conclusio q voluntas moueri p̄t ab intellectu. hāc conclusionē tenet. S. Tho. p. par. q. 82. ar. 4. Et p. 2. q. 9. ar. p. Et de. ve. q. 22. ar. 12. Et in. q. de malo. q. 6. ar. vnico. ¶ Secūda conclusio est q voluntas mouet seipam ad exercitiū sui actus. hanc conclusionē tenet. S. Tho. p. 2. q. 9. ar. 3. Et in. q. de malo. q. 6. ar. vnico. ¶ Tertia conclusio est q solus deus p̄t mouere voluntatem sicut principij extrinsecū effectiū ad exercitiū sui actus. hāc conclusionē tenet. S. Tho. p. 2. q. 9. ar. 6. Et p. par. q. 82. ar. 4. ad. 3. Et de. ve. q. 22. arti. 8.



Quantum ad ar

ticulū secundū arguit cōtra conclusiones. Et quidē contra primam arguit Scotus pbando q voluntas nō moueat ab obiecto et per p̄s neq; ab intellectu. ¶ Primo. q; agēs naturale nō potest ēē causa cōtrariōrū circa idēz passū vt excludat per hoc instātia de dissolutio ne gladii et cōstrictione luti p calorem. sed in potestate voluntatis nostre est habere velle et nolle que sunt contraria respectu vni⁹ obiecti. igit illa nō possunt fieri in volūtate ab agente naturalē. ergo nō ab obiecto qd est naturalē agēs. esto igit q obiectum esset cū ipsi⁹ velle: oportet et tū ēē aliud qd esset cū ipsius nolle. sed illud aliud nō posset ēē nisi obiectū malū. et malū cū sit qd p̄-

natiū nō p̄t esse cā act⁹ possit cui⁹ est nolle. igit o; q sit effectiue a voluntate. et eodē mō arguit de intellectu. igit rē. ¶ 2. sic. Passio nō est in potestate passiui spāliter qd est ab agēte nālī. s; obm est agēs nālīter volitionē et nō voluntas fm te. ergo volitio nō est in potestate volūtatis. nec etiā meret⁹ aut demeret⁹ p volitionē. Si dicat q volitio p tanto ē in potestate volūtatis pro quāto p̄t deteriare intellectū ad hui⁹ cōsiderationē vel illi⁹ vel auertere eū ab hoc vt illo et sic est in potestate volūtatis volitio s; nō quantū ad actū primū. Cōtra. accipio pma volitionē in volūtate causatā ab obiecto qd cūq; sit illud qd o; ponere fm te illa actio ē merē nālī. et ista nō est in potestate volūtatis. nō enī est in potestate nra quib⁹ vīs tāgamur fm Hugo. si igit post illū actū possi⁹ mouere intellectū ad cōsiderandū hoc vel illud: quero p quē actū. non p illū: q; iste nō est in potestate volūtatis: ergo o; per aliū. et de illo actū querit vñ est. aut enī est ab ipā volūtate vel ab alio. s. obiecto vel phāsmate. si a volūtate: habet propositū. q; tūc illa volitio est in ei⁹ potestate et effecta ē a seipā. et eadē ratiōe p̄t dici de pma. si ab alio puta ab obiecto intellectu: erit act⁹ nālī. et p consequēs nō plus erit in potestate volūtatis sic impare intellectu de cōsideratiōe hui⁹ vel illius: q; fuerit actus pma. Si dicat alr ad rōnē. s. q obm intellectu occurrat sub duplici cōsideratiōe. s. sub rōne delectabilē et sub rōne illiciti vt p; in obo fornicatiōis: tūc in potestate volūtatis est sistere intellectu in turpi dimit tēdo aliq partē: tūc sequit mala electio. Cōtra. qro vel ille duc rōnes equālit mouēt vel nō. si cōlit: igit causabūt simul velle et nolle respectu eū dē obij qd est impossibile. si nequalit: igit alter mo uet for⁹ volūtate et efficit⁹. et ita mouet nālī et necāio. et p consequēs illa volitio nō erit in potestate volūtatis s; necēio et s; illā mouebit intellectu. si igit voluntas poterit sistere intellectu in alio. ¶ 3. sic. Obm voluntatis vt voluntas: est finis ad quē teriatur ei⁹ volitio: p̄t quā etiā est volitio. s; finis nō mouet nisi metaphorice pmo de gñatōe. s; nō effectiue iquātū finis. pbat. q; de motēs effectiue: mouet p̄t finē. igit nullū obm voluntatis mouet ipā effectiue ad volēdū. ¶ 4. sic. Aliqd euenit reb⁹ cōrigēt. et intelligo cōrigēt euenire euitabilē euenire. alr si oia leuitabilē euenire: nō oportet cōsiliari neq; negotiari vt dicit an. p. p̄iar. qro igit illū qd cōrigent eueniet: vñ vt a q cā eueniat. nō a cā deteriatā: q; p illo istāt p quo ē sic deteriatā: effect⁹ nō p̄t euenire cōtingēt et igit a cā indeteriatā ad alterū dīctorioy. aut igit il-

Id est potest seipam deteriare ad unum istorum contingens cum non possit in utrumque simul sic dicitur Aristoteles. 9^o methaphysice de personali. vel non potest seipam deteriare si aliquid aliud ipsam deteriat ad unum istorum. si potest seipam deteriare ad unum istorum contingens vel non inevitabiliter debetur propositum. si autem ab alio deteriat ad unum istorum eveniens dicitur: vel igitur necessario vel contingens. si necessio: effectus eveniet inevitabiliter. si autem determinans contingens et inevitabiliter deteriat ad unum istorum ita quod possit deteriare ad aliud: tale determinans non potest esse nisi voluntas. quia omnis causa naturalis activa est determinata ad unum effectum. vel si causa naturalis est id determinata: non potest seipam nec aliam deteriare. Dices forte quod ista determinatio est ex parte intellectus sic repugnans obiectum voluntati in se: et si non sic: intellectus non potest deteriare voluntatem ad alterum productionis in differentem nisi de vi demonstrationis et de altero palogizatio siue sophistice syllogizatio ita quod in conclusionem et in eligendo decipiat. igitur si illa contingencia quod hoc potest fore vel non fore sit ab intellectu dicta: sic propter conclusiones oppositas: ergo si in hoc a voluntate dei nihil contingit eveniet. quia ipse non palogizat nec decipit. si hoc est falsum. Item intellectus agit modo maxime naturali per Augustinum de trinitate et multis alijs locis. id intelligitur ponit ipsum principium appropriatum productionis filij in divinis quod maxime naturaliter producit. igitur intellectus minime est causa indeteriata alicuius effectus sed deteriata. Item sine productione posset poni appetitus intellectus non potest esse deteriare si appetitus per modum nature. sic finit Augustinus de casu diaboli. ca. 12. quod est vultus angelus quod habet intellectum et appetitum tamen respectu affectionis comodi et non esset ei data affectio iusti: iste angelus non posset appetere nisi tantum appetibilia intelligibilia: et hoc in modum nature si appetitus sensitiuus appetit convenientia sensui. si si libertas in appetitu intellectivo esset causata naturaliter ab intellectu non posset esse aliquo modo appetitus intellectus liber: nec intelligi. igitur tunc. hec Scotus in 4^o 1^a. Contra eadem conclusionem arguit quodam alij probando quod intellectus non moueat voluntatem nec aliquam cognitionem intellectivam. Primo sic. Si cognitio esset causa motiva voluntatis et productiva voluntatis: sequeretur quod aliqua causa sit successive productiva mere naturaliter prior in eodem passo eodem modo disposito. hoc autem est falsum cum obiectum naturale sit deteriatum ad unum et solum libere possit in opposita. probatur consequentia. quia si tunc eadem noticia alicuius rei possumus per libito illam prius velle et postea nolle et eadem. igitur illa noticia erit causa triumque illorum actuum quod sunt vere prius. et constat quod mere naturalis et non libera. sic nec ipsa voluntas de qua magis videtur: est alicuius principium liberum si mere naturale. 12^o. Item sequitur quod

quicunque novit et aliquam rem in se et perfectam: amaret vel odiret eam perfectam vel licentiam. tenet prima. quia a causa intentionis et perfectionis ceteris paribus: effectus intentionis et perfectionis producat. consequens autem per se falsum. 13^o. Item contingit frequenter quod noticia precedat voluntati: sic cum volumus nosse quod nescimus. et ideo dicit Augustinus. 9^o. 8^o tri. ca. 1^o ultimo quod tunc mens precedat appetitum quod a quo illud quod nosse volumus quando et inveniendum nascitur per les ipsa noticia. et ibidem dicit quod iste appetitus est quod voluntas quia omnis quod querit vult invenire. Item quod duo se quod sunt. primum est quod non omnis voluntas libere elicitur est ipsa noticia causa productiva. quare non est quod dicta est. et per consequens nec alicuius alterius. secundum est quod aliquid voluntas est circa incognitum. quoniam non nisi incognitum querimus nosse. 14^o. Item voluntas per velle intellectum nullam notitiam habet. et per consequens habet per voluntatem abique omni noticia. ac per hoc aliquid voluntas erit de incognito. probatur consequentia. quia intellectus querit ad exercitum actus subiacet imperio voluntatis. et per consequens non habet actum illi nolle vel cum voluerit vult non habet. 15^o. Item non est necessesse quod effectus libere producat a voluntate per cognoscatur. alias esset perfectus in infinitum a parte ante in actibus elicitis a voluntate. igitur nec est necessesse obiectum esse cognitum 16^o. Item voluntas quicquid percipit intellectui quod consideret de a. aut g. a. tunc est actus consideratus: et tunc voluntas superflue percipit. aut non: et tunc dicitur propositum. 17^o. Item cognitio habet ut aliis videtur sufficere. quia habitus utriusque possumus cum volumus. si in probatur. igitur non requiritur cognitio actualis. 18^o. Item dato quod cognitio actualis requiratur ad rationem voluntatis: tamen videtur quod voluntas ex sua libertate possit actus est causus possit illi continuare cessante intellectioe quicquid. nam spiritus rei sensibilis in organo sensus exterioris non minus dependet ab obiecto exteriori sensibilis: quam voluntas ab intellectioe. si hoc non obstat: si res est requisita ad causandum spiritum intellectum et visionem consequentem: tamen illa spiritus postquam est causata per per aliquod tempus perseverat sine presentia illius rei sensibilis. sic per per experimentis per spectum de dandente oculos postquam vidit res lucidas. et Augustinus idem dicit. 19^o. Item dato quod requiratur actualis cognitio illi obiectum quod dicitur voluntas ita quod voluntas non esset nisi precessisset actu intellectio: tamen non videtur eam spiritus actualiter exigere. sic nec actus voluntatis requiritur spiritus actualiter existere ad hunc quod bonum mentio: si vadat ad ecclesiam et libere: si sufficere videtur quod vel tunc actus sit vel per precesserit. quia nisi precessisset: bonum non inveniret. nisi enim istud sufficeret: sequeretur quod omnis distractio tolleretur meritum executionis. et tunc ex hoc potest sic argui in 4^o. non potest requiri actus voluntatis intellectio: quam libera executio exterioris actus voluntatis. si ista executio exterior non spiritus requiritur quod actus voluntatis actus sit. igitur tunc. 20^o. videtur quod saltem respectu alicuius obiecti

possit voluntas habere actum suum et quod per tunc illud obz non sit obm alicuius intellectus. nam quoniam aliquid intellectus est intellectus: voluntas circumscripta omni alia intellectuone potest velle ista intellectuone. et tunc isto casu posito: ista intellectuone non est obm actualiter intellectus. igitur et probatio assumpta. quia cogitatio ista potest esse comueniens et sit respectu alicuius odibilis. et sit iste cogitatio potest voluntas delectari sic per experientiam per. illa autem delectatio non est respectu obm cogniti. quia illud imaginatum non est sibi delectabile per positum. igitur est respectu huius cogitationis. et per consequens voluntas potest velle illam cogitationem vel cognitionem et non intelligat. quia delectatio huius est quodam velle. vel saltem velle aliquid potest esse respectu eiusdem omni alia cogitatione circumscripta. ¶ **¶** Et voluntas potest delectari de actu voluntatis tunc non intellectu actu. hoc argumeta ponit Adap^o sen. d. 3^o. et Bre. 2^o sen. ponit prima quinquaginta. ¶ Contra eadem conclusionem arguit Bernardus. 9^o. q. 3. q. 5. quia si voluntas mouetur a bono cognito sicut intellectus a bono: tunc sicut intellectus necessario mouetur a bono: sic voluntas a bono. et sic preter liberum arbitrium et meritum et demeritum et suasio et similia. ¶ **¶** Et si si forte apprehensa per intellectum moueret voluntatem ipsam inclinando ita quod voluntas non esset nisi inclinatio ad obm cognitum vel formam cognitam sic formam grauis sequitur inclinatio ad deorsum tunc sicut bonum vniuersale mouet voluntatem indeteriate vt et hoc non velle aliquid particulare bonum de necessitate: sic bonum particulare apprehensum necessio mouebit ipsam et inclinabit de necessitate vt velle ipsam determinate. et sic preter liberum arbitrium. ¶ **¶** Et si bonum apprehensum mouet voluntatem quantum ad specificationem actus: quia autem est pura ostensio boni facta voluntati ab intellectu naturali necessitate absque omni libertate sicut proprium passum mouet a proprio actiuo: autem est aliquid inclinatio facta voluntate. si primo modo: tunc voluntas non mouetur ab intellectu nec a bono intellectu. quia nihil mouetur ab aliquid nisi facta aliquid impressione in se ab alio. et ideo si voluntas mouetur: a seipsa mouetur. et hoc siue quantum ad deteriorationem actus siue quantum ad exercitium. ita quod intellectus nihil operatur nisi ostendendo bonum. ita quod si est ibi aliquid deterioratio: illa est intellectus quod deterioratur ab intelligibili. quod deterioratio prestat voluntati: ita tamen quod voluntas nullo modo deterioratur ad volendum ab intellectu. Si autem secundo modo sit ibi aliquid inclinatio facta voluntate: autem inclinatio illa non est aliquid volitio si impulsio inclinans voluntatem ad volendum sicut pondus sicut habitus inclinatur per modum in quod est: autem est aliquid volitio. Si primo modo: tunc cum non obstante illa inclinatio vel impressione inclinatur maneat voluntas in prima libertate agendi vel non agendi secundum illam impressionem:

tionem acti non habet eam et non ita de facili possit velle primum: si mouetur ad aliquid volendum: mouetur et quantum ad deteriorationem actus et quantum ad exercitium. si autem secundo modo ista inclinatio sit quodam volitio ita quod voluntas cum vult aliquid exequitur illud nisi impediat: quod si non sit exterius aliquid executio facienda non est aliud exercitium actus quam ipsa volitio: tunc non est necesse quod intellectus moueat voluntatem nec quo ad deteriorationem actus nec quo ad exercitium. uno hoc modo necessitat voluntas quod ad deteriorationem et quod ad exercitium. quia non potest non velle exequi. ¶ **¶** Et si voluntas mouetur ab intellectu quantum ad modum modice: nullo modo posset illud repellere sed necesse esset illud exequi. quod ei semel passum est ab aliquid: per ab eodem passum est et nunquam actum. sic intellectus quod passum est ab obm: nunquam agit in obz sed bene agit circa aliquid. vt in solutione vbi et tunc est in actu cognitionis principio per facit se in actu cognitionis conclusionum. sic si voluntas esset in actu volitionis aliquid per intellectum: bene posset se mouere ad volendum aliquid ordinatum ad illud. vt volens sanitatem motione intellectus potest se mouere ad volendum potione. nullo modo tamen secundum dicta posset recedere a voluntate vel volitione illa quod vult sed motionem intellectus postquam est ei deterioratum a ratione. quia illud quod est deterioratum vel est finis vel includit finem sic quod sine eo non habet. et ideo de necessitate mouetur. alia autem bona non necesse mouet voluntatem. ¶ **¶** Et ista possumus fundare in dictis articulis. quod non sunt tenenda in hac materia. dicat enim per omnia libro de moribus aialium quod appetibile intelligibile mouet non omne sed quod est operabile finis. vbi ad alia non mouetur voluntas sed tamen nisi consilio precedere. vbi quod datur est a ratione: potest voluntas sequi vel non sequi. eo quod consilium est inquisitionem demonstrationis. et hoc tu dicis consistere libertatem. ita tamen quod si fuerit deterioratum a ratione vt conclusio demonstratiua: erit includens rationem finis. dicis tu quod voluntas non potest non velle illud. si autem non sit deterioratum nisi vt conclusio persuasoria: dicis quod potest illud velle et non velle. tamen quoniam voluntas vult talia: tu dicis quod necesse est quod precedat aliquid motus in voluntate vel a deo vel a bona fortuna vel a fine. secundum te enim illud quod intellectus prestat voluntati vt finem et vt conclusionem demonstratiua: voluntas necesse vult. quod quidem per hoc ponit in libro de moribus aialium. vbi vult quod voluntas de necessitate mouetur ad consentiendum ab appetibili cognito si non impediatur sic intellectus ad assentiendum deo. ita quod sicut efficacia demonstrationis mouet intellectum in speculatiuis vt non possit differre sic et voluntatem in agibilibus. Et adhuc expressum in de moribus aialium vbi dicit sic. quomodo autem intellectus quicquid et quicquid si videt. et in intellectualibus et sylogismis. si quidem in theoria finis. cum ei duas propositiones intellexerit. hoc autem ex duabus propositionibus continuo sit

opatio. ut cū intellexerit qz oīu hominū ambulā-
dū: ipse autē bō cōfessi acq̄scit. et hec ambo facit
si nō aliqd phibeat. Itē postea dicit. cōcupiscen-
tia ostēdit oīne potabile sumēdū. istud autē ē po-
tabile ostēdit sensus aut intellectus: statū bibi. in q̄
Aristo. nullā facit differētiā in motu volūtatis ab
intellectu: et appetit⁹ sensitiv⁹ a sensu. vñ subdit.
vitima autē causa ei⁹ qd est moveri appetitu existē-
te. facto autē p sensum ad phāsiā aut p intelle-
ctū: cōfessi sedtur opari. hoc qd ē. ppter cōcupiscē-
tiā hoc autē ppter volūtātē. qz aut istud fundamen-
tū pñ falsum sit pz. qz si volūtas necessario sedt
qd est determinatū a rōne: tunc libertas aufer-
retur ē absqz oīu necessitate. vñ et in divinis dici-
mus q spūs scūs qz spiras p volūtātē inmutabi-
lē: nō spirat p liberū arbitriū sicut libero arbitrio
pducunt creature. igit in hac vita volūtas non
pōt determinari p aliqd volūtū vt ipm necessario
velit nisi in vñ fm qz homo nō pōt non velle esse
beat⁹. igit volūtas libere movetur a seipsa. ¶ 6.
¶ 2. si volūtas sic movet ab obiecto cognito d ne-
cessitate qd sic ē determinatū: tūc volūtas eodē
modo moveret a bono cognito p intellectum si-
cut appetit⁹ sensitiv⁹ a bono cognito p sensum
qd est falsum. qz tūc volūtas nō esset appetit⁹ rō-
nalis neqz libez arbitriū et ageret magis qz a-
geret sicut et appetitus sensitiv⁹ fm Damascenū
¶ 7. ¶ 2. falsū est qd dicit. qz volūtas in his q sūt
ad finē nō movet nisi ex cōsilio: imo ad oīia ci-
tra vltimū finē dare vñm. et sic nō valet pces-
sus vltorio: in hoc fūdat⁹ vt puta cū dicit qz qicūqz
volūtas movet ab obiecto cōduso p cōdusiones
pñ aforiz: oī q pcedat aliqd mot⁹ fact⁹ in volū-
tate. qd pbat ex hoc. qz cū qd vult aliqd eorū q
sunt ad finē qd pñ nō vult nec etiā tūc de ne-
cessitate vult: oī q pcedat cōsiliū. cōsiliū autem
nō fit de necessitate s3 libere. cū ergo volūtas nō
movet ad ea q sunt ad finē nisi ex cōsilio: necessa-
rio movet ab aliq vt velit cōsiliari pñ qz velit il-
lud qd vult ex cōsilio. aut ergo ad velle cōsiliari
movet volūtas ex se aut ex alio. nō ex se: qz cum
cōsiliū sit eorū q sunt ad finē: necesse ē qz hūc mo-
tū volūtatis pcedat cōsiliū. et eadē rōne illud p-
cedit aliud et sic in ifinitū. necesse ē ergo pōere qz
volūtas moveat pmo motu ad volēdū illud qd
ē ad finē ab alio a se. qd reuera pñs posuit qz posu-
it qz movet a deo qz ad ea q nō cadūt sub libero
arbitrio: et a corpib⁹ celestib⁹ qz ad ea q cadūt
sub nra apprehensione: ponēdo qz voluntas deter-
minat ab ipressione simpliciū sicut appetit⁹ sensi-
tiv⁹ vt pz in d mot⁹ aialū. vñ dicit qz volūtas
salis ē in hoīub⁹ qle in die dicit pñ yroq. i. celū.

¶ qz si volūtas determinaret ab alio ad actū suū
et moveret ab alio nō possz resistere ab eo: tūc non
ēēt domina suoz actū. iō dicēdū qz volūtas nō
movet nisi a se sola. ¶ Cōtra secūdā cōdusione
arguit qdā pñado qz volūtas nō sit cā effectiva
actū suoz. Primo sic. qz diffinitio potētie acti-
ve posita. 5. metha. ē qd ē pñcipiū trāsmutandī
aliud. igit nec volūtas nec aliqd ē pñ agēdi i se.
¶ 2. ¶ 2. mā et efficiēs nō cōincidūt. 2. pñ. hoc
autē qreret fm hāc viā. nā eadē volūtas ēēt mā et
efficiēs volūtionis. ¶ 3. ¶ 2. relationes opposire
nō pñt fundari in eodē simul. relationes autē agē-
tis et paciētis movētis et moti sunt relationes op-
posite. igit neutre nō pñt fundari in eodē. et p cō-
sequēs necidē potest agere in se nec movere se.
¶ 4. ¶ 2. pñdite relatiōes sunt reales ex parte
vtriusqz extremi cū sunt dsecūdo modo relatiō
rū. eiūsdē autē ad se nō ē realis relatiō vt pz. 5.
metha. ¶ 5. Si cōduso sit vera: sequit⁹ qz pñ-
cipiū pductiū erit pars eius qd ab ipso pducitur
p se. nā cū p se nō fiat forma s3 cōpositū vt pz. 5.
metha. p se pductū in pposito erit cōpositū ex
voluntate et volūtionē. et sic voluntas q est pars
ei⁹ erit pductiū. pñs ē falsum. tū qz aliqd esset
sibi cā efficiēdi 3 Augu. pmo de trinitate. tū qz cū
pducēs equivoquū nobili⁹ sit pducto: sedet qz vo-
luntas q ē pducēs ēēt nobilio: illo cōposito seu
voluntate volente qd pz ē falsū. ¶ 6. ¶ 2. pñs
3. d aia dicit qz in motu locali aialis ē aliqd mo-
uēs immobile. i. bonū appetibile. et ē ibi movēs qd
movet. i. appetitū. movet enī ait qd appetit fm
qz appetit. et appetit⁹. i. appetitio vt appetere actus
aut mot⁹ qdā est. est igit inrētiō pñ qz bonū appe-
tibile movet appetitū ad suū actū et illū causat in
eo. ipm aut appetitū inqz appetit movet. et p
pñs nō causat i se suū appetitū. ¶ 7. ¶ 2. cōmen-
tator. 2. pñ. cōmē. 48. dicit qz cōgēs equalit
nō inveniūt in potētis agētib⁹ p se s3 i potētis
passivis: et eaz in eis quaz pparatio ad receptio-
nē duoz pñarioz ē eālis siue sit aia siue nō aia. 3
volūtas ē pō contingēs equalit respectu bñoi
actū suoz sic pz. 9 metha. igit nō ē pō activa 3
mere passiva. Cōfirmat pñonez ei⁹ ibidez. qñ a
cōtingēte equalit nō pōt altera pvenire dtermi-
nate cū neutra sit reliq dignior qz ad hoc. oīia
ista argumēta recitat Gregori⁹ 3 se. et videt sup-
ra de qlibz. 2. Bodofredi. q. 7. vbi ponit ea sen-
tētiā. ¶ 8. fm eundē Bodofredū arguitur sic.
Si volūtas possz se movere ad actū suū: aut hoc
ēēt p efficiētiā suā nudā: aut p aliquā dispositionem
sibi supadditā. nō pmo mō nec secūdo: igit nullo
modo. maior nota ē. s3 pbat minor. et primo qz.

ad p^{ri}mā p^{te} p^{ri}mō sic. q² si nuda eēntia volūtat^{is} mo-
ueret se ad actū suū: tūc idē ē s³ idē eēt i actu t pō
respectu cui⁹ qd ē ipōssibile. secūdo q² i cōueniēs
ē q² ill⁹ qd ē tale emīnētiōi mō : faciat se tale mō
ipfectiōi. s³ eē tale x^{tu}alē est emīnēti⁹ q² eē tale
fōfali⁹. nā nobili⁹ est eē calidū x^{tu}alē q² fōfali⁹. s³
incōueniēs ē ponere q² volūtas x^{tu}alē volēsta-
ciat se volētē fōfali⁹. et ex b³ ēt seq³ q² incōueniēs
ē ponere i eodē subto duas q²itates q²rum vna sit
pō actiua s³ q²ā x^{tu}alē sit tale t alia sit pō passi-
ua s³ q²ā sit i pō vt sit fōfali⁹ talē. 3^o q² q² actiui⁹
ē p^{ri}s passiuo: sp seq³ actio. s³ si nuda volūtas mo-
uet se ip⁹ s³ actiui⁹ ē p^{ri}s sp passiuo: q² idē nō p^{te} ē
absens sibi. s³ volūtas sp erit i actu volēdi qd ē fal-
sū. S³ dicit⁹ q² nō mouet se q² absentia obi⁹ pedit
3^o. q² sic videm⁹ cōter i oib⁹ rēb⁹: absentia alicui⁹
nō ipedit actionē nisi q² facit ad illā actionē acti-
ue vel passiue: sic nō pōt eē calefactio calefactiuo
absente vel mā calefactibili. s³ si absentia obi⁹ pe-
diat actionē volūtat^{is}: o³ q² obm req³at vt actiui⁹
vel vt b³in vel mā tal⁹ a cūo⁹is. p^{ri}stat q² nō vt mā. s³
req³at vt actiui⁹. et sic b³erur q² obm mouet. S³ d³
cas q² nō imo volūtas mouet se p^{ri}te obo: ita po-
terit dīcī de oib⁹ alijs q² aq² calefacit se: t lignū cō-
burit se. s³ b³ nō p^{te} facere sine igne p^{ri}te qd ē incō-
ueniens. et sic p³ q² p^{ri}m⁹ mod⁹ est ipōssibil⁹. ¶ Q² d³
ār nec volūtas moueat se secūdo mō. s³ q² p^{ri}positū
ex volūtatē t affectōe sibi i⁹ d³erēte mouet se vt vo-
lūtas cū tali dispositiōe mouet se ip⁹am ita q² mo-
uēs t motū sūt idē: s³ rō actiua t rō passiuā mot⁹
sūt diuerse s³ subto s³ eēntial⁹. Cōtra b³ arguit⁹ p³
q² nulla dispositiō actiua vel passiuā adueniens
alicui ad agēdū vt patiēdū: o³ ip⁹ trahere ē rō-
nē actiui vt passiui. imo o³ ip⁹ p^{ri}ficere i rōne agēti
vt patiēti. s³ b³ rōc actui ē q² agit i ali⁹ s³ q² ali⁹
ex. 7^o metha. et de rōne passiui ē q² patiat⁹ ab ali⁹
s³ q² ali⁹. s³ nulla dispositiō actiua vt passiuā ad-
ueniens alicui: p^{te} facere q² agit i se ip⁹ vt patiat⁹ a
se ip⁹. et sic voluntas p^{ri} nullā dispositiōē additā
poterit se mouere. ¶ 2^o. ¶ Q² l³ p^{ri}s eēntial⁹ alicui⁹
p^{ri}positū possit eē rō agēdi vel patiēdi: nō pōt esse
mouēs vt motū. q² p^{ri}positū ē mouēs t p^{ri} se motū.
s³ ill⁹ aut cōuēit eē p^{ri} se motū: t i pō respectu illi⁹
mot⁹ s³ oē qd ē i eo. s³ si tale p^{ri}positū ē actiui⁹ tal⁹
mot⁹ s³ m aliqd qd est i eo: sequit⁹ q² s³ m ill⁹ erit i
actu et i pō. q² mouēs s³ q² talē est i actu. Recv a
let si dicās q² ē i actu x^{tu}alē et i pō fōfali⁹. q² idē
p^{te} dīcī b³ nuda volūtatē. et p^{ri} sequēs sic nulla vo-
lūtas nō p^{te} se mouere: ita nec tale p^{ri}positū. ¶ 3^o.
¶ Q² si i eodē subto cōcurreret dispositiō actiua t
passiua respectu cui⁹ dē oato q² dūfaret p^{ri} eēntiā
seq³ q² ill⁹ sub⁹ e⁹is x^{tu}alē talē i actu s³ vni dī-

positiōē: faceret se fōfali⁹ tale i actu p^{ri} aliā. et sic
enstale nobili⁹ mō: faceret se tale min⁹ nobilio-
ri mō. ¶ 4^o. q² s³ cōmē. 8^o. p^{ri}by. q²ue nō p^{te} se mo-
uere. q² nō b³ diuisibilitatē i p^{ri}b⁹ vt diuersitatē
s³ si sufficeret diuersit⁹ cōcūti⁹ cōcurrētiū i idē
subm quāz vna sit rō agēdi t alia rō patiēdi: ad
hoc q² cōpositū s³ m vnu se moueret et s³ ali⁹ mo-
ueret: nō posset negari q² q²ue moueret se ip⁹: q²
est diuisibile i grauitatē t s³am quātā actu. t sic si
dicta dīa sufficeret: posset poni q² q²ue moueret
se p^{ri} grauitatē t moueret s³ q² ē s³ba quātā actu. s³
s³ m cōmē. o³ pōere q² nūb⁹ p^{ri} mouere se s³ m diuer-
sa q² sunt idē subto: s³ o³ dare diuersas p^{ri}es s³u et
dispositiōib⁹ actiuis t passiuis distinctas. o³ ei agēs
t passū esse p^{ri}ia s³ p^{ri}im. ¶ 5^o. ¶ Q² p^{ri}si de motu
aialiū vult q² aliq² p^{ri}te aialis o³ eē imobilē i nō
sit aia sic motor p^{ri} aliq² pōz motiua ad monēdū
nō se ip⁹am s³ alias p^{ri}es aialis ab illa p^{ri}te s³u dī-
ctas. qd non oportet si idē subto posset mouere
se ip⁹m. ¶ 6^o. ¶ Q² cōmē. dīcī. 2^o p^{ri}by. q² ē i indiffe-
rens eq²l⁹ ad opposita est p^{ri}dictio potēte passiue
quā o³ reduci i actu ab ali⁹. s³ volūtas ē indiffe-
rēs ad oppositas volūtiōes. s³ siue volūtas ponat⁹
nuda siue affecta quādiu accipit vt indifferēs ad
opposita: o³ q² moueat ab ali⁹ deteriante eā ad
alter⁹ oppositōiū qd nō p^{te} eē nisi obm. Et si dicat⁹
q² voluntas mouet se s³ b³ nō p^{te} nisi mediāte obo
sic cā sine q² nō: ita ēt poterit dīcī de ligno qd cale-
facit t cōburit se t q² i eo erat x^{tu}alē fōfali⁹ ignia.
s³ b³ nō facit nisi p^{ri}te igne sic cā sine q² nō. Et si di-
cat⁹ q² ob⁹ facit aliqd nō qd ē actu s³ aliq² i⁹stū
deteriantē volūtatē ad motū quo hito volūtas
mouet se ad actū volēdi: nō valet. q² ita poterit
dīcī de ligno q² caput quēdā i⁹stū ab igne: qd hito
mouet se ad formā ignia. et similiter poterit dīcī i n
alijs qd falsū ē. q² idē agēs disponit ad formā p^{ri}-
cipalē t efficit eā: excepta aia rōnali q² p^{ri} p^{ri} suā no-
bilitatē sit p^{ri} creationē: maxie cū similē i⁹stū re-
cipiat i⁹tellect⁹ vt qdā ponit cū obm s³ ill⁹ quod
cōstat actu i⁹tellegēdi. S³ forte dīcēt⁹ q² nō ē simi-
le de volūtatē t de ligno t igne. q² duo ligna eq²-
l⁹ disposita t appropinquata igni eq²l⁹ calefiūt. s³ si
sic delectabile oblatū duob⁹ eq²l⁹ dispositū mouet
eos ad volēdū vt p^{ri} i exēplo Aug. de ciui. dei ca⁹
12. et ex b³ videt⁹ q² nō similiter o³ poni volūtatē
moueri ab obo sic lignū ab igne: s³ b³ nō valet. q²
poterit dīcī q² i nō differt volūtas t lignū q²
vtrūq² moueat se ip⁹m si possibīle ē idē mouere se
ip⁹ s³ i hoc q² q² x^{tu}as volūtas ē abstracta sic se
mouet q² p^{ri} nō mouere q² si necēio mouere. s³ x^{tu}
ligni q² nō est abstracta s³ est nālis t p^{ri}ta: mouet
necēio. nec p^{ri} nō mouere sic aliq² dīcūt q² volūtas

mouet se necessario respectu ultimi finis lz nō ref-
pectu alioꝝ. et sic nō poterit poni q volūtas in lz
differat ab alijs q mouet se et alia nō: s; i alit et alit
mouere et sic oꝝ dicere q volūtas mouet ab alio
sic ab obo. et sic pꝛ mīnoꝝ. 8. argumēti pncipalis.
¶ 9. q nā pꝛ arguit sic i codē pꝛposito. 3. q 1. q.
6. sicut se hꝛ relatio rōnis: ita relatio realis. lz re-
latio rōnis exigit dñam rōnis. qz de rōne relatio
nis ē referri ad alioꝝ relatiuū rōne. g. realis relatio
exigit dñam realē et qz referet ad illū ad qz referet
lz idē nō pꝛ hꝛ dñam realē ad seipm. igit idē per
essentiā nō pōt referri reali ad seipm. s; mouēs re-
feret ad motū et agēs ad passū. igit et. ¶ 10. Qz
idē nō differt a seipō reali in lz q ponit cā effecti-
ua et sūm alia. lz relatio realis exigit dñam rea-
lē eoz q referet. ergo ipossibile ē q idē referat p
cēntiā ad seipm relatiōe reali mediāte quocūq;
cui⁹ sit cā effectiua et sūbm. nec pōt dici q ibi erit
dñia mediā intōiam rei et dñiam rōnis. s; dñia lz
intōiōne. qz sicut oē ens vel ē ens fm rōnē vel fm
rē: ita oīa dñia vel ē dñia fm rē vel fm rōnē lz in
vtraq; dñia inueniunt diuersi g. dua. ¶ 11. Qz sic
dñia realis q est iter volūtate et sūū actū nō suffi-
cit ad hoc q volūtas relatiōe reali referat ad sūū
actū nec eōuerso: pari mō nec dñia fm rōnē vo-
lūtatis ad seipm vt cā effectiua et sūm sui actus
sufficiat ad lz q relatiōe reali volūtas ad seipm
referat. ¶ 12. Qz qñ aliq referunt mediāte aliq
reali: oꝝ q illū sit mediū intē ea fm rē. sicut calē-
ctio ē mediū fm rē int agēs et passū. qz ibi ē dare
mediū et extrema reali diuersa. lz act⁹ volēdi nō
pōt poni mediū fm rē inter volūtate et cā effe-
ctiua: et ipam voluntatē vt ē sūbm sui act⁹. qz nō
est ibi dare duo extrema reali. igit et. vñ notādū
q actio et passio sūt qdā modi eēdi exites circa
id qd acqrit in passio. relatiōes aut agētis et passi
nō sūt actio et passio aliōqñ actio et passio essent
i pꝛdicamēto relatiōis: lz sūt diuersē res exites i
agēte et passio. ¶ 13. Qz act⁹ qd⁹ mediāt⁹ aliq
referet vt mouēs et motū: sic se hꝛ circa ipā vt di-
ctū est q sūt qdā modi eēdi q sūt actio et passio.
lz tales modi eēdi nō pōt eē circa actū volūtate
si volūtas moueat seipm. qz actio et passio q sūt
vere in pꝛdicamēto actiōis et passiōis reqrit realē
diuersitatē agētis et passi. g. volūtas nō pōt dici
mō referri ad seipm mediāte suo actu. ¶ 14. Qz
si volūtas est cā effectiua et sūbm sui act⁹: i nullo
depēdet ab obo qd est icōueniēs. qz sicut cognos-
cēs referat ad cognoscibile relatiōe reali sicut mē-
suratū ad mēsuram: sic volēs ad volibile a quo
hꝛ bonitatē et spꝛ. ¶ 15. Qz si idē subo p formā
liberentē ei faceret se i actu: tūc illa eadē forma

se hꝛ et respectu illius subiecti vt forma formā
et vt mouēs. et sic nō distingueret causalitas effi-
ciētis et forme qd est icōueniēs. ¶ 16. Qz passū
nō pōt esse cā effectiua et qd recipit qz eo pñat.
lz qñ passū recipit aliqd de nouo: recipit illū et
eo pñat fm oēz dispositionē que illi receptionē
precedit. qd pꝛ ex duobus. pmo. qz nō pōt dici q
id qd est nouū receptū ponat se iter subdꝛ et alia
accidētia qz hoc erit fictio. secūdo qz cū accidē-
tia quodā oꝝ die insunt subto: oꝝ q accidēs supue-
niens pñat subm mediāt⁹ oibus accidētibus
precedētibus. ergo subm p nullā dispositionē in
eo extitem pōt se reducere de potētia in actum.
¶ 17. Qz sicut se hꝛ agēs et tactū in tactu ma-
thematico qñ ad quantitatem molis: ita se hꝛ tā-
gens et tactū in tactu pñifico qñ ad quantitatem
virtutis. lz in tactu mathematico reqrit q tāgēs
et quāritas tāgentis sit et tactum et distinctū ab
eo supposito. ergo et i tactu virtutis oꝝ q virt⁹ tan-
gentis sit et tactū et distinctū ab eo subto. ¶ 18.
Qz si idē subto posset eē agēs et passū: nō posset
cōdūdi et relatiōe pducti distinctio realis supposi-
torū in diuinis qd est icōueniens. igit. hec sunt
argumēta godofredi. ¶ 19. pōt argui q cōclusio
nem eo mō quo arguit adā cōtra se pmo senten-
tiā. q. 9. Qz si volūtas est cā effectiua sic volū-
tatis libere tūc ipa sufficiens appropinquat vt pñis
alteri voluntati simili posset volitionē in illa alia
causare sicut i se ipa. cōsequens ē falsū. probatur
cōsequētia per mediū quo pbat ex doctoꝝ subtili-
lis in mā de locutionib⁹ angeloz de intellectione.
qz oē agēs aliqz effectū in aliq passio: in quocūq;
passio simili et simili disposito pōt nisi pedia cō-
similem effectū agere. lz volūtas fm te causat in
se volitionem. et volūtas sibi similis est sufficiens
pñis et est cōsimile passum. igit. et. ¶ 20. arguit
sic. Si voluntas se haberet actiue ad act⁹ suos. s.
volitiōes: aut hoc eēt inquantū volūtas vel inquantū
volens se velle. non inquantū volūtas: qz cum
semp sit voluntas: semp vellet. nec qz volens: qz
cū nō sit volens nisi p velle: idē eēt cā sui ipi⁹. nec
qz volēs se velle qz act⁹ reflexus nō est cā actus
simplicis. lz potius e contra. igit et. ¶ 21. Quia
intellectus se hꝛ mere passiue ad actum intellect⁹
prati. igit et volūtas ad suā electionem se ha-
bet mere passiue. pñia patet. sed pbat ut antece-
dens. qz si ad talem actum intellectus se haberet
aliquo mō actiue: hoc est vel p aliquem actū in-
telligendi vel p aliquid pꝛeuium omni actui. nō
per aliquem actum intelligendi: quia duo actus
intelligendi nō possunt esse simul. causa autem et
effectus necessario sunt simul. nec p aliquid pñiū

est actui puta per nudā pōm vel p spēm. qz qdqd agit a cognoscere ante qd sit cognoscens: necessa-
rio agit. qz qd ad hoc cadit in gradū nō cogni-
tiū. sz qdquid agit p intellectu vel p aliqd extē
in eo pmiū cognitioni: agit ab intellectu vt est nō
cognoscēs. ergo necessario agit. ex tali ergo acti-
uitate nō ē libertas. restat igit qz sufficit ad liber-
tate sola passivitas potētie. ¶ 2. 2. Illud qd cō-
petit alicui nūq̄ agēti: p̄t cōpetere pure passivo. sz
libertas cōpetit alicui nūq̄ agēti. s. deo q̄ libere iu-
dicavit et voluit ab etno res fēdas in tpe: et tū nī
chil egit ab etno. sz libertas pōt cōpetere poten-
tie pure passivae. ¶ Cōtra tertiam cōclusionē ar-
guit Scotus p̄bando qz de⁹ non causat immediate
actum volūtatis sed volūtās sit cā totalis et ime-
diata. p̄mo sic. nulla potētia hz perfecte in po-
testate sua actū vel effectū qui nō pōt causari ab
ea sola nec ab aliq̄ causa cuius actio vel causatio
nō est in potestate illi⁹ potētie. causatio autē dei nō
est in potestate volūtatis create: p̄sicut nec vir-
tus agēis superioris est in potestate agēis inferioris.
igit si deus necessario cōcurrit immediate vt cā im-
mediata volitiōis create voluntatis: voluntas
creata nō hz plene i sua potestate illā volitiōē.
maior p̄s. qz quod hz perfecte effectū in sua pote-
state: pōt ex se solo in illū: vel causatio cuiusq̄ cō-
currentis est in potestate ei⁹. s. qz illū causat vel non
causat. exēplum de intellectu cōi si cōcurrat ad vo-
lutionem causandū: non tū nīq̄ voluntate concou-
sante ita qz ei⁹ causatio est in potestate volūtatis.
¶ 2. 2. Qd ab alio deteriat ad aliqd: non hz il-
lud p̄fecte in sua potestate. sz voluntas creata ex
hypothesi deteriat a diuina voluntate ad hoc.
igit tē. minor. p̄bat. qz aut vna voluntas aliam
deteriat et tūc nō nostra diuinā quia temporale
nō est causa eterni aut ecōtra. aut neutra aliam
et tūc neutra erit mouēs mota. nec erit iter istas
ordo essentialis. imo si diuina volūtās nō deter-
minat nostram: posset illa aliqd velle quod non
fieret ppter voluntatem nram nō concurrentē.
¶ 3. Illud nō est cōtingens ppter habitudines
sui ad aliq̄nā causam: ad cuius euentum cā supe-
rior est deteriatio omnium causarum inferiorū.
exēplum. si voluntas mea mō esset determina-
ta ad vnā partem de trāscribendo: et ipsa nō ēē
impedibilis vel mutabilis. nō esset meū vel ma-
nu scribere cras cōtingens. nūc autē est cōtingēs
ad vtrūq̄ ex habitudine sua ad manū. qz sicut vo-
luntas est mō determinata ad vnā partem: ita i
tpe virtualiter sunt omēs cause inferiores. ¶ Ad
idē et simpliciter ex quo aliqd est determina-
tum ad cuius determinationem effectus est de-

terminatus: euentus illius effectus nō est simpli-
citer indeteriat ad vtrūq̄ saltem nō est ei⁹ esse
cōtingens propter potestatem cause inferioris.
sed si diuina voluntas sit causa tū velle imedia-
te: iam est aliqua causa deteriat respectu ei⁹. qz
voluntas dei est eternaliter determinata ad vnā
partē contraditiōis. et determinationem hui⁹
cause necessario cōmittat deteriatio nostre vo-
lūtatis. alias respectu eiusdē simul staret: deū vel-
le hoc et illud nō fore. igit istud velle nō est con-
tingens ad vtrūq̄ propter potestatem voluntatis
nostrae. ¶ 4. si de⁹ sit causa imediata nostre voli-
tionis: cōstat qz est cā prior nostra volūtate. igit
prius nā inuit ad effectum q̄ voluntas nostra.
accipio igit illud signū nature in quo de⁹ causat
illud velle inquantū est pri⁹ illo signo in quo vo-
lūtās nra agit ad illud velle. aut in illo signo de⁹
causat immediate rectitudines p̄fectam in actu: et
per cōsequēs volūtās nra in illo secūdo signo nō
peccat: qz non causat in effectū oppositū illius
qd prima causa causat. aut in illo pmo signo de⁹
non causat immediate rectitudinem p̄fectam in
velle nostro: et tūc sequitur qz voluntas mea in
secūdo signo nō peccat qz non potest tunc in re-
ctum velle. in nībil enim potest ipsa in secūdo
signo nisi quod causa prior in primo signo p̄du-
xit. sed non habendo velle rectum si non potest
habere velle rectum non peccat. igitur. ¶ 5. si
deus sit causa volitiōis nostre: erit causa tota-
lis eius quia volendo causabit eam. volendo an-
tem est causa totalis perfectionis creature puta
angeli vel cuiuscūq̄ creati de nīchilo. igitur si vo-
lendo esset causa eius: esset totalis causa illi⁹. sed
cum totali causa alicuius nībil aliud potest con-
causare cum illa in eodem genere cause. igit vo-
lūtās nullam causalitatem haberet respectu sue
volitiōis. ¶ 6. si aliqua creatura est totalis cau-
sa respectu sui effectus: hoc maxime conceden-
dum est de voluntate quia ipsa est suprema iter
omēs causas actiuas. sed aliqua creatura potest
esse totalis cā respectu sui effectus. qd probatur
dupliciter. pmo qz hoc nō repugnat creature. qz
enī aliquid sit totalis cā calous effectiva: hoc nō
ponit in ipso aliquā infirmitatē nec p̄fectionē repu-
gnantē creature. si enī sit causa ynuoca: nō opor-
tet qz excedat effectum in p̄fectione. si autem e-
uoca: non oportet eam in infirmitatem excedere suū
effectus sed in aliquo gradu determinato. ¶ 2. 2.
probatur eadem minor. quia illud est causa tota-
lis alicuius effectus quod si esset omni alio pro
impossibili circūscripto causaret. sed subiectum
si ēē oī alio circūscripto causaret p̄pā passionē.

igitur subest totalis causa sue ppe passionis. ex hac minore duplici pbata inferit cōclusio q voluntas pōt esse causa totalis respectu sue volitionis. et ita cū p̄tē totalē causāz nichil aliud cōcūset in eodē genere causē alioquī idē esset bīscāsatū vel causaret ab aliquo sine quo posset eē. et ita sequitur q de nō causat immediate actū volūtatis hec Scot⁹. Cōtra eandē arguit Henricus vbi supra pbando q p̄mus mot⁹ voluntatē nō sit a deo. qz de⁹ omnia monet fm̄ generalem administrationē et leuā et grauiā et volūtatem tamē p̄t hoc nō debet ei attribui iste mot⁹ nisi vt causē vniuersali p̄tē quā sūt causē aliē particulares. sic enī de⁹ res administrat vt eas p̄p̄ios mot⁹ agere sicut s; Augustinū. C. 2^o. Qz cū voluntas sit libera et dīa suoz actūz: impossibīle ē q ab alio p̄cedat ad actū volendī. qz hoc repugnat libertati et non min⁹ ageret voluntas q̄ appetitus sensitiuus. vnde si deo ageret voluntas fieret de nō volente volens et hoc non esset cōtra naturā eius sed p̄tē: tamen nō diceretur actus liber nec laudabilis nec virtuosus. qz talis actio debet esse in ipso agēte ita q ab alio nō moueatur licet aliquo assistente et coopante. Argumenta Heruei et alioz q Johānes Capicoli inducit cōtra eandē cōclusionem: p̄tēmissū eo q nō directe cōtra cōclusionē militat vt patebit intuenti.

Quantum ad articulum tertium p̄mo notandū ē vt S. T. docet de. ve. q. 22^o. art. 12^o qz tā finis q̄ efficiēs mouere dicunt sed diuersimode. cū enī in q̄libet actione duo cōsiderent. i. agēs et ratio agēdis: sicut in calefactione ignis ē agēs et ratio agēdis est calor: ita etiā in mouēdo dī mouere finis sicut rō mouēdis sed efficiēs sicut agēs motus hoc ē educēs mobile de potētia in actū. ratio at agēdis est forma agētis p quā agit. vñ oportet qz sit agēti ad hoc q agat. finis aut nō inest fm̄ eē nature p̄fectū qz hoc habito defuit mot⁹: s; inest agēti p modū intētionis. nā finis est p̄t in intētionē s; posterior in eē. et ideo finis p̄existit i mouēte ppe fm̄ intellectū cui⁹ est recipere aliqd p modū intētionis et nō fm̄ eē nature. vñ intellectus mouet volūtātē p modū quo finis mouere dicit in q̄. i. p̄tēcipit rōnēz finis et eam volūtātē p̄ponit. s; mouere p modū causē agētis est volūtatis et nō intellect⁹. eo q volūtās cōparat ad res fm̄ q in seipsis sunt. intellect⁹ aut cōparatur ad res fm̄ q sunt p modū spūalē in anīma. agere at

et mouere cōuenit reb⁹ fm̄ eē p̄p̄ius quo in seipso subsistit et nō fm̄ q sunt in aīa p modū intētionis. calor enī non calefacit in aīa sed in igne. et sic cōparatio volūtatis ad res ē fm̄ q cōp̄t eis mot⁹: nō aut cōparatio intellect⁹. Aduertēdū tamē q bonū se hēt ad voluntatē vt finis et vt obm̄ fm̄ aliā et aliā rōnem. nā in q̄ voluntas ē potētia motus sui et aliarūz virū anīme q̄ ad exercitiū act⁹: bonū cōparat ad voluntatē vt finis. omne enī mouēs et agēs mouet et agit ppe finē. et finis est q mouet efficiētē. in q̄ vero voluntas est potētia affectiua: bonū se habet ad voluntatē vt p̄p̄ius obz. et qz obz potētie determinat et specificat actūz ei⁹ vt p̄s docet in. 2^o de aīa: iō bonū in q̄ est obm̄ volūtatis hēt se ad voluntatē p modū causē formalis cui⁹ est determinare et specificare: nō tñ formalit̄ inherētis s; tā q̄ ipsaz quodāmodo specificātis et determinātis. i. q̄ ad ipsū actū. vñ p̄tē dictā rōnē bōi dīuerfam: aliq̄. S. Tho. dicit bonū mouere volūtātē p modū finis: aliq̄ vero p modū causē formalis vt. p. 2^o. q. 9^o. ar. p̄mo. in. cor. Ceterū sup̄ dictis inferim⁹ tria de mente. S. Tho. cōtra op̄nionē quorūdā. Unū est q volūtās nō mouetur a suo obz in q̄ hīoi effectiue siue p modū causē efficiētis. Secundū ē q obm̄ volūtatis nō mouet ipam aliquid et realiter imprimendo. patet vtrūqz. quia si cōsideret bonū qd est obm̄ volūtatis put mouet p modū finis: motus ei⁹ est metaphoricus nō p̄p̄e dictus. non enī finis in q̄ hīoi mouet vt res sed vt intētio. vnde et finis dicitur int̄ causas p̄mūz mouēs in intētionē. vt autē est res. i. actū existēs in rerū natura: non hēt rōnē causē neqz mouet efficiēs ad agendū sed est termin⁹ sui mot⁹ vel actionis. nā habito fine i. realiter et executiue cessat mot⁹. efficiēs autēz ppe et nālī mouet et aliqd imprimi in effectū p̄tē si mot⁹ ei⁹ sit ad formā. si vero bonū cōsideret sub rōne obz volūtatis: mouet ipam vt dictū est p modū causē formalis nō inherētis modo sup̄ exposito ac p hoc neqz aliqd imprimēt. nullo q̄ modo obm̄ volūtatis mouet ipaz effectiue. et h̄ exp̄sse. S. T. tenet vbi allegatū est in d. ve. ibi. n. exp̄sse dicit et rōnibus pbat q mouere p modū causē agētis: volūtatis ē et nō intellect⁹. Idē tenet. p. p. q. 82. ar. 4^o. intellect⁹ aut nō mouet volūtātē nisi rōne obz: obm̄. i. ei p̄sentādo. vnde eadē motio et idē mod⁹ mouēdi voluntatē ē obz et intellect⁹. Tertiū qd inferim⁹ est q intellect⁹ mouet volūtātē p hoc q pponit et ostendit ei p̄p̄ius obm̄ in qd tendat. vñ. S. T. de. ve. q. 22^o. art. 12^o. ad. 5^o ait. intellectus regit voluntatēz nō q̄l

inclinas eam in id in qđ tendat: sed sicut ostēdēs ei quo tendere debeat. hec ille. Ex quibus verbis accipitur qđ intellectus non mouet voluntatem aliquid ei imprimēdo. nam sic moueret voluntatem ipsam inclinando per formā impressā qđ hic negat. S. T. quēadmodū graue pformā. i. grauitatē a gīante impressā inclinā illocū ppuz. et cōfirmat in eo qđ dicit intellectus mouere voluntatē p hoc qđ cōbīn ostēdit. hic autē mod⁹ motiōis impressiōē alicui⁹ fore nō exigit. vñ sup illū Jobānā. O. oīs qđ audiuit a pfe et didicit venit ad me inquit Aug⁹. videte qđ nō trahit pfe. docēdo delectat nō necessitatē iponēdo. ecce quomō trahit. trahere delect. oīs qđ audiuit a pfe et didicit venit ad me. et parū supra inducēs illud mathei. Iō beat⁹ cōfirmō bariona qñ nō tibi reuelauit caro et sanguis s; pfe me⁹ qđ in celis est inqđ Aug⁹. ista reuelatio ipa ē attractio. ramū viridē ostēdis ouit trahis eam. nuces pūcro de mōstrant et trahitur. trahit certe vt inqđ poeta sua quēq; voluptas. verū tamē s; sola ostēsiō boni moueat voluntatē ad volēdū absq; aliq; impressiōe voluntati. facta fm eē nālē: nō ideo bonū oīsūm dici debz cā sine qđ non act⁹ voluntatē et nō cā p quā. nā cā sine qđ nō pēse: nichil cōfert sicut cā remouēs phibēs. bonū ac oīsūm voluntati p intellectus: ē aliqd ei cōferēs. nā inq; habet rōnēz finis trahit et mouet voluntatē sicut rō agēdi et mouēdi: inq; vero hēt rōnem obī determinat et specificat actū ipsi⁹. Et dubiū ē pōt quomō sola ostēsiōe obī. i. boni: intellect⁹ moueat voluntatē. q; cū voluntas sit potētia ceca nō intelligēs nec cognoscēs: nō videt qđ pape possit bonū sibi ab intellectu ostēdē. ac per hoc nec ad ipsū sola oīsione trahi seu moueri: quē admodū si lapidi aut ceco nato pulchrū visu aliqd pponat: nō mouebit ad ipsū eo qđ illū neq; pēpiat aut cognoscat. Ad hoc rōdem qđ sicut pbs docet. p. li. de ala. et. 2. et. 7. metha. motus et opationes sunt supposito. tanq; agētū et mouētū. formis autē et pib⁹ tribuit mot⁹ vt actio non tanq; agētū: s; tanq; pncipiū qbus agēs agit et mouet. vñ ppe loquēdo nec intellect⁹ intelligit s; est pñ qđ intelligēs intelligit. nec voluntas amat sed ē pncipiū qđ amās amat. et qđ idē suppositū ē bñs intellectus et voluntatē: idē est suppositus cognoscēs p intellectus et amās p voluntatē: tū ergo dī qđ intellect⁹ pponit et ostēdit voluntati ppuz obī. i. bonū: est ipso loco vñ loquēdi tollerata p figurā sinodoctē posita parte p toto. est enī sensus. qđ intelligēs p potētiā intellect⁹ pponit et ostēdit volētē seu amātū ppuz obī. i. bonū. ita qđ idē suppositū vt ē intellect⁹ et cog-

intelligēs

noscēs: pponit et ostēdit sibi ipsi vt volētē seu voluntatē bñi bonū suū qđ sic ostēdēs volēs pēpiet cognoscat nō vt volēs s; vt ē intelligēs: et ad illū mouet affectu inq; est volēs. i. voluntatē habēa. falsus ergo assumebat in dubitatiōe qđ bonū pponit et ostēdit ceco et nō cognoscēt. q; imo pponit et ostēdit cognoscēt. i. volētē nā et ipz volens est cognoscēs. Et cōtra hoc arguit aliq. qđ bñ volēs: aut mouet se p cognitiōē ad volēdū aut nō. si sic: ergo act⁹ volēdi causat ab intellectu sive ab obo cognito et ita nō a volētē inq; volēs. et p pñs talis mot⁹ nō erit ab ipa voluntate directe et p se. si nō mouet se p cognitiōē: ergo mouet se in incognitū. et p pñs nichil cōfert ad motū voluntatis ostēsiō boni p intellectū. Et ad hoc rōdem qđ in motu volētis ad volēdū duo sunt cōsiderāda. vñ qđ se bēt antecēdēt saltē ordinē nature. i. cognitiō boni et hāc directe et lūmedia te causat ostēsiō boni qđ fit p intellectū. aliud ē motus affectiōis. i. ipa volitio qđ volēs appetit bonū sibi ostēdēs. Aducitēdūz tñ sicut supra tactus ē qđ cū dī intellectū mouere voluntates aut cōtra: vel intellectū ostēdere bonūz voluntati: vt voluntatem pēoape rōnēz boni ostēsiō sic ē ppositiōb⁹ simūb⁹: ip accipi debz dictū nō ppe s; p figuram qđ ponit pars p toto. nā ppe loquēdo ipsi volētē. i. voluntatē bñi pponit et ostēdit bonū et ab ipso pēoapit: et volēs ē qđ ad volēdū mouet et intelligēs est qđ pponit bonū volētē et ipz mouet. q; potētiē voluntatis et intellect⁹ sunt pncipia qbus volēs et intelligēs hēt mot⁹ suos et opationes qz sunt illis pncipia agēdi: iō mot⁹ et opationes ipis potētijs acomodant tanq; agētib⁹ et mouētib⁹ aut motis magis ex visu loquētū qđ ex ppetate locutiōis. vñ si cōsiderem⁹ qđ ppe et vere loquēdo volēs est qđ mouet a bono p intellectū ostēsiō: dicere possum⁹ qđ ipz bonū ppositū et ostēdūm aliqd ipūnit volētē. i. cognitiōē sui inq; est act⁹ pfectiū et sibi cōueniēs. s; qđ huiusmodi impressiō nō fit volētē inq; volēs est s; inq; cognoscēs ideo supra dictū fuit qđ p se loquēdo: bonū appetibile nō mouet voluntatē. i. volētē inq; est volens per impressiōē alicui⁹ forme fm esse naturale inherentiā.

Secūdo notādū ē circa diffinitionē qđ. S. T. i. locis allegatis p seba p dñsiōne distinguit motū voluntatis qđ ad exercitiū et qđ ad cō determinationē: qđ voluntatē moueri a se qđ ad exercitiū act⁹ et moueri ab intellectu qđ ad act⁹ determinationē pōt duplicat intelligi. Uno modo capiēdo exercitiū act⁹ et act⁹ determinationē tanq; duos act⁹ vo-

luntatis realit' differētes et q' vn' causat ab itel-
lectu et ali' a voluntate: et iste sensus est falsus.
q' nūq' volūtas exiit in actū volēdi qui exeat in
actū volēdi determinatū: et ex pte sui cū sit act'
singularis: et ex pte obiecti q' oīs act' voluntatis
terminat' et ē circa aliqd. nō enī volo nisi aliquid
velī. Alio mō pōt intelligi illa diffictio ita q' sit
idē act' volūtatis realit' cōsiderat' dupl'r. vel fin
sui ibam et inq' ab agere pcedit: vel ex pte obi
circa qd ē et ad qd terminat'. et q' fin pma cōside
rationē act' volūtatis dicat' eē a voluntate ipa et
vt sic q' volūtas seipaz moueat. fin vero cōside
rationē secūdā q' act' volūtatis dicat' eē ab obo
et p p'is q' vt sic volūtas dicat' moueri ab intelle
ctu: et iste sensus est ver'. sicut q' intellect' cālū
tas nō excludat' simpl'r ab exercitio act': neq' vo
lūtatis cālūtas totalr excludat' ab act' determi
natione q' ē ex pte rei. nā cū sit vn' et idē actus
realit': nō pōt realit' causari ab intellectu et' deter
minatio qui etiā causat ab ipō ipō' sba vel exerci
tū. et cōuerso d' voluntate. vñ tā intellect' q' vo
lūtas causat vtrūq'. verūtāme speciali qdā rōne
et fin appropriatōne: exercitiū act' attribuit' volū
tati. tū q' exercitiū act' denominat' actus ex pte
termini a q' t' q' ad ei' exitū a pncipio qd ē volū
tas. determinatio vero act': spali rōne et appo
prietate attribuit' intellectui. eo q' ab intellectu ppo
nū obm in qd ē act': a q' act' bēt spēs et determi
nationē. tū etiā quia q' act' volūtatis vt volū
tate exeat de potētia in actū: magis ē ex pte volūtatis
q' ex pte intellect'. nā pōt intellect' pponere et
determinare obm volūtati qd velit: et tñ volū
tatio nō exiit in actū eo q' volūtas ipam nō vult. pdu
cere. iuxta illd Augustini exponētis versū cōcupi
uit aia mea desiderare et ē. pvolat intellect' et se
quit' tardus aut null' affect'. tanq' pductio act'
volēdi sit originalit' a voluntate et in ei' potestate.
q' aut act' volēdi terminet' circa aliqd sub rōne
p'pui obiecti: magis ē ab intellectu q' pponit et oī
dit volūtati aliqd sub rōne bōi qd ē volūtati obz

Tertio Not idū ē q' vt hētur et di
ctis pbi. 3^o d' aia et illud do
cet. S. Doc. in plurib' locis: obm p'puz volunta
tis ē bonū cognitū nō sub rōne q' cognitū est p se
et formalit' s' sub rōne q' ē bonū et volūtati pueni
ens. vñ nāli ac cēntiali ordine act' volūtatis cō
sequit' actū intellect'. nichil. n. appeti pōt nisi cog
nitus sit. neq' sufficit ad eliciēdū actū volūtatis q'
cūq' bonū cognitū s' cognitū et' p'rica sub rōne
s. appetibil' et cōueniēti. volūti. vt. n. p'p' dicit. 3^o d'
aia: intellect' speculatiu' nō mouet s' p'ric'. s' q' q'
aliqd diuersimode apprehēdit ab intellectu vt bo

nū et appetibile: ita et volūtas diuersimode fert' in
illd. vt si aliqd apprehēdit ab intellectu et pponit'
volūtati vt oīno bonū et cōueniēs nō solū in vti s'
etiā in p'ctulari: voluntas necessario illd appetit.
dico at' necessario q' ad b'terminationē act' q' nō
pōt velle oppositū: nō aut' q' ad exercitiū act' in
statu vie. q' pōt volūtas suspēdere actū volēdi
saltē auertēdo cognitionē intellect' a bono pposi
to. nā et volūtas mouet intellectū ad actū suū. si
vero apprehēdit aliqd ab intellectu nō vt oīno bo
nū et pueniēs s' vt hīs aliqd malū aut defect' vel
nocui: volūtas non necessario fert' in illud s' pōt
aut refutare p'p' ei' maliciā v' defectū: aut saltē
actū volēdi suspēdere et intellectū a tali cogitatio
ne et p'ntatione diuertere. vñ si volūtas nichil ap
petere possit nisi qd sibi p intellectu pponit' et oī
dit vt bonū nō tñ necessario appetit oīne illd qd
ab intellectu pponit' sibi vt bonū. Ad ista faciūt q'
S. T. tradit. p'. 2^o. q. 10. ar. 2^o in c. ait. n. volun
tas mouet dupl'r. vno mō q' ad exercitiū act'.
alio mō q' ad specificationē act' q' ē ex obo. p' q'
mō volūtas a nullo obo ex necessitate mouetur.
p' n. aliqd d' q' cūq' obo si cogitat' et p'p'is nec actus
velle illd. S. q' ad scōz moriōis modū volūtas
ab aliq' obo ex necessitate mouet: ab aliq' aut' nō.
i motu. n. cuiuslibz potētia a suo obo p'siderāda ē
rō p quā obz mouet potētiā. vñ si color' p'p'at'
visui: et necessitate mouet ipz nisi aliqd visū auer
tat qd p'inet ad exercitiū act'. si aut' pponeret'
aliqd visui qd nō oīb' modis eēt color' i actu: s' s'
aliqd eēt tale: s' aut' aliqd nō tale: nō ex neces
sitate visus tale obz videret. possz enī itēdere i ipz
ex ea pte q' nō ē coloratū i actu et sic ipz nō vide
ret. sicut at' coloratū i actu ē obz visus: ita bonū ē
obz volūtati. vñ si pponat' aliqd obm volūtati
qd sit vñ bonū et s' oīm p'siderationē: ex neces
sitate volūtas i id rēdit si aliqd velit. nō enī pote
rit velle oppositū. si aut' pponat' sibi aliqd obz qd
nō s' q' quālibz cōsiderationē sit bonū: nō ex neces
sitate volūtas fert' in illd. et q' defect' cuiuscūq'
bonū hēt rōnē nō bonū: iō illd solū bonū qd ē p'fe
ctū et cui nichil d'ficat: ē tale bonū qd volūtas non
pōt nō velle qd ē b'itudo. alia aut' q'libz particu
laria bona i q' deficiūt ab aliq' bono: pōt accipi
vt nō bona. et s' hac p'siderationē pōt repudiari
vel approbari a voluntate que pōt in idem ferri
fm diuersas cōsiderationes.

Quarto Notandum est q' in his
que rei conueniunt: sem
per id quod est primum et principium est rei na
turale. et hoc manifeste apparet in intellectu.

in principia intellectualis cognitionis sunt naturaliter nota, primum ergo motum voluntarium quod est primum ac formale voluntatis obiectum esse naturaliter volitum. hoc autem est bonum in causa. in hoc enim voluntas naturaliter reducit sicut et quilibet potentia in suum formale obiectum. in fine etiam voluntas naturaliter reducit. quod hoc modo se habet in appetitibus sicut prima principia demonstrationum in intelligibilibus. et voluntas naturaliter reducit in omnia quod conveniunt volenti secundum suam naturam. non enim voluntatem appetit in illa ratione modo quod pertinet ad potentiam voluntatis: sed etiam ea quod pertinet ad singulas potentias et ad totum dominum. unde naturaliter homo vult cognitionem veri quod conveniunt intellectui et vivere et alia huiusmodi quod respectant constitutionem naturalem. nam omnia hec sub obiecto voluntatis comprehenduntur sicut quodam particularia bona. huiusmodi autem motus seu reductionis naturalis inest voluntati a dante illi naturam. quodammodo in motu secundum locum gratum et levem quod est ipsis naturalis: et a generante ut philosophus dicit. secundum philosophum. quantumvis enim res naturalis possit aliquid movere quod non est causa nature rei motus: motum tamen naturaliter causare non potest: nisi quod est aliquod causa nature. movetur enim lapis sursum ab homine quod nature lapidis causa non est: sicut motus non est lapidis naturalis. unde quod solus deus est causa creationis nature voluntatis sicut et a rationis et nature intellectu alio modo voluntas est potentia: ideo solus deus est causa motus naturalis voluntatis: loquendo de causis extrinsecis ne voluntatem impediat excludamus a quod est motus et naturalis sicut a principio primo et intrinseco. natura ipsa est quod vult enim naturalis voluntas ab alio tamen motu. secundum deum. unde huiusmodi motus voluntatis similis est et naturalis et voluntariis ac liberis: non finem quod voluntarium distinguat a naturale quod. sed in potestate voluntatis quod sit vel non sit: neque finem quod libere denominatur a libero arbitrio: sed finem quod voluntarius dicitur quod est a voluntate et libere a libertate quod solus coactione excludit. ut enim secundum philosophum. inquit. philosophus. 2. quod. 10. ar. 5. ad primum. quod voluntas in aliquo natura fundatur est enim quodam potentia naturalis: necesse est quod modus proprius nature quod ad aliquid participat a voluntate sicut quod est potius causa se participat a posteriori. est enim prius in unaquodque re secundum eam quod est per naturam: quod velle quod est per voluntatem. et inde est quod voluntas naturaliter aliquid vult. beatus. ubi cum dicitur quod voluntas aliquid naturaliter vult: satis inquit quid est actus est voluntariis et naturalis. omnis enim voluntas: actus voluntariis est sumptus voluntariis putat de a voluntate quod non distinguit a naturali sed excludit coactus et violentus. Et permissis istis quod ad primum actum voluntatis quo voluntas incipit velle cum prius non vellet: voluntas non movet seipsum libero arbitrio licet bene libere. probatur hoc. quod in eadem modo prius motus precedit a voluntate naturaliter cum sit vel de bono in causa. absolute quod bonum: vel de fine aut etiam

de his quod conveniunt volenti secundum suam naturam. actus autem ad quod voluntas seipsum movet libero arbitrio: precedit in nobis a voluntate mediante consilio: nam ut deductum fuit in questione precedente ex dictis. secundum philosophum. in dictum a quo denominatur libere arbitrium est sententia et determinatio consilii siue capiat ex parte rationis siue ex parte voluntatis. quod autem precedit a libero arbitrio mediante consilio: non naturaliter procedunt: alias non essent de his quod sunt ad virtutibus. Et sicut ex superadditione duplex questio. una virtutis ad motum naturalem voluntatis seu ad primum et motum: deus moveat voluntatem generali motione quod deus generaliter operatur in rebus: aut per motionem specialem. Ad quam respondetur ex dictis. secundum philosophum. 2. quod. 9. ar. 6. ad 3. quod deus movet voluntatem hominis sicut vis motus ad visum omnem voluntatis quod est bonum. et sine hac voluntate non homo non potest aliquid velle sed per rationem determinat se homo ad volendum hoc vel illud quod est velle bonum vel appetere bonum. sed tamen interdu deus specialiter movet aliquos ad aliquid determinate volendum quod est bonum sicut in his quos movet per gratiam. Accipiuntur super scripta in hoc notabili ex dictis. secundum philosophum. 2. quod. 9. articulus. 3. et. 4. et. 6. et. quod. 10. ar. 5. Et in. quod. de malo. quod. 6. ar. unico. Et de. 6. q. 2. 4. ar. 2. et. 3. Et secunda dubitatio est. virtutis voluntatis moveat ad primum et actum seu ad actus naturales per aliquam affectionem quod se habeat per modum voluntatis tanquam primum actus. et ad hanc respondetur de merito. secundum philosophum. quod non quantumvis aliquid ei doctrina sectatores scripserint quod sic. quod aut fuerit de merito. secundum philosophum. quod voluntas non se movet ad primum actum vel ad actus naturales per aliquam affectionem seu voluntatem quod sit primum actus tanquam forma: apparet et per se ex his quod dicitur de. 6. q. 2. 4. ar. 4. ad. 9. fuit enim argumentum. 9. loco. Facilius est extirpare in actu cognitionis quam operationis. sed potentie cognitionis datur est aliqd habitus naturalis. scilicet intellectus principiorum. ergo potentie operationis siue motus datur est aliqd habitus naturalis et ad quod. secundum philosophum. dicitur. ad. 9. dicitur quod duplici ratione aliquid potest velle indiget. primo quod operationis quod est per potentiam educenda excedit vi potentie quantumvis non excedat viam totius nature humane. alio modo quod totius nature vi excedit. et hoc secundo modo habitus indiget omnibus potentie anime quod actus meritoze eliciuntur siue sine affective siue intellectu. quod in his actus non potest nisi habitus siue superaddantur. primo autem modo etiam indiget habitu intellectu co quod intelligere aliquid non potest nisi assimilari ei per speciem intelligibilem. unde oportet speciem intelligibilem superaddi quibus in actu creatur intellectus. secundum philosophum. autem aliquid ordinatio habitus facit. et eadem ratione appetitive inferiores. scilicet irascibilis et concupiscibilis habitus non indiget. unde philosophus virtutibus motus aliquid.

q̄ enī act⁹ earū moderatī sunt: non excedit nām
humanā sed excedit vi dictarū potētīarū. vñ opoz
tet q̄ id qd ē supioris potētīe. s. rōnis eis impina-
tur. et ipa sigillatō rōnis in inferiorib⁹ vñb⁹ for-
malit⁹ p̄ficat virtutes morales. affectiva autē supior
nō indiget hoc modo aliq̄ habitū. qz naturalit⁹ tē
dit in bonū sibi nāle sicut in p̄puzob⁹. vñ ad hoc
q̄ velit bonū nō req̄rit nisi q̄ ostēdat sibi p̄ vim
cognitiuā. et ideo p̄bi in volūtate nō posuerunt
aliq̄ habitū neqz nālem neqz acq̄sitū: s; ad diri-
gēdū in opatiuis posuerūt prudētīa in rōne et tē-
peratiā cū fortitudine et alias virtutes morales
in irascibili et cōcupiscibili. sed fm̄ theologos in
voluntate ponitur habitus charitatis propter
actus meritorios. bec ille.

Quantum ad ar-
ticulū q̄rtū rīdēdū ē obiectiōni
b⁹ aduersarioz. Et qdē ad omīa
argumēta Scoti p̄ p̄mā cōclusio-
nē rīdem⁹ q̄ qdqd sit d̄ nōnullis
p̄positiōib⁹ ab illo assūptis nā p̄sit negari sic iā
cēt: et tñ argumēta nō militāt p̄ nos s; p̄ s̄odofre-
dū. nō. n. nos ponim⁹ volūtātē moueri effectiue
ab obiecto vñ ab intellectu qd oīa ei⁹ argumēta p-
bant: s; a seipsa put deductū fuit in notabilibus et
p̄sertim in p̄mo. Ad argumēta secūdo loco po-
sita cōtra eandē cōclusiōez. Ad p̄mū d̄ p̄mo q̄
p̄cedit ex falso supposito. s. q̄ cognitio sit cā tota-
lis et effectiue p̄ductiua volūtiōis qd nos nega-
m⁹. Imo dicim⁹ q̄ volūtas est cā p̄ductiua sue vo-
litiōis. et cū sit cā libera pōt successiue eē causa
cōtrariorū. Dicit⁹ secūdo q̄ p̄batio cōsequētie nō
valet nā falsū assumit. cū enī act⁹ volūtatis p̄sup-
ponat actū intellect⁹ et ei⁹ iudiciū cōsequē: nō pōt
nūc velle hāc rē et postea nolle stāre eadez poīa
noticiā in nullo variata nec in modo neqz in sibi
aut in circūstātijs vel p̄diciōib⁹. nā nichil volū-
tas vult nisi qd intellect⁹ p̄pōit et oīdū sibi eē bo-
num. Ad. 2. negat p̄sā. nec valet ei⁹ p̄batio:
qñ assūptū nō ē ver⁹ nisi de cā mere nāli. volun-
tas autē est cā libera. et iō pōt cū intēsiōi noticiā
remissiōis h̄re actū volendi. Ad. 3. d̄ q̄ licet
aliq̄a noticiā p̄cedat volitiōi: nō tñ oēm imo oēs
volitiōnē p̄cedit aliq̄ noticiā. et ad auctoritatē
Augustini dicim⁹ q̄ ex illa hoc solū habet q̄ ali-
quē partū mētis p̄cedit appetit⁹ qdā quo volum⁹
plē nasciturā nosse: et tñ illū appetitū aliq̄ noticiā
p̄cessit. nūq̄ enī volūtas vult simplr incognita s;
velit nosse incognita. et hāc differētīa notat ip̄e
Aug⁹. 10. l. de tri. caplo p̄mo dicēs. intelligēdū
inquit ē nō hoc idē dīdū d̄. amat scire incogni-

ta ac si diceret amat incognita. Illō enī pōt fieri vñ
amet qd scire incognita. vt autē amet incognita nō
pōt. nō enī frustra ibi positū ē scire. qñ qd scire a-
mat incognita: nō ipa incognita s; ip̄s scire amat.
qd nisi h̄ret cognitū: neqz scire se qdquā posset si-
dētē dicere neqz scire. bec ille. Ad. 4. d̄ p̄
mo q̄ asis est falsū. nā h̄re cognitio nē ver⁹ ē d̄ his
q̄ volūtas naturalit⁹ vult vt. S. T. dicit. p. 2. q.
10. ar. p. in. cor. Et de. ve. q. 22. ar. 5. in. cor.
vñ volūtas nō pōt velle nullā noticiā h̄re. Dicit⁹
secūdo q̄ cōsequētia est nulla. neqz valet ei⁹ pro-
batio. qz licet itellect⁹ nō habeat actū intelligen-
di cū voluntas voluerit: nō tñ pōt volūtas id vel-
le nisi p̄cedēte aliq̄ cognitione qua p̄ponat sibi eē
bonū intellectu nullū actū intelligēdū h̄re. vñ sp̄
cognitio est cā volūtatis. Ad. 5. d̄ q̄ si argu-
ens effectus libere p̄ductum a voluntate vocat
actū volēdi sicut apparet in ei⁹ p̄cessu: negat p̄sā.
nā statim in actu intellectu sicut in p̄mo. vt enim
S. T. dicit. p. p. q. 82. ar. 4. ad. 3. omne volū-
tatis motū necesse est q̄ p̄cedat apprehēsiō: s; nō
omne apprehēsiōnē p̄cedit mot⁹ volūtatis: s; p̄m⁹
cōsiliūdi et intelligēdi est aliq̄d intellectu p̄
cipiū altius intellectu nō qd est de⁹. et p̄ hūc mo-
dū p̄bat p̄sā. 8. p̄bi. et in de bona fortuna q̄ nō
est p̄cessus in infinitū. h̄et etiā intellectu nōnul-
los mot⁹ subitos et indeliberatos p̄ter impium
volūtatis q̄ insurgūt ex cōsatione interiori vel
exteriori vel etiā ex motiōne seu actione supioris
intelligētie. Ad. 6. d̄ q̄ in illo casu. a. est actu
cōsideratū confuse et indistincte vel in vñ. et volū-
tas p̄cipit intellectu q̄ consideret de. a. distincte
aut in particulari. vñ voluntas non supflue p̄cedit
p̄t. Ad. 7. negat assūptū. nisi enī actualis cog-
nitio p̄cederet q̄ ostēderet bonū eē habitū vñ:
neq̄s vellem⁹ ipsis vñ. Ad. 8. dicim⁹ q̄ non
militat cōtra nos. nō enī negam⁹ voluntatē ali-
quāto tēpore continuare actū volitiōis causa-
te ex intellectione p̄cedēte et iaz postq̄ illa cessa-
uerit. neqz hoc n̄ ē cōclusiōi repugnat. et p̄hec
p̄s responsio ad. 9. Ad. 10. d̄ q̄ assūptū ē fal-
sum. neqz valet eius probatio. quia voluntas nō
potest delectari in cogitatione nisi prius cognos-
catur p̄ intellectum q̄ ē bona et cōueniens volē-
ti. et in tali cognitioe ipsa cogitatio h̄et rōnē ob-
iecti appetibiliū: quā iure eo de qua ē cogitatio sit
odibiliū. et p̄hec dicendū est ad. 11. Ad argu-
menta h̄erētiā cōtra eandē cōclusiōnē. Ad p̄i-
mū d̄ p̄mo q̄ cum dicim⁹ voluntatē moueri a
bono cognito sicut intellectus mouetur a vero:
aduerbiū sic nō dicit oīmodā similitudinē s; q̄
ad aliqd. qz. s. volūtas mouetur a bono cognito

tanq̃ ab obiecto quēadmodū intellect⁹ mouet
obiectiua vero nō tñ semp ē simile hic et ibi. vñ
et intellect⁹ pōt cogitā vero sed nō volūtas a bo
no. Dicit secūdo q̃ argumentum supponit falsū
s. q̃ intellect⁹ mouet ex necessitate a quocūq̃ ve
ro qd falsū est. alias oē verū ēēt ab intellectu vel
p se notū vñ demonstratione scitū. hoc autē ē falsū.
¶ Ad. 2. dī pmo q̃ argu^m pcedit ex falso suppo
sito. s. q̃ nos ponam⁹ formā apprehensam p intelle
ctū mouere volūtātē ipsam inclinādo. hoc enim
falsū est. Imo expresse illud negat. S. T. sicut de
ductū fuit ex vbiis ei⁹ in pmo notabili. Dicit secū
do negādo cōsequentiā. nā aliter mouet volūtātē
bonū in cōmuni. Inq̃^m bonū absolute qd ē obm
ppriū et formale voluntatis; q̃ particulare bo
num apprehensū qd est obm māle et q̃si p accidēs
inq̃^m. s. est hoc vel illud. ¶ Ad. 3. dī ad id qd ar
guēs querit q̃ pura ostēssio boni facta ab intelle
ctu ipsi volēt dar specificationē actui voluntati.
et cum arguit cōtra hoc q̃ tūc voluntas nō mo
uet ab intellectu neq̃a bono intellectu: negatur
cōsequētia. neq̃ valet ei⁹ pbatio nā assumit fal
sum. nō enī ē ver⁹ q̃ oīis motio vel causalitas fi
at mediātē aliq̃ impressione sicut in pmo notabi
li deductū fuit. et p̃serti illud est falsū de motione
et causalitate q̃ est a fine vel a forma nō inherēte
sicut in pposito nō de motione boni apprehensi
p intellectu. cōcedim⁹ autē qd arguēs vltimus in
fert. s. q̃ volūtas mouet a seipsa effectiue: sed cur
hoc stat q̃ moueat a bono cognito q̃^m ad deter
minationē act⁹ sub rōne obiecti et forme non tñ
intrinsece inherētis. vñ nō est verū q̃ volūtas nul
lo modo determinet ad volēdū ab intellectu. di
cim⁹ vltim⁹ q̃ in motione q̃ volūtas mouet ab
intellectu vel a bono cognito nō sit aliq̃ inclina
tio nisi volitionē vocem⁹ inclinationē. et cur ar
guis cōtra q̃ tūc voluntas de necessitate aliqd
exedat cū vult nisi impediat: negam⁹ cōsequen
tiā. nō enī sequit⁹ q̃ si intellect⁹ vel bonū intelle
ctū causet volitionē: causet illā ex necessitate. nā
talis causalitas libertatem voluntati nō aufert.
¶ Ad. 4. negat pma p̃sa. et ad ei⁹ pbatōnem
dī pmo q̃ assumptū habet veritatē dī actiui et pas
siui naturalis nō de volūtario. Dī secūdo et ma
gis ad rē q̃ supponit falsum. s. q̃ nos dicam⁹ intel
lectū ēē actiui et voluntas passiui. hoc autē nos
nō dicim⁹. Imo dicim⁹ ecōtra q̃ volūtas mouet
intellectū et alias vires aīe sicut actiui mouet
passiui. intellect⁹ vero mouet voluntātē mediā
te obiecto nō sicut actiui passiui s̃ sub rōne finis
vel cause formalis p̃t declaratū fuit in pmo no
tabili. ¶ Ad. 5. dī q̃ qd sit de intellectu quez

arguēs habet in dictis p̃s allegans nā nō est ve
rus in oīib⁹: et tñ argumētū nō militat s̃ nos q̃
nō pōim⁹ volūtātē necessario moueri ab aliq̃ vo
lito q̃^m ad exercitiū act⁹ i statu vie neq̃a q̃cūq̃
volito q̃^m ad act⁹ determinationē nisi sit bonū
in cōmuni inq̃^m bonū vñ lūmū bonū inq̃^m tñ
cui positioni arguens ipse cōsentit. et p̃ter p̃s rō
sio ad. 6. ¶ Ad argumētū s̃ secūdo p̃ductionē. act⁹
Ad p̃mū dī q̃ p̃s diffiniēs potētā actiui vbi ar
guēs allegat: nō intēdit q̃ pō actiua sit p̃m^m trā
mutādī aliter. i. id qd aliter ēre et subo s̃ qd ē al
ter vñ fin q̃ ē aliter. nā et in eodē cōtextu littere
subiungit p̃s q̃ ars medicinal⁹ ē pō actiua et ed
sit i sanato s̃ nō inq̃^m sanatū ē. ita q̃ idē b̃t po
tētā actiui sanādī scipz sic medic⁹ egrot⁹ s̃ non
fin idē sit sanas et sanat⁹. et p̃p hoc p̃s addidit
in diuerso inq̃^m diuersū. et id ipm addidit in. 9.
metba^m eandē diffinitionē ponēdo: dicēs q̃ pō acti
ua ē p̃m^m trāsmutationis in alio inq̃^m aliud ē sub
intelligēdo. s. diffinitionē. vt sit sc̃sus q̃ sit p̃m^m trā
mut. idē aliud vel idē inq̃^m aliud. vii. S. T. illud
exponēs in cōmēto ait. dicit. s. p̃s inq̃^m ē aliud:
q̃ possibile ē q̃ p̃m^m actiui sumi sit in ipso modū
vñ passo sic cū aliqd mouet scipz nō tñ fin idē est
mouēs et motū et agens et patiens. vñ in pposito
volūtas vel magis p̃p volēs s̃ aliā rōnē ē mo
uēs. s. inq̃^m vult aliqd actu vt qñ vult finē: et fin
aliud ē mota inq̃^m. s. ē in pō ad volēdū ea q̃ sunt
ad finē sicut volēs sanitatē mouet se ad volēdū
sumere portionē. cōmētator autē. 9. metba^m. dicit
q̃ rōnes Aristotelis p̃s pbat q̃ mouēs et motū
sunt distincta subo: tenēt tñ in corpali^m vbi ē ve
re mot⁹ nō in spūali^m. ¶ Ad. 2. dī q̃ p̃s loq̃
de mā ex q̃ q̃ cre et p̃p mā est: nō dī mā in qua
que est subiectum aliqd. nam talis materia ino
dit p̃ter q̃ cum efficiente. vñ de. S. T. bo. p̃ma
parte. q. 77. arti. 6. in corpe. subiectum inquit ē
susceptiui forme accidentalis inq̃^m est in potētā
sed inq̃^m est actu est ei⁹ p̃ductiuus. et id intelligit
vt ibidē dicit de p̃prio ei⁹ p̃e accidēte. ¶ Ad. 3.
r̃fidelē sicut ad p̃mū q̃ oppositē relationes nō ex
gunt fundamētuz aliud et aliud re et subo: s̃ suffi
ciat q̃ sit idē fundamētuz fm aliud et aliud. ¶ Ad
4. dī q̃ enī dē ad scipz fm idē re nō est relatio
realis sed ei⁹ dē ad scipz s̃ aliud et aliud re quā
uis idē subo ēē pōt relatio realis. quēadmodū in
agere nā qd agēdo repatit⁹ sunt relationes rea
les ei⁹ dē ad seipm s̃ aliud tñ et aliud re. in volū
tate autē seu in volente cum mouet se ad volē
dum sunt relationes mouētis et moti ei⁹ dē
subiecti ad seipsum et tamen fm aliud et aliud re
q̃ sunt actualis volitio finis fm quam voluntas

monet se et volitio in potētia eorū q̄ sunt ad finē
fm quā mouet a se. ¶ Ad. 5^m of q̄ si p̄ncipiū pdu
ctiuū capiat fm eē sicut arguens videt capere: p̄na
est negāda eo q̄ supponat falsū. s. q̄ volūtas diuin
mouet se ad volēdū sit p̄ductiuū sui ip̄i⁹ s. cē. qz
imo p̄supponit q̄ sit p̄us in eē p̄ducta. si autē p̄n^m
p̄ductiuū capiat nō fm eē s. fm aliquā opationē
put vep̄ ē in p̄posito n̄fo: p̄na itē ē negāda. nā
ex n̄ra p̄ductiōe nō seq̄t q̄ p̄n^m p̄ductiuū sit pars
eius q̄ ab ip̄o p̄ducit: s. magis seq̄t q̄ totū sit p̄
ductiuū sui totū⁹ q̄ ad aliquā opationē s. aliud
et aliud re vt dēclaratū ē in solutione p̄cedenti. et
hoc nullū ē incōueniēs imo ē cōueniēs et verum.
nā ip̄a volūtas ē p̄ncipiū p̄ductiuū vel effectiuū
q̄ aliq̄ opatio. s. volitio p̄cedat a seip̄a fm aliud
et aliud. ¶ Ad. 6^m of p̄mo q̄ ex verbis p̄bi vbi al
legat: nō p̄i habet nisi q̄ appetibile mouet appe
titū et hoc nos p̄cedim⁹. negam⁹ tñ q̄ appetibile
moueat appetitū sicut cā efficiēs q̄ nec p̄bi ipse
docet. ¶ De secūdo q̄ dato s. nō cōcesso q̄ p̄bi illū
diceret: nō ideo seq̄t q̄ appetit⁹ nō moueat seip̄z
effectiue. imo hoc ip̄m inuēit ex vbi p̄bi dūz dicit
q̄ appetitū est mouēs et motū. plures enī cause
efficiēs p̄currere p̄t ad eūde effectū. ¶ Ad. 7^m
of q̄ cōmētator loquit vbi allegat de potētia a
gentib⁹ nālū⁹ q̄ sunt ad vñū determinate: nō de
potētia liberis sicut māifeste apparet vbi et at
tenti⁹ cōsiderāti. ¶ Ad. 8^m of q̄ volūtas mouet
se actiue nō p̄ cēntiā nudā s. inq̄^m libera ē: est enī
libertas et p̄p̄a passio. et itēz lq̄^m bēt actuales si
nis volitionē. mouet aut a se passiue p̄ suā cēntiā
nudā inq̄^m ē in pō receptiua et libertatis et volū
tionis finis. vñ ad simile argumētū rīdet. S. 2.
p^o. 2^o. q^o. ar. 3^o ad p̄mū. q̄ volūtas nō fm idē
mouet et mouet nec fm idē ē in actu et in pō. sed
inq̄^m actu vult finē reducit se de pō in actū respo
ctu eorū q̄ sūt ad finē. Idē in sentētia rīdet in. q.
de malo. q. 6^o. ar. vñco. Et p̄ bec p̄z rīso ad. 2^m
et. 3^m incōueniēs q̄ p̄cedūt ex falso supposito q̄. s.
volūtas p̄ cēntiā nudā sit mouēs et mota. ¶ Ad
ea aut q̄ argēs obijcit 3^o. 2^m mēbrū diuisiōis q̄
n̄fē rīsoni aliq̄lū p̄sonat: dicim⁹ ad p̄mū sic ref
pōsaz ē ad p̄mū argumētū p̄ncipale ¶ Ad. 2^m of
q̄ minor ē falsa. in his enī q̄ seip̄a mouēt: neqz mo
uēs ē fm totū q̄ in eo ē mouēs neqz motū est s. z
totū q̄ in ip̄o ē: s. fm aliqd ē mouēs et fm aliqd
est motū put p̄bi docet. 8^o p̄bi. ¶ Ad. 3^m conce
dim⁹ totā deductionē. nō enī ē incōueniēs nobis
q̄ idē subo vñualit tale faciat se formālē tale. me
dicus nāqz egrot⁹ qz ē vñualit san⁹ partē medici
ne facit se formālē sanū vsu sue artis. ¶ Ad. 4^m
of q̄ nō b̄fē diuersitatē in partib⁹ fm subm et lū

tū nō est sola causa nec potēstia q̄re grauiā et le
uia nō mouent a seip̄is: sed alie cause quas assign
nat p̄bi. 8^o p̄bi. vt qz grauiā et leuia sunt deter
minata ad vñā differētiā positionis q̄ nō cōue
nit reb⁹ q̄ seip̄as mouēt. Itē qz forme sbales gra
uiū et leuiū nō eleuātur sup̄ p̄p̄as materias s. sūs
eis h̄nerse q̄ nō cōuenit bis q̄ seip̄a mouēt. Itē
qz grauiā et leuia nō sunt causa sue q̄ctis neqz b̄fē
p̄ncipiū vīte. ista aut cōueniūt reb⁹ q̄ seip̄as mo
uent. vñ etiā si grauiā et leuia diuersitatē b̄fent in
partib⁹ sicut et subo: nō p̄p̄e mouerēt seip̄a p̄pter
defectū aliāz cōdicionū. dicim⁹ ergo q̄ in his q̄
seip̄a mouēt diuersitas req̄rit qz idē nō pōt eē si
mul in pō et in actu fm idē: et tñ nō req̄rit diuer
sitas partū s. z subm et sitū sed sufficit diuersitas
fm cēntiā vt diffinitionē. ¶ Ad. 5^m of q̄ l3 illū sic
in aialib⁹: nō ideo seq̄t q̄ id req̄rat in oīni eo q̄
se mouet. vñ et ip̄m aial seip̄z mouet et ē idē subo
¶ Ad. 6^m of q̄ cōmētator loq̄t in reb⁹ nālū⁹ in
q̄b⁹ ē solū p̄ncipiū passiū sui mot⁹ ad aliqd vñū
determinate: nō de illis q̄ libere mouent q̄lis est
volūtas. in q̄bus esse indifferēs equalit ad opo
sita est cōdicio potētie actiue eo q̄ rōnē liberi arbi
trij b̄fē dominiū suoz actū. vñ rīsiōes ab arguē
te adiūctas nō p̄bam⁹. ¶ Ad. 9^m p̄ncipale con
cedim⁹ q̄ relatio realis exigit differētiā re alē i h̄is
q̄ referunt: nō tñ differētiā fm subm aut sitū sed
sufficit differētiā realis q̄litatū et formaz et lun
damētōz. et bec differētiā ē i volūtatē seip̄az mo
uente vt et supiorib⁹ p̄z. ¶ Ad. 10^m of q̄ maior ē
falsa loquēdo de differētiā q̄ est fm formas et q̄lī
tates et petit p̄ncipiū. hoc enī est q̄ q̄rim⁹ vtrū
idē differat a seip̄o. ¶ Ad. 11^m of q̄ argumētū fal
sum supponit. s. q̄ inter volūtatē et actū suū non
sit relatio realis. hoc enī ē falsū fm q̄ act⁹ proce
dit et originat a volūtatē. nā est ibi relatio realis
originātis ad originatū et ecōtra. ¶ Ad. 12^m of
q̄ aliq̄ dicunt referri mediante aliq̄ capiēdo lī me
diante p̄p̄e fm q̄ importat mediationē alicuius
inter extrema et sic maior ē vera s. nō ē ad p̄po
sitū n̄fm. nā nō ponim⁹ q̄ isto modo mediāte a
cta volēdi volūtas moueat seip̄az vel referat ad
seip̄am. alio modo dicunt aliq̄ referri mediante
aliq̄ nō q̄ illud mediet inter ea s. qz p̄llad vñ fm
illud vñū referat a d aliud et sic maior nō ē vera.
dicimus enī q̄ generās generat genitū mediā
te potētia generatiua: nō quasi sit media int̄ ge
nerans et generatum cum sit subiectiue in gene
rāte: sed qz est principium quo generās produ
cit generatum. et hoc modo dicimus q̄ volūtas
mediante actu volēdi refertur ad seip̄am quia
s. ad talem relationem ipse actus volēdi cōuert

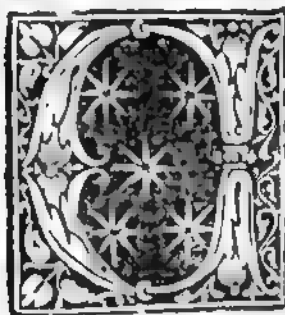
lq^m p actū volēdi finē volūtas mouet se ad volē
dū ea q sunt ad finē et p pñs q refferat ad seipaz
¶ Ad. 13^m negatur assumptū si vñ accipiat. non
enim verū est q sola actio et passio predicamēta
lis fundent relationem actiui et passiui vel origi
nantis et originati: s; etiā quēcūq; actio realis si
ue fundet in motu ppe dicto qñs est actio p dīca
mētalis siue nō qñs ē actio in pposito nro. ¶ Ad
14^m negat pñs pñs. nā licet volūtas moueat se
ad exercitiū act⁹: dependet tū ab obiecto q^m ad
sui act⁹ determinationē et specificationē vt sepe
dictū ē supra. ¶ Ad. 15^m negat pñs in eo q infert
formā se hēre respectu sui subiecti vt mouens. hoc
enī nec nos dicim⁹ nec sequit⁹ ex dictis nris: s; di
cim⁹ q ipā formā ērō mouēdi et hoc nō repugnat
forme inherētī imo ē ei cōueniēs. qz omīe qd agit
agit p aliqd inherētēs qd est pñcipiū agēdi. ¶ Ad
16^m dicat q assumptū ē falsū si vñ accipiat. nam
subin ē causa effectiua ppe passionis q tñ in eo re
cipit et ea pñat. vñ argumentum pcedit ex falso
fundamēto. neq; ē necessariū q omīe qd ab alio p
cedit: pcedat ab eo alio realit⁹ mediāte. nā poten
tie aīe pcedūt ab ea nullo realit⁹ mediāte. ¶ Ad
17^m dñ q nō est simile qd inducit p simili. nam in
tactu mathematico cū fiat iter duo quāta: neces
se ē q se tāgentia differāt situ et subo eo q qlibet
quāta s hēt sitū p puz ex sui rōne. s; cōtact⁹ x tua
lis sit p quātatē x tñtis q non requirit p se sitū
cum nō habeat dimēsiōes. vñ in eo q subo est ca
lor nālis et humidū radicale qd ab eo patit et cō
sumit. ¶ Ad. 18^m dñ pmo q ex nulla rōne huma
na cōcludere possum⁹ efficacit⁹ distinctionē diuino
rū suppositoꝝ sed eā sola fide tenem⁹. et ideo nō
est incōueniēs qd argūēs p incōueniēti inducit.
Dñ secūdo q rō pducētis et pducti arguit diuer
sitatē suppositoꝝ vbi aliqd pducit ppe et per se
qz hoc est suppositū. sed vbi aliqd pducit fm qd
qz. nō est suppositū s; aliq forma vel accidēs ei⁹
sicut ē in pposito nro: pducēs et pducti nō ar
guūt diuersitatē suppositoꝝ. ¶ Ad. 19^m neganda
est pñs. et ad ei⁹ pbatōnē dñ q qcqd sit de ma
iori ppositione nā non est vsq; quaq; vera: et tñ
minor ē falsa. qñ volūtas alia nō est cōsimile pas
sum. eo q volūtas agēs nō hēt ad illā nālem or
dinē efficiēdi quēadmodū ad seipaz q^m ad actū
secundū opationis quē nālis volūtas pōt a se et
in se pducere nō aut in alia volūtatē. nā libertas
et dominū atq; actiuitas q volūtas hēt respec
tu suoz actuz: nō illi cōueniūt nāliter respectu
actui alteri⁹ voluntatis. ¶ Ad. 20^m dñ q argu
mētū pcedit ex insufficiēti dimēsiōne. nā volūtas
neq; in q^m volūtas simplici et absolute neq; in

q^m est volēs se velle: se hēt actiue ad actus suos
.i. volitiones: sed in q^m est libera et ē volēs vt su
pra declaratū est. et ad huius improbatōnē ne
gat pñs. qñ velle p qd volūtas est volēs et cau
sa suarū volitionū: nō est idē numero cū ip̄is vo
litionib⁹ causatis. nam pñmū velle est volitio finis
vel alteri⁹ nāliter voliti. volitiones aut ab ea cō
te sunt eoꝝ q sunt ad finem et q non nāliter vo
luntas vult. ¶ Ad. 21^m dñ q antecedēs non est
verū simpliciter sicut facit et pñs est negāda. et
ad pbatōnem antecedētis dñ q intellect⁹ se hēt
aliquo modo actiue et p actū intelligēdi sicut qñ
elicit intellectōnē p dūsiōnū p intellectōnē pñd
piorum et p aliqd premiū omni actui. i. p spēs in
telligibilē aut p habitū. et ad impugnatōnē pñ
mi dñ pmo q assumptū est falsum qñ vnus actus
intelligēdi est ratio alteri⁹ put. S. T. dicit p. p.
.q. 58. ar. 7^o. Et dñ veritate. q. 22^o. ar. 14^o. Dñ
secundo q ad actiuitatem intellect⁹ p actū intel
ligēdi non necessario requirit⁹ q duo actus intel
ligendi sint simul sed q vn⁹ immediate succedat al
teri a quo hēt depēdētā. nā causalitas successi
uoz nō requirit eoꝝ pmanētā sed q sibi inuicem
immediate succedāt. actus aut opationes etiā
successiua sunt. Neq; valet impugnatō secūdi.
tum qz ex ea nō aliud pbat⁹ nisi q intellectus in
format⁹ specie intelligibili: necessario agit et nō
libere. hoc aut nō pbat ppositū. i. q non hēt
actiue. tum etiā qz non dicim⁹ q actiuitas intel
lectus stet in eo solo q specie intelligibili infor
matur: sed in eo q pīpam intellect⁹ informatus
cognoscit. hoc aut nō semp fit assensu necessario
sed tñc solū qñ id quod cognoscit: habet necessa
riā depēdētā et cōnexionē ad id per qd cognos
citur et nō qñ habet illā cōtingēt. nā tñc nō ne
cessario sed libere intellect⁹ cognoscit et assentit
¶ Ad. 22^m dñ q maior est vera si intelligat ni
chil agēs neq; actu neq; potētia vel aptitudi
ne. sed in isto sensu minor est falsa. nam potentia
et aptitudine res ab eterno erant siende a deo. si
aut in maiori nichil agēs intelligat in actu pñs:
maior est falsa et minor est vera. vñ argumētū
non pcedit vñ ppositione semp existēte falsa.
¶ Ad argumēta Scoti cōtra tertiā p dūsiōnem.
Ad pñmū dñ ad maiore q si adverbū pfecte dī
cat omnimodā perfectionē ita q excludat omne
cōcausans et coadiuuās quēadmodū argūēs vi
detur pterēdere: cōceditur tot⁹ pcessus sed non
militat cōtra nos q nō ponim⁹ q voluntas crea
ta tali modo pfectionis habeat pfecte dominū
et potestātē suoz actui. neq; tñ ex eo pbat⁹ q
voluntas creata non sit libera. nam vt. S. Tho

respondet ad simile argumentū. p.^a. q. 83. ar. p.^o.
ad. 3^m nō est de necessitate libertatis q^{uod} sit p^{ri}ma
vel sola causa sui id q^{uod} liberū ē. sicut neq^{ue} ad hoc
q^{uod} aliqd sit causa alterius req^{ui}rit q^{uod} sit p^{ri}ma vel so-
la causa ei^{us}. deus igit^{ur} est p^{ri}ma causa mouēs et na-
turales causas et volūtarias. et sicut naturalib^{us}
causis mouēdo eas nō aufert qui act^{us} earum sint
naturales; ita mouēdo causas volūtarias nō au-
fert quin actiones earū sint voluntarie sed poti^{us}
hoc in eis facit. opat^{ur} enī in vnoquoq^{ue} fm ei^{us} pro-
prietatē. hec ille. Idē in sentētia respōdet de. ve.
iq. 2. 4^a. ar. p^{ri}mo ad. 3^m. et p^{er} hec patet responsio
ad. 2^m. Ad. 3^m d^{icitur} q^{uod} assumptū nō est verū nisi
quādo causa supior est ad euentus determinata
absoluta necessitate. de^{us} autē licet sit causa n^{on} o^{mn}i^{um}
actūū et euentūū d^{etermin}ata: nō tamē est necessi-
tate absoluta d^{etermin}ata sed libertate sua. et idē
eius d^{etermin}atio nō iponit necessitatē absolutā
volūtati n^{on} est neq^{ue} impedit q^{uod} sit causa libera circa
talē euentū. p^{re}serti q^{ui} sicut d^{etermin}atio diuina
est q^{uod} sequat^{ur} talis effect^{us}; ita ei^{us} d^{etermin}atio est
q^{uod} sequat^{ur} a causa secūda vel libere v^{el} necessario.
Et de hoc. S. T. de. ve. loco p^{ri}me allegato ad
13^m iquit. ex p^{re}scientia dei nō pōt cōcludi q^{uod} act^{us}
nostri sint necessarij necessitate absoluta q^{uod} d^{icitur}
necessitas cōsequētis: sed necessitate cōdiciona-
ta q^{uod} d^{icitur} necessitas p^{ri}ne. Ad. 4^m d^{icitur} p^{ri}mo q^{uod}
signa quib^{us} v^{er}is argūes sunt ficticia ac p^{er} hoc ne-
ganda. et p^{ro} p^{ri}stot^{el} p^{ro}cessus est sophist^{icus}. D^{icitur}
secundo q^{uod} ex sophismate argūētis nō aliud con-
cludit^{ur} nisi q^{uod} si de^{us} in p^{ri}mo instātī nō influeret
volūtati nostre: volūtas n^{ost}ra in secūdo signo nō
posset recte agere et sic peccaret. ad quod respō-
dem^{us} q^{uod} p^{ri}ma nō valet. q^{ui} potuisset de^{us} influere
recitudinē voluntati n^{ost}re in secūdo signo cū p^{ri}-
mo incipit voluntas velle. Ad. 5^m d^{icitur} q^{uod} si cō-
totalis d^{icitur} q^{uod} se sola nulla alia cōcurrētē causat
effectū sicut videt^{ur} argūes intelligere: cōdicionat^{us}
est falsa. si autē causa totalis d^{icitur} cuius causalitas
attingit totū effectum licet cōcurrētibus alijs
causis: cōdicionalis ē vera sed ex illa nō recte in-
fertur cōclusio quā argūes p^{re}tēdit. nō enī sequi-
tur si causa p^{ri}ma attingit totū effectū q^{uod} alie cause
ad illū nō concurrāt. nā vnus tot^{us} effect^{us} pōt p^{ro}-
duci a pluribus causis vel totus a p^{ri}ma et p^{ar}tes
ab alijs causis. Ad. 6^m d^{icitur} q^{uod} minor est fal-
sa capiēdo totalem causam ad sensum arguen-
tis. neq^{ue} valet eius p^{ri}ma probatio quoniam as-
sumit^{ur} falsum. nam nō repugnat creature q^{uod} sit to-
tal^{is} causa sui effectus nulla p^{ri}ori causa concur-
rente. et cum arguens cōtra obijcit quia illud nō
ponit infinitatem in creatura neq^{ue} perfectionem

repugnantem creature: d^{icitur} q^{uod} hoc est falsum.
nam agere se solo nullo p^{ri}ori agente concurrē-
te est agētis infiniti. neq^{ue} valet p^{ro}batio argūētis.
quia licet causa vniūoca aut equiūoca inq^{ui} bu-
lusino di non habeat q^{uod} excedat effectum in infi-
nitum: habet tamē illud inq^{ui} est causa nullam
habens p^{ri}orem ad suum effectum concurrētē.
nam talis causa esse nō potest nisi deus. Ad
2^m probationem minoris d^{icitur} q^{uod} minor ē fal-
sa. nam circūscripto omni alio agente: subin crea-
tum nō posset p^{ro}p^{ri}iam passionem causare. vno
repugnat agenti creato q^{uod} aliquem effectū p^{ro}-
ducat circūscripto p^{ri}ori agēte in creato. Ad
argumenta th^{om}as^{ae} contra eandē cōclusionē
Ad p^{ri}mū d^{icitur} q^{uod} nō militat contra cōclusionē
nostram in qua nō d^{icitur} q^{uod} deus mouet volū-
tatem nostram semper speciali influxu vel mo-
tione. veruntamen p^{ro}positio assumpta ab argūē-
te nō est ita vniūersaliter capiēda quin aliq^{ui}
deus speciali influxu moueat creaturam. vii. S.
Tho. p^{ri}ma. 2^a. q. 9^a. arti. 6^o. ad. 3^m. deus inquit
mouet volūtatem hominis sicut vniūersalis mo-
tor ad vniūersale obiectū voluntatis quod ē bo-
num. et sine hac vniūersali motiōe homo nō po-
test aliquid velle. sed homo per rationem deter-
minat se ad volendum hoc vel illud quod est ve-
re bonū vel apparens bonū. sed tamen interdū
specialiter de^{us} mouet aliquos ad aliquid deter-
minate volendū quod ē bonū sicut in his q^{ui} mo-
uet per grām. hec ille. Ad. 2^m patet responsio
ex solutione ad p^{ri}mū Scotti. Ad argumentū
ante oppositum respondet. S. Tho. p^{ri}ma. 2^a. q. 9^a.
arti. 4^o. ad p^{ri}mū q^{uod} de ratione voluntarij est q^{uod}
p^{ri}ncipium eius sit intra: sed nō oportet q^{uod} hoc
p^{ri}ncipium intrinsecum sit p^{ri}mū p^{ri}ncipium nō
motum ab alio. vnde mot^{us} voluntarijs et si ha-
beat p^{ri}ncipium p^{ro}ximum intrinsecum: tamē p^{ri}-
cipium p^{ri}mum est ab extra: sicut et p^{ri}mum p^{ri}-
cipiū motus naturalis est ab extra: q^{uod} s. mouet
naturam. hec ille. Et in hoc articulus terminat^{ur}.

Distinctio. xxvj.



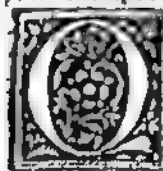
Circa vi.

Secundum sextam distinctionem querit utrum gratia sit virtus et arguitur quod sic. nam in littera dicit magister post Augustinum quod gratia preveniens est fides per dilectionem operantem. sed fides est virtus. igitur et gratia. **C**um oppositum arguitur. quia omnis virtus est in aliqua potentia determinata anime sicut in subiecto. sed gratia non est subiective in aliqua potentia anime sed in essentia. igitur et cetera. **C**um hac questione erunt quatuor articuli ut supra.



Quantum ad articulum primum.

Quantum ad articulum primum sit prima conclusio quod gratia differt realiter a virtute. hanc conclusionem tenet. S. Th. 2. sententiarum. in hac distinctione. articulo. 4. Item. p. 2. q. 110. articulo. 3. Item de veritate. q. 27. articulo. 2. **S**ecunda conclusio est quod gratia non est subiective in aliqua potentia anime sed in ipsa anime essentia. hanc conclusionem tenet. S. Th. in hac distinctione. articulo. 3. Et. p. 2. ubi supra. articulo. 4. Et de veritate. ubi supra articulo. 6.



Quantum ad articulum secundum.

Quantum ad articulum secundum ponende sunt objectiones aduersario. Et quod contra primam conclusionem arguit Scotus probando quod gratia non se habeat ad virtutes infusas sicut anima ad potentias et lumen naturale ad virtutes acquistas. primo. quia ex hoc sequitur quod fides non posset remanere in infirmis. quia non posset proficere non manente illo lumine in ordine ad quod perficitur: sicut nec virtus acquisita potest manere virtus non manente naturali lumine eius ad quod respicit videlicet prudentia. Et si dicatur quod est assignare gradus in gratia et secundum gradum inferiorem est fides et spes et secundum superiorem meretur nomen charitatis. et ita inferior potest manere sine superiori et hoc modo fides et spes manent sine charitate. contra hoc. quia eadem essentia non potest ita diversimode perficere potencias anime. Item quia ille tres virtutes spes fides et charitas manent in patria. man-

nebit enim tunc perfecta gratia. et ita omnes virtutes secundum istam opinionem. **C**um 2. Quia quicunque excellencie attribuitur gratia attribuitur charitati. vtraque enim essentialiter diuiditur inter filios regni et petitionis secundum Augustinum. 1. 5. de trinitate. capitulo. 18. vtraque etiam est forma virtutis. et neutra potest esse in infirmis. et vtraque coniungit ultimo fini perfecta coniunctione qualis potest esse in via. et si poneretur distincta a charitate: superflueret altera illarum quia unica sufficeret. **C**um 3. arguit Aureolus quod aliqua virtus sit formaliter gratia. primo quia fides est virtus specialis distincta contra charitatem. et fides est formaliter gratia. igitur aliquae virtutes a charitate distincte sunt formaliter gratia. prima patet de se. antecedens probatur per magistrum qui dicit in littera quod gratia preveniens est fides qua iustificamur. igitur et cetera. Confirmatur. quia gratia nichil aliud est quam illud quo aliquis est formaliter deo acceptus. sed per alias virtutes a charitate quis est acceptus deo formaliter. igitur et cetera. maior patet. sed minor probatur per apostolum. hebreos. 11. sine fide impossibile est placere deo. Confirmatur hoc. quia deinde fides habens charitatem non est deo acceptus et gratia. ergo charitas ut distinguitur ab alijs virtutibus non est gratia per essentiam. quia omni alio circumscripto: ipsa non reddit acceptus deo. Item eadem minor probatur sic per illud ysaie. 66. super quem requiescet spiritus meus superple per amorem et placitum nris humile corde et timentem sermones meos. igitur benignitas et timor reddunt formaliter deo acceptum. **C**um 4. Illud reddit formaliter acceptus deo quod facit hominem conformem ipsi deo. hoc patet. quia gratitudo et dilectio fundantur super unitatem et conformitatem quoddam et secundum perfectiones similes est amicitia. sed multe virtutes alie a charitate reddunt hominem conformem deo. unde abath. 5. ut sitis perfecti sicut pater vester celestis perfectus est qui facit oriri solem suum et cetera. Et loquitur de dilectione primi. et similiter loquens de misericordia dicit. estote misericordes et cetera. et de misericordia dicit. sancti estote quoniam sanctus sum. Confirmatur hoc. quia deus necessario diligit virtutem suam puta iusticiam misericordiam et alias perfectiones que sunt in eo. ergo secundo diligit et necessitate perfectiones conformes que sunt in creatura. quoniam potentia que fertur necessario super obiectum vel in obiectum primum: eadem necessitate fertur in id quod per essentiam est participatio primi obiecti. perfectiones autem simpliciter que sunt in creatura: sunt participationes perfectionum simpliciter ipsius dei. igitur materialiter eadem necessitate diligit illud quod ma-

terfalter participat huius perfectiones simpliciter. non enim videtur quod perfectiones simpliciter sint in te et quod deus non acceptet sicut obiectum materiale. ¶ 5. si gratia sit aliquid aliud a virtutibus a quo proficiant virtutes; sequitur quod ablata gratia nulla virtus infusa remaneret. igitur nec fides nec spes cuius oppositum tu concedis. probatur consequentia ex dictis tuis. quia virtutes non sunt nisi quiddam profusus a gratia quod ponitur in essentia anime. ¶ 6. quia si fictici videretur ponere aliquam qualitatem facientem deformatum. quia autem facit deformatum quod ad actum primus; et hoc nichil est. quia hoc modo anima multo magis est deformatas dei quod quicquid qualitas cum seipsa sit imago illius. autem facit deformatum quo ad perfectiones secundas ut. si homo sit talis participative qualis est deus formaliter. Et eque bene hoc faciunt virtutes. unde nec in nouo nec in veteri testamento suadet vel precipitur haberi aliquam formam quod non sit virtus sed ad virtutes plurimas exhortamur ibidem. ¶ 7. quia si ponatur aliqua forma quod non sit principium operationis sed propter hoc ut sit quedam pulchritudo anime: propter hoc non oportet ponere formam que non sit principium. quoniam virtutes sunt anime maxima pulchritudo. unde primo ethicorum dicit philosophus quod in virtute non separatur hec tria pulcherrimum delectabilissimum et optimum. ¶ 8. sicut se habet gratia corporalis ad corpus: ita videtur se habere gratia anime ad ipsam animam. sed gratia corporalis non dicitur esse aliqua una forma per se sed magis videtur esse aliquid confluens ex diuersis formis. sicut gratiositas faciei confluit ex figura colore et quantitate et virtute puta verecundia. nam pone ista in facie quod sit proportionata quantitas figura debita color proportionabilis et gestus verecundie: statim omni alio circumscripto facies ista est formaliter grata: altero vero deficiente iam deficit esse grata. unde si facies habeat nasum longum vel sit inuerecunda vel pallida eo ipso est ingrata. igitur sic est in proposito quod quando in anima concurrunt dei dilectio spes et fides et cetera: huiusmodi virtutes omnes simul integritatem rationem unius gratie. nam eo ipso anima est deo chara et grata. et quoniam cum est homo quilibet debet esse. ideo deus complacet in eo et redditur acceptus deo. ¶ 9. arguit Durandus quod destructo principio essendi in esse supernaturali: destruitur principium operandi supernaturaliter. si ergo gratia sit principium essendi in esse supernaturali: et virtutes theologice sint principia operandi supernaturaliter: tunc destructa gratia destrueretur omnes virtutes theologice quod falsum est. quia destructa gratia manent fides et spes. ¶ 10.

Quia ratio pro conclusione deficit. quod enim principium essendi differat a principio operandi: forte verum est de primo principio essendi quod dat esse substantiale ut patet in exemplis ibidem adductis: sed de principio essendi secundario quod dat esse accidentale non potest esse verum. calor enim qui dat esse accidentale igni est et immediatum principium operandi. imo videtur quod e contrario sic arguendum sit. sicut se habent virtutes morales ad esse morale et opera moralia: sic se habent virtutes supernaturales ad esse supernaturale et ad opera supernaturalia. sed per virtutes morales constituitur quis in esse moraliter per eandem perficitur ad opera moralia et non per aliud. ergo si similiter per virtutes supernaturales constituitur quis in esse supernaturali: et per easdem perficitur ad opera supernaturalia. nec est aliud ut videtur per quod homo constituitur in esse supernaturali et per quod operatur supernaturaliter. Sed diceret aliquis quod per virtutes morales non constituitur homo in esse morali primo sed per principia naturalia que sunt intellectus et voluntas. propter quod dicit philosophus. 7. politice quod bonest animal naturaliter civile. per virtutes autem constituitur in esse secundo morali quod ordinatur immediate ad operationem. Et similiter est dicendum de gratia et virtutibus respectu esse supernaturalis. sed illud non valet. quia per principia naturalia non constituitur homo in aliquo esse morali actu sed quadam aptitudine. quod innuit philosophus 2. ethicorum loquens de virtute ubi dicit. inquit quidem nobis suscipere eas perfectas autem per assuetudinem. sed per virtutes constituitur actu in primo esse morali: et per easdem perficitur ad opera moralia. et idem est de esse supernaturali et operibus supernaturalibus. igitur et cetera. ¶ 11. arguit idem Durandus quod gratia et charitas sint idem realiter. quia que differunt per essentiam: possunt diuina virtute separari vel saltem primum a posteriori nisi forte alterum sit pura potentia cui repugnat per se esse. quod dico propter materiam primam que non potest ab omni forma separari. sed gratia et charitas nullo modo possunt separari ut sit alterum sine altero. alioquin sequeretur quod idem homo saluaretur et non saluaretur. quia decedens in finali gratia saluatur. decedens vero sine charitate non saluatur. quia secundum Augustinum charitas est vestis que diuidit inter filios regni et filios perditionis. igitur charitas et gratia non differunt per essentiam. ¶ 12. quorum est unus et idem actus non solus comitativus sed per essentiam: illa sunt unum essentialiter et non solum per

cōcomitantiā. sed gfe et charitatis est vn^o et ideo actus non solū cōcomitatiue sed per essentiam. igitur et 2. pbatur minor. gfe enim et simul charitatis et cuiuslibet forme est duplex act^o. vnus p^{ri}mus qui cōsistit in informatione et denominatione subiecti. et hic ē quo ad gfam facere homines deo gratum et quo ad charitatem facere homines deo chari. et manifestū est q^d hoc sunt vnus nec differunt nisi solo nomine. alius ē red. d. ēre opus meritoriu. et in isto similiter cōueniūt. igitur et 2. ¶ 3^o. Si gfa et charitas differūt: aut gfa p^{re}eminet charitati aut ecōtra aut sunt eāles. p^{ri}mu nō pōt dici. q^d s^{ec}undū Augustinu. 1^o de trinitate: nullū donū dei ē excellēti^{us} charitate. nec secundū: q^d sicut se hēt pfectibile ad pfectibile: ita pfectio ad pfectum. sed potētia quā perficit charitas nō excedit essentia quā s^{ec}undū pfectit gfa. igitur et 2. nec pōt dici tertiū. quia pfectiones speciei differentes non possunt ēē eāles. gfa aut et charitas si nō sunt idē: differūt spē. igitur et 2. ¶ 4^o. 2^o hoc videtur sentire ap^{osto}l^{us} q^d vtrq^{ue} cōsidē ac^{te} attribuit. s. dare esse spūale et pfectere ad op^{us} meritoriu. nam de charitate dicit p^{ri}ma ad corinthios. 13^o si linguis hominū loquar et 2. charitatē aut non hēas nichil sum. Et quo ad opus subdit infra eodem. omnia suffert oia sperat et 2. d^{icit} gfa ergo q^d dēt cē spūale: dicit idē ap^{osto}l^{us} p^{ri}ma corinthio. 13^o gfa dei sum id q^d sūz. et rursum q^d p^{ro}ficiat ad opus meritorium subdit. abundāti^{us} omnibus laboraui non ego sed gfa dei mecū. ¶ 5^o. Quia charis in greco idē est q^d gfa in latīno. vnde et a charis dicit^{ur} quasi sine gfa. ¶ Secundo loco arguit cōtra eandem cōdusionē quo ad hoc q^d tangit in suis p^{ro}bationib^{us}. s. q^d vtutes pfluūt a gfa. vnde Aureolus arguit sic. si vtutes pfluūt a gfa: aut subiectiue: aut sic effect^{us} formalis a forma: aut effectiue. sed nullo istorū modorū. igitur et 2. maior patet p^{ro}locū a suffiaēti diuisione. omne enī quod pfluūt: aliquo genere causalitatis pfluūt cū pfluere importet causalitatem. minor pbat^{ur} p^{ri}mo q^d non pfluuat effectiue sicut ab efficiente. q^{ui} s^{ec}undū Augustinu: vtutes solus deus operatur i nobis ita q^d talia sunt in nobis per infusionem a solo deo. et probatur hoc ratione. q^d aut gfa infunderet illas: aut educeret de potentia subiecti. nō est dicendum q^d infundat: quia tunc crearet. nec q^d educat: quia accidens non educit aliqd d^{icit} subiecto in quo est subiectiue. Et cōfirmat^{ur}. quia dona et vtutes trāsunt per creationem. ergo non sunt educatiue de aliquo. similiter nec pfluunt sicut effectus formalis. et ratio est. quia effect^{us} formalis est idem realit^{er} quod ip^{sa} forma s^{ec}undū Auicē.

sed vtutes differūt a gfa sicut alie qualitates. nec effluunt a gfa sicut a subiecto vt manifestum est. non enim gfa est subiectum illarū sed sola anima. Dices q^d imo vtutes pfluunt a gfa aliq^{uo} modo subiectiue non obstat q^d sit vna gfa p^{er} essentiam. et dāc^{us} exēplum ad hoc. q^d videmus q^d lux est eadem per essentiam. eadem autē lux vt recipitur in nuberosida: ab ea pfluūt colores diuersi. sic ergo est imaginandū de gfa. quia ip^{sa} ē vna per essentiam: et tamen pfluūt in diuersos radios et colores spūales que sunt diuersę vtutes. sed ista imaginatio non valet ad ppositum. nam lux que hoc modo pfluūt in diuersos radios vel colores vt isti imaginantur: non est radiatiua in nube vt ibi tingatur et sit subiectū colorū. sed colores illi sunt ipsi radij debilitati. isti autem nō dicunt q^d gfa sit ipsemet vtutes. et sic exēplū nō est ad ppositum. ¶ 2^o. arguit sic. ab illis nō pfluunt dona et vtutes in quibus formaliter consistit formalit^{er} ratio gfe. q^{ui} idē nō pfluūt a seip^{so}. sicut vtutib^{us} et donis cōsistit formalit^{er} ratio gfe. pbat^{ur} minor. aut. n. q^{ui} rāsa a d^{icit}is pfluere vtutes et dona d^{icit} gfa quia gratis data: et habeo ppositum. q^d dona et vtutes sunt quedam gratis data: aut q^d ē gratum faciens et habeo similiter ppositum. nā dona et vtutes ex se habent formalit^{er} q^d faciunt gratum habentem. q^d talia per rationes p^{ro}prias habent rationem boni et accepti q^d sunt gratum facientia respectu cuiuscūq^{ue} recte voluntatis. s^{ec}undū enim Augustinu non est iustus qui non diligit iusticiam. ergo de ratione iusticie et cuiuscūq^{ue} vtutis est q^d sit ex se formalit^{er} grata et accepta cui^{us}libet vtuoso. et per consequens participans illas vtutes sit materialit^{er} acceptus et gratum p^{er} quanto participat obiectum formale actus acceptationis. et hic est q^d ex natura rei de^{us} complacet in talibus vtutibus et in participantibus eas. ¶ 3^o. Si dona et vtutes pfluunt a gfa in animam: aut pfluunt ab ea libere aut mere naturalit^{er}. non p^{ri}mo modo. quia cui^{us} gratia sit quedam qualitas naturalis: non est potestatiua aut dominatiua sui actus. igitur a tali gfa veniunt vtutes mere naturalit^{er}. sed hoc est manifeste falsum. nam et si vtutes sint cōnexe cum charitate: tamen sunt quedam vtutes superogationis vt virginitas et huiusmodi quas nō est necesse inesse omni habenti gratiam formalit^{er}. ergo non pfluūt formalit^{er} a gratia. ¶ 4^o. 2^o ista positiō tua imaginatur q^d gratia sit quedam qualitas existens in anima reddens deo gratus et acceptum et q^d ab illa dona et vtutes dicant^{ur} accepta et chara. sed contra. nichil reddit aliqd

deo charum et acceptum nisi pro quanto est divina similitudo et diuinarum perfectionum in quibus complacet deus primario sicut in obiectis primariis. igitur quod reddit aliquid materialiter deo acceptum oportet quod sit qualitas quedam que ex se sit formaliter accepta. sicut virtuosus complacet in alio virtuoso: et hoc quia diligit formaliter et complacet sibi in virtute. igitur cum deus ex se diligit omnem virtutem: non oportet ponere talem qualitatez motuaz per quam anima et habitus animi sint accepti deo. nec etiam in scriptura inuenitur de aliquo tali qualitate quod deus per se complectatur in ea sicut inuenitur de habitibus virtutum. hec ille in forma. **¶** Contra secundam conclusionem arguit Scotus probando quod gratia non sit subiectiue in essentia anime. Primo quia cum gratia sit idem realiter quod gloria vel per se dispositio ad eam: sequitur quod per se sit in eodem subiecto in quo est beatitudo. sed beatitudo non est per se in essentia anime sed in potentia. igitur et gratia. Si dicatur quod beatitudo primo ponitur in essentia anime et redundat mediante illa in potentiam: quia primo anima est deiformis et elapsu dei sicut carbo ignis. Contra. igitur circumscriptionis potentiam possit anima per se esse beata. et ita esset beatitudo non aliquo actu secundo nec in attingendo obiectum virtutis. nam non attingitur obiectum ut obiectum est nisi per actum secundum qui non conuenit anime nisi per potentias. **¶** 2. Si beatitudo poneretur in essentia cum eiusdem rationis sit essentia in via et in patria. igitur nunc erit et anima beata licet minus quam in patria. premissa est falsum. igitur et antecedens. probatur quia nunc habet actum primum eiusdem rationis per te cum illo in quo essentialiter consistit beatitudo. **¶** 3. Quicunque aliqua forma est indeterminata secundum virtutem actiuam ad plura: illud quod precise respicit unam actionem determinatam: non potest esse perfectio illius inquam est indeterminata sed potius inquam est potentia determinata illius actionis respectu cuius perficitur a tali perfectione. exemplum. si anima est indeterminata ad plures actus sibi convenientes secundum plures potentias: sapientia vel quicunque alius habitus intellectualis non perficit animam inquam est indeterminata sed precise inquam est intellectus. et ratio propositionis est ista. quia si perficeret eam secundum quod indeterminata secundum virtutem actiuam: igitur eque posset eas perficere in ordine ad quicunque actum suum. si enim perficeret eam in ordine ad actum determinatum: et perficeret eas si non si esset tamen potentia actiuam ad illum actum et non indeterminata ad plures. sed gratia tamen perficit animam in ordine ad actum determinatum. scilicet

meritorium quod est solius voluntatis secundum Augustinum de conceptu virginali capitulo. 4. et alibi frequenter. igitur precise perficit animam in quantum est illa potentia cuius est talis actus hoc est voluntas. igitur et 2. Confirmatur. quia si perficeret essentia anime ut essentia est: posset reducere in actum prime potentie. scilicet intellectus. et sic actus intellectus ut precedit actum voluntatis posset esse meritorium. Immo si intellectus esset solus sine voluntate: in illo posset esse gratia et meritum. **¶** 4. Opposita nata sunt fieri circa idem. sed gratia et peccatum sunt opposita. peccatum autem est in voluntate secundum Augustinum ubi supra capitulo. 3. **¶** 5. omnis iusticia et iniusticia est formaliter in voluntate. sed gratia est quedam iusticia. igitur et 2. **¶** 6. arguit Durandus. quod impossibile est quod habitus perficiens essentia anime habeat maiorem colligationem cum habitu perficiente voluntatem quam cum habitu perficiente intellectum. sed gratia habet maiorem colligantiam cum charitate que est habitus perficiens voluntatem quam cum fide que perficit intellectum. igitur et 2. maior patet. quia quod est habitus perfectibilium: eadem videtur esse perfectio. cum igitur voluntas non habeat maiorem colligantiam cum essentia anime quam intellectus imo ut videtur maiorem vel saltem non ita immediatam: pari ratione nec habitus voluntatis potest esse magis colligatus cum habitu perficiente essentiam anime quam habitus intellectus. minor manifesta est in exemplo posito. sequitur ergo conclusio quod gratia non est in essentia anime. **¶** 7. Quia omnis habitus datus homini propter aliquid deum per opus meritorium: perficit voluntatem cuius est mereri. sed gratia est dissoluta. igitur et 2. **¶** 8. Quia si gratia perficeret essentia anime: perficeret ad omnes actus potentiarum et prius perficeret ad actum intellectus quam ad actum voluntatis. hoc autem est falsum. ergo et 2. **¶** 9. Quia supernaturalia et maxime si sint variabilia supponunt naturalia inuariabilia. sed potentie anime sunt inuariabiles circa essentiam anime: gratia autem est variabilis. igitur et 2. **¶** 10. Quia essentia anime non est prius grata gratificatione supernaturali quam potentie: quia gratia et gloria correspondent. sed essentia non glorificatur nisi mediante potentia. igitur nec gratificatur nisi mediante eadem. **¶** 11. Quia nullus habitus acquisitus vel infusus est in essentia anime. quod patet de habitibus acquisitis consideranti naturam habitus quem diffinit per se. 5. methaphisice dicitur. habitus est quo aliquis disponitur bene vel male ad se vel ad alterum. bene quidem per bonum habitum et male per malum. et secundum hoc est du-

plex habitus. vnus q̄ est dispositio rei fm naturā eius intra. alius q̄ est dispositio rei p̄ cōparationem ad finē extra siue ad opationē p̄ quā finis attingitur. exēplū prīmū ē de sanitate p̄ quā corpus bene disponit in cōparatione ad aiām put ē ab ipsa pfectibile vel bene regibile. exēplū secundū ē de virtute q̄ disponit in ordine ad opa x̄mōsa. ad rōnem aut̄ habet^r quocūq; modo sūpti requirūt aliqua plura diuersis modis cōmensurabilia vt in eis possit inueniri aliqua mera rō et aliqd̄ determinat^r modus cōmensurationis. q̄ rō vel mod^o vocat^r habit^o. sicut sanitas ē determinata cōmensuratio humorū quattuor ad inuicē diuersimode cōmensurabiliū. q̄ tū in sanitate reducūt ad determinatū cōmensurationis modū. vñ vbi ē vnus vnus modo se habēa vel plura simul se habentia semper ibi nō requirūt aliqd̄ habit^o. cū enī habitus ponat modū illi: nō est necessari^o habit^o vbi modus ex natura rei est determinatus. ex his cōcluditur q̄ in essētia aīe nullus ē habit^o. nō q̄ de3 habitus qui ē dispositio ad intra. qz habit^o ad intra est dispositio rei habētis partes quarū vna p̄ habitum disponit ad aliā. oportet ergo partē illam q̄ disponit p̄ habitū ad partē aliā ordinari. s̄c̄aia cū sit vltima et cōpletiua forma hominis: ad nichil aliud q̄ sit in homine ordinatur. nō ad corpus sed magis corp^o ad animā cum forma nō sit ppter materiā sed potius econuerso vt dicat^r. 2^o p̄b. ergo in essētia anime nō pōt esse aliqd̄ habitus q̄ sit dispositio hominis secundū se. Itē non potest in ea esse aliqd̄ habitus q̄ sit dispositio hominis in cōparatione ad opus. qz sicut iā dictum est: ad rōnem habit^o requirunt multa ad inuicē diuersimode cōparabilia. essētia aut̄ anime vna et simplex est non habēs partē et partē. ipsa etiā inq̄^m h̄mōi: vno modo semp̄ se habet. potētē at̄ relate ad suas opationes: diuersimode ordinari et cōmensurari possunt. cōtingit enim intelligere recte et nō recte ppter multa q̄ ad actum intelligēdi cōcurrūt. s̄c̄ phantasmata et multa alia. et similiter de voluntate. propter quod solis potentis vt ordinant^r ad actus: possunt inesse habitus. in essētia vero anime inq̄^m h̄mōi: nullus. de ḡa autē et oībus virtutib^{us} infusis cū pficiant hominem in cōparatione ad opationem bonam que est ad vtilitatē p̄sone vt est ḡa gratū faciēs: vel ad vtilitatē ecclesie vt sunt ḡe gratis date: idē dicēdū est q̄ ipse sunt in illis potentis et inq̄^m in subiectis ad quarū act^o p̄ficiūt. bec Dur id^o.



Quantum ad ar

ticulū tertius p̄mo notādū ē q̄ ḡa dicitur forma virtutū: nō q̄ pars essētiālis virtutū sed inq̄^m formalit^r complet actū virtutis. informat autē virtutis actus tripliciter. Vno modo q̄^m ad ipsam subām act^o p̄ hoc q̄ actus apponunt debite cōdicionē p̄ quarū limitationē in medio virtutis cōstituit. et hāc informationē habet actus virtutis a prudētia. nā vt p̄b̄ docet. 2^o ethicorū: mediū virtutis accipit fm rōnem rectā. ad prudētia aut̄ p̄tinet applicatio recte rōnis ad opus quod sub cōsilio cadit in ordine ad finē humane vite. actus aut̄ virtutis sic cōstitutus in medio est q̄l materialit^r se habens respectu ordinis in finem vltimū qui apponit actui virtutis ex impio charitatis cuius p̄p̄riū obm̄ est bonū summū q̄b̄ ē vltimus finis. in moralibus nāq; forma act^o attendit^r p̄ncipalit^r ex pte finis. eo q̄ p̄ncipiū moralium actuum ē volūtas cuius obm̄ et q̄l forma ē finis. semp̄ autē forma act^o cōsequit^r formā agentis. vñ oportet q̄ in moralibus id quod dat actui ordinē ad finē: det ei et formā. charitas igitur p̄ quā act^o omnium virtutū ordinant^r in finē vltimū dē esse forma virtutū nō essētiālit^r sed magis effectiue inq̄^m omnib^{us} virtutib^{us} formā imponit fm modū predictū. actus vero sic ordinatus in vltimū finē nō sufficit ad merēdū vitā eternā nisi presupposita acceptatione diuina ex idoneitate merentis q̄ est per ḡam p̄ quā efficiunt^r diuine consortes nature vt dī. 2^o petri. p^o. null^o enī operū nostrorū valor reputaret^r cōdign^o eterne vite sine dei acceptatione et idoneitate predicta. vnde efficacā merēdi actib^{us} n̄r̄is adhibet ḡa. et q̄^m ad hoc ḡa dicitur esse forma et charitatis et omnium virtutū. Accipiunt ista ex dictis. S. Tho. de. veri. q. 2. 7. arti. 5^o. ad. 5^o. et. arti. 2^o. ad. 4^o. Et. 2^o. 2^o. q. 2. 3. arti. 8^o.

Secūdo Notādū est q̄ vt. S. T. dicit. p^o. 2^o. q. 6. ar. 3^o. de^o nō mun^o p̄fecte opatur in opib^{us} ḡe q̄ in opibus nature. in opibus aut̄ nature nō inuenit^r p̄ncipiū aliquorū operū in re quin in ea inueniant^r q̄ sunt necessaria ad ipsa opa perficienda. quādam modū in animalib^{us} inueniunt organa q̄bus p̄fici possunt opera ad que peragēda anima habet potestatem. vnde quia charitas est p̄ncipiū bonorū operū q̄ in finē vltimū ordinari possunt: nā eius est huiusmodi opera ordinare ad finem vltimum: ideo consequens est q̄ cum charitate simul infundantur omnes virtutes morales q̄bus

homo perficit singula genera bonorum operum. ita quod virtutes morales infuse non solum habent connectionem propter prudentiam: sed etiam propter charitatem. charitas autem simul infunditur cum gratia gratum faciente. sicut videtur. *Secundo. Augustinus. primo. 2. quod. 110. articulo. 4.º* ad primum. sicut ab essentia anime effluunt eius potentie quod sunt operum principia: ita et ab ipsa gratia effluunt et charitas et ceterae virtutes infuse in potentias anime per quas potentie moventur ad actus. ita quod gratia est principium meritorij operis mediantibus virtutibus infusis: sicut essentia anime est principium operum vite mediantibus potentijs. et secundum hoc gratia dicitur forma charitatis et aliarum virtutum per modum originis et non solum effectus in quantum. scilicet eis tribuit efficaciam et formam merendi. illud enim quod ab alio originem habet: formam et spiritum ab eo trahit. **A**dvertendum tamen quod predicta comparatio essentie anime ad suas potentias et gratie ad virtutes: non debet accipi quantum ad omnia neque per omnes modos. alias non esset similem comparatio scilicet eiusdem ad seipsum. licet enim gratia consimiliter se habeat ad virtutes infusas quemadmodum anima ad suas potentias quantum ad aliquid videtur quod virtutes infuse effluunt a gratia sicut potentie ab essentia anime. et iterum quod virtutes infuse sunt principium immediatum operis meritorij et gratia principium immediatum quemadmodum potentie sunt principium immediatum operum vite et anima est principium mediarum in alijs tamen aliter et aliter se habent. nam potentie anime quantum ad earum subiecta habent cum anima naturalem ac necessariam connectionem. quod neque anima sine potentijs neque potentie sine anima esse possunt videtur. *Secundo. dicit. primo. 2. quod. 110. articulo. 4.º. ad. 4.º.* neque iterum ipse anime potentie quantum ad earum subiecta alium modum originis habent quam per effluxum ab essentia anime ad modum proprie passionis. virtutes autem infuse quantum ad earum subiecta non habent necessariam connectionem ad gratiam nam esse possunt sine gratia excepta charitate: non tamen sine gratia habent rationem virtutis. charitas autem secundum suam subiectam est virtus. non enim potest esse informis sicut alie virtutes putat. *Secundo. notat de veritate. 1. quod. 27. articulo. 2.º. ad. 6.º.* *Et magis. 3.º. libro. 10. secundum distinctionem. 27. quod. 2.º. articulo. 4.º. sub articulo. 4.º.* propter quod Augustinus dicit. 1.º de trinitate. capitulo. 18.º. quod sola charitas est quod dividit inter filios regni et filios perditionis. Rursus virtutes infuse alium modum originis possunt habere et aliquando habent quantum per effluxum a gratia. potest enim deus infundere habitus virtutum infusarum sine gratia et aliquando de facto infundit. quemadmodum expresse. *Secundo. dicit de fide. 2.º. 2.º. quod. 7.º. articulo. 2.º. ad. 3.º.* inquit enim. Ad. 3.º dicendum

quod ille qui accipit a deo fidem absque charitate: non simpliciter sanatur ab infidelitate quod non remouetur culpa precedentis infidelitatis: sed sanatur secundum quid. et infra subiungit. per hunc etiam modum datur aliqui homini a deo quod credat: non tamen datur et charitatis donum. sicut etiam aliquibus absque charitate datur donum prophetie vel aliquid simile. hec ille. ubi cum dicat aliquos accipere a deo fidem absque charitate: sequitur quod etiam absque gratia gratum faciente cui inseparabiliter charitas connectitur. unde et in eodem articulo deducit quod fides informis est donum dei.

Tertio Notandum est quod tenentes gratiam non differre a virtute reuera liter intelligunt de virtute charitatis. non enim pretendunt quod gratia sit aliqua specialis virtus connumerata virtutibus theologis vel infusis: fundant autem opinionem suam in eo maxime quod omnia illa que gratie attribuntur: attribuntur et charitati. sicut dare esse ac vivere anime spirituale et supernaturale quod attribuitur gratie: apostolus prima corinthiorum. 13.º tribuit charitati dicens. si linguis hominum loquar et angelorum: charitatem autem non habeo: factus sum velut esonans aut cymbalum tinniens quod sunt instrumenta vitam non habentia. et infra. et si habuero prophetiam et charitatem autem non habuero nichil sum. cui et beatus Iohannes consonat in prima canonica dicens translati sumus de morte ad vitam quia diligimus fratres. qui non diligit manet in morte. dilectio autem ipsa est charitas. nam vnus rei est vtriusque nomen videtur. Augustinus. dicit. 1.º de trinitate. Tribuitur preterea gratie quod nos regeneret in filios dei. quod Iohannes apostolus ubi supra charitati ascribit dicens. videte qualem charitatem dedit nobis pater ut filij dei nominemur et sumus. iuxta quod Augustinus. 1.º de trinitate de dono charitatis inquit. solum est quod dividit inter filios regni eterni et filios perditionis eterne. item nos deiformes facere et diuine consortes nature: gratie gratum facienti tribuitur. hoc autem apostolus Iohannes in prima canonica charitati tribuit dicens. deus charitas est et qui manet in charitate in deo manet et deus in eo. Rursus facere deo gratum quod gratie tribuitur: idem videtur esse quod facere deo charum quod est charitatis effectus. Item gratie gratum facienti tribuitur quod sit radix merendi vitam eternam. quod dominus charitati videtur tribuere Iohannis. 14.º. dicens. si quis diligit me: diligetur a patre meo et ego diligam eum et manifestabo ei meipsum. in qua manifestatione vita eterna com-

fit illud Johannis decimo septimo. hec est
vita eterna vt cognoscant te solum verum deus
et c. Sed certe hoc illorum motum non sa-
tis concludit eorum propositum. Ad cuius de-
dicationem considerandum est qd sicut est in potē-
tijs anime adinuicem et in respectu ad animam;
ita suo modo intelligendum est de habitib⁹ po-
tentias ipsas et essentiam anime perficientibus.
in potentijs autem anime talis est ordo qd potē-
tia inferior perfectionem participat quodā mo-
do superioris. appetitus namq; sensitivus vt iras-
cibilis et concupiscibilis a potētijs superioribus
intellectus scilicet et voluntas habent qd cūctant
proprios actus rectitudine perfectos voluntarios
a laudabiles quod excedit appetitus sensitivus
naturam. ipsa etiam potentia motiva ex mo-
tione et imperio intellectus et voluntatis perfici-
tur vt actus suos in finem dirigat intentus. ita-
q; omnis potentia inferior a superiori participat
aliquam perfectionem in eo qd ab ea dependet.
et ipse consimiliter potentie ab essentia anime
participant aliquam perfectionem que non est
illarum propria. idem igitur ordo attendi debet
in ipsis potentiarum habitib⁹. ita qd habitus in-
ferioris potentie perfectionem habet a superioris
potentie habitu. habitus siquidem existentes
in irascibili et concupiscibili vt fortitudo et tem-
perantia participant rationem virtutis moralis
a prudentia que est in ratione: et habent perfe-
ctionem merita a charitate que est in voluntate;
et originaliter et primordialiter a gratia existen-
te in essentia anime. propter hanc autem partici-
pationem id quod per se et directe conuenit ha-
bitui superioris potentie vel ipsius essentie ani-
me; per quandam cōmunicationem habitibus in-
feriorum tribuitur. dicimus enim actus temperā-
tie vel fortitudinis esse meritorios vite eterne
non qd efficacia merendi per se et directe ex tem-
perantia sit aut fortitudine; sed in quantum illas
participant a gratia que est habitus quidam es-
sentie anime; et a charitate que est habitus supe-
rioris potentie voluntatis in quantum ipsi actus
fortitudinis et temperantie originaliter et tanq̃
a prima causa procedunt a gratia et charitate a
quibus habent per se et formaliter rationem me-
riti. ex quibus apparet qd motu illorum sit mul-
tum debile. nam licet ea que conueniunt gratie
tribuantur etiam charitati; illud est per quandā
participationem et cōmunicationem a gratia
quam inseparabiliter et charitas cōmutatur. prop-
ter quā inseparabilem cōcōmunionem et prop-

ter fluxum virtutis a gratia in charitate; ea que
sunt propria gratie charitati tribuuntur non ta-
men similiter sed alio et alio modo. vnde omnis
effectus supra enumerati sunt ipsius gratie pri-
mo et per se et eius proprii; charitatis autem nō
nisi per aliud et participatiue scilicet per gratiam
cui charitas semper coniungitur et ab ea perfe-
ctiones illas accipit. diuersus ergo modus habē-
di predictos effectus; arguit distinctionem realē
gratie et charitatis. et si proprie loqui volumus;
dicemus qd alterius rationis sunt omnes illi effe-
ctus prout a gratia procedunt et a charitate. vt
enim Sanctus Thomas deducit in locis pro cō-
clusionibus allegans: gratia perficit animam si-
cut quedam natura constituens animam in esse
et gradu spiritali. charitas autem perficit ani-
mam non quantum ad esse directe et principaliter
sed in ordine ad operationem. vnde omnes
effectus supra enumerati proprie loquendo con-
ueniunt et tribuuntur gratie tanq̃ forme et na-
ture in quantum est principium essendi charita-
ti autem conueniunt et tribuuntur in quantum ē
principium operationis. vt dicamus qd esse et vi-
uere et deo conformari et in filios dei regenera-
ri habemus per gratiam tanq̃ per formam et na-
turam quam sumus. habemus autem illa per cha-
ritatem non sicut per principium essendi sed sicut
per principium operandi. viuimus namq; per cha-
ritatem; quia per charitatem opera vite spirita-
lis exercemus sicut per principium proximum et
immediatum. sic etiam per charitatē nominamur
et sumus filij dei in quantum opera charitatis pa-
bant et arguunt nos esse filios dei. opera siquidē
et actiones proprie naturam et esse rei attestan-
tur. et per hunc modum Augustinus dicebat qd
donum charitatis distinguit inter filios regni et
filios perditionis fm scilicet qd ex operibus vtro-
rumq; distinctio accipitur. consimili modo qd cha-
ritatem deo conformari dicimus eo modo quo
ex operibus accipitur talis conformitas. vnde
Sanctus Thomas in hac distinctione articulo
quarto ad tertium. dicendum inquit qd bonitas
quam virtus habenti confert: est bonitas perfe-
ctionis in comparatione ad opus. sed gratia cō-
fert anime perfectionem in quodam diuino esse
et non solum respectu operis. beccille.

Quarto. Notandum est qd beati-
tudo siue gloria anime
potest accipi tripliter. Uno modo pro opera

tionem in qua actualiter et essentialiter beatitudo et gloria consistit que est visio diuine essentie; et isto modo gloria siue beatitudo est subiectiue in potentia anime scilicet in intellectu. Alio modo beatitudo siue gloria anime accipitur habitualiter pro forma et dispositione que est principium immediatum ad predictam operationem que est lumen glorie. de quo dicitur in psalmo. in lumine tuo videbimus lumen. Et apocalipsia vigesimo primo q̄ charitas dei illuminabit eam scilicet societatem beatorum deum videntium. et isto modo beatitudo siue gloria anime est in potentia anime scilicet in intellectu qua intellectus beati disponitur et eleuatur ad videndum deum. et hoc lumen succedit in patria luminis fidei quod est in via. Tercio modo beatitudo siue gloria accipitur pro forma vel natura que beatus constituitur in esse supernaturali et fit vltimate et perfecte deiformis filii dei. Iuxta quod prima Johannis tertio dictum est: charissimi nunc filij dei sumus et nondum apparuit quid erimus. scimus quoniam cum apparuerit: similes ei erimus. et isto modo gloria dicitur gratia consummata et est in essentia anime sicut in subiecto. et de ista glorie acceptione loquitur Sanctus Thomas prima secunde questione. iii. articulo tertio ad secundum ubi dicit q̄ gratia non est alia forma s̄m substantiam a gloria. quia sicut charitas vie non euacuat sed perficitur in patria ita et de lumine gratie dicendum est. quia neutrum in sui ratione imperfectionem importat. Et secunda secunde questione vicesima quarta articulo secundo ad secundum. ubi dicit q̄ gratia et gloria ad idem genus referuntur et q̄ gratia nichil est aliud q̄ quedam inchoatio glorie in nobis. de hac etiam glorie acceptione loquitur Sanctus Thomas de veritate questione vicesima septima articulo quinto ad sextum. ubi dicit q̄ gratia cum nullum imperfectionem sui importet defectum: per sui augmentum fit gloria. nam non dicitur esse diuersa perfectio nature in statu vie et patrie quantum ad gratiam propter formam diuersam perficientem: sed propter diuersam perfectionis mensuram.

tet responsio ex dictis in secundo notabili. non enim mens Sancti Doctoris est q̄ quantum ad omnia et per omnem modum se habeat gratia ad virtutes infusas sicut anima ad eius potentias et lumen naturale ad virtutes acquisitas: sed quantum ad aliquid ut ibi dictum fuit. ¶ Ad secundum patet responsio ex his que dicta sunt in secundo et tertio notabilibus. nam alia ratione conueniunt illa que arguens enumerat gratie et alia ratione charitati. unde Sanctus Thomas in hac distinctione articulo quarto ad quintum dicit q̄ charitas alio modo dicitur forma virtutum q̄ gratia. nam charitas est forma virtutum ex parte actus in quantum scilicet omnes actus virtutum in suum finem conuocat eo q̄ eius obiectum est finis vltimus. sed gratia informat per modum originis quia scilicet ex ipsa gratia quodam modo formaliter oriuntur habitus virtutum per diuersas potentias diffusi. ¶ Ad tertium dicitur q̄ antecedens est falsum in eo quod dicit q̄ fides est formaliter gratia. et ad eius probationem respondet Sanctus Thomas in hac distinctione articulo quarto ad quartum q̄ gratia preueniens dicitur fides non q̄ per essentiam gratia a fide non differat: sed quia in iustificatione qua gratia causat primum motus fidei inuenitur. et ideo cum habitudines et habitus per effectus nobis innotescant: illud in quo primo gratia manifestatur est fides. et propter hoc Augustinus fidem gratiam preuenientem dicit. Idem in sententia respondet prima secunde questione centesima decima articulo tertio ad primum. Et de veritate questione vicesima septima articulo secundo ad secundum. ¶ Et ad primam confirmationem patet responsio ex his que dicta sunt in tertio notabili de differentia gratie et charitatis quantum ad effectus. nam ea ipsa differentia accipi potest inter gratiam et alias virtutes. gratia enim est quo aliquis formaliter est deo acceptus per se et primo: sed per fidem et alias virtutes est deo acceptus secundario et per aliud scilicet per gratiam ut in tertio notabili deductum fuit. ¶ Ad secundam confirmationem dicitur q̄ quicquid sit de eius processu: et tamen nihil concludit contra nos qui non ponimus gratiam esse charitatem. ¶ Ad secundam probationem minoris dicitur q̄ humilitas et timor reddunt hominem formaliter deo acceptum non per se et primo sicut dictum est de fide: s̄ per gratiam qua informant. ¶ Ad quartum dicit q̄ virtutes alie a gratia et charitate quantum est de se reddunt hominem conformem deo: non conformem



Quatum ad ar-

ticulum quartum respondendum est obiectionibus aduersarij. Et quidem ad primum Scoti contra primam conclusionem pa-

te quasi specifica que est sicut quidam specialem participationem diuine nature de qua beatus petrus 2^o petri. p^o dicebat. magna et preciosa nobis donauit ut per hec efficiamini diuine consores nature. sicut autem hanc consozimitatem que fit per gratiam sunt homines accepti deo singulari acceptatione. scilicet ad vitam eternam. vnde alie virtutes non faciunt homines huiusmodi acceptatione deo acceptum nisi in quantum sunt gratia in se et ipsius virtute. per quam et non sine illa reddunt hominem consozime deo predicta consozimitate que facit dignum viti et eterni. sicut et natura sua facit subiectum deo conforme consozimitate generali et connaturali sicut bonitatem moralem. et per hec patet responsio ad confirmationem. Ad. 5^m concedimus totum argumentum. et quod fides et spes ablata gratia non manent virtutes in se: licet possint manere sicut ad substantiam habitus. nec nos oppositum concedimus. et de hoc dictum est in secundo notabili. Ad. 6^m dicitur quod assumptum est falsum nisi sicut mirabilem sapientiam arguentis fictum dicat quod ex sacra scriptura fundametur hoc. quod autem gratia faciat habitum illa deiformem expresse habet in sacra scriptura ut patet in auctoritate beati petri supra allegata. 2^o petri. p^o. et per illud. Ro. 8^o. non enim accepistis spiritum seruitutis iterum in timore sed accepistis spiritum adoptionis filiorum dei in quo clamamus abba pater. spiritus autem adoptionis filiorum dei. scilicet faciens filios dei adoptatos: gratia spiritus sancti est. qui cum faciat filios dei ut hic dicitur facit et deiformes. non filii patris conformes sunt in natura. It. p^o. Jo. 3^o. dicitur. ois qui natus est ex deo peccatum non facit. quoniam semine dei manet in eo. scilicet gratia. semine autem dei deiformes facit. et multe conuincunt auctoritates in sacra scriptura accipi possunt. vnde dicimus quod gratia facit deiformitatem quantum ad actum primum. Et cum argueres obicit quod hoc modo alia multo magis est deiformitas dei quam gratia vel alia qualitas respondemus ex dictis. S. Tho. p^o 2^o. q. 110. art. 2^o. ad. 2^m. quod si gratia imperfectior modo habeat esse in anima quam anima ipsa qui in se subsistit: est tamen nobilior quam natura in quantum est expressior participatio diuine bonitatis. Idem in ista dicit in hac dist. ar. 2^o. ad. 3^m. Ad autem arguens dicit neque in nouo neque in veteri testamento precipi aut persuaderi quod habeamus aliquam formam que non sit virtus: respondemus quod quicquid sit de hoc assumpto non posset probari oppositum: et tamen ex eo non probatur intentio arguentis. quoniam precepta et exhortationes per se et directe dantur de actibus virtutum. et ideo nunquam si expresse non dantur de forma vel qualitate que est principium mediatum et remotum ipsorum actuum: dantur tamen implicite. sicut est illud. sancti

stote quoniam ego sanctus sum. et illud. stote perfecti sicut et pater vester et cetera. tale autem esse est pactum primum quod est forma substantialis vel accidentalis. Ad. 7^m dicitur quod procedit ex falsa imaginatione arguentis quod. si nos ponamus gratiam in anima propter hoc solum ut sit quedam pulchritudo anime et quod non sit principium operationis. hoc autem falsum est. immo nos ponimus gratiam in anima per modum forme vel nature principaliter ut sit primum principium operis meritorum. ad quod non sufficeret virtutes sine gratia cum ex se non habeant efficaciam merendi ut supra deductum est. et iterum quod virtus presupponit naturam in ordine ad quam est perfectio habetis. vnde philosophus. 7^o. phy. diffiniens virtutem inquit. virtus est dispositio perfecti. dico autem perfectum quod est dispositum sicut naturam. ex quo inferitur quod virtus vniuersalisque rei dicitur in ordine ad aliquam naturam preexistente. et ideo aliquid vere et proprie est virtus rei sicut quod congruit eius nature. vnde quod est virtus in leone vel in cane: non est virtus in homine. Ad. 8^m. negat assumptum. nam non est simile de gratia corporali que fundatur in pluribus partibus corporis eo quod eius subiectum sit corpus et beo reogenitum: et de gratia anime que fundatur in anime simplicitate non requirit subiectum simplex et est participatio diuine simplicitatis. Ad. 9^m. quod est operandi concedimus totum primum processum et quod destructa gratia destruitur ois virtutes theologicæ. neque obstat quod manere possint fides et spes quantum ad substantiam habitus. quod non manent virtutes theologicæ de quibus argumentum procedit. et de hoc dictum fuit in secundo notabili. Ad. 10^m. dicitur quod primum principium essendi in creaturis his quod differat a principio operandi: non quod dicitur esse subale in quo arguens deceptus est: sed quia est primum principium essendi. vnde quia gratia est primum principium essendi in esse supernaturali et deiformi: consequens est quod differat a principio immediato operandi supernaturaliter quod est virtus infusa. neque valet quod arguens argumetur e contrario. quia neque virtutes morales sunt primum principium essendi in esse morali: neque virtutes supernaturales sunt primum principium essendi in esse supernaturali. sed primum principium essendi in esse morali est ipsa anima rationalis a qua virtutes morales originem habent et ab anima sicut a primo principio habent quod persistant in esse morali. vnde virtutes morales secundarium principium sunt in esse morali. et ipsum esse morale est secundarium esse. nam presupponit esse naturale hominis quod dicitur anima et ab eo dependet et originatur. gratia autem licet

presupponat naturā anime p̄ subiecto: nō tamen ab anima dependet originaliter cum excedat naturalē aīe capacitātē. ac per hoc neq̄ ip̄m esse supernaturalē qđ dat gr̄a dependet ab aīa origi-
nālīter. vnde remanet ipsa gr̄a p̄mū principū essendi supernālīter. ex quo sequitur qđ differat a principio immediato operādi qđ est virtus supernālī. q̄uis autem per sola principia nālīa nō cō-
stituitur dō actu in esse morali: cōstituitur tamē aptitudine et etiā actu mediāribus virtutibus. p̄ ergo falsū esse fundamentum arguentis. s. qđ per virtutes morales cōstituitur homo p̄mō in esse morali. ¶ Ad. 11^m. dī qđ assumptum nō est ymuer-
saliter verū sicut p̄ de potētīe aīe et de anima et de pp̄ia passionē et subiecto et de creatura et de relatione eius ad deum. charitas autē p̄cedit a gr̄a ad modū pp̄ie passionis. ¶ Ad. 12^m. negat minor. et ad eius p̄bationem dī qđ p̄mō et for-
maliter loquendo p̄mus actus charitatis nō est facere hoīem deo charum sed facere deum homi-
nī charū. vt enī. S. Tho. dīcī de. 2^a. 2. 7. ar. 2^a. ad. 5^m. q̄uis prius sit diuina dilectio qua de-
nos diligit qđ dilectio qua nos eū diligim⁹: tū de rōne charitatis per p̄m⁹ est qđ deum faciat nobis charū qđ qđ nos deo charos faciat. p̄mū enī p̄ti-
net ad dilectionē inquantū est dilectio: nō autē et secundū. neq̄ secundū actus qđ est reddere opus merito nū eodem mō conuenit gratie et charita-
ti. nam gratie conuenit tanq̄ p̄mō principio et immediato: charitati autem conuenit tanq̄ secun-
daria et immediato. ¶ Ad. 13^m. dīcitur qđ gratia p̄cedit charitati. et ad auctoritatem augusti nū dī qđ Aug. loquitur de donis qđ sunt virtutes et ordinant̄ directē et immediate ad operationes. vñ et ad cōfirmationem dicti subiungit. nisi ergo t̄-
tum imparit̄ cuiq̄ spūs sanctus vt eū dei et p̄-
p̄mū faciat amatozem: a sinistra nō trāfertur ad dexteraz. neq̄ spūs sanctus pp̄ie dīcitur donū nisi p̄pter dilectiones. bec ille. ecce qđ loquitur de dono charitatis prout ad operationem ordina-
tur. fm quam rōnem comparatio ei⁹ est ad dona que ad opationem ordinant̄ que sunt virtutes. ¶ Ad. 14^m. p̄ responsio ex bis que dicta sunt in
tertio notabili et in respōsīōe ad. 2^m. Scoti cōtra p̄mā conclusionem. ¶ Ad. 15^m. dī qđ l̄z charitas possit derivari a charis grece p̄ eo qđ informat̄ et perficiat gratia: non tū ideo sequit̄ qđ significet idē qđ gratia. nō enim nomē significat sp̄ illud a quo imponit̄ vel derivat̄ prout. S. Tho. notat. p̄. p̄. q. 13. ar. 2^a. ad. 2^m. ¶ Ad ea qđ secundo loco arguit Aureolus contra eandem conclusionē. Ad p̄m⁹ dīcitur qđ virtutes infuse fluunt a gratia p̄ mo-

dum effectus formalis put. S. Tho. dīcī in hac distinctione articulo. 4^o. ad. 5^m. et ad huiusim-
probationem negatur assumptū. imo effect⁹ for-
malis in creaturis differt realiter a forma. ¶ Ad 2^m dīcitur qđ si in minori intelligatur qđ in virtuti-
bus et donis consistit formalis ratio gratie parti-
cipatiue: non concludit p̄positum arguentis. nā aliquid profluere potest ab illo a quo aliquid for-
maliter participat. si autem in minori intelligat̄ qđ in virtutibus et donis consistit formalis ratio gratie. s. per se et essentialiter: minor ē falsa. et ad
eius p̄bationem dī qđ gratia de qua hunc loqui-
mur: dī gratia qđ est gratum faciens deo ad vitā eternam. fm quem modum dona et virtutes nō faciūt deo gratum nisi per hoc qđ participant ta-
lem perfectionem a gratia vt supra deductū fuit in tertio notabili: q̄uis per pp̄ias rationes ha-
beant qđ faciant bonum et deo acceptum eo mo-
do generali quo virtuosus dīcitur esse bonus et acceptus deo virtutes amanti fm qđ in se bone sunt. ¶ Ad. 3^m dīcitur qđ dona et virtutes p̄luunt a gratia in animam mere naturaliter. et ad hui⁹
improbationem dīcitur qđ assumptum est falsū. immo omnes virtutes etiā superogationis et ipsa virginitas necessario sunt connexe charita-
ti et gratie quantum ad id quod in eis est forma-
le. s. dispositio et habitus que est in preparatio-
ne animi: licet non semper quantum ad id quod est in eis materiale. vnde omnis habēs gratiam habet virginitatis habitum quantum ad ei⁹ for-
male quia. s. est dispositus et habilis fm prepara-
tionem mētis integritatem virginitatis seruare si possibile aut licitum sit. nam nichil prohibet ali-
cui virtutis habitum habenti nō suppetere mate-
riam ip̄is virtutis. sicut pauper virtuosus habi-
tum habet magnificētie licet nō suppetat illi ma-
teria ad faciendos magnos sumptus. Et accipi-
tur ista solutio et responsio. S. Tho. ad simile argumentum. 2^a. 2. q. 15. 2. ar. 3^o. ad. 2^m. ¶ Ad 4^m patet solutio ex responsione ad. 2^m. sicut enī multo perfectior et deo similior est gratia qđ virtu-
tes: ita et singulari modo deus complacet in gra-
tia et in habente gratiam et ad singulare et perfe-
ctissimum bonum illuz acceptat. s. ad vitam eter-
nam. fm quem modum deus non complacet in virtutibus nisi inquantum gratia informat̄. neq̄ ad illō bonum acceptat virtutes bñtem nisi qđ participat gr̄a. vt enī. S. Tho. dīcī de veri-
tate questionē. 2. 7. ar. 2^a. ad. 4^m. charitas non sufficit ad merēdū bonū eternū nisi presupposita idoneitate merentis que est per gr̄am. aliter enī nostra dilectio nō esset tanto p̄mia digna. ¶ Ad

argumenta Scoti contra secundam conclusionem. Ad primum et secundum patet responsio ex his que dicta sunt in quarto notabili. et cum arguens infert in secundo argumento. Igitur nunc in via erit anima beata: negatur p[ro]p[ri]a. neq[ue] valet eius probatio. nam licet beatitudo habitualis sit in essentia anime subiective: non tamē est illi quid essentialē. non enim omne quod est in essentia ē rei essentialē. Et cum arguens dicit q[uod] nos ponimus gratiam in via habere actum primum eiusdem rationis cum illo in quo essentialiter consistit beatitudo: concedimus de beatitudine habituali. nam vt. S. Tho. dicit. p[ri]m[us] 2^a. questione. iii. arti. 3^o. ad. 2^m. gratia non est alia forma numero quantum ad substantiam a gloria q[uam]uis sit minus perfecta. q[uam] si fiat charitas vie non euacuatur sed perficitur in patria: ita etiam de lumine gratie est dicendum. quia neutrum in sua ratione imperfectionem importat. Idem i[n] sententia dicit. 2^a 2^a. questione. 2. 4. arti. 3^o. ad. 2^m. vbi dicit q[uod] gratia et gloria ad idem genus referuntur. quia gratia nichil est aliud q[uam] quedam inchoatio glorie in nobis. Et de veritate questio. 2. 7. ar. 5^o. ad. 6^m. in fine. verū tamen ex his non sequit[ur] propositum argumentis. s. q[uod] anima nunc in via sit beatitudine q[uam] consistit in actu: h[ab]et possit cōcedi q[uod] alia his g[rati]am nūc in via ē beatitudine habituali beatitudine et inchoatione nō cōsumate aut cōplete. Ad 3^m. d[icitu]r q[uod] quicquid sit de maiori n[on] est ver[um] si absolute et simpliciter capiat[ur]: et tamen minor assumit duo falsa. vnum est q[uod] gratia perficit animam solūmodo in ordine ad actum meritorium. hoc autem falsum est si intelligatur immediate. nam vt sepe dictum est supra: gratia per se et primo perficit animam s[ecundu]m seipsam constituens eam in esse supernaturali et in natura singulari modo deior. aliud falsum est q[uod] actus meritorius sit actus solius voluntatis si intelligatur vt arguens videtur pretendere subiective. nam actus meritorius esse potest sicut et actus peccati elicitus et a ratione et ab alijs potentijs in quibus ē subiective p[ot]est. S. Tho. probat. p[ri]m[us] 2^a. questione. 74. articulo secundo. q[uam]uis huiusmodi actus dicantur esse voluntatis causaliter et tanq[uam] principij motus. mox enim voluntas alias potentias ad actus suos. Ad cōfirmationem concedimus primam consequentiam sed secundam negamus. q[uam] vt. S. Tho. deducit. p[ri]m[us] 2^a. questione. ii. 4. articulo. 4^o. ad actum meritorium non solū confert perfectio gratie sed etiam motus liberi arbitrij inquitum est voluntarius. nam ad rationē meriti duo requiruntur. vnum est q[uod] actus sit voluntarius.

aliud est et magis principale q[uod] sit gratia informans. ex quo patet q[uod] quicquid perfectio anime que est per gratiam redundet in actum intellectus vel alterius potentie: non potest esse meritorium sine actu voluntatis. argumentum autem procedebat ac si sola perfectio gratie circūscripta operatione voluntatis sufficeret ad actum meritorium. Et per hoc patet responsio ad. 4^m. peccatum enim non dicit[ur] esse in voluntate quasi omne peccatum sit in ea subiective: sed quia sine actu voluntatis aut eius motione non est peccatum. Ad 5^m. dicitur q[uod] peccat per equiocationem iusticie. nam iusticia que formaliter est in voluntate subiective est iusticia virtus. sed iusticia que est gratia est forma quedam habitualis qua anima in se iustificatur non ordinata immediate ad operationem. verū tamen gratia potest dici iusticia virtus denominatione casuali non formali. gratia namq[ue] causa est iusticie virtutis cum ab ipsa p[er]ficiat[ur] vt dictu[m] est supra. Ad. 6^m. negatur assumptu[m]. et ad eius probationem dicitur q[uod] illa propositio habet veritatem de perfectionibus connaturalibus et proportionatis: non de perfectionibus supernaturalibus et perfectibilibus improporportionatis quales sunt gratia charitas fides et huiusmodi. hec enim sicut sunt improporportionata naturis suorum perfectibilium: ita et ipsarum ordo ac cōnexio non consequitur naturalem ordinem suorum perfectibilium sed ordinationem dei insistentis et proprias ipsarum naturas s[ecundu]m quantum rationem charitas maiorem habet cōnexionem cum gratia q[uam] fides aut spes nam non p[ot]est nō informari et non perfici per gratiam sicut ille. cuius rationem assignat. S. Tho. 3^o sen. d[ist]inctio. 2. 7. q[uestio]ne. 2^a arti. 4^o sub. arti. 4^o. quia charitas cum sit ex sua ratione formalis amicitia que requirit cōnunctum inter amatos: non potest esse charitas nisi si sit simul participatio diuine vite que est p[er] gratiam. et ideo charitas sine gratia esse non potest quod admodum fides et spes. Ad. 7^m. dicitur q[uod] maior sicut iacet est falsa. nam omnes habitus virtutum infusarum dati sunt homini propter assequendum deum per opus meritorium. hic enim est finis vltimatus omnium virtutum presertim infusarum. et tamen non oēs virtutes infuse p[er]ficiunt voluntatem subiective. et licet voluntatis sit mereri vel causaliter vel elicitue: est etiā intellectus et aliarū pot[en]tiarū elicitue. Ad. 8^m. negat[ur] p[ro]p[ri]a. nāq[ue] intellectus sit prior voluntate quātū ad rationē obiecti: voluntas t[ame]n est prior quātū ad rationem mouendi. nam voluntatis est mouere et intellectum et alias potentias ad suos actus. perfectio

ante gratie redundat ab essentia ad potentias
 fm q ordinant ad opationē. vñ magis cōsequit
 q pñs natura perficiatur voluntas per gratiaz
 q̄s alie potentie cum voluntas sit aliarum mo-
 rit et imperatur. ¶ Ad. 9^m. dicitur q ex eo non
 probatur q gratia sit subiectiue in potentijs aie
 plusq̄ in essentia. nā sicut potētie anime sunt inua-
 riabiles circa essentiam aie qz sunt ab ea insepa-
 rabiles ita et essentia aie est inuariabilis circa po-
 tēcias cum sit ab eis inseparabilis. vñ argumētuz
 nichil cōtra nos cōcludit. ¶ Ad. 10^m. dicit q maior
 est falsa. et cū arguens dicit q essentia aie nō glo-
 rificatur nisi mediāte potentia; dicit q est verū glo-
 rificatione q̄ est per operationē. sed glorificatio-
 ne q̄ est per habitū glorie sicut per actum pñmū
 non glorificat essentia mediante potētia. unino
 ecōtra pō glorificatur per essentiam. ¶ Ad. 11^m.
 dicitur pñmo q arguens hoc argumētū ex scrip-
 ptis Sancti Thome colligit. p^a 2^a questione qui
 quagesima articulo secundo: et tamen eius solu-
 tionem que ex dictis Sancti Doctoris ibi sub-
 iungit tacuit. Dicimus secūdo ad formam argu-
 mēti q procedit ex insufficiēti diuisione. nā p̄ter
 duos modos habitū quos arguens assignat: est
 terti^o quem. S. Doc. in loco p̄ime allegato po-
 nit fm. s. q habitus aie accipitur in ordine ad na-
 turam supiorem qualis ē gra. vnde. S. Tho. lo-
 co p̄eallegato sic dicit. habitus importat disposi-
 tionem quandam in ordine ad naturam vel ad
 operationem. si ergo accipitur habit^o fm q hz
 ordinem ad naturam sic non pōt esse in aia: si tñ
 de natura humana loquamur quia ipa anima est
 forma cōpletia humane nature. vnde fm hoc
 magis potest ēē aliquis habitus vel dispositio in
 corpore per ordinē ad animam q̄ in anima per
 ordinem ad corpus. sed si loquamur de aliqua su-
 periori natura cuius homo potest esse particeps
 fm illud. 2^a. petri. p^o. vt simus consortes natu-
 re diuine: sic nihil prohibet in anima f3 suam eēn-
 tiam esse aliquem habitum. s. gratiam vt infra di-
 cetur. si vero accipitur habitus i ordine ad ope-
 rationem: sic maxime habitus inueniuntur i ani-
 ma inquantū anima non determinatur ad vnā
 sed se habet ad multas quod requiritur ad habi-
 tum vt supra dictum est. et quia anima est p̄n-
 cipium operationū per suas potentias: ideo f3
 hoc habitus sunt in anima fm suas potentias.
 beille. ¶ Ad argumentum ante oppositum res-
 pōdet Sanct^o Thomas in hac distinctione ar-
 ticulo 4^o. ad 4^m. q gratia p̄ueniens dicitur fi-
 des. non q per essentiam gratia a fide non diffe-
 rat: sed quis in iustificatione quam gratia causat

p̄mus motus fidei inuenitur. et ideo cum habi-
 tudines et habitus per effectus nobis innotescūt
 illud in quo p̄mo gratia manifestatur est fides.
 et propter hoc Augustinus fidem gratiam p̄e-
 nientem dicit. Similem responsionem ponit
 de veritate questione vigesima septima articulo
 secundo ad secundum. Et p̄ma secunde questio-
 ne. 110. articulo tertio ad primum et in hoc arti-
 culus terminatur.

Distinctio. xxvij.



Circum vi

gesima septima
 distinctionem q̄
 ritur vtrum ha-
 bens gratia pos-
 sit de condigno
 mereri gloriam.
 Et arguit q sic.
 qz id quod red-
 datur fm iustum
 iudicium: videt^r

esse merces condigna. sed vita eterna redditur
 a deo fm iustum iudicium fm illud secunda ad
 thimothem quarto. in reliquo reposita est mi-
 chi corona iusticie quam reddet michi dominus
 in illa die iustus iudex. ergo et cetera. ¶ In opo-
 situm arguitur. quia inter opera meritoria maxi-
 me videntur esse meritorie sanctorum passiōes.
 sed iste non sunt meritorie vite eterne de condi-
 gno fm illud Apostoli Romanoꝝ octauo. nō
 sunt condigne passiōes huius temporis ad fu-
 turam gloriam que reuelabitur in nobis. ergo et
 cetera. ¶ In hac questione erunt quattuor arti-
 culi vt supra.



Quantum ad ar-

ticulum primum est vna conclu-
 sio scilicet q existēs in gratia po-
 test per illam mereri vitam eter-
 nam de condigno. hanc conclu-
 sionem tenet Sanctus Thomas in hac distinc-
 tione articulo tertio. Et. p^a 2^a questione. 113. articu-
 lo tertio.

Quatum ad ar-
ticulū secundū arguit cōtra pre-
dicta. Et quidem durandus ar-
guit primo contra hoc qđ dictū
est qđ redditio premiū p merito
pertinet ad iusticiā distributivā. Nam si ali-
cui quis eruit cōmunitati retribuāt merces p ser-
vitio impenso: nō esset hoc iusticie distributivę
commutativę. quia cōsiderare habitudinem rei
ad rem vel actionis ad passionem nō habito res-
pectu principaliter persone ad personam perti-
net ad iusticiā commutativā et non ad distributi-
vā. iusticia enim distributiva per quam bona cō-
munia dant psonis privatis iquārum sūt ptes ci-
uitatis: primo respicit ad pportionem persona-
rum. ex qua cōcludit pportionem rerum distri-
buendarū. vt quanto psona maiorē principalita-
tem hz in ciuitate: tanto plura de bonis cōmuni-
bus recipiat. sz cōmutativa iusticia cōtrario pri-
mo respicit ad habitudinē rei ad rem sicut in cō-
mutationibz puta in emptiōe et venditiōe: vt ad
habitudinē actiōis ad passiōes vt in iniurijs vi-
dicandis et punitiōis. ad cōdicionem aut psonę
nunqđ si sit psona psona. sic igit considerat habi-
tudinē rei ad rem vel actiōis ad actionē siue i bo-
nis siue in malis non habito principalī respectu
ad habitudinem persone ad personam: pertinet
ad iusticiā commutativā et nō distributivā. si
in redditiōe premiorum et penarum p meritiā
et culpis attēditur principaliter habitudo actio-
num. vt cuius actio fuit melior plus pmiatur: cuius
autem fuit deterior plus puniatur. nec habetur res-
pectus ad cōdicionem personarum nisi quatenus
faceret differētiā actionū. igit et. ¶ 2. arguit
probando qđ male accipiat equalitas pportiōis
que ptinet ad iusticiā distributivā. nā in iusti-
cia distributiva nō attendit pportio rerum sz
pportionem dantis et accipientis sed fm ppor-
tionem psonarum accipientiū. vt quanto qđ ma-
iorem pncipalitate hz in cōmunitate: tōto plus
de bonis cōmunibus accipiat. in pposito autem
nō seruatur iste modus pportionis. sed seruatur
pportio meriti ad premiū fm pportionē meren-
tis et premiāris seu dantis et accipientis qđ nō cō-
uenit distributivę iusticie. alioqn si pnceps distri-
bueret bona cōmunia alicui ciuitatis quibz pl^{us}
acciperet vnusquisqđ qđ si ea distribueret p cōsul.
et si pportio meriti de cōdigno ad pmiū sic attē-
deret: illi qđ locāt operas suas plus merent ex cō-
digno colēdo agros diuini qđ pauperis et operā
doli operis qđ cuius qđ est falsū. sz ergo qđ red-

dere pmiū p merito nō pertinet ad distributi-
uā iusticiā sz ad cōmutatiuā qđ respicit equali-
tatem quantitatis. qđ nullo mō est inter opus nrm
quantūcumqđ gfa informariū et gloriā. ppter qđ
nōdum apparet qualiter possim gloriā mereri ex
condigno. ¶ 3. Quid illud qđ dicitur de motione spūs
scti nō valet. qz valor actus nunqđ est a motore
nisi ratione alicuius extis formaliter in actu vel
in pō eluctiva. agens enī non perficit passū sz se
ipm: sed sz aliquid inuēit sibi. similiter spūs sctus
mouet ad actus qđ non sunt meritozū vt prophe-
tare vt apparet de balaam numeri. 23. et. 24.
¶ 4. Quia illud quod dicitur de gfa qđ equa-
tur glorie in virtute qz est ei^{us} seminarium: patet
qđ metaphorice dicitur. non enim est semē nisi res-
pectu eorum que educuntur de naturali poten-
tia creature. quod non conuenit glorie sicut nec
gratie. igit. ¶ 5. Quia meritū de condigno du-
pliciter potest accipi. quia quoddam est meriti
de cōdigno large sumptū pro quadam dignita-
te quā de^{us} requirit in opibus nostris ex sua or-
dinatione ad hoc vt remuneremur vita eterna.
et hec dignitas ē in nobis per gfa et charitatez
habitualement. aliud ē meritum de cōdigno stricte
et pprie acceptū. et tale meritum ē actio volun-
taria ppter quam alicui debetur merces ex iusti-
cia. sic qđ si nō redderetur illi ad quem pertinet
reddere iniuste facit et est simpliciter et pprie in-
iustus. et tale meritum de cōdigno inuenitur in-
ter homines. sed nō est hominis ad deum. quod
patet. quia quod redditur potius ex liberalita-
te dantis qđ ex debito operis non cadit sub meri-
to de condigno stricte et pprie accepto vt expo-
situm est. sed quicquid a deo accipimus sine sit gra-
tia siue gloriā bonum temporale vel spirituale p
quocūqđ bono opere precedente in nobis: potius
et principalius accipim^{us} ex liberalitate dei qđ red-
datur ex debito operis. ergo nichil penitus cadit
sub merito de condigno. maior patet ex ratione
meriti de condigno prius posita. minor pbatur.
quia facilius et minus est reddere equiualens qđ
qđ qđ accepit ab alio qđ eum constituere debito-
rem. quia ad constituendum eum debitorem re-
quiritur qđ plus reddat qđ receperit vt sic ratio-
ne pluris alius efficiatur debitor. sed nullus po-
test reddere deo equiualens dicēte philosopho
8. et bicozum qđ in his que sunt ad deos et par-
tes impossibile ē equiualens reddere. ergo mul-
to minus ē possibile qđ de quocūqđ opere nro de^{us}
fiat nobis debitor ita qđ si nō redderet debitū eēt
iniustus. ¶ 6. Et illud qđ sumus et quod ha-
bemus siue sint boni habitus siue sint boni quia

sci vsus: totū est in nobis ex liberalitate dei gra-
tis dātis et conferuantiis. et quia ex dono gratui-
to nullus obligat ad dandū amplius sed potius
recipiens obligatur danti. id ex bonis habitibus
et ex bonis actibus seu vsibus nobis a deo datis
deus non obligat nobis ex aliquo debito iusticie
ad aliqđ amplius dandum ita qđ si nō dederit sit
iniustus. s. poti⁹ nos sum⁹ deo obligati. et sentire
seu dicere oppositū est temerariū et blasphemum.
¶ 7. Q. si decederet in gfa de⁹ non daret gloriā
nihil iniustū faceret. et si hūi glām eam auferret
nō esset iniustus. qđ nō si quis cōquereretur de
hoc: posset ei de⁹ dicere illud euāgelij. an nō lz mi
chi qđ volo facere. an oculus tu⁹ neq; est qđ ego
bon⁹ sum. et ille qđ hoc pateret: deberet dicere il-
lud Job p⁹. dñs dedit dñs abstulit sicut dño pla-
cuit ita factū est. sit. n. d. b. ¶ 8. Q. cū oē bonum
sit ex dono gratuito dei: ex hoc qđ de⁹ dat quedā
nō obligat ad dandum alia ita vt nō dādo sit in-
iustus. et si quid pro bonis opibus nobis dat vel
reddat: potius est et principalius ex liberalitate
dei dātis qđ ex debito nfi opis. ¶ 9. Q. si deus
constituit nobis debitor: aut hoc ē et nfo opere
aut ex sua pmissione quā exprimit scriptura iaco-
bi. p⁹. brūs vir qđ fuffert tēptationē et seq̄it acci-
piet coronā vite quā repromisit de⁹ diligētib⁹ se.
si dicat pmiū: tūc pcedūt argumēta pcedentia.
si dicat secundū: nō valet. ppter duo. pmo qđ di-
uina pmissio in scripturis nō sonat in aliquā obli-
gationē: s. insinuat mām disponi diuina liberali-
tate. secūdo qđ qđ non reddit ex debito pcedē-
tis operis s. ex pmissione pcedentis: nō reddit
ex merito operis de cōdigno sed solū et principa-
liter ex pmissio. et ita non est ibi illud debitū de
quo loqmur. et sic patet qđ meritum de cōdigno
stricte et pprie sumptū videlz pro actiōe volun-
taria ppter quā operanti debet merces ex iusti-
cia sic qđ si nō reddatur: ille ad quem ptinet red-
dere iniuste facit et est simpliciter et pprie iniustus:
nō est hois ad deum. ¶ 10. Q. ppter tale meri-
tum cū sit homini simpliciter impossibile. nō est ne-
cesse ponere i nobis gfam vel charitatem habi-
tualem et si ponere frustra ponere. sed solum p
gfam est i nobis illud meritū de cōdigno qđ de⁹
ex sua gratuita ordinatiōe requirit in operibus no-
stris ad hoc vt remuneremur vita eterna. et hoc
meritū est mediū inter meritū qđ est simpliciter
de cōgno et ante gfam: et meritū qđ est simpliciter
de cōdigno. et ideo cōparatum ad vtrūq; po-
test dici vtrūq;. qđ cōparatum ad meritum ante
gfam potest dici de condigno. et cōparatum ad
meritū simplr de condigno pōt dici de congruo.

¶ 11. Q. huc sententia cōcordat cōis doctrina
S. Tho. p. 2. q. 114. art. p. qđ sicut reddere ius-
tū pcedit p re accepta ab aliquo ē iusticie: ita
recompensare mercedem vel pmiū laboris
est actus iusticie. et ideo in illis in quibus est sim-
pliciter iustum: est etiam simpliciter rō meriti et
pmiū seu mercedis. in quibus autē nō est simpli-
citer iustum sed fm quid: i his nō est simpliciter
rō meriti sed fm quid. Inter hoies autē et deum
non potest ēē iustum simpliciter sicut neq; equa-
le s. solum iustū fm quid. s. dñatuum. qđ totū bo-
num qđ est hominis: ē dei et a deo multo ampli⁹
qđ actiōes serui sint dñi sui in humania. ppter qđ
meritū hois apud deum nō pōt esse simpliciter
meritū de cōdigno sed solum fm p̄suppositionē
diuine ordinationis. ita. s. vt hō id consequatur
a deo per suā operationē quasi pmiū vel mer-
cedem ad quod ei virtutem operādi deputauit.
que virtus operandi ad merendum beatitudi-
nem est non solum potentia voluntatis sed ha-
bitus gratie vel charitatis. ¶ 12. Q. si oppo-
sitū dicatur: hoc erit potissime ppter duo. p.
est. quia per peccatum quis potest mereri p̄nā
de condigno. et ideo videtur qđ similiter p opus
bonū quis possit mereri gloriā de condigno.
secundum est propter auctoritatem apostoli di-
centis qđ pmiū vel corona redditur ex iusti-
cia. sed neutrum horum valet. non quidem p-
miū quia non est simile de merito et de demerito.
quia qui in toto alteri obligatur: tanto ex sua
ingratitude plus demeretur quanto plus reci-
pit. sed qui totum habet ab aliquo: totum ei de-
bet nec potest eum constituere debitorem quod
requiritur ad meritum de condigno vt dictum
est. secundum similiter non debet moueri: quia
apostol⁹ non dicit qđ corona glorie reddatur fm
iustum iudiciū: sed qđ redditur a iusto iudice quia
a dño qui ē iustus et misericors. sed misericordiaz
ostendit coronando beatos qui ex condigno nō
possunt mereri. iusticiā vero puniendo malos
qui ex condigno possunt demereri. nec tamē etiā
eis reddit fm rigorem iusticie quos iuste posset
annihilare.



Quantum ad ar-
ticulū tertiu pmo not idū est p-
ut pbs docet. 5. ethi. qđ iusticia
eq̄litate importat in acceptioni-
bus et dationibus. ex quo habet
qđ iusticia proprie dicta sit ad alterum. nichil enī
pprie loquendo est sibi equale s. alteri ad alterp

quiddē. s. suppositum. vñ iusticia p̄prie dicta requirit diuersitatem suppositoꝝum: q̄uis metaphoꝛice in vno eodē hoīe dicatur esse q̄dam modus iusticie s̄m q̄ rō imperat irascibili ⁊ cōcupiscibili et s̄m q̄ ip̄erationi obediunt. ⁊ vniuersali s̄m q̄ vnicuiq; parti hoīs attribuit q̄d ei cōuenit. p̄dicta autē equalitas dupl̄ contingit. Vno mō in mutua datioe ⁊ acceptioe dñarū personarū. et s̄m hanc equalitatē accipit sp̄s iusticie cōmutatiue q̄ cōsistit in cōmutationibus vt in emptione et in venditioe ⁊ in retributionib⁹ p̄ meritis et i actionibus ⁊ passionibus inter duas p̄sonas in quibus accipit medium s̄m equalitatē recōpensationis. Alio mō eq̄litas attendit nō inter dantez et accipientē vel inter agentē et patientē: sed inter duas p̄sonas recipiētes a tertia s̄m cuiusq; dignitatem ⁊ merita. et in hac eq̄litate cōsistit iusticia distributiva. in p̄ma autē sp̄e iusticie. s. cōmutatiue requirit equalitas quātitatis vt. s. tantū quis accipiat quantum dedit s̄m valorem. accipit enī mediū in iusticia cōmutatiua s̄z eq̄litate rei ad rē. in secūda autē specie. s. iusticie distributiue requirit equalitas nō quātitatis sed p̄portionis. eo q̄ in iusticia distributiva mediū accipit non s̄m equalitatē rei ad rem. s. date ⁊ acceptē: sed s̄m equalitatem p̄portionis persone ad p̄sonam i meritis et dignitate. ita vt cōsideratis meritis ⁊ dignitate vtriusq; p̄sonē: tantū p̄portionaliter recipiat vnus quātū alter: lz quātitas ab vtroq; accepta nō sit s̄m se equalis. Et s̄z q̄ dictū est supra q̄ in retributione p̄ meritis locum h̄z iusticia cōmutatiua: aduertendum est q̄ eq̄litas in retributione pro meritis dupliciter pōt considerari. Vno mō inter dantē et accipientē ita q̄ dano seu retribuens tantū quātitatis s̄m valorem dat vel retribuit quātū accipiens illi meruit siue obsequia siue aliō genus cōmodi exhibendo. et huiusmodi equalitatē seruare p̄tinet ad iusticiā cōmutatiuā. Alio mō pōt cōsiderari equalitas in retributione pro meritis nō inter dantē vel retribuentē ⁊ recipientē sed inter plures recipiētes retributionem pro meritis ab aliq. q̄si. s. equale premium illis retribuit p̄portionaliter s̄m eoz merita redūdantia in dignitatem personarū. et isto mō seruare equalitatem in retributione pro meritis p̄tinet ad iusticiā distributiua. que vt dictū est supra: eq̄litate seruat inter recipientes vt. s. tātum vn⁹ recipiat quantum alius: non s̄m quantitatem rei acceptē sed s̄m p̄portionem i respectu ad ip̄ozū merita ⁊ dignitates. neq; fiat vis in nomine retributionis. nā loquendo vltō secūdo mō de retributione: omnis retributio h̄z vñ distributionis que

proprie attendit inter plures recipientes. et de hac cōsideratione retributionis p̄ meritis debet intelligi dictū. S. Tho. in bac dīf. arti. 3. in. c. vbi loquens de retributione qua deus p̄mūz bonis retribuit sic dicit. in redditiōe autē p̄mij ad merita magis seruat forma distributionis cum ipse sc̄z deus vnicuiq; s̄m opera sua reddat: q̄s cōmutationis cū deus a nobis nichil accipiat. beclle. et q̄dem p̄pter inaduertentiā aut fortasse p̄pter ignorantia huius duplicis cōsideratiōis que h̄z pōt in redditiōe p̄ meritis: aliq̄ putant contra. S. D. columniā suscitare obijciētes cōtra verba p̄missa q̄ in redditiōe p̄mij p̄ meritis locū nō habeat iusticia distributiva sed commutatiua dūtaxat. oīa nōq; ip̄oz argumenta procedūt de redditiōe p̄mij pro merito s̄m p̄mā cōsiderationem cōsiderando. s. retributionem aut p̄mij redditiōē s̄m equalitatē int̄ dantē vel retribuentē ⁊ eum cui fit retributio. cū tñ sanctus doctor in loco p̄allegato loquat̄ de redditiōe p̄mij p̄ meritis in secūda cōsideratione. put. s. equalitas seruatur nō inter dantē ⁊ recipientē sed int̄ plures ab aliquo recipientes s̄m p̄portionem ad eozū merita ⁊ dignitates. vnde ⁊ rationem assignat. quia deus nihil a nobis accipiens: vnicuiq; reddit s̄m opera sua. ex quo manifeste apparet q̄ loquitur de equalitate redditiōis pro meritis seruata inter plures recipientes quod est iusticie distributiue: non inter dantē ⁊ accipientē inter quos equalitatem seruat iusticia commutatiua. de qua statim subiungit q̄ metaphoꝛice dici potest inter deum et nos in quantum deus videtur a nobis accipere nostra opera in eo q̄ ea acceptat ⁊ quasi retribuat vlt̄ reddat premium pro eo quod accepit. hoc autēz satis improprie ⁊ metaphoꝛice dictum est. ex quo inferimus de mente Sancti Thomę q̄ iusticia distributiva proprie deo conuenit respectu creaturarū in quantum sc̄z equalitatem p̄portionis seruat in communicatione bonozū suozū dāns vnicuiq; p̄portionaliter s̄m suum modum. sed iusticia commutatiua per quam equalitas constituitur inter dantē et recipientē: deo competere non potest s̄m p̄p̄iam acceptionem i respectu ad creaturā. quia beneficia dēi merita creature super excedunt. verum q̄ quia inter deum dantē et creaturam recipientem potest attendi quidam modus equalitatis p̄portionis in quantum. s. ita se habet deus in retribuendo ad id quod sue magnificētie ⁊ pietati debet sicut creatura ad id q̄d ei competit p̄ sua paruitate: quidam modus cōmutatiue iusticie considerari pōt in deo respo-

creaturæ improprie tū multo plus q̄ inter patrem et filiū et dñm et seruū inter quos fm p̄m s̄. et b̄. nō inuenitur p̄prie iusticia. Et hoc et̄ s̄. le. S. T. dicit. 4. sen. distin. 46. q. p. ar. primo sub arti. p. in corpore. vbi et accipitur ratio disti- cionis sup̄a posite.

Secundo Notādū est q̄ meritum dicit̄ in respectu ad p̄mū. est enī meritū op̄ cui debet̄ p̄mū. in rōne ergo meriti rō debiti implicat̄ in ordine ad p̄mū. Debitū autē equalitatē importat̄ et q̄ debet̄ ad id pro q̄ debet̄. vñ sicut duplex est equalitas. s̄. quantitat̄is et p̄portionis: ita et est duplex mod⁹ debiti. vñ ē q̄ debet̄ eāle s̄. quantitatē: et iste mod⁹ debiti attēditur in iusticia cōmutatiua p̄prie dicta p̄ quā redduntur equiales fm quantitātē rei. alius modus debiti ē fm equalitatē p̄portionis. et iste subdiuidit̄. qm equalitas p̄portionis pōt attendi duplici. vno modo inter dantē et accipientē quādo. s̄. id quod dat̄ equalit̄ se habet ad eū qui dat̄ sicut id q̄ repēditur ad eū q̄ repēdit. et modus debiti q̄ cōsequit̄ huiusmodi equalitatē p̄portionis: attēdit̄ in iusticia cōmutatiua improprie dicta q̄ inuenit̄ inter deū et creaturā et p̄fem et filiū et dñm et seruū. quā p̄m. s̄. metha. ap. pellat̄ p̄ similitudinem dictā. et est modus debiti cōsimiliter improprie dict⁹ ex parte dei et patris ac dñi. quātūcūq̄ enī deo creatura obsequat̄: nō p̄prie p̄stituit̄ deū sibi debitorē. eo q̄ quēcūq̄ creatura deo retribuere pōt: accipit a deo. iura illud apli quid habes q̄ nō accepist̄ et iterū quis p̄mo dedit. s̄. deo et retribuet̄ illi quasi dicat nullus. cōsimilit̄ suo modo neq̄ filius patrē neq̄ seruus dñm potest sibi cōstituere debitorem vt p̄m p̄robat. s̄. et. b̄. et b̄. verū tamē q̄ de⁹ in cōfrendo vel retribuēdo bona creature: facit quod debitū est sue maiestati et magnificētie et ordinī prouidentie sue fm dispositionē sue sapiētie: cōsideratur in diuinis largitionib⁹ et retributionib⁹ qdā mod⁹ debiti improprie tamē cū nō sit ad alterū sed ad seipm. sui autē ad se non est p̄prie debitū sicut neq̄ iustū. et cōsimiliter suo modo in b̄is q̄ pater impēdit filio et domin⁹ seruo facit id quod sibi debitum est. b̄c fm dominatiua: ille fm patriam potestatem. potest alio modo accipi equalitas p̄portionis non inter dantē et accipientē mutuo sed inter duos vel plures accipientes ab aliquo. de qua dictum est in precedente notabili q̄ attenditur in q̄ tantum vnus accipit quātum aliis non fm quantitatem rei acceptē s̄. p̄portionaliter ad vniuscuiusq̄ meritū et dignitatem. et fm huiusmodi equalitatē p̄portionis

accipitur alius modus debiti qui attendit̄ in iusticia distributiua. et iste modus debiti est p̄prie dictus quemadmodum et est p̄prie dicta iusticia distributiua. huiusmodi enim ratio debiti est q̄ lū p̄prie cōuenit iusticie distributiue. in qua sicut equalitas attenditur non inter dantē et accipientē sed inter plures accipientes: ita et debitum attendit̄ inter ip̄os accipientes in q̄ vnusquisq̄ recipit fm q̄ sibi debet̄ iuxta merita et dignitates. ita q̄ in iusticia distributiua non est hoc debitum isti et illud alijs propter q̄ largiens vt distribuens debitor sit illud vel tācū sibi dare. nā pōt sola liberalitate bona sua illis distribuere p̄portionaliter fm q̄ singulorū grad⁹ exigit vt notat. S. T. in hac disti. arti. 3. ad. 4. sed est hoc debitum isti in respectu ad id quod est debitū alteri cōsideratis meritis et dignitatibus personarum. Accipiuntur p̄missa ex dictis. S. Tho. in hac disti. arti. 3. et. 4. sen. distin. 46. q. p. ar. p. in. c. et ad. 4. Et p. q. 21. ar. p. ad. 3.

Tertio Notandum est put accipit̄ ex dictis. S. Tho. p̄m. et c. q. 21. ar. p. ad. 3. q̄ iusticia q̄s dicit̄ in deo cōdecētia sue bonitatis: quandoq̄ vero retributio pro meritis. vtroq̄ autē modo aliter et aliter accipitur ratio iusticie sicut et rō debiti. Pro cui⁹ intellectū cōsiderandū est q̄ in op̄atione diuina debiti dupliciter attēdi pōt. Vno modo fm q̄ aliquid deo debet̄. Alio modo fm q̄ aliquid debetur rei create. et vtroq̄ modo de⁹ debitū reddit. Debitū enim est deo vt impleat̄ in rebus id q̄ eius sapientia et volūtas habet et q̄ suam bonitatē manifestat: et fm hoc iusticia dei respicit decētiā ipsius fm quā reddit sibi quod sibi debet̄. Debitū est etiā alicui rei create q̄ habeat id q̄ ad ipsam ordinatur siue ex cōdicionē nature siue ex p̄pria op̄atione. sicut homini est debitū q̄ habeat manus et q̄ ei alia animalia seruiāt. et sic etiam de⁹ op̄at̄ iusticiā quādo dat vnicuiq̄ quod ei debetur fm rōnem sue nature et condicionis. sed hoc debitū dependet ex primo. q̄ hoc vnicuiq̄ debetur q̄ est ordinatū ad ipm fm ordinē diuine sapientie. et licet de⁹ hoc modo debitor alicui det: nō tamē ip̄e est debitor. q̄ ip̄e ad alia nō ordinatur sed potius alia in ipm. p̄m autē modus debiti attēdit̄ in iusticia dei q̄ est cōdecētia sue bonitatis et magnificētie. q̄ iusticia est improprie et quasi metaphorice dicta sicut et ip̄e modus debiti eo q̄ nō sit ad alterū sed sui ad se. secund⁹ vero mod⁹ debiti attendit̄ in iusticia dei secūdo modo dicta que dicitur retributio p̄ meritis q̄ iusti-

da est dei ad creaturam. ¶ Sed animaduertendū est qd meritum alicuius rei dupliciter potest accipi. vno modo large et quasi abusuue p omnino qd est de bitum rei siue ex natura sua siue p operationē vel quomodo libyalit. et isto modo omnis diuina largitio qua creaturis cōfertur et largit id qd p pūm et cōueniēs est earū naturis: potest dici retributio p meritis quia fit pūm ē illis debitū et cōueniēs. et isto modo videt. S. Hoc capere retributionē p meritis vbi pūm allegatū est. ¶ Alio modo nomē meriti accipit p pūm et in vsu doctorū loquētiū pūm significat opus volūtariū cui debet premiū vel merces. et licet de x̄tute sermōis huiusmodi meritum dici possit respectu quorūlibet bonorū tēporaliū. s. et eternorū: et tū fm qd doctores theologici de merito cōlucuerūt loqui: p pūm respectu bonorū eternorū pūm. S. T. notat. 3. sen. disti. 1. S. ar. 2. in cor. ita vt meritū dicat opus volūtariū cui p premio vel mercede debent bona eterna. hoc autē cōtingit dupliciter vel de cōgruo vel de cōdigno. et fm hoc accipiūtur due spēs meriti. vna qd dicitur meritū de cōgruo. alia qd dicitur meritū de cōdigno. Dicit autē meritū de cōgruo op^o qd ex natura sua non facit premiū sibi debitū. qd cōtingit qm inter meritum et premiū nō inuenit quātitatis equalitas fm rectā estimationē: sed p mūz tribuit p merito liberalitate dantis. et dicitur meritū de cōgruo ea rōne qz nō ex natura opis sed ex cōgruētia et liberalitate dantis p mūz sibi debeat. meritū vero de cōdigno dicit opus volūtariū qd per equalitēz p mūm facit esse sibi debitū. et hoc cōtingit qm inter p mūm et meritū inuenit quātitatis equalitas fm rectā estimationē valoris. huiusmodi autē cōlitas dari nō potest inter op^o volūtariū quāticūqz x̄tuosū sit et inter premiū glorie qd est vita eterna cōsiderata opis natura. nā vt ap̄s dicit Ro. 8. nō sunt cōdigne passionē huius tēporis ad futurā gloriā qd reuelabit in nobis. acquirat tamē operi predicta valoris cōlitas virtute gr̄e spūs sancti qua informāt. de qd Iohānis. 4. dictū ē qd fiet in eo aqua gr̄e habēte fons aque saliet in vitā eternā. gr̄a siquidē spūs sancti dicit saliens in vitā eternā qz et ipsa meritoz vitā eternā attigit et nos in vitā eternā salire facit. hēt enī gr̄a rāā vim ex influētia spūs sancti a quo in nos deriuatur qd p eam spūs sanct^o vere nos inhabitat et in filios dei nos regenerat faciens nos diuine cōsortes nature vt dicit. 2. Petri pmo. et ipsa opera nra meritoria et cōdigna facit vitē eterne. Unde p gr̄am gratū facientē triplia ratione sūt opera nra meritoria vitē eterne de cōdigno vt ex di

ctis. S. Tho. accipit. p. 2. q. 114. ar. 3. vna est qz cum p gr̄am spūs sanct^o inhabitat mentē nostram: efficit qd nra opera elicta sint a spū sancto nobis coopante ac p hoc vt quodā motu in fluxu x̄tutē habeat spūs sancti et sint p equalitēz vitē eterne cōdigna. Secunda ratio est qz cum p gr̄am diuine sumus cōsortes nature inq^o est quedā dei participatio: dū p gr̄am regeneramur: i filios dei adoptamur. ex qd fit vt iure adoptionis obita sit nobis eterne glorie hereditas s. illud Ro. 8. si filij et heredes. qd ante iure ē debitū: cōdigne acquirat et possidet. Tertia rō est qz gr̄a spūs sancti cum sit qd daz glorie eterne inchoatio in hac vita necesse est alterius substantie pfectio p: out. S. Tho. notat. p. 2. q. 11. art. 3. ad 2. Et de. vt. q. 27. ar. 5. ad. 6. quāvis sit alterius mēsure pfectio: adequat non actus sed x̄tute ipsi eterne glorie. quē admodū et semē arborū in quo est x̄tus ad totā arborē dē equale toti arbori in x̄tute. ac p hoc gr̄a habet vim vt opa nra gr̄a et charitate informata: cōdigna faciat vitē eterne p x̄tutis equalitēz ad iūcta diuina ordinatione ex qua opa gr̄e in hac vita cōplemētū habēt equalitēz et cōdignitatis ad eternā gloriā. ita vt quātitatē mēsure qua gr̄a gr̄am status vitē excedit: diuina voluntas et pcoordinatio suppleat. huiusmodi autē operū gr̄e cōdignitatem ad eternā vitā inueniat ap̄s Paul^o. 2. ad thimo. 4. vocās coronā sibi reddendā p bono certamine: coronā iusticie. ait enī. bonū certamē certauī cursum cōsumauī fidē seruauī. in reliquo reposita ē mihi coronā iusticie quam reddet mihi dñs in illa die iustus iudex. neqz cni coronā iusticie vocaret si p digne p meritis si daret. ¶ S. hīs obstare videt qd ipse idē ap̄s Ro. 6. dicit. gr̄a dei vitā eterna. si autē ex gr̄a: nō iā ex debito redditur vlt ex cōdigno. sed cōsiderandū est qd vitā eterna et iuste p meritis a deo reddit: et eius mīseratione et p gr̄am nobis donat. p mūm enim verū est. qm opa gr̄a et charitate informata equalitēz et cōdignitātē habēt ad vitā eternā modis et rōnib^{us} supra expositis. secū dū iterum verū est. qz qd opa nra bona sint et gr̄a ac charitate informata ac p hoc qd digna et meritoria sint vitē eterne: dei mīseratione et p ei^o gr̄am sit qui et bonam volūtātē et opandī efficacā et gr̄am et charitātē qua opa nra meritiū habēt de cōdigno ipe nobis sua pietate ac largitate dōauit. de^o enī ē vt ap̄s dicitur qd opatur in nobis et velle et ficare. s. opari p bona volūtate. neqz sufficiētes sumus vt idē ap̄s alibi dicit cogitare bonum ex nobis qm ex nobis s. sufficiētia nra a deo ē. p p qd alio loco

Idem ap[osto]lus dicit. n[on] est vol[un]tas neq[ue] currentis sed
dei miser[icordi]e. vii et sup[er] illud Ro. 6. g[ra]tia dei vita
eterna: glosa et videt[ur] e[ss]e Augustini ex libro d[icitu]r g[ra]tia
et libero arbitrio vtr[ut]q[ue] a[ss]erit et q[uo]d vita eterna
reddid[er]it iuste p[ro] meritis et q[uo]d dei miser[icordi]a ac p[ro]
p[ri]a g[ra]tia m[erito] reddid[er]it. n[on] cu[m] p[ro]p[ter] d[icitu]r stipendiu[m]. n[on]
peccati m[erito]: g[ra]tia aut[em] dei vita eterna i[n]d[ic]at glosa
potuisset eti[am] d[icitu]r stipendiu[m] iusticie vita eterna. s[ed]
maluit dicere g[ra]tia dei vita eterna: vt intelligere
mus de[um] ad vit[am] etern[am] p[ro] sua miser[icordi]a n[on] s[ed]
p[ro]ducere n[on] meritis. vnde vita eterna q[ui] in fine a
deo meritis p[re]cedentib[us] reddid[er]it que n[on] a nobis
sunt sed in nobis facta sunt p[ro] g[ra]tia: recte et ipsa
g[ra]tia nuncupat[ur] q[ui] gratis datur. neq[ue] ideo gratis
q[ui] n[on] meritis dat[ur]: sed q[ui] data sunt et ipsa meri
ta quib[us] datur. c[on]sistendu[m] est ergo ideo g[ra]tia vit[am]
etern[am] vocari: q[ui] b[ea]tis meritis reddid[er]it que g[ra]tia con
tulit. hec glosa. vbi vtr[ut]q[ue] fate[re]t[ur] et q[uo]d vita eterna
datur p[ro] meritis tanq[uam] stipendiu[m]: et q[uo]d dei
miser[icordi]a ac p[ro] g[ra]tia reddid[er]it. eo q[uo]d et ipsa meri
ta p[ro] quib[us] ex iusticia vita eterna dat[ur] a deo op[er]an
te et coo[per]ante data sunt. h[ic]is c[on]sonat quod ip[s]e
Augustin[us] scribit in e[pi]stola ad Sirtu[m] p[re]sbit[er]u[m] di
ces. cu[m] eni[m] dixisset. s. ap[osto]lus. stipendiu[m] peccati m[erito].
quis n[on] congruensime et c[on]sequenter addere iu
dicaret. stipendiu[m] aut[em] iusticie vita eterna. veru[m]
est. q[ui] sicut merito peccati tanq[uam] stipendiu[m] reddid[er]it
m[erito] ita merito iusticie tanq[uam] stipendiu[m] vita eter
na. sed bea[tu]s Paulus aduersus elationis pestes
vigilantissime militans: stipendiu[m] inquit peccati
m[erito]. deinde ne iusticia de humano se extolleret
bono m[erito]: n[on] ec[on]trario retulit d[icitu]r stipendiu[m]
iusticie vita eterna: sed g[ra]tia iquit dei vita eterna.
et par[iter] infra subiungit. cui debet[ur] vita eterna vera
iusticia est. si aut[em] vera iusticia e[st]: et te n[on] est. desur
sum e[st] descende[n]s a p[re]luminib[us] vt h[ab]es eas. si tam[en]
habeas eam: p[er]fecto accepisti. q[uo]d eni[m] boni habes
quod n[on] accepisti: quap[ro]p[ter] o homo si acceptu
rus es vit[am]: iusticie quide[m] stipendiu[m] est: s[ed] tibi g[ra]tia e[st]
cui g[ra]tia est et ipsa iusticia. hec ille.

Quarto Hoc autē ē q̄ op^o meri-
torū de cōdignō alius
premiū vel mercedis ex alio formalit^r habet q̄ sit
ei^o meritorū et ex alio hēt q̄ sit ei cōdignū. nā ē
rō meritorū ē rō cōdignū aliqñ subo^olepan^t. ē eni-
opus meritorū alius^o premiū qd nō ē ei cōdignū
sicut p^o ē merito cōgrui. et ē aliqd cōdignū alte-
ri qd nō est meritiū aut meritorium ei^o. sicut duo
acc^o virtutis et fortitudinis vel tēperantie q̄ sibi
inimic^o sunt eq̄lis dignitatis et p^o hoc vn^o alteri est
cōdignū. quorū tñ vn^o nō ē alteri^o meritiū aut
premiū. rō siquidē formalis opis cōdigni accipitur

[illegible]

Et erodū respōsio. dicendū q̄ sicut et dictis acci-
pi pōt: human⁹ act⁹ bēt rōnez merēdi ex duob⁹.
p̄mo quidē et p̄ncipalit̄ ex diuina ordinatione s̄z
q̄ act⁹ dē ē meritorius illius boni ad qđ hō diui-
nitus ordinat. hec ille. et q̄ rō meriti implicat rō-
nem debiti nō autē rō cōdignū: inde est q̄. S. T. re-
nō q̄ opa facta ex gr̄a et charitate sunt cōdigna
uite eterne: t̄net q̄ p̄ipsis opib⁹ deus nō efficiat
debito nobis illa opantib⁹ nisi ex p̄suppositione
diuine ordinationis fin quā ipsa opa sunt meri-
toria. vñ p̄mo. 2. q. 11. 4. ar. p. ad. 3. m. dicendum
inquit q̄ q̄ actio n̄a non habet rōnez meriti ni-
si ex p̄suppositione diuine ordinationis: nō sequit̄
q̄ de⁹ efficiat simpliciter debito nobis s̄z sibi ip̄i in-
q̄m debitum ē vt sua ordinatio impleat. hec ille.
Idem in sentētia dicit in hac disti. ar. 3. ad. 4. m.



Quantum ad ar-

ticulū quartū respōdendū ē obie-
ctionib⁹ in cōtrariū. Et q̄dez ad
p̄mū et. 2. m. Durādu p̄z r̄isio ex
bis q̄ dicta sunt in p̄mo notabili.
nō enī arguēs habuit mērez. S. T. in ei⁹ dictis q̄
ipugnat vt ibi deductus est. Ad. 3. m. dē p̄mo q̄
argumētū sc̄ips̄ soluit. q̄ aliqd formalit̄ ē in ope
meritorio uite eterne a spū sancto qđ dat illi va-
lorē. s. gr̄a et charitas. Dē secūdo q̄ maior p̄posi-
tio nō est vt vera. nā actio instrumēti respectu for-
me inducēde nām instrumēti excedētis: valorēz
habet ad ip̄am formā inducēdā a motore nō rō-
ne alicuius existentis formalit̄ in ipsa actione.
nam virtus artificis sua motione transit in arti-
ficiatū: nec recipit formalit̄ in instrumento: sed
ei participat instrumentalit̄ et in trāstu sola. s. mo-
tione. Ad. 4. m. dē q̄ nō militat cōtra nos. non
enī. S. T. dicit vt arguēs sibi ip̄onit q̄ gr̄a est ve-
re et p̄prie semē gl̄ie sed q̄ dē semē gl̄ie p̄p̄ quā
dā similitudinē quā habet ad semē arborū qđ est
dictū metaphorice. vñ ista sunt verba ei⁹. p. 2. q. 11. 4. ar. 3. ad. 3. m. Ad. 3. m. dicendū q̄ gr̄a sp̄it⁹
sancti quā in p̄sentī habem⁹ et si nō sit eq̄lis gl̄ie
in actu: est tū equalis in virtute. sicut et semē arbo-
rum in qđ est x̄pus ad totā arborē. et similit̄ p̄ gr̄az
in: abutur hominē spūo sanct⁹ qđ est sufficiēs cau-
sa uite eterne. hec ille. Ad. 5. m. dicit p̄mo q̄ ar-
guēs fallit̄ putās q̄ meritū de cōdigno uite eter-
ne ex eodē habeat p̄ se et formalit̄ q̄ sit meritum
et q̄ sit cōdignū. hoc autē falsū ē vt deductū fuit
in quarto notabili. vñ opus ex gr̄a et charitate p̄-
cedēs dē esse meritorius uite eterne de cōdigno:
nō quasi adiectiuū de cōdigno determinet p̄ se et
formalit̄ opus meritorius: sed ē dictū p̄ idē ut atq̄

q̄ tale op⁹ est et cōdignū et meritorius uite eter-
ne sicut expositū fuit in q̄rto notabili. Dē secūdo
q̄ accipiēdo meritū dē cōdigno secūdo modo po-
sito ab arguēte put. s. adiectiuū cōdignū ē p̄ se et
formalit̄ determinatiuū meriti: nō militat cōtra
nos. nō enī sic strictissime. S. Doc. ponit opus ex
gr̄a et charitate factū ē meritorius de cōdigno.
Auctoritas autē p̄bi q̄. s. nullus pōt reddere deo
equualēs: vera ē capiēdo equualētā ad oīa vñ
q̄ a deo accepit et dē bis q̄ a deo nō accepit ita vt
nequaquā sit debitor deo. s̄z si equualētā capiatur
respectu alicui⁹ boni a deo accepti vel accipiēdi
nō est vt vera. nā dē aliq̄bus q̄ a deo homo acci-
pit: pōt reddere deo equualēs alicui⁹ boni accep-
ti vel accipiēdi et sic est in p̄posito. q̄ op⁹ ex cha-
ritate procedens qđ homo habet a deo est eq̄ua-
lens uite eterne p̄ qđ illud reddit deo. Ad. 6. m.
dē q̄ p̄cedit ex falso intellectu ac si. S. T. vocaret
opus meritorius uite eterne de cōdigno illud qđ
facit deum vere et p̄p̄ debitorē hominē uite et-
erne qđ falsū est. imo vt deductū fuit in q̄rto nota-
bili: exp̄sse tenet. S. Doc. q̄ p̄ huiusmodi opera
homo nō cōstituit deū sibi debitorem. Ad. 7. m.
dē q̄ supposito q̄ de⁹ p̄coordinauit et p̄misit dare
gl̄iam bene opantib⁹ sicut ex multis auctoritati-
bus sacre scripture verū est. vt ē illud Jacobi p.
beat⁹ vt q̄ suffert tēptationē. qm̄ cū probat⁹ fue-
rit accipiet coronā uite quā repromisit deus dili-
gētibus se. et illud apoca. 2. esto fidelis vsq̄ ad
mortē et dabo tibi coronā uite. condicionalis al-
sumpta ē impossibilis de pō deī ordinata. et p̄his il-
latū ē falsū. nāz vt ap̄ls dicit. 2. ad th̄. 2. deus
fidelis ē: sc̄ips̄ negare nō pōt. negaret autē sc̄ipsū
vt ibi glosa dicit si dicta sua nō impleret. vñ. S. T.
4. sen. dist. 4. 6. q. p. ar. 2. sub. ar. 2. ad p. sic
dicit. de⁹ sc̄ips̄ negaret si creature nō cōfiteret qđ
ei debet s̄z suā dispositionē. sic enī veritatē nō ser-
uaret in operū cōditiōe vel gubernatione. Et in
r̄isioe ad. 3. m. dicit q̄ damnare petrū an et bene-
ficio gr̄e sibi collate salus debet: eēt cōtrariū iusti-
cie. vñ hoc de⁹ nō pōt loquendo de pō ordinata.
Ad. 8. m. dē q̄ p̄cedit ex falso supposito q̄. s. nos
dicam⁹ q̄ de⁹ sit nob⁹ debitor dare gl̄iam p̄ eo q̄
dedit gr̄az et charitatē. hoc autē nos nō dicimus
s̄z q̄ sibi obligat dare gl̄iaz qbus dedit gr̄az et p̄-
seueratiaz in bonis opib⁹ q̄ sc̄ipse p̄misit. vñ nō
ex bonis qđ dedit: sit debitor de⁹ dare ampliora p̄
se loquēdo vt arguēs male insert: s̄z sit debitor ex
p̄misso. Ad. 9. m. dē q̄ vt sepe dictū ē de⁹ nō cō-
stituit nobis debitor s̄z sibi ip̄i. et cū arguēs querit
an sit debitor ex ope n̄o an ex sua p̄missione: r̄i-
dem⁹ q̄ p̄mo et p̄ncipalit̄ ex sua p̄missione et cō-

sequenter ex nro opere ppter suā pmissionē. p-
misit enī dare coronā vite bene opantib⁹. vnde
cessant argumēta pcedētia qz pcedunt ex fal-
so supposito q. l. ex nris operibus primo et perse
cōstituit deus nobis debitor. Et ad primū cō-
tra secundā partē diuisionis dicim⁹ qd assumptū
est falsum sicut p3 ex auctoritate gloſe inducit in
respōsione ad. 7^m. Ad. 2^m dicim⁹ qd argumen-
tum nō pcedit cōtra nos qui nō negam⁹ qd capiē-
do meritū de cōdigno vt arguēs accipit: nō ē p-
prie loquendo inter deū et hominē sed bene ca-
piendo meritū de cōdigno fm qd est in vīu docto-
rum theologoz vt vīsum est in notabilibus. Et
ex his patet respōsio ad. 10^m quod procedit f3
modum loquēdi arguētis de merito de cōdigno
Ad. 11^m patet respōsio ex his que dicta sunt in
notabilibus et p̄sertim in quarto vbi mens. S.
Tho. in hac materia expressa fuit. Ad. 12^m dī-
qz cōclusio nostra posita est ppter auctoritatem
ab arguente inductā et ppter alias plures. et cū
arguens pretendit p̄bare qd ap̄ls non dicit coro-
nam glorie reddi fm iustum iudiciū sed qd red-
ditur a iusto iudice dicimus qd frustra laborat. tū
quia apostolus non tā notanter diceret iust⁹ iu-
dex nisi iusto iudicio redderetur corona. tū etiā
quia textus non dicit coronam glorie vt arguēs
falsē allegat sed coronam iusticie. que sic non vo-
cetur nisi fm iusticiā et iustum iudiciū red-
di deberet. et licet cōclusio nostra nō sit a Sācto
Doctore posita principaliter propter primū qz
non est omnino simile de merito et de demerito:
et tamen beatus Augustinus cōsimile illud re-
putat qd facit ad propositum nrm sicut ex aucto-
ritatibus eius inductis in tertio notabili manife-
stum est. Ad argumentum in oppositū respō-
det. S. Tho. in hac distin. art. 3^o ad primū. qd
ap̄ls per dictū suū intendit excludere equalita-
tem quantitatis quia nō est tanta acerbitas pre-
sentium passionum quā gaudium future glo-
rie. Et p. 2. q. 114. art. 3^o ad primū respondet
qd apostolus loquit de passionibus sanctorū fm
eorum subām non fm qd procedunt ex grā et cha-
ritate. Et in hoc articulus terminatur.

Dist. xxviii. et xxix.



Arca vi-

gesimam octauam
et vīgesimā nonā
distinctionē querit
vtrum hō sine grā
habituali gratū fa-
ciēte possit p̄cep-
ta legi implere. Et
arguitur qd sic. dicit
enim apostol⁹ Ro.

2^o. qd gentes q̄ legem non habēt naturaliter ea
que legis sunt faciūt. sed illud qd naturaliter hō
facit: pōt p̄ seip̄s facere absqz grā. ergo homo po-
test p̄cepta legis facere absqz grā. In opposi-
tum arguitur. quia Augustinus dicit in libro de
here. hoc pertinere ad heresim pelagianorū vt
credant sine grā homines posse facere omnia di-
uina mandata. In hac questione erunt quat-
tuor articuli vt supra.



Quarta ad pri-

mum articulum sit prima cōdu-
sio qd homo potest multas veri-
tates cognoscere etiam in statu
post peccatum sine grā habitu a-
li gratum faciente et sine auxilio speciali et gra-
tuito dei. nō tamē sine habitu gratuito aut absqz
nōua et gratuita illustratione superaddita natu-
rali: potest cognoscere veritates supernaturales
que scilicet vim naturalem nostri intellect⁹ trāſ-
cendunt neqz eis perfecte assentire. Hanc cōdu-
sionem tenet Sanctus Thomas in hac distin-
ctio. 28. articulo. 5^o. Et p. 2. q. 109. articulo p-
mo. Secunda conclusio est qd homo post statū
peccati non solum non potest velle et agere actū
vite eterne meritorii s̄ nec etiā pōt velle aut age-
re actū moralit⁹ bonū qualis est act⁹ virtutis ac-
quisit⁹ absqz dei grā vel auxilio dei speciali et gra-
tuito. Hanc conclusionem tenet Sanctus Tho-
mas prima secunde vbi supra articulo secundo.
Et de veritate questione. 24. articulo. 14^o.
Tertia conclusio est qd nullus homo in presen-
ti statu potest sine habituali grā vitare omnia pec-
cata mortalia: licet possit vitare singula. Hanc cō-
clusionem tenet Sanctus Thomas prima secun-
de vbi supra articulo. 8^o. Et de veritate vbi su-
pra articulo. 12^o. Et contra gentiles libro. 3^o ca-
pitulo. 16^o. Quarta conclusio est qd null⁹ cri-

stensi in peccato mortali potest se ad grām habē-
bitūalem sufficienter pparare sine dei speciali et
gratuito auxilio. Ibi cōclusionem tenet. S. T.
p. 2. vbi sup. a. art. 6. Et de veritate vbi sup.
articulo. 15. Et cōtra gentiles vbi sup. capitulo.
59. Quinta cōclusio est q homo in statu na-
ture integre. i. in parīs naturalibus cōstituit^r in-
diguisset ad recte vtuendū moraliter speciali mo-
tione dei. Ite cōclusio habetur ex dictis. S. T.
p. 1. 2. vbi sup. a. art. 2. in corpore. et ad pri-
mū. et art. 6. Et de verit. vbi sup. ar. 14. et 15.

Quantum ad ar-
ticulū secundū arguit contra pre-
dicta. Et quidē cōtra secundam
partem pīne cōclusionis arguit
Durandus impugnādo illā par-
tem q dicit q ad assentiendū veritatib⁹ sup. natura-
libus intellectus indiget aliquo lumine grē natu-
re super ad dicto. Et arguitur pmo sic. illi veritati
pōt assentire intellectus noster ad cuius obiectū
habet motuū et si non necessarium tamen pba-
bile et psumū. assentimus enī multis de quibus
non habemus necessariam rationē sed valde te-
nuem cōiecturā. sed ad assentiendū veritati
sine quocūq; habitu habemus motuū pba-
bile et psumū. Verbi gr a cū Chrustus doceret
se esse verū deum et ad cōfirmationē sue doctri-
ne faceret signa q solus deus pōt facere sicut ipse
dicit. si mihi non vultis credere saltem opib⁹ cre-
dite: talia signa poterant inclinare intellectū ad
credendū ipsum esse deū. vnde et doctores di-
cunt q demones crediderunt Chrustū esse deū
non p habitum infusum sed ex apparētia signorū.
igitur et c. ¶ 2. Quia credere ē assentire alicui
verbo non ppter se sed ppter auctoritatem di-
centis. sed ad hoc nō videtur necessarius aliquis
habitus. credo enī pluuiam futurā quia ita dicit
astrologus. et credo deū incarnatum: quia ita di-
cit scriptura quam puto fm auctoritatem eccle-
sie a deo inspiratā. igitur et c. ¶ 3. Quia si ad hoc
requireret habitus: hoc videtur ad hoc vt cleua-
ret potētiā. sed istud nō est necessarium. qz quā-
uis sit sup. a facultatē naturalē intellectus nostri
clare intelligere veritatem articulozū: tamen nō
est sup. a facultatem naturalē eis assērire ex au-
toritate alteri. multis enī assentimus ex di-
ctis sapientium que non clare intelligim⁹. ¶ 4.
Quia fm doctores hereticus discredens solum
vnum articulum: caret habitu fidei infuse. et ta-
men assentit alijs articulis. ergo non videtur ne-
cessarium ponere habitum infusum ad assentiē-

dum veritati articulozū. Et si dicatur. ergo si-
des superfluit. Dicendum est q non. quia si nō
sit necessaria ppter assensum absolute sumptum
est tamen necessaria ad hoc vt intellectus veri-
tati articulozū assentiat faciliter contra intelle-
ctus duriciem firmū ac discrete contra intelle-
ctus errorem. quia vnusquisq; habitus sicut idi-
nat ad propriū obiectū: sic facit resistere con-
traria vel contrarium obm. de cille. ¶ 2. loco ar-
guit Gregorius de arimino pbandō q non solū
ad cognoscendū veritates supernaturales in-
diget homo in presenti statu speciali dei auxilio:
imo etiam ad sufficienter cognoscendū qd volē-
dum vel nolendum agendū vel non agendū in
his que pertinent ad vitam moralem. Et arguit
primo sic. si homo potest absq; speciali dei auxi-
lio sufficienter cognoscere talia: tunc vel ipse pro
damnatione pīne culpe non incurrit ignorantiā
agendorū: vel a tali pena ipse absq; dei auxilio
se sufficit liberare. patet cōsequētia de se. s. vtra-
q pars cōsequētis est falsa et cōtra doctrinā
sanctorū. de prima patet per Augustinū. 7. de
libero arbitrio. caplo. 30. et encl. vi. 25. et 89.
patet falsitas. 2. partis. imo de vtraq; sumū p-
mo retractationum caplo. 9. vbi ait. q ad misē-
riam iuste dānationis pertinet ignorantia et dī-
ficultas quas patitur oīnis homo ab exordio na-
tūritatis sue. nec ab isto malo quisq; nūll dei grā
liberatur. Cōfirmatur. quia ipse libro. 6. contra
Iulianum capitulo. 16. premisso q quibz a na-
tūritate igno: antiā et etiam concupiscētiā
trahit: subdit. ignorantia minuitur veritate ma-
gis magisq; lucente. concupiscētia minuitur cha-
ritate magis magisq; flumēte. nichil bonū hominū
duorum est a nobis. nō enim spūm huius mundi
accipimus sed spūm qui est ex deo vt sciamus q
a deo donata sunt nobis. et sunt verba apostoli
prima corinthiorū. 2. si ergo minūto igno: an-
tie non est a nobis sed a deo: cōsequens est q lo-
cum a maiori q cōsumptio eius vel expulsio non
est a nobis. Item idem libro. 2. d baptismo par-
vulorum ad marcellum. nolunt inquit homines
facere quod iustum est: siue quia latet. an iustum
sit siue quia non delectat. et subdit. ignorantia er-
go et infirmitas vitia sunt que impediunt volun-
tatem ne moueatur ad faciendū opus bonum
vel ab opere malo abstinendū. vt autem ino-
tescat quod latebat et suaue fiat quod non dele-
ctabat: gratia dei est que hominū adiuvat vo-
luntatem. Confirmatur. quia hugo de sancto vi-
ctore libro primo de sacramētia. parte. 7. caplo
26. anima inquit ratiōalis corporib⁹ humano in-

fusa nisi per gratiam adiungetur: nec cognitionem veritatis percipere nec concupiscentie carnis sue resistere potest. et loquitur de cognitione veritatis ad salutem pertinentis sicut ipse explicat. pte. 6^a. ca. 2. §. non dubium autem est cognitionem eorum que agenda sunt vel vitanda volenda vel nolenda pertinere ad salutem. ¶ 2^o principaliter arguitur sic. sancti orabant deum pro tali noticia habenda. igitur non poterant ex se absque auxilio dei habere talem noticiam. proba patet. quia alias sequeretur quod superflua fuisset eorum oratio et ficta quod non est dicendum. patet consequentia per unum consequentiarum factarum per concilium ecclesie. et Augustinum contra pelagium et celestinum. antecedens patet in pluribus locis sacre scripture sicut ibi. nota fac mihi viam in qua ambulem et c. tibi. gressus meos dirige secundum eloquium tuum et innumerabilia talia. ¶ 3^o. Quia homo non potest absque dei auxilio ullam bonam cognitionem habere. igitur non potest cognoscere et c. patet consequentia. antecedens probatur auctoritate apostoli 2^a. corinthios. 3^o. dicentis. non sumus sufficientes cogitare aliquid ex nobis: sed sufficientia nostra ex deo est. ex qua auctoritate velut validissimo fundamento vel argumento videtur Augustinus contra pelagium ad idem propositum libro primo de gratia christi et peccato originali capitulo. 2. §. Item de vera innocentia. divini inquit est muneris cum et recta cogitamus et pedes nostros a falsitate atque in iusticia continemus. Item in ecclesiastica dogmatibus capitulo. 50. bone cogitationes semper a deo sunt. Item ad paulinum nolanum episcopum scribens Augustinus et loquens de filio prodigo qui ad se revertens dixit. surgam et ibo ad patrem meum ait: quam cognitionem bonam quando haberet nisi et ipsam ibidem occulto pater misericordissimus inspirasset. manifeste demonstrans quod non nisi inspirante deo possumus ullam bonam cogitationem habere. ¶ 4^o. Quia ad hoc est expressa auctoritas Augustini in epistola ad sicut presbiterum sic dicentis. nemo recte sapit recte intelligit recte consilio et fortitudine prevalet. nemo scienter per se vel prescienter. nemo timore casto deum timet nisi acceperit spiritum sapientie et intellectus consilii et fortitudinis scientie et pietatis et timoris domini. et subdit. non quia tot sunt spiritus: sed omnia hec operatur unus atque idem spiritus divinus per propria unicuique sicut vult. quia spiritus ubi vult spirat. ubi manifeste patet propositum. quia constat quod qui non recte sapit nec recte intelligit nec recte prevalet consilio nec cognoscit quid agendum vel vitandum in his que ad moralem vitam spectant. hec Gregorius. quod omnia videtur esse contra commentatores qui non ponit

ut videtur necessarium dei auxilium speciale propter generalis influentiam et motionem qua movet omnia ad cognoscendum veritates naturaliter cognoscibiles. ¶ Contra secundam conclusionem arguitur multi probantes quod absque dei auxilio viator in presenti statu potest recte moraliter velle et agere. ¶ Et arguunt primo sic. peccator existens in peccato potest ex puris naturalibus habere attritionem de peccato omnibus circumstantiis deturis circumstantiis am ac per hoc moraliter bonam. igitur et c. Assumptum probatur. quia alias oporteret dicere quod peccator iustificatur absque aliquo dispositione previa sufficiente de congruo ex parte eius ad iustificationem. et difficile esset salvare quod deus non esset acceptor personarum cum unus iustificatur per infusionem gratie et alium non. vel oporteret dicere quod aliqui attritio non moraliter bona: esset sufficiens dispositio de congruo ad iustificationem quod non videtur conveniens neque verum. ¶ 2^o. Homo ex puris naturalibus potest habere rectum dictamen de aliquo diligendo verbi gratia de diligendo deum super omnia. et tali dictamini potest voluntas se conformare. igitur ex puris naturalibus potest deum diligere super omnia. ac per hoc et agere moraliter bonum. ¶ 3^o. Omnis potentia libera potest habere aliquem actum circa obiectum sibi obiectum. igitur voluntas et c. sed non necessario deordinatum. igitur potest ex puris naturalibus habere ordinatum. et per consequens moraliter bonum. ¶ 4^o. Omne quod potest ex se sufficienter in actum meritorium: potest etiam ex se sufficienter in actum meritorium. patet quia cum actus meritorius et demeritorius sunt contrarii: non est maior repugnancia actus meritorij ad naturam in solis naturalibus constitutam quam actus demeritorij ad eandem. sed voluntas potest ex se in actum demeritorium. igitur potest ex se in meritorium. non tamen erit actus ille meritorius ex puris naturalibus sed ex acceptance divina. erit autem ordinatus et bonus moraliter. et hoc sufficit ad propositum. unde aliter potest argui sic. voluntas potest ex se in actum vitiosum. igitur et in actum virtuosum. ¶ 5^o sic. Idem actus secundum speciem potest elici a voluntate habituata et a voluntate non habituata. Et hoc multo magis videtur verum de habitibus infusis quam de acquisitis que minus cadunt sub experientia nostra. sed voluntas mediante charitate potest in actum bonum ex genere quia meritorium. scilicet dilectionem dei propter se. igitur absque charitate in puris naturalibus existens potest in actum bonum eiusdem speciei. ¶ 6^o. In voluntate ex frequentia actuum bonorum elicitorum mediante charitate potest generari unus habitus naturaliter inclinatus in actus similes. et ita si subtraheretur cha-

ritas infusa: adhuc voluntas posset mediāte habitu acquisito elicere actus similes prioribus et per consequens moraliter bonos. ¶ 7^o sic. Ex puris naturalibus homo potest stante dei influentia generali parentes honorare indigenti subuenire pro patria fortiter et cōstāter pugnare et multa alia iuxta iudicium recte rationis agere. in quibus nullus diceret eum peccare vel male agere sed bene et laudabiliter. igitur potest absque dei auxilio bene agere moraliter. assumptū patet. quia etiam de pluribus infidelibus legimus quod frequenter talia egerunt et ex his laudantur nec vituperantur. ¶ 8^o Ex puris naturalibus potest quis agere actum remunerationis seu premio dignū. et si nō eterno tū temporali. igitur et actum moraliter bonū. pñā est euidēs. quia nullus actus nisi sit rectus et moraliter bonus est aliquo premio dignus. Assumptū probatur. tum per illud quod habet Exodus primo de obstetricibus egipciacis que timētes deum seruabant pueros hebreorum cōtra preceptū pharaonis. et ibidem dicitur. bene ergo fecit deus obstetricibus. et ideo quia tūnerunt deum edificauit illis domos. non autem premiasset eas de illo premio nisi actus ille fuisset premiandus: aut si fuisset vitiosus vel aliter moraliter malus quod oporteret dicere si dicatur quod non fuit moraliter bonus cū fuerit actus deliberate vel libere elictus. Idem patet de antiquis memorabilibus romanis quod suis strenuis actibus meruerunt gloriam imperij. unde de eis dicit Augustinus. 5^o de ciuitate dei capitulo. 15^o. quibus ergo non erat daturus deus vitam eternam cum sanctis angelis suis si neque hanc eis terrenam gloriam excellentissimi imperij cōcederet nō redderetur merces bonis actibus eorum et virtutibus quibus ad tantam gloriam peruenire nitentur. Et paulo post subdit. non est quod de summi et veri dei iusticia conquerantur. perceperunt mercedem suā. ubi manifeste inuit quod eorum laudabilibus actibus iuste merces illa temporalis reddita sit a deo. et quod plus est etiam dicit quod suis virtutibus et bonis actibus. et quo asserit eos exercuisse actus virtuosos et bonos morales. ¶ 9^o. Si siue speciali dei gratia et sic sequitur quod quilibet infidelis imo etiam fidelis existens in peccato mortali quocūque actu suo deliberate facto peccaret quāuis videtur durum. sic enim sequitur quod dando demonum et orando deum et testificando verum et defendendo iniuste oppressum et multa alia faciēdo de genere bonorum que homines peccatores quotidiē operantur: peccarent quod non videtur bene et catholice dictū cum eos ad talia opera prelati et predicatorum ecclesie quotidiē exor-

tentur. unde etiam ex hoc sequitur quod nec infidelibus esset predicandum ut conuerterentur ad fidem aut ut exercebant iusticiam aut exhiberent aliquod opus misericordie et pietatis. et similit neque christianis peccatoribus qui non sunt in charitate. quia nulli suadendum est ut faciat aliquid quod faciendo peccaret. patent omnes consequētie illate. quia quilibet talis caret gratia dei. ¶ 10^o. In hoc sequitur quod homo non posset vniuersa voluntate et libero arbitrio nisi male cōtra Augustinum secundo de libero arbitrio capitulo. 35^o. ubi inter *mentoria* bona quibus homo bene et male vti potest: computat voluntatem. ¶ 11^o. Homo in solis naturalibus constitutus tenetur bene velle. igitur potest ex solis naturalibus bene velle. antecedens patet. quia alias non peccaret nunquam bene volendo quod non est dicendum. probatur consequentia. quia in nullo statu quis tenetur ad aliquid quod pro tunc est sibi impossibile. ¶ 12^o. Quia quero de isto speciali modo iuuandi ad bonum actum. aut enim deus iuuat cauendo aliquid donū habituale seu gratiam gratum facientem seu gratiam gratis datā que potest incipere etiam non actualiter operanti nec actualiter volenti: et tunc sequitur quod solum propter posse homo indigeat illo adiutorio speciali cuius oppositum dicunt sancti. aut iuuat efficiēdo immediate ipsum actum volendi. et si sic aut ipsum actum efficit solus deus et voluntas tantūmodo recipit: et tunc sequitur quod ille actus non est in potestate hominis nec ei imputandus ad penam vel premium nec meritorius nec demeritorius quod non est dicendum. aut non solus deus causat illum sed simul ipse cum voluntate ita quod deus sit tantūmodo partialis efficiens: et cum isto modo etiam cōcauset omnē effectum cuiuslibet creati agentis siue naturalis siue liberi et omnem actum liberum siue sit bonus siue sit malus moraliter et hoc dicatur generalis influentia dei: sequitur quod ultra generalem influentiam dei non indiget speciali dei auxilio ad bene volendum. ¶ 13^o. Quia ad hoc sunt auctoritates sacre scripture. nam apostolus prima corinthiōrum. 7^o. dicit. qui statuit in corde suo firmus non habens necessitatem potestatis habēs sue voluntatis et hoc iudicauit in corde suo seruare virginitatem bene facit. hic apostolus dicit quod voluntas seruandī virginitatem est in potestate hominis. et sic volens bene facit. Item ecclesia. 15^o scribit. si volueris mandata seruare conseruabunt te. et sequitur. apposit tibi aquam et ignem. ad quod volueris porrigere manum. ante hominem vitam et mors

bonum et malum quod placuerit ei dabit. Item quia in multis partibus scripture conveniunt voluntas hominis dicendo noli hoc et noli illud, et utique secundum quod dicit Augustinus in de gratia et libero arbitrio circa principium, ubi ad faciendum aliquid vel non faciendum in divinis monitis voluntas erigitur: satis liberum demonstratur arbitrium, et per plura talia sunt in hominis potestate. ¶ 14°. quia ad hoc sunt multe auctoritates Augustini quod patet primo, nam ipse in de spiritu et littera super illo verbo apostoli ad Romanos secundo, cum enim gentes que legem non habent naturaliter que legis sunt faciunt et cetera, dicit quod ab ipsis infidelibus quedam facta intelligimus nominis vel audivimus quod secundum iusticie regulam non solum vituperare non possumus: verum etiam merito recteque laudare, et paulo post, sicut non impediunt inquit ad vitam eternam iustum quedam peccata venialia sine quibus hec vita non ducitur: sic ad salutem eternam non possunt impio aliqua bona opera sine quibus difficile vita cuiuslibet pessimi invenitur. Ex quibus patet quod secundum ipsum ab impiis seu infidelibus sunt quedam bona opera recte laudanda secundum regulam iusticie, et per consequens bona opera moraliter licet non sint meritoria vite eterne, et de talibus bonis instantibus meritoria vite eterne videtur intelligere Augustinus ubique dicit quod sine gratia non possumus bonum facere, quod videtur evidenter probari ex eo quod contra iulianum libro quarto capitulo decimo nono post longam disputationem qua probare nitens est in infidelibus nulla esse bona opera exponens se dicit sic, scito nos dicere id bonum hominum illam voluntatem bonam illud opus bonum sine gratia dei que datur per unum mediatorem dei et hominum nemini posse conferri per quod homo solum potest ad eternum dei regnumque perducere, omnia perinde cetera que videntur inter homines habere aliquid laudis: videantur tibi virtutes vere videantur opera bona quid ad me pertinet quasi dicat de alijs bonis que de meritoria non est cura mei sermonis. Confirmatur primo, quia in libro de duabus animabus circa finem ait, propterea enim cor pora diligendo peccamus quia spiritualia diligere et iusticiam iubemur quod natura possumus, et tunc in nostro genere optimi et beatissimi sumus, hic adverte quod dicit nos natura posse diligere spiritualia qua dilectione optimi sumus. Confirmatur secundo, quia idem contra adamantium capitulo vigesimo sexto dicit, nisi quia volunta-

tem mutaverit: bonum operari non potest quod in nostra positum est potestate. alio loco dominus docet ubi ait facite arborem bonam et cetera. Confirmatur tertio, quia idem contra fortune natum, hic inquit est premium quia propria voluntate et causa facimus, et infra, si ergo imperatum est nobis ut faciamus arborem bonam aut malam: nostrum est eligere quid velimus. Confirmatur quarto, quia idem contra felicem mandeum libro secundo, habet inquit Augustinus unusquisque in voluntate aut eligere que bona sunt et esse arbor bona aut eligere que mala sunt et esse arbor mala. Confirmatur quinto, quia idem ad simplicianum libro secundo questione prima, quamvis sit in potestate cuiuscunque quid velit: non est tamen in cuiuscunque potestate quid possit vel facere cuique vel a quocunque pati. Confirmatur sexto, quia in multis locis librorum de libero arbitrio et retractionum dicit quod nichil tam est in potestate nostra quam ipsum velle, sed non est dicendum quod solum malum velle sit in potestate nostra: alioquin libertas arbitrij non nisi ad malum nobis data esse videretur quod non est dicendum, igitur et bonum velle est in potestate nostra, et per consequens ex nobis possumus bene velle. ¶ 15°. Quia si homo non potest ex suis naturalibus bona opera agere: tunc nullus ea non agendo peccaret, ut enim ait Augustinus in libro de duabus animabus: dicere peccato reum teneri quemque quia non facit quod facere non potest: summe est iniquitatis et infanie, sed consequens illud est erroneum, quia secundum illud nullus peccaret non implendo divina precepta, forte dicitur quod homo potest talia facere sed non sine auxilio dei. Sed contra hoc arguitur, quia cum non sit in hominis potestate ut eum deus iuvet nam deus libere et contingenter iuvat quemcunque iuvat: si homo non potest bonum agere nisi adiutus: sequitur quod non est in hominis potestate facere bonum, ex quo sequitur ut prius quod ipse non faciendo bonum non peccat. forte dicitur quod prima consequentia neganda est, nam omnes confitentur catholici quod ad omnem actum voluntarium hominis necessarium est adiutorium generalis influentie dei, et constat quod non plus est in potestate creature ut deus eam iuvet illo generali modo quam sit in eius potestate ut eam iuvet illo speciali modo quo iuvat ad bene agendum, sicut ergo ex indigentia adiutorij generalis influentie non potest inferri quod actus voluntatis non sit in potestate hominis: sic nec ex indigentia adiutorij specialis, sed hoc non videtur

soluere. nam saltem fin dicta oportet concedere q non est in potestate hominis agere bonū si ne illo spālī adiutorio sicut nec sine adiutorio generalis influentie. ergo si alicui homini deus non auxiliaretur illo speciali modo ad bene agēdum ipse non posset bene agere. et per consequens talis non bene agendo non peccaret. sicut etiam si deus non coageret ad aliquem actum seu nō auxiliaretur per influentiam generalem; ipse nullū actum ageret nec non agendo in tali casu peccaret. sed primum consequens non videtur dīdū. **¶** 10. arguitur sic. vbiq; sunt pīcipia sufficientia alicuius operis; ubi potest esse et illa operatio. sed in homine absq; quacūq; gratia sunt pīcipia sufficientia bone operationis moralis. igitur et cetera. maior nota est. sed minor pbat. quia recta ratio agibilium et volūtas per eam regulara sufficiunt ad bonam operationem moralem. hec autem sunt in homine sine quacūq; gratia et speciali auxilio. igitur. **¶** Contra tertiam cōclusionem arguit Durandus primo impugnando probationem et in parte cōclusionem quo ad hoc q dicit sine gratia habituali non posse vitari omnia peccata. quia fin omnes in statu nature integre hō poterat vitare omne peccatum mortale. que autem pertinent ad naturam nō amittuntur: licet forte habilitas minuatur. et ideo libera electio boni et fuga mali que ad naturam liberi arbitrii pertinent nullo mō per peccatū subtrahuntur. Simile etiam quod adducit probatio cōclusionis nō valet. est enim duplex genus peccati venialis. est enim quoddam veniale et generale est mendacium iocosum dictum ex deliberatione vel verbum odiosum. aliud est peccatū veniale ppter imperfectionem actus sicut sunt subiti motus sensualitatis respectu eorum que ex genere sūt peccata mortalia. licet autem nō possim⁹ vitare omnia peccata venialia secundo mō quia rō nō potest semper esse gūgil ad reprimēdum omnes tales motus imo dum vn⁹ reprimi pur alter subito insurgit; nūllominus tamen oīa peccata venialia ex genere que fiūt ex deliberatione possumus vitare. et per eādem rationē omnia mortalia que non nisi ex deliberatione fiunt. nam eorū que sequunt deliberationem: semp plenū est dominium. ideo nō est simile qd pro simili inducitur nisi quo ad hoc q sicut circa appetitum contingunt multe inordinationes inevitabiles quo ad primos motus et subitos propter hoc q non perfecte subditur rationi: sic circa rationem respectu eorū que sunt ad finem contingunt multe inordinationes subite et inevitabiles propter

hoc q motus voluntatis in ea que sunt ad finem non plene subicitur deliberationi rationis que ē ex fine. sed in talibus deordinationibus non pōt esse peccatum mortale. et ideo non est ad propositum. **¶** 2. arguit q homo sine gratia non potest vitare singula peccata vt asserit cōclusio. sūt enim aliqua peccata contra precepta iuris dīni vt sunt precepta de suscipiendis sacramentis ecclie puta eucharistie et ceteris. qz ad talia suscipienda tenetur homo i statu vie nisi casus necessitatis excludat. excludo ergo casu necessitatis et habita copia conscientis aut suscipiuntur aut nō. si non: tunc cōmittitur peccatum novum et contemptu sacramentorum. si suscipiuntur: iterum cōmittitur peccatum si suscipiens non sit in gratia. quia ad susceptionem eorum requiritur gratia. ergo talia peccata non possunt vitari ab eo qui manet in peccato fin reatum. Et si dicatur q immo quia suscipiens talia sacramenta forte nō recolit de peccato: et ita non debet sibi imputari ad culpam q in tali peccato suscipit eucharistia; hoc non valet. quia q iste non recolat de peccato cōmissio: aut hoc est quia conscientiam suam diligenter non discussit: aut dato q discusserit tamen in noticiam eius non devenit. si primo modo: sic non excusatur a peccato. quia voluntaria omissio cōstantie que requiritur ad actum: nō excusat. sed discussio conscientie in suscipiente sacramentum eucharistie est cōstantia que ad hoc factum requiritur iuxta illud quod dicit apostolus prima corinthiorum undecimo. pbat autem scipsum homo et cetera. ergo ei⁹ omissio nō excusat quin peccet illud recipiens in mortali. Si secundo modo hoc contingat. i. si conscientiam suam diligenter discussit et nichilominus in noticiam peccati non devenit: remittitur ei ex generali contritione sine qua nō est sufficiens discussio conscientie. et sic iam nō est in peccato. patet ergo q existens in peccato mortali quo ad solū reatum: non potest vitare quodlibet peccatum quod est cōtra ius supernaturale. **¶** 3. arguit q talis potest vitare non solum singula immo omnia peccata que sunt contra precepta iuris naturalis. quia si talia peccata nō possent sine gratia vitari: hoc esset vel propter defectum gratie vel ratione peccati precedentis. non propter primū quia talis defectus fuisset in statu innocentie si homo fuisset creatus sine gratia in quo omnia peccata talia poterant vitari etiam faciliter. nec ratione peccati precedentis: quia voluntas ex vno peccato nō necessitat ad aliū. nec volūto vno necessitat ad volendū aliud nisi ponat actū suum circa

utrumque aliquantulum eligendo vel refugio. sicut intellectus non necessitatur ad assentiendum uni propter alterum nisi ponat actum suum circa utrumque affirmando vel negando. sed voluntas hominis existens in peccato solum finem reatum et non finem actum nullum habet circa id peccatum. quia si aliquis actum volendi haberet circa illud propter placendum sibi in peccati commissione iam esset in peccato finem actum et non solum finem reatum. ergo ex solo reatu unius peccati nullus necessitatur ad aliud committendum. Confirmatur. quia bonitas moralis non stat cum peccato quod est contra dictamen iuris naturalis. sed homo sine gratia potest in omne opus bonum bonitate morali quod est ex obiecto et circumstantiis. ergo homo sine gratia potest vitare quodcumque peccatum quod est contra dictamen solum iuris naturalis. ¶ 4. Quod si homo sine gratia non possit vitare quodlibet tale peccatum: aut hoc esset propter carentiam gratie vel propter inclinationem derelictam ex peccato precedente. non propter carentiam gratie. tum quia in statu nature integre homo hoc poterat sine gratia. tum quia non plus tollit prout quod ponat habet. sed per gratiam non ponitur in anima nisi efficacia ad merendum. supponit autem libertatem in voluntate ad bonum vel malum eligendum vel fugiendum. ergo per carentiam gratie hec libertas totaliter relinquitur sed efficacia merendi tollitur. Item nec propter inclinationem derelictam ex peccato precedente. tum quia inclinatio derelicta ex bono actu non necessitat voluntatem quin libere possit a bono deviare. ergo nec inclinatio derelicta ex malo actu necessitat eam quin libere possit malum vitare. tum secundo. quia dispositio derelicta ex aliquo actu solum inclinat per se ad similem actum. et ita peccans semper necessitaretur ad postea committendum simile peccatum quod non videtur. ¶ 5. arguit Scotus quod liberum arbitrium sine gratia non potest vitare singula peccata. vel si sic: etiam potest vitare omnia. quia peccatum mortale non est nisi transgrediendo preceptum dei. qui autem dicit deum precepisse impossibilia anathema sit finem Hieronymum. Et si dicatur quod existit in peccato mortali non est possibile servare preceptum dei dum manet in peccato: sed possibile est ipsum se preparare et disponere ad gratiam quam data potest servare preceptum. et ita si se non preparat: imputatur ei ad peccatum. Alia quoque responsio datur quod licet manens in peccato mortali possit servare preceptum quod ad eius explicationem: non tamen quod ad intentionem mandati. quia intentio sua fuit quod consequeretur finem per amorem. non autem per illam observationem consequitur quia finem nisi observet ex charitate. Contra. si deus precipiens intendebat obligare quemlibet ad observandum preceptum ex charitate.

igitur quicumque facit opus precepti et non ex charitate peccat mortaliter. et hoc ratio de precepto negativo ad quod tenet semper et pro semper. et si tenetur ad illud ex charitate quando illud observat et non ex charitate: mortaliter peccat. similiter de precepto affirmativo ad quod tenet pro aliquando si pro tunc non servat et charitate: mortaliter peccat. et ita quicumque commisit peccatum mortale: si post non occidit quia deus precepit non occidere. si non furatur quia precepit non furari: peccat mortaliter. si vero servat sabbatum quia deus precepit peccat mortaliter. hoc autem dicere non videtur aliud quam pervertere omnes qui semel peccaverunt ut nullum bonum opus ex genere faciant post ad quod tamen alias astricti erant cum tamen in ad id sunt et admonendi ad oppositum ut scilicet faciant bona opera ex genere. quia illa disponunt eos ad gratiam citius et facilius obtinendam. ¶ 2. contra illam responsionem. quia existens in charitate potest facere aliquod opus precepti. non tamen motus ex charitate sed ex pietate naturali et mansuetudine vel aliquo alio non referendo tunc actualiter in finem ultimum ita quod illa impletio operis precepti non esset meritoria sibi. nec tamen erit demeritoria ¶ 3. ad idem. Quod si tenetur servare preceptum sed intentione precipientis ut possit perungere ad finem: tunc tenetur ad meritum. et tunc peccaret mortaliter faciendo tale opus quod est bonum ex genere et precepto quod est absurdum. ¶ Per idem arguitur contra primam responsionem. quia ponamus quod aliquis non disponat se ad gratiam. si tunc stat culpa: non potest se servare a culpa. igitur pro tunc est sibi impossibile se servare a culpa quod est falsum. quia omnis culpa est voluntaria. si autem pro tunc potest se servare quod saltem videtur manifestum quod ad genus operis precepti: reddit argumentum prius ad excusandum eum a peccato mortali. ¶ 6. principaliter arguitur sic. Si peccator existens sine gratia hoc tempore potest cavere ab hoc peccato mortali et dum cavet hoc peccatum mortale: cavet omnia. et si hoc tempore consequente et sic: si potest cavere hoc et illud: potest simul cavere omnia. assumptum. scilicet quod possit cavere hoc et illud peccatum mortale: pro quia voluntas non potest habere simul distinctos consensuum quod requiritur ad peccatum mortale. et ita dum districte habet actum resistendi huic peccato mortali: nullum velle aliud habet pro tunc quod peccet mortaliter. Item quia perscrutando se ab uno peccato mortali: fit fortior ad resistendum alijs. igitur si potest hoc peccatum mortale cavere de quod timeat: multo magis potest illud aliud cavere vel alia et sic de omnibus. ¶ 7. arguit gregorius de arminio sic. Aliquis peccat non diligendo deum propter se ultimatam. et diligendo creaturam.

nō ppter deū finaliter. ergo aliquod suū peccatū
non pōt homo sine spālī dei auxilio vitare. ante-
cedens certū est. pbat p̄sa. qz tale peccatū non
pōt vitari nisi deo diligat ppter se. sed sic diligere
deū in presenti statu nemo pōt sine spālī dei auxi-
lio. quod pbat p̄ Augustinū. 5. li. contra Iulianū
caplo. 5. vbi sic ait. qm deo donāte ex vera vi-
uitur fide: ipse deus adest et multū illuminādis et
concupiscentie supande et molestie pferēde. hoc
enī totū recte fit qm fit ppter ip̄s. i. qm gratis ama-
tur ip̄s. qualis amor nobis eē nō pōt nisi ex ip̄o.
Ecce hic habes q amor quo deo gratis amāf qui
vniqz est ille tñ quo deo diligat ppter se: nō pōt
esse in nobis nisi sit ab ip̄o. C. 8. arguit sic. Si qd-
libet peccatū suū pōt homo vel potuit sine spālī
auxilio dei vitare. igit. audiens sibi predicari fidē
christi: pōt sine alio adiutorio credere q sibi ppo-
nunt credēda. tenet p̄sa. qz talis si nō credat vti-
qz peccat. nā qui nō crediderit condēnabit. Ahat
tibi vltimo. Et Joā. 16. ait saluator. cū venerit
ille arguet mundū de peccato et de iusticia et de
iudicio. de peccato qdē qz nō crediderunt in me.
Augustin⁹ quoqz in epistola ad vitalē. neqz enī
dicturus es inquit nichil mali eum facere qui nō
credidit in Christū aut q fidē deserit Christi. sed
consequēs est erroneū testāte Augustino se in eo
aliquādo errasse. et ppter ea id ipsum retractasse
in de predestinatione sanctorū circa pncipiū vbi
sic ait. nec enim fidē putabā dei grā p̄ueniri vt
per illā nobis daretur quod vtiliter pascereinus
nisi qz credere nō possemus si non pcederet p-
coniū veritatis. vt autē predicato euāgelio cōsen-
tiremus nrm esse p̄prium et nobis ex nob̄ esse ar-
bitrabar. quem meum errorem nōnulla opuscula
mea satis indicat ante episcopatus meū scripta.
et deinde cōmemorat se hoc in libro suarū retra-
ctionum reuocasse propterea q fides inter do-
na dei ab apostolo numeratur. et ita est sicut p̄
primo libro caplo. 2. 3. seqz in hoc errasse vbi nūc
recitata sunt verba eius dicit se conuictū fuisse ex
illo apostolico testimonio. quid enī te discernit
quid habes quod nō accepisti. qd testimoniu vt
non multo post subdit: nō sinit quēqz fidelū dīce-
re habeo fidē quā non accepi. reprimit enī om̄is
his apostolicis verbis: tota huiusmodi respōsio-
nis elatio. sed ne hoc quidē dici pōt quāuis non
habeas p̄fectā fidē: habeo tñ eius initium quo in
Christū penitus credidi et hic respōdet. qd autē
habeas quod nō accepisti. si autē et accepisti quid
glorians quāsi nō accepisti. et infra concluden-
do perinde inquit posse habere fidē sicut et pos-
se habere charitātē: nature est. hīc autē: grā est

fidelū. et multa alia ibidem dicit reprobandō quē-
dam ill⁹ t̄pis errorem dicētū q iuriū fidei erat in
nobis ex nob̄. Item iste fuit error vitalis sicut ibi
dem Augustin⁹ in epistola ad eundem recitat et
idem incōueniēs iuxta pncipiū epistole. quomō-
dīcis qd te audio dicere vt recte credam⁹ in deū
et euāgelio consentiam⁹ non eē donū dei sed hoc
esse a nobis. i. ex p̄pria voluntate quā in corde
nro nō opat⁹ est ip̄s. et adhuc cū audieris qd est
ergo quod apostol⁹ ait. deo opatur in nobis vel-
le. respōdes p̄ legem suā p̄ scripturas suas deum
operari vt velim⁹ quas vel legim⁹ vel audiam⁹
sed ei cōsentire vel nō consentire ita nrm est vt si
velimus fiat: si autē nolumus: nichil in nobis opa-
tionem dei valere faciamus. hic patet q̄ iste viti-
lis opinabatur hominē posse predicato sibi Christi
euāgelio ex p̄pria libertate absqz alio dei aduto-
rio credendo consentire sicut signat consequens
illatum. hoc autē tanqz erroneū Augustin⁹ re-
probat triplici rōne. quarū prima est. quia tūc se
queretur q nō esset oīdum p̄ inīdub⁹ vt cre-
derent. sed tātūmodo foret eis euāgelii p̄dicā-
dum. vñ ait. q̄ si dicis: p̄fecto nr̄is ofonibus con-
tradictis. dic ergo ap̄rissime nos pro his quib⁹ euā-
gelium predicam⁹ nō debere orare vt credāt sed
eis tātūmodo predicare. deniqz ostēdit hoc esse
contra piā cōsuetudinē ecclesie et doctrinā apo-
stolicā ac beati Cipriani. Secūda ratio ē. qz tunc
non debem⁹ deo grās agere ex eo q aliqui tali p̄-
dicationi credendo consentiūt. qz sic sic agere-
mus et non vere quod non est dicendum cū hoc
p̄ie teneat ritus ecclesie. vnde ait infra. inaniter
et perfunctorie potius qz veraciter magnas cum
exultatione agimus deo grās quādo aliqui inī-
delium credunt si hoc in eis ip̄s nō facit. et sub-
dit proxiis nō deo grās agim⁹ sed nos agere sin-
gimus si bene illi grās agimus ipsum agere non
putamus. Tertia ratio eius est. quoniam vt dicit
hoc incidit in sententiā dānatā pelagij qua dice-
bat. grām dei non ad singulos actus dari. et pa-
tet cōsequētia. qz fm hoc dicitur non daretur ad
talem actum credendū. C. 9. arguit. quia si quod
libet peccatum ē. igitur quacūqz et quātūcūqz
noxia quis tentatione tentet: ip̄s potest p̄pria
voluntate sine speciali dei auxilio illi tentationi
resistere. tenet consequentia. quia quilibet nō re-
sistens talibus tentationibus peccat. sed conse-
quens non pōt catholice dari sicut patet ex mul-
tis sacre scripture testimonijs. sicut est illud impul-
sus euersus sum vt caderem et dñs suscepit me.
fortitudo mea et laus mea dñs ex ē. Et illud. in
te eripiar a tentatione. glosa in te idest per te.

apostolus quoque magnis tentationibus memoratis quibus tñ sancti nō possunt diuelli a charitate: ubi ad Ro. 8. ait. In his omnibus superam⁹ propter eum q̄ dilexit nos. et littera Aug. h̄ per eum qui dilexit nos. sup̄ quo verbo ip̄e ait in de gratia et libero arbitrio. nō ergo per nos s̄ per eum qui dilexit nos. quid plura adducamus cum cuius christiano debeat sufficere q̄ tota ecclesia dei a christo capite instructa orat ne iudicatur in tentationem. i. ne i tentatiōe deficiat. omēs q̄ sancti de superatione tentationum deo tanq̄ auctori referat gr̄as. Confirmat per expressam determinationem concilij milerani in quo sic habetur. quicumq̄ dixerit gr̄am dei qua iustificamur p̄ Jesum xpm̄ domini nostrū ad solam remissionē peccatorum valere que iam cōmissa sunt nō etiā ad adiutorium vt non cōmittant anathema sit. ant̄ enī intelligēdum est illud tñmō esse dictum q̄ nullus pōt omnia peccata vitare ita vt nullū oīno cōmittat sine adiutorio gr̄e vt aliqui volūt exponere: vt q̄ nullum peccatum pōt hō vitare absq̄ auxilio gratie. primū non pōt dici. quia tñc sequitur q̄ gr̄a dei nullū valet ad vitandū peccata: a cura opositum cona uel damat. tenet p̄ia. q̄ nullus est potens peccare q̄ nullū penitus cōmittat peccatū. relinquit ergo secundū et habet propositū. ¶ 110. arguit sic. Exis in gr̄a non q̄libet peccatum pōt vitare sine alio speciali dei auxilio. ergo multo minus existēs extra gratiam. p̄ia nota est. an̄s p̄batur primo. q̄ nō quāz tentatiōē pōt sine sp̄ali dei auxilio superare. igit. probatur assumptū. q̄ si quāz igitur nulla quantacūq̄ tē-tatione positi viri iusti debent diuinū auxiliū implorare. neq̄ de alicui⁹ victoria deberent se magis q̄ primo deo obligatos cognoscere et tanq̄ de nouo munere illi gratias agere. p̄ia p̄ ex dictis. falsitas cōsequētis p̄ quantum ad primā partē ex rescripto Innocēti ad cartaginensē cōciliū. vbi d̄f. necesse est vt quo auxiliante vincamus: eo iterū nō adiuvante vincamur. ac p̄ hoc etiā post preteritas victorias iustorum de peccatis insuperuenientib⁹ tentationib⁹ h̄it iterū eius auxiliū implorare. ¶ 2. tantū etiā ad secundam ptem quāz vt puto cōfitebitur eē falsū. quis ei iustorum de magne tentatiōis periculo liberat⁹ nō reputet se in eo magnū dei bñficiū recepisse et deo ap̄ius ad gr̄as agendū obligatū. et tanq̄ pro nouo munere gratias et sacrificiū confessionis seu laudis exoluat. vnde beatus. Jo. apoca. 4. dicit q̄ seniorēs per quos vtiq̄ sancti viri significant: adorabant viuētem in secula seculorum mittentes coronas suas ante thronum. que verba exponens

Greg. 22. moris. ait. coronas suas ante thronum mittere est certaminū suorum victoriam nō sibi sed auctori tribuere. vt ad illum referant gloriam laudis a quo se sciunt vires accepisse certaminis. ¶ 2. probatur principale antecedens. q̄ si bono existens in gratia pōt sine sp̄ali dei auxilio vitare quodlibet peccatū. igit vel non ad singulos actus gr̄a dei atq̄ adiutoriū dat vel ad aliquos frustra et ip̄ortune datur. p̄ma pars cōsequētis fuit vnus de erroribus dñatis pelagij. secunda vero pars blasphemia quedam est. p̄ia vero satis est dara. vnde ad illud velle vel nolle quo resistitur tētationi nō daretur adiutoriū dei: aut si daretur superflue daretur ex quo sine huiusmodi adiutorio hō poterat preualere. si dicatur q̄ non dat superflue q̄ facilius per id adiutorij resistitur tentatiōi: appropinquat ad illam dñatā sententiam pelagij qua dicit ideo dari gr̄am vt per illam facili⁹ impleat quod preceptū est. ¶ 3. ad idem. ¶ 2. si sic: ergo nō quēlibet bonum actum q̄ fit ab homine deus facit vt faciat illū. siue nō ad quēz bonum actum bonis deus mouet voluntatem hominis faciens eā velle id q̄ ip̄a vult. patet p̄ia de actu quo vult resistere prauē tentationi qui vtiq̄ bonus est imo et meritorius in habēte gr̄am. si enī hō per habitum gratie et liberū arbitriū resistit sen vult nō consentire: cum habitus nō moueat potentiam h̄ coadiuuat coagendo: nō poterit dici q̄ deus moueat voluntatem ad agendū nisi alio modo speciali concurrat gratia et misericorditer. consequens patet esse falsum ex predictis. ¶ 4. forte dicitur contra omnia p̄dicta q̄ dicte rationes et auctoritates non cogūt vt dicatur nobis esse necessarium aliud adiutorium dei ab influentia generali. omnes enim falsantur si dicatur q̄ non possumus aliquid facere nisi deo adiuvante per suam influentiam generalem. sed ista responsio excluditur primo ex dictis Aug. in epistola ad vitalem hereticum vbi sic dicit. qm̄ propitio christo christiani sumus catholici scimus nondū natos et ē. scimus gratiam dei nec paruulis nec maioribus fin merita dari. scimus maioribus ad singulos actus dari sed non omnibus. igitur est adiutorium speciale. secundo nam nec malos actus possumus agere subtracta dei influentia generali. et nō sic ad malos actus dicit nos scriptura indigere iuuari a deo sicut ad bonos. alias sicut dicit sapiens non possum esse continens nisi deus det: ut potuisset ip̄e vel ali⁹ dicere non possum concupiscere vel mechus esse nisi deus det. et sicut ap̄lus ait. sumus factura in opib⁹ bonis ut ait in xpo: ut a potuisset ali⁹ dicere

Distinctionis. xxviii. xxix.

ipsi sumus factura in christo creati in operibus malis. et ita dicendum esset quod operari velle et perficere per mala voluntate sicut apostolus dicit de operatur in nobis velle et perficere per voluntate bona. que verba tanquam plena blasphemie omnis fidelium animo abhorret. Confirmatur. quia secundum conualium militum cum christus ait sine me nichil potestis facere de fructibus mandatorum specialiter loquitur. et ut dicit Augustinus de verbis domini sermone. 12. cum tibi desine adiutorio dei nihil potestis facere: nichil subintellige boni. nam illo non adiuvante utique agis male. igitur preter influentiam gratiam specialiter inuat nos deus ad bene agendum sine quo adiutorio spirituali nihil boni possumus agere. Forte aliter dicitur quod tales auctoritates non sunt intelligende de quibuslibet bonis operibus possibilibus ab homine fieri: sed de bonis meritorijs tantum. Sed hec responsio excluditur primo per illud apostoli. per cor. 4. quid habes quod non accepisti et. super quo Augustinus in de predestinatione sanctorum non multo post principium. plene probat quod tota intentio apostoli tendit ad probandum neminem posse aduersus alterum extollitur de aliquo super alterum in seipso aut in alio homine sed tantum in domino gloriam. unde apostolus hoc inquit transfigurati in me et apollo. ut in nobis discatis ne superaque scriptum est vni in se adversus alterum. quid enim te discernit quid autem habes quod non accepisti si autem et accepisti: quid gloriaris quasi non acceperis. scilicet a deo. oportet ergo intelligere dictum apostoli de quolibet bono quo homo ab homine discerni potest aut aduersus alterum extolli. igitur non solum de bono meritorio sed de bonis moralibus non meritorijs. alias catholicum aut etiam christianum existens in peccato mortali agens aliquos actus bonos moraliter et de illis se extollens aduersus alterum posset apostolo querentem respondere discernit me iusticia mea mansuetudo mea et sic de alijs sed et hoc non accepi sed habui a meipso. Et ibidem subdit Augustinus quod quid et antequam in christum crederet et cum credidisset bene operatus est cornelius totum dandum est deo. ne forte quis extollatur bona antequam in christum crederet operatus est cornelius: constat non fuisse meritoria merito vite eterne. hoc idem expresse patet per eundem libro primo ad simplicianum in responsione ad. 2. questionem. incipit inquit homo percipere gratiam ex quo incipit credere deo: vel interna vel externa admonitione motus ad fidem. sed in quibusdam tanta est gratia fidei quanta non sufficit ad obtinendum regnum celorum sicut in catholicum.

nus. sicut in ipso centurione antequam sacramento rum participatione incorporaretur ecclesie. in quibusdam vero tanta est gratia ut iam corpori christi et sancto dei templo deputentur. et sequitur. sunt ergo inchoationes quidem fidei conceptionibus similes. non tamen solum concipi sed etiam nasci opus est ut ad vitam perveniat eternam. nichil tamen horum sine gratia misericordie dei. quia etiam opera si qua bona sunt consequuntur gratias illam non precedunt. hec Augustinus hic apparet manifeste quod non solum opera vite eterne meritoria qualia sunt eorum tantum qui iam participatione sacramentorum incorporati sunt ecclesie et faciunt templum dei: sed etiam alia bona non meritoria vite eterne qualia sunt in catholicis non sunt sine gratia dei. Idem dicit de bonis operibus hereticorum et schismaticorum in sermone de patientia dei. si merito quecumque potest. utrum et ista patientia domini desit an viribus tribuenda sit voluntatis humane quod quisque ab ecclesia separatus non pro errore quod cum separavit sed pro veritate sacramenti seu verbi que apud eum remansit timore penarum eternarum patitur temporales penas. cavendum est ne forte si donum dei istam patientiam duxerimus in quibus inest et ad regnum dei credant pertinere. si autem illam donum dei negaverimus cogamur fateri sine adiutorio et munere dei in voluntate hominis esse posse aliquid boni. neque enim hoc non est bonum ut credat homo eterno supplicio esse puniendum si negaverit Christum. et per istam fide quaecumque supplicium perferat et contemnat humanum. proposita autem hac questione et factis argumentis ad utramque partem nullo interposito determinat eam sic. proinde sicut negandum non est hoc esse donum dei: ita intelligendum est alia esse dona filiorum illius iherusalem que secundum est libera mater nostra. hec sunt enim quodammodo hereditaria in quibus sumus heredes coheredes autem christi. alia vero que possunt accipere etiam concubinarum filij quibus in dei carnales et schismatici vel heretici comparantur. quis enim scriptus sit etiam ancillam et filium eius. nec enim heres erit filius ancille cum filio meo Isaac. et Abrahæ dicit deus. in Isaac vocabitur tibi semine quod sic est apostolus interpretatus ut diceret id est non qui filij carnis his sunt filij dei. sed qui filij dei deputantur in semine. ut intelligeremus semine abrahæ secundum Isaac propter christum ad filios dei pertinere qui sunt corpus christi et membra. ecclesia dei. vna. vera. germana. catholica tenens pacem fidem non eam que per elationem vel per timorem sed eam quod per dilectionem operatur. in cuius filios concu-

binarum qñ a filio suo Isaac dñificat abrahā: nō ul-
la eis largit^r est mūera ne relinquerent omnino
inanes nō vt teneretur heredes. sic enī legimus.
dedit autē abrahā omnē substantiā suā Isaac filio
suo ⁊ filijs concubinarum dedit qñ mūera. si
ergo filij sumus libere hierusalē: alia dona ex he-
redatorum alia intelligimus heredū. hec Augu.
Et qbus patet manifeste ppo^o itum. qñ paci-
tia hereticorū vel schismaticorū qua sustinent mor-
tem ppter xpm: nō vtiq; est actus meritorius et
tñ illam dicit esse donū dei. Et idem sentiendus
est de cuiusq; alterius virtutis actu. et vniuersali-
ter de quolibet actu moraliter bono qñ nō sit me-
ritorius. ¶ Cōtra quartā cōdusionē arguit Du-
rādus improbādo pbanonem ei⁹. quia l3 supre-
mo agēti conueniat ad vltimum finem pducere
nichil tñ prohibet infimū agens ad vltimū finem
disponere. sicut videm⁹ in gñatione boia in qua
l3 deus introducat formā vltimam: nā tamen ex
ppria v̄tute disponit mām. similiter l3 ad cōsecu-
tionem gñe requirat specialis motio dei gratiaq;
infundētis si tñ gratia sit habitualis donum: tñ ad
eam pōt se hō disponere pure vt videt^r per libe-
rum arbitriū absq; tali motione speciali. ¶ 2^o qz
illō bonū qd h3 ad gratiam immediatū ordinē: vi-
det^r esse preparatoriu ad illā. sed bonū morale ē
hōmō. cū ergo in tale bonū possit hō sine media-
ta motiōe voluntatis a deo: p3 q absq; tali adiu-
torio potest se hō ad gñam preparare. ¶ Cōtra
quintam cōdusionē arguit sic. Primo. qz Augu.
in hypnōsticō rēspōsione tertia recitat errorey
pelagij ait. 3terū posse dicūt bolez per liberū ar-
bitriū p se sibi sufficientē implere qd velit. ⁊ post
cōtra hoc ait sic. Respondem⁹ neminē posse p se
sibi. l. per liberū arbitriū sufficere implere qd velit
recte dicamus nisi pthoplaustūz solum potuisse
cum volūtas liberi arbitrii fuisset sana eadē ante
culpā. et paulo post pbanis illud auctoritate scri-
pturę ait. Recte vt calcatus liberū arbitriū cum
possibilitatis bono qd valeret implere qd voluisset
adā factū intelligas. audi qd dicat scriptura san-
cta ecclesiastico libro. de⁹ inquit ab iūio fecit ho-
minem ⁊ reliquit illū in manu consiliū sui. adiecit
mandata ⁊ precepta ⁊ c. quid est autē. reliq; illū
in manu cōsiliū sui nisi dñificat illū in potestate ar-
bitrii sui. in manu enī possibilitas intelligit^r. ipa ē
prima gratia qua primus hō stare potuisset si ser-
uare mandata diu voluisset. hec Augu. Et qbus
patet q adā per liberum arbitrium totaliter do-
tatum qualiter habebat ante culpam. l. cum bo-
no possibilitatis seu gratia illius prima: sufficie-
bat sibi implere quod vellet. cetero nūq; vero ne

minem sibi sufficere. per quod patet enī loqui de
sufficiētia ad bonum. nam ad malum alij etiam
sufficiunt sibi. hoc etiam patet ex eo quod dicit.
adam per liberum arbitrium cum bono possibili-
tatis potuisse stare si voluisset seruare mādata.
Per quod etiam innuit q potuit seruare manda-
ta. igitur potuit agere actum moraliter bonum.
si vero sibi sufficiebat ad hoc igitur nō indigebat
alio auxilio gratie speciali. alias ceteri possent di-
ci sufficere sibi etiam ad bonum. quia constat q
ipsi per liberum arbitriū cum spālī dei adiutorio
possunt agere bonū ⁊ implere omnia diuina mā-
data. et tamē Aug. de ceteris illud negat. ¶ 2^o.
Aut adā per liberum arbitriū cum adiutorio gra-
tie addite poterat stare generali influētia dei
sine alio adiutorio seruare mandatum aut nō. si
sic igitur potuit agere actum bonū moraliter. si
non igitur nō seruando nō peccauit qd non ē di-
cendum. pñā probatur. quia non faciens aliquid
quod non potuit facere si impotentia illud faciē-
di nō prouenerit et peccato: nequaquā peccat. nā
peccatum qd non est pena peccati verissime diffi-
nitur ab Augustino in . li^o de duabus animabus.
peccatum est voluntas retinendi vel consequen-
di quod iusticia vetat et vnde liberum est absti-
nere. Et idem dicit pmo retractationum. ca^o 15.
primum autem peccatum adē nō fuit pena pec-
cati. nec illa impotentia si fuisset: prouenisset sibi
ex peccato quare et cetera. Hanc rationem satis
innuit Aug. in de correctione et gratia. ca^o 49.
vbi sic dicit. si hoc adiutorium angelo vel homi-
ni cum primum facti sunt defuisset: qñ non talia
natura facta erat vt sine diuino adiutorio posset
manere si vellet: non vtiq; sua culpa cecidisset.
adiutoriu quippe defuisset sine quo manere nō
posset ⁊ cetera. hec sunt argumenta Gregorij vo-
lentis q adā in primo statu indiguit ad bene vo-
lendum ⁊ agendum gratia habituali: non autē
aliqua speciali motione dei. ¶ 3^o arguitur sic per
eundem. nam Augustinus in de bono perseverā-
tie non multo post principium dicit. q non infer-
ri in tentationem ⁊ nō discedere a dño: nō est oī-
no in viribus liberi arbitrii quales nunc sunt. fue-
runt autem in homine anteq; caderet. si autem
non discedere a dño et non inferri in tentationē
fuit omnino i virib⁹ liberi arbitrii hominis āteq;
caderet: igitur nō indigebat ad non discedendū
alio speciali auxilio. alioquin nō omnino sed ali-
qualiter tñ et partialiter illud fuisset in viribus
eius. per vires autem ei⁹ non tñ ipsum liberum
arbitriū sed ēt vim ⁊ adiutorium sibi collatū de-
bemus accipere. ¶ 4^o arguit sic alius 3^o ego nū

concurrentes cum eo in lectura sententiarum par-
rifi. hō post peccatū ade t in statu nature corru-
pte pōt habere rectam et perfectā cognitionem et
rectam et pfectam volitionē circa agibilia sine ali
quo spālī dei auxilio. igit et ante peccatū et i sta-
tu nature itegre. pñā nota ē. añs. pbat̃ur quo ad
vtrāq; partē. et pmo q̃ possit hēe rectam et perfe-
ctam cognitionem de agēdis. p̃mo sic. aut hō
et suis naturalib⁹ sola dei influētia concurrente
pōt cognoscere deum cē summe honorandū aut
nō sed vlt̃a hoc requirit aliō auxiliū dei spālē.
si dētur p̃mum: habet̃ ppositum q̃ illud ē q̃dāz
morale bonū. si secundū: sequitur q̃ hō in suis so-
lis nālībus constitutus et concurrēte dei influen-
tia generali de hoc bono morali q̃d est deum cē
summe honorandū: habebit igno:anti inuincibi-
lem. Et vlt̃a sequit̃ q̃ omīssio hui⁹ actus. scilicet
bonorare deum summe: non imputabit sibi quo
ad penā vel culpā cum p̃z oēs doctores nō impu-
tēt̃ur quēcūq; ex ignorātia inuincibili simpliciter
cōmittuntur. sed vtrūq; istoz videtur esse falsū
et cōtra Ap̃līn Rō. p̃ vbi d̃ q̃ gētilēs habuerūt
noticiā huius q̃ deus est summe honorandus. qz
q̃d notum est dā manifestū est in illis. et q̃ hōi
actus imputent̃ ad penā: patet p̃ illud quod ha-
betur ibidē. reuelat̃ enī ira dei de celo sup omnez
impieatē et iniusticiam hominū corū qui verita-
tem dei in iniusticiā detinent et quo ad culpā ita
vt sint inexcusabiles. et statim causam subdit. qz
cum cognouissent deū: non sicut deū glorificaue-
runt etc. ¶ 2. pbat̃ur illa eadem pars antecē-
tis. si hō ex suis naturalibus sola dei gñali influen-
tia cōcurrente non pōt cognoscere quid sit agen-
dum etc. et se nō habebit vñ sit consiliatū vel cē
possit. p̃z consequētia cum consiliū nō sit de his
que nō pōt cognosci. sed cōsequēs est cōtra sacrā
scripturā ecclesiastici. 15. reliquit eū in manu con-
siliū sui. ¶ 3. ad idem. aut samaritan⁹ videns illū
hominem seminiū relātū: potuit cognoscere ex
solis naturalibus cum sola dei influētia generali
quid circa illū erat agēdum moraliter et habetur
propositum. aut non potuit: et tunc sequit̃ q̃ nā
huius hōis est peior in ordine ad sue nature con-
fortē q̃ natura porci. qz audiens aliū porcū ro-
queri statim insūit in torto etc. et hoc videtur mul-
tum fauere errori manicheorum dicentiū natu-
ram simpliciter malā. et sic patet p̃ma pars an-
tecedētis. ¶ 2. vero pars antecedētis p̃cipa-
lis pbat̃ur p̃mo sic. habita in presenti statu noti-
cia q̃ de⁹ est sup omnia diligēdus: aut hō ex suis
naturalibus cē sola dei influētia generali potest
elicerē circa deū actū dilectiōis bonū moraliter

aut non. si sic habetur ppositum. si nō sequitur q̃
actus dilectionis bonē moralit̃ elicitur circa deū
est sup̃a facultatē humane nature q̃d est contra
auctoritatē sacre scripture deuter. 30. dicentē.
mādatūz q̃d p̃cepti tibi hodie nō sup̃a te ē nec
procul positū. sed iuxta te est sermo in ore tuo et
in corde tuo vt facias. ex qua auctoritate videtur
q̃ diligere deū non est sup̃a facultatē nostrā um-
mo est cōnaturalē. qz non minus est cōnaturalē
homini deū diligere: q̃ deum amandū cognos-
cere vel de deo amando verbum cordis vel oris
formare. sed cōnaturalē est hominū deū amādūz
super oīa cognoscere: et de deo sic cognō xbum
cordis et oris formare. igitur. ¶ 2. sic. aut habita
sufficienti noticiā q̃ deus ē summe amādus volū-
tas ex suis nālībus elicit̃ actū amādū bonū mo-
raliter et habetur ppositum. aut malum et tunc
contra. qz pro omni tpe quo exercitium alicuius
actus est malū moraliter et culpabiliter: omīssio
illius act⁹ est bona moralit̃ atq; laudabilis. s̃ fm̃
te. p omni tpe quo hō stat sub sola generali influ-
tia dei exercitium diuine dilectiōis est malū mo-
raliter et culpabiliter. ergo p̃ illo tpe omīssio illi⁹
actus est bona moraliter. hoc aut̃ p̃s est falsum.
quia fm̃ Ap̃līn culpabile fuit p̃bīs q̃ omiserunt
glorificare et per p̃is amare deū. ¶ 3. sic. aut ha-
bita sufficienti noticiā de bono et malo moralit̃ elī-
gendo vel respuēdo volūtas pro p̃sistat cum
sola gñali influētia dei est indifferens ad vtrūq;
et habetur ppositum. aut nō: et hoc est cōtra sa-
crā scripturā dicentē ante hominē vitā et
mors bonū et malū ad quodcūq; voluerit con-
uerter manum suam. ecclesia. 15. Item si non sit
indifferens ad vtrūq; sed determinata ad alterū
aut est deteriata ad malū actū: et hoc est propin-
quū errori manichei. aut est deteriata ad bonū
actū: et tūc est propinquum errori Ioviniani. ex
quo videt̃ q̃ cum circa naturam hōis pro presen-
ti statu sint p̃dicti duo errores oppositi. nā Aba-
nīcheus posuit q̃ natura humana nō poterat fa-
cere bonū. Iovinian⁹ vero q̃ nō poterat facere
malum. isti ambo errores vitari nō pōt nisi ponē-
do mediū. scilicet q̃ natura humana ex suis naturalib⁹
pōt facere bonum et malū. et istū modū tenet ec-
clesia et. S. Tho. in. 2. et in. q. disputat. 45.
p̃cipaliter pōt sic argui. aut ad faciendū actū
moraliter bonū necessario requirit̃ infinita potē-
tia aut solū finitā. nō est dicendum q̃ finitā cō-
talīs actus non sit infinitus nec infinite p̃fectiōis
nec vllam infinitatē habeat. si requirit̃ solū
finitā: igitur cātū poterit vīgorari liberū arbitriū
hōis per aliqua bona super ad dita vlt̃ p̃ intēsiōē

naturalium potētiarum anime vel angelis: q̄ poterit i talem actum sine speciali dei adiutorio cū sola dei influētia generali. et talis vigoris videt fuisse liberum arbitrium hominis in statu innocentie.

Quantus ad articulum tertium primo notandum est prout. S. Tho. dicit. p. 2. q. 109. arti. 2. ad 3. q. nā hūana per primum peccatum magis ē corrupta quantum ad appetitum boni q̄ quantum ad cognitionem veri. cū ratio potest sumi ex ipsa ratione infectionis que secuta est in natura humana ex primo peccato. q̄ per prius et magis facta est in voluntate q̄ in intellectu. Tum q̄ peccatum originale fuit privatio originalis iusticie q̄ per prius et magis pertinebat ad voluntatem. erat enim iusticia originalis ut antediximus dicit in libro de conceptu virginali rectitudo voluntatis. Tum etiam quia inclinatio ad peccandum que ex infectione causata ex primo peccato bonum nature humane corripuit: magis et per prius respicit voluntatem q̄ intellectum. habet enim volūtas p̄fiam ad peccādum inclinationem ita ut Augu. dicat in li. de libero arbitrio q̄ peccatum adeo ē volūtarium: q̄ si non sit volūtarium non est peccatum. et in libro retractationū volūtas inquit ē qua peccatur et recte vivitur. Tūz preterea quia fomes peccati per quem in nā corrupta est inclinatio et prius ad malum et difficultas ad bonum est subiective in appetitu sensitivo cū passio per prius et magis impedit rectitudinem voluntatis q̄ rationis propter maiorem propinquitatem et cōformitatem ad potentiam volūtatis cum sit appetitiva. unde et fomes peccati rectitudinem rationis non impedit nisi ex ea parte qua ratio directiva est appetitus et eius cognitio ordinatur ad opus. et inde est q̄ intellectus speculativus qui apprehendit verum sine ratione boni et appetibili: appetitum non movet prout etiam philosophus dicit in 3. de anima. quia igitur in statu peccati nā humana magis infecta et corrupta est q̄tus ad appetitū boni q̄ q̄tus ad cognitionem veri: ideo. S. Tho. tenens q̄ intellectus humanus etiam in statu peccati non indiget speciali auxilio dei. l. nova et gratuita illustratione superaddita naturali ad cognitionem speculativā cuiuscunq̄ veri quod naturaliter ab homine cognosci potest in cuius scy noticiam per sensibilia possumus devenire: tenet q̄ in statu peccati homo non possit velle aut facere actum morali-

ter bonum sine speciali et gratuito dei auxilio. et quia sicut dictum est intellectus noster ex ea parte qua directivus et motivus est appetitus defectum et vulnus ignorantie habet ex primo peccato consecutus: ideo fin doctrinam Sancti Doctoris homo in statu peccati indiget auxilio gratuito dei ad cognoscendum saltem in particulari et sententialiter quid volendum sit et quid sciendum non solum ad merēdum vitam eternam sed ad actum: aliter bonos perficiēdos sicut apparct. p. 2. q. 109. articulo. 9. Tum denum quia licet intellectus precedat et moneat voluntatem in quantum proponit ei suum obiectum: voluntas tamen precedit et movet intellectum et alias vires anime quantum ad exercitium et executionem actus in quo peccatum actuale consistit. Advertendum tamen q̄ de hac conclusionē et de sequentibus supra positis. S. Tho. aliter videt sentire in primo opere. i. in scriptis suis super magistrum sententiarum: et aliter in secundo opere vñ in summis et in questionibus de veritate ac in quodlibet et in alijs que post scripta super sententias edidit. verum est tamē q̄ quibusdam distinctionibus et suppletionibus aut determinationibus possent vtraq̄ dicta ad concordem sensum trahi. sed quia id non videtur esse de mente ipsius: pretermittimus tenentes illa que post scripta super sententias in pluribus locis scripture sue docuit. vbi sic nobis appareret: corrigere volumus que prius dixerat.

Secundo Notandum est q̄ de dupliciter movet res creatas. Uno mō influētia gīali qua. l. de^o movet gīaliter oēs res p hoc q̄ dat eis formas et virtutes agēdi et eas cōservat in eē et illas applicat ad agēdū et ē omnū actionum finis. per quem modū non solū deus dicit res creatas movere sed et operari in omni operante fin illis p̄facit. 2. 6. omnia opera nostra operatus es in nobis domine. et Jo. 15. sine me nichil potestis facere. vbi interlinearis dicit. nec parū. Alio mō dicit deus operari in rebus creatis et eas movere per influentiam specialem qua. l. neq̄ semper neq̄ generaliter omnes res movet aut in eis operatur. primo mō dicitur res moveri et agere vel operari generali dei auxilio quo nulla creatura deseritur. secundo mō dicuntur res moveri et agere vel operari speciali dei auxilio quo neq̄ semper neq̄ omnis res creata in suis motib⁹ et operationibus iuvatur. propter quod huiusmodi auxilium quib⁹ impenditur: gratis datur. eo q̄ neq̄ naturae ex

neq; fin ordinem et cursum communem nature debitum sit illis. cum ergo in cōclusionibus dictū est q; sine dei auxilio nō potest homo in statu peccati velle et operari bonum vel precepta dei implere aut preparare se ad gratiā vel singula peccata vitare et hñōi: debet intelligi de speciali et gratuito dei auxilio. nam loquendo de generali dei auxilio: etiā mala opera fieri nō possunt quātū ad substantiā actus sine dei auxilio. vnde omnes auctoritates tam sanctorum doctorum q; et scripture sacre quibus non deo sed soli libero arbitrio tribuuntur nostra mala opera ac peccata ad que liberum arbitrium per seipm sufficere dicitur: intelligende sunt vt excludant deum specialiter et gratuito agentem non generali influentia mouentem et agentem. dicente ppheta. omnia opera nostra operatus es i nobis dñe. quod debet intelligi quo ad substantiam actus. nā peccatorum deformitates et defect⁹ culpabiles a solo libero arbitrio deo coordinato sūt nulla dei actione aut motione ad id per se concurrente. in quo sensu loquitur Augustinus de verbis Apostoli sermone. 13. dicens. cum dico tibi sine adiutorio dei nichil agis; nichil boni dico. nam ad male agendum habes sine adiutorio dei liberam voluntatem. et de correctione et gratia vbi dicit. liberum arbitrium ad malum sufficit: ad bonum autē parum est nisi adiuetur ab omnipotente deo. dicim⁹ ergo q; ad actus prauos et ad perpetranda peccata sufficit liberum arbitrium cum generali dei influentia et motione. ad actus vero bonos presertim moraliter et ad opera virtutum peragenda: liberum arbitrium in statu peccati etiam cum generali dei influentia ac motione nō sufficit sed indiget speciali et gratuito dei auxilio iuari: et preparando ac mouendo voluntatem vt bonus velit: et perseverantiam bone voluntatis tribuēdo: et impedimenta auferendo vt bonam voluntatem bone operationis sequatur adimpletio. iuxta quod propheta dicebat. a dño gressus hominis diriguntur et viam eius volct. et apostolus ad philipen. secundo. deus inquit est qui operatur in vobis et velle et perficere pro bona voluntate. qđ Augustin⁹ exponēs in de bono perseverantie ait. nos ergo volumus sed deus in nobis operatur et velle. nos operamur sed deus in nobis operatur et operari pro bona voluntate. hoc nobis expedit et credere et dicere.

Tertio Notandum est prout S^{ctus} Thomas deducit i de veritate questioe vigesima quarta articulo. 12.^o

in corpore: cum liberū arbitrium sit quedam potentia constituta infra rationem et supra potentiam motuā exequentem: dupliciter aliquid extra potestatem liberi arbitrii inuenitur. vno modo ex hoc q; excedit efficaciam potentie motiue exequentis que ad imperium liberi arbitrii operatur. sicut volare non subest libero arbitrio hominis quia excedit vim potētie motiue in homine. alio modo est aliquid extra potestatem liberi arbitrii quia ad ipsum ratiois actus non se extendit. cum enim actus liberi arbitrii sit electio q; consilium. i. deliberationem ratiois sequitur: ad illud se liberum arbitrium extendere non potest quod deliberationem ratiois subterfugit: sicut sunt ea que ex improviso occurrūt. primo igitur modo peccatum vitare: potestates liberi arbitrii non excedit. quia q̄uis expletio peccati per actū exteriorē executione virtutis motiue peragatur: tamen peccatum in ipa voluntate perficitur ante operis executionem per solum consensum. vnde propter defectum virtutis motiue nō impeditur liberum arbitrium a peccato vel eius vitatione q̄uis interdum impediatur ab executione. sicut cum quis vult occidere vel fornicari aut furari non tamen potest. sed secundo modo peccatum vitare: liberi arbitrii potestatem excedere potest quando. i. peccatum quasi repente occurrit et electionē liberi arbitrii subterfugit: q̄uis liberum arbitrium hoc posset vitare si ad hoc ius attentionem vel conatum dirigeret. Dupliciter aut aliquid in nobis quasi repente accidit. Vno modo ex impetu passionis rationem preuenientis. motus enim ire et concupiscentie inter dū deliberationem ratiois preuenit. qui quidem motus in illicitum tendens ex corruptione nature peccatum veniale est. et ita post statum nature corrupte non est in potestate liberi arbitrii omnia peccata huiusmodi vitare. qz eius actus liberum arbitrium effugiūt q̄uis possit impedire aliquid istorum motuū si contra conet. non est autem possibile vt bō conetur cōtinue ad hñōi motus vitandos ppter varias humane mentis occupationes et quietem necessariam. quod quidem contingit ex hoc q; inferiores vires non sunt totaliter rōni subiecte sicut erant in statu innocentie quando homini hñōi peccata et omnia et singula per liberū arbitrium vitare faciliū erat. eo q; nullus motus in inferiorib⁹ viribus insurgere poterat nisi fin ratiois dictamen. ad hanc autem rectitudinem hō in presenti per gratiā nō reducit⁹ cōmuniter loquendo: sed hanc rectitudinem expectam⁹ in statu glorie. et ideo in hoc statu mī

serie etiā post reparationem grē hō non pōt omnia peccata venialia vitare: cū tamē in hoc i nullo libertati arbitrii p̄iudicet. Alio mō aliqd cōtingit in nobis quasi repente ex inclinatioe habitus vt dicit p̄ba. 3^o. et bi. qd non est intelligendū quasi operatio finis habitū virtutis possit ēē omnino absq; deliberatione cum virtus sit habitus electus: sed qz habenti habitum: iam est in eius electioe finis deterioratus. vñ quicūq; aliqd occurrat conueniens illi finī: statim eligitur nisi ex aliqua attentione vel maiori deliberatioe impediat̄. hō enim qui est in peccato mortali existens habitualiter peccato inheret quousq; nō semper habeat habitum virtū. qz ex vno actu luxurie habit⁹ luxurie nō generatur. volūtas tamē peccatis derelicto incommutabili bono ē cōmutabili bono q̄si finī adheſit. et huius inſeſionis vis et inclinatio manet in ea quousq; iterato bono incommutabili vt finī adheſeat. et ideo quando homini sic disposito occurrit aliquid faciendum qd precedenti electioni conueniat: repente fertur in illud per electionem nisi multa deliberatioe seipsum cohibeat. nō tamen per hoc qd illud repente sic eligit a peccato mortali excusatur quia deliberatio illa sufficit ad peccatum mortale: qua perpenditur illud qd eligitur esse peccatum et cōtra deum. ista autem deliberatio nō sufficit ad retrahendum eū qui est in peccato mortali. nō enim retrahitur aliquis ab aliquo agendo in qd inclinatur nisi in quantum illud pponitur sibi vt malum. ille autem qui iam bonū incommutabile repudiavit p cōmutabili bono: nō iam existimat vt malum a bono incommutabili auerti in quo rō peccati mortalis pficitur. vnde nō retrahitur a peccando per hoc ipsū qd aduertit id esse peccatum mortale: sed oportet ulterius in considerando procedere quousq; perueniat ad aliquid quod non possit existimari non esse malum sicut est miseria vel aliqd huiusmodi. vnde anteq; tanta deliberatio fiat quanta requiritur in homine sic disposito ad vitandum peccatum mortale: precedit cōsensus in peccatū mortale. et ideo supposita adheſione liberi arbitrii qd peccatum mortale sine ad finem indebitū: non ē in potestate eius qd vitet omnia peccata mortalia quousq; vnūquodq; possit vitare si contra nitatur. qz et si hoc vel illud vitauerit adhibendo tā tam deliberationem quanta requirit̄: nō tamen potest facere quin aliqui ante tātam deliberationem pueniat cōsensus in peccatū mortale cū impossibile sit homini semper aut diu in tāta vigilantia esse quāta ad hoc requirit̄ propter multā in qbus mens hois occupatur et propter fomitis

corruptionē que a bono retrahit. ab hac autē deſi poſitiōe nō remouet̄ nisi p grām per quā solū efficit vt mens humana bono incommutabili p charitatem tanq; finī adheſeat. p̄sigitur ex dictis qd neq; libet arbitriū tollim⁹: cū dicamus qd liberū arbitriū poterit qdlibet peccatum vitare vel facere. nec iterū tollim⁹ gratie necessitatē: cū dicam⁹ hominē in pctō mortali existentē grā deſtitutū: oīa pctā mortalia nō posse vitare nisi grā supueniat quousq; possit vitare singula et hoc ppter adheſionē habitualē volūtatē ad finem inordinatam. qd duo cōparat Aug. curritati sibi ex qua sequitur necessitas claudicandi. Sic etiā verificant̄ doctorū sententiē q̄ circa hoc varie vident̄. quoz qdam dicūt hominē absq; habituali grā gratum faciente posse pctū mortale vitare quousq; non sine diuino auxilio quo hoīem sua puidētia ad bona agēda et mala vitāda gubernat. hoc enī verū est cū cōtra pctū conari voluerit. et ex hoc cōtingit vt possit singula vitare. Alij vō dicūt qd nō pōt hō sine grā diu stare qm peccet mortaliter. qd quidē verū est quantū ad hoc qd nō diu cōtingit hominē esse habitualiter dispositū ad peccandū quin occurrat sibi repente aliqd operādum in quo ex inclinatioe mali habitus labat in cōsensum peccati mortalis: cum nō sit possibile hoīem diu esse vigilem ad hoc qd sufficientem sollicitudinē adhibeat ad vitandum peccatum mortale. hec ille.

Quarto notandū est qd hō per se ipm. i. proprie volūtatē arbitrio pōt impedimentū prestare ne grām dei recipiat. et hoc dupliciter. vno mō pctū mortale ppetrando. alio mō ad deū nō se cōuertendo. primo mō iterū duplr. pmo qz pctū cōmissum et grām abiicit et mēti inherendo grā dei resistit. scilicet cūdo qz post peccati cōmissionē nō est oīno i potestate hois nullū impedimentū grā dei p̄stare. qm et si ad momentū vel ad modicū tempus hō possit ppria potestate ab actu pcti abstinere: diutius sibi relict⁹: stare nō pōt quin iterū in pctū cadat per qd grā impedimentū prestat. vñ nō est i potestate hois in pctō existis impedimētū grā dei nō p̄bere. nihilomin⁹ tū ad culpā illi imputat̄ qd grā dei impedimentū p̄stet et qd in ei⁹ potestate non sit huiusmodi impedimentū non prestare. tū qz hic defect⁹ et ista ei⁹ impotētia: ex culpa pcedente in eo relinquit̄ vel originalis pcti vel quam ipse potestā adiecit. sicut ebri⁹ ab homicidio qd ppetrat non excusat̄ etiā si ob ebrietatē in eius potestate nō fuerit homicidium nō incurrere. qm culpa illa fuit ebriū se et mente alienū fieri. tū etiā qz licet

etiam ipso non habeat in propria potestate quod peccatum omnino vitare: hoc est arbitrii potestatem nunc vitare hoc vel illud peccatum. unde quodcumque committit voluntarie committit ac per hoc merito imputatur ei ad culpam. potest secundo homo liberum arbitrium seipsum impedire ne gratiam a deo recipiat per hoc quod ad deum non se convertit. quod admodum impeditur tibi prestat ne solis luce videatur quod ad solis radios oculos non convertit. et quicquid homo nequeat converti ad deum sine auxilio dei speciali hominem convertente secundum illud. Jo. 6. nemo potest venire ad me nisi pater qui misit me traxerit eum: iuxta quod prophetam orabat threnorum ultimo. converte nos domine ad te et convertemur: quia si dei auxilium nulli deest scilicet prestat omnibus indigentibus secundum illud apoc. 3. ecce sto ad ostium et pulso si quis audierit vocem meam et aperuerit mihi ianuam introibo ad illum et cenaabo cum illo et ipse mecum: ideo homini imputatur ad culpam quod impedimentum prestat gratie dei ad deum non se convertendo. sicut enim sole mundum illuminante ad culpam imputatur ei qui oculos claudit si ex eo defectum aut nocumentum incurrat sed videre non possit nisi lumine solis preueniat: ita et deo quantum est ex se convertente et illuminante omnem hominem venientem in hunc mundum: ad culpam imputatur illi qui mentis oculos claudit et a deo avertit quod deum non videat et impedimentum ei illuminationis que est per gratiam prebeat. vult enim deus ut apostolus inquit. per ad thimo. 2. omnes homines salvos fieri et ad agnitionem veritatis venire. unde omnibus proposita sunt precepta vivendi et consilia perficiendi. omnibus custodia interior et exterior et plura alia auxilia tradita sunt per que occasiones peccandi dimittuntur prudentia tolluntur et provocantia ad peccatum copiamur. libro consonat quod Augustinus respondet hominibus quodam proponentibus de ignorantia et difficultate ex primi hominis peccato tractatis libro de natura et gratia capitulo 67. ait enim. quibus breviter in qua respondet ut quiescat et adversus deum murmurare desistat. recte enim fortasse quereretur si erroris et libidinis nullus hominum victor existeret. cum vero ubique sit presentia quod multis modis per creaturam sibi deo servientem aversum vocem doceat credentem consoleretur sperantem diligentem adhortetur conantem adiuvet exaudiat deprecantem: non tibi deputatur ad culpam quod inustus ignoras sed quod negligis querere quod ignoras. neque illud quod vulnerata membra non colligis: sed quod volentem sanare contemnis. Et his et pluribus alijs auxilijs liberum arbitrium nostrum a deo convertatur in bonum: non ideo sequitur quod convertitio hominis ad deum vel in bonum non sit opus liberi arbitrii. est siquidem: nam et liberum arbitrium se sua sponte convertit. unde et homini precipitur a domino per prophetam dicentem. convertimini ad me in toto corde vestro in ieiunio et cetera. et iterum convertimini ad me et ego convertar ad vos. sed huiusmodi liberi arbitrii conversio: non est nisi deo preueniente iuvante et convertente secundum illud. Jere. 31. convertite me domine et convertar quia tu domine deus meus. et threnorum ultimo. converte nos domine ad te et convertemur. Accipiuntur predicta ex dictis sancti Thome contra gen. li. 3. capitulo 159. et 160.

Quinto Notandum est quod ubi sanctus Thomas dicit quod homo in statu post peccatum sine gratia habituali potest vitare singula peccata mortalia quibus non omnia: debet intelligi de singulis peccatis oppositis preceptis decalogi que sunt precepta iuris nature non de singulis peccatis oppositis preceptis que dantur de actibus charitatis aut preceptis que sunt iuris divini sicut sunt precepta sacramenti eucharistie suscipiendo vel celebrando. nam istorum singula homo vitare non potest sine gratia habituali sicut de peccatis oppositis preceptis charitatis. S. Thome. scribit. per 2. q. 100. arti. 10. in cor. et ad ultimum. ubi tenet quod illi actus charitatis diliges dominum deum tuum et toto corde tuo et cetera. et diliges proximum tuum sicut teipsum de quibus precepta dantur. deuter. 6. et mathei. 22. impleri non possunt sine charitate. ex quo sequitur quod neque peccata illis opposita vitari possunt absque gratia et charitate. Et hoc tenet. S. Thome. per 2. q. 63. arti. 2. ad 2. ad 3. tenet. 2. q. 44. arti. per 5. ad per 5. et arti. 4. ad per 5. Rursus ubi S. Thome. tenet in hac distinctione arti. 3. Et per 2. q. 109. arti. 4. quod homo potest implere precepta legis quantum ad substantiam operis seu quantum ad id quod directe cadit sub precepto: debet intelligi de preceptis decalogi non de preceptis charitatis que sunt precepta decalogi non computantur put ipse notat. 2. q. ubi supra ad 3. nam duo precepta charitatis impleri non possunt sine gratia et charitate etiam quantum ad id quod cadit sub precepto. eo quod in ipsis duobus preceptis non solum substantia actus. sed ipse actus dilectionis cadit sub precepto: sed et modo charitatis quod implicatur cum dicitur in primo precepto ex toto corde etc. et in secundo precepto cum dicitur sicut teipsum prout accipitur ex dictis. S. Thome. 2. q. 44. arti. 4. et 5. et 7.

Sexto Notandum est pro deductione conclusionis quod

vt accipi potest ex dictis. S. Tho. et p̄sertim de
veritate questione. 24. ar. 14. et 15. in cor. Et
p^o 2. q. 109. ar. 2. ad. p^m. voluntas hominis que
est illi principium operandi: nō est determinata
per naturam suam ad aliquam vnā operationem
quāmodum alie res naturales: sed se h̄z in dif-
ferenter ad operationes multas eo q̄ sit liberi ar-
bitrii, ppter quam indifferentiam voluntas quā-
tum est ex se: est in potētia ad agendum. id autē
quod est in potētia s̄m se necessario indiget ali-
quo mouente et reducēte ip̄m ad actum. moue-
tur autē voluntas hominis quantum ad specifica-
tionem actus et ab obiecto et ab intellectu illud p-
ponente. quantum vero ad exercitiū act^o moue-
tur voluntas et a deo et a se sicut dictū fuit supra
dis. 2. 5. verū tamen quia est de se indifferens ad
vtrūq; non potest primo et de nouo a se moueri
p̄sertim ad actus liberi arbitrii ad quorum nul-
lum naturaliter et de se est determinata. oportet
igitur q̄ moueatur a deo qui est eius p̄ncipiū et
p̄imum motiū potens voluntatem directe ad
aliquid inclinare q̄ non potest aliqua creatura
alia a se. mouet autem voluntas a deo et interior
operando multipliciter vt Augu. deducit i libro
de gratia et libero arbitrio: et exterius voluntatē
ad bonum excitando multis modis et occasioni-
bus s̄m q̄ indicat hominū saluti cōuenire. huius-
cemodi autem motus et interiores et exteriores
per diuinam misericordiam ac per hoc gratuito
hominibus moderant^r alijs sic alijs quidem alijs.
et licet homo sit dñs suorum actuum et volendi et
et non volendi ppter deliberationem rationis q̄
potest flecti ad vnā partem vel ad aliam: quia
tamen q̄ deliberet vel nō deliberet: reducitur fi-
naliter in principium motuum liberi arbitrii q̄
est deus. et hoc philosophus cognouit sicut appa-
ret ex eius libello de bona fortuna. ¶ Et quibus
inferimus q̄ sensus quinte conclusionis s̄m men-
tem. S. Tho. nō est q̄ homo in statu nature inte-
gre. i. in puris naturalibus idigeat necessario spe-
ciali et gratuito dei auxilio de propinquo mouē-
te ad oēs et singulos actus moraliter bonos ex-
plendos. sed est sensus q̄ vita hominis duci non
potest recte moraliter etiam in statu nature ite-
gre sine auxilio dei speciali et gratuito mouēte. s.
et iuuante vel mediate vel immediate aut de pro-
pinquo vel remote. et ideo notanter dictum est
in cōdusione. ad recte viuendum moraliter. i. ad
vitam moraliter bonam ducendam: quod mul-
tis et varijs actibus fit. nam ad aliquos actus mo-
raliter bonos per agendas: voluntas sufficit in
statu nature integre absq; auxilio dei speciali mo-

nente et iuuante de propinquo: cum eius tamen
auxilio et motione generali ad illos. s. qui depen-
dent et deduci possunt ex prioribus actibus vel
motibus ad quos speciali et gratuito dei auxilio
hominis voluntas mouetur. qm̄ voluntas sic spe-
cialiter a deo mota potest seipam mouere et cū so-
lo auxilio dei generali ad alios actus vel consimī-
les vel ex eis deductos. vt enī. S. Tho. inquit
p^o 2. q. 9. ar. 3. ad. p^m. voluntas inquantū actu
vult finem: reducit se de potentia in actum respe-
ctu eorum q̄ sunt ad finem vt. s. actu ea velit. Et
simili mō dicendum est q̄ per hoc q̄ aliquid vult
vel ad aliquid mouet ex speciali et gratuita dei
motione: reducit se de potētia ad actum ad hoc
q̄ alia velit et ad alia moueatur q̄ ex illo p̄mo de-
pēdēt vel deduci possunt sine nouo speciali auxi-
lio de primo mouente. Et q̄ iste sensus cōdusio
nō fuerit de mēte. S. Tho. et eo apparet q̄ p^o 2.
loco p cōdusione allegato ad. p^m pbat q̄ hō est
dñs suorum actuum per liberum arbitrium ppter
deliberationem rōnis que potest flecti ad vnā
partē et ad aliā qz. s. in eius potestate est q̄ delibe-
ret vel nō deliberet. que determinatio est p deli-
berationem precedentem ad quā se determinat
per aliā priorem deliberationē. sed qz non ē pro-
cedendū in infinitum: oportet inquit q̄ finaliter
deueniatur ad hoc q̄ liberum arbitriū hominis
moueatur ad deliberandū ab aliquo exteriori p̄n-
cipio q̄ est supra mētem humanam. s. a deo. vbi
apparet de mente. S. Doctoris. q̄ voluntas homi-
nis aliquos act^o deliberatīvos h̄re p̄t ex se quāuis
a deo spālī motiōe p̄mordialiter moueatur. Idē in
sentētia dicit supra. q. 9. ar. 4. vbi docet volun-
tatē hominis moueri speciali motione a deo non
semp ad eius act^o bonos sed qm̄ voluntas incipit
aliquid velle cū pri^o non veller. et ibidem ad. 3.
dicit. voluntas quantum ad aliquid sufficienter se
mouet et in suo ordine. s. sicut agēs p̄imum: sed
non pōt seipam mouere quantū ad oia. vñ indi-
get moueri ab alio sicut a p̄mo mouente. hoc ille.
¶ Nec valet dicere q̄ loquit^r de motiōe primi mo-
uentis generalī. qm̄ sine hac ad nichil voluntas
mouere se pōt. cū ergo dicat. S. Doc. q̄ ad aliqd
sufficiēter se mouet sed quātū ad oia indiget mo-
ueri a primo mouente: manifestū est q̄ loquit^r de
motiōe ei^o speciali. Itē prima pte. q. 82. ar. 4.
ad. 3. principū inq̄r cōsiliandi est aliqd intelle-
ctiū principū altius intellectu n̄o q̄ est de^o.
vbi non dicit oē cōsiliū sed principium cōsilian-
di: inuēs q̄ aliq cōsilia pōt hō ex se h̄re absq; spe-
ciali et gratuita dei motiōe postq̄ p talē dei mo-
tionē habuit p̄ncipiū cōsiliandi. et videt^r. S. D.

In supradictis locis loqui de hoīe fm id qđ ei cō-
tētur et nā sua. cōsiderato in puro natur alib.
vñ. p. 2. q. 109. ar. 8. tenet qđ in statu nature ite
gre poterat hō sine gratia habituali vitare patm
mortale et veniale: non tñ id poterat sine auxilio
dei in bono conseruans quo subtracto ēt ipa na-
tura in nichilū decideret. huiuscemōi aut auxiliū
nō videt esse speciale sed gñalis influentie cū nul-
li creature denegēt. Preterea de. ve. q. 2. 4. ar.
15. in cor. volens p. b. are qđ sine speciali et gratuito
dei auxilio hō non pōt se preparare ad habendā
grām grātū facientē: vt tū tali rōne. impossibile
est hominem incipere aliqd velle de nouo nisi sit
aliqd qđ ipsum moueat. et parū infra concludēs
ait. et sic cum hō ad grām se incipit preparare de
nouo suam voluntatem conuertendo ad bonū
opz qđ ad hoc inducat aliquibus exteriorib⁹ occa-
sionibus vt pote exteriori admonitione aut cor-
porali egritudine aut aliquo hōmōi. vel aliquo in-
teriori instinctu fm qđ deus in meritib⁹ hominū
operat. vel etiā vtroq; mō. hec aut omnia ex di-
uina misericordia homini p. uidentur. et sic ex di-
uina misericordia cōtingit qđ hō se ad grām pre-
paret. hec ille. vbi nō dicit qđ impossibile ē homi-
nem aliqd velle nisi aliquo ipm mouēte: sed dicit
qđ impossibile est hominē incipere aliqd velle de
nouo. et parimō dicit qđ opz qđ hō inducatur ali-
quib⁹ exteriorib⁹ occasionibus a deo p. uis cum
se incipit ad grām p. parare de nouo. Itaq; mēs
S. Tho. est qđ hō in statu nature integre i puris
scz naturalib⁹ non pōt oēs act⁹ moraliter bonos
absq; auxilio dei spālī et gratuito p. ficere quantū
ad oēs. i. circūstantias ad bonitatē moralē req̄si-
tas: quib⁹ aliquos agere et explere possit illos. s.
qui p. quādam cōsequētiā vel dependentiā ex
priorib⁹ qđ hō incipit moueri: deduci p. sit vīr tute
diuine motiōis antecedētis qđ est idē dictū ac si
dicatur qđ ad oēs actus moraliter bonos requiri-
tur speciale auxilium dei mouētis: ad quosdā
immediate et de p. pinquo ad quosdā vero remo-
te et mediate. et cū hac limitatiōe disiunctiua itel-
ligi debet quod. S. Tho. dicit. de. ve. q. 2. 4. ar.
14. in cor. vbi cōcludens inquit. si grām dei ve-
linus dicere nō aliqd habituale donum sed ipaz
miām dei per quā int. crius motū mentis operat
et exteriora ordinat ad boīm salutē: sic neq; vllū
bonum hō potest facere sine grā dei. hec ille. sine
grā. s. mouente vel immediate et de p. pinquo vel
mediate et remote. Predic⁹ cōclusionis sensus
cōsonat doctrine bñ Augu. dicit enī in libro p. po-
nostico. ca. p. in p. inapio. neminem posse per
se lib. i. per liberam arbitriū sufficere implere qđ

velit nisi prothoplastū solum potuisset: cū volun-
tas liberi arbitrij fuisset sana eidem ante culpaz.
et parum infra. deus inquit ab initio fecit homi-
nem et reliquit illum in manu consilij sui et. quid
est inquit Augu. et reliquit illum in manu consilij
sui: nisi dimisit cum in possibilitate liberi arbitrij
sui in manu enī possibilitas intelligit arbitrij. ip-
sa est prima gratia qua prim⁹ hō stare potuisset
si seruare mandata dñi voluisset. Nec potest dici
qđ aug. loquitur de primo homine in statu nata-
re integre supposito auxilio dei speciali. nam cum
isto dei auxilio non solum primus homo sufficit
per liberum arbitrium implere quod veluit sed et
ceteri homines id possunt quod tñ negat Augu-
stinus. Item libro de correptione et gratia ca. 12.
vt ergo inquit non acciperet hoc donum dei. i. in
bono perseverantiā primus homo: sed perse-
nerare v. non perseverare in eius relinqueretur
arbitrio: tales vires habebat eius volūtas qđ sine
vllō fuerat instituta peccato. et nichil illi ex se ipa
cōcupiscētiā reſistebat vt digne tante boni-
tati et bene viuendi facilitati perseverandi com-
mitteretur arbitrium. nunc vero postea qđ est illa
magna peccati merito amissa libertas: etiam ma-
iorem donus adiuvanda remansit infirmitas. et
infra. fortissimo quippe. s. primo homini dimisit
atq; permisit facere quod vellet. infirmus. s. homi-
nibus post peccatum seruauit vt ipso donate in-
cūssime quod bonum ē vellent nec hoc deserre
inuicēssime nollent. hec ille.

Quātum ad ar-
ticulum quartū respondendum
est obiectionibus aduersariorū.
Et quidem ad argumenta du-
randi cōtra primam cōclusionē
respondemus qđ nō militat aut cōtra cōclusionem.
nā non aliud omnia concludunt qđ si sine habitu
infuso et sine gratuita ac supernaturali illustratio-
ne assentire possumus qualicūq; assensū veritati
bus supernaturalibus: nō tamen p. hant qđ p. fecte
possumus illis assentire sicut tenet conclusio. p. f-
cte aut assentire est firmiter et facilius ac delecta-
biliter et discrete assentire. et isto modo. S. Tho.
intellexit vbi allegatū est pro cōclusionē et vbi cūq;
de ea re loquitur. Unde. 3. sen. dis. 2. 3. q. 3. arti-
3. sub. ar. 2. sic aut. habuimus fidei infusus in duo-
bus nos adiuvat. s. vt credamus que credenda
sunt: et vt eis que non sunt credēda nullo modo
assentiamus. primum aut ē homo potest et ipsa
extinctione sine habitu infuso. sed secundū. s. vt

discrete in hoc et non in illa inclinatur: est ex habitu infuso tñ. que quidem discretio est fin quam nō credimus omni spū. que qz in heretico nō est: cōstat qz habit⁹ fidei in ipso nō manet. et si aliqz credenda credat: hoc est ex rōne humana. si enī habitu fidei ad hoc credēda inclinaret: cōtraria fidei refutaret sicut oīs habit⁹ renūtiat illis que cōtra illum sunt. hec ille. et in respōsione ad p^m dicit qz q̄uis hereticus credat aliquid quod est supra naturā: non tñ credunt illud qz habitū infusū quo dirigatur sed p̄ estimationem humanā. Idem i sententia dicit. 2^a 2^a q. 5. ar. 3^o. Et de. ve. q. 14. arti. 10. ad. 10^m. Ad argumenta gregorij secundo loco cōtra eādem cōclusionem dicitur qz recte cōcludunt sed non contra doctrinā. S. Tho. qui idipsum tenet sicut dictū fuit in pmo notabili. Ad argumenta contra secundam cōclusionem. Ad p^m d^o qz assumptum est falsum et cōtra multas auctoritates sanctorum. unde Hugo. de fide ad petrum. ca. 2. 8. firmissime inquit tene et nūllaten^o dubites neminem hic posse hominum penitentiam agere nisi quem deus illuminaverit et gratuita sua miseratione cōverterit. Apostolus enim dicit. ne forte de illis de^o penitentiā ad cognoscendū veritatem et respiciant a diaboli laqueis. Item de grā et libero arbitrio. nū donum dei ipsa cōversio esset: nō ei diceret. p̄ens virtutū cōverte nos. et ad probationem assumpti negatur p̄ia. nāz dispositio sufficiens de cōgruo requiritur ex pte iustificandi ad et iustificationē: si illā h̄et ex puris nālibus sed per auxiliū dei gratuitū misericorditer ipsum inveniēti et motū liberi arbitrij p̄venientia. fm illud. 3o. 6^o. nemo pōt venire ad me nisi p̄r qui misit me traxerit eum. iuxta qd apostolus dicebat. Ro. 3^o. iustificati gratis per gratiā. et ita cū deus aliquem iustificat: non est acceptor personarum dū iustificat dispositus et idoneus. sed et si aliquem nō p̄via dispositio ne idoneū deus iustificaret: nō ideo acceptor eēt personarum. q. si vt. S. Tho. docet. 2^a 2^a q. 6. 3. arti. p^o ad. 3^o: personarum acceptio nō cadit in gratuita et liberali largitione qua. i. gratis datur alia qd tñon debetur. qz quilibet absqz iniusticia pōt de sup dare quantum vult et cui vult. fm illud mathei. 10. nō licet michi quod volo facere. tolle qd tuum est et vade. Similia dicit. p^o p. q. 2. 3. ar. 5^o. iustificatio aut hominis et eius p̄paratio ad grām fuit de illis que gratis et nō ex debito datur. iuxta verbum apostoli parū supra allegatum iustificati gratis per grām. Ad 2^o d^o qz aī est falsum quantum ad vtrūqz sui partem: capiendo rectuz attēnē de aliquo dīgēdo fm

oīs circūstātijs ad actū moralit̄ bonū redītijs. Ad. 3^o d^o qz loquendo de potētia libera vt de volūtate sine spūali dei auxilio et gratuita motiōe vt arguēs pretendit: potētia libera non potest habere aliquem actum moralit̄ bonum f3 omnes circūstātijs absqz auxilio gratie: q̄uis habere possit aliquem alius actū bonum vt domos edificare agros colere et similes. put Hugo. dicit. vñ omnia ista argumēta assumunt falsum. Ad 4^o negat assumptum et videtur sapere errorem pelagij. nam ex eo sequitur qz homo posset ex se ipso absqz auxilio gratie mereri vitam eternam qz ex se ipso potest illam demereri et mereri eternum supplicium quod fuit heresis pelagiana. vñ ad hoc argumentū respōdet. S. Tho. p^o 2^a q. 109. ar. 2^o ad. 2^o. qz nō est simile de actu bono et merito et de actu malo et demerito. qz oīs res creata sicut esse nō habet nisi ab alio et in se considerata nichil est: ita indiget cōservari ab alio in bono sue nature cōueniēti. pōt tñ per seipsas deficere a bono sicut et per seipsas pōt deficere in nō esse nisi a deo cōseruetur. hec ille. et cōsonat hec respōsio dicto dñi osee 13^o dicentis. perditio tua ex te ysaia: tñ modo ex me auxilium tuū. Ad 5^o d^o qz licet idem actus quantum ad sui substantiā possit dici a volūtate habituata et a volūtate nō habituata: nō tñ eque pfectus et per p̄is neqz equalit̄ merito: vñ in hoc argumēto sic in pcedēte arguens videt sapere errorem pelagij. Ad 6^o d^o qz assumptus est falsum. vt enim pbat. S. Tho. p^o 2^a q. 63. ar. 2^o in cor. et ad. 3^o. Et in. q. de virtutib⁹ in cōq. 10. ar. 10. ad vltimum. act⁹ virtutis infusus nō causat aliquē habitū: sed per eos habitus p̄cristiā augēt. vñ argumentum p̄cedit ex falso. Ad 7^o d^o qz maior est falsa loquēdo de actib⁹ ab arguente enumeratis prout sunt perfecte moralit̄ boni. i. ex genere et ex oīs circūstātijs ad moralem bonitatem redītijs. fm quē modum infideles vel tales act⁹ virtutū nō egerūt vel ex speciali auxilio dei illos exercuerūt. nō enim infideles ab influētia et speciali dei auxilio omnino subtrahimus. sed de operib⁹ infidelium latius dicendū erit infra. dif. 41. Ad 8^o d^o qz assumptū est falsum. et ad eius p̄bationem respōdet. S. Tho. p^o 2^a q. vltima. ar. vltimo. ad 2^o. qz ille retributiōes dicūtur eē diuinitus facere fm cōparationem ad diuinam motionē qua ipsi tales actus agētes moriuntur ad agēdum: nō fm respectum ad ipsos voluntatē qz non sunt simpliciter bona. Et quare respōsiōe duo acapunt. vñ est qz retributio vel remuneratio illis facta est nō ppter operū bonitatem quā ex seipsis haberēt: sed

ex bonitate quam habuerunt ex diuina motiōe. aliud est q̄ huiusmodi actus infidelium nō sūt ab illis peracti sine speciali motiōe diuina pro qua remunerationem meruerūt. Neq̄ pōt dici q̄ talis motiō fuerit ex generali dei influētia qua agit in omni actiōe et cooperat̄ omni agēti. nam ad predictos actus non mouit deus generaliter omnem populum nec de populis singulos. non enim in omnibus obstetricibus fuerat ille timor dei. neq̄ ad strenuos actus quib⁹ aliqui romano rum gloriam imperij meruerunt: omnes et singuli generaliter homines moti sunt sed eorum aliq̄ singulariter ac per hoc singularem et speciale habuerūt a deo motiōem et auxiliū. ¶ Ad. 9^m negatur p̄na. q̄ sicut dictum est: omnes eiusmodi actus moraliter boni quos arguens adducit. pcedūt ab infidelibus vel ab exstibus in peccato mortali et speciali motiōe et auxiliō dei. arguens autem peccat ex falsa imaginatiōe q̄. i. infideles et in peccato mortali existentes priuari sunt omnino auxiliō et motiōe dei speciali. hoc autem falsum est. ¶ Ad. 10^m. cōcedimus p̄na. et ad auctoritatem Augu. dicimus q̄ et ea non probatur. ppositum arguētis. nam licet voluntas cōputetur inter media bona quibus hō potest et bene et male uti nō sequitur q̄ si potest voluntate uti male ex seipso absq̄ dei auxiliō q̄ etiam absq̄ illo uti possit bene voluntate. qm̄ ut ipse Augustinus inquit primo libro retractationum. c. 9^o. vbi predicta verba recolat. quia omnia bona et magna et media et minima ex deo sunt: sequit̄ ut ex deo sit et bonus vsus libere voluntatis. Et supra eodem ca^o exponens quedam dicta sua ex libro de libero arbitrio ait. in his atq̄ huiusmodi verbis meis q̄ gratia dei cōmemorata nō est de q̄ nunc nō agebatur: putant pelagiani vel putare possūt suam nos tenuisse sententiā. sed frustra hoc putant. voluntas quippe est qua et peccatur et recte viuūt. qd̄ hō xbis egimus. voluntas ergo ipsa nisi gr̄a dei liberet a seruitute qua facta ē serua p̄ci et ut vitia super adiuuet̄ recte pieq̄ viuū non pōt a mortalib⁹. et hoc diuinū bñficiū quo liberat nisi ei p̄uenire q̄a meritis eius dare et nō est gratia q̄ utiq̄ gratis datur. beccille. ¶ Ad. 11^m negatur p̄na. et ad eius probationem dicimus q̄ cum diuinum auxiliū nemini desit: non est impossibile homini existenti in puris naturalibus bene velle. ut enim. S. Tho. respōdet ad simile argumentum. p. 2^a. q. 109. arti. 4^a ad. 2^m illud quod possumus cum auxiliō diuino: non est nobis omnino impossibile s̄m illud p̄bi in. 3^o. et hoc que per amicos possumus: aliquid per nos possumus.

mus. vnde Hieronimus docens in expōitiōe catholicæ fidei illos esse maledicēdos q̄ deum precepisse homini aliquid impossibile dicunt: cōfiteatur ibidem sic nostrū liberum esse arbitriū ut dicam⁹ nos semp̄ indigere auxiliō dei. ¶ Ad. 12^m. dicimus q̄ aliquando deus speciali mō inuat ad bonū actum per aliquod bonū habituale et gratū faciens. aliquādo per auxiliū speciale gr̄a datum. quod non solum inuat hominem ad hoc q̄ possit: sed etiam ad hoc q̄ actum efficiat. vnde voluntas non est tñmodo recipiens sed et coagens deo. et cum arguens dicit q̄ isto modo deus concusat omnem effectum agentis creati et omnem actum siue sit bonus siue malus moraliter: dicimus q̄ est falsum. qm̄ per auxiliū speciale nō inuat deus neq̄ mouet voluntatem nisi ad actum bonum. put declaratum fuit in secūdo notabili. vnde Aug. in de gratia et libero arbitrio sic dicit. certum est nos velle cum volumus. sed ille facit ut velimus bonum de quo dictū est. pre parat voluntas a domino. et iterum qui operatur in nobis velle et perficere. certum est nos facere cū facimus: sed ille facit ut faciamus prebendo vires efficacissimas volūtati. Itē paulo post. ipse inquit ut velimus operatur incipiens: q̄ volentibus cooperatur perficiens. ut ergo velimus sine nobis operat̄. cum autem volumus et sic volumus ut faciamus: nobiscum operatur: atq̄ sine illo vel operat̄ ut velimus vel cooperat̄ cū volumus: ad bona pietatis opera nil valeam⁹. Et quibus verbis apparet de mente Augustini q̄ dupliciter deus operat̄ circa nostrum velle bonū. vno mō per hoc q̄ facit nos velle: et ista operatio est a solo deo. ideo Augu. ait. ut ergo velimus sine nobis operatur. alio modo per hoc q̄ nostre volitioni cooperatur: et iste modus operandi est cōis deo et volūtati q̄ uterq̄ causat volitionem. ideo Augu. ait. cum volumus: nobiscum operat̄. et q̄ uterq̄ mod⁹ operandi est nobis necessarius addit. tñ sine illo operat̄ ut velim⁹ vel coopante cū volum⁹ et. ¶ Ad. 13^m. dñ q̄ auctoritates inducit et oēs consimiles id tñmō probāt q̄ hō sit liberi arbitrii et volūtariē in data seruāt et bona opera p̄fiat. s̄ non p̄bat q̄ bona opera hominis fiat absq̄ spālū dei auxiliō. nō enī ipso ex dūso apostolus diceret hōiem potestati bñe sue volūtariē in seruādo x̄ginitatē: cū ipse dicat ad philipē. de⁹ est q̄ opat̄ in nobis et velle et p̄ficere p̄ bona volū tate. et iterū oia possū in eo. i. p̄ eū q̄ me cōsūt. ¶ Ad. 14^m. dicim⁹ q̄ ex auctoritatib⁹ Augu. hoc solū hētur q̄ ab infidelib⁹ sunt nōnunq̄ opa bona et laudabilia ac s̄m regulā iusticię qd̄ nos non

negam⁹: sed dicim⁹ q⁹ infidelium opera vel non sunt omnino bona moralit⁹. bona ex genere et ex omni-
bus circumstantiis vel sunt ab eis non sine speciali dei
motione. quo auxilio infideles et peccatores le-
gunt⁹ frequenter a deo luvare. expositio autem ar-
guentis ad auctoritates Augustini quibus dicit⁹
q⁹ sine gra⁹ non possumus bonum facere est contra
Augustini mentem sicut patet ex supra allegatis in
responsione ad. 12^m. capiend⁹ gra⁹ non solum pro
habituali dono sed etiam p⁹ gratuito dei auxilio. in
quo sensu nunc loquimur de gra⁹. Ad primam
confirmationem respondemus sicut ipsemet Augu⁹
respondet primo libro retractionis capitulo. 15^o.
vbi commemorans verba per arguentem allegata i
libro de duabus animabus inquit. queri pot⁹ cur na-
tura et non gra⁹ potius dixerim. sed contra mani-
cheos de natura questio versabatur. et utiq⁹ id
agitur gra⁹ ut sanata natura: quod vitata non po-
test possit per eum qui venit querere et salu⁹ fa-
cere quod perierat. hec ille. et stat eius responsio
q⁹ per naturam possumus spiritualia diligere sed non
nisi gra⁹ sanata et adiuta. unde et in fine capituli
concludit. sic utiq⁹ orans iam fide retinebam non
solum conuersos ad deum gratia eius adiuuari
ut perficerent ac perficerentur: verum etiam ut conuer-
terentur ad deum: ad ipsam dei gra⁹ peruenire et c.
Ad. 2^m confirmationem dicit⁹ q⁹ ipse idem Aug⁹
respondet exponens verba per arguentem alle-
gata eodem libro primo retractionis capitulo. 22^o.
aut enim alio loco. nisi quisq⁹ in qua voluntatem
mutauerit: bonum operari non pot⁹. quod in nra
potestate esse possumus alio loco docet. s. dicit⁹ vbi
ait. aut facite arbores bonas et fructum ei⁹ bonum
aut facite arbores malas et fructus eius malum.
quod non est contra gra⁹ dei qua⁹ predicamus. in
potestate quippe hominis est mutare in meli⁹ vo-
luntatem. sed ea potestas nulla est nisi a deo des.
de quo dictum est. dedit eis potestatem filios dei fie-
ri. cum enim hoc sit in potestate qd⁹ cum volum⁹
facim⁹: nichil tam in potestate q⁹ ipsa voluntas est:
sed p⁹paratur voluntas a deo. et parum infra ait.
q⁹ in potestate nra non est nisi quod nram sequit⁹
voluntatem: que cum fortis et potens p⁹paratur a
deo: facile sit op⁹ pietatis etiam quod difficile atq⁹
impossibile fuit. hec ille. et p⁹hec patet responsio
ad. 3^m. 4^m. et. 5^m. confirmationes. Ad. 6^m.
dicit⁹ q⁹ verbis Augustini utiq⁹ verum est et q⁹
non solum malum velle sit in potestate nra s⁹ etiam
bonum velle. et tamen cum hoc stat q⁹ malum velle
sit ex nra tantummodo voluntate. et bonum velle
sit ex nostra voluntate: adiuta tamen gra⁹ dei vel
habituali vel gratuita motione. Ad. 15^m nega-

tur prima consequentia et responsiones ibi posite
sunt bone. et ad earum improbationes patet res-
ponsio ex his que dicta sunt in quarto notabili.
Ad. 16^m. dicit⁹ q⁹ minor est falsa. et ad ei⁹ pro-
bationem dicit⁹ q⁹ assumptum est falsum si accipia-
tur recta ratio agibilium et voluntas p⁹ ea regulata
sine speciali et gratuita dei motione. Ad argu-
menta Durandi contra tertiam conclusionem. Ad pri-
mum dicit⁹ q⁹ vt. S. Tho. docet infra distinctio-
ne. 34^a. articulo. 5^o. Et prima. 2^a. q. 85. arti. 2^o
in corp⁹. Et in. q. de malo. q. 2^a. articulo ultimo
diminutio habitus in bonum q⁹ ex peccato in
voluntate causatur: est p⁹pter impedimentum in-
terpositum oppositae inclinationis in malum: quod
nisi p⁹ gra⁹ nequaquam auferri pot⁹ sicut nec peccatum
ex quo causatur quatuorq⁹ natura q⁹ ad essen-
tialia integra maneat. et ideo libera electio boni
et fuga mali p⁹ peccatum subtrahit⁹ q⁹ ad effica-
ciam pueniendi ad terminum: licet maneat quo ad ra-
dicem q⁹ est ipsa voluntatis natura put. S. Tho.
ibi deducit. unde argumentum assumit falsum p⁹-
ut latius videri pot⁹ ex tertio notabili. Ad. 2^m
dicit⁹ q⁹ non multum contra conclusionem S. I⁹ri
Thome put⁹ et quanto notabili apparet. Ad. 3^m
dicit⁹ q⁹ omnia peccata vitari non posse sine gra⁹ est
et p⁹pter defectum gra⁹ et ratione peccati p⁹cedentis:
et iterum p⁹pter vulnera nature q⁹ ex peccato ori-
ginali trahuntur et non p⁹pter quodlibet horum
posse. et ideo licet primus defectus in homine co-
suetudo in puris naturalibus. s. defectus gra⁹: non
esset omnino sufficiens impedimentum ne homo
posset vitare omnia peccata mortalia: non ideo
sequitur q⁹ in statu peccati et nature corrupte ho-
mo non sit ad illud omnino impeditus vbi cum
defectu gratie coniunguntur alij duo defectus q⁹ pre-
dictum impedimentum complent. et ita prima ar-
guentis instantia non valet. neq⁹ valet secunda. q⁹
licet voluntas ex vno peccato non necessitet ad
aliud necessitate inclinationis: neq⁹ omnino ipediat⁹
ab hoc et illo vitando singularit⁹: ipedit tamen ne pos-
sit omnia simpliciter vitare p⁹pter ea q⁹ ex dictis. S. Tho.
educta sunt i tertio notabili. Et ad h⁹ facit qd⁹ do-
cet. S. Doc. infra. dist. 36. q. p⁹. ar. p⁹. Et. p⁹. 2^a. q.
75. ar. 4^o. Ad illud aut⁹ sile qd⁹ arguit⁹ adducit d⁹ i-
tellectu: d⁹ q⁹ non est sile: tu q⁹ vt d⁹ d⁹ h⁹ur l⁹ p⁹
nobili: non est oino sile d⁹ intellectu et d⁹ voluntate q⁹
magis corrupta est p⁹ p⁹ctum. tu etiam q⁹ ex vno assen-
su: non relinquit in intellectu aliquis effect⁹ q⁹ suf-
ficiat inducere assensum alteri⁹. et ideo o⁹ si intel-
lect⁹ debeat assentire vni p⁹pter alter⁹: q⁹ ponat actum
suum circa vtrumq⁹ vt ex vno aliud inferatur. sed ex
peccato commisso reliquit in voluntate qd⁹ effect⁹

.f. inclinatio et habitus ad peccandum qui simul cum fomite ex peccato originali traducto sufficiens est ad actum peccati voluntatem trahere modo supra exposito in tertio notabili. unde non inducitur homo ad iterum peccandum ex solo reatu peccati precedenti: sed immediate et ob propinquo ex effectu in voluntate relicto ex peccato precedente. Ad confirmationem dicitur quod minor propositio est falsa ut ex superioribus patet. Ad. 4.^m dicitur quod illud est propter utrumque. Neque valet prima obiectio contra primum sicut patet ex solutione precedente. Neque valet secunda obiectio. nam falsum est quod gratia non possit animam nisi efficaciter mereri. qui ponit et habitualis perfectionem et propter promptitudinem et habitum ad opera bona et delectationem in accipiente in eis. Neque valet prima obiectio contra. 2.^m quod in statu post peccatum non est simile de inclinatione derelicta et bono actu et de ea querelatur ex malo. tum quod ad actum bonum plura requiruntur cum bonum secundum Dionysium constat ex integra causa: ad malum autem sufficiat unus defectus. tum etiam quod propter corruptionem et vulnera nature ex peccato consecuta est in homine maior propensio ad actum malum quam ad actum bonum. Neque valet secunda obiectio. quod dispositio derelicta ex actu peccati: licet per se non inclinet nisi ad similes actus in specie: ex adiunctione tamen fomitis et vulnerum nature corrupte inclinatur ad similes actus in genere. scilicet ad actum peccati. Ad. 5.^m. quod est Scoti patet solutio ex responsione ad 11.^m contra secundam conclusionem. et quamvis illa sufficiat responsiones tamen ab arguente posite bone sunt. neque valet instantia arguentis. non contra secundam quam primo impugnatur. nam omnes et instantie procedunt ex falso intellectu responsionis dare. procedunt enim ac si in responsione diceretur quod intentio mandatis qua. scilicet intendit per precepta inducere homines ad merendum vitam eternam: cadat sub precepto. hoc autem falsum est ut manifeste apparet ex ipsa responsione quam distincte loquitur de explicatione preceptorum quod est id quod cadit sub precepto et de intentione legislatoris. Ad instantiam contra primam responsionem dicimus quod existens in peccato si non se disponat ad gratiam: incurrit culpam. quia statim non potest se servare a culpa. et cum argueretur quod per tunc est sibi impossibile se a culpa servare: respondeamus dicimus quod hoc non est contra concessa. quia quod non se aliquis disponat ad gratiam et stet in culpa et per tunc non sit illi possibile se a culpa servare: totum est voluntarium sicut deductum fuit super in quarto notabili. nam potest vellet se ad gratiam disponere cum auxilio dei

quod nulli deest et sic a culpa per gratiam liberari. Ad. 6.^m dicitur quod procedit ex falso intellectu conclusionis. quasi sensus conclusionis esset quod peccator potest vitare hoc peccatum occurrens vel illud et quod per tunc non possit vitare omnia. hoc autem falsum est. qui potest contingere quod per illo tunc nullam habeat aliam intentionem nisi hoc peccatum occurrens vitare et quod nullum aliud peccatum occurrat. tunc certe cavet omnia peccata accipiendo cavere peccatum per illud non committere. sensus autem conclusionis est quod existens in peccato mortali non potest cavere omnia que dum est in tali statu occurrere possunt: licet possit cavere hoc vel illud singulariter. quia ad omnia occurrentia vel possibilia occurrere non potest bene tam advertentia et tam vigilem premeditationem quam non olicui de pluribus subcubari: preterea si multa vel multa aut parvissimo tunc occurrat. Et quod si fuerit sensus conclusionis secundum mentem. S. T. ex eo patet quia in assignando rationem dicti verbi loquitur de hoc modo dicit. quod quod homo non potest semper esse in tanta vigilancia et premeditatione quanta requiritur ad vitanda omnia que existunt in peccato mortali occurrere possunt ad peccandum inducentia: quod non potest contingere ut deum permaneat qui alicui illorum subcubari et aliquando peccet. unde non dicit absolute quod non potest aliquando non peccare: sed quod non potest deum stare aut permanere quin peccet. Et cum argueretur dicit quod preservando se ab uno peccato mortali sit fortior ad resistendum aliis: respondetur primo quod illa fortitudo non est tanta quod resistere possit impugnationibus multarum et diversarum passionum et tentationum nisi a suggestionibus quod peccatori gratia privatio occurrere possunt. Dicit secundo quod non satis evidens est quod peccator ex eo quod resistit uni peccato fiat fortior ad resistendum alteri. imo videtur quod maneat debilior pro eo quod talis resistencia fit cum labore et luctu. non enim qui pugnando hostem vincit: remanet ex pugna fortior ad hostem alium supervenientem vincendum imo magis scissus et debilior non nisi quod facit: ita ut sepius contingat ab illo vinci quam vincere: nisi forte secundus hostis post tantum tempus occurrat quod pugil prius vires suas lassitudine perditare cuperauerit. quod in nostro proposito raro contingit propter frequentes carnis mundi ac demonis tentationes. iuxta quod Job. 7.^m dicitur militia est vita hominis super terram. quod exponens Gregorius in moralibus inquit. tentatio est vita hominis super terram: quando ibi quoque reatum descensionis invenit: ubi se perfectum comprehendere ascensionis putavit. et inde mens confunditur: ubi surgere a confusione nitetur. Ad. 7.^m. 8.^m. 9.^m. et 10.^m. que sunt Gregorius ob arminio ridem quod non militat per conclusionem

nam. q̄ licet teneat q̄ existēs in peccato mortali
pōt vitare singula peccata sine ḡa habituali gra-
tū faciēte: nō tū tenet q̄ id pōt facere sine auxilio
vel motione dei speciali sine q̄ auxilio p̄ficere nō
pōt actū moralit̄ bonū. vii. S. T. vbi cūq̄ dicit q̄
sine ḡa pōt peccator vitare singula peccata aut
male suggestioni vel tērationi resistere: ḡam ha-
bitualē tātūmodo excludit nō gratiā dei auxi-
liū. et sic cessant quorūdā obiectiones q̄ p̄cedūt
ex falsa imaginatiōe q̄ putāt. S. T. excludere au-
xilii dei sp̄ale vbi cūq̄ dicit hominē sine ḡa aliqd
posse. q̄ aut talis imaginatio sit falsa cōstat mani-
feste. p. 2. q. 109. in plurib⁹ articulis. Et d̄verī.
.q. 2. 4. ar. 13. et 14. Cū d̄ argumētū Durīdī
cōtra q̄rtā cōdusionē. Ad p̄mū d̄ q̄ argu⁹ magis
est ad op̄ositu arguēdo q̄ ad p̄positū sicut p̄ et
exēplo p̄ cūmducto. nā p̄p̄a et vltima dispositio
ad aiā rōnalē a deo fit et simul cū aiā rōnali in-
troducūt. et ḡialit̄ loquēdo ad vltimū finē nō dis-
ponit in finē agēs nisi motū a p̄ncipali et sup̄e-
mo agere. et maxime hoc ē verū in p̄paratione et
dispositione ad ḡam. q̄ hic effect⁹ excedit facul-
tatē agētis secundarij. s. liberi arbitrij. ac p̄ hoc et p̄
p̄p̄a et vltima dispositio ad ḡam facultatē exce-
dit liberi arbitrij. Cū d̄ 2. m. d̄ q̄ minor est falsa
q̄ ad vtrāq̄ sui p̄p̄e. q̄m falsū est q̄ bonū mora-
le p̄p̄e. i. sine sp̄ali motione dei beat ordinē in-
mediatū ad ḡam. et itē falsū ē q̄ homo possit bo-
nū morale p̄fecte agere sine speciali dei motione.
Cū d̄ argumētū Gregorij cōtra quīrtā cōdusionē.
p̄rīssio p̄ ea q̄ dicta sunt in sexto notabili aucto-
ritates aut̄ Augustini debēt intelligi de p̄thopla-
sto seu d̄p̄mo hoīe nō q̄ ad p̄mos act⁹ vel p̄ma
cōsiliū adiūtia ad q̄ op⁹ est vt homo determinet̄
et moueat a deo. p̄p̄ sui arbitrij indifferētiā natu-
ralē. ex q̄ tū motione et determinatione potēs ē
libera hoīs natura in sui integritate ad multa bo-
na se mouere et determinare put̄ latius in dicto
sexto notabili deductū fuit. Cū d̄ argumētū alte-
rius cōtra Gregorij d̄ q̄ in q̄m cōcludūt hoīem
ante peccatū in statu nature integre posse p̄f̄e re-
ctos et bonos act⁹ moralit̄ absq̄ gratuito dei au-
xilii: nō militāt cōtra n̄fam cōdusionē. in q̄m ve-
ro illud idē p̄bare p̄tēdūt de hoīe post peccatū
respōdem⁹ ad p̄mū tripliciter. Primo q̄ etiā dato
p̄mo mēbro diuisionis: nō hētur p̄positū arguen-
tis. nā vt deductum fuit in p̄mo notabili: non est
equa ratio in homine post peccatū in cognoscen-
do verū et in apperendo bonū. Dicit̄ secundo as-
sumendo mēbrū secundū diuisionis. et ad eius
improbationem cōcedimus primā cōsequentiā
si auxiliij ḡe dei excludatur: sed negat̄ secunda

cōsequētia. nā nō est vniuersaliter verum q̄ non
imputetur faciēti ad peccatum quod ex ignorantia
inuincibili agit. imputatur siq̄dem q̄ talis ig-
norantia vel est peccatū vel est pena peccati vel
ex peccato causatur sicut ē in p̄posito nostro. nā
ignorantia in cognoscendo verum et difficultas
volendi atq̄ opandi bonum: pena est ex p̄mo
hominis peccato consecuta. certū est enī q̄ ebri⁹
hominem occidēdo ignorātia p̄o tunc inuincibili
peccat et tū non illum excusat: sed illi ad peccatū
imputatur homicidiū eo q̄ ex peccato ebrietatis
ignorantia consecuta sit. de hoc Augustin⁹ ad p̄-
positū nostrum libro p̄mo retractationū caplo
9. cōmemorans dictum Pelagij dicētis q̄ pec-
cat in eo quod nullo modo cauēri pōt: sicut. et ta-
men etiā per ignorantiam facta quedā improban-
tur et corrigenda indicātur. sicut in diuinis aucto-
ritatibus legim⁹. aut enī ap̄s. misericordiā dei
consecutus sum q̄ ignorāse feci. ait et p̄pheta. de-
licta iuuentutis mee et ignorātiā ne memineris.
sūt etiā necessitate facta improbāda vbi vult ho-
mo recte facere et non pōt. nā vnde sunt illē vo-
ces? non enim quod volo facio bonus sed q̄ odī
malū hoc ago. et illud. velle adiacet mihi: perfici-
ere autem bonū non inuenio. et illud. caro cōcu-
piscit aduersus sp̄m: sp̄it⁹ autem aduersus car-
nem. hec enī inuicem aduersant̄ vt nō ea q̄ vult
satisfaciatis. sed hec omnia hominum sunt et illa
mortis dānatione venientū. hec ille. vbi multa
ad hoc p̄positum scribit. quibus in libro de natu-
ra et ḡa caplo. 67. adiecit. nec mirādū ē q̄ vel
ignorādo nō habet liberum arbitriū voluntatis
ad eligendū quid recte faciat: vel resistēte carna-
li consuetudine q̄ violentia mortalis successioris
quodā modo naturalit̄ inoleuit: videat quid re-
cte faciendum sit et velit nec possit implere. illa
est enī peccati pena iustissima vt amittat quicq̄
quo bene vti noluit cum sine vlla posset difficul-
tate vti si vellet. id est autē vt qui scīs recte non
facit: amittat scire quod rectū sit. et qui rectū face-
re cū possit noluit: amittat posse cū velit. nā sunt
revera omni peccati anime duo ista penalia igno-
rantia et difficultas. Confirmātur predicta ex bis
que ipse Augu. scribit in epla ad sextum romanū
presbiterum et est in ordine epistola. 105. Dicit̄
tertio ad argumētum negādo primam conse-
quentiam simpliciter intellectā. nam licet igno-
rantia de qua loquī sit hominī inuincibilis per pro-
p̄ias vires: est tamen vincibilis p̄ auxiliū dei gra-
tū quod nullū deest prout latius deductum
fuit i quarto notabili. Cū d̄ 2. m. d̄ p̄mo negādo
consequētiā cū sua p̄batione. q̄ quāvis hō nō

fit recte cōsiliatū⁹ et scipso sine speciali dei auxi-
lio circa actus moralit⁹ bonos rēchilomin⁹ cū ge-
nerali dei influētia piliatūus est de qbusdā alijs
agēdis. de bonis siquidē vt de colendis agris de
plātandis vineis et de domib⁹ edificādis et simi-
lib⁹. de malis vero q plurimis vt Aug⁹ dicit li⁹.
3^o. pponit sic. Rēspōdet secūdo ad auctoritatē
ecclesiasticā sicut rēspōdet. S. T. p⁹ 2^o. q. 109. ar.
8^o. ad. 3^o. et verbis Aug⁹. li⁹. 3^o. pponit sic: q
verbū illud intelligit de homine fin⁹ statū natu-
re intēgre q nō dūz erat seru⁹ peccatū. nūc etiā
quodcūq⁹ vult homo dā⁹ ei. sed hoc q bonū ve-
lit: habet ex auxilio grē. S. in de ve. q. 2. 4. ar. 12.
ad 6^o. rēspōdet ad simile argumētū q liberum
arbitriū pōt bfe cōsiliū et electionē nō solū de il-
lis ad q sufficiat sola ppa potestas: s. etiā de illis
ad q dūzget diuino auxilio. q vt pbs dicit. 3^o cbi.
ea q p amicos faciū⁹: aliqūl p nos faciū⁹. Ad
3^o d⁹ q si arguēs loquā⁹ de samaritano de q re-
damptor nō in cui⁹ gēlio q ipse Chust⁹ erat: argu-
mētū nō est ad ppositū cū dīs et redēptor nō ex
ceptus sit a generalitate hominūz de qb⁹ loquit⁹
cōclusio. si vero nomine samaritani intelligat ho-
minē aliū vt petrū: dicim⁹ q nō potuit cognosce-
re ex solis naturalibus cū dei influētia generali
quid circa hominē seminiū inuentū agēduz cēt
recte et moralit⁹ bene q⁹ ad omēs circūstātiās.
Et ad instātiā cōtra hoc pon⁹ esset deridendum
q rēspōdēt. pcedit siquidē qsi cōdolere saucia
to et in totozē insūre fuisse id ipm qb⁹ cognos-
cere qd recte et moralit⁹ bene agēdū esset circa il-
lum. et qsi id sit dictū hominē nō posse sine spe-
ciali auxilio dei cognoscere qd agēdū sit bene re-
cteq⁹ moralit⁹: et hominē bfe ex sua origine natu-
rā mali qb⁹ vtrūq⁹ fatūū esse qd nō videat. Ad
pbatōnes secūde partis antecedētis pncipalis.
Ad pūmā d⁹ q pars negatiua diuisiōis ē vera. et
ad ei⁹ improbatōnē cōcedim⁹ pām loquēdo b
natura humana corrupta p peccatū. et ad aucto-
ritatē deuteronomij rēspōdet Aug⁹ celestio be-
retico in libro d pfectione iusticie. q mādātū dei
nō est graue neq⁹ distās ab homine sed ē ppe ori-
cius et cordi et manib⁹ vt illud faciat: grāz et chā-
ritatē habēdo. vñ et pmitit⁹ in textu. si cōuersus
fueris ad dñm deū tuū ex toto corde tuo et ex to-
ta anima tua. que conuersio effectus ē charitatis.
vt cum supra dicit Augustin⁹: quis nesciat cū p
ceptum sit generale charitas qz finis pcepti est
charitas et plenitudo legis est charitas: nō ē gra-
ue quod diligēdo sit nō timēdo. laborāt autē dei
pcepti q ea timēdo conant⁹ implere. s. pfecta cha-
ritas tota mētē timorē et facit pcepti saramēle

uem. q nī charitas vt habeat etiā tāta quātā in
corpe mortis hui⁹ haberi pōt: parū est nī ex volunt⁹
tati arbitriū nisi adiunget grā dei p Iesūz Chustū
dñm nīm. diffundit qpe in cordib⁹ nris qb⁹ sepe
dicendū est nō p nos ipos sed p spūm. scām q dā-
t⁹ ē nobis. nec aliā ob causam scriptura cōmemo-
rat nō ēē grauiā diuina pcepta nisi vt aia q illa
grauiā sentit intelligat se nōdū accepisse vires q
bustalia sunt pcepta dñi qliā comendant lenia. s.
atq⁹ suauia et oret gemitū voluntatis vt ipetret
donū facultatis. hec ille. Ad. 1^o. pbatōnem
d⁹ q in illo casu voluntas eliciet actum malū mo-
ralit⁹. s. et circūstātia vel finis vel aliter redit⁹
ti. et ad hui⁹ improbatōnez d⁹ q assūptū nō est
vlt⁹ verū. sicut patet qñ voluntas concordat rōni
erātī. vel qñ aliq⁹ facit quod facere tenet ppter
malū finē. vtrobq⁹ enī et act⁹ ē malus et ei⁹ omī-
sio ē mala. vt enī. S. T. dicit. p⁹. 2^o. q. 19^o. ar. 6^o.
ad. 3^o. sicut in illogisticis vno incōuenienti dato
necesse est alia sequi: ita et in moralib⁹ vno incō-
uenienti posito: ex necessitate alia sequit⁹. sic sup
posito q aliq⁹ ppter inanē glām faciat qb⁹ facere
tenet: sine omītat siue faciat peccabit: nec tñ ē p-
plex⁹ qz pōt intēctōnē malā dimittere. in pposito
autē amare deū ex solis naturalib⁹ est act⁹ ma-
lus moralit⁹ qz dēst illi aliqua circūstātia reqsita.
et omīssio dilectionis dei ē iterū mala qz ad eam
homo tenet: nec tñ est pplex⁹ qz pōt seruare au-
xilium dei qb⁹ nullū dēst et cū ipso deū amare bene
moralit⁹ fin omēs circūstātiās. Ad. 3^o pbatō-
nē patet rñsio ex dict⁹ Augustini ad pūā pbatō-
nē secūde partis antecedētis. neq⁹ ē verū q dice-
re voluntatē sine speciali dei auxilio nō posse face-
re actū moralit⁹ bonū sit ppinquū errozi moni-
chei sicut visus fuit in rñsione ad. 3^o pbatōnem
pme partis antecedētis. neq⁹ etiā errozi Iouinia
nūc de se pz cū pōam⁹ nāz humanā absq⁹ dei au-
xilio posse facere malū. qb⁹ aut arguēs allegat ex
dictis. S. T. in. q. disputatio falsū ē. imo parū
ibi tenet loquēdo de nā humana post peccatū.
Ad. 4^o pncipale cōcedim⁹ totā deductionēz
loquēdo de homine in statu ante peccatū et ex
limitatione posita in sexto notabili. Ad argū-
ante oppositū rñdet. S. T. p⁹. 2^o. q. 109. ar. 4^o.
ad pūū. q sicut Aug⁹ dicit in libro de spū et litte-
ra: nō moueat q naturalit⁹ dixit eos q legis sunt
facere. hoc enī agit spūs grē vt imaginē dei q
naturalit⁹ facti sumus instauret in nobis. Et in
hoc articulus terminatur.

Distictio xxx. et. xxxi



Creatri

cesimam et trice
simam primā di
stinctionem que
ritur ytrum defe
ctus quos senti
m^o sicut morosa
bor fames et sit
et ē sunt in nobis
pena pro pecca
to ade. Et argui

tur q non. quia sicut dicit Seneca: mors est ho
minis natura non pena. nter hos autem defect^o
mors maior est: unde et finis terribilium dicitur
a philosopho. 3^o ethicorum. ergo neq alij defe
ctus pene dici debent qui naturam humanā cō
sequunt. ¶ In oppositum arguitur. omnis passio
involuntaria penalis est. sed mors est passio ma
xime involuntaria adeo vt neq senect^o volunta
tem moriendi petro abstulerit vt dicitur in glo.
Iobanis ultimo. ergo mors et alij defectus sunt
pene. ¶ In hac questione erunt quattuor articu
li vt sup: a.



Quantus ad pri

mum articulus sit prima cōclusio
q mors et alij defectus corpora
les et spūales qui generalit^r natu
ram humanā pro statu isto cō
sequuntur: vno modo sunt pene et effect^o peccati
et alio modo sunt hominū naturales. Ihan cōdu
sionem tenet Sāc^r Thomas in hac distictione
.q. pma. articulo pmo. Et pma secūde. q. 85^a. ar.
5^o. et. 6^o. Et in. q. de malo. q. 5^a. articulo. 4^o. et
5^o. ¶ Secūda cōclusio ē. q peccatū originale est
aliquid quasi materiale. s. cōcupiscentia habitua
lis et aliquid quasi formale. s. priuatio iusticie ori
ginalis. Ihan cōclusionem tenet Sanct^o Tho.
in hac distictione. q. pma. articulo. 3^o. Et pma se
cunde. q. 82^a. articulo pmo et. 2^o. Et in. q. de ma
lo. q. 4^a. articulo. 2^o. ¶ Tertia cōclusio est q pec
catū originale prius est subiectiue in essētia ani
me q in potentia. Ihan cōclusionē tenet Sāc^r Tho.
Thomas distictione sequēti. q. 2^a. articulo pmo
Et pma secūde. q. 83. articulo. 2^o. Et in. q. de ma
lo. q. 4^a. articulo. 4^o. ¶ Quarta cōclusio est q
caro nō est subiectū peccati originalis sed anima
licet ex carnali semine traducat. Ihan cōclusio

nem tenet Sāc^r Thomas disti. sequēti. q. p^a. ar.
pmo. et. q. 2^a. arti. pmo. Et p^a. 2^a. q. 83. articulo
pmo. Et in. q. de malo. q. 4^a. articulo. 3^o.



Quantum ad ar

ticulū secundū arguendū est con
tra conclusiones. Et quidē con
tra probationem secunde parti
prime conclusionis arguit Durā
dus probando q nō ideo mixtū ex elementis sit
naturaliter corruptibile per hoc q elementa ex
quibus cōponitur ratione sue cōtrarietatis agūt
in inuicem. et hoc pbat dupliciter. pmo qz actio
elementorū in mixto non potest intelligi nisi du
pliciter. vno modo q vnū elementū fm id qd est
agit in aliud: quod esse non potest qz elementa
non manēt actu in mixto. omne autem qd agit:
agit fm q est ens in actu. alio modo sic q vna q
litas elementaris agit in aliam. quod potest ad
buc esse dupliciter. vno modo q vna q litas agit
in aliam sibi cōtrariam puta calidū in frigidū et
humidū in siccū et ecōuerso. alio modo q vna
qualitas agit in aliam nō sibi contrariāz puta ca
lidū in humidū. primū non potest esse qz idēz
fm q idē non agit in seipsum. sed calidū et frigi
dū sunt vna et eadē qualitas in mixto. et simi
liter humidū et siccū. igit^r et ē maior pz. minor p
batur. qz si calidū et frigidū essent due qualitates
in mixto: aut distingerent fm subm aut solū fm
essentiā. nō fm subm qz tūc nō qlibet pars mixtū
esset mixta. nec fm essentiā solū qz tunc contraria
essent in eodē subo qd est impossibile. sic ergo i mix
to ex calido et frigido sit vna qualitas media. et
similiter ex humido et secco p hoc q reducitur ad
medūz. Cū igit idē nō agit in seipsum: nec calidū
agit in frigidū nec humidū in siccū. Itē neq pōt
dici q vna qualitas agit in aliā sibi nō contrariā
puta calidū in humidū. qz si calidū ageret in hu
midū: ageret in ipsūz vel tāq in cōtrariū vl tāq
in subm. nō tanq in cōtrariūz vt dese patet. nec
tanq in subm. tum qz licet calidū et humidū sint
in eodem subo: vnū tamen nō est subm alterius.
nec ecōuerso. tum q illud quod ē rō agēdi actio
ne vniuoca: nō pōt esse forma subiecti in qd agit.
alioquin idē esset simul in actu formali et in po
tentia formali. qz subm habens talē formā puta
calorem esset calidū formalit^r. et qz trāsmutare
ad similit^r fm spēz: essz in potētia ad calozē forma
liter. et sic simul esset in actu et formalit^r calidū: et
in potētia formalit^r calidūz qd oīes negāt cūz
implicet contradictionē. sed calor ē pncipiū et rō

agendi actione vniuoca. qz habens calorem p ipm
causat similem. ergo nō potest agere in subiectu
quod p fiat. Item quia nullum agens corrumpit
subiectu in qd agit nisi p accidēs corrumpat ali-
qd quod requirebat ad subiecti existētiā. si er-
go calidū ageret in humidū sibi subiectum: non
corrumpereť ipsu directe nisi corrumpeudo ali-
quid sine quo nō pōt humidū esse. illud aut non
datur. igit nullo modo. igit corrupit mixtu per
hoc q elementa ex quibus cōponitur agunt et pa-
tiunt adinuicē ratione cōtrarietatis sicut diceba-
tur. ¶ 2°. Qz in mixto nō est pncipiū actiuum
sue corruptionis sed solū passiuū loquēdo gene-
raliter. pncipiū vero actiuū est extrinsecum. scō-
tinēs cōtrarie qualitatis quod inuat cōtentum
a sua naturalis dispositione ad inaturalē et p hoc
tantū corrupit. vnde pbs diffiniō putrefactio-
nem q est via ad corruptionē naturalez. 4° me-
thaphisice dicit sic. putrefactio est corruptio que
dam in vnoquoqz humido ppe fm naturā calidi
tari aliena caliditate. hec aut est q ambiētis. Ex
qbus possunt assignare verā causam corruptio-
nis in omnib⁹ corruptibilibus sic. omne qd p alte-
rius actionē est alterabile a sua naturali disposi-
tione ad cōtrariā: est p naturā corruptibile.
sed corp⁹ humanū et omne mixtū necnō et omne
aliud qd qualitatib⁹ elementarib⁹ efficitur bñof.
ergo. ex quo sequit qz corrupens sit q̄litas extra-
nea cōtinentis vel alterius corruptionis. si ergo
esset aliquod corp⁹ omogeneū simplicē et nō es-
set aliqua q̄litas alterius corruptionis ab eo dis-
sona et p̄sens: tale nūqz corrūperetur. forte aliud
esset de corp⁹ ethereogeno cui⁹ partes nō sunt
eiusdem cōplexionis sicut est corp⁹ hominis cui-
us etiā partes habēt distinctionem fm sitū qz cō-
plexio vnu⁹ partis nō competit alteri ⁊ ideo vna
pōt aliā transmutare a sua naturali dispositione
et cōtrario. et p consequēs eam corrupere. hec
Durandus. ¶ Cōtra secundā cōclusionē argu-
it idem Durandus q insufficientē dictū est q pec-
catum originale sit carentia originalis iusticie. p-
mo sic. qz talis carentia fuisset in homine consti-
tuto in solis naturalibus in quo tū nō fuisset ali-
quod peccatū vel aliqua culpa. qz talis pfectio
non fuisset debita haberi ab eo. omne aut malū
est p̄uatio alicuius boni debiti inesse. ¶ 2°. Qz
nec pōt cōsistere peccatū originale in tali caren-
tia cum debito habēdi nisi sit aliquo modo volū-
taria. qz nullū peccatū est nisi voluntariū. vnde
si aliquid debitū haberi p̄dere tur per violentiā
simplicitate q amissio nullo modo esset volunta-
ria ne antecederet nec aliquo q̄cūqz modo: nu-

lum esset peccatū. requirit ergo q nulla carentia
sit peccatū: q sit voluntaria. sed nō nisi voluntate
ade q potest dici interpretatiue voluntas nostra.
non fuit aut aliter voluntaria voluntate ade nūl
quia voluntas ade vel actus volēdi ipsi⁹ meruit
q talis pfectio. scilicet iusticia originalis sibi ⁊ posteris
auferret. vnde cū ex peccato voluntario ade dig-
num seu debitū fuerit q tā ipse qz posteri carerēt
iusticia originali et indignū fuit q eam amplius
haberēt: et in ista indignitate seu debito carendi
tali dono vel indignitate habēdi tale donū: con-
sistit formalit ratio peccati originalis qz in nullo
alioz sine hoc est aliquod peccatū: sequit q pec-
catum originale nō solum includit carentiā origi-
nalis iusticie nec solū debitū habēdi eam: imo vl-
terius et pncipalius importat indignitatē habē-
di eam vel debitū aut dignitatē carēdi ea. igitur.
¶ 3°. Qz ppter demeritū p̄morū parentū incur-
rimus tria. p̄mū est carētia originalis iusticie quā
debeamus habere et habuissē⁹ ex dono facto
p̄mis parētib⁹ p se et p posteris si nō peccassent.
et quia peccauerūt indigni fuim⁹ eam habere. et
digni ea carere tanqz rei talis pene seu carētie ra-
tione culpe p̄dicte. secundū est in nobis rebellio
virū sensitiuarū ad rationē. tertiū est in corpore
passibilitas et mortalitas. videndū est igitur qd
horū triū sit peccatū originale. non autem inue-
nitur q aliqd dixerit ipm esse mortalitatē seu pas-
sibilitatē qz ista magis se tenet ex parte corpori.
peccatū autem magis se tenet ex parte anīne.
magister autē sentētiā dicit ipsum esse habitua-
lem concupiscētiā seu cōcupiscibilitatē vel somi-
tem vel legem carnis et membrorū et languorē
nature et tirānum q omnia accipit p vno et eo-
dem. scilicet p rebellionē virū sensitiuarū ad rōnem
quāuis ex diuersis rationibus. et hec sentētia
magistri tangit illud quod est materiale in pecca-
to originali et non illud quod est formale vt alij
doctores dicūt cōmuniter. cōmunior autem opi-
nio ē q peccatū originale est carentia originalis
iusticie cum debito habēdi eam et dignitate carē-
di ea. ¶ 4°. Qz illud nō est peccatū qd est in no-
bis a deo. qz de⁹ nō est auctor peccati sed vltor.
sed carentia originalis iusticie in nobis est a deo.
igit et t. minor. pbatur. qz sicut de⁹ p suā influen-
tiam ē causa gratie et p cessationē sue influentie
est causa carentie ḡfēra videt esse qd ad iusticiā
originale et illius carētiā: cum iusticia originalis
fuerit donum supernaturalē. ¶ Alterius arguunt
alij pbare volētes q peccatū originale nō sit nisi
qdā reat⁹ vel obligatio aut debitū pene. p̄mū.
quia nichil qd sit in paruulo p origine: ē ei culpa

nisi quod fuit ade culpa. sed nullus defectus exis per originem in paruulo: fuit vel potuit dici fuisse culpa ad eum reatus pene vel pena cum reatu. ergo hoc est peccatum originale in paruulo. ytraque premissarum probatur et primo maior sic. omnis defectus qui habet rationem peccati vel culpe: magis est peccatum illi cui est magis voluntarium. quia de ratione peccati vel culpe est voluntarius sine quo non est culpa vel peccatum. sed omnes doctores sanctos et alios: omnis defectus existens in paruulo ab origine: habet magis rationem voluntarii respectu ade vel ipsi ade quam paruulo. igitur et sic patet maior. minor probatur sic. quia nichil fuit vel potuit dici culpa ad eum actus quo peccauit vel pena vel reatus. hec enim omnia quicquid dicuntur peccatum. actus autem fuisse non transiit nec transire potuit in posteros. transiit autem quo ad reatum et penam. quia ex suo peccato non solus ipse sed omnes incurrerunt penam peccati et reatum pene. ergo pena cum reatu vel reatus pene existens in posteris poterit dici peccatum ade et nihil aliud exis in posteris ut videtur. et sic patet minor. sequitur ergo conclusio quod peccatum originale non est aliud in paruulis quam reatus pene. **¶ 2.** arguitur sic. quia apostolus tractans hanc materiam Ro. 5. comparat demeritum ade merito christi dicens quod sicut per unius inobedientiam. scilicet ade peccatores constituti sunt multi. ita per unius obedientiam. scilicet christi iusti constituti sunt multi. sed ex merito obedientie christi quo efficiamur iusti: non fit in nobis nisi donum gratie nobis aliquot debite propter eius meritum. igitur similiter ex peccato ade non fit nobis nisi carentia alicuius doni prius habiti ab ipso et debiti haberi a nobis. et sic propter eius demeritum efficiamur peccatores quia rei vel obnoxii sumus huiusmodi carentie. propter quod talis reatus videtur esse peccatum originale quem ex actuali peccato ade contraximus. Et confirmatur per ista. quia ut in eodem capitulo subdit: maius fuit donum christi quam delictum ade. et ideo plus potuit meritum christi in nobis quo ad iustificationem quam peccatum ade quo ad condemnationem. **¶ 3.** arguunt ad idem. Quia apostolus in principio dicti capituli sic dicit. per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit. et subdit aliter dicens. in quo omnes peccauerunt. et exponit magister sententiam in littera dicens quod siue intelligat in quo homine siue in quo peccato: sanum est. in adam enim omnes peccauerunt ut in originali principio non solum eius exemplo ut dicitur per lagiani. omnes enim: ille unus homo erat. sic similiter in illo uno peccato quod intravit mundum recte omnes dicuntur peccasse quia ab uno. sic ab eodem uno peccato imunes esse non possunt nisi ab eius reatu per christi baptismum absoluantur. hec sunt ver-

ba sua. Ex quibus apparet quod omnes peccauerunt in adam et in peccato suo quia et reatum incurrerunt ratione cuius carent originali iusticia et carebunt. visione diuina secundum communem legem nisi ab hoc reatu per baptismum absoluantur ut magister subiungit. in quo videtur inuere quod aliter non peccauerunt in adam omnes nec in peccato eius nisi quia incurrerunt propter illud peccatum reatum penam temporalem et eternam. **¶ Confirmatur.** quia contra predictam opinionem arguit magister et soluit. arguit enim sic. si peccatum originale est reatus: ergo non est culpa nec pena quia reatus neutrum predictorum est. illud autem videtur inconueniens. quare et sic. Et respondet dicens quod quidam eorum qui predictam opinionem tenent: admittunt quod peccatum originale non sit. proprie pena nec culpa nisi eo modo quo reatus vocatur culpa. et certum est quod scriptura et communis modus loquendi satis habet quod reatus culpa vocetur. nos enim consueuimus dicere aliquem manere in peccato quod diu reus est pene eterne debite pro peccato licet non maneat in actu peccati nec in voluntate peccandi. **¶ 4.** sic. esse dignum pena eterna: est esse reum. et dignitas pene est reatus pene. pueniens ex aliqua culpa. sed esse dignum carere iusticia originali debita: est esse dignum pena. quia carentia originalis iusticie est quodammodo pena damni. igitur esse dignum carere iusticia originali est esse reum pene quod est carentia iusticie originalis debite. et talis dignitas est reatus. qui ergo ponit quod peccatum originale consistit in hoc quod est esse dignum carere iusticia originali debita: ponit realiter quod peccatum originale consistit in hoc quod est esse reum tali carentia. quia talis dignitas est reatus. **¶ Contra tertiam conclusionem** arguit idem Durandus sic dicens. in quo sit peccatum originale tanquam in subiecto accipiendum est ex consideratione eius quod sit. non est autem aliud peccatum originale nisi carentia originalis iusticie debite haberi modo quo expositum est. et hec carentia est in unoquoque in eodem subiecto in quo fuisset originalis iusticia. habitus enim et habitio habet esse circa idem. originalis autem iusticia potest accipi dupliciter. uno modo large prout comprehendit rectitudinem voluntatis ad deum et debitum ordinem seu debitam subiectionem virium sensitiuarum ad rationem. alio modo accipitur magis stricte. scilicet pro sola subiectione virium sensitiuarum ad rationem. et hic est debitus modus et magis proprius accipiendi iusticiam originalem. quocumque autem modo predictorum accipitur iusticia originalis: patet quod ipsa non fuisset in essentia anime siue in subiecto sed in voluntate licet in viribus sensitiuis vel in ytraque: quia rectitudo est in recti-

ficatis et ordo in ordinatis. ppter qd cū fz vtrā-
q; acceptionē originalis iusticie ipa sit rectitudo
voluntatis ad deū vel debitus ordo virū sensiti-
uariū ad rationē vel vtrūq; simul: patet q ipa nō
fuit in essentia anime sicut in subo si fuit in volun-
tate vel in virib; sensitivis vel in vtrūq;. et cū iu-
sticia originalis stricte et ppe accepta: fuerit debi-
ta ordinario et subiectio virū sensitivariū ad rō-
nem: p q ipa fuit in eis tanq; in subo. et p pīs in
eisdē ē eius carētia q est peccatū originale. sin aut
in rōne originalis iusticie includat rectitudō vo-
luntatis ad deū: cū hoc fuerit pncipale in toto sta-
tu inocētie q; et tali rectitudine cetera depende-
bāt: tūc carētia originalis iusticie ē pncipaliter in
volūtate et p pīs peccatū originale. nec tñ ppe
hoc sunt in vnoquoq; plura peccata originalia
vniū tñ. q; reat^r est ex vno et ad vniū pncipalit:
licet ad illud vniū multa sequat^r ¶ 2^o arguit. Qz
si peccatū originale poneret^r pmo in cētia aie:
hoc esset ppter rōnem adductā in pbatōne cōdu-
sionis. s. q; peccatū originale traducit^r in vnoq; q;
ex vniōe aie ad corp^s. s. aia immediat^r vniū corp^s
p cētiā q; p potētā aie et c. sed hec rō nō va-
let. q; originale peccatū contrahit^r ex vniōe aie
ad corp^s: adeo q; ad vniōnē seqtur talis defect^r.
tamē talis defect^r nō oportet q; sit in cētia aie
pon^r in voluntate vel potentia sensitivis. ¶ 3^o.
arguit cōtra illud qd adductū ibidē. s. q; peccatū
originale ē peccatū nature. hoc inq; nō valet. q;
peccatū originale nō dicit^r peccatū nature q; res-
piciat pmo naturā aie: s; q; tollit illud qd toti na-
ture fuerat collatū. s. iusticiā originālē: quāvis ip-
sa nō esset pncipalit^r in essentia aie s; in voluntate
vel potētia sensitivis. ¶ 4^o. Qz illud qd inclināt
ad actū immediat^r respicit potētā q; actū. s; pec-
catū originale inclināt ad actū. et hoc enī sensus
et cogitatio hominis pna sunt in malū ab adoles-
centia sua vt dī Bēti. 8^o. igit^r et c. ¶ Cōtra qrtas
conclusionē arguit Durādus potissime improbā-
do ea q; adducta sunt ex dictis. S. T. sup. 2^o sen-
tē. vñ pmo arguit sic. caro in homine nō est caro nisi
p aiam rōnalez supposito q; in homine sit tñ vna
forma. pmo ergo vel simul ordine nature est aia
vniū materie et caro ē caro cū aia intrinsece perti-
neat ad naturā carnis. sed qd nō ē: in sic nō pōt.
ergo nō prius in sic caro et p carnē aia. sed prius
vel salte; simul tēpore et natura in sic caro et
aia. et adhuc restat dubiū q; qd aia in sic culpa
originali. Si autē dicat^r q; caro est caro ante in-
fūtiōnē anime rationalis per animam sensitivam:
et ita ex carne feda et infecta cōtrahitur peccatū
originale in anima per quādam cōcomitātiām:

istud non valet. quia seditas que est i carne vel
est spiritalis vel corporalis. non spūalis. quia car-
neo sic accepta sit quid pure co: pō: cum: non est
talis seditas susceptiva. nec corporalis. q; corpo-
ralis seditas nō est nisi p priuationem alicui^r cō-
ueniētiē fm naturam sicut abscissio nasi reddit fa-
ciem fedam. vel p appositionem alicuius dis cō-
ueniētiē sicut feda facies apposito luto. ¶ Prīmū nō
pōt dici. quia per peccatum primorū parentum
nichil ptinens ad perfectionem naturālē huma-
ne nature est subtractum. iusticia enī originalis
que toti nature subtracta est: fuit donum gratis
collatum. et ideo et carentia non ponit aliquā
seditatem. sed et si talis carentia seditas diceret^r:
rationem pene haberet. ex pena autem nō causā-
tur culpa sed cōuerso. igit^r et c. ¶ Rescēdūm
pōt dici q; s. seditas carnis sit p appositionē alicui^r
ius dis cōueniētiē. q; priuatio nichil ponit. pec-
catum autē est pūrio. igit^r et c. Si autē dicat^r
q; illa seditas nō est in carne formaliter vt bene
ostendūt premisse rationes sed solū virtualiter:
nō valet. q; aut esset in carne virtualiter quo ad
virtutē actiuā vt. s. talē seditatem ageret in aia
quod esse non potest. quia materia nō agit in for-
mā: nec corpus in spiritum vt ipsi fatentur. vel q;
ad virtutem passiua: et tunc solum se haberet
ad recipiendum talem seditatem: qua recepta es-
set feda formaliter. ¶ 2^o arguit pncipaliter q;
modus transfusionis peccati originalis quē Sā-
ctus Thomas ibidem ponit. s. per quādam cō-
comitātiā vel cōlimitationem carnis et anime
non sit cōueniens. licet enim anima q; est actus
et perfectio corporis cōmunicet corpori p pūa-
tes informatiue hoc enim pūct ad formā vt fz
sc et pūctates suas informatiue perficiat ma-
teriam: tamē pūctates materie nūq; informat
formā sic nec pūctates materie vllō mō redūdāt
in formam non eductam de potentia materie q;
lis est anima nisi quo ad operationem in qua cō-
municat cum corpore subiectiue vel obiectiue. et
per hunc modum anima infusa corpori male dis-
posito efficitur stolidā q; non habet obitas ope-
rationes propter indispositionem corporis. ad
ipsam autē essentiam anime vel ad eius potētiā
nulla infectio spiritalis transire potest. ¶ 3^o ar-
guit. q; alius modus sit cōuenientior. s. quia cū
peccatum originale sit carentia originalis iustice
debite inesse cum debito carenti ea quod de-
bitum quidam vocant reatum: facilius potest as-
signari modus translationis eius. traducitur enī
translatione nature sic. cum enim nichil agat vt
tra suam speciem: natura deficiens a dono quod

gratia ipſu fuerat ei: nō pōt alteri cōmūicare do-
nū q̄ caret et quod ſupra naturam ei collatū fue-
rat: ſed ſolum qđ ad naturam pertinet cū caren-
tia doni ſupernaturalis a principio totius nature col-
lari. iſta autem carentia quia in relatione ad pec-
catum primi parentis iuſta eſt et reatus. eſt enim
reatus iuſta obligatio ad penam propter culpā
nec aliter traducit niſi quia nā defectuoſa tradu-
citur ab eo qđ ſe et nos h̄mōi defectib⁹ ex ſua cul-
pa ſubiecit. hec ille in forma. ¶ 4.º arguit Scot⁹
probando qđ caro qđ ſeminatur nō inſicitur i ſe-
minatioe ex libidine vel ſeruoze. Primo. qđ ſemē
nūq̄ fuit animatū anima patris. eſt enī aliquid
relictū quod non eſt neceſſariū membro alēdo.
illud autem qđ aſſumitur a membro cū quo erat
eiſdem diſpoſitiōis: nō erat aiatur. igit ſemen
nūq̄ contrahit infectionē ab anima qua nūq̄ pſi-
ciebat. Cōfirmatur per Anſelmū de cōceptu vir-
ginali ca. 6.º. et. 7.º. vbi vult qđ non magis eſt ſe-
men infectū qđ ſputū vel ſanguis. qđ ſi formaretur
de iſtis corpus organicū: non videtur qualiter
ex ei⁹ infectione aia inſiceret. ¶ 2.º qđ ſi ſemē fuit
infectum: cū tranſmutetur ſin diuerſas formas
ſubſtantiales ante qđ de ipſo fiat corpus organicū
et forma ſubſtantialis prior que cōſtituebat ſub-
iectū illius qualitatis morbidę non maneat: igit
nec illa qualitas morbidā. Si dicat qđ de infe-
cto generatur infectum. exemplum. qđ de ſemīne
leproſi generat corpus ſiſileproſum. Cōtra. er-
go leo comedens cadaver hominis mortui con-
traheret fomitem. tenet pſia. illud enim cadaver
infectū eſt fomite et per te de infecto generat infe-
ctum. igit et. Aſſumptum patet. reſuſciteſ enim
corpus ſicut fuit de lazaro aia reunita corpori in-
ueniet carnem rebellantem ſpiritui. igit tūc erat
fomes in corpore illo. a quo igitur. nō ab anima
qđ ipſa fuit purgata a peccato originali p baptiſ-
mum vel cū cūſionem. nec oportet fingere qđ a
deo. igit remaſit fomes in corpore mortuo. ¶ 3.º
quia tunc miraculoſe format⁹ de carne digiti tūc
cōtraheret peccatum originale quod eſt contra
Anſelmū vbi ſupra ca. 19. ¶ 5.º. principaliter ar-
guit idem Scotus pbando qđ caro pueri nō ma-
culet animā in inſtanti inſuſionis. Primo. qđ nō
videt qualiter caro cauſet illam infectionē anime.
ſi enim aia cauſauit illam infectionem in carne et
ex carne cauſet in anima: vtraq; cauſa eſt equi-
ca ſuo effectui. et videtur qđ difficile eſt in cauſis
equiuocis totū ſub⁹ ſaluare circulationem. diffi-
le eſt etiam ſaluare illum modū quo voluntas qđ
eſt potentia mere imaterialis tranſmutetur ſine
mediate a potētia pure corporali. et cum intellectu

non ponatur immediate poſſe tranſmutari a phā-
taſmate niſi virtute intellect⁹ agentis: ſed videt
qđ intellect⁹ ſit magis imālis qđ voluntas. videt
etiam ſequi qđ illud peccatum primo eſſet i eſſen-
tia qđ primo inſicit carnez. ſed pſia eſt falſum. qđ
in eſſentia vt eſſentia eſt: nō videtur culpa nata
eſſe formaliter. ¶ 2.º quia nō videt quare prim⁹
hō potuit actu ſue volūtatis inſicere carnem ſuā
quin ſecūdo et tertius poſt eū poſſint. ſimiliter
etiam cum multi patres intermedij peccauerint
mortaliter: ſemper caro ſeminata magis et ma-
gis ſit infecta qđ videtur abſurdum. qđ non quili-
bet mō genitus eſt prior ad inordinate dele-
ctandū qđ quicunq; antiquitus prius genitus. niſi
quia ex hoc videtur ſequi qđ peccatum originale
inten datur. quia enī ſi ponat peccatū originale
eſſe totaliter priuatio nō recipiat magis et min⁹
tamē ſi ponat eſſe concupiſcentia iſta poteſt eſſe
maior et minor. hec ille.



Quātum ad ar.

articulum tertium primo notan-
dum eſt qđ vt. S. Tho. dicit ſu-
pra. diſ. 19. ar. 4.º ad. 2.º. impoſ-
ſibile eſt aliquod mixtum eſſe i
quo non predominetur alterum contrariorum.
tum. qđ ad mixtionem exigit elementorū altera-
tionem quam eſſe non cōtingeret ſi ponerent eorum
equales virtutes. oportet enim qđ virtus altera-
tis virtutes alterati excedat. tum etiam qđ alias
nullum locum naturalem corpus mixtū haberet
ſi nullum elementum in eo diſcretur. et per pſia
neq; motum naturalem h̄z in quo deſiceret a p-
prietate corporis naturalis. et ſpeciali ratiōe il-
lud neceſſarium eſt in aiatia. eo qđ vt pſia dicit in
ſecūdo de anima calor eſt inſtrumentum anime.
et ideo oportet calorem predominari in corpo-
ribus animatis. vnde qđ philoſoph⁹ dicit primo
de gñatiōe qđ virtutes miſcibilium in mixto coe-
quant: debet intelligi non ſim equalitatem quā-
titatis ſeu arithmetica ſed ſim equalitatem pro-
portionis. que quidem pportio accipitur ſz ex-
gentiam forme rei generande put S. actus Tho-
mas exponit ibidem lectiōe. 2. 3.º ita qđ ſim diuer-
ſitatem formarum eſt in diuerſis corporibus di-
uerſa miſcibilium proportio non ſolum in diuer-
ſis corporibus mixtis ſed etiam in diuerſis parti-
bus vni⁹ mixti vt eſt de eogenei. que licet ab vna
forma ſubſtantiali actuentur: habent tamen di-
uerſas mixtiōis proportionem ſim qđ exigitur ad

operationes per eas explendas. sicut alia ppor-
tio miscibilium requiritur in osse et alia in carne:
licet in carne sit ymiformitas mixtionis et similiter
in osse. eo q natura mixtionis sit ymiformitatem
habere in mixto. et quia ex mixtione elemento-
rum fm eorum virtutes et qualitates resultat in
quolibet mixto quedam media qualitas que est
propria dispositio ad formam mixti participans
singulorum qualitates elementorum: sequitur q
ipsa qualitas media que in animalibus vocatur
complexio: magis participat virtutem et qualita-
tem elementi predominantis q aliorum elemē-
torum qus in certa et debita proportione. que
qdū manet in corpore mixto: mixtum est i opti-
ma dispositione sui esse. quanto vero a debita p-
portione deficit: tanto magis ad sui corruptionē
disponit. deficit autem a debita proportiōe fm
forme exigentiam requisita aliquando ex influē-
tia celi per eius motum. et per astrozum aspectuz
aliqū per actionem continentis aq vel aeris aut
etiam situs terre: nonnunq etiam per continuā
actionem elementi predominantis ad quod ip-
sa exteriora agentia que dicta sunt et si qua alia
sint corporis mixti alteratiua: frequenter conse-
runt qualitatem elementi predominantis forti-
ficando. quandoq vero ex ipsa media qualitate
ac complexionē excutatur et inualefcit virtus al-
terius elementi per actionem predictorū agē-
tium ita vt superet ac vincat virtutem elementi
predominantis et tunc pari modo tenditur ad
corporis mixti dissolutionem: ad cuius genera-
tionem et conseruationem oportuit elementum
qbsic ab alio vincatur esse predominans. ¶ Neq
obstat q ipsa media qualitas seu cōplexio ex mix-
tione relicta sit vna in toto mixto ymitate que re-
quitur ad eius formam substantialem. qm in cor-
poribus et heterogeneis que habent diuersitates
in partibus: ipsa qualitas mixtionis diuersificat
in diuersis partibus: ita vt in vna parte predo-
minetur virtus vnus elementi: in alia vero alte-
rius virt⁹. sicut philosophus dicit in libro de anī-
malibus q humidum predominat in cerebro et
calidum in corde. ac per hoc ex ipsa partium con-
trarietate: causari potest in partibus actio et pas-
sio disponens ad mixti dissolutionem. in corpori-
bus vero omogeneis ymiformitatem in toto ha-
bentibus: non est ita facile assignare modū actio-
nis et passionis tendentis ad mixti corruptionē.
eo q in corpore ymiformi et vnus precise qualita-
tis ac complexionis: non videtur posse assignari
actuum et passiuum que requirunt in quantum
bmo contrarias dispositiones. ¶ Sed aduen-
-

dum est q media qūitas que ex mixtiōe elemēto-
rum resultat in corpore mixto: qūis sit vna et sim-
plex actu: est tamē multiplex virtute. nā vt dictū
est: virtutes oim elementozū participat et eozū
effectus habet ita vt faciat corpus mixtum quo-
d i mō calidum frigidum humidū et siccum. vnde
ex causis intrinsecis et extrinsecis occurrentibus
potest intendi magis ac magis in ipsa qualitate
media virtus vni⁹ elementi intantū q aliorū ele-
mentoꝝ virtutē et participationē minuat et tan-
dem cōsumat atq pportionem miscibilium me-
die qūitatis seu complexionis in mixto dissoluat.
¶ Quod autē. S. Tho. dicit in. q. de malo. q. 5.
arti. vltimo ad. 6^m. q. s. ita sunt cōtrarie qualita-
tes in corpore mixto sicut sunt cōtraria elemēta
in mūdo: non debet intelligi quantum ad omni
modā similitudinem. alias ipse qualitates i mix-
to essent entia per se subsistentia quēadmodum
elementa in mūdo. sed debet intelligi similitudo
quātū ad illud qd. S. Doc. ibi expressit qz. s. sicut
cōtraria elementa nō se inuicem corrūpant quia
cōseruātur per virtutem corporis celestis a quo
actiōes eozum regulant: ita cōtrarie qualitates
in corpore mixto regulant et conseruantur ne se
inuicem corrūpant per formam substantialem q
est impressio qdaz celestis corporis. vnde qdū
forma habet suū vigorem ex ipressionē corporis
celestis: cōseruatur corpus mixtum in esse. dicit
autem ibi. S. Doc. contrarias qualitates esse in
corpore mixto: non quasi actu in eo existant sed
quia sunt virtute s3 modum supra expositum ex
dictis eius.

¶ Secundo Notādū est pceda-
ratione secūde cōdi-
sionis q vt accepit ex dictis. S. Tho. in. q. de ma-
lo. q. 4^m. arti. 2^o. ad. 4^m. Et. p^o. 2^o. q. 82. arti. p^o. c.
habitus est s3 quem aliquid efficit habile ad ali-
quid. hoc autem dupliciter cōtingit. Vno mō ex
aliqua forma inclinate ad illud. quēadmodum
corpus graue dī habile ad motū deorsum ex for-
ma sua quam bz a generante qua inclinat ad tra-
lem motū. et bmo habilitas ē aliquid positum.
Alio mō dicitur aliquid habile nō ex forma dire-
cte inclinate sed ex subtractionē alicuius impediē-
tis ei⁹ habilitatem. sicut equus dī habilis vel p-
nus ad precipitiū rupto vel subtracto freno. p^o-
mo mō concupiscentia que ex peccato originali
est qd materiale: nō dicitur habitus seu habilitas.
nam habitus p^omo mō dicitur est aliq forma po-
situa. cōcupiscentia autem de qua nūc loquimur
importat priuationem. est enim inordinata dis-
positio inferiorū partū anīe ad malū tendens

et subtractione originalis iusticie causata. secundum vero modo concupiscentia de qua est sermo: dicitur potest habitus vel inagis habilitas corrupta. non enim proprie et simpliciter dicitur debet habitus seu habilitas. quoniam habitus sic dicitur privationi opponitur. ac per hoc potest quod est privatio dici non possit. dicitur ergo habitus seu habilitas cum determinatione diminutione. scilicet corruptus. Ad autem dictum est huiusmodi habitum non esse inclinatum ad operandum debet intelligi directe et per se: quod indirecte et per accidens ad motum inordinatos inclinatur. quoniam modo dicitur ex egritudine corporali ut ex curvitate tibie sequitur inclinatio ad inordinatum claudicationis motum. Advertendum tamen quod habitus concupiscentie neque est naturalis ad naturam per se consequens cum sit malus et ad malum inclinans. omnis autem natura bona est ut potest a deo creata. videtur enim de cuncta que fecerat et erant valde bona. neque est natura per se consequens in quantum huiusmodi propter eandem rationem. quod eiusdem actoris est natura dare et consequentia ad naturam. neque iterum habitus ipse concupiscentie est infusus. quod huiusmodi infusio esse non potest nisi a deo. neque est habitus acquisitus ex actibus proprie persone cui est per modum habitum qui acquisiti nominantur: sed est habitus per vitiatam originem innatus et tractus: per actum tamen alterius. scilicet primi pariter traductus. Sed contra predicta dupliciter potest obijci. Primo. quod subtracta per peccatum iusticia originali quod primo homini et in illo tota nature humane fuerat gratis collata: videtur quod natura ipsa sibi relicta fuerit. id est in puris naturalibus. sed vires anime inferiores naturaliter non habent dispositionem vel habitum corruptum quo habiles et prone sint ad male agendum et concupiscendum. imo contra naturale est homini in quantum est animal rationale quod vires inferiores vegetativis exceptis obediatur superioribus. id est intellectui et voluntati et tendant in obiecta sua secundum ordinem rationis. unde contra naturam hominis est quod vis concupiscibilis feratur in delectabile sensus propter ordinem rationis. quod circa Deum ait 4^o ca. de div. no. quod malum hominis est preter rationem esse. sequitur ergo quod concupiscentia de qua nunc loquimur non sit habitus seu habilitas deordinata actui repugnans ex subtractione originalis iusticie causata. Secundo potest obijci. quod actuale peccatum plus habet ratione culpe quam originale in quantum habet plus de ratione voluntarii. sed habitus pravus ex malis actibus causatur et ad malos actus per se et directe inclinatur: non by rationem culpe alias homo dormiens culpabiliter peccaret. ergo habitualis concupiscentia originalis quod ex actibus huiusmodi hominis neque per eius propriam voluntatem causatur nec per se

et directe ad malos actus inclinatur: non videtur quod possit habere rationem peccati culpabilis sicut dictum est supra. Ad primam objectionem respondemus quod antecedens habet veritatem de naturalibus ex quibus natura humana constituitur sicut ex principiis et de his que ad eius integritatem conferunt et non de omnibus vel que naturam humanam consequuntur. imo in horum aliquibus natura humana originali iusticia destituta per peccatum: relicta est vulnerata et vitata. quorum unum est naturalis ordo et inclinatio voluntatis in bonum. unde et a doctoribus theologis quattuor ponuntur esse vulnera nature ex peccato consecuta. et de his scribit S. Th. 2^o q. 85. quasi per totum. unde obiectio pre-supponit falsum. Ad 2^{am} respondet S. Th. 2^o q. 82. ar. 2^o. ad 2^{am}. Et in q. de malo. q. 4^o ar. 2^o. ad 4^{am} quod non est simile de peccato actualem et de peccato originali. quod non eadem ratione utriusque de peccato. quod peccatum actuale consistit formaliter in deordinatione actus. et ideo quod non pertinet per se ad actum sicut deordinatio habitus vel potentie: non facit eo ipso peccatum actuale. sed originale peccatum consistit in habituali deordinatione nature que communi nomine dicta est concupiscentia a parentibus traducta. unde obiectio non preedit.

Tertio Notandum est prout Sanctus Thomas deducit hanc distinctionem questione. 2^o ar. 2^o in cor. tria de defectu malum et culpa ex superadditione se habent. defectus enim simplicem negationem alicuius boni importat. malum vero nomen privationis est. privatio autem est carentia eius boni quod natum et debitum est haberi. unde carentia vite in lapide dici potest defectus sed non proprie malum aut privatio. homini autem est et defectus et malum ac privatio. culpa vero addit ad malum rationem voluntarii. ex hoc enim aliquis culpatur quia sua voluntate deficit ab eo quod natum est habere vel habere potuit. unde quod peccatum originale quod ab adam in nostram traducitur: est privatio seu carentia originalis iusticie que dono dei a nobis per originem debita erat haberi: et iterum est voluntaria primo homine propria voluntate peccante: sequitur quod peccatum originale in nos traductum sit defectus malum et culpa. Advertendum tamen quod peccatum originale ab adam in posterum traductum dicitur esse voluntarium non solum ipsi adam sed et omnibus ad quos traducitur alias non esset illis peccatum et culpa sed pena. nam ut Augustinus dicit in de libero arbitrio: peccatum a deo est voluntarium quod si non est voluntarium non est peccatum. est autem omnibus in quos traducitur

voluntarium duplici ratione. vna quia vt accipit
ex dictis. S. Tho. in hac distinctione. 31. arti. p.
in cor. in pgressu originalis peccati talis ordo at
tendit q persona primi parentis naturam sicut
per actum peccati. tum q in persona et ipsa natura
substantialiter erat. tum etiam speciali ratioe. quia
propter ipsius persone peccatum natura humana de
stinata fuit originali iusticia que fuit ppter et dire
cte donum nature collatum quibus i persona ade.
no enim collatum illi fuit intuitu sue persone sed
q natura humanam haberet. vnde et simul cum
nature ppagatione ada no peccante transfusum
fuit in oes. quia ergo infectio persone ade fuit
culpa voluntaria: sequitur q infectio ab eius per
sona in naturam transiente: fuerit culpa et pecca
tum voluntarium. natura autem sic infecta: in p
pagatioe posteritatis ade infecta personam etiam
culpa voluntaria. sicut enim voluntarium persone
est nature voluntarium in qua subsistit: ita et volu
tarium nature est voluntarium persone in qua exis
tit. est ergo in cunctis hominibus ab ada seminaliter
propagatio peccatum originale culpa voluntaria
non voluntate personali ipsorum sed voluntate
nature humane quam accipiunt. in qua tamen est
culpa voluntaria voluntate primi parentis a quo
originaliter fuit propagata. Ex quibus sequitur
vt. S. Tho. notat in hac distinctione. 31. q. p. ar.
p. in corpore q peccatum primum in ada fuit et
peccatum personale et peccatum nature. fuit pec
catum personale: q per eius propriam volunta
tem commissum. et fuit peccatum nature: inquan
tum natura in ipo peccante infecta est. In ceteris
autem sue posteritatis hominibus fuit peccatum
nature no personale nisi personale dicatur remo
te a persona ade q ab ipo primordialiter tradu
ctum est. premissam voluntari rationem in pecca
to originali ab ada tractato. S. Doc. assignat in
primo opere vbi prime allegatum est et in articulo
sequenti. **C**uius ratione peccatum originale dicitur
in omnibus in quos traducitur voluntarium
voluntate sui principij motui. s. ade. Ad cuius intel
lectum considerandum est q omnes homines qui
nascuntur ex ada possunt accipi vt vnus ho in qua
tum conueniunt in vna natura quam a primo pa
rente trahunt illo modo loquendi quo in ciuilibus
omnes homines vnus conuinitarius reputantur q
vnum corpus et tota ciuitas quasi vnus ho. sicut
etiam porphirius dicit q participatioe speciei plu
res homines sunt vnus ho. itaq multi homines ex ada
per rationem seminale deriuati: sunt tam multi a me
bra vnius corporis. sicut ergo actus vnius membri
corporalis puta manus no est voluntarius volunta

te ipsius membri fin se accepti sed voluntate ale
que primo mouet membrum: ita et inordinatio pec
cati originalis q est in isto hoie ex ada tractata
no est voluntaria voluntate ipsius sed voluntate
ade qua primo in deum peccauit. hec enim ipsius
voluntas transit motioe generationis ad omnes ho
mines q ab Adam per viam seminalem ppagan
tur sicut a primo principio motui totius corporis
scz multitudinis hominum cui ipsi reputantur membra:
quod admodum voluntas anime vel hois in actu
homini ad ipius motionem transit ad manus et ad
pedes tanq ad eius membra. verum tamen e dria
vtrobique. q ad manus et pedes cu sunt membra
natura actu existentia in homine: transit hominis
voluntas vere et proprie quibus ex consequenti et par
ticipatiue. eo q in vno supposito eadem est realis
voluntas totius et partium et idem voluntatis motus
presertim illarum partium q voluntati obediunt.
hoies vero ab ada per originem ppagationis: no sunt
ipsius ade vel alicuius corporis membra natura
lia aut in eo actu existentia: fuerunt tamen virtua
liter in ada in quo fuit virtus seminalis ad ipso
propagationem. et ideo ipo peccante omnes in
illo dicuntur peccasse et omnes in ipo priuati sunt
iusticia originali: sic omnes in ipo donum iusticie
originalis acceperunt. per quem modum Apostolus di
cit. hebre. 7. q leui cuius adhuc existeret in lumbis
abrahe: decimas soluit melchisedech abrahe il
las soluente. verum q p tunc. s. ada peccante et
peccatum et iusticie originalis puatio infecta om
nes sue posteritatis no actu sed in potentia et vir
tute cum no actu sed virtualiter essent in Adam.
reducitur autem huiusmodi infectio ad actum
in ipsa singulorum natiuitate in qua per actum ge
nerationis simul cum ppagatione nature ab ada
sicut a primo originis principio traducitur. et q
in adam fuit peccatum voluntarium: ideo in sin
gulis ab ada seminaliter propagationis transit vo
luntarium non voluntate illorum personali sed
voluntate sui principij productiu. s. ade q inter
pretatiue est singulorum voluntas propter cau
sas supra positas. Ita secunda ratioem qua
re peccatum originale sit voluntarium in omni
bus ab ada seminaliter descendentibus assignat
Sanctus Thomas in secundo opere. p. 2. q. 81.
arti. p. et. 3. Et in q. de malo. q. 4. arti. p. et
2. In expositione vero super epistolas pauli ex
ponens illud. Ro. 5. propterea sicut per vnum homi
nem et videtur vtrique tangere rationem.

Quarto notandum est q facile pot
deduci peccatum origina

le esse in homie defectum et malum et aliquid culpabile fin ea q̄ dicta sunt in principio terti nota bilis. sed difficile est videre q̄ sit peccatum et culpa ppter rationes contra primam partem secū de cōdusionis inductas. et iterum q̄ cū priuatio gratie gratū faciens nō sit peccatum actuale v̄ culpa sed eius effectus. i. pena subsequuta: nō videtur q̄ priuatio iusticie originalis sit peccatum aut culpa sed magis pena et peccato p̄mi parentis subsequuta. Ad huius difficultatis solutionem sciē dum est q̄ vt supra t̄gebatur ex dictis. S. Tho. peccatum originale nō eadem ratione d̄ peccatum qua et actuale. qm̄ actuale peccatum i actu voluntario alicuius persone consistit vel in eius omisiōe. priuatio aut gratie gratū faciens nō est intrinsece cōmissio vel omisiō act⁹. i. operatiōis sed magis est ei⁹ effectus et ideo nō habet rationem actualis peccati. peccatū vero originale est peccatum nature. est enī quedam inordinatio et deformitas nature v̄ si et simul cū natura et i natura traducitur. quia ergo priuatio iusticie originalis a p̄mo parente traducta est defectus nature et est subiectiue in natura sicut et habitus ei oppositus: cōgruit q̄ sit peccatum originale et culpa. sed nichilominus est etiā pena. p peccato p̄mi parentis influcta. non enī repugnat idē esse culpam et penam diuersis rationib⁹ vel ad diuersa cōparatam. put. S. Tho. deduci in hoc. 2. 1. d̄. 36. arti. 3. in cor. et ad. p. Et p. 2. q. 87. ar. 2. iuno omne peccatum et culpa: est pena peccatoz. vt enī ibi inquit. S. Tho. nō potest esse sine pena q̄ actio deformis et rectitudine rationis priuata: in natura rationali inueniatur. nam deformitas actiōis et priuatio rectitudinis maxime incōmoda et discōuenientia sunt homini. ppter qd̄ Augustinus in libro confessionū dicebat. omnis inordinatus animus ipse sibi est pena. minus autem repugnat q̄ peccatum et culpa originalis sit pena q̄ peccatum actuale. eo q̄ originale peccatum directe et p se est nature deformitas et deordinatio subiectiue et intrinsece afficiens naturam et cum natura psonam: q̄ obz. c. 13. q̄ sit illi penale. quod non est ita manifestum de peccato actuali cui⁹ deformitas et inordinatio nō est subiectiue afficiens delinquētē sed ei⁹ actū qui se habet vt extrinsecū illi. dicam⁹ ergo q̄ peccatū originale et est culpa oibus illud per originem contrahentibus inquantum est defectus et malū nature ipsoz et volūtariē ab illis cōtractum: non volūtate illorū personali sed volūtate nature ex voluntate p̄mi p̄ncipij et parentis omnium. i. ade subsequuta. et est ipso oibus pena inquantum

ip̄a peccati originalis deformitas et deordinatio est omnibus incōmoda et noxia et ex peccato p̄mi parentis cōsecuta. et in isto sensu intelligi debet quod. S. T. dicit in. q. de malo. q. 4. arti. 2. ad vltimum. q̄ si peccatum originale cōparetur ad istū hominem. put est p̄sona quedam nō habito respectu ad naturā: sic est pena. si autem cōparetur ad p̄ncipiū in quo omnes peccauerūt: sic h̄z rationem culpe. q̄ sicut dictum est: a volūtate ip̄ius q̄ interpretatur et est volūtās hui⁹ hominis et omnium ab adā seminaliter descendētū: in omnibus et illorum singulis est volūtarium. et est speciale in peccato originali q̄ sit culpa et peccatum volūtarium: nō voluntate p̄pria et personali eorum qui illud incurrūt et contrahūt: sed volūtate alterius p̄sonali et voluntate nature quā participant. et hoc ideo est q̄ cōsistit in deordinatione et deformitate nature. ac per hoc nō necessario respicit ea que p̄pria sunt p̄sone: neq̄ personale volūtatem requirit illorum in quibus est vt eos cōstituat peccatores sed sufficit q̄ naturā deformē et peccato obnoxia participet. id autem non cōtingit in peccato actuali. eo q̄ peccatum actuale cū sit peccatum personale q̄ actus et operationes sunt indiuiduoz: requirit necessario q̄ sit volūtarium voluntate personali ei⁹ cuius est p̄ctiū et quem constituit peccatorem.

Quinto Notandum est pro declaratione quartę cōdusionis q̄ peccatū originale ex peccato ade cōsecutum: quasi successit merito peccati vice originalis iusticie si ita liceat loqui. eo enim pacto adā p̄didit ḡfam iusticie originalis p peccatum quo illaz acceperat. i. p se et pro tota sua posteritate per viam seminalē propaganda. donum aut iusticie originalis adā nō peccate: ad oēs homines simul cū natura humana traductū fuisset. eo ergo modo priuatio iusticie originalis qua peccat⁹ originale cōsistit: ppter peccatum p̄mi parentis simul cū natura ad omnes traductū fuit. vnde nō aliter peccatum originale transit ab adam in posterios per originem carnis a virtute seminis: q̄ illo modo et ea ratione qua natura humana per originem carnis aut per virtutem seminis p̄pagatur. traducitur namq̄ originale peccatum nō propria origine aut deriuatiōe sed ex consequēti origine et propagatiōe nature. eo igitur ip̄o quo semē patrie generantis agit et disponit ad p̄ductionem nature humane in prole: disponit et cōsequenti ad traductionem peccati originalis simul cum natura. eo q̄ natura post peccat⁹ ade

bono iusticie originalis sit priuata. ¶ Ex quibus inferimus qd anima proles non inficitur peccato originali ex infectione aliqua que formaliter sit aut in semine aut in carne cui vnitur. nec enim in carne aut in semine esse potest nisi infectio corporalis que non est nata causare spiritualem infectionem in anima qd culpa sit et peccatum. nam vt bene arguit quidam. nemo dat qd non habet. caro autē et semē: subin peccati et culpe esse non pnt sicut neq virtutis cui peccatus opponitur. Neq valet dicere q licet in carne aut in semine non est infectio spūalis seu peccatum actu et formaliter est tū virtualiter. nam falsum est qd semē vel caro habeat virtutem causandi per se et directe culpā aut peccatum. nō enī huiusmodi virtus et causalitas esse potest in eo qd caret rationali parte anime q sola potest esse causa peccati. Et pterea si in carne vel semine esset virtus infectiua et causatiua p se peccati: illa magis posset causare peccatum personale patris generantis a quo immediate deriuat et cuius maiorem affert assimilationem qd aliud peccatum. sed illud causare nō sufficit. ergo neq virtutem causandi originale peccatum. Dicam⁹ ergo doctrinā. S. Tho. sequentes qd in semine a pte deciso: nō est aliqua corruptio aut infectio que sit directe et per se causatiua peccati originalis in ple: neq aia proles inficitur originali peccato neq illud contrahit ex infectione carnis cui vnitur: sed in semine generantis ē virtus directe et per se causatiua et dispositiua nature humane in prole. vnde quia natura humana post peccatū ade est priuata dono iusticie originalis cuius priuatio ē peccatum originale: ideo ex cōsequenti et quasi per accidens virtus seminis ē causatiua et dispositiua ad peccatum originale. pari modo dicimus qd ex vniōne anime ad corp⁹ seu ad carnem: causatur i anima peccati originalis infectio non ppter corporis aut carnis infectionem neq causalitate per se: sed qd ex vniōne aie ad corpus completur et resultat natura humana quā peccatum originale committat. ac per hoc ex cōsequenti ex vniōne aie ad carnem: peccatū originale traducitur et anima plis inficitur. Et q ista fuerit meno. S. Tho. apparet euidenter verba eius attentius cōsideranti. vnde in hac. 31. dist. ar. p.º in. cor. sic dicit. quia per originem carnis defect⁹ iste. s. priuatio originalis iusticie naturali generatione traducitur simul cum natura: ideo etiam et culpa originalis per originem carnis traducitur. hec ille. Item in responsione ad. 2.º semē inquit nō est actu subiectū culpe sed virtute sū. hoc enim mō se habet semē ad peccatū origina-

le sicut ad naturā humanam. vnde sicut in semine non est natura humana nisi in virtute: ita etiam neq originalis culpa. qd per virtutem que est in semine: generatio ad naturā humanam terminatur infectam originali peccato. hec ille. Et. q. 2.º art. p.º ad. 2.º. hoc mō inquit per actum generatiue virtutis originale traducitur sicut et natura humana. vnde sicut non oꝝ qd pꝛincipalitas humane nature in potentia generatiua cōsistat: ita nec qd ipsa sit pꝛincipiū subin originalis sed magis essentia aie que naturam humanam integrat et cōstituit. Item. dist. 33. q. 2.º. ar. p.º in corpore loquēdo de peccato originali inquit. nec ista culpa ad hunc hominem pertinet nisi sū qd talem naturā habet qd hoc bono qd in eo natū erat esse et possibile cōseruari: destituta est. Item. p.º 2.º q. 81. ar. p.º ad. 2.º. per virtutem inquit seminis traducitur humana natura a parente in prolem et simul cum natura nature infectio. ex hoc enim fit iste qui nascitur consort culpe pꝛincipiū parentis: q natura ab eo sortitur per quādam generatiuam motionem. hec ille. Et. ar. 4.º ad. 2.º. dicit qd caro non inficit animam nisi in quantum est pꝛincipiū actiuum in generatione. Item in. q. de malo. q. 4.º art. p.º ad. 12.º in semine inquit est corruptio originalis peccati non actu sed virtute eo modo quo ē ibi virtute humana natura. Et. ar. 3.º in corpore sic ait. semē carnale sicut est instrumentalis causa traductionis humane nature in prole: ita est etiam instrumentalis causa traductionis peccati originalis. et in responsione ad. p.º anima inquit rationalis non habet immundiciā pcti originalis neq ex se neq a deo: sed ex vniōne ad carnem. sic enim fit pars humane nature deriuata ab adam. hec ille. vnde cum diceret animam habere immundiciā originalis peccati ex vniōne ad carnem: non assignauit pro ratione infectionem carnis: sed quia sic. i. ex vniōne ad carnem fit anima pars humane nature deriuata ab adam. nam ex hoc cōsequitur qd immundiciā contrahat originalis peccati que naturā humanam ex adā propagatam concomittatur. Item in responsione ad. 2.º ait. cum peccatum originale sit nature peccatum: non pertinet ad animam nisi in quantum est pars humane nature. Et. ar. 6.º ad. 11.º. peccatum inquit non est actu in semine sed virtute in quantum est pꝛincipiū generationis humane nature. et in responsione ad. 13.º dicit qd semē hoc modo agit ad infectionem anime sicut agit ad completionem humane nature. Item de potētia dei. q. 3. art. 9.º ad. 3.º. originale inquit peccatum est in anima in quantum gē-

nec ad humanam naturam. humana autem natura traducta a parente in filium per translationem carnis cui postmodum anima infunditur. et ex hoc infectionem incurrit: quod fit cum carne traducta una natura. si enim viueret ei non ad constituendam naturam sicut angelus unitur corpori assumpto: infectionem non reciperet. hec ille. ubi multum expresse apparet mens. S. T. ad nostrum propositum. ad quod facit quod in fine responsionis ad. 4. dicit. peccatum inquit originale dictum est per se respicit naturam animam vero ex parte. Item. Ro. 5. lectione 3. exponens illud. propterea sicut per unum hominem etc. dicit. sicut per generationem humana natura trahitur: ita etiam per generationem traducta defectus humane nature qui est consecutus ex peccato primi parentis. hec ille.



Quantum ad ar-

ticulum quartum respondendum est objectionibus aduersariorum.

Et quidem ad argumenta durandi

contra secundam partem prime conclusionis. Ad. p. m. of. quod actio elementorum in mixto sit finis quod virtus unius qualitatibus elementaris agit in alterius virtutem. Quod licet actu non sit contraria: potest tamen esse contraria virtute. et cum contra obijciatur quod in mixto est una sola qualitas media et idem non potest agere in seipsum: respondemus sicut in primo notabili responsu fuit quod media qualitas quod ex mixtione elementorum resultat in corpore mixto habet unam actu: est tamen multiplex virtute eo quod omnium elementorum virtutes participat. neque est inconueniens quod aliquid unum actu et multiplex virtute agat in seipsum non finis quod idem sed finis quod est multiplex. unde argumentum procedit ex falso supposito. scilicet quod idem corpus mixtum non potest agere in seipsum aliquo modo. hoc enim falsum esse patet non solum ratione sed experientia. non si corpus est etherogeneum: idem videmus agere in seipsum finis diuersas partes. idem enim aqua finis unam partem. scilicet corpus calefacit seipsum quantum ad alias partes: et in frigidat finis partem cerebri seipsum quantum ad alias partes. si autem corpus est omogeneum agit finis virtute predominantem in seipsum quantum ad virtutem non predominantem. qualiter ipsa actio fieri possit: dictum est in primo notabili. quod vero arguens dicit calidum non agere in humidum quia non sunt contraria: de quibus non sunt simpliciter et directe contraria habent tamen aliquam rationem contrarietatis et adiuncto. quod calido adiungitur siccum et frigidum humido vel saltem unum se habet ad aliud vice contrarium. quemadmodum mediocris color ad album comparatus habet viciniam nigri: et

in respectu ad nigrum habet viciniam albi. ut enim philosophus dicit in. 2. de anima calor naturalis in viuibus continuo agit in humido radicali: et utrumque calor. scilicet et humiditas in singulis partibus viuens reperitur. propter quod ad partes singulas alimentum attrahit ad humidum radicalis restorationem. nec reputamus inconueniens neque contra dictionem implicat quod idem subiectum sit actu calidum et in potentia calidum vel quantum ad diuersas partes vel finis quod est multiplex et diuersum virtute. unde concedimus cum arguente quod mixtum corrumpitur per hoc quod elementa ratione contrarietatis agunt et patiuntur ad invicem non finis proprias formas sed finis eorum virtutes quod manent in una mixta qualitate media. Ad. 2. negatur assumptum. quantum in mixto est principium actuum et non solum passiuum sue corruptionis modo in primo notabili expposito. neque auctoritas philosophi obstat. quia licet ad putrefactionem concurrat caliditas extranea: non ideo sequitur quod propria caliditas mixti ad putrefactionem non coagat roborata et fortificata ab extranea caliditate. causa autem corruptionis in omnibus corruptibilibus per arguentem assignata non est totalis si intelligatur quod alterabile sit per actionem alteri extranei precise sicut arguens videtur sentire: sed propositio totalem causam tangens erit ista. omne quod est alterabile a sua naturali dispositione ad contrarias per actionem alteri extrinsecam vel intrinsecam corruptibile etc. Ad argumenta durandi contra secundam partem secunde conclusionis. Ad. p. m. of. quod caritia originalis iusticie quod dicitur esse peccatum originale: caritia eius quod erat debitum habere. et ideo dicta est in conclusionem per actum quod supponit subiectum aptum natum et per prius illud quod prius esse debitum habere. talis autem caritia per actum non fuisset in homine constituto in solis naturalibus. Ad. 2. conceditur totus processus versus ad illam partem ubi arguens inserit quod carentia originalis iusticie non fuit aliter voluntaria voluntate. Hec: nisi quia voluntas adeo vel actus volendi ipsius meruit quod talis perfectio sibi et posteris auferretur. hec autem illatio siue per se falsa est. quia ratio voluntarii in actu siue bono siue malo procedit rationem meriti non subsequitur. non enim recte et formaliter loquendo quod actus est meritorius ideo est voluntarius: sed e contra quia actus est voluntarius ideo est meritorius. unde et dari potest actus qui sit voluntarius non tamen sit meritorius finis aliquam rationem meriti quod in quibusdam alijs actibus reperitur. ut est actus per quo neque prius neque pena imponitur lege humana sicut est meretricium et fornicatio in quibusdam rebus seruatio debitorum et cunctis iniurijs: et tamen certum est quod illi actus sunt mali et voluntarii.

taris, quia ergo in malis actibus meritum seu de-
meritum respicit pene reatum: voluntarium ve-
ro respicit rationem peccati: sequitur q̄ ratio de-
meriti presupponat rationem peccati quoadmodum
et reatus pene, ac per hoc q̄ in peccato originali
ratio demeriti et reatus pene presupponant cul-
pam que rationem voluntarii consequitur in ma-
lis actibus. ¶ Ad. 3^m concedimus totum p̄cessus,
non enim militat contra nos: excepto q̄ nō ad-
mittim^{us} indignitatem credi iusticiā originali cō-
intrinsecam et formalem i peccato originali. ¶ Ad
4^m respondet. S. Tho. in. q. de malo. q. 4^a. ar.
p^o. ad. 11^m. q̄ originalis iusticiā fuit supradicta pri-
mo homini ex liberalitate divina: sed q̄ huc ani-
me nō datur a deo nō est ex parte eius sed ex pre-
humanitate in qua inuenit contrariū prohibe-
bens. unde ad formam argumenti dicim^{us} q̄ ma-
ior habet veritatem quando illud quod est in o-
bis a deo: non prouenit ex culpa et demerito no-
stro quod non datur in pposito nostro. nam vo-
luntate et culpa nostra iusticiā originalem de^o
nobis non largitur ac per hoc illa carem^{us}. ¶ Ad
argumenta aliorum probare volentium q̄ pec-
catum originale non sit nisi reatus pene. Ad. p^o
dicitur q̄ quicquid sit de maiori nāz posset negari
ad intentionem arguentis: minor tamen ē fal-
sa, q̄si priuatio originalis iusticie et inordinatio
virium inferiorum est defectus per originem tra-
ductus in paruulo. et tamen in adā fuit non solū
reatus pene vel pena sui peccati personalis: sed
cum hoc etiam fuit culpa et peccatum nature. nā
vt deductum fuit supra i tertio notabili ex dictis
S. Tho. infectio peccati dupliciter fuit in adam.
vno modo per modum peccati actualis et perso-
nalis in quantum eam per p̄p̄iam voluntatem
contraxit. et ulterius per modum peccati natu-
re in quantum natura in eo infecta est. in postero
autem fuit peccatum nature p̄cise. et ad proba-
tionem minoris negatur assumptum. quia non
actus solūmodo quo adā peccauit fuit culpa ade
sed etiam ipsa nature destitutio ab originali iusti-
cia, que licet sit pena peccati personalis: nichilo-
minus est culpa nature vt in q̄rto notabili dedu-
ctum fuit. maior autem argumenti ex adductis
per arguentem nō probatur. nā ex eius probatio-
ne nō aliud cōcluditur nisi q̄ defectus existens p
originem in paruulo: habet magis rationem cul-
pe respectu ade q̄ respectu paruuli. et hoc nos non
negam^{us}. sed inde non sequitur q̄ in paruulo nul-
la sit culpa. ¶ Ad. 2^m dicitur q̄ argumentum cuius
sua cōfirmatione magis est ad ppositum nostrū
q̄ ad oppositum. q̄si ex dono gratie nobis debi-

to propter meritum Christi nō solū liberamur a
pena et a reatu pene: sed etiam efficiamur iusti q̄
arguens fatetur. ergo ex vi sue argumentationis
consummā modo ex peccato ade nō solum sit in o-
bis pena et reatus pene: sed etiam per illud cōsti-
tuimur peccatores. quod et Apostolus expressit.
peccator autē sine culpa nullus constituit. ¶ Ad
3^m dicitur q̄ ex verbis magistri sententiarum nō
solum accipitur q̄ ex peccato ade posteriores et
reatum pene incurrerunt: sed q̄ illum incurrerūt
quia eius culpam contraxerunt. nam et hoc ten-
debat apostolus cuius verba magister exponit.
vnde primo expressit de culpa cum diceret. per
vnum hominem peccatum in hunc mūdum in-
trauit: et postea subiunxit de pena et reatu pene
dicens. et per peccatum mors. vnde patet q̄ ar-
guēs nō recte intellexit dicta magistri. ¶ Ad. 4^m
dicitur q̄ procedit ex falso supposito. i. q̄ care-
re iusticiā originali debita: sit idem quod esse dignū
quadam pena dāni. hoc autem falsum est vt ha-
bitum est sup̄a ex responsione ad. 2^m Durandi
cōtra secundā partem secunde conclusionis. vnde
de argumentū non pcedit. ¶ Ad argumēta du-
randi cōtra tertiam cōclusionē. Ad. p^o dicit q̄ q̄-
quid sit de duplici acceptione iusticie originalis
quā arguens ponit nā posset merito calūniari: et
tū falsū est q̄ arguens infert. i. q̄ iusticiā origina-
lis non fuisse in cēntia aie sicut in subiecto sed in
voluntate. Neq̄ valet ei^{us} p̄batio. nā licet recti-
tudo iusticie originalis et ordo sit in voluntate et
in viribus inferioribus: illud est participatiue et
per cōicationem ab essentia aie in qua fuisse pri-
mo et principaliter sicut in subiecto quēadmodū
et grā gratum faciens q̄ in iusticiā originali inda-
debat ut tanq̄ p̄ncipalis virtus ipsius. vnde argu-
mētū pcedit ex falso supposito. ¶ Ad. 2^m dicit q̄
in probatione cōclusionis adducta est bona. neq̄
valet ei^{us} impugnatio. quia immo sequitur q̄ de-
fectus originalis peccati sit in essentia anime. q̄si
originale peccatum nō traducatur nisi quia post
peccatum ade consequitur naturam humanam
et est defectus nature. vnde id quod principaliter
et immediate constituit naturam humanam
est p̄p̄ie subiectum ipsius defectus. arguens au-
tem negat dictum sed non probat contrarium.
¶ Ad. 3^m dicitur q̄ ratio quam arguens assignat
quare peccatum originale dicitur peccatum natu-
re: insufficiens est. quia si peccatum originale
esset subiectiue in potentijs anime: rationabil^{iter}
diceretur peccatum personale q̄ peccatum natu-
re. eo q̄ potentie sū p̄p̄iam rationem ordinā-
tur ad actus. actus autē sunt indiuiduorum. vnde

deum peccatum originale sit essentialiter disor-
ditas et deordinatio: si primo et principaliter eēt
in potentis anime: esset primo et per se defectus
respectu actuum personalium. et per consequens
magis diceretur peccatum personale q̄ peccatū
nature. Et hanc rationem tangit. S. Tho. in. q.
de malo. q. quarta articulo q̄rto secundo loco ad
oppositum. ¶ Ad. 4^m respondet S. Thomas Tho-
mas loco prime allegato ad. 3^m q̄ essentia ani-
me comparatur ad potencias sicut forma substā-
tialis ad proprietates. proprietates autē non agūt
nisi in virtute forme. unde forma substātialis est
primum principium actionis. et per consequens essentia
anime est per prius principium actionis q̄ potentia
Et in responsione ad 4^m. inordinatio inquit po-
tentiarum anime est ex defectu nature que pmo
et principaliter respicit essentia anime. ¶ Ad argu-
menta eiusdem cōtra quartā conclusionem: dici-
mus q̄ omnia procedunt ex falso supposito. quasi
mens Sancti Thomae fuisset q̄ anima plus infi-
ciatur peccato originali ex infectione aliqua ex-
istente in semine aut in carne. hoc autem falsū ē
sicut in quinto notabili ex multis auctoritatibus
Sancti Doctoris deductum fuit. ex quibus eundē
ter accipitur q̄ modum translationis originalis
peccati quē arguens approbat Sanctus Doctor
plus inuenit et probavit. unde argumenta ipsius
non militant contra nos. ¶ Ad argumēta Scoti
dicitur q̄ non militat contra Sanctum Thomam
qui tenet q̄ neq̄ anima plus neq̄ eius caro infi-
ciatur originali peccato ex libidine vel seruoze que
contingit in seminatione vel coitu sicut patet in
hac distinctione. 31^a. q. p̄ma articulo primo ad. 3^m
Et in questionibus de malo. q. 4^a. articulo. 6^o.
ad. 16^m. ¶ Ad argumentum ante oppositum res-
pondet Sanctus Thomas in hac distinctione. 30^a.
q. prima articulo p̄mo ad p̄mū. q̄ Seneca et alij
p̄bi considerauerunt naturā humanā s̄m ea que
ex principis suis naturalibus ipsam cōsequuntur.
statum autem illū prime cōditionis humane na-
ture scire nō potuerunt quā non nisi fides tenet.
et ideo de morte non nisi sicut d̄ naturali defectu
locuti sunt. Et in hoc articulo terminat̄.

Distinctio tricesima. ij.



Creati
cesima secunda
distinctione q̄ri-
tur vtrū omnes
anime humane
ab origine sint cō-
les. Et arguitur
q̄ nō. q̄ videm^{us}
ad sensum q̄sdā
homines eē me-
lioris intellect^{us}

q̄ alios. sed bonitas intellect^{us} nō pōt causari ex
parte corporis. q̄ intellect^{us} a corpore est absolut^{us} vt
p̄b̄s pbat. 3^o de aīa. oportet ergo q̄ hoc contin-
gat ex diuersitate quā anime a sua creatione h̄bit
¶ In oppositū arguit. q̄ Gregori^{us} dicit q̄ omnes
homines sunt natura pares. s̄ hoc esse nō posset
nisi anime hominum eēt equales p̄fectiōe et no-
bilitate. ¶ In hac questione erunt quattuor ar-
ticuli vt supra.



Quantum ad ar-

ticulū p̄mū sit ista cōclusio. q̄ in
aiab^{us} rōnabilib^{us} sunt diuersi gra-
dus eiusdē t̄i sp̄ci. h̄c cōclusio
nē tenet. S. T. in hac dis. ar. 3^o.
Et p̄ma pte. q. 85. ar. 7^o. in. cor. Et cōtra gen. li.
2^o. ca. 81. Et in. q. de aīa. q. 3^o.



Quantum ad ar-

ticulū secūdū arguit cōtra cōclu-
sionē. et arguit Durād^{us} q̄ in aīa
bus nullo modo possit eē inēq̄li-
tas essentialiū neq̄ in q̄buscūq̄
formis substātialib^{us}. p̄mo q̄ in q̄buscūq̄ for-
mis eiusdē sp̄ci est dare p̄fectius et imp̄fect^{ius} no-
bilius et ignobili^{us} s̄m intensiōē: ibi est dare ma-
gis et min^{us} p̄p̄ie dicta. et hoc apparet ex. 7^o p̄bi.
vbi dicitur q̄ p̄p̄ia comparatio s̄m magis et mi-
nus: est eorū que participāt vnā formā s̄m sp̄m
sed s̄m aliū gradū. sed si in animab^{us} est inēquali-
tas quo ad essentias s̄m p̄fecti^{us} et imp̄fecti^{us} no-
bilius et ignobilius: talis inēq̄litas esset in eadē
sp̄e et s̄m intensiōē. q̄ in formis excepta quāritā
remō est aliū grad^{us} nisi s̄m intensiōē. s̄ s̄m formā
sbales eēt dare magis et min^{us}. et sic vn^{us} ignis dice-
ret magis ignis q̄ ali^{us}. et vnus hō diceret magis

homo q̄ alius q̄ nullus dicit, et ē cōtra p̄m in
predicamentis et vbiq̄ loquit̄ de hac mā. ¶ 2.
ad idem q̄ si in formis substantiālib⁹ esset talis gra-
dus: hoc esset vel ex pte subiecti vel ex pte agē-
tis vel ex pte dispositionis p̄cedentiū vel cōcomi-
tantiū introductionē forme s̄balis in materia. nō
ex parte subiecti: q̄ mā in qua immediate recipit
forma s̄balis cuiuslibet rei generabilis et corrupti-
bilis nō h̄t grad⁹ inequalitatis rōne quorū pos-
sit esse inequalitas in formis. nec secūdo ex par-
te agētis: q̄ diuersitas agētis vel esset fin sp̄m
vel fin numerū. si fin sp̄m illa p se non causet
diuersitatē nisi fin sp̄m et nō fin magis et min⁹
in specie eadē de qua nūc q̄runus. si vero diuersi-
tas agētis esset solū fin numerū: vel illa agentia
essent equalia: et sic nō causerēt nisi equalis effe-
ctus. vel essent inequalia et differētia s̄ magis et
min⁹: et tūc q̄rendū esset causa istī differētie. q̄
vel esset ex pte subiecti vel ex pte agētis vel dispo-
sitionū sicut p̄us et. p̄cedit in infinitū q̄ est incon-
ueniens. nec tertio hoc ē ex diuersitate dispositio-
nū ex qua causa tenētes oppositū sumūt p̄babīl⁹
argumentum dicētes q̄ act⁹ actiuorū sunt i patiē-
te bene disposito. p̄p̄t q̄ cū mā plus et min⁹ dis-
ponat: recipit in ea forma p̄fectior vel imperfectior.
vnde in corpe min⁹ disposito recipit ignobilior
aīa ut dicūt et in corpe meli⁹ disposito nobilior.
Istud autē nō valet. q̄ si ex pte dispositionū esset
inequalitas formarū s̄balis: nō min⁹ imo magis
esset ex pte dispositionū existētū in mā cū forma
q̄ ex parte dispositionū p̄cedentiū introductionē
forme. q̄ ille corū p̄m in aduētū forme sicut ea-
rum subm. nūc est ita q̄ ex parte dispositionū cō-
comitantiū formā in mā: non pōt argui inequalitas
formarū s̄balis. alioquin cū in eodē supposito pro
alio et alio tpe sint dispositiones inequales: seque-
ret̄ q̄ alio et alio tpe eadē forma s̄balis esset nobi-
lior et ignobilior q̄ ē absurdū. ergo ex pte dispo-
sitionū nō pōt argui talis inequalitas formarū.
¶ 2. ad idē et ē cōfirmatio p̄cedētis. q̄ disposi-
tiones in materia nō redūdāt in formā q̄ nō educit
de potētia materie nisi forme q̄ ad opationes in
quib⁹ indiget materia seu corpe. sed aīa humana
ponit̄ esse naturalis forma q̄ nō depēdet q̄ ad
esse a mā nec a corpe. nec educit de potētia mate-
rie quāuis depēdeat a corpe q̄ ad aliq̄s opatio-
nes sensitiuas et vegetatiuas. ergo ex diuersita-
te dispositionū materie vel corporis potest solū
argui diuersitas animarū q̄ ad p̄dictas opa-
tiones et nō q̄ ad earū essentias. Hec Durād⁹
¶ Cōtra eandem cōclusionem arguit Henric⁹
3. quodlibet. q. 5. vbi sic dicit. triplex est genus

forme. vnū pure spūaliū in nobis materie ut essētia
angeli. secundū pure corp̄alis nec a mā separabi-
lis ut forme materiales. tertū pure spūalis ma-
terie vniuersalis et tamē a mā separabilis ut anima
rationalis. q̄ ad primū genus forme d̄termina-
tur q̄stio. 5. m̄tba. q̄ quē admodū in numero
non est magis et min⁹ nec in suba q̄ est quasi for-
ma nisi sit suba q̄ sit cū materia. vnde dicit cōmen-
tator q̄ sicut forma numeri nō suscipit magis et
minus: ita nec forma subalis. non enim est homo
vnus maius humanitatis q̄ alius fm formā. ¶
si fuerit: erit hoc fm q̄ forma ē in mā. ex quo pa-
tet q̄ si plura supposita angelorū sint sub vna sp̄e
quod tamē p̄s nō ponebat oportet ea omnino
equalia esse: cū rō speciei in indiuisibili cōsistat et
in quolibet sit totū esse sp̄ei et p̄ cōsequēs omnes
p̄p̄ietates sp̄m cōsequētes. vnde si differat hoc
erit p̄p̄ietates a causa exteriori collatas ut
plura dona gr̄arū vni collata q̄ alteri. q̄ licet
p̄s nō cōcederet: nobis nullū incōueniens esset.
p̄ omnia videt̄ idem esse dicendū in aīabus rō-
nalib⁹ quāuis corp̄ibus vniānt. totū enim esse
sp̄ei in quolibet supposito anime cōsistit. et quibet
anima nō aliud q̄ ipsa sp̄s esse videt̄. nec obstat
q̄ nō nisi in corpe creant̄. tum q̄ de⁹ posset ip̄as
extra corpa creare. vnde q̄ accipiat esse suū in
corpe: accidit eis. tum q̄ in diuisione non sit p̄
aliquid accidentale realiter diuisum a sp̄e. ¶ Con-
tra eandē cōclusionem arguit Bernard⁹ de gē-
naco ibidem. quia si vna aīa sit nobilior alia i sub-
stantiālib⁹: aut hoc esset q̄ ad s̄balia p̄tinentia
ad sp̄m: aut q̄ ad p̄tinentia ad indiuiduum.
sed nec sic nec sic. igitur nullo modo. minor p̄-
batur et primo quo ad p̄mā in partem. tum q̄
quicquid de substantiālib⁹ p̄tinentibus ad sp̄em
p̄tinet ad vniū animarū: p̄tinet ad quācūq̄
aliā. et ideo nichil de substantiālib⁹ sp̄ei potest
habere vna anima q̄ non habeat alia. Tūc quia
essentia sp̄ei in indiuisibili cōsistit. et ideo si vna
anima sit nobilior alia in his que p̄tinent ad spe-
ciem: mutabit p̄mā speciem sicut vnitas ad-
dita ternario mutat speciem ternarij. ergo ille d̄p̄e
anime non essent eiusdem speciei quod pater
esse falsum. Tum quia cum non sint ponendi gra-
dus in forma substantiāli: nichil essentiale potest
esse in vna anima quod non sit in alia. et sic om-
nes anime sunt equalis nobilitatis quantum ad
omnia que p̄tinent ad speciem siue sint essētia-
lia siue accidentalia per se p̄ia speciem. Secūdo
p̄batur eadem minor si loquamur de aīabus q̄
ad p̄fectionem essentialem et s̄balē quā h̄nt in in-
diuiduo q̄ vna aīa non sit p̄fectior alia. q̄ indiui-

una nō addunt aliqd subale supra spēm. non for-
mam: qz forma specifica ē vltima forma. vñ for-
tes nō addit sup hominē aliquā formā subalem.
qz forma hominis vñ homo ē: est aia rōnalis et
hec eadē est forma sortis. ergo cū vna anima nō
sit nobilior alia in subalib⁹ ptinētib⁹ ad spēm: nec
erit etiā in subalib⁹ ptinētib⁹ ad indiuidū. ca-
dem enī subalia ptinēt ad spēm et ad indiuidū.
¶ 2.º arguit. qz si daret oppositū: hoc maxime vi-
deret de aia xpi. sz hoc nō debet mouere. qz aia
xpi q̄m ad subalia aut essentialia directe non est
nobilior alijs sed in hoc q̄ assumpta est ad eē di-
uinū et substantiata in supposito diuino: et sic no-
bilior ē etiā q̄ angelus. sed hec nobilitas nō ē ei
essentialis sicut nec assumptio. nec omnino acci-
dentalis. qz assumpta ē ad eē diuinū. eē autē subale
nō est omnino accidēs imo reducitur ad gen⁹ eēn-
tie cui⁹ ē eē. Scdo qz corp⁹ cui vnita fuit: fuit opti-
me dispositū q̄m ad dispositiones q̄ respiciūt aiaz
in q̄m est forma corporis. qz quantū erat de se diu
poterat viuere. et q̄m ad dispositiones q̄ respici-
unt aiam in q̄m est motus corporis. qz corpus illud
fuit optime dispositū ad oia opa anime. et ista su-
t bonitas naturalis in q̄ xps excessit omnes hoies
alios vt credit: secūda fuit bonitas supernaturalis
in dono grē. et sic nō incidim⁹ in articulū parisiē.
qz simpliciter dicimus aiam xpi nobilioz et omni
alia aia illo triplū modo predicto.



Quantum ad ar

¶ Tunc notādū est prout
S. Tho. notat in hac dis. ar. 3.º.
ad p̄mū. Et p̄ma pte loco p̄co-
dulo allegato ad. 3.º. Et p̄tra
gen. loco p̄allegato: q̄ nō q̄bet formarū diuersi-
tas facit diuersitatē fm spēm. ē enī duplex forma
rū diuersitas. vna q̄ est forme p se sz id qd ad rō-
nez forme ptinet: et talis forme diuersitas diuersi-
tatē sp̄m inducit. alia ē diuersitas forme q̄ non ē
fm aliqd ad rōnem forme ptinens p se sed ex di-
uersitate materie resultās. semp enī oportet ma-
teriā et formā adiūicem esse p̄portionata et q̄l
naturalit coaptata eo q̄ p̄p̄ius act⁹ in p̄p̄a m̄a
et potētia fiat. put docet p̄ba. 2.º de aia. et huius
signum accipi pōt ex aiaz diuersoz generū. naz
vnūquodqz inuenit rāto gen⁹ aie nobili⁹ partici-
pare quāto ei⁹ corp⁹ ad nobili⁹ gen⁹ cōplexionis
pertinet: sicut in bobus brutis et plāis apparet.
et huiusmodi forme diuersitas spēm nō diuersi-
ficat. et talis diuersitas reperitur in aiaz rōnabi-
libus. quāto enī corp⁹ meli⁹ est dispositū et cōple-
xionariū: tāto bēt p̄fectiorē aiam et nobiliozē non

solū q̄m ad efficacā oparionū: sed etiam q̄m ad
corpoz informationē et actuationē. p̄fecti⁹ enī
participat aia a corpe melius disposito et magis
ab illa actuali q̄ a corpe min⁹ bene disposito. p̄p̄
qd p̄ba dicit. 2.º de aia. q̄ molles carne: apros cē
mente videm⁹. carnis nōqz mollicies cōlitatez et
bonitate arguit cōplexionis. ¶ Sed aiaduertēti
clū est q̄ diuersitas materie dupliciter pōt accipi in
corpe humano. vel fm ptes sp̄i. l. Specie seu for-
malit differētes q̄les sūt man⁹ p̄es caput et simi-
les: et talis diuersitas puenit ex pte forme cum
ipsam spēm cōsequat. nā ex hoc q̄ aia ē talis for-
ma. s. multiplex virtute: necessario requirit corp⁹
huiusmodi ptes his organicas. Alio modo ac-
cipit diuersitas materialis ex p̄ncipijs indiuidua-
libus causata q̄ ad spēm nō ptinet sed ad indiui-
dū p̄ale: et ista diuersitas reducat ex m̄a in for-
mā. sicut enī ex vnione anime ad corp⁹ et vlr ma-
terie ad formā forma indiuiduat et fit hec suba-
liter pur lat⁹ deductū fuit supra dis. 3.º. q. p. sub
diuersis notabilib⁹ ut et ex vnione ipsa resultat
in aia et vlr in forma grad⁹ qdā indiuidualis sz
p̄fectionē. ita q̄ ex diuersis corpib⁹ diuersimode
dispositis diuersos gradus perfectionis indiuidua-
les tamen: aie corpibus viuere acquirūt. huiusce-
modi aut gradus indiuiduales nō solū sunt acci-
dētales sz etiā subales. alias ipa indiuidua q̄ per
eos distinguūt et in esse indiuiduali ac p̄sonali cō-
stituant: nō essent p se et directe in p̄dicamēto sub-
stātie reposita qd solū ē cū ipsa dicātur a p̄o in
predicamentis p̄ma et maxime sube. et de his
plura latissime dicta fuerūt loco p̄allegato dis. 3.º
vide illa qz multū faciūt ad declarationē nostre
p̄sentis questionis.



Quantum ad ar

¶ Tunc notādū ē obiectio-
nib⁹ in cōtrariū. Et qdē ad p̄mū
Durādū negat minor cū sua pro-
batione. nā diuersitas grad⁹ fm
itētionē p̄p̄e loquēdo attēdit i eadē forma nume-
ro q̄ nūc itēsiuo nūc min⁹ itēse participat a subo.
in formis aut diuersis numero in q̄rū q̄libz nō est
accipe magis et min⁹ respectu sui subī: nō ē dare
grad⁹ sz itētionē quāuis se habeāt adiūicē sicut
p̄fecti⁹ et ip̄fecti⁹ et nobili⁹ et ignobili⁹. vñ i nu-
meris diuersis ē dare p̄fecti⁹ et ip̄fecti⁹. p̄fectior
enī habet numer⁹ senari⁹ et denari⁹ q̄ qnari⁹ et
binari⁹. et tñ in numeris nō ē dare grad⁹ fm itē-
tionē. qz enī cōsistit in puncto indiuisibili prout
p̄ba docet. 8.º metha. licz ergo plures aie humāe
differāt sz p̄fecti⁹ et ip̄fecti⁹ et nobili⁹ et ignobili⁹

quia tñ huiusmodi grad⁹ pfectionis nō attrēdū
tur in eadē aīa numero: cōcedi nō debet q^d sint in
eis grad⁹ fm intēfionē. ¶ Ad. 2.^m dī q^d talis gra-
dus pfectionis pueniūt in aīab⁹ et in formis sba-
lib⁹ eiusdē speciei ex pte subiecti et dispositionū
pcedētiū et cōcomitantū introductionē forme i
mā. et ad hū⁹ improbationē respōdet pmo ne-
gādo pñaz. qm̄ nobilitas et ignobilitas aīarū ma-
gis depēdet ex subiecto cū dispositionib⁹ pceden-
tibus et cōcomitantib⁹ et⁹ introductionem q^d ex
dispositionib⁹ postea adueniētib⁹. qm̄ ex illis dis-
positionib⁹ cū subiecto: opēdet sic indiuiduatio
nō ex istis q^d i indiuiduis frequenter variant. et rō
differētie est. qm̄ dispositiones pcedētes que ne-
cessitāt ad introductionem forme sbalis in mate-
ria et dispositiones q^d simul cū forma introducun-
tur faciunt dispositiue q^d aīa seu forma sbalis sit
ppa et adequata materie in qua recipit cū actui
gaui ad vltimū gradū dispositionis quā talis for-
ma exigit in materia. qd nō faciunt dispositiones
q^d postea in cōposito subsequunt et variant. ¶ Ne-
q^d obstat q^d dispositiones pcedētes in mā corū-
pūnt in forme introductione: q^d nichilomin⁹ ne-
cessitāt ad formā et ipam attigunt eo q^d p⁹us na-
tura sit introductio forme q^d dispositionū corrup-
tio. ac p hoc causa eē possunt determinationis et
indiuiduationis forme in materia. ¶ Respōdet se-
cundo p intēp⁹tionē minoris. nō enī reputam⁹
incōueniēs q^d eadē forma sbalis alio et alio rēpo-
re sit nobilior et ignobilior q^m ad nobilitatem q^d
ex dispositionib⁹ materie illi pueniūt: q^d qd sit de
nobilitate quā a pma forme introductione i ma-
teriā simul cū indiuiduatione acq⁹rit. nā istā neq⁹
q^d amittit sicut nec indiuiduationē aut eē quātū-
cūq⁹ dispositiones cōcomitantes variant. ¶ Ad
3.^m dī q^d si reducere sumit p aliqd facere vel cau-
sare vt arguēs pretēdit. maior ppositio ē falsa.
licet enī aīa humana nō depēdeat simpliciter a mā
q^m ad esse q^d pōt hē esse a materia separata: de-
pēdet tñ a mā q^m ad indiuiduationem et q^m ad
sui eē receptionē. nō enī creat⁹ nec esse recipit nisi
in mā et naturalit⁹ ē forma materie et pfectionez
speciei habet simul cū mā ita vt a mā separata o-
ficiat a sui pfectione. et ideo respectū et aptitudi-
nez hēt ad corp⁹. vñ argu^m in falso fundat. ¶ Ad
argumētū Henrici cōtra eandē cōclusionē dī q^d
pcedit ex falso fundamēto. q. l. angel⁹ et aīa rō-
nalis sint pares in spūalitate. hoc aut falsum ē. qm̄
angel⁹ ē subspūalis materie nō vñibilis vt for-
ma. aīa vero licet sit sbas pūalis q^d nō pposita ex
mā et forma: ē tñ ex nā sua materie vñibilis et eē
sui ac pfectionē sue spū recipit in mā. quōbrey

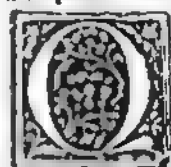
a mā recipit nobilitatē vel ignobilitatē p diuerfi-
tate dispositionū. vñ falsum ē q^d qlibet aīa indiui-
dua nō aliud sit q^d ipa spēs. sicut et falsū ē de q^d cū-
q^d indiuiduo ex mā et forma cōposito. et licet aīa
nō sit cōposita ex mā et forma: q^d tñ est naturalit⁹
forma materie: a mā hēt aliqd qd ad dat sup spēs
¶ Neq⁹ obstat q^d de⁹ possit creare aīas extra cor-
pora. tñ q^d illud est q^d nām aīaz quā nūc habent.
tū etiā q^d licet extra corpa crearent⁹: sp ad corpa
haberēt ordinē et aptitudinē. eo q^d sicut dictū est
ex nā sua sunt forme corpoz et apte nate corpb⁹
vñiri. ¶ Ad argumēta Bernardi de gānaco con-
tra eandē cōclusionē. Ad p⁹mu negat minor q^m
ad secundā pte. imo vna aīa ē nobilior alia in sba-
lib⁹ q^m ad p⁹terā ad indiuiduū. neq⁹ valet bñ-
ius iprobatio qm̄ falsuz assumit. nā indiuidua spe-
ciei humane o qd⁹ est sermo: addūt sup spēs māz
signatā q^d est illa qd sbale. et licet aīa sit forma tñ
q^d tñ in se recipit a mā indiuiduationē et determi-
nationē sue substantie: pōt q^m ad et⁹ sbalia eē no-
bilior vel ignobilior alia aīa manēte earū parita-
te q^m ad rōnez spē. ¶ Ad. 2.^m dī q^d assumptū est
falsū. s. q^d aīa Christi sī sit nobilior alijs aīab⁹ q^m
ad substantia indiuidui etiā p⁹ter rōnez assumptio-
nis. fuit enī creata in nobiliori et meli⁹ disposito
corpe q^d ale ceteroz hominū. ac p hoc vñio ip⁹
ad corp⁹ et ei⁹ indiuiduatio dignior ē atq⁹ nobi-
lior. et hoc ipse arguēs cōcedit. s. falsū putans q^d
huiusmodi dignitas et nobilitas nō redundet
in sbam indiuiduā ale qd falsuz ē. put ex dictis su-
pra disti. 3.^a dictū fuit in notabilib⁹. ¶ Ad argu-
mēto oppositū rīdet. S. X. in hac dist. q. 2.^a. ar. 3.^a.
ad. 7.^m. q^d quāuis intellect⁹ sit absolut⁹ a corpore
q^m ad p⁹am opationē q^d corpali organo nō ex-
pletur: tñ cōiunctionē hēt ad corp⁹ duplicat. s. ex
parte essentie aīe q^d forma corpis ē et ex pte infe-
riorz potētiaz ex qbus intellect⁹ recipit. et p illū
modū diuersitas corpis in diuersitatē intellect⁹
redundat. hec ille. ¶ Ad argumētū in oppositū
rīdet. S. Doc. ibidē ad. 2.^m q^d Gregori⁹ loquitur
de paritate et imparitate q^d attrēdit fm dominū
et subiectionē. q^d vñ homo ex natura sua nō ha-
bet q^d alijs dicitur. vñ p⁹ argumētū nō ē ad op⁹
positū. hec ille. Et in hoc articulo terminatur.

Distinctio. xxxij.



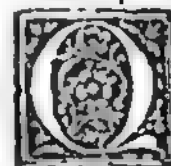
Quarta tri-

cesima tertia distinctio querit vtrum peccato originali debet pena sensus. et videt q sic. naz Augustin dicit de fide ad petrum. firmissime tene et nullatenus dubites paruulos q sine sacramento baptismatis hoc seculo transire et non supplicio puniendos. s. supplicium pena sensibiles notat. ergo paruuli q p solo originali puniuntur pena sensibile sustinebunt. ¶ In oppositum arguitur sic. qz Aug. dicit penas paruulorum q originali tunc tenent. omnium esse misericordiam. s. hoc non est si sensibili pena torqueret. qz pena ignis inferni est grauiissima. ergo pena sensibile non sustinebunt. ¶ In hac questione erunt quattuor articuli vt supra.



Quantum ad ar-

ticulum primum sit prima conclusio qz carentia diuine visionis est ppa et sola pena originalis peccati p morteloquendo de penis formatur licet in castribus aut psona afflicta. qd additur ppter carceralem paruulorum inclusionem q est pena extrinseca. hic conclusio tenet. S. T. in hac dist. q. 2. arti. p. Et in q. d malo. q. 5. ar. 2. ¶ Secunda conclusio est qz paruuli decedentes cum solo peccato originali afflictione doloris interioris non patiuntur. hic conclusio tenet. S. T. in hac dist. q. 2. ar. 2. Et in q. de malo vbi supra articulo. 3.



Quantum ad ar-

ticulum secundum arguitur ptra pdicta Et qd est pma conclusio arguit Gregori de arimino dices q illius conclusiois oppositum sentit Aug. qd pbat pmo ex eius auctoritate communiter allegata de fide ad petrum ca. 2. 7. firmissime licet tene et nullatenus dubites non solus hoies ista ratione vtentes verum etiam paruulos q siue i vter matris viuere incipiunt et ibidem moriuntur siue i matribus nati sunt sine sacramento baptismatis qd dat i nomine pfrs et filij et sps sancti hoc seculo transire ignis eterni supplicio puniendos. qz et si petri ppe actionis non habuerit originalis tunc pccati damnatione carnali pceptione traxerunt. constat aut q supplicium ignis eterni pena illa est inferni q est pena sensus et q presens

currit sensus. S. ad hac rationem inquit dicitur dupliciter. pmo quidem q Aug. hoc locutus est excessiue vt se maxime elongaret a sententia hereticorum q in paruulis negabant omnem culpam et p consequens omnem penam. ideo multum inquit ostendendum est q quosdam loquuntur vt habeant eorum intentio. s. hec ratio nullatenus stare potest. pmo quidem qz cum falsitas falsitate excludi non debeat: nec vbi vera fides defendit sit docet error vel falsa sententia asserenda: non est putandum q Aug. eximius extirpator errorum et veridicus fidei defensor ppter quicquid excludendum erroris dixisset firmiter credendum esse pueris ignis supplicio puniendos esse si hoc falsum aut non recte fidei consonum existimamus. Secundo qz in illo libro Aug. nonnulli errores specialiter loquitur s. communiter totius catholice fidei canonice traditio culibet pmitteat. firmissime tene et nullatenus dubites. et dicitur i ultimo capituli libri aut. hec. 4. o. capitula ad regulam vere fidei firmissime pertinencia fidei credentis tene veraciter pariterque defende. et si que ptra his dogmatizare cognouerit tam pestem fuge et tam hereticum abijce. ita. n. ista q posuimus fidei catholice congrua sit vt si qd non solum oibz s. etiam singulis voluerit ptere in eo q singulorum promacis repugnat et his pnti docere non dubitat hereticus et fidei xpiane inimicus atqz et si oibz catholicis anathematizatus appareat. hec ille. non aut debet i mentem alicuius theologi cadere qz iter tales regias fidei Aug. posuissit aliquid falsum in significatione quam p facit communiter apud oes sic i pposito sequitur si dicta ratio esset vera ¶ Confirmat. qz cum huius regie oppositum nullatenus ab ecclesia determinatum nec i sacra scriptura pdictum: q pte tu dices eum fuisse hoc non ppe et vere s. excessiue locutus: dicit Aug. similiter alijs regulis ibidem p eundem positum fuisse locutus excessiue et non vt sonat illas esse tenendas. s. sic dicendo non est dubium ita entis diliget q i multos qd labere errores: id scdo et cõsualit mides. s. q Aug. ibidem nomen ignis generalitatem omnem penam significauit. vñ p ignis eterni supplicii: eterna pena non sensus s. pena dñi intellexit. S. h ratio etiam non vt posse stare. tñ qz non est verisimile q fidei regias sub metaphoris tradidisset maxime vñ soli. s. quibus et alia ibi tradita ppe accipienda esse vt. tñ qz i eod. li. ca. 3. similes et similes exprimit penam talium puerorum et demonum et adulterorum damnatorum et criminum mortuorum. vñ aut. qz de malo vite ab infidelitate incipit q ab originali peccati reatu initium sumit in quo quisquis ita viuere incipit vt ante finem vite qd ab eius obligatione soluitur. si vnu dicit vel vnu horum spatio aia illa vixerit in corpore: necesse est eam cum eodem corpore immutabilia gehene supplicia sustinere vbi diaboli cum angelis suis eternum arsum. et sequitur. vbi

cū eo fornicarij et idolis seruientes et si ante huius vite terminū a vijs suis malis cōuersi non fuerint eternis ignib⁹ cōburent. cū igit nullus p sup-
plicia gehēne vbi diabol⁹ ardet est; aut p ignes quib⁹ cōburent alijs dñari intelligat cōmmittere penā quālibet s; determinare penā ignis infernalis nō videt fin mentē Augustini incedi si p sup-
plicia gehēne inferenda talib⁹ pueris pena dñi tantūmodo intelligat. ¶ Confirmat. quia pariter alius posset dicere q ex illis verbis nō posset haberi q diabolus aut alij patiantur penā sensus quod nullus diceret. Et patet assumptū. quia similiter de omnib⁹ loquit Augustin⁹. ¶ 2.º. pñcipaliter ostēdit Augustin⁹ fuisse p dīctē sentētie eo q in hypōth. respōsione. 5.º. cōtra pelagiū dicētem q infantes decedētes sine sacramēto baptis-
matis nō intrāt regnū celoz; habēt tamē vitam eternā sine omni pena hac sola excepta q nō sūt in patria: et textu euāgelij pbat q si tales nō ob-
tinēt regnū celoz vt fatebat pelagi⁹ et verum est: cōsequēs est vt mittant cruciādi in ignē eter-
num: vñ ait sic. pñmū. n. locū fides catholicorū regnū credit esse celoz vñ nō baptizat⁹ exapit. scāndūz gehēne vbi omnis apostata vel a fide chasti alienus eterna supplicia experiet. tertium penit⁹ ignoram⁹. imo nec esse in scripturis sacris inuenim⁹. finge pelagiāne locū ex officina pueri dogmatis tui vbi alieni a grā christi vitā requiri et glorie possidere parui possunt dextera iusti sedenū iudicia et sinistra regnū ē et gehēna vita et mors iusti sunt et inq. in dextera igit sunt iusti cōstituti. in sinistra op. r. i. inquit a. i. in regno requies baptizatoz in gehēna pena increduloz vita ad lericā glorie mors ad fictū et stridor: dentiū. iusti in regio pñs simul cū xpo. inq. igne ppetuo parato diabol⁹ et angelis ei⁹. et in media te subdit. q ista nō significāt diuisiones multoz lo-
coz s; tantūz duoz. s. regnū celoz quo referunt dextera vita iusti et glia et ē. et gehēne quo referunt sinistra mors iniusticia et quēcūq; mala tor-
mēta vbi inq. mors quēcūq;. 2.º. dñ nō finitura sed cruciata durabilis erit. Et tūc arguit. q ergo baptizat⁹ nō est in his q sunt regni celoz nō pōt recipi. et si nō ibi qz vere non ibi: putas ne pelagiāne iā sentis vbi. q. d. apte videre debes q reperitur in gehēna. Et his p; manifeste ppositū. tū qz pmo dicit q alien⁹ a fide xpi supplicia expiatur eterna. expientia aut supplicij sine cruciatu et pena sensus nō intelligunt. tū qz fin eū qlibz est in regno celo-
rū vel in gehēna p quā mors. 2.º. cruciata durabi-
lis semp. et vbi flet⁹ et stridor dentiū intelligitur vbi cōcludit esse infātes nō baptizatos. ¶ 3.º. qz

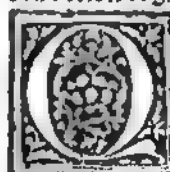
in sermōe de baptisimo paruuloz cōtra pelagiū. et in. 13. de xbis apostoli ex eodē pñmo sūdamē to cōcludit. vñm⁹ est inq. dñs iudicatur⁹ de vi-
uis et mortuis sicut euāgelij loquit duas partes factur⁹ ē dextera et sinistra. sinistra dicitur. ite in ignē eternū q parat⁹ ē diabol⁹ et angelis ei⁹. dex-
tris dicitur. venite benedicti pñs mei regnū p-
pīte qd paratū ē vob ab origine mūdi. hac regnū nominat hac cū diabol⁹ dñationē null⁹ relia-
tus loc⁹ mēd⁹ vbi ponere qas infantes. Et subdit. si ergo dextera erit et sinistra et nullū mediū lo-
cū in euāgelio nouim⁹: q nō in dextera. pauldubio in sinistra. ergo q nō in regnū: pauldubio in ignē eternū. Et si dicat q hñoi infantes erūt. pauldubio in ignē infernali et tū nō patiant ab illo: hoc in cōsequētib⁹ videt Augustin⁹ excludere ex ver-
bo xpi q quid p regnū et qd p ignē intelligeret de clarauit. vñ de ipso xpo subdit Augu⁹ extrema sē-
tētia vt doceret qd sit regnū et qd ignis eternus. tūc inquit abibunt isti in cōbustionē eternā: iusti autē in vitā eternā. Et hoc p; q illi qbus dicitur ite in ignē eternū: patiant cōbustionē ignis eter-
nā. Et hoc cōfirmari videt p rōnez. qm vna eadē qz snia oēs dñati iudicabunt ad ignē eternū inf-
qz infantes hñoi cōducunt. nec etiā aliā sniam le-
gam⁹ dñā de eis speciales. cōstat aut q ceteri si-
ue angeli siue hoīes dñati nō solū ex illa snia in-
telligunt iudicari ad illū ignē qz sint in ipso tā-
modo localit cōtinēdi: s; qz sunt ab ipso veraciter cruciā di. igit ita videt sentētiā de p dīcta snia q
ad infantes dñatos. p; hoc facit etiā illd qd idē Aug⁹ scribit in ep̄la ad p̄senciū in illa ep̄la qm ad
oculos. illi inq. q ad iudiciū resurrexerunt nō
cōmutabunt in illā corruptelā q nec dolo ne cor-
ruptionē pati pōt. illa nāq; fidelū ē et qz scdm⁹
istū vero ppetuo corruptione cruciabunt. q ignis
coz nō extinguet et xmus coz nō moriet. pstat q
tales infantes d numero coz sunt q ad iudiciū sūt
resurrecturi. p; cetera sic tu d ipis pueris qm ad
inductionē locale tātmōdo illd xbi xpi intelli-
ge res:icali⁹ d ceteri dñatis forsitā exponeret. nec
ex scriptura sacra vt videt possz dīctū ei⁹ plusq;
tuū iprobārī. ex his vt videt p; Augu. fēssit ex
intēione p pelagiāos pbasse q hñoi infantes pe-
nā ignis et cruciatū patiēt et nō tñmōdo penāz
dñi q est tñmōdo carētia diuine vñsōis. Confir-
mat. qz talē opūionē in palleгато sermone post
xba recitata videt attribuire pelagio. vñ ait. vi-
deris tibi misericors. qz nō ei. s. infāti nō baptiza-
to auferas vitā: dñas tū quē sepa a regno celo-
rū. dñas nō pcutis cū s; in exiliū mittis. nāz qui
exulant: viuunt. si sanī sunt: in dolorib⁹ corporis

non sunt. nō torquent. nō in carceris tenebris affligunt. hec illis sola pena est nō esse in patria. Preterea quia nulli legi Augustini dicentes qd ipsi nō patiunt penā ignis aut penā sensus aut tātūmodo puniant penā illius dāni. nec etiā vidi aliquo allegatū qd alicubi dixerit aliquā talē sententiā. vñ satis videt mibi eū fuisse alteri sententie. Nec valet qd tenētes oppositū inducunt p se auctoritatē Augustini in endi. in pncipio qstionis ad oppositū allegatā. illa. n. auctoritas nō cōcludit ppositum. qz valde bene stāt simul qd tales parvuli patiunt penā sensibīlē et qd eorū pena sensibilis sit mitissima respectu penarū illorū qui actualiter peccauerūt. et p certo si diligenter inspicias intētio Augustini videt esse ad oppositū illius qd intēdit p argumentū et p principali pposito. vnde in pncipio immediate pcedentis capituli ait Augustin⁹. quicūq; ob illa pditionis massa qd facta est p hominē pimum nō liberat p vñū mediatorē dei et hominū: resurgēt quidē et ipsi vñū quicūq; in carne sua: sed vt cū diabolo et angelis suis puniāt. et paulo post dicit. nec moueat inquit quomodo in eis corp⁹ incorruptibile si dolere poterit: aut quomodo corruptibile si moueri nō poterit. nō est. n. vera vita nisi vbi feliciteryiuit. nec vera incorruptio nisi vbi salus nullo dolore corrumptit. vbi aut infelix mori nō finit et vt ita dicā moris ipsa nō morit et vbi dolor ppetuus nō interimit sed affligit: ipsa corruptio nō finit. Ex his patet cum velle qd quilibet nō liberatus a massa pditionis quales cōstat esse infantes de quibus est sermo: resurget cum carne vt in illa dolores patiatur. et per cōsequens quilibet talis habebit penam sensibīlē. inter quos tamē mitissimam dicit fore penā eorū qui solus originale habuerunt. ¶ 4. p. inapaliter. quia huc mēns videtur esse beatus Gregorius. 9. moralium super illo verbo Job. 9. multiplicauit vulnera mea etiā sine causa dicens. nōnulli crīm pūs a p̄sentiluce subtrahunt qd ad p̄ferenda bona mala vt merita vite actiue pueniāt. quos qz a culpa originis salutis sacramēta nō liberāt: et hi ex pprio nūlegerunt et illic ad tormenta perueniūt. tormentū autē proprie cruciat⁹ et pena sensibilis dicitur. Item immediate post dicit. quib⁹ vñū vuln⁹ est corruptibile nāsa ac corruptibile mori. s. qz qui post mortem quoq; eterna mors sequit occulto dei iustocius iudicio: etiā sine causa vulnera multiplicant. ppetua qdpe tormenta patiunt qd nūl ex ppria voluntate peccauerūt. vñ posset etiam satis fortis ratio formari ad ppositū vt videt. qm si nullam aliam penā qd dāni p̄cedetales infantes p mortem

tem paterent: sequit qd multo meli⁹ esset eis post mortem eorū et finalem dānationē qd fuerit in vīta ista. patet. qz in ista vita multas penas sensibīles et cruciat⁹ patiunt et cū hoc carēt diuina visione. post eorū autē dānationem nullā penā sentiēt sed tātūmodo visione diuina carebūt sū opinio nem istam. sed cōsequēs videt falsum. nā omnīū dānatorū videt esse p̄ior futura cōdicio post finalem iudiciū. et hoc etiā videtur p̄bare in speciali quātū ad ppositū terr⁹ allegat⁹ iuxta expositionem Gregorij cū dicit: multiplicauit vulnera mea sine causa. nō enim multiplicarent sed mīnuerent pot⁹ si nullā penam p̄ter illā carentiam diuine visionis haberēt. ¶ 5. Et opinio tenens oppositū: nō habet p se aliquā rationē cogentem nec auctoritatē. nō quid ē rōnez qz. potissima ratio quam inducūt p sua opinione videt eē hec. qz tales nullam fuerūt experti delectationem actualis culpe. igitur nullā debent pati tristitiā pene. p̄iam p̄bant. quia vt scribit extra de baptismo et c. effectū cap̄lo. maioris. actualis peccati pena est cruciat⁹ ppetu⁹ gehēne. non ergo debetur illis qui nō actualiter peccauerūt. qd cōfirmant p illud Apoca. 18. quantū gloriificauit se et in delicijs suis fuit: tū date illi tormentū et luctū. vbi fm p̄portionem actualis delectationis inordinatē: ostēdit esse p̄portionem tormenti et pene sensualis iustigēde. igit vbi nulla actualis mala delectatio p̄cessit aut p̄fuit: nulla sensualis pena secuta ē. hec est taliū ratio. Sed hec rō non cōcludit. p̄ma. n. cōsequētia nō valet. qz nō solus culpe actuali debet tristitiā pene sensibīlī s. etiā culpe originali. qd notauit Aug⁹. s. fide ad petrū in auctoritate supius allegata cū ait. qz et si peccatū p̄pe actionis nō habuerūt. hoc etiā notauit beatus Gregori⁹ statim post verba allegata exponēs illud et sine causa. dicens qd itaq; nullū p̄prium adiungē ex solo originis reatu p̄mit qd in illo extremo examine quātū ad humani sensus estimationē nō sine causa vulnerat: s. tū sub districtione diuina iustū ē vt p̄pago mortalis velut instructuosa arbor etiā i ramis seruet amaritudinē quā traxit extradice. vulneratio aut vt p̄z p pena sensibīli capif. et quāuis s. humanā estimationē nō oberec ei qd nullū p̄pe actionis p̄prium habuit: fm tamē dei oculatā iusticiā debet ei qd originālē culpā cōtraxit. auctoritas aut decretalis nō p̄bat p̄iam. qz illa nō dicit qd sol⁹ culpa actualis pene sit cruciat⁹ gehēne. Et p idē p̄z ad auctoritatē Apo. qz cū illa finis stat qd etiā alijs qd nō glificauerūt se i delicijs def tormentū et luctus. et sic p̄z qd rō quā inducūt nō cogit. similiter nec aliqua auctoritas ē pulla

opinionem. quia non inducit aliquam auctoritatem propter adpositum nisi illam Augustini in enchiridionem. de qua supra fuit sermo. et vltimam quandam decretalem extra de baptismo et eius effectu capitulo maioribus. ubi scribitur quod pena originalis peccati est carceria diuine visionis: actualis vero peccati gehene perpetue cruciatur. sed nullam istarum actionum cogit. non quidem prima ut supra dictum est. nec similiter secunda. nam decretalis non dicit quod sola carceria diuine visionis sit pena originalis peccati. nec etiam ut dixit aut quod solius actualis peccati cruciaturus gehene sit pena. quorum utrumque vel alterum dicendum erit ut sufficerent ad probandum propositum illius opinionis. Preterea tales exclusiue non sunt intelligende ex illa decretali: patet tamen ex glossa ibidem que dicit. paruuli qui sine baptismo decedunt in tenebris manent. de consecratione dist. 4. nulla frater. et pena illa mutissima est omnium. de peccata. dist. 4. de genere. et tamen semper igne puniuntur. dist. eadem firmissime. et auctoritas Augustini superius allegata. ecce quod preter tenebras posuit penam ignis. tum etiam quia ad propositum quod vult probare dicta decretalis: neutra illarum exclusiuarum est oportuna. vult enim probare quod dormienti vel amienti non dimittitur per baptismum peccatum originale sicut dimittitur paruulo. et supponit quod talibus sit etiam actuale peccatum. probat autem hac ratione. quia pena peccati originalis est carceria visionis dei actualis vero peccati gehene perpetue cruciatur. vnde si paruulum dimitteret alicui alio non dimisso: talis non carceret visionem dei propter peccatum iam dimissum et cruciaretur in gehena perpetuo propter reatum criminis actualis. sed hec tanquam inconpossibilia se se non comparantur imo mutuo aduersantur. hec decretalis. patet autem quod tota ista argumentatio stat et si preter carceriam diuine visionis sit alia pena originalis peccati. nam adhuc cum dimitteretur: exoneretur iste a pena talis carcerie. Preterea constat quod peccati actualis non solus cruciaturus gehene est pena sed etiam carceria diuine visionis. vnde christiani qui nullum habent originale: si decedat cum reatu actualis mortalis semper carebit dei visione. sicut igitur ex hoc quod dicit decretalis quod pena actualis peccati est gehene cruciaturus: non tollitur quod eius pena sit etiam carceria diuine visionis: sic nec ex hoc quod ait quod pena originalis peccati est carceria diuine visionis: excluditur quin eius pena sit etiam cruciaturus gehene. hec sunt argumenta Gregorij. Contra secundam conclusionem arguit Durandus vel saltem contra eius probationem. primo namque arguit quod probatio conclusiois adducta de 2. sententiarum non valeat. quia licet paruuli non baptizati non habuerint in se oporundinem

aut proportionem ad consecutionem glorie: tamen habuerunt eam in sua radice. scilicet in primo parente. et ideo sicut filius militis cui gratis collatum esset imperium pro se et pro tota sua posteritate: doleat si ob culpam patris priuaretur iure imperij: ita videtur quod paruuli non baptizati doleant si sciant se ex culpa primi parentis esse priuatos visione diuine essentie ad quam peruenissent nisi culpa patris impediuisset. hec ille. et propter hoc argumentum recedit a probatione Sancti Thome. quam ponit. 2. sententiarum. et tenet se cum probatione adducta ex dictis. S. R. de malo. q. 5. C. 2. loco arguit contra se et contra illam probationem. S. Thome. quia ut communiter tenetur in generali iudicio omnes videbunt dei iudicium esse iustum pro eo quod peccata singulorum omnium apparebunt. cum igitur decedentes cum solo originali peccato resurgant et ad iudicium pertineant: videtur quod tunc cognoscant bonos premiari visione diuina propter sua merita. se autem priuari eadem visione propter suum demeritum vel propter demeritum primi parentis. quare ergo tunc non dolebunt quod hoc cognoscent quauis modo possint non dolere: quia forte hoc non cognoscunt.



Quantum ad ar

ticulum tertium primo notandum est quod donum iusticie originalis collatum fuit homini a deo ad hoc quod perfectione quadam rectitudinis haberet qua in statu huius vite ubi est locus mercedi proficeret per actus virtutum ad visionem diuine essentie obtinendam in patria ubi est locus recipiendi pro meritis. vnde ecclesiastico 7. dictum est. fecit de hominem rectum. rectitudo autem fuit in eo quod ratio deo subdebatur rationi vero inferiores vires et anime corpus. prima siquidem subiectionis causa erat et secunde et tertie. postquam vero preceptis facta est transgressio: cōsequens graueretur diuina iusticia originali homo priuatus est. cui successit in cunctis hominibus ab adam seminaliter propagatis: peccatum originale cum reatu penę illi debite. fuit autem peccato originali duplex pena debita pro oppositu ad duplex bonum quod ex iusticia originali homini debebatur. vnum in hac vita debita. scilicet obediencia viri ac corporis sub anima. profectum virtutis ad meritum. et si quod alia bona sunt ad hec consequentia. aliud autem bonum debitum erat in patria diuine. scilicet essentie apta visio. pro oppositu autem pena debita pro peccato originali in hac vita: fuit rebellio quedam et deordinatio potentiarum anime a ratione. infirmitas corporis. et quod esset corruptioni obnoxium cum quibusdam alijs defectibus nam graueretur a consequentibus. an vltimum autem fuerit

pena originali peccato debita fuit punitio diuine visionis: p oppositū ad bonū originali iusticie debitu in vita futura. i. visio diuine essentie beatificata. fuit vero in hac vita multiplex pena ex peccato originali subsecuta. nō p se et directe p culpa quasi ad videndū inflicta: s; q; huiusmodi defectus nāz humanā gfa obstituta tibi relicta psequitur in hac vita. verūtamen cōferunt ipse penalitates ad pfectū vnitatis et nōnūquā valēt enī in remediū ad videndū peccata put. S. T. notat in. q. d malo. q. 5. ar. 4. et hoc ideo ē quia p sēns vita est status merēdi et demerēdi. Et qd infirmus q multū ineficax sit quorū dā obiectio pbare volenti q decedētes cū solo peccato originali pena sensus puniant in vita futura p eo q pueri i hac vita solo originali peccato obnoxij multas patiuntur penas sensus. fallunt certe isti non satis considerātes rōnem harū penalitatu in p sēnti vita. q sicut dictum est: nō sunt directe et p se ad videndam culpā inflicte quāuis sint ex ea et nō sine illa subsecute: sed magis ppter causas premissas q in statu vite future locū nō habēt vbi nec merendi nec demerēdi est loc⁹: sed est ibi status recipiēdi p meritis. nec iterū in statu future vite: aie aut corpora hominū patientib agēte naturali: necessitate nature sed magis s; ordinē diuine iusticie. vñ cū diuina iusticia nō exigat q pueri cū solo originali peccato decedētes pena sensus puniantur cum huiusmodi pena nō se beat ex opposito ad visionē diuine essentie cui punitio est pena p pūa peccato originali debita put deductus est supra: sequitur q nichil ab igne aut ab aliquo naturali agente sensibiliter patientur.

Secundo Notādus est. put. S. T. bo. de duar in. q. de malo. q. 5. art. 3. q aie pueroz sine baptismo et cū solo peccato originali decedētiū: supernaturali cognitione carent que hic in nobis p fidem plantat. eo q neq; fidem in hac vita habuerunt acta nec sacramentū vel doctrinā fidei susceperūt. quia ergo glia beatorum cognitio est supernaturalis alio naturalē hominus intellectus et cēdēs fm illud apli pma corin. 2. neq; ocul⁹ vidit neq; auris audiuit neq; in cor hominus ascendit que pparauit de⁹ diligētib; se sequit q ale pueroz cū solo originali decedētiū gloriā beatorum visionē. i. diuine essentie aptam non cognoscūt. ac p hoc de ci⁹ carētia dolere nō pōt. nā dolor vlt gaudiū et cognitionē supponit de quo sunt siue bonū siue malū. Neq; est credēdū q ipa beatorum gloria eis a deo reuclatur cūz nulla subit rō. imo

magis econtra videt q eis reuelari non debeat. qñ talis reuelatio in eorum cederet afflictionē cognoscentes se tāto munere esse puatos absq; p pūis demeritis psonalibus. Sed contra hoc arguitur a quibuscūq; qz vt cōmuniter tenetur: in generali iudicio omnes videbūt dei iudiciū esse iustū p eo q bona et mala opa singulorū cūctis erūt manifesta. vnde sup illud pma corin. 4. illuminabit abscondita tenebrarū: dicit glo. gesta et cogitata bona et mala tūc apta erūt omnib⁹. ex quo sequit q omnes in iudicio cognoscēt gloriā et p re muū bonorū et suppliciu malorū. cū igit pueri in solo peccato originali decedētes resurgāt et ad iudiciū generale p tineant vt cōmuniter tenet: videtur q tūc cognoscēt bonos pūari diuina visionē ppter eorū meritū: se aut illorum demerito vel pūni parētis dei visionē pūari. ac p hoc cōsequit q de huiusmodi pūatione visionis tūc dolebūt quicquid sit de tpe ante iudiciū. Ad hāc obiectionē respōdet Durādus q qz iudiciū p pte erit de peccatis cōmissis q non sunt in pueris decedētib; cū solo peccato originali: ideo pueri non baptizati ad generale iudiciū nō p pte pertinebūt. ac p hoc neq; facta bonorū vel eorū gloriā neq; facta malorū aut dānationē ipsorū in iudicio cognoscēt. et p cōsequē neq; se puatos esse glia percipient. Sed cōtra hāc respōsionē videtur q oīes illi ad iudiciū generale p tinent quorū christus iudex est. sed xps cōstituit⁹ est a deo iudex vi uorū et mortuorū. put dē actū. 10. de quorū numero sunt etiā pueri non baptizati. ergo et ipi ad generale iudiciū p tinent. Ad qd facit qd scribitur Apocalipsis primo. ecce venit. i. xps cū nubibus et videbit eū oīis ocul⁹. Et p terea illi p pte ad iudiciū p tinent qbus in iudicio retribuī debz p meritū. huiusmodi aut sunt paruuli cū solo originali decedētes sicut et infideles adulti quāuis non sit eorū par pena. Et ideo aliter rōndendū est obiectioni p misse intra mentē. S. Doc. 4. li. sentē. disti. 4. 7. q. p. ar. 3. sub art. pmo ad. 3. q paruuli cum solo originali peccato decedētes ad iudiciū generale p tinent et in illo pparebūt ad gliam iudicis intrēdē et ad sue humanitatis exaltationē fm quā cōstituit⁹ est a deo oīus iudex quē admodū et p omnibus viuis et mortuis qz ad sufficiētiā sanguinē suū iudit. Itē ad dānationē p originali peccato subēdūz in aia p carētiā diuine visionis et in corpore p localem detractionē seu incarcerationē. Ad autē dicit Johānis. 3. qui nō credit iā iudicat⁹ ē: debz intelligi q iudicio discussionis nō retributionis. neq; tñ ipsi paruuli in iudicio cōparētes gliaz bñorū p cipiēt p pte supradictā

rōnem. vñ et de dānatis tenet. S. T. 8.º qñbz. ar. 16.º. q. gliaz brōz non videbūt nec in iudicio nec ante aut post iudiciū qd. l. sit et qñs et quāta. sic enī nullus pōt videre gliaz nūñ qd est in glia. nam superat et desiderū et intellectū eozū qd nō sunt in ea. hoc est certe māna absconditū et nomen novum scriptū in calculo qd nemo novit nisi qd accipit. putbētur Apocal. 2.º. parvuli autē sub generalitate dānatorū cōprehēdūtur sicut et sub generalitate hominū peccatorū. vñ Aug.º in libro dē baptismo parvulorū exponēs dictū Christi pallegatū. qd aut nō credit in iudicā? est: sic ait. vbi ergo parvulos ponim? baptizatos nūñ inter eos qd crediderūt. hoc aut eis acquirit p virtutē sacramēti et offerētū rīssionē. ac p hoc eos qd baptizati nō sūt inter eos qd nō crediderūt statim. vñ q. S. Doc. in eodē qñbz videt dicere qd dānari ante diē iudicij et in iudicio videt glia scōz quāvis nō post diē iudicij. sed illud intelligēdū est vel d glia eozū vel d cogitatione glie cōfusa. videt enī illos in maximo eē gaudio et delectatione. s. qd aut qñs sit ipa glia an. l. sit naturalis vel supnaturalis: ignoat sicut in pncipio ad qñtionē rīssionē ipse Doc. S. pmisserat. Advertēdū tñ q in primo ope in hac. l. disti. q. 2.º. ar. 2.º. in cor. arti. rīssidet. S. Doc. pmissit obiectiōi q. l. parvuli nō baptizati in originali decedētes: vita eterna se pvia eos eē cognoscēt et confaz qñs qd ea exclusi sūt. ne qñs ex hoc dolore patient eo qd pipient qd vita eterna suā ppositionē excedit cū ad illā obtinendā nullā habeat aptitudinē: nec ex pncipio nati re qz facultatē nature excedit: nec p act.º ppios quos nūñq habuerūt. neq in eis erit perversitas voluntatis vt hñc appetāt aut doleāt nō hñc quod eoz capacitatē excedit. sed pma rīssio videt melior et magis sīm intētionē. S. T. eo q in. q. d malo loco supra allegato recitata solutione hic secūdo posita: pūnam tenuit ac pbavit.

Quāntum ad ar
ticulū qñtū rīssendū ē obiectiōibus in cōtrariū. Et qdē ad pñm cōtra pñm cōdusionē rīssidet. S. Tho. in hac disti. q. 2.º arti. pmo ad pñm. Et in. q. d malo. q. 5.º. ar. 2.º ad. 2.º q nō mētozmēti supplicij et gehēne aut cruciat.º vñ si qd sile in dictis scōz inveniāt: ē large accipiēdū pro pena vt ponat spēs p glie. sicut etiam noie ignis frequēter in scriptura qñbz pena figurari consuevit. ideo qñ scī vñ sunt tali modo loquēdi vt detestabilē redderēt errozē pelagianoz assertiū in parvulis nullū eē pñm nec penā aliquā illis esse

debitā. Neqz valēt ea qd arguēs cōtra hāc rīssionē adducit. nō pñm qñ falsuz supponit q. l. error sit aut falsa sentētia: carētis diuine vīssionis et glia luter omñē penā sine sensus siue dāni supplicij aut tormētū appellari. lino talis appellatio est vera et in sacra scriptura et in vñ doctoꝝ cōsuetā locutio spēm p glie et gen.º ponere p spē. Neqz valet secūdū qz licet in libro dē fide ad petrū nullum errozē Aug.º specialit assignat: tñ oēs regule ibi posite fidei doctrinā cōcernētes: ad elidēdū aliqū errozē scripte sunt. et pñti illos errores quī Aug.º rēponit.º vñ ppe pullul arūt. ant et qñ error pelagianoz negatiū culpā originālē in parvulis et p oīs penam Aug.º fuit maxime detestabilis. Ad pñm cōfirmationē dñ q sicut nullibi in sacra scriptura vel p eccliaz inuēniūt determinatum aliqd oppositū regulis in libello pñcto de fide ad petrū traditis: ita neqz oppositū nñe expositionis et rīssionis alicubi p eccliaz aut in sacra scriptura repit determinatur. quā grōne vel potestate vt ei.º vñs vtatur arguēs nñaz rōnabilē lino et necessariā iprobat expositionē. et eo maxime qd dñs sacre scripture et scōz doctoꝝ habeat fūda mentū. nā vñcūqz redēptoz nñ loquit de penā ē suo peccato: ib.º inserēda: scmp aliqd pmitte eoz culpas actuales cōcernēs. Adipm apud beatum Paulū et ceteros aplos in suis epistolis recipitur. Ad. 2.º cōfirmationē p rīssio in agro cum sit plurimū dissimile de diabolo et peccatorib.º qd peccato originali peccata actualia ppa et fuerat voluntate addiderūt: et de pñlis cū solo originali decedētib.º qui nō ppa aut pñsa eoz voluntate sed p origine aliēnā culpā cōtraxerūt. Ad. 2.º dñ q ex illa auctoritate nō plus habet nisi q parvulis fide Christi aliēni cū nō ptineāt ad regnū celoz neqz ad dextera xpī in iudicio s. ad sinistā ptinet ad gehēnaz et ad locū inferni vbi supplicia eterna experient qd nos nō negam.º: sed dicam.º q nomē supplicij vel ignis aut tormētū accipit large p quocūqz glie pene sine dāni siue sēlus. vñ cū parvuli nō baptizati puniant pena dāni eterna: dici pōt vere q supplicij patiunt eternū. sunt pñ rea deputati ad locū inferni s. differētī modo qñ ad sitū et glia penarū a peccatorib.º adultis qd peccato originali actualia ac psonalia delicta addiderūt. et ideo sentētia xpī ferenda in iudicio 3te maledicti i ignē eternū q parat.º est diabolo et c. nō pari modo cōprehēdit et inuoluit infantes et peccatores adultos s. differētī put supra dictuz est applicādo singula singulis. quēadmodū et dñs ferētī modo sentētia ipa cōprehēdit demones et boies quāvis de vñs qz sub vno sermōis cōtēx-

tusiat ibi mēto. Auctoritas autē Augustini ad cō-
sensū in epistola q̄m ad oculos nō est ad pposi-
tū. n. q̄m ibi loquit de adultis peccatorib⁹ vel n.
fidelibus in q̄b⁹ erit verius. i. cōsuetudine remozus.
paruli autē cū solo peccato originali decedētes.
vermē. i. remozum nō habēt cōsuetudine. ¶ Respo-
sio autē arguētis ad auctoritatē Augustini in libro
enchiridiō nō valet. q̄m si iustas puniunt pena
sensus sicut et adulti: ppositio aliq̄ erit inter b̄-
iusmodi penas cū sint eiusdem generis. ac p hoc
dari pōt peccator adultus q̄ tam miti pena vel
etiam mitiori puniet in inferno sicut et paruulus
nō baptizatus. ex quo sequit̄ q̄ pena istoz par-
uuloz nō sit mitissima inter penas dātoroz q̄b⁹
est cōtra auctoritatē Augustini inductā. tenet cō-
sequētia. q̄ si t̄ paruul⁹ et adult⁹ pena sensus pu-
niunt: vel iste pene sunt equales et sic habet p-
positū: vel pena adultū est acerbior: et sic quocūq̄
gradu acerbioris dato pōt dari minor et mitior
gradus quo alter puniat adultus alias nō habe-
rent inter se pportionē: et sic etiā habet ppositū.
Et p ista patet responsio ad omnia dicta Augusti-
ni. ¶ Ad. 4.⁹ respondet. S. T. in. q. 8. malo. q. 5.⁹.
arti. 2.⁹. ad. 3.⁹. eo modo quo responsū est ad p-
mū. et ad rōnez arguētis quā subiūgit: respondet
S. Thome in hac distī. q. 2.⁹. ar. pmo ad. 3.⁹. Et in
q. de malo vbi supra. arti. 4.⁹. ad. 5.⁹. negando
p̄m. cui⁹ rō diffase assignat est supra in pmo
notabili. ¶ Ad. 5.⁹ dicitur q̄ opinio nostra mul-
tiplicē habet rōnem sicut apparebit legēti scripta.
S. Thome et alioz doctor. multiplicē preterea
habet auctoritatē ex tertia cū 3. dīo. et epistola
rū sacri canonis. vbi nō assignat pena sēsus post
hanc vitā nisi peccatorib⁹ adultis q̄ psonales cul-
pas habuerūt. Solutio autē arguētis ad rōnem
quā inducit parū valet cū assumat falsum. neq̄
illud pbat auctoritas Augustini finē verā intelli-
gētiā q̄ posita est in responsione ad p̄mū. Ad autē
mēs Innocēcij fuerit in caplo maiores de baptis-
mo et ei⁹ effectū assignare differētiā ibi datam
penā originalis peccati et penā actualis peccati
satis accipit ex cōtētūliter: sicut cōtētūliter ver-
ba nō desunt. verū tamē nō ex illa auctoritate p-
ale cōclusio n̄a firmat̄ ut ex supra dictis apparet.
¶ Ad argumēta cōtra secūdā cōclusionē. Ad p̄-
mū dicit̄ q̄ fundamētū argumētatiōis nō habet
veritatē in eo qui nullā pueritatē vel deordinā-
tiōnē volūtatis h̄c pōt quales sunt paruuli cum
solo originali decedētes. nō enī possent de pena
eorū iuste a deo infligēti dolere: quin diuine iusti-
cie volūtate repugnaret q̄ absc̄q̄ volūtatis per-
uerit̄ atq̄ fieri nō pōset. ¶ Ad. 2.⁹ p̄ responsio et

bis que dicta sunt in secūdo notabili. ¶ Ad argu-
mētū ante oppositū responsū est in solutione ad
p̄mum cōtra p̄mā cōclusionem. Et in hoc
articulo terminatur.

Distictio tricesima. iiii



Creati

cesum i quartam
distinctionē q̄rit̄
vtrūz rō bonū sit
absoluta et argui-
tur q̄ non. q̄ bo-
nū et cōueniēs
vident̄ importa-
re idē formālē. s̄
pueniēs dicit for-
malit̄ relationē.

igitur et bonum. ¶ In oppositū arguit̄. q̄ illud
q̄b⁹ cōuenit̄ cū ente essentialit̄: nō dicit solā relatio-
nem formalit̄. alia s̄ omne ens diceret formalit̄
respectū. sed bonū cōuenit̄ cum ente essentialit̄
ergo et ē. ¶ In hac cōstione erunt quattuor arti-
culi ut sup̄ 2a.



Quanti ad pri

mū articū sit p̄ma conclusio q̄
bonū de p̄ncipali significato di-
cat̄ q̄d absolutū cū respectu iustit̄
nō ad appetitū. hoc cōclusio est
de mēte. S. T. p. q. 5.⁹. ar. p. 2.⁹. et. 3.⁹. p̄ de
ven. q. p. ar. m. co. a. q. 2.⁹. articū. p. r. 2.⁹.
Et opus. 4.⁹. cap. 1.⁹. ¶ Secūda cōclusio est
q̄ bonū ē. s̄ cōuenit̄ essentialit̄ cū ente.
hanc cōclusiōnē tenet. S. T. vbi supra.



Quanti ad ar

ticulū secūdū arguit̄ cōtra p̄di-
ctā. Et q̄d cōtra p̄mā cōclusiō-
nē arguit̄ Durādus p̄mo p rōnē
ante oppositā. ¶ 2.⁹ si bonū dicit̄
formalit̄ et absolutū q̄d est fundamētū cō-
ueniētiē et nō p̄mū respectū cōueniētiē: sic ma-
lū dicit̄ formalit̄ p̄uatiōnē talis fundamēti et
non p̄uatiōnē cōueniētiē: q̄ malū est p̄uatiō
boni. sed hoc est falsū. ergo et p̄mū. q̄ hoc sit fal-
sum patet manifeste. quia fin alios et fin verita-
tem calor febilis est malus hominū in q̄b⁹ homo.
hoc autē nō ē p̄pter defectū caloris sed p̄pter
defectū cōueniētiē. est enī calor s̄ nō cōueniens.
ergo et ē. ¶ 3.⁹ sic. opposita absoluta nō possunt si-
mul cōuenire et fin idē. sicut idē corpus fin

eandem partē nō pōt simul esse albū et nigrū q̄
opponunt cōtrarie. nec idē oculus pōt simul eē ce-
cus et vidēs q̄ opponunt p̄uatiue et sic de oibz
alijs absolutis. nec oportet addere respectu cuius
dem. q̄ absoluta nō includūt respectū in sua in-
trinseca rōne s̄m quā opponunt: et s̄m quā rema-
net inter ea s̄m se oppositio et incōpossibilitas ad
quicqd aliud cōparent vt pz in exēplis adductis
et in quibzlibz alijs absolutis. hoc enī est specia-
le in relationibz ex ipsa natura relationū q̄ est eē
ad aliud q̄ opposita possunt simul eidē inesse res-
pectu diuerzorū. sicut idē est p̄ et fili⁹ respectu di-
uerzorū. et idē homo p̄ eandē albedinē est similis
albis et dissimilis nigris: s̄ nō est simul alb⁹ et ni-
ger respectu quorūcūqz. qz albedo et nigredo sūt
absoluta: similitudo et dissimilitudo sunt relatio-
nes. nūc est ita q̄ bonū et malū q̄ opponunt p̄ua-
tiue simul cōueniūt eidē et s̄m idē quāuis nō res-
pectu eiusdē. sicut vinū est bonū sano et malū in
firmo. et idē calor sebzilis est mal⁹ hominī res-
pectu cōplexionis sibi debite et ē bon⁹ respectu quā-
ritatis sue vt aduersarij dicūt. ergo bonū et ma-
lū nō sunt absoluta s̄ respect⁹ cōueniētie et p̄ua-
tio ei⁹. ¶ 4. sic ex dicto eorū. illud cui⁹ formalis
rō cōsistit in hoc qd est esse hui⁹: est formaliter res-
pect⁹ aliqd. s̄ formalis rō boni cōsistit in hoc qd
est esse hui⁹. ergo et c. maior pz de se. qz esse huius
dicat respectū formalit. minor pbat. qz in illo cō-
sistit rō formalis boni et nō solū fundamētalis p
qd bonū cōtrahit ens. sed bonū p hoc qd est esse
hui⁹ cōtrahit ens vt ipsimet aduersarij dicūt. er-
go et c. ¶ Contra secūdā partē p̄ine conclusionis
arguit Scot⁹ p eo q̄ supponit q̄ obiectū p̄puz
et adequatū voluntatī sit bonū. ex quo scd̄tur q̄
volūtas creata nō possit aliqd velle nisi ostēdat
sibi p̄ intellectū sub rōne boni. contra hoc arguit
sic. volūtas creata pōt velle aliqd qd nō est vere
bonū nec apparent bonū. i. g. cōclusio. alia. ante-
cedēs pbat. qz si nō: sic volūtas creata nō possit
tēdere in oppositū vel ī maiū aut p̄tū sub ea rō-
ne sub q̄ non pōt tēdere diuina voluntas. diuina
enī volūtas pōt tēdere in offe subtractū de for-
mitati licet nō in illā rōnez malicie cōcomitāt ē.
Et si cōcedat q̄ omne volūcab vna voluntate
sit volūcab alia qz oīs volūtas hēt obm eque
cōe: nō tū illud qd ē ordinate volūtū ab vna volū-
tate est ordinate volūtū ab alia. qz ordinatū vel-
le nō est ex solo obo s̄ ex cōueniētia act⁹ et obie-
cti circa illā potētā. pōt enī cōuenire volūtati
aliqd act⁹ circa aliqd obm qd nō conuenit alteri.
¶ Contra hoc arguit sic. qz apprehēdatur odium dei
qd aliq potētā intellectuā creata nō errāte et p

p̄is nō ostēdēte illud sub rōne boni s̄ tū mali: si
volūtas pōt illd velle: b̄t p̄positū qz nulla ē bo-
nitas in illo actu p̄tpe actu volēdi. si enī assi-
gnetur aliq bonitas p̄p̄ actū volēdi: hec nō est in
obo vt p̄cedit actū s̄ in pō vt sequit actū volēdi.
si nō pōt in illud ostēdēte malum nisi sub aliq rōne
boni nō mali. igit vel simpliciter nō pōt in illud vt
oz rōnem eē p̄us natura excecātā qd videt incō-
ueniēs et cōtra articulū dicēt q̄ stāte rōne i vli
et particulari et c. ¶ 2. arguit ab alijs cōtra illā
cōclusionē p̄bado q̄ appetibile nō sit rō boni. qz
p̄p̄a et formalis rō obiecti alicui⁹ potētie nō con-
sistit in denominatione obiecti a pō cui obijatur
nec in respectu obiecti ad potētā. s̄ bonū s̄m te ē p̄-
mū et formale obm volūtatis. igit p̄p̄a et forma-
lis rō boni nō cōsistit in denominatione ei⁹ a po-
tētia volūtatiua vel ab actu ei⁹. eē aut appetibile est
hīnoī denominatio et respect⁹. igit et c. maior pz.
qz obm p̄us ē oīni actu potētie et oīni denomina-
tione obiecti a pō et ab actu potētie et oīni respectu
ei⁹ ad potētā et actū potētie. sicut color q̄ ē obm
visus p̄t ē visibilitate et son⁹ audibilitate. igitur
rō talis oboz nō consistit in tali denominatione
vel respectu. imo rō coloris et soni p̄t ē talibus.
et sile est de obo volūtatis et intellect⁹. ¶ Con-
tra secūdā cōclusionē arguit Durā. duo p̄bado q̄
bonū nō pōt cōuerti essentialit cū ente. p̄mo enī
supponit tria. primū ē q̄ formalis rō boni ē rō rea-
lis et nō formata p̄ animā sicut sunt intēriones lo-
gice. et hoc supponit ex. 6. metha vbi d̄ q̄ bo-
num et malū sunt in rebz. secūdū ē q̄ rō boni ē rō
positiua et hoc ē d̄ se notū cū rō malit p̄uatiua.
tertiū ē q̄ rō boni differt a rōne entis alioquin ef-
fēt nugatio dicere ens bonū. tūc arguit sic. illa q̄
sunt idē cēntialit et adeq̄te: nō differūt re nec rea-
li rōne. s̄ qd cōuertit cū ente essentialit: ē idē
essentialit cū ente et adeq̄te. ergo non differt ab
ente re nec reali rōne. s̄ bonū differt ab ente sal-
tē rōne reali quā nō format intellect⁹ sol⁹ ex p̄-
ma et tertia suppositione. ergo bonū nō pōt con-
uerti cū ente essentialit. maior pz. qz illa q̄ sūt idē
in eo in q̄ sunt idē non p̄t differre. illa aut q̄ sunt
idē essentialit et adeq̄te: sūt idē oīni mō idētitatī
realis. ex q̄ enī sūt idē cēntialit: sūt idē realit: ex q̄
sunt idē adeq̄te: scd̄tur q̄ si sint idē realit: q̄ vnū
nichil reale includat qd nō includat aliter: nec di-
cat realit d̄ aliq d̄ q̄ nō dicat aliter. alioqui nō eēt
du idētitas cēntialis et adeq̄ta. minor pbat. qz
qd cōuertit cū ente essentialit: ē idē cū eo realit
et adeq̄te. qz talia p̄dicāt de se inuicē in abstra-
cto et ideo sūt idē realit. et qz p̄dicant d̄ se inuicē
cōuertibilit: nō sūt idē adeq̄te. et sic ē ibi oīmōd

idēitas real. Cōfirmat p̄ exēplū. qz. n. rea ⁊ ens
extra aīas de q̄ nūc loquimur: cōuertunt essentialit̄
iō oīs realitas ē entitas: et oīs entitas ē realitas
adeq̄te nec differūt aliq̄ rōne reali s; sunt nomi-
na penit̄ synonyma. et idē necessariū ē dicere de
oīū eo qd̄ essentialit̄ cōuertit̄ cū ente si illū sit for-
malit̄ positū. ¶ 2.º arguit sic. ab eo qd̄ includit
oīe positū reale et de eo dī in p̄mo mō dicēdi
per se: nichil positū potest differre re nec rea-
li rōne tanq̄ ei cōdiūsum quāuis possit differre
sicut inferiº a supiore. s; ens ē m̄m cōmunē rōnez en-
tis includit oīe reale positū et de eo dī in p̄-
mo mō dicēdi p̄ se. igit̄ nichil reale positū pōt
differre ab ente nec re nec reali rōne tanq̄ aliqd̄
cōdiūm s; ens ē solū sicut inferiº contētū sub en-
te. bonū autē ē aliqd̄ positū et reale vt p̄ ex p̄-
mis duab; suppositionib;. et differt reali rōne ab
ente vt p̄ ex tertia. ergo quauis possit differre
ab ente vt inferiº a suo supiore: nullo mō tñ pōt
differre ab ip̄o vt cōdiūsum. differret autē vt con-
diūm si conuerteret̄ cū eo essentialit̄. et nichilo-
min⁹ differt rōne reali. qz cū vna rō nō cōtineat
sub se aliā: oī q; sint cōdiūse. maior ppositio p̄.
qz aliqd̄ qd̄ includit aliq̄ sic q; essentialit̄ dicit̄ d̄ q̄-
libet eoz: nō pōt cōdiūdi s; illa nūc sicut cōdiūdi
tur rō inferioris a rōne supioris vt p̄ de aīali res-
pectu oīuz de qd̄ dī essentialit̄ in p̄mo mō dicēdi
p̄ se et in oīū cōsimilib;. minor manifesta ē. qz
oīe reale positū et ē m̄m oēm reale rōnez inclu-
dit in ente ē m̄m cōmunē rōnē entis et recipit eius
p̄dicationē in p̄mo mō dicēdi p̄ se. ¶ 3.º arguit sic.
rō boni p̄ quā differt ab ente autē ē sola rō entita-
tis in cōmuni: aut p̄ter illā includit rōnē aliquā.
si sit sola rō entitatis: tūc rō entis et rō boni nō dif-
ferūt qd̄ ē s; tertiā suppositionē. si includat aliquā
aliā: aut d̄ illa aliā p̄dicat̄ rō entis aut qd̄. si nō: ḡ
illa ē nō ens et ita nō ē aliqd̄ positū qd̄ est s; se-
cundā suppositionē. si autē d̄ illa aliā p̄dicat̄ rō entis
aut p̄dicat̄ de illa cōuertibiliter aut nō cōuertibiliter.
si cōuertibiliter ita q; sit vt dicere q; oīs rō entis ē
illa rō et oīs illa rō ē rō entis: sequit̄ q; sint penit̄
eadē rō. qz ppositio affirmatiua nō verificat̄ nisi
ex idēitate p̄dicati cū subo. si autē nō cōuertibiliter
sequit̄ q; rō boni sit in m̄m q̄ rō entis. et ita non
cōuertit̄ essentialit̄ cū ea. ¶ 4.º arguit sic. nā idē dī-
cit patere inducēdo vtr̄ in oīb; q; essentialit̄ p̄di-
cant̄ d̄ plurib; et in qd̄ siue sit sp̄s siue gen⁹ īfīmū
siue gen⁹ subalternū siue gen⁹ ḡalissimū. qz nūq̄
plura p̄dicant̄ cōuertibiliter in qd̄ d̄ eodē nisi sint
noīa synonyma. vbi ḡa de oīb; hominib; nulluz
nomē p̄dicat̄ in qd̄ nūc nomē hoīs vt qd̄ ē cū eo si-
nonymū. nec d̄ oīb; specib; aīalis nūc aīal vt no

mē cū eo synonymū et sic d̄ oīb; generib; vsq; ad
sbazidūsiue: alioquin vnū qd̄ br̄et plures rōnes
qd̄ dicat̄ qd̄ ē impossibile. cū ergo rō entis dica-
tur de oīb; positū in qd̄: impossibile ē q; aliq̄ alia
rō dicat̄ d̄ eis in qd̄ nūc sit alia solū s; nomē. cuius ḡ
rō boni sit alia a rōne entis: impossibile ē q; cōuertat̄
cū ea essentialit̄ et qd̄ dicat̄. et sic p̄ vt dicat̄ q;
bonū nō pōt cōuertit̄ essentialit̄ cū ente. et idē dico
de qd̄q; alio positū vel puatiuo. qz si sit positi-
uū: necesse ē q; sit in m̄m essentialit̄ quāuis possit
cōuertit̄ cōcretiue. si vero sit puatiuū vt est vnuz
nō pōt cōuertit̄ essentialit̄. qz nulla puatio est d̄ eē-
tia positū quāuis possit seq̄ ad eam. sicut ad esse
hominē sequit̄ necessario nō esse asinū. becille.



Quantum ad ar

ticulū tertiū p̄mo notādū ē put
S. T. docet d̄ vt. q. p̄. ar. p̄. l. c.
q; entis in tota sua cōmunitate ac-
cepto nō pōt aliqd̄ addi extrane-
um neq; p̄ modū q; dīa addit̄ generi neq; p̄ mo-
dū q; accis addit̄ subo. qz q̄libet nā essentialiter
est ens. et ex hoc p̄bat̄ p̄b. 3.º. metba q; ens nō
pōt eē gen⁹. s; dīr aliq̄ addere supra ens inquātū
exprimūt modū ip̄i entis q; nomine entis nō ex-
primūt. qd̄ dupl̄ cōtingit. Cūo mō vt mod⁹ exp̄-
sū sit aliqd̄ specialis modus entis: et isto mō sbz
et cetera p̄dicamēta addūt ad ens. sbz enī nō ad-
dit supra ens aliq̄ nām: s; noīe substantie exp̄-
mit̄ specialis mod⁹ eēndi. s; p̄ se q; noīe entis nō
exprimūt et ita ē in alijs generib; p̄dicamentoz.
et p̄ huiusmodi additionē cōtrahit̄ ens ad cer-
tū gen⁹. Alio mō id qd̄ addit̄ ad ens ē mod⁹ ex-
pressus ḡalit̄ p̄is oīe ens: et isto modo verum
vnū bonū ⁊ alia trāscēdētia addūt ad ens. nō. n.
addūt aliquā nām vt ē s; nomine cuiuslib; hoīz
trāscendentis designat̄ aliqd̄ mod⁹ vel aliq̄ rō q;
nomine entis non designat̄. vt exēplū ḡa. vnum
trāscēdēs significat̄ nām entis cū speciali modo
indivisiōis. ē enī vnū ens indivisū. sicut et bonū
trāscēdēs nō aliud significat̄ q̄ ens sub mō rela-
tiuo appetibilis. est enī bonū ens appetibile. huius-
modi autē modi nō addūt ad ens aliqd̄ reale s;
rōnis. qd̄q; enī reale ip̄ortat̄ p̄ vnū: bonū: et alia
trāscēdētia: includit̄ in ente. s; noīe boni et vnus
ip̄ortat̄ aliqd̄ cōcept⁹ entis q; noīe entis nō exp̄-
mit̄ sicut cōcept⁹ appetibilis p̄ nomē boni ⁊ cōcep-
tus indivisiōis p̄ nomē vnus. et iō p̄ huiusmodi
trāscēdētiā additionē nō cōtrahit̄ ens ad certū
vt̄ speciale gen⁹ quēadmodū p̄ additionē cuiusli-
bet p̄dicamentoz. oē enī ens est vnū et ē bonū ⁊ ē
verū et cetera. ¶ Ex qd̄ inferim⁹ ad ppositūm
D iij

nostre distinctionis q̄ bonū transcendēs significat rea-
liter aliqd̄ absolutū. s. ens vel naturā entis cū mō
relativo. ē enī bonū ens appetibile. appetibile autē
in q̄m bñor: relationē quā dī ipōr: ad appetitū
sicut scibile ad intellectū. vñ bonū et appetibile: re-
latiū ē fm̄ dīcī nō fm̄ cē. quēadmodū scibile et
scientia et quēadmodū relatio scibilis ad intelle-
ctū vel ad ei⁹ sciētiā nō est realis s̄ rōnis p̄t p̄bō
docet. s̄ mēthē: ita et relatio boni seu appetibilis
ad appetitū ē relatio rōnis nō realis. vtrūq; enī
et scibile et appetibile hēt rōnez mēsure. intellect⁹
autē et appetit⁹ hñt rōnez mēsurati. et sicut noīnē
vñ q̄ cū ente cōuertit nō significat p̄ncipaliter
idivisiōnē licet illā addat ad ens s̄ significat ens
indivisū p̄t q̄ vñ dī aliqd̄ ponere in divinis:
ita et bonū quāvis relationē quādam ipōr: ad
appetitū: nō tamē de p̄ncipali significato relatio
nē dīcī sed rē absolutū. i. s. ens p̄fectū vt dīcū est.

Secundo Notādū ē p̄t accipi
tur ex dīcīa. S. T. p.
pte. q. 6. ar. 3. q̄ bonū dī aliqd̄ s̄ q̄ est p̄fectū.
p̄fectio autē rep̄ ē triplex. vñ q̄dē s̄ q̄ res per for-
mā sbalez in suo cē cōstituit. alia vero p̄t ei⁹
et aliq̄ accidētia supaddūt ad p̄fectā opationē
necessaria. tertia vero p̄fectio rei ē fm̄ q̄ finē suū
attigit vel ad p̄pū finē ordinat. fm̄ p̄mā p̄fectio-
nē res dī bona p̄ hoc q̄ ē ens simplr in actu. per
quē modū Aug⁹ dīcī in p̄mo d̄ doctrina xp̄iana
q̄ in q̄m sum⁹ bonū sum⁹. et sic bonū cōuertit cū
ente nō solū s̄ supposita qz. s. oīne ens ē bonū et
oīne bonū est ens s̄ ctiā realit et essentialit. est. n.
essentialit enī in actu in q̄m bñor: q̄ sit bonū. i. p̄-
fectū p̄ suā formā sbalez. et eonverso bono. i. p̄-
fecto p̄ formā sbalez: essentialit ē q̄ sit ens actu. et ex
nichīl reale includit ens in actu simplr q̄ nō idu-
dat bonū dīcū s̄ p̄mā p̄fectionē neq; cōverso.
bonū vero a secūda et tertia p̄fectione dīcū con-
uertit cū ente s̄ supposita p̄tē non tñ essentialit
et realit. nō. n. ē essentialit enī in actu simplr q̄ sit
bonū. i. p̄fectū secūdo et tertio mō p̄fectiōis imo
magis ē sibi accidētale cū x̄t⁹ et opatio et ordo ad
finē fm̄ q̄ attēdit bonū sic dīcū: sint enī in actu
p̄ formā sbalē accidētalia. vñ secūdo et tertio mō
p̄fectiōis: ens dī bonū p̄ informationē ac deno-
minationē. Tūc a q̄ aduertēdū ē p̄t. S. T. no-
tar. p. q. 5. ar. p. q̄ nō eodē modo dī aliqd̄ ens
simplr et bonū simplr: nā ens simplr dī vñ quod-
q; p̄ suū cē sbale. p̄ct⁹ autē supadditōs dī aliqd̄
esse fm̄ q̄d. bñ enī p̄ cē sbale q̄d hēt a forma sbali
dī cē simplr. p̄ cē vero q̄d a iusticia vel fortitudi-
ne aut ab albedine hēt: dī cē fm̄ q̄d. bonū autē
qz dīcī rōnē p̄fecti et appetibilis: dīcī rōnez vñ-

mi. et ideo id quod ē vltimo p̄fectū: ē simplr bonū.
q̄d at nō hēt vltimā p̄fectionē quā hē debz licet
aliquā hēt in q̄m est ens actu: nō dī p̄fectū neq;
bonū simplr s̄ s̄ q̄d. itaq; s̄ p̄mū cē sbale: dī ali-
qd̄ ens simplr et bonū s̄ q̄d. s̄ vero vltimū actū
dī aliqd̄ ens s̄ q̄d et bonū simplr. Et ex hac dīcīa
cōsequē alia. qz bonū simplr s̄ formale significatū
cōtrahit ens transcendēs et p̄dicat b̄ ente denomi-
nationē ac p̄ informationē. nō enī fundat in cē sim-
pliciat et transcendē: sed in esse determinati generis
et speciei. s. vñ turis aut qualitatē vel alicui⁹ acci-
dentis et cū superadditū.



Quantus ad ar-
ticulū quartū rōndēdū ē obiectio
nib⁹ in cōtrariū. Et q̄dē ad p̄mū
Dīcīdū ē p̄mā cōclusionē dī q̄
minor ē falsa. nā cōueniēs q̄d idē
est q̄d bonū: ē absolutā dīcī d̄ p̄ncipali significa-
to sicut et bonū quāvis ipōr:et quā dō relatio-
nē. vñ est relatiū s̄ dīcī nō s̄ cē. Ad. 2. m. dī q̄
argumētū p̄cedit ex falso supposito. s. q̄ cōueni-
tia sit relatio fundata sup rem absolutā boni. hoc
aut falsū est. Imo cōueniētia dīcī p̄ncipalit rē abso-
lutā sicut et bonitas cū respectu tñ appetibilis. vñ
malū nō dīcī formāl p̄uationē fundamēti cōue-
nientie s̄ ipsi⁹ rei q̄ est bōitas et cōueniētia. Ad
3. m. dī q̄ argumētū p̄cedit de oppositis absolutis
q̄ nō ipōr:at simul relationē vel respectū: nō b̄ il-
lis q̄ respectū dīcū vel relationē ex cōsequēt. vñ
et opposita absoluta q̄ arguēs itroducit: p̄t cōue-
nīre eidē subō si p̄siderēt respectū diuersū. sicut
idē lignū mediocris albū in cōparatione ad nigrū
pōt dīcī nigrū: et in cōparatione ad ethiōpē dīcī
pōt albū. bonū autē et malū cū p̄ncipali significa-
to absoluto ipōr:at respectū ad appetitū. Ad
4. m. dī p̄mo q̄ argu⁹ p̄cedit ē magis m̄ heruēz
cū ē illud dīcū: nō ē. S. T. p. c. dī scdo q̄ etiam ē
heruēū nō concludit. nā vt ip̄met rōndet. 3. qz
.q. 2. bonitas et cōueniētia dīcī cē alicui⁹ sic subī
nō sic cōrelatiū. et iō nō o3 q̄ sint p̄ncipalit et for-
malit cōrelatiua. humanitas enī alicui⁹ dī cē et
albedo albi: nō tñ iō humanitas et albedo sunt d̄
p̄dicamēto relatiōis. p̄puz enī relatiū ē dīcī ad
alterū nō dīcī vel cē alteri⁹ sicut subī: nā hoc cōmu-
ne est ol accidētī. Ad argumēta ē scdoz et tem-
p̄ me cōclusionis. Ad p̄mū negat alio. et ad ei⁹ p̄o-
bationē cōcedit p̄tia q̄. s. volūtas creata nō pōt
tēdere in malū aut p̄ctm sub rōne malī et p̄cti sub
q̄ neq; diuina volūtas tēdere pōt. et ad id q̄d ar-
guēs iducit d̄ odio dei: dīcī q̄ stante illo casu
volūtas nō pōt illud velle neq; sub rōne bonī. qz

per casū nō sibi ostēdit ab intellectu sub rōne boni. et nichil pōt eē volitū nisi p̄cognitū. neq; pōt illō velle sub rōne mali q; voluntas naturalr refugit malū. ¶ Ad articulū aut̄ parisiēses rīdet sicut rī sū fuit supra. dīf. 2. q. p. ad. 8. Gregorij 3. p̄mā cōdusionē. p̄mo q; articuli parisiēses nō obligant om̄es xp̄i fideles nisi q̄ten^r sacre scripture aut de terminationi ecclesie intunt^r. p̄p̄t qd̄ p̄sueuerūt anglia loco dicere q; articuli parisiēses mare non trāseūt. significātes q; extra parisiensem dioceſim robur nō h̄nt. Scdo q; vt Egidi⁹ d̄ roma et multi alij dicūt: plures illo x articulo x facti sūt ad requisitiōē quozūdā capitulo x nō cōuocatis oibus doctozib⁹. Tercio q; p̄ dñz Stephanū episcopū parisiensem reuocata ē sentētia excommunicationis cōtra tenētes oppositū articulo x lata in q̄m dicti articuli doctrinā. S. Doc. tāgūt. et fuit facta reuocatio āno dñi. 13. 4. ¶ Ad. 2. dīf. ad minozē salsum eē q; p̄p̄a et formalis rō boni cōsistat in dno minatione ei^a a pō volitua vel ab actu ei⁹. nō. n. hoc qd̄ est denominari appetibile est p̄p̄a et formalis rō boni: s; eē appetibile. i. eē rē q; vere et realiter et ex natura sua ē appetibilis. hoc aut̄ p̄cedit actū potētie volitiue et ei^a denominationez. vñ argumētū p̄cedit sophistice vel ex malo intellectu n̄re cōdusionis. ¶ Ad argumēta Duradi 3 scdaz p̄dusionē. Ad p̄mū dīf q; differre rōne reali dupl̄r pōt intelligi. vno mō. i. differre rōne q; h̄t in re ip̄a fundamētū licet nō differens. et in hoc intellectu maior ē falsa. qm̄ ens et res rōne differūt. q; rō sū damētū h̄t in re vt. S. L. deducit d̄ ve. q. p. ar. p. et tñ essentialr cōuertunt vt ip̄e arguēs conce dūt in sua cōfirmatione. alio mō pōt intelligi differ re rōne reali. i. differre rōne q; h̄t p̄ fundamento differētiā realē a pte rei. et in hoc intellectu quē arguēs videt tenere minoz ē falsa in eo q; dicit bonū differre ab ente rōne reali quā nō format in- tellect⁹ sol⁹ uno differūt rōne quā solus intellect⁹ format: ac p̄ hoc nō reali h̄nt tñ fundamētū in re nō rei dīfiam aut diuersitatē: s; rei identitatē. pōt enī intellect⁹ d̄ eadē re diuersos formare cōcept⁹ et rōnes. sicut de eadē re simplicissima q; ē diuina essentia apprehēdit intellect⁹ n̄r diuersas rōnes attributoz. et d̄ hoc alias in p̄mo li. dīf. 2. lat⁹ deductū fuit. loquimur autē hic d̄ bono fm̄ q; dicit id qd̄ est p̄fectū p̄mā p̄fectione q; est p̄ formā sbalē de q; dictū ē supra in scdo notabili. neq; ē necessa- riū vt arguēs p̄tēdit q; illa q; cōuertūtur essentia- lit̄: p̄dicent d̄ se inuicē cōuertibilis in abstracto s; suffiat q; nichil essentialē reale vnūz includat qd̄ aliter nō includat. ¶ Ad. 2. p̄missio ex p̄cedēte solutione. nā falsū est q; bonū trāscēdēs qd̄ ē p̄fē

ctū p̄mā p̄fectione in notabili posita differt rōne reali ab ente intelligēdo rōnem realē in secundo sensu sibi posito quē arguēs p̄tēdit. Nam rō realis capiat fm̄ p̄mum intellectū: maior p̄positio ē fal- sa. stat. n. bene q; ab eo quod includit omne possi- tiuū realit̄ differat reale positiuū rōne: cum idem omnino re possit differre a se ipso rōne sicut p̄b̄s dicit de Socrate in domo et i foro. Et ad p̄batio- nem maioris dīf q; habet veritatē d̄ cōdusionē fm̄ aliqd̄ reale quā nō ponim⁹ inter ens et bonū. sed nō habet veritatē d̄ cōdusionē fm̄ apprehen- sionē rōnis q̄liter cōdiuidit bonū trāscēdēs ip̄s̄i entī. q; alia rō exprimit nom̄ine entis et alia no- mine boni vt supra dictum est. ¶ Ad. 3. dīf q; rō boni quā differt ab ente: nō est sola rō entitat⁹ quā nomē entis exprimit: sed p̄ter illā includit rōnem aliquā. s. appetibilis. et cū arguens q̄rit an de ista alia p̄dicet rō entis: dicim⁹ q; sicut q; p̄di- catur de illa cōuertibiliter: quāuis nom̄ine entis non exprimat rō boni neq; cōuerso. et tamē nō ideo est verū dicere q; ois rō entis est illa rō bo- ni. nā sic arguēdo cōmittitur fallacia figure dictio- nis arguēdo a suppositione simplici ad p̄sonales. cū enī dicit rō entis est rō appetibilis: rō tenet p̄ rōne in cōmuni et supponit simpliciter. cū aut̄ dīf omnis rō rō supponit distributivē et vñ signuū. ¶ Ad. 4. dīf q; assumptū ē falsum si plura no- mina q; predicant de eodē: p̄dicent de eo fm̄ di- stinctas rōnes vel distincto modo et p̄ssas. plura enī nomina attributoz in deo vnā rē simplicissi- mā significāt. et tamē q; illā significāt sub multis et diuersis rōnibus: non sunt nomina synonyma. Et de hoc. S. L. p. q. 13. ar. 4. Et de p̄o del .q. 7. ar. 6. Neq; est incōueniēs vt arguens pu- tat q; vnū qd̄ habeat plures actiones sup ei⁹ qd̄- ditare. falsū aut̄ arguēs in p̄missis argumētatiōi- bus putās q; ens et bonū differāt fm̄ aliqd̄ reale. et vt videt causa deceptionis sue fuit q; cōsidera- n̄r bonū fm̄ q; habet rōnem vltimū fm̄ quā con- trahit ens ad specialē naturā vel ad specialē rē de- terminatū modū entis. put dictū fuit supra in secū- do notabili. nō cōsiderans rōnem boni fm̄ q; est trāscēdēs dictū a p̄fectione p̄mā q; est fm̄ formā sbalem. ¶ Ad argumētū ante oppositū respon- sum est ad primū cōtra p̄mā cōdusionē. Et in hoc articulus terminatur.

De iij

ratibz

ca micesimā quartam
distinctionē quē vtruz
malū sit aliqua natu-
ra positiua. Et arguit
q̄ sic omne qd agit in
altero est quēdā natu-
ra positiua. s; malū in
q̄ malū agit. igitur



mū articulū sit pīna conclusio q̄
 malū p̄fect formaliter sumptuz
 nō est aliq̄ natura positīua. Hāc
 p̄ductionē tenet. S. T. in hac col.
 r. p. p. q. 4^a. arti. p. Et in. q. de
 1^o. ¶ Secūda cōclusio est q̄ malū
 sumptū nō hēt causaz p se: habet
 p accidēs que est aliquod bonuz.
 tenet. S. Tho. in hac disti. ar. 3^a.
 4^a. arti. p. ¶ Itē in. q. de malo. q.
 Tertia cōclusio est q̄ malum ināq̄
 inuiv bonū nature sed nō pōt illō
 impere. Hāc cōclusionē tenet. S.
 tin. ar. 5^o. Et prima pre. q. 48^o.
 na. 2^a. q. 85^a. articū pīmo cr. 2^o.
 o. q. 2^a. articū illo. cr. 12^o.



Tantum ad ar
ticulū secundū arguēdū est con-
tra p̄dicta. Et quidē cōtra p̄ma
cōclusionē arguē sic qd̄ am p̄ba-
tes q̄ nō sōlū malum concretine
ctū mali vel cōpositū ex subiecto
q̄ ipsa malicia sic aliquid positū
in sic. nam mala sunt in bonis.
est pure nichil : non dicitur esse in
trem malū non est pure nichil. mi-
n. p̄ Augustinū in enchl. capitulo
vno et nisi in bonis esse non pos-

sunt. ¶ 2^o. quia Anselmus de conceptu virginis
 capitulo 5^o dicit q^{uod} quauis maluz quod ē iniusti-
 cia sempit^{er} nichil incomoditas tamē que maluz
 est vnde incomoda dicunt^{ur} mala: aliquando ni-
 chil est vt cecitas et surditas. aliquando videtur
 esse aliquid vt tristitia et dolor. ergo aliq^{uod} malū
 est entitas. nec tū potest dici q^{uod} dolor et tristitia
 sint mala tārū modo denominatiue vt videtur
 ex hoc precise dicant^{ur} mala quia p^{ossu}nt cum in
 sunt aliquo bono sibi debito. qm̄ vbi nulla oīno
 boni absentia sequer^{etur} ex ipso: adhuc ipsamet ex
 seipsis essent quodā mala habentes et ipse per il-
 la malū esset. qm̄ doleret et tristeret. Confirma-
 tur. quia pena in q^{uod} pena: est quod dā maluz. vñ
 malum diuidit in malum culpe et in malū pene.
 tristitia autem fm̄ se est pena et similiter dolor.
 igitur vtrūq^{ue} fm̄ se est quod dā maluz. ¶ 3^o si tri-
 stitia nō esset fm̄ se malū sed precise quia aliquo
 bono p^{ossu}at tristi: sequer^{etur} q^{uod} si quis p^{ossu}aretur illo
 bono nec tamē h^{aberet} tristitia sicut possibile est sal-
 tem per diuinā potentia: tantū malū ille pater^{etur}
 et tā male sibi erit quantum esset si cū hoc q^{uod} pri-
 uaret^{etur} illo bono: etiā actualit^{er} magnā haberet tri-
 stitia quod videt^{ur} absurdū cōcedere. ¶ 4^o. q^{uod} si
 hoc oīs pena esset pena dāni et nulla esset pena
 sensus. q^{uod} est contra cōmunē diuisionē doctorū.
 ¶ 5^o. q^{uod} si maluz fm̄ se non esset nisi pura p^{ossu}atio
 boni debiti: q^{uod}libet talis p^{ossu}atio esset quod dā ma-
 lum. patet p^{ossu}ia. sed p^{ossu}is est falsum. p^{ossu}mo q^{uod} in reb^{us}
 creatis a deo quādo p^{ossu}mo create sunt: nullū fu-
 it malū. vñ fm̄ Augustinū in enchiridion. capitulo. 2^o.
 singula erāt bona: simul vero vniuersa erant vel
 debona. et tamē multe fuerūt tūc p^{ossu}ationes ire-
 bus creatis. vnde tenebre erāt super facie abyssi.
 terra etia^z erat inanis et vacua seu incomposita
 et inordinata. que vtiq^{ue} denominatiōes p^{ossu}atio-
 nū sunt. P^{ossu}terea si de^{us} ante q^{uod} ad i^{ste} peccatū: an-
 thias^z vtutes et alias p^{ossu}fectiones ei^{us} accidentales
 cōseruata sba ei^{us} sicut bene potuiss^{et} d^{eu}sua p^{ossu} abso-
 luta: vtiq^{ue} ad i^{ste} caruiss^{et} aliq^{uod} bono sibi debito. et tū
 nullū fuiss^{et} in eo malū. q^{uod} p^{ossu}bat. nā fm̄ Aug^{ustinum} in
 gen. ad 1^{am} in p^{ossu}fecto circa p^{ossu}mo oīne q^{uod} malū d^{eu}s
 aut p^{ossu}ctū ē aut pena peccati. in eo aut non fuisset
 p^{ossu}ctū. p^{ossu}z et p^{ossu} p^{ossu}is nec pena peccati. ¶ 6^o. quia si
 crearet^{ur} angel^{us} in solis naturalib^{us} bonis nō habē-
 tib^{us} in cōpossibilitatē ad actū peccati et iste post-
 modū peccaret: ipse fieret mal^{us} p^{ossu} peccatū vt cer-
 tū est. et tū non priuaret^{ur} aliquo bono sibi debito
 plusq^{ue} ante. similē si vn^{us} hō exis in peccato mor-
 tali de nouo itē p^{ossu}ccet: sit vtiq^{ue} peior q^{uod} ess^{et} p^{ossu}o.
 et tū nullo bono p^{ossu}at plusq^{ue} ante. q^{uod} ante p^{ossu}at^{ur}
 erat omni eo cui p^{ossu}ctū est in cōpossibile. igit^{ur} non

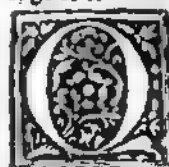
omne malū est pūatio boni debiti. ¶ 7^o arguitur
q̄ malum nō sit pūatio in subo existens s; pira
negatio nō requirēs subm. qm̄ totalis negatio ef
fendit alicuius substantie q̄lis esset negatio angeli
michaelis si ānichilaret: non esset in aliq̄ entitate.
et tñ ipsa esset mala imo quoddā malū magnū.
igitur nō omne malū est pūatio in entitate aliq̄
existēs. p; p̄ia. nā idē est iudiciū de totali nega
tione esset alicui⁹ substantie creabilis ante q̄ cree
tur: qd̄ esset d̄ negatione totali alicui⁹ ānichilati.
sunt autē de facto multa creabilis q̄ simpliciter ni
chil sunt. Antecedēs quo ad scōz ptem pba. qz
negatio maioris boni ē mai⁹ malū. s; a autē ange
li ē min⁹ bonū q̄ aliq̄ sua pfectio accidentalis. igitur
ei⁹ negatio ē mai⁹ malū. ¶ Preterea pūari aliq̄ bo
no ē malū. et pūari illo et qdā alio bono ē pei⁹. si
cut peius ē hominū pūari iusticia et sapiētia simul
q̄ pūari sapiētia tñ. et similē pei⁹ est pūari ma
nib⁹ et pedib⁹ q̄ pūari pedib⁹ tñ. igit pūari simul
omnib⁹ bonis: est multo pei⁹ uno vt videt pessi
mū seu sumum malū. ¶ Preterea simpliciter non eē
est magis fugiēdū q̄ carere certo bono accidenta
li sibi debito. igit est mai⁹ malū. aīis notū est. p̄ia
pba. qz sicut nichil ē appetēdū nisi bonū: sic ni
chil est fugiēdū nisi malū. ¶ Preterea cuiuslibz bo
ni positio est bona. igitur cuiuslibet boni remotio
est mala. vel sic. quilibet entitas est bona. igitur
cuiuslibet entitatis remotio ē mala. non autē cu
iuslibz entitatis negatio est pūatio in aliq̄ entita
te et his sicut p; de negatione substantie. igit et 2.
¶ Cōtra secūda cōclusionē arguit Scot⁹ pba. lo
q̄ nō sufficit dicere q̄ bonū est cā malū p accidēs
vt est bonū defectibile. Primo qz aut illa defecti
bilitas in volūtatē ē causa peccati p se aut p acci
dens. si p accidēs: ergo frustra ponit. si p se: et de
fectibilitas ē a deo in volūtatē vt a p se efficiente.
et qdqd̄ est p se in creatō vt creatū est: est p se a cā
ei⁹. et qd̄ est cā cause: est cā causari. igit peccatum
erit a deo. assumptū pba. licet. n. defectibilitas
sequat naturā q̄ est ex nichilo: nō tñ est effectiue
ex nichilo. qz termin⁹ a quo: nō dat efficienter p
ducto aliq̄ ppetatē sui. igit defectibilitatē non
hēt nisi ab ipso deo sicut a cā efficiēte. qd̄ enī ē cā
subiectū: est cā ppe passionis siue ppetatis natu
raliter consequentis. Si dicat q̄ voluntas q̄ est
defectibilis: est causa peccati p accidēs propin
quior: tamen q̄ voluntas absolute: qz s; m pbin
5^o. metha⁹ caplo de causa. ordo est in causis p ac
cidēs. ppinquior est enim pōidētus q̄ album
respectu statue. Contra hoc primo. quia volun
tas creata videtur esse conuertibilis causa pecca
ti licet contingens. defectibilitas autem que con

uenit alicui inq̄^m est ex nichilo: non est ita cōuer
tibilis. igitur magis ppe voluntas est causa pec
cati q̄ voluntas defectibilis. Cōfirmatur rō. quia
idem sub eadē rōne est subm pūationis et babi
tus. et in causa libera que potest in opposita idē
sub eadē rōne est causa oppositorū: licet vnu⁹ p se
et alterius cōtingenter et p accidēs vel amborū
contingent. sed voluntas vt voluntas: est ppiū
subiectū et causa ppiā bone voluntatis. igit et
male. Cōfirmat sic rō. quia si voluntas inq̄^m de
fectibilis peccat et inq̄^m defectibilis non potest
bene velle ita q̄ defectibilitas sit per se rō vel p
rima rō peccandi per se vel per accidēs: sequit
q̄ inq̄^m est defectibilis non pōt bene velle. et ita
si peccat: nō peccat. qz nemo peccat in eo qd̄ vi
tare non pōt. ¶ 2^o. pncipalit arguit qz defectus
actualis nō pōt poni cā p acciā. qz tūc ante pmiū
defectū volūtatē eēt defect⁹. igit tñ potētiālis.
sed nō alteri⁹ rōnis ab illo q̄ inheret actualit. qz
ille defect⁹ potētiālis nō est cā prima p accidēs
respectu actualis defect⁹ alterius rōnis. igit erit
idē defect⁹ vel potētiālis rō sue cause potētiālis p
accidēs. Forte dicet q̄ nō est defect⁹ potētiālis s;
potētiālis ad deficiēdū et ista nō sunt eadē. nec
est idē albedo in potētia et potētiālis in supst
cie ad albedinē. Cōtra. aut vltā potētiālis in vo
luntate est actua vel passua. nō passua: qz volū
tas inq̄^m passua nō cōparat ad malū vt causa s;
vt subiectū. si sit potētiālis actua: illa nō erit
nisi libertas ei⁹ creata. igit reddit ppositū. s. q̄ ta
lis libertas volūtatē ppe sit cā p accidēs pecca
ti. sed tñ valet dicere volūtatē illam esse causā
primā p accidēs peccati sicut dicere libertatem
ei⁹ esse primā rōnem cause p accidēs peccati. et
sic patet q̄ non pōt poni voluntas causa p acciā
peccati accidentalitate se tenēte ex parte cause. s.
inq̄^m est defectua. Si dicat q̄ est causa p accidēs
accidentalitate se tenēte ex pte effect⁹ arguitur
sic. qz tunc peccatū videtur esse casuale. sed nul
lū casuale est peccatū. igit et 2. ¶ 2^o si rātūmodo
per accidēs volūtas vult peccatū qz pōt vult il
lud positū ad qd̄ sequit illa deformitas. igit nō
magis peccat volūtas creata q̄ diuina. Si dicat
q̄ peccatū nō habet causam efficientē. sed deficiē
tem et sic habet voluntatem pro causa deficiēte.
Contra. quia tunc sequitur q̄ deus ita erit causa
peccati sicut voluntas creata. hoc enī deficere
est non efficere. sicut dicit pba. 5^o methaphisice et
2^o. pphicorum q̄ quēadmodū presentia naute
est causa salutis nauis: sic eius absentia est cau
sa perditionis eius: et vtrūq̄ est in eodē genere
cause. ita igit nō efficere rectitudinē que deberet

effici et causare effectiue vel defectiue defectū vel peccatū. sed hoc ita cōuenit deo sicut voluntati create. qđ pbat̃ duplici. pmo qđ de⁹ nō necessario dat rectitudinē actui. qđ nichil aliud a se necessario causat. igitur pōt nō dare. et ita pōt esse causa defectiua peccati. i. nō efficiēs illud positiuum qđ excluderet peccatū. secūdo qđ pns natura causaret illā rectitudinē si illa inesset qđ voluntas creata. causa. n. naturalit̃ pōt pns natura causat. ergo qđ nō inest: de⁹ p pns nō causat qđ voluntas creata nō causat. et ita deficiat voluntas creata qđ deus deficiat. i. nō efficiat causādo aliqd. hoc excludit qđ ad respōsionē qđ posset dari ad pma⁹ rōnes. qđ de⁹ nō deficiat cū nō causat nisi pns de mereat voluntas creata. illud enī pbat qđ pma non creatio est ex pte dei. Si dicatur s̃m Ansel. de casu diaboli ca. 3. qđ licet de⁹ dederit: non tū angel⁹ acceptit. nō enī qđ de⁹ nō dedit: nō angelus nō accepit sed cōtra: ita b̃. Cōtra. accipio tempus in qđ voluntas peccat: et diuidō illud in duo instācia nature. a. et. b. in. a. cōparat̃ de⁹ ad volūtātē vt causa pōt. in. b. cōparat̃ volūtās ad deū vt causa posterior. tūc querit̃ aut in. a. causat de⁹ rectitudinē: et sic sequit̃ qđ in. b. volūtās nō causat peccatū. alioquin si volūtās in. b. causat p̃ctm̃ oppositū rectitudini: sic rectitudo et peccatū oppositū rectitudinē simul esset i volūtate: ṽl i actu volūtatis simul esset rectitudo et p̃uatio rectitudinis. oportet igit̃ dicere qđ de⁹ nō causat rectitudinē. et p consequēs qđ voluntas nō causat in. b. hoc enī perigit naturalit̃ deū nō causare in. a. rectitudinē. igit̃. ¶ 3. in causis p̃cisiōis affirmatio est causa affirmationis: et negatio est causa negationis et cōtra. sed deū causare rectitudinē: est p̃cisa causa ei⁹ quod ē volūtātē causare rectitudinem in suo ordine causandi. ergo et negatio erit causa negationis. maior p̃ pmo posterior qđ pulmonē h̃re et respirare. ¶ 3. principaliter arguit Aureolus qđ improprie dicit̃ s̃r qđ peccatum sit a volūtate p̃cādēs quod ē a defectibilitate que p accidēs cōiungit volūtati. defectibilitas enim in nullo genere cause pōt esse p̃cisa causa peccati cū sit mera p̃uatio. ¶ 4. arguit. qđ de⁹ pōt directe odiri a volūtate. igit̃ tunc volūtās intendit p̃cise querensionem a deo. nec valet si dicat qđ nō pōt directe odiri: sed et p̃uatio vel iusticia et c. contra. qđ sicut intellect⁹ directe intelligit p̃uationes qđ nō intelligit directe habitū s̃z indirecte. igit̃ et voluntas pōt directe velle p̃uationes. tenet p̃ma. qđ qđd intellect⁹ pōt intelligere: pōt volūtās velle. ¶ 5. potest argui. qđ volūtās pōt velle malū sub rōne malī puta odiū dei. Cōfirmat. qđ. S. L.

pma secūde. q. 4. 6. art. 6. dicit qđ odiū respicit malū sub rōne malī. et in hoc differt ab ira. Cōtra tertiā cōclusionē arguit Scot⁹ pbandō qđ malum culpe nō diminuit bonū nature in quo ē. pmo qđ cū illud bonū in quo est p̃ctm̃ sit finitū: p ablationē alicui⁹ finiti ab eo aliquoties possz cōsumitot aliter. et si dicat qđ illa ablatio sit s̃m partes eiusdē p̃portionis. igit̃ p cōsequens p̃cessus in infinitū: cōtra. qđ secūdū malū pōt esse equale pmo malo in malicia vel p̃cius eo. ergo corūpt partem eiusdē quātitatis vel maiorē. igit̃ sic procedēdo in peccatis eq̃lib⁹ vel maiorib⁹: sequitur qđ natura tandē totaliter cōsumet. ¶ 2. quia nā intellectus a solo deo est creabilis et ex hoc est simplicit̃ incorruptibilis respectu creature ita qđ nulla creatura posset eam destruere. igit̃ peccāa p actū suū nō pōt aliqd de natura sua destruere cum illud corruptū essz eiusdē rōnis cū tota natura qđ ad incorruptionē. qđ incorruptibile nō cōponit̃ ex corruptibilib⁹. ¶ 3. qđ repugnat for maliter effectui: nō destruit causam nō necessariā respectu illi⁹ effect⁹. sed p̃ctm̃ dicit formalit̃ defor mitatē vel obliq̃tatē repugnantē rectitudinē in actu. igit̃ nō destruit causam nō necessariā respectu hui⁹ rectitudinis. volūtās aut̃ nō est et⁹ causa necessaria. tū qđ nō necessario causat actū eius sed cōtingenter. tū qđ si causat actū nō necessario causat actū rectū et c. pbat̃ maior. qđ causa cōtingēs respectu alicui⁹: pōt causare et nō causare. igit̃ ppter nō esse illius causati nō oportet causz destrui. p̃ p oppositū in simili. ideo enī p̃cise alterat̃ inducēs aliquid repugnās qualitati corūpit forinā s̃balein qđ ipsam necessario cōcomitat̃ talis q̃litas. igit̃ qđ ē p̃cise corūptiū cōtingēter cōcomitat̃: nō pōt corūpe illud qđ sic cōtingēter cōcomitat̃. ¶ 4. qđ peccata nō differūt sp̃e qđ sunt p̃uationes vni⁹ boni. qđ p̃uationes non h̃nt distinctionē specificam nisi ab h̃itib⁹. ¶ 5. arguit Durād⁹ magis ad p̃positū qđ hilitas aie ad gr̃az nullo mō minuat̃ illo mō qđ dicit̃ p̃uatio cōclusio nis. et arguit sic. sicut hilitas subī ad actū angel⁹ p̃ l̃c̃sionē alicui⁹ sibi inherēs: sic minuit̃ p̃remissio nē eiusdē. et neutrū istoz pōt p̃cedere in infinitū. nihil qđ subī nō inherēs: minuit̃ in aliqđ hilitatem subī. et iō p̃uatio obstaculoz in solēet aerem nō minuit̃ hilitatē aeris ad lumē. ppter qđ non est mirū si eoz multiplicatio nō tollit hilitatē qđ nec in aliqđ minuit̃. ṽl exēplū nō est ad p̃positū. ¶ 6. qđ duplex est hilitas aie ad bonū. s̃ pma et remota. alia vero p̃p̃inā. pma et remota nūqđ minuit̃ nec totaliter tollit. p̃p̃inqua vero minuit̃ et tandē totaliter tollitur. primum patet. quia natu

rallis cognitio pncipioꝝ iuris ⁊ correspondēs inci-
natio volūtatē nō tollunt ab homine nec minui-
tur. pertinent enī ad sinderesꝝ que est inextigui-
bilis. sed rōne bonū inest nobis pma inclinatio
ad bonum. igit̃ et 2. secundū sic patet. omne qđ cau-
satur ex actibꝝ nostris et p eos tandē pficitur: pōt
pactus cōtrarios minui et tandē corrūpi. ex eis-
dem enī actibus contrario modo factis: generat̃
habitus et corrūpitur vt patet ex. 2. et bi. sed. p-
xima habilitas ad bonum causatur ex actibꝝ no-
stris. illa enī consistit in habitibus acquisitis.
ergo et 2.



Quantum ad ar-

ticulum tertium primo notanduz
est pur. S. Tho. deducit in hac
distin. ar. 2. q. malū duplicat̃ dī.
p se. s. et per accidēs. Abaliū p se
dicitur quod est fin se et formaliter malū. et hoc
est ipsa priuatio boni. cum enim malum pūatiue
opponatur bono: nichil aliud est per se et forma-
liter q̃ priuatio boni. vnde et malū per se a qui-
busdam vocatur malū in abstracto vel abstracti-
ue sumptū. malū autē per accidēs dicitur quod
fin se et in natura sua bonū est sed habet maliciā
adiunctam: vel subiectiue sicut dicimꝝ actionem
malam aut hominē malum: vel effectiue quē ad-
modū causa mali dicit̃ mala non q̃ in q̃m huius-
modi maliciā in se habeat: sed quia maliciā in al-
tero efficit. et his duobus modis per accidēs ma-
lum dicit̃ concretīue. primo modo malum qđ. s.
dicitur per se non est aliquid positīuū sed pure p-
natiuum. est enim priuatio boni et pfectionis cu-
iusdam. sed quia priuatio est negatio non simpli-
citer sed aliquid pfectionis debite haberi in sub-
iecto apto nato: ideo licet malum hoc primo mo-
do dictū non sit in se ens positīuum: exigit tamē
pro subiecto ens aliquod positīuum. non ea rōne
qua est formaliter negatio quia nō ens subiectū
non requirit: sed ex ea parte qua aptitudinē pre-
supponit et exigit ad bonum aliquod in re in qua
illud negat. ita vt cum dicitur malū formalit̃ vel
priuatio est negatio i subiecto apto nato: sensus
sit q̃ malū et priuatio negat bonū sibi oppositū in
subiecto qđ aptum natū est id bonū habere. Iste
sensus est de mte. S. Tho. in hac disti. arti. 4.
ad. 2. Et p. pte. q. 4. S. ar. 3. ad. 2. Et i. q.
de malo. q. p. arti. 2. ad. 13. hūc sensui conso-
nat quod Augustinꝝ dicit sup gene. ad litterā ex-
ponens illud verbum. et tenebre erant super fa-
ciem abyssi. aut enim. reuera qui diligenter consi-
derat quid sunt tenebrę: nichil aliud inueniet q̃

lucis absentiam. dictum est ergo illud ac si dicere-
tur non erat lux super abyssō. Quod aut̃ Dionī-
sius dicit. 4.º capitulo de diuinis nominibꝝ q̃ ma-
lum neqꝫ est existens neqꝫ in existentibus: debet
intelligi sicut pars aut proprietates naturalis posi-
tūa. sed q̃ sit in existēti sicut priuatio in subiecto:
non negat Dionīsius pur. S. Tho. exponit hac
distinctione articulo. 4.º ad primū. Et pma pte.
q. 4. S. articulo. 3.º ad primū. Et in. q. de malo. q.
prima articulo. 2.º ad primū. Abaliū vero dictū
per accidens est in natura sua aliquid positīuū.
sed non in q̃m malū. i. q̃m ad maliciā quam dicit
vel subiectiue vel effectiue. oculus enim ens po-
sitīuum est: sed nō ex eo q̃ cecus. qm̃ cecitas non
est in oculo nisi vt negatio visionis. et causa ma-
li in se aliquid est positīuū: sed non fin q̃ dī cau-
sa mali. imo vt sic habet rōnem non entis causa-
liter quia. s. est causa priuationis et carētie. Ex
quibus tria inferimus. vñ est q̃ de malis his tri-
bus modis dicitur: malū non predicatur vñuocē
sed analogice per prius. s. et posterius. nam pmo
et principaliter dicitur de eo quod est per se ma-
lum. de alijs autem dicitur p̃ habitu dī ad illō.
et inter illa malū per accidēs quod est subiectū
mali tenet p̃mū gradum eo q̃ in se habeat priua-
tionem que p se malū est. malū autem dictum p
causam tenet secundū gradum eo q̃ in seipso vt
sic malū nō habeat: sed illud in alio causat. Se-
cundū quod inferimꝝ est q̃ malū dictū per se nō
aliter opponit̃ bono q̃ priuatiue eo q̃ in se et fin
se sit pura pūatio. malū autē dictū p̃ accidēs duo-
bus modis p̃missis pōt habere oppositionem ad
bonū nō solum priuariuā sed etiā contrariā. eo
q̃ vtrūqꝫ oppositorū in seipso est ens positīuum ⁊
aliqua natura quod requirit̃ in contrarie opposi-
tis. per quem modū. pdigalitas et liberalitas q̃
opponuntur sicut bonꝝ habitus et malus: sunt cō-
trarie opposita. et fortitudo et timiditas. et pari-
modo actio bona et actio mala. et de huiusmodi
malo dicto p̃ accidēs loquit̃ p̃bō in predicamē-
tis cum dicit bonū et malū esse cōtraria. pur. S.
Tho. notat in hac disti. articulo. 2.º ad. 2. Et
in. q. de malo. q. p. ar. p. ad. 2. et. 3. Et q̃ in
moralibꝝ bonū et malū dīr p̃ accidēs sicut bonꝝ
habitꝝ et malꝝ habitꝝ. bona actio et mala actio.
bona intētio et mala intētio. bonꝝ finis et malus
finis et ideo. S. Doc. contra gentiles lib. 1.º. 3.º.
cap. 9.º. notat q̃ malum et bonū sunt cōtraria
fin q̃ in genere moralium accipiuntur: non autē
simpliciter accepta. qđ autē in eodē caplo p̃bō dicit
bonum et malum esse genera aliorum id est con-
trariorum: intelligit̃ prout genꝝ capis improprie

pro omni eo qđ sua cōmunitate multa ambit et cōtinet. quia enī ut in pmo pbi. dicitur alterū contrariorū semp est nobilius et pfectius: taliter vilius et imperfect⁹ ad innicē cōparata: et vilius et imperfect⁹ habet se ut priuatio respectu nobilioris et pfectionis et per cōsequēs ut malum: ideo in omnib⁹ contrariis implicatur ratio boni et mali. quāobz ē bonū et malum dicuntur genera. i. cōmuniter ambiētia cōtrarie opposita. ppter quod pbs dicit. 10. metha. q. prima cōtrarictas est habitus et priuatio. sic exponit. S. Tho. dictū pbi in hac distin. loco prime allegato ad pmi. Sed pma pte. q. 48. ar. p. ad pmi. Et de potētia. q. 3. ar. 6. ad. 10. Et cōtra gen. li. 3. caplo. 9. assignat cū pmissa aliam dicti rationē q. i. pbs ibi loquit fīm opinionē Pythagoricoz qui malum existimabāt esse naturā quandāz. consuevit enim Aristo. precipue in libris logicalib⁹ exēpla ponere q̄ probabilia erant suo tēpore fīm aliozū opinionē. ¶ Tertū quod inferimus est q̄ malū per se et formaliter sumptū nō est ens reale extra aliam sed est enērōnis dictū ab esse quod significat veritatem ppositionis. ut enī. S. Tho. inquit infra distin. 37. q. p. arti. 2. ad. 3. sicut ex cōpositione forme ad materiā vel ad subiectū relinquit quoddā esse substantiale vel accidentale: et nū intellectus cōpositionē priuationis cū subiecto p quoddā esse significat quod non dicit existentia in rerū natura sed veritatē notat cōpositionis q̄ complementū habet in aia cōpositionem seu ppositionē formāre. ens autē isto modo acceptū dicit omne illud de quo pōt formari vera ppositio siue affirmatiua siue negatiua ut habetur ex pbo. 5. metha. hec autē formari pōt nō solum de entibus sed de priuationib⁹ et de nō entibus. vere enī dicit cecitas ē in oculo et chimera est rōnis signērum. cū autē dī cecitas ē in oculo: nō est sensus q̄ cecitas aliqđ esse ponat in oculo: sed magis q̄ illud priuet cum cecitas sit formaliter quedā priuatio. idē est enī dictū cecitas est in oculo et cecitas pnat oculum quodam esse. i. esse videntē. et licet in ppositionib⁹ negatiuis veritas nō cōsistat in cōpositione sed in diuisione qua dī nō esse quod nō est: qz tamē veritas negatiue fundat supra veritatē affirmatiue eo q̄ omnis negatiua pbat p aliquā affirmatiuam: ideo simpliciter dicit q̄ esse a quo dicit huiusmodi ens: significat veritatē cōpositionis put. S. Tho. notat libro pmo sen. disti. 19. q. 5. ar. pmo ad pmi. ¶ Notandū autē q̄ diuisio qua. S. Tho. diuidit malum in malū simpliciter et in malum fīm quid in. q. de malo. q. pma articulo pmo

ad primum. Et cōtra gen. libro. 3. capitulo. 6. nō est eadē diuisio cū diuisione supra posita in pncipio notabilis qua malū diuiditur in malū dictū per se et formaliter et in malū dictū per accidens. nam hec diuisio est diuisio mali in malū in abstracto sumptū pro ipsa. i. malicia et priuatione boni et in malum sumptū in concreto p eo. i. qđ tali priuatione et malicia est malū. diuisio autē mali in malū simpliciter et malū fīm quid in predicis locis posita est diuisio mali in cōcreto sumptū. dī enī malū simpliciter put ibi accipitur id qđ habet in seipso priuationē boni ac pfectionis sibi debite. fīm quē modum aial egrū aut homo mancus vel truncat⁹ pede inq̄ huiusmodi dicit simpliciter. malum autē fīm quid dī qđ in se priuationē boni sibi debiti nō habet sed est alicui alteri malū. sicut ignis cōburens nō est inq̄ huiusmodi in se malus: quia ut sic nullo bono sibi debito pnat sed est malus ligno quod cōbure et destruit.

¶ Secundo Notandū est p declaratione secūde cōdusionis q̄ p se malū causam nō habet formalē eo q̄ inq̄ huiusmodi sit priuatio forme. neq̄ iterum hē causam finalem quia malū ex sui ratione est quedam priuatio ordinis ad finem debitum. si enim malum causā finalem haberet: bonum aliqđ esset. nā non solum finis habet rōnez boni: sed et vtile quod ad finem ordinatur. habet tamē malum causam materialez non ex qua sed in qua. i. subiectū. cum enim malum sit formaliter priuatio que requirit subiectū aptū natū: omne malū est subiectiue in aliquo. hoc autē est bonū. naz subiectum oportet necessario q̄ sit ens siue in actu siue in potentia. omne autē ens inq̄ huiusmodi bonum est. vnde et materia prima eo modo quo ē ens. i. in potentia ad actum: est quodam modo bonum. habet preterea malū causam efficientē eo q̄ malum formaliter est defect⁹ boni quod natum est et debet haberi. q̄ autē aliqđ deficiat a perfectione quam debet habere: necessario puenit ex aliqua causa efficiente trahente rem extra ppiam dispositionē. non enim graue mouetur sursum nisi ab aliquo impellente. esse vero causāz conuenire non potest nisi bono. quia nichil potest esse causa nisi inq̄ est ens. omne autē ens inq̄ huiusmodi bonum est. hoc etiam apparet ex proportionibus causarum. nam agens et forma et finis: perfectionem quandā ex sui ratione important ac per hoc et rationem boni. sed et materia prout dictum est boni rationem habet inquantū est potentia ad bonum. malum igit hē

bonum causam efficientem. Sed animaduer-
tendū est q̄ malum cām per se efficiētem h̄re nō
pōt. tum quia illud quod per se causam habet: ē
per se intētiū a causa agēte. malū autem inq̄m
huiusmodi est p̄ter intētionem cause agentis
nam neq̄ pōt esse volūtū neq̄ desideratū: quia
omne appetibile habet rōnez boni. vñ nullus ma-
lū facit nisi intēdens bonū verū vel sparsens. tū
etiā quia omnis causa per se certū et determinā-
tum ordinē habet ad suū effectū. qđ autem sit
fm ordinem: malū non est: cū malū accidat in p̄-
termittendo ordinē. item quod fm ordinē sit
est intētiū ab agēte. malū autē contingit p̄ter
intētionem agētis vt dictū est Dionisio teste. re-
linquit igitur q̄ malū nō habeat causam p̄ se sed
p̄ accidēs. dictū est autem q̄ causa mali esse non
pōt nisi bonum. bonū igit est causa mali per acci-
dens. Sed cōsiderādū est q̄ causa p̄ accidens
dicitur aliquid alicuius dupliciter. vno modo f3
q̄ p̄ accidēs se tenet ex parte cause et hoc dupl̄.
vno modo quia p̄ter intētionem cause effe-
ctus sequit̄ ab illa: quāvis actio cause ad ipsum
effectū pertingat sicut patet in eo qui fodiendo
sepulchrum inuenit thesaurum. alio modo causa
per accidens dicit̄ q̄ nichil operatur ad effectū
sed ex eo q̄ accidit cause agentis: causa p̄ accidēs
nominatur. sicut album dicit̄ esse causa domus p̄
accidens eo q̄ accidat edificatori qui est causa p̄
se domus. alio modo dicitur causa p̄ accidens ex
parte effectus quia. s. accidentalitas est ex parte
effectus. et hoc iterum contingit dupliciter. dicit̄
enim effect⁹ p̄ accidens vno modo quia licet ad
ipsum terminatur actio cause agentis: accidit ta-
men effectui per se intento p̄ter intētionē agē-
tis. quēadmodum est inuentio thesauri que p̄ter
intētionē agentis accidit fossioni sepulchri
que est effect⁹ per se intētiū. alio modo effect⁹
p̄ accidens dicitur ad quē actio agētis nō termi-
natur sed ex eo q̄ accidit effectui per se: effect⁹ p̄
accidens nominatur. sicut albū quod est accidēs
domui: dicit̄ potest effect⁹ per accidens edificato-
ris. cum ergo dicitur q̄ bonum est causa mali per
accidens: veritatē habet capiēdo per accidens
vtrōq̄ modo et ex parte. s. cause agētis et ex par-
te effect⁹ quāvis nō oīno similē. nā semp̄ illud ve-
rum est fm q̄ per accidēs sumitur ex parte effe-
ctus: non tamen semper habet veritatem fm q̄
per accidens accipitur ex parte cause sicut ex se-
quente notabili manifestum fiet. Accipiuntur su-
p̄ dicta et dicta. S. Tho. p̄ma parte questione
49. articulo primo. Et in de potentia dei. q. 3.
articulo. 6. ad. 6. Et in q. de malo. q. prima ar-

ticulo. 3. in corpore et ad. 14.

Tertio Notandum est prout Si-
cūs Thomas adducit in q̄-
stionibus de malo loco prout allegato in cor-
pore. Et contra gentiles libro. 3. capitulo. 10. q̄
dupliciter malum causatur ex bono. vno modo
bonum est per accidens causa mali inq̄m est defi-
ciens: et hoc per accidens sumitur ex parte agen-
tis. alio modo inq̄m est per accidens agēs: et hoc
per accidens attenditur ex parte effectus. exem-
plum primi. vt in naturalibus huius mali quod
est monstruositas partus causa est virtus actiua
seminis deficiens. hic autem defectus nō accidit
semini inq̄m est agens: non enim agit fm q̄ defi-
cit ei virtus sed fm q̄ habet aliquid de virtute. si
enim penitus virtute careret: nichil omnino age-
ret. neq̄ refert q̄ defectus sit in virtute agētis vt
in instrumento quia agens vtrōq̄ agit et x̄tute
et instrumento. exemplum secundi. sicut hui⁹ ma-
li quod est corruptio aque: causa per accidens ē
virtus ignis actiua inducens qualitatem contra-
riam qualitati que requiritur ad consistentiam
aque non inq̄m est deficiens vno magis quanto
fuerit perfectior et maioris vigoris: tanto id ma-
lum magis inducet. sed causa est quia principaliter
intendit formam ignis materie inducere cui
effectui necessario coniungitur corruptio et non
esse aque. coniungitur autem malum effectui p̄-
cipaliter intēto: aliquando ratione materie ef-
fectus que si indispōsita fuerit ad recipiendū im-
pressionem agētis: necesse est q̄ in effectu sequa-
tur defectus. sicut quando propter materie indi-
gestionem vel paucitatem: partus monstruosi se-
quuntur. ex parte vtrōq̄ forme inadu malum per
accidens inq̄m forme ipsius effectus necessario
adiungitur p̄uatio alterius forme. hoc autem
malum contingit in omni generatione naturali
cum generatio vnius sit corruptio alterius. sicut
autem in naturalibus malum per accidēs causat̄
a bono: sic et eodē modo in artificialibus accidit.
ars enim imitatur naturam inq̄m potest. verita-
tem sicut in p̄cedente notabili tangebatur nō
omnino similiter malum causatur a bono p̄ acci-
dens sumptum ex parte agentis et sumptum ex
parte effectus. quorū semper contingit malū
causari a bono per accidens sumptū ex parte ef-
fectus: non tamen semper contingit per accidēs
sumptum ex parte cause agentis prout Sanctus
Thomas notat in de malo questione p̄ma arti-
culo tertio ad sextum. nam quia in naturalibus
et in artificialibus terminus actionis est aliquid
operatum et aliquis effectus: non potest causari

malum per actionem agentis quin coniungat effectum principaliter intento vel ex parte materie vel ex parte forme. sed malum aliquando causatur ex bono quod non est deficiens virtute: sicut quando malum corruptionis aque causatur per virtutem ignis in materia aque formam ignis inducit: et tunc malum non coniungitur per accidens ex parte agentis cum non sit deficiens: est tamen malum per accidens ex parte effectus qui est ignis generatur cui adiungitur corruptio aque quod non copatur forma ignis. In voluntatis vero causa bonum est causa utroque in modo per accidens mali et inquam est deficiens et inquam est per accidens agens. est autem in voluntatis actionibus causa et principium voluntas que in sui natura bonum quoddam est. voluntas ergo est causa per accidens mali et inquam est per accidens agens quia. scilicet in aliquod bonum cui coniunctum est simpliciter malum: et inquam est bonum deficiens. quia ante electionis malum actum: oportet considerare defectum aliquem in voluntate cui ratione per accidens malum eligit. hoc autem si deducatur. in omnibus enim regularis et mensuratis bonum est quod secundum regulam et mensuram conformatur. malum vero contingit contra si mensura et regule non concordent. voluntas autem et ipsius operationes ac delectiones et quicquid est aliud in rebus humanis: mensurari debet et regulari secundum regulam rationis et legis divine que sunt voluntatis principia motiva. sicut ergo male et non recte in actione ligni: causa est quod artifex sine regula et mensura lignum scindit ac per hoc malum et distortum in actione preedit in artifice defectus aliquis: ita et in voluntate defectus quidam preedit electionem inordinatam quia. scilicet non attendens ad regulam legis divine et rationis eligit. hic autem defectus actum voluntatis precedens: non est malum aut vitium morale licet sit voluntarius: quia neque est culpa neque pena. non enim voluntas tenetur nec potest attendere semper actu ad regulam divine legis aut rationis: sed ex hoc accipit primo rationem culpe quod sine actuali consideratione regule procedit ad electionem. sicut artifex non peccat pro eo quod non semper mensuram tenet in manu sed ex eo quod non tenens mensuram ad incidendum procedit. Advertendum tamen quod non omnino similiter causatur per accidens malum in moralibus et in naturalibus vel artificialibus. nam quia malum morale in sola actione consistit non in effectu productum cum morales virtutes factive non sint et bonitas vel malicia actionis agentis ascribatur: ideo malum morale non causatur per accidens ex materia vel forma effectus sicut in naturalibus et artificialibus: sed ex solo defectu agentis. ita quod malum morale quod est peccatum et culpa.

simul causatur per accidens a bono agente et a voluntate et inquam est deficiens regulam non attendendo et inquam est per accidens agens inquam eius actioni adiungitur malum deformitatis: quod non ab actione ipsa sed a voluntate deficiente consequitur. quod autem hic dicitur quod ex solo defectu agentis causatur malum in moralibus: debet intelligi de agente primo quod est voluntas.

Quarto Notandum est prout S. Tho. inquit in hac distinctione articulo. 3^o ad. 4^m quod in voluntate creata inveniuntur duplex defectus. unus qui est potentialis causa mali scilicet esse ex nichilo: nam ex eo quod voluntas creata ex nichilo est deficere potest peccando: non tamen iste defectus est sufficiens et actualis causa mali moralis scilicet operationis indebite. sequeretur enim quod voluntas semper deficeret cum semper habeat hunc defectum. alius autem est voluntatis defectus actualis scilicet quod actu deficit regulam divine legis et rationis non tenens aut non attendens: et iste defectus est sufficiens causa mali moralis. omnis enim electio et actus procedens a voluntate put sub isto defectu stat: est malum moris. illius autem defectus non oportet quod causa sit quidam alius defectus in voluntate preexistens actu quia sic esset excessus in infinitum. sed ipsa voluntas secundum se considerata illius defectus est causa cuius sit domina sua actus ac per hoc ad utrumlibet libera. unde ipsa seipsam determinare potest et huic vel illi. bono vel malo adherere et regulam attendere vel non attendere. non enim voluntas necessatur a suo motu ut a delectabili secundum sensum contra ordinem rationis aut legis divine alludentem neque et impressionem recipit quemadmodum corpus naturale impressionem agentis necessario recipit. nam quantumcumque exterius sensibile moueat et alludat: in potestate tamen voluntatis est motum eius sequi vel non sequi. unde mali quod accidit ex hoc quod delectabile secundum sensum sequitur: non est causa sufficiens delectabile mouens sed magis ipsa voluntas. Quod autem voluntatis defectus in non tenendo vel non attendendo regulam est formaliter non ens primum: non obstat quoniam dici possit causa per accidens sicut remouens prohibens. quoniam et ignorantia que non est aliquid positivum sed privatio scientie perficientis rationem et illam dirigentis ad actus humanos. que scilicet prohiberet actum peccati si esset. vel et privatio positivum a principio primo. principium et causa per actum.

rerum mobilium.

¶ Quinto Notandum est qd cū malum sit priuatio boni et nō sit pura et absoluta negatio sed negatio in subiecto apto nato: tria bona cōsiderātur ad que malum habet cōparationem. vñ est bonum quod malum priuat cui directe opponit priuatiue. aliō bonum est subiectum mali. tertium bonum ē inclinatio et habilitas subiecti ad receptionem forme vel habitus cuius malum est priuatio. et ad actus circa quos est habitus vel forma primum bonum: malum totaliter priuat. huius enī boni ē per se et directe priuatio sicut cecitas totaliter visum aufert. bonū autem quod est mali subiectus neq; tollit neq; minuit: q; neq; illi opponitur immo in ipso fundat. tertium bonum qd est habilitas et inclinatio: malum nō omnino tollit sed minuit. Ad cuius intellectum considerandum est qd habilitas et inclinatio nature ad aliquam formā vel actū qui est ipsi perfectio: media ē inter duo. fundatur enī sicut in radice in natura ipsa et tendit in bonum qd est forma vel actus sicut in terminum. dupliciter igitur intelligi pōt eius diminutio. vno mō ex parte radici. i. fin qd in natura radicali. alio mō ex parte termini ad quem est. pmo quidem mō habilitas et inclinatio nō diminuitur per malum. q; est quedā ipsius nature pprietas ex ei⁹ principiis naturaliter emanans. vñ ea ipa rōne qua malum corrumpere aut diuinuere nō pōt naturam sui subiecti: neq; etia; corrumpere aut diuinuere pōt ipsam nature inclinationē et habilitatem. ex ea parte quā in natura radicali. nō enī posset isto mō vnum sine altero tolli aut diuinui. diuinui tñ predicta habilitas et inclinatio secundo mō ex parte. i. termini. q; malum icidens ipedit ne habilitas et inclinatio nature attingat ad formam vel actū ad quem est. sicut cēpli gratia. cecitas oculo incidēs impedit et priuat ne habilitas ei⁹ et aptitudo videndi reducat in actum: et tñ non ipsam totaliter neq; in sua radice corrūpit. nam sp remanet aptitudo ad videndū in ipsa animalis natura: que etiā in ceco semp apta nata est ad videndū. cui⁹ signum est qd si organum oculi in pristina dispositione per aliqđ agens reducat: virtus visiva in natura animalis radicali actū videndi attingit. similiter etiā in corpore diaphono qd inclinationem et aptitudines bz ad recipiendā lucem solis: diminuitur naturalis ei⁹ habilitas et inclinatio ex pte termini p nebulas supuenientes ne. s. lumen actu recipiat cū tñ semp habilitas ipsa et aptitudo in corpore diaphono maneat. vñ et nebulis sublatis: sine aliqua

eius alteratiōe aut noua dispositiōe lucē recipit ad presentia solis. ¶ Aduertendum tñ qd quādo malū vel aliqđ ex eo consecutum inheret actui vel habitu subiecto apto nato: nō solus impedit eius inclinationem ne terminum attingat perfectionis ad quā est sicut in exemplo dato de nebulis interpositis corpori diaphono cōtingit: sed simul cū hoc facit subiectum minus aptum vel habile ad ipsam pfectionem. eo qd ipsū malū vel ei⁹ sequela subiectum afficit ex opposito sue naturali inclinationi et habilitati sicut in exēplo de aiali ceco dato. nō enim cecitas solūmō impedit ne oculus cecī videat colorem sed simul cū hoc facit organum visus minus aptum et ipsam visus potentia minus habilem ad videndū: quēadmodum corpus calefactū minus aptū est vt fiat frigidū. difficile etiam frigidū impressionem recipit qd si calidū nō fuisset. et per hūc modū peccatum diuinuit aptitudinem et inclinationē hominis ad gratiā et ad actus virtutis pagēdos inquantum mentē afficit et disponit ad oppositū sue inclinationis. ac per hoc ipsam inclinationē minuit et remissiozem facit lege oppositorum. et tñto minor fit et remissior: quāto per peccatum magis elōgatur ab actu. i. gratia et virtute. verū tamen inclinatio ipsa et habilitas nunq; omnino tollit. eo qd sicut dictū est radicali in principiis nature humane qd neq; peccatum tollit neq; diuinuit. vñ sublato peccati obstaculo: libere tendit in finem ac perfectionem cōnaturalem. ¶ Et si obijciat cōtra. quia peccatum qd est culpa est accidens subiectiue inherens nō homini aut ei⁹ menti sed ipsius operationi cū sit deformitas et deordinatio actus. i. actiōis. Respondeamus dupliciter. primo qd peccatum et culpa principaliter cōsistit in actu interiori volūtaris cuius est primo deformitas et deordinatio. vnde quia huiusmodi actus interiores subiectiue sunt in agente quod est voluntas: ideo deformitas peccati et culpe subiectiue inheret voluntati: ac per hoc priuare potest ipsam naturā suā dispositione et habilitate. Respondeamus secundo qd etiā capiēdo peccatum et culpam prout est deordinatio et deformitas actus exterioris: intelligitur volūtati inherere: nō finē s; per id quod ex eo in voluntate consequitur. ex quolibet enim actu peccati mens hominis disponitur vt consimilem actum facilius committat. ex actibus enim vt docet philosophus. 2. 2. et ibi. causantur in mente dispositiones et habitus ad similes actus incli nantes. huiusmodi autem inclinatio opposita est nālī mentis seu volūtaris inclinationi et habilitati et pconsequēs illā pōt minuire et remissaz facere.

Dicitur autem malum siue peccatum diminuire aliquod bonum non p[ro]p[ri]e et effectiue sed m[od]o loquendi abusu quo quasi formaliter dicitur enim cecitas priuare visum quia est ipsa visus priuatio. et dicitur malum diminuire bonum quia est ipsa boni diminutio. ad similitudinem qua albedo dicitur parietem colorare: quia est ipse parietis color. Accipitur premissa in hoc notabili ex dictis S. Tho. in hac distinctione articulo. 5^o. Et p[ri]mo p[ri]mo. 4^o. S. arti. 4^o. Et p[ri]mo 2^o. q. 55. arti. 2^o. Et c[on]tra gen. libro tertio ca. 12^o. Et in q[ue]stionibus de malo questione. 2^a. arti. 11^o. et. 12^o.



Quantus ad ar-

ticulum quartum respondendū est obiectionibus aduersarij. Et quidem ad p[ri]mū c[on]tra p[ri]mam conclusionem patet resp[on]sio et p[ri]mo notabili vbi expositum ē quomodo malum et priuatio dicuntur non esse et dicitur esse in subiecto. Ad. 2^m dicit q[uod] solutio ibi data bona est. s. q[uod] dolor et tristitia sūt mala t[ame]n modo denominatiue et concretive. et ad eius improbatio nem negatur assumptum. neq[ue] valet eius probatio. q[uia] ideo dolet quis et tristatur q[uia] aliquo bono debito sibi priuatur. Tristitia et delectatione q[ue] naturaliter sunt bonum anime. et ad cōfirmatio nem dicitur q[uod] pena in quantum huiusmodi ē malum nō simpliciter sed s[ecundu]m quid. i. alicui qui pena puniatur. simpliciter autem bonum quoddam est prout S. anctus Thoma notat in. q. de malo. q. p[ri]mo articulo p[ri]mo. ad. p[ri]mo. vbi exponens dictum illud Esay. ego d[omi]nificans pacē et creans malū dicit: malum dicit esse creatum non in quantum est malum sed in quantum est simpliciter bonum et s[ecundu]m quid malum. Ad. 3^m. concedimus totū processum. nec conclusio est absurda recte intelligentibus stat arguens falso putat. non enim tristitia malum est nisi quia aliquo bono priuatur tristitia. si enim s[ecundu]m se malum esset non diceret apostolus secūda cor. in. 7^o. que enim s[ecundu]m deum tristitia est penitentia in salutem operat. vñ Augu. 14^o. de ciuitate dei ipsa inquit tristitia reperitur in bono. nam laudat apostolus corinthios q[uod] cōtristati fuerunt s[ecundu]m deum. Ad. 4^m. dicitur q[uod] si pena dāni capiatur intransitiue prout ex v[er]bo doctorum theologorum significat carentiam visionis diuine vel magis generaliter carentiam boni spiritualis: vtrq[ue] consequentia est falsa neq[ue] arguens illam probat. sicut enim cum dicitur pena

dāni constructio sit transitiua et dānum accipiat cōmunit[er] pro quocūq[ue] nocivo. p[ri]ma cōsequentia est vera. sic enim cum dicitur pena dāni idem est ac si dicatur pena inferens dānum. est enī v[er]um q[uod] omnis pena siue sensus siue dāni infert vel causat damnum. i. nocumentum vel incōmodum aliquod. et tūc secunda cōsequentia est falsa qua dicitur et nulla est pena sensus. nam i predicto sensu: pena dāni et pena sensus non distinguuntur nisi sicut superius et inferius. sed omnis pena sensus est pena dāni. i. dānum vel nocumentum inferens. neq[ue] in hac acceptione verificatur cōmunit[er] doctorum diuisio pene i penam dāni et i penam sensus. Ad. 5^m. dicitur q[uod] priuatio illa quare arguens cōmemorat nō priuabat ali. quo bono p[ri]mo debito et per cōsequens malū pro tūc nō fuerunt. nō enim quocūq[ue] priuatio boni debiti est malū nisi sit priuatio boni debiti inesse q[uod] debet et sicut d[icitur] 3^o. vñ consequens p[ri]mo cōsequentie v[er]ū est. Ad. 2^m. p[ro]batione falsitatis illi cōsequentie negat cōsequentia. et ad 2^o p[ro]batione ex auctoritate Aug. d[icitur] q[uod] Augu. loquit de malo nature rōnalis vel intellectualis in statu post peccatū. vt enī. S. Doc. dicit in. q. de malo. q. p[ri]mo. ar. 4^o. in. cor. de rōne pene est q[uod] h[ab]eat respectus ad culpam. d[icitur] enim p[ro]p[ri]e aliquis puniri q[uod] patitur malum p[ro] aliquo q[uod] cōmisit. h[oc] aut[em] traditio fidei q[uod] nulli nocumentum creatura rōnalis potuisset incurrere neq[ue] quantū ad aiam neq[ue] quantū ad corpus neq[ue] q[uod] ad aliq[uod] exteriora: nisi p[er] peccatū p[re]cedere vel in gloria vel in n[ost]ra. et sic sequitur q[uod] o[mn]e malū rōnalis nature vel sub culpa vel sub pena cōnectitur. Ad. 6^m. d[icitur] q[uod] minor est falsa imo in casu illo tam h[oc] q[uam] angelus p[ro]uaretur aliquo bono q[uod] fieret min[us] habilis ad g[ra]m. in vtroq[ue] enī aptitudo et habitas ad g[ra]m et ad opus virtutis diminueret per peccatū. Vñ in. q. de malo. q. p[ri]mo. ar. 4^o. S. Doc. simile argumētū inducit sic. cōtingit aliquem gratiam nō habentē peccare. culpa aut[em] o[mn]is cū sit malū: aliq[uod] bonū priuat. nō aut[em] priuat bonū g[ra]t[ia] cū suppositū sit q[uod] g[ra]m non h[ab]eat. ergo et ad quod respōdet. Ad. 7^m dicendum q[uod] in eo qui nō h[ab]et g[ra]m: culpa aptitudinem p[ro]uat ad gratiā nō totālit[er] tollendo sed ipsam diminuendo. hec ille. et. q. 2^o. ar. 11^o. in. c. peccatū inquit q[uod] est obstaculū gratie non solū g[ra]m excludit: sed etiā facit animā minus aptā vel habilem ad g[ra]t[ia] susceptiōnem et sic diminuit aptitudinem vel habilitatē ad g[ra]m. vnde cū huiusmodi habitas sit quoddā bonū nature: peccatū diminuit bonū nature. Item arti. 12^o. 9^o. loco sic arguit. priuatio nō priuat nisi q[uod] est. s[ed] g[ra]m non fuit in angelis ante peccatū. ergo

peccatū angeli nō pūnit grē bonū. ergo et 2. ad quod respōdet q̄ pūatio nō solū pūiat qd est s; etiā id qd natū est eē. pōt enī aliq̄s pūari aliq̄ qd nūq̄ habuit dūmodo nat⁹ fuisse bfe. Et per hoc p̄missio ad secūdā instātiā. nā si peccator itez de nouo peccet: sicut sit peior q̄ pūuita et plus pūat bono nature. s. aptitudine et habilitate ad grām et opa virtutis q̄ pūis. sit enī remissior et magis cōgat⁹ a grā. vt. n. S. T. deduct. p. p. q. 4. 8. arti. 4. in. c. in infinitū pōt fieri additio in peccatis p̄ q̄ magis ac magis minuit habilitas aie ad grā. Ad. 7. m. of q̄ antecedēs ē falsū in eo q̄ dicit anihilationē substantiē angeli eē quoddā malū. nam cū pūatio malī supponat cōstātiā subiecti ex sui rōne: eē nō pōt q̄ malū angeli sit annihilata ei⁹ sba. vñ p̄ba. 4. et h. pbat q̄ si malū integrū sit: seip̄s destruit. qz destructo omī bono qd requirit ad integritatē malī: subtrahit etiā ipm malū. Et p̄ hoc p̄missio ad cōfirmationes. vt. n. S. T. dicit d po⁹ dei. q. 5. ar. 3. ad. 1. 4. m. anihilatio rez nullū malū est. qz omīe malum fundat in bono cui sit pūatio. vñ sicut ante rez creationē malū nō erat: ita neq̄ malū esset si omīa de⁹ annihilaret. Ad argumēta Scoti cōtra secūdā p̄clusionē ad p̄mū dicit q̄ defectibilitas in volūtate ad sensus arguenti q̄. s. puenit ex eo q̄ voluntas est ex nichilo: ē cā p accidēs p̄ci sed valde remota ita q̄ ipsa p̄cise nō est sufficiens cā peccati vt in q̄to notabili ex dicit. S. T. hūit deductū. et cū arguens inserit q̄ si ē cā p accidēs ergo frustra ponit: negat p̄cia. neq̄ arguens illā pbat. cause enī p accidēs a p̄ho ponūt p̄mo et. 2. p̄bi. et in quā multis alijs locis et non frustra. r̄sionē aut quā arguens ponit nō cogimur sustinere cū data a nobis sufficiat et sit magis ad p̄positū. ex abūdantiā dīcam⁹ sustinēdo illā q̄ cū S. Doc. dicit q̄ volūtās inq̄m ē deficiēs est causa peccati p accidēs: nō intelligit de defectibilitate volūtatis inq̄m est ex nichilo. qz vt allegatus est in quarto notabili ex dictis ei⁹: huiusmodi defectibilitas nō est sufficiens causa peccati nisi ali⁹ indicat defect⁹. vñ obiectio argueris q̄ p̄cedit d dīcta defectibilitate nō est ad p̄positū respōsionis nec militat p̄ illā. Ad p̄mā cōfirmationē dīcam⁹ q̄ ipsa seip̄as soluit cui⁹ dicat q̄ idē est cā pūatio et habet⁹ vñ p se. s. hūit et alteri⁹ p accidēs. s. p̄nationis. vñ cōcedim⁹ q̄ volūtās vt volūtās est p̄pūū subm et causa p̄pa bone volūtatis et male s; vñ p se et alteri⁹ p accidēs modo exposito in termino q̄to notabili. vñ et dīca. S. T. deductū fuit q̄ volūtās nō solū est cā malī p accidēs inq̄m est deficiēs sed aliquādo etiā si nō sit deficiēs. Ad. 2. m. cōfirmationē of q̄ p̄ma paro an-

tecedēris supponit falsū q̄. s. nos dicam⁹ q̄ volūtās inq̄m defectibilis peccat. hoc aut falsū ē. imo dicim⁹ q̄ defectibilitas nō est sufficiens et actualis causa peccati. cōsequēs etiā q̄m ad secūdā p̄tem est falsum neq̄ sequit ex p̄missis. qz posito sed nō cōcesso q̄ volūtās inq̄m defectibilis peccat et inq̄m defectibilis nō pōt bene velle: nō ideo sequit q̄ si peccat nō peccat. qm volūtās pōt bene velle nō inq̄m defectibilis sed inq̄m est qd bonū et est apta nata bonū facere et velle. nec necessitat ex eo q̄ est defectibilis ad male volēdū. qz defectibilitas nō tollit volūtati libez actū et liberā electionē. vñ si peccat libero arbitrio peccat. ac per hoc culpabiliter peccat. peccat enī in eo qd vitare pōt. vñ in hoc argumēto cū suis cōfirmationibus multiplex est defect⁹ et multa falsa assumunt. Ad. 2. m. dicit p̄mo q̄ assūptus est falsum. et ad ei⁹ p̄batiōes negat p̄cia neq̄ arguens illā probat. Dicit secūdo q̄ ex toto p̄cessu argumēti nō aliud cōcludit q̄ q̄ libertas volūtatis et ipsa volūtās libera p̄p̄e est cā p accidēs peccati qd nos nō negamus s; dicim⁹ q̄ aliq̄s etiā ip̄e defect⁹ volūtatis ē cōcausa p accidēs peccati sicut dictum ē in tertio notabili. Cū. S. T. i. q. 8. malo. q. p. ar. 3. ad. 6. sic ait. aliq̄s bonū ē causa malī inq̄m ē deficiēs. non tñ hoc solū modo bonū est causa malī: s; etiā quodā modo bonū nō inq̄m ē deficiēs est cā malī p accidēs. Idē p̄miserat in. cor. q. gratis ēz falsa p̄cia arguens insert vltim⁹ q̄ nō pōt poni volūtās cā p accidēs peccati accidēralitate se tenente ex pte cause. nō enī id sequit ex p̄missis. Illa aut q̄ arguens inducit ad p̄bādū q̄ volūtās non sit cā p accidēs accidēralitate se tenēte ex parte effect⁹ Ad p̄mū negat p̄cia. nō. n. omīe p accidēs est casuale sed illud p̄cise qd cōiūgit effectui vt in paucioribus et raro. nā in his tārūmodo recipiunt casus et fortuna put p̄ba docet. 2. p̄bi. p accidēs aut qd semp vel vt frequēter accidit nō est casuale. vt. n. S. T. dicit cōtra gē. li. 3. ca. 6. si bonū qd agēs intēdit habeat cōiunctā pūationē boni fm rōnez vel semp vel frequēter: sequit malū morale non casualit sed vel semp vel frequēter: sicut p̄yin eo qui vult semina vti p̄pter delectationē cui adūta est inordinatio adulterij. vñ maluz adulterij nō sequit casualit. esset aut casuale malū si ad id quod intēdit sequerē peccatū vt in paucioribus. bec ille. Idē in sententiā dicit in. q. de malo loco p̄mē allegato ad. 1. 5. m. Ad. 2. m. negatur p̄cia. qm volūtās creata vult positūū peccati p̄termittēdo regulā diuine legis vel rōnis quā tenet artēdere et seq̄ et ideo peccat. volūtās aut increata vult positūū peccati nullā regulā trāsgrediendo

hinc fin regulā sine sapiētie et pudentie et ideo
nō est simile vtrobiq. Et hec rō accipit ex di-
ctis. S. T. in hac dist. ar. 3. ad. 3. et magis infra
dist. 37. articulo. p. et. 2. Et p. p. q. 4. q. ar.
2. Et p. 2. q. 79. articulo. p. et. 2. Solutio
aut quā arguēdo ponit licet non sit directe ad for-
mā argumētī et tñ verū est qd assumit: capiēdo
defectū nō ex parte cause sed ex pte effect⁹ s; q
expositū fuit in tertio notabili. q. i. omne qd cā
malū est deficiēs. i. defectū causans put exponit
S. T. in q. de malo. q. p. ar. 3. ad. 6. et ad bu-
ius pbatōne negat pñā. neq; valet eius pbatō
qm̄ falsum assumit. nō enī efficere in pposito nō
est idē qd nō efficere s; ē efficere deficiēter v; defe-
ctive. dñ enī volūtas deficiēs causa pti pacis
q; efficit actū peccati defectivē q; nō sicut debet
.i. nō servās debitū ordinē et regulā quā servare
tenet. de⁹ qñt est causa act⁹ vel actionis peccati
sicut debet. i. fin ordinē sue sapiētie et pudentie
debitū nūl agēdū vel observādū pmittere.
vñ argumētū pcedit ex falso. Solutio aut data
ex verbis Anselmi nō est nobis necessaria: sed q;
argumēta qbus improbat nō cōcludūt: ideo nū-
detur ad pñū pmo q; instātia nature ab arguēte
introducā: quedā signēta sunt. nō. n. instātia lo-
cū habēt in gradib⁹ nature pñse sed in pñi et po-
steriori s; m̄ tēpus. pñs enī et posteri⁹ s; m̄ naturā
pñse arguūt q; vñ sit vel depēdeat ab alio et q;
vñ intelligi possit alio nō intellecto: s; nō arguūt
q; vñ sit in vno instāti et aliud in alio instāti.
altas pñs et posteri⁹ nō solū essent s; naturā sed
etiā tpe. nā inter quolibet duo instātia est tēpus
mediū vt pbat. 4. et. 6. pñi. Rēspōdes scōo q;
cū in omni actione cause secūde simul tpe cā pñ-
ma coagat et coopet cause secūde et ecōtra et ipsa
actio cause secūde sit etiā a cā pñma: ficticie nō di-
cā false diuidit tēpus in quo sit actio peccati i duo
instātia in quorū vno agit de⁹ et in alio coagat
volūtas. nā simul in toto tpe ipsius actionis coa-
git de⁹ volūtat et volūtas deo: et simul eadem
actio peccati rectitudinē habet cōparata ad deū
et hēt obliquitatē ac deformitatē s; m̄ q; a volun-
tate pcedit: cui⁹ rō parū supra tacta fuit. cū ergo
arguēs qñt an de⁹ causet rectitudinem illius
actionis in. a. instāti dicim⁹ q; sic et etiā in instāti
.b. et cū ex hoc infert q; volūtas in. b. instāti non
causat peccatū: negat pñā. et ad et⁹ pbatōne ne-
gat itē pñā q; ad hoc q; rectitudo et peccatus
sibi oppositū simul sunt in volūtate. dicim⁹ enī q;
in vtroq; instāti volūtas causat pñm et est pñma
tā rectitudine actionis quā deberet bñe. et p pñs
ipse actus volūtatē put a volūtate pcedit ē p-

uatus rectitudine debita: cū hoc tamē sit q; ipse
idē act⁹ rectus sit et ordinat⁹ s; m̄ q; est a deo. vt
enī. S. T. dicit. p. 2. q. 79. ar. 2. in cor. deus ē
causa omnis actionis inq; est actio: sed peccatū
nominat ens et actionē cū quodam defectu. defe-
ctus aut ille ē ex cā creata. i. libero arbitrio inq;
deficit ab ordine pñi agētis. i. dñi. vñ defect⁹ ille
nō reducitur in deū sicut i cām sed in libet arbitriū.
sicut defect⁹ claudicationis reducitur in sibi cur-
nā sicut in cām non aut in xture motiū a qua tñ
causatur quicquid est motio in claudicatione.
et s; m̄ hoc de⁹ est causa act⁹ peccati nō tñ est cau-
sa peccati q; nō est causa hui⁹ q. i. act⁹ sit cū defe-
ctu. hec ille. Et in rēspōsione ad secūdū. dicendū
inquit q; in hominē sicut in cām reducitur nō solum
act⁹ sed etiā ipse defect⁹. quia. i. nō subditur ei cui
debet licet hoc ipse nō intendat pñcipalit et ideo
homo ē causa peccati. sed de⁹ sic ē causa actus q;
nullo modo est causa defect⁹ cōcomitāris actum
et ideo nō ē causa pti. Idē in sentētia dicit ibi
dist. ar. 3. ad. 3. Et p. p. q. 4. q. ar. 2. ad. 2.
Itē in q. de malo. q. 3. ar. 2. i. cor. p; ergo q; ar-
guēs decipit putās q; in actu peccati deus nichil
agit neq; aliquā rectitudinē causet. hoc aut ē fal-
sum vt ex dictis apparet. Ad. 3. dñ q; minor ē
falsa. q; cū volūtas coagat deo in causandorecti-
tudine: falsum ē q; de⁹ sit et⁹ causa pñse. Ad. 3.
pñcipale qd est Aureoli dicim⁹ q; pcedit ex falsa
imaginatione q. i. nos dicim⁹ defectūbitatē vo-
luntatis pñse causam esse peccati. hoc aut nō di-
cim⁹ sed q; volūtas deficiēs inq; ē deficiēs ē cā
peccati. Ad. 4. negat antecedēs. nō enī de⁹
pōt directe et p se odio haberi. vñ rēspōsio ibi da-
ta bona ē. et ad et⁹ improbatōne negat pñā. neq;
valet ei⁹ pbatō qm̄ falsū assumit sicut iacet nū
intelligat q; quicqd intellect⁹ pōt intelligere: pōt
volūtas velle. i. intelligere s; sic ppositio nichil
pbat. si enī intelligat sicut iacet: ppositio est ab-
surda et erronea. nā intellect⁹ diuin⁹ pōt intelli-
gere peccata s; volūtas ei⁹ nō pōt velle peccata
Ad. 5. negat assumptū. et ad et⁹ cōfirmatio-
nē ex dictis. S. T. dicit q; pcedit ex falso illo: um
intellectu. nō enim. S. T. intelligit vbi allegatur
q; odiū respiciat malū odiētis ita q; eius volun-
tas velit sibi malū sub rōne malī: sed sensus ver-
borū est sicut ipse ibidem exprimit q; odiens ap-
petit malū ei quē odit. ac p hoc habet. p obiecto
malum non pñm sibi sed malum alterius in-
q; est bonū sibi prout ipse. S. Doctor declarat
supra. q. 29. vbi specialem tractatum facit de
odio. vbi articulo pmo docet q; odiū habz p ob-
iecto malum alterius inq; est bonum odiētis. et

articulo. 2.º ducit qd odii alteri. pcedit ex amo-
re quē odiū habet ad aliquod sibi bonū. differē-
tia autē odii ab ira attendit in hoc qd odiū respi-
cit malū alterius directe: ira vero respicit nō solū
malū alterius sed etiā bonum iusticie vindicati-
ue put. S. Doc. deducit vbi arguens enim allegat
arti. 2.º. Ad argumēta Scoti cōtra tertiā con-
clusionē dicit qd omnia pcedūt ex falsa imaginā-
tione qd. f. peccatū dimīnuat naturā rōnalem vel
intellectuālē aut bonū illud in quo est tanq̃ i sub-
iecto: et qd dimīnuat bonū p ablationem vel sub-
tractionem. hoc autem est falsum prout Sanctus
Thomas docet in hac distinctione articulo. 5.º.
Et in glosa. li. Et p̃ima parte questione. 48.º. ar-
ticulo tertio ad. 3.º. et articulo. 4.º. per totum.
Item p̃ima. 2.º. questione. 85.º. articulo p̃imo
et 2.º. Et in questionibus de malo. q. p̃ima arti-
culo. 2.º. in corpore et ad. 7.º. Et questione. 2.º.
articulo. 11.º. et. 12.º. Quod autē bonum et quali-
ter peccatum dimīnuat Sanctus Doctor in eis
locis dēclarat et breuiter fuit deductum in quin-
to notabili. Illud autē quod in quarto argumē-
to presupponitur est falsum: qd scilicet peccata que
sunt p̃uationes vnius boni non differunt specie.
qm̃ peccata nō distinguūt ex parte auersionis s̃
ex parte cōuersionis. et ideo magis distinguunt
specie fm̃ obiecta actuum q̃ fm̃ bonum quod p̃-
at. Et de hoc. S. Tho. p̃ma. 2.º. q. 72.º. p̃ totū.
neq̃ valet p̃batio argutis. quia illud veritatem
habet d̃ puri p̃uationib⁹. f. abstractiue s̃ p̃p̃is: nō
de p̃uationibus cōcretive sumptis vt accipitur
ex dictis. S. Tho. in questionibus de malo. q. 2.º
articulo. 9.º. Ad. 5.º. qd est Durādī dicitur p̃-
mo qd non est simile de augmento habilitatis p̃
intensionem et de eius remissione. quia intensio
forme respicit eius radicationem in subiecto eo
qd ex subiecti dispositione d̃pendeat. remissio autē
non solum p̃uenit ex subiecti dispositione s̃ etiā
ex quibusdā alijs impedimentis circumstātib⁹ vel
occurrentibus. lignum enim calidum fit calidius
fm̃ qd caliditas magis radicitur et profundat in
ligno fm̃ eius maiorem dispositionem. sed pōt
fieri minus calidus a frigido vel humido vel alio
impedimento circumstāte. Respondetur secun-
do. qd argumentum procedit de intensione ac re-
missione forme que. f. p̃ouenit ex parte subiecti.
hec enim fit per aliquid subiecto inherens. dimi-
nutio autem habilitatis anime que fit per pecca-
tum: nō p̃ouenit ex parte radice id est fm̃ qd ha-
bilis radicitur in anima sed ex parte termini
ad quem est prout dictum fuit in quinto notabi-
li. Respondet tertio qd Sanctus Doctor nō ne-

gat simpliciter qd remissio et dimīnutio habilita-
tis que fit per peccatum non sit per aliquid inhe-
rens subiecto sicut tactum fuit in quinto notabi-
li: sed qd ipsa dimīnutio habilitatis attēditur res-
pectu termini ad quem est: non fm̃ radicem quā
habet in subiecto. vnde in questionibus de ma-
lo. q. secunda articulo. 11.º. in corpore sic cōcludit.
vnde manifestum est qd peccatum est obstaculū
quoddam impediens gratie susceptionem. om-
ne autem obstaculum alicuius perfectionis aut
forme: simul cum hoc qd excludit formā vel perfe-
ctionem: facit susceptiuum minus aptum vel ha-
bile ad formę receptionem: et vterius per conse-
quens impedit effect⁹ forme vel perfectionis in
subiecto. et maxime si obstaculum illud fuerit ali-
quid inherens habitu vel actu. hec ille. Ad. 6.º
dicitur qd dupliciter deficit. p̃mo in p̃mo mem-
bro diuisionis: quia p̃imā habilitatem anime ad
bonum dicit esse synderesin. hoc autem falsū est
imo p̃ius natura q̃ synderesis habilitas et apti-
tudo ad bonū naturaliter inest anime tanq̃ ei⁹
propria passio. secundo deficit in secundo mem-
bro diuisionis. qm̃ procedit de habilitate anime
ad bonum accidentali et aduētiā que. f. ex acti-
bus nostris causatur. nostra autem conclusio lo-
quitur d̃ habilitate et aptitudine anime natura-
li que p̃incipia humane nature naturaliter con-
sequitur. vnde argumentum non est ad proposi-
tum. Ad argumentum ante oppositum respon-
det Sanct⁹ Thomas in hac distinctione articulo
secundo ad. 4.º. Et p̃ima parte questione. 48.º.
articulo p̃imo ad. 4.º. Et in questionibus d̃ ma-
lo questione p̃ima articulo p̃imo ad. 8.º qd ma-
ior argumenti habet veritatem de eo quod agit
in alterum effectiue: malum autem sumptum for-
maliter pro ipsa p̃uatione non dicitur agere ef-
fectiue sed quasi formaliter p̃uat et corrumpit
bonum: quia est ipsa corruptio et p̃uatio boni.
Et in hoc articulo terminatur.

Et ij

Distictio. xxxv. vj. vij.



Creati

cesimā quintā et
tricesimā sextā
et tricesimā sep-
timā distinctione
nem q̄ritur vtrū
in quolibz pecca-
to sit aliq̄ actus
et arguit q̄ sic. Et
cit enim Aug⁹
q̄ritur q̄ pecca-
tū est dictū vel factū vel cōcupitum cōtra legem
dei. sed in quolibet horz triū ponit aliq̄s act⁹. er-
go et c. ¶ In oppositū arguitur. qz Jacobi. 4.
dicitur. sciēt bonū et nō facit: peccatū est illi. igitur
ipsū nō facere est peccatū. ¶ In hac q̄stio-
ne erunt quattuor articuli vt supra.



Quantus ad pri-

mū articulū sit p̄na cōcupitū q̄
omne peccatū quod est homini
culpa: est act⁹. i. actio deordina-
ta vel depēdet p̄ se vel p̄ accidēs
causaliter vel occasionaliter ex aliquo actu cōiū-
cto vel remoto. Hāc cōclusionē tenet. S. Tho. p̄
ma secūde. q. 71. articulo. 5. Et in. q. de malo. q.
2. articulo p̄mo. ¶ Secūda cōclusio est q̄ deus
est causa act⁹ seu actionis q̄ est in peccato sic ma-
teriale: licet nō sit causa peccati q̄ ad et forma-
le quod est deformitas et deordinatio. Hāc cō-
clusionē tenet. S. Tho. in hac distinctione. 37. q.
2. articulo p̄mo et. 2. Et p̄ma p̄c. q. 49.
articulo. 2. Et p̄ma secūde. q. 79. articulo p̄mo
et. 2. Et in de malo. q. 3. ar. p̄. 2. ¶ Tercia
cōclusio est q̄ omne malū in nā rōnali inq̄ huius-
modi est culpa vel p̄na. Hāc cōclusionē tenet. S.
Tho. in hac dist. 35. ar. p̄. Et p̄ p̄c. q. 48. ar. 5.
Et in. q. de malo. q. p̄. 4. ¶ Quarta cōclusio
est q̄ ois p̄na inq̄ p̄na ē: est p̄pter aliquā cul-
pā. Hāc cōclusionē tenet. S. Tho. in hac distin. 36.
articulo. 4. Et p̄. 2. q. 87. articulo. 7.



Qantum ad ar-

ticulū secūdū arguit cōtra con-
clusiones. Et quidē cōtra p̄maz
cōclusionē arguit Gregorius de
armino volēs p̄bare q̄ peccatū

etiam cōmissionis nō sit act⁹ vel actio neqz aliq̄
entitas incōplexē significabilis. et arguit p̄mo sic.
peccatū actuale nō est aliud q̄ voluntarie cōm-
mittere aliq̄d vel omittere cōtra rectā rōnem.
sed hoc per orationē vel aliq̄d equiales oratio-
nū significādo t̄mmodo pōt significari. igit p̄-
catum nō est aliq̄d incōplexē significabile. ma-
ior p̄positio clara est. minor p̄bat. nā in p̄bitio-
nibus seu p̄ceptis negativis illa q̄ prohibentur
dicunt p̄pue peccata. et in affirmatiuis opposita
eorū q̄ iubent. sed vtrōqz sola cōplexē significa-
bilia sunt huiusmodi. ergo sola talia p̄pue appellantur
peccata. et ita est de ceteris si qua nō sunt p̄bita.
assumptū patet discurrendo. cū enim dī nō me-
chaberis: nec vir nec mulier nec aliq̄d incōple-
xē significabile p̄bitetur: sed p̄bitet q̄ admiscea-
tur nō sue. et ita est de ceteris vt patet inquiren-
ti. ¶ 2. arguit sic. qz si peccatū est entitas aliq̄z
nos dicere alicui⁹ entitatis q̄ de⁹ nō ē: deus nō
esse factorē vel cōfiteri deū esse actorē peccati. s.
neutrū videt posse dici catholice dicente Aug⁹.
p̄mo de libero arbitrio caplo. 20. credimus ex
vno deo ēē oīia q̄ sunt et tū non esse peccatorū
actorē. Item. 83. q. caplo. 21. dicit de deo q̄ mali
actor nō est qui t̄ oīz q̄ sunt actor est. sicut dicit
magister sen. 2. dis. 37. in fine et p̄bat p̄ dictū
eiusdē Aug⁹. p̄mo retractationū caplo. 26. no-
mine mali peccata itelligunt. ibidē etiam dicit q̄
oīes catholici tractatores cōsentitūt q̄ deus nō
est actor maloz. i. peccatorū. cōstat autē q̄ oīs
entitas est de numero eoz q̄ sunt. ¶ 3. arguit in
speciali de aliq̄bus. qz adulteriū nō est omnino
aliq̄ entitas. qz nec est adulter nec adultera nec
aliqua entitas fingi pōt q̄ sit adulteriū. similiter nec
homicidiū. q̄ enī esset cū nec occidēs nec occisus
nec instrumentū occidēdi nec aliq̄ oīno entitas ibi
cōcurrēs q̄ sit hoc peccatū qd homicidiū nomina-
mus. et ita ē de furto et ceteris peccatis q̄bus ex-
teriori opatione homines peccant. et sicut talia
nō sunt entitates vllē s̄ t̄mmodo qdā cōplexē
significabilia: ita etiā de ceteris peccatis videtur
esse sentiendū. ¶ 4. arguit. nā sicut recitat Aug⁹.
in de natura et grā satis ante mediū: pelagi⁹ vo-
lēns p̄bare nām humanā nō esse debilitatā neqz
mutatā peccato dicebat sic. ante oīa q̄rendū pu-
to qd sit peccatū. s̄ba an omnino s̄ba carēs. nomen q̄
nō res nō extitit nō corp⁹ aliq̄d sed p̄peraz facti
actus exprimit. deinde adiūgit credo ita est. et si
ita est inquit q̄modo potuit humanaz debilitare
naturā vel imutare qd substantia caret. ex hac ar-
gumētatione patet q̄ pelagi⁹ substantiā accipit cō-
muniter p̄ entitate seu p̄ essentia nō cōtracte vt

substantia distinguit contra formas accidentales. nam si sic acciperet: nullius appareret esse argumētum. quis enim nō videat multis accidentibus posse debilitari et immutari humanā naturā tā in spūa libuescit errorib⁹ et prauis affectionib⁹ quibus reddi debiliōr ad cognoscēdū verū et eligēdū bonū: q̄ etiā corporalib⁹ quib⁹ etiā fm corp⁹ debiliōr reddi. si autē sbām vniuersaliter p entitate accipiat: argumētū apparet aliquiditer. nā satis apparere pōt alicui illud qd nulla entitas est: nullam nām posse immutare. huic autē argumētationi ibidē respōdet Aug⁹ cōcedendo assūptū. s. pcr̄m nō esse sbām. ita est inquit vt dicitur non est pcr̄m aliqua sbātes tñ hoc nomine pper̄ facti act⁹ ex p̄miss. et paulo post peccatū inquit didicim⁹ nō esse sbām. deinde negat cōsequētiā qua infer̄ q nō potuit debilitare naturā: siue respōdet ad interrogatiōē pelagij q̄ virtualiter talē ipozat cōsequētiā ostendēdo q̄ etiā ex illo quod prius nulla entitas est: potest debilitari natura dicē. nōne attēditur vt alia omittā etiā nō māducare nō esse sbām: a substantia dperceditur qm̄ cibus substantia ē. sed abstinere a cibo: nō est substantia. et tamē sba corporis si omnino abstinetur a cibo languescit. cōstat enī q nō māducare: nulla omnino entitas est: nec suba specialit̄ supra nec accidens. ex quo etiā exēplo patet satis ipm̄ voluisse dicere peccatū nullā omnino entitatem esse: et tñ ex eo potuisse debilitari naturā hominis. sic igit̄ patet ex hoc loco Augustinū voluisse q̄ peccatū nulla omnino entitas est. ¶ 5^o arguit ad idem p̄ cū dē Augustinus in de peccatione iusticie q̄ circa p̄ncipiū recitat vñū argumētū celestij quo pba re nitebat hominē posse vitare pcr̄m. sic enī arguebat ille. querēdū est inquit qd est pcr̄m act⁹ an res. si res est: vt auctores habeat necesse est. si auctorem bfe dicat: iā alter p̄ter deū rei alicuius actor induci videbit̄. ac si hoc dici ipium ē: cōfiteri necesse est pcr̄m omne actū esse nō rem. si q̄ actus est imo q̄ actus ē: vitari pōt. hic p̄ q̄ etiā rem iste accipit vniuersaliter p entitate. qm̄ alias alicuius entitatis de⁹ nō esset actor sicut nec pcr̄ qd ipse reputat falsum. et vere cōcludit. ergo iste p̄mo dicit pcr̄m nō esse entitatē s̄ actū: t̄ deinde infer̄ q̄ pōt vitari. Ad hoc argumētū sic dicit Augustin⁹ ibidē. r̄ hīdem⁹ inq̄t pcr̄m actū dicit et non esse. nō accipit autē r̄ cōmunissimē p omni significabili cōplere vel incōplere. nā hoc mō pcr̄m et act⁹ seu quodlibet agere res dici pōt. sicut infra r̄ accipit cum iuxta auctoritatē Job fm aliq̄ litter̄ d. erat vir habitus et ē: abstinēs se ab omni re mala: aut q̄ pcr̄m et si act⁹ sit: res dici pōt. s̄

accipit p essentia seu p entitate. sic enim quelibz res alia a deo habet auctore deum. et similiter accipiendo dicit pcr̄m esse actū nō rem. ex quo p̄ p̄positū. et immediate respōdendo ad cōsequētiā celestij dicit. sed etiā in corpore claudicat eadem rōne actus est nō res. qm̄ res pes ipse vel corpus vel homo ē qui pede vitato claudicat. nec tamē vitare pōt claudicationē nisi habeat sanatum pedē. ex quo etiā exēplo p̄positū declarat. nā nō est fingere que res sit claudicatio seu claudicare quod idē est supposito p̄ constāt q̄ mot⁹ nō sit s̄ se distincta res a rebus p̄manentib⁹. ¶ 6^o arguit. nā Aug⁹ homelia p̄ma sup Jobānem exponēs illud Jobānis p̄mo. Omnis p̄p̄m facta sunt et sine ipso factū est nichil aut. pcr̄m quidē nō ē ipsum factū est. et manifestū ē q̄ pcr̄m subū ē. et ita sup eisdem verbis. vniuersa inquit creatura p̄ ipsum facta ē maior. minor p̄ ipm̄ facta sunt inferiora superiora spūales corporales p̄ ipsum facte sunt. nulla enim forma nulla cōpago nulla cōcordia partium nulla q̄licūq̄ suba q̄ pōt habere numerum pondus mēsurā: nisi p̄ illud verbū et ab illo verbo creatore cui dictū est. omnia i mēsurā numero pōdere disposuisti facta sunt. hec ille. vbi ad p̄positum p̄bationē p̄mo facit q̄ ait pcr̄m nichil est. igit̄ non est entitas aliqua. secūdo q̄ vt p̄ et secūda parte auctoritatis cū ait enī angelista: omnia p̄ ipm̄ facta sunt: p̄ ly omnia omnis entitas magna et parua generaliter significat. vt tātū valeat illud dictum ac si dicat. omnis entitas p̄ ipm̄ facta est. in p̄ma autē pte auctoritatis dicit pcr̄m nō ē ip̄ factum. ex q̄bus necessario et euidenter cōcludit. igit̄ pcr̄m nō est entitas aliqua. quomodo etiā videtur conduxisse Aug⁹ q̄ pcr̄m est nichil in p̄ma parte auctoritatis. hec sunt argumēta Gregorij in forma. ¶ Cōtra quod dā suppositū in eadē cōclusionē arguit Aureol⁹ p̄bādo q̄ rectitudo voluntatis nō sumat̄ ex cōformitate ad rectā rōnez p̄mo sic. illud nō est mēsurā d̄ iorectitudinē actus voluntatis: qd pōt obliquari et esse rectū et nō rectū. Dicit forte q̄ argumētū solū pbat. q̄ ideo non pōt esse p̄ma regula: nō autē pbat quā possit esse regula. adeo arguit sic. illud nō pōt esse p̄ma nec secūda regula ipsi⁹ regulat: qd nō potest mediare inter p̄mā regulā et ipm̄ regulatum. verbū gr̄a imp̄mēs sigillū in cera nō dicit esse mēsurā figure relictę ex sigillo in cera eo q̄ nō mediat nisi p̄ modū applicatiōis. sed rō non mediat inter p̄mā regulā et regulatū nisi applicatiōe applicatiōis. s. obm̄ circūstātionatū ad voluntatē. quare ergo ex r̄. cognitio enī tātūmodo ostendit id quod habet mēsurare obiectum. ¶ 2^o in hoc cōsistit rectitudo

modo voluntatis vt faciat id qđ deest et conuenit. sed nō habet aliqd qđ deceat et cōueniat: qz recta rō dicitur imo ecōtra quia illud cōuenit recta ratio hoc dicitur. quare et 2. Cōfirmat. qz diuina voluntas dicitur aliquid conuenire actui respectu cui nō se habet rō nisi cognoscēdo et p̄sentando voluntati. Cōfirmat etiā. quia propter aliud et aliud obiectū et aliā et aliam circūstantiaz: recta ratio dicitur actū cōuenire et discōuenire. ergo cōueniētia et discōueniētia act⁹ est ex parte obiecti et nō ex parte rōnis. vii rō non habet de se qđ sit recta nisi qz sentiat cōformiter vt est in obiecto. hoc enim inuit pbs. 2.º ethicorū cū ait vt sapiens determinabit. sapiēs autē nō se habet p̄ modū mēsurantis sed applicātis. quia illud mediū qđ sapiēs cōiectat: non imprimis a rōne sed rō inuenit illud et ostendit voluntati. ¶ Cōtra secundū partem p̄nc cōdusionis arguit Durāduas p̄bando qđ ad p̄ctm̄ omissionis nō requiratur quicūqz act⁹. p̄mo quia si hoc esset verū: hoc videret p̄ tanto qz negatio vel omīssio act⁹ nō est in potestate nra. nec p̄ consequēs culpabilis nisi mediāte aliqđ actu p̄ quē habem⁹ dominū super negationē act⁹. qz aliud est nō exire in actū et aliud h̄re dominū super nō exire in actū. qz nō exire in actū dicit solā negationē act⁹. sed h̄re causalitatē sup non exire in actū: dicit aliqd positū et actuale. nulla autē res habet causalitē positū et actuale sup aliqd affirmatū vel negatū nisi aliqd agēdo. ergo voluntas nō habet dominū vel causalitatē super non exire in actū nisi aliqd agēdo. et sic videt qđ pura omīssio nō est p̄ctm̄ nisi rōne alicui⁹ actus p̄ quē habem⁹ dominū sup ipsam omīssionē. sed ista rō non valet. qz ad hoc qđ omīssio imputet voluntati: non oportet qđ sit in potestate ei⁹ mediāte aliquo actu. sicut ad hoc qđ act⁹ ei⁹ imputet: nō oportet qđ iste act⁹ sit in potestate ei⁹ mediāte aliquo actu. s; ex hoc solo imputat ei act⁹. vel omīssio ei⁹: qz in libertate voluntatis est exire in actū vel nō exire. qz act⁹ v̄ ei⁹ oppositū nō ē de necessario volūbilib⁹ nec h̄et cū eis necessariā colligantia. et qđqd sit de actu: respectu tñ omīssionis imputabilis: nō oportet in voluntate ponere causalitatē actuāle et positūā. qz nulla causalitas positūa directe requirit ad effectū priuatiū: s; sufficit nō exire in actū cui⁹ dētur dominū. et sic causatur a voluntate omīssio culpabilis. ¶ 2.º. quia si ad peccatū omīssionis requirit aliqd act⁹: aut ille esset interior: aut exterior. s; neutriū horū requirit. igitur et 2. p̄bat minor quo ad vtrūqz partem. qđ enim nō redrat act⁹ interior p̄. qz velle facere et velle nō facere qđ preceptū est: nō sic opponunt

vt necesse sit alterū inesse. sicut dicimus de deo qđ non est necesse qđ velit mala fieri vel velit mala non fieri. imo neutriū vult. similiter nō est necesse aliqūē velle obedire p̄cepto aut velle nō obedire. forsan enī de p̄cepto nichil cogitat: et tamē facies qđ preceptū est peccat. ergo nihil prohibet peccatū omīssionis esse sine quocūqz actu interiori voluntatis. Idē apparet de actu exteriori dupliciter. primo qz omne peccatū qđ est contra determinatū preceptū si cōsistit in actu: cōsistit in actu determinato alioquin nō esset determinatū peccatum. sed act⁹ incōpossibiles ei qđ preceptū est fieri: sunt indeterminati. sicut mens vigilās loqđdo orando studendo: nō potest hora debita surgere ad matutinas. ergo in nullo alio actu pōt perse cōsistere p̄ctm̄ omīssionis qđ est cōtra determinatū preceptū. Secūdo qz null⁹ peccat faciendo illud qđ nō ē malū de se nec est phibitū. sed multi actus incōpossibiles ei qđ preceptū est fieri: sunt huiusmodi vt vigilare in studio vel oratione. igitur et 2. ¶ 3.º. qz omnis defect⁹ voluntari⁹ est culpabilis. sed omīssio act⁹ debiti est h̄mōi. est enī defect⁹ vt de se p̄ voluntari⁹ sed nō ab actu voluntatis cadente sup ipsū: sed qz in potestate voluntatis fuit vitare illū. igitur et 2. ¶ 4.º omnis trāsgressio precepti est p̄ctm̄. sed in pura omīssione est trāsgressio precepti affirmatiui. ergo ipsa ē p̄ctm̄ arcūscripto quicūqz actu. ¶ 5.º. arguit alij putant ad id sup. 4.º sententiaz. qz bene seqđ de⁹ p̄cipit foris qđ velit hodie. a. et iste nō vult. a. in nullo legitime excusat⁹ de non volēdo. a. sicut sibi p̄cipit. igitur iste hodie peccabit. cōsequētia est bona. igitur quicquid stat cū antecedēte: stat cū consequēte. sed qđ iste nullū actū volēdi vel nolēdi hodie sit habiturus: stat cū antecedente. igitur et cū consequēte stat. igitur iste simul peccabit p̄ omīssione actus volēdi sibi precepti sine hoc qđ habeat aliquem actū positū. igitur sola carētia actus debiti pōt esse p̄ctm̄ omīssionis. ¶ 6.º qz p̄cipiat ista deo qđ infra certā partē tēporis velit vel nolit ire ad ecclesiā. et infra illā partē tēporis sine excusatione legitima nec vult nec nolit ire ad ecclesiā. igitur peccabit. cōsequētia hec est bona vt p̄or. ergo quicquid stat cū antecedente stat cū consequēte. sed cū antecedēte stat qđ iste in data p̄te tēporis nec habebit velle nec nolle. igitur et cū antecedēte. ergo poterit peccare p̄ solam carētia act⁹ debiti. ¶ 7.º p̄cipiat isti qđ aliqūē actū volēdi vel nolēdi habeat hodie. sit ita qđ sine exultatione debita nō habendos: nullū habebit hodie actū volēdi vel nolēdi. igitur peccabit et nō per positionē alicui⁹ act⁹ nolēdi vel volēdi. igitur per fo-

lam omissionē seu carentiā alicuius talis si antece-
dens sit verū. ¶ 18°. qz iudicante forte q. a. sit ab
eo agendū vel volendū vel pcepto sibi a deo
q. velit. a. vel agat: aut forte pōt se suspēdere ab
omni actu volēdi vel nolēdi cessante impedimē-
to: aut nō. si nō: igit deus nō posset sibi pcepte q.
se suspēderet ab omni actu. qz nichil pōt rōnabi-
liter alicui pcepti qd non subit cū dei adiutorio
sue libere potestati. nec de° pōt aliqd nisi rōnabi-
liter pcepte. Itē si nō pōt: non videtur libere velle
vel nolle. qz necesse esset sibi nisi de° ipm suspen-
deret ab agēdo velle vel nolle. preterea tūc oēs
rōnes q̄ solent fieri p mediationē inter velle et
nolle p nō velle: false essent. et tūc bis hōi difficul-
tates vt videt nullatenus possunt solui. ista viden-
tur incōueniētia. igit ex istis videt q. 2° pars cō-
clusionis sit talis. ¶ Contra. 2. cōclusionē argu-
it Aureolus pmo sic. si de° ageret ad actū positivū
volūtatis subtrahit deformitatem: necessario age-
ret ad defectū: ut scilicet cuius oppositū dicitur facti. pro
bat cōsequētia. qz quādo aliqua sic se habent q.
vnū est pūctio in alio et inseparabile ab alio: qd-
cūq. agēs agit in vnū: necessario agit in reliquū.
sed ita se hēt deformitas ad actū. igit et t. maior
patet. qz enī priuatio albedinis et negatio ē in se
parabiliter ānēra nigredinis: ideo pducēs nigre-
dinē necessario pducit nō albedinē. minorē. pbo.
accipio. n. istū actū qui ē odire deū. ita pcomitat
deformitas istū actū: q. impossibile est eā separa-
ri vel tolli. et hoc est qd dicūt doctores q. de° nō
pōt dispensare in pceptis pme tabule quia ex se
habēt annexā deformitatē. ¶ 2°. qz q. sunt mala
ex obiecto: non pōt fieri sine deformitate. ratio ē
quia vnū ē se cōuoluta cū malicia. Cōfirmat hoc
per Aristot. 3°. et h. ipse enī dicit q. vtrū habitus
insit nobis volūtariē. et dicit q. sic. qz voluntariē
eliciunt actus ex qbus necessario generalis habet.
qz qcquid est causa cause est causa necessario cau-
sari ab illa cā secunda. sed deformitas in actu seq-
tur necessario naturā actus nō min⁹ q. habitus. q.
si deus causet actū quo ad subtrahit: necessario
causabit deformitatē. Itē agens quātū dat d. for-
matū dat de cōsequētib⁹ ad formā. 8°. pbi.
et si hoc est verū in positivis: magis verū ē in pri-
uatiuis. Cōfirmat. qz quādo de° pbi. et aliquā
deformitatē ne fiat: non tūc pbi. et actū quo ad
deformitatē imo q. ad subtrahit. s. cōcupiscere.
¶ 2°. pncipalit⁹ arguit sic. Si de° coagit actui vo-
luntatis: aut hoc est qz sequit determinationē vo-
luntatis in illo actu sic q. volūtas pns natura de-
terminat se ad actū illū et ex hoc de° coagit volū-
tati determinatē: aut ecōtra pns de° determinat

se ad agendū et volūtas ipsa sequit determinā-
tionē ei⁹: aut veniūt ad istā actionē ex equo. sed
nullo istoz modoz. igit et t. maior patet p suffi-
cientē diuisionē. minor pbat pmo q. nō pmo mō.
qz tūc deus volūtariē coageret ad pceptū. et etia
habet ppositū cum in illo determinare non coa-
gat sibi de°. et sic non ē causa omnis act⁹ positivū.
nec pōt dari secund⁹ mod⁹: quia tūc volūtas de-
terminaret a deo ad peccatū. igit nō ageret a se
sed ab alio et ita volūtas nō peccaret: qz de se nō
haberet vñ esset causa peccati qz nō libere. deter-
minaret enī ab extrinseco. nec est possibilis terti⁹
mod⁹. tū quia iste modus esset casualis. tū quia
deus volūtariē coageret ad peccatū. ¶ 3°. nō mi-
noris potestatis est volūtas respectu act⁹ sui q.
agentia naturalia respectu ppter actuum. sed
agentia naturalia sic eliciūt act⁹ suos p se q. deus
non coopat actiue nisi p cōseruationē. igit et t.
pbat minor auctoritatib⁹ et rōne. pma aucto-
ritas est Augustini. 7°. de ciuitate dei capto. 30.
sic dicitur. sic de° administrat omnia q. creauit: vt
ipsa ppter exercere et agere mot⁹ sinat. alia est
Ecclē. 15°. de° ab initio cōstituit homines et reli-
quit eum in manu cōsilijsui. alia ē etiā cōnētato-
ris. 12°. metha⁹ qui deridet sarracenos eo q. ne-
gant res hēc ppter opationes. Rōne etiā pbat
dicta minor. qz nō apparet quare de° nō possit cō-
municare creature actionē que nō est creatio sed
extractio pfectibilis ad cōplēmentū cū illa nō req-
rat in agente virtutē infinitā. ¶ 4°. qz aut in edu-
ctione forme de materia si de° coagit agēti nāli:
ambo faciūt idē totaliter: aut de° vnā partem et
agens naturale aliā. nō pōt dici pnam. qz impos-
sibile est idē simul ē a duob⁹ causis totalib⁹ i eodē
genere. nec secundū. tū qz aliquādo forma
illa simplex est carens partib⁹. tū qz tūc sequit q.
ad partē quā facit agens naturale: de° nō coagit
quod ē ppositū. ¶ 5°. arguit alij qz si eūdē actū
malū facit deus quē facit homo. igit sicut homo
peccat faciēdo illū actū sic de° peccaret quod ē
impossibile. patet cōsequētia. qz non ppter aliū
ille homo peccat nisi quia facit actū malū. ¶ 6°.
si de° faciat actū malū de° est actor malozū cui⁹
oppositū dicit Hugu. in de morib⁹ manicheozū 1.
multis alijs locis. patet cōsequētia. quia nō est
aliud esse actor: ē malū q. facere actū malū. ¶ 7°.
quia tūc deo actorē fieret homo deterior. contra
eundē Hugu. 83. q. q. 3°. pbat cōsequētia. qz
qui causat actum quo fit homo deterior: eo actor
fit ille homo deterior. si autem conclusio sit ve-
ra: deus causat actum quo homo est deterior. igit
tur et t. ¶ 8°. deus est vltor malū actus. igit eius
¶ iij

non est actor: antecedens certū ē p̄ fidē. p̄bat p̄sia
auctoritate hugēti dicēt q̄ de^o ci^o rei est vltor cu
ius nō est actor. Itē Auguſt. in libro q̄ dicit conſu
ratio catholica quorū dā sibi falſe impoſitor. di
cit q̄ ab actorē nature p̄ ſuo auctū ē q̄cqd i no
quorū dā nō ē. ¶ 9^o si de^o est cauſa partialis
act^o mali: poſſet eſſe cā totaliſci dē ita q̄ ſolus
ipſe cauſaret actū illū. conſequēſ eſt falſum quia
tunc poſſet cauſare actū odiendi deū et mādātū
oc per hoc mēiri. cōſequēſ eſt falſuz. p̄bat conſe
quētia. q̄ quēcūq; actū pōt deus pducere cōcur
rente cā ſecunda: pōt abſq; illa aliā non ſibi ipſi
ſufficeret ad omne effectū ſui cauſandū: ſz ad ali
quē cauſandū indigeret adiutorio creature. hoc
aut eſt falſum dicēte brō Auguſt. d libero arbitrio
caplo. 2^o q̄ null^o de deo optime eſtunat q̄ nō eſt
credid natura adiutū eſſe natura in cōdo quaſi
qui nō ſibi ſufficeret. ¶ 10. si de^o facit illū actū ma
lum quē etiā facit iſte hō: de^o vult iſtuz actū eſſe.
iſtū vult iſte hō iſte facere iſtū actū malū. et vi
tra. iſtū iſte hō faciendo iſtū actū malū: facit il
lud quod de^o vult eum facere et p̄ cōſequēſ non
peccat. et ſic ſequit q̄ quēcūq; actū hō faciat:
nūq; peccat. nā ſic pōt de quolibet argū. ¶ 11^o ar
guē Durandus. ſumat inquit aliqua ſingularis
actio puta hoc adulterū q̄ ſm ſeſeparari nō pōt
a deformitate culpe: i poſſibile eſt q̄ deus ſit i me
diata cauſa talis actionis. q̄ neceſſario eſt cauſa
deformitatis ita q̄ ſibi attribueretur defectus ſi
cut act^o. quod patet. ad effectū enī culpabilē tria
concurrūt. ſ. q̄ defect^o culpabilis non cauſat niſi
ab agēte: q̄ culpa eſt malū quod facit. defect^o
vero nō culpabilis aliunde cauſari poſſunt. ſ. ex
indispoſitione materie. ſicut tibia claudī nō pōt
recte incedere: licet non ſit defect^o ex parte vtu
tis grefſue ſed ex indispoſitione materie. ſecūdo
ad hoc q̄ defect^o ſit culpabilis: oportet q̄ ſit i po
teſtate agētis. quia q̄ nō ſunt in poteſtate nra nō
ſunt nobis culpabilia. tertio requit q̄ defect^o non
ſit ignorat^o ignorātia q̄ excuſet. ex q̄b^o arguē ſic.
omnis defect^o culpabilis i purat agēti pducēti et
habēti dominiū ſup actū et nō ignorāti defectuz.
ſi ergo de^o i mediate cauſet actū hui^o adulterij cū
non agat ex neceſſitate nature ſed libere habens
plēnū dominiū actus nec ignoret defectū ad iur
ctum: nō video quin ſibi debeat ad culpā impu
ta ſicut et homini vel magis q̄ homini cui^o igno
rantia pōt eum q̄q; totaliter excuſare vel culpā
olēiare. Cōſirmatur. quia quando duo ſunt cō
iuncta iſeparabiliter: quicūq; ſciens vtrūq; eli
git vnum: eligit et alterum. q̄ et ſi illud nō elige
ret abſolute quia malum: ex quo tamē cōiunctuz.

eſt ei quod vult nec ſeparari pōt ab eo: neceſſe ē
q̄ vtrūq; velit. ſicut patet in voluntariis murtis.
vt cum aliq; pſcit merces in mari vt ſaluetur:
quātū ſm ſe non veller pſcere. cuſigitur deus
non ignoret defectum cōiunctū actui. ſi vult vtrū
vult et alterū. non operat^o aut niſi ſaciens et volēs.
igitur et 2^o. ¶ 12^o arguē. ¶ 2 defectū nō aſſignat
cauſa niſi rōne actus. vbi ergo actus et defectus
ſunt iſeparabiles: quicquid eſt cauſa actus ē cā
defect^o. ſed in actiōe pati puta in verbo blaſphe
mie actus et defect^o ſunt iſeparabiles. ergo cū de^o
non ſit cā defect^o alioqui deo imputaret pati: vi
detur q̄ nō ſit cā act^o. ¶ Cōtra tertiam cōcluſionē
arguē Aureol^o p̄bādo q̄ nō ſufficient diſſignat
malū culpā in malo pene p hoc q̄ culpa ē puatio
ſecūde pfectionis: pena vero ē puatio vel puia
tiua p̄ne pfectionis. Arguē ergo p̄mo ſic. q̄ ma
lū pene pōt eſſe reſpectu vtriusq; pfectionis et reſ
pectu boni moris. vñ dicit Auguſt. q̄ pati ſibi
ipſi ē pena. culpa. n. dicit carētia boni debiti in eſ
agēti in q̄b^o ē agēs et hoc in natura q̄ hēt domini
um ſui act^o puta in libero arbitrio. ſz eadē culpa
pōt eſſe pena in ordine ad iſte inſtigētē illā ſic di
cit ap̄ls ad Ro. p^o. mercedē quā oportuit erroris
ſui in ſeipſo recipiēs. et ita videt dicere magi
ſter q̄ pena adimit bonū poſſiue ſz culpa q̄ſi acti
ue. ¶ 2^o arguē. q̄ ſub rōne q̄ agēs cauſat: videt
q̄ act^o culpabilis hēt rōnem pene. q̄ ſz q̄ elicit
et cauſat pati: puat bonuz. et tū ſz hoc hēt rōnē
pene: et in q̄b^o dicit et reſpicit agēs hēt rōnez diſ
cōueniēs. q̄ p hoc volūtas ponit extra ſtatam
naturalis rectitudinis: q̄ agit nō recte. et ita idē
eſt pena et culpa. hec Aureolus. ¶ Cōtra q̄rtā
cōcluſionē arguē ſic Durandus. Si pena ſemp in
ſtiget^o p aliā culpā: vel p actuali vel p origina
li. nō p actuali: q̄ in multis inueniunt graves pe
ne in q̄b^o nulla eſt culpa actualis ſicut in pueris
nup vel nō dū baptizatio in q̄b^o ſunt egritudines
et verationes demonū et ſimilia. nec p origina
li. q̄ culpe originali nō debet pena ſenſus ſed pe
na dāni: licet ipſa poſſibilitas pene ſenſus inſit. pp
ter pati originale. ſed multe pene ſenſus inſunt
hominib^o vt de ſe p̄. ergo nō oīs pena inſtigat p
culpa. ¶ 2^o. ¶ 2 multe ſunt pene q̄ inſigunt ab
boie ſimpliat in iuſte abſq; aliā culpa patiēti et
a deo nō quidē iniuſte cū ſit diſ vire et moris: ſz
p̄reſiuiſiā. q̄ cōtingit multis modis ſicut tra
ctat brōs Aug^o ſup. can. de vtro dicēs q̄ quinq;
modis flagella cōtingūt. vel vt iuſtis merita per
patiētiā augeāt^o vt Job. vel ad cuſtodia vtrū
ne ſupbia rēter vt Paulo. vel ad corrigendū pec
cata vt marie lepra. vel ad iuſitiū pene vt herodē

vt hic videat qd in inferno sequat. vel ad gloriā dei manifestādū vt in celo nato in primo et vltimo istoz modorum: pena non infligitur pro culpa vt de se patet. igitur.

Quantum ad ar

Quicquid tertiū primo notandū est pro declaratione prime cōdusionis q opūio fuit Gregorius d arimino q pcrū actuale etiā cōmīsonus pprie loquendo nō est aliquid incōplexe significabile sed cōplexe tātmōdo. s. p orationē vel per aliquid loco orationis et equalens in significādo. et quia qlibet entitas est aliquid significabile incomplexū. i. per terminum incomplexū: ideo ex consequenti opinat q pcrū nō sit aliqua entitas nō solū qm ad formale sed neq etiam qm ad aliquid intrinsece pertinet ad suū qd dicitur. vnde dicit q pcrū furti nō est ipse act⁹ vñ actio furandi sed hoc totum. s. aliquem rem alienam capere. et consimiliter pcrū adulteriū nō est ipse actus concubitus vel concubere cum aliena: sed est hoc totum: alique concubere cum aliena vxore. vnde cum dicitur in precepto non mecha beris vel nō adulterabis: inquit ipse nec vir nec mulier neq aliquid incōplexe significabile prohibetur: sed prohibetur q aliquis misceatur nō sive vel aliene. et si dicatur q pcrū virum et mulierem ibi est aliquid aliud. s. actus adulterandi seu adulteriū ipsum: dicit ipse non valet quia nō est fingere que entitas aut quid incōplexe significabile distinctum ab adultero et ab adultera sit act⁹ adulterandi seu adulteriū. sed hoc dicunt d tali cōplexe significabili quale significat cū dicitur de aliquo q ipse adulterat seu cōmīscet vxori alterius. Item cū dicitur odiū dei esse pcrū: inquit ipse verus sensus ē q alique odire deū est pcrū. itaqz illud nomē odiū sumit ad significādū totū illud quod significat illud cōplexū. alique odire deū. et hoc sit grā breuioris locutionis. nō est autem sensus q illa entitas vñ affectio volūtatīs ē pcrū nisi forte pcrū accipiat inproprie. p actu quem quis faciēdo peccat q act⁹ pprie loquēdo nō est pcrū. sed peccatū pprie est facere illud qd quis faciēdo peccat. et in hoc pūcto opinio ista fundatur. distinguit enī qz aliud est illud qd qd faciēdo peccat. et aliud est facere illud qd qd faciēdo peccat. et hoc secundū est pprie pcrū non primum. Sed certe ista opinio neq ē pbabilis neq videtur sibi ipsi cōsentanea. repugnat enī expressis auctoritatib⁹ sanctorū doctorū dicentū pcrū esse

actū seu actionē malā. ait. n. Aug⁹. 2. 2.º contra faustū. pcrū ē omne dictū vel factū vel cōcupit⁹ qd sit cōtra legē dei. q tria magister sen. 3. 5. disti. buno secūdi exponēs ait. et prima descriptione ostēdit pcrū ē volūtas mala siue locutio et opatio praua. i. act⁹ mal⁹ tā interior q exterior. et accipit ibi volūtas mala p actu vel opatione volūtatīs vt statū subiūgit. vii in ca. 3.º sic concludit. sane dici pōt et libere tradidēbet pcrū esse actū malū interiorē et exteriorē. s. malā cogitationē locutionē et opationē. hec magister. qlibet aut istoz qdā act⁹ seu actio est et pcrū in incōplexū significat. Idē Aug⁹. in libro contra manicheos qd sit peccare ostēdit dicēs. peccare quid aliud est nisi in veritatis pceptis vel in ipsa veritate errare. errare aut act⁹ quidū et actio mala ē Itē in de pfectione iusticie celestis qriti qd ē peccatū act⁹ an res: respōdet Aug⁹ pcrū qd ē act⁹ dicit et ē nō rē sicut et claudicatio in corpe actus est nō res. qm res pes ipse vel corp⁹ vel bō est. et parū infra. in homine interiorē: anīm⁹ res ē: rapina act⁹ est. Itē sup eplam beati Johānis tractatu. 5.º pcrū inquit est facere cōtra mādātū. Itē de verb apli sermone. 2. 8. giurū inq pcrū ē et grāde pcrū nemo dubitat. idē ptra secūdinū manicheū ca. 1. 4.º ait. restat igit vt taz incredibilia deliramenta vitare nequeam⁹: nisi illā cōsensionē quā cōstat malā esse atqz culpabilē fateamur nō esse sām sed in aliqua sba esse dicam⁹. Item in yponof. respōsione pma. opa inquit diaboli q vitia dicunt⁹: act⁹ sunt nō res q tanq pse agere dicunt⁹ aliquid. Itē. 2.º li. de li. arbi. querēs a q sit motus volūtatīs cū se auertit a deo: dicit q talis motus sine dubitatione pcrū est. Itē Ambrosi⁹ in p. 1.º. de paradiso ait. qd est pcrū nisi puaricatio legis diuine. puaricatio aut ex nominis rōne est legis vñ pcepti trāsgressio. trāsgressio aut actio mala est. hīs auctoritatib⁹ et multis alijs qd longū ēt inducere: apte mōstrat q pcrū actuale cōmīssionis qm ad sui materiale saltē est aliq entitas et aliqd incōplexe significabile. Sed ad istas auctoritates et ad omnes cōsimiles putat se Gregorius responderē dicēs q act⁹. actio vñ operatio. homicidium. peruriū. factum. dictū. et consimiles termini quamuis sint qm ad sonū vocis incomplexi: habent tamen in significando vicem complexorum. ponuntur enī pro infinitiuis verborum a quibus deriuantur cum impli. cationē suppositoz suoz: ac p hoc equalent significationē habēt cōplexozū. vt sit sensus cū dī pcrū est actus vel actio inordinata. i. peccatum est aliquid quem agere inordinate. et peccatum est homi-

etiam vel pñm. i. peccatus est aliquē occidere hominē aliquē peierare. et sic de ceteris. ¶ Sed certe ista respōsio ad placitū est cōficta et contra intētionē doctoꝝ sic loquētiū vt ex eorum verbis clare patet. neq; vllarōne pbaripōt. qñ si pctm homicidij est vere et pprie totum hoc. i. aliquē occidere hominē. et pctm pñm est aliquē falsū inire et nō ipse act^o occasionis vñ pñm pñs aut talis propositio verificat qñ ad res significatas vel qñ ad rerū cōceptus vel qñ ad ipam ofonē vocat. sed neutro modo ppositio verificari pōt ergo est falsa. pbatio medic. nā non pōt verificari qñ ad res significatas. Tū qz sequeret q pctm homicidij esset ipse q occidit simul cū occasione et homine quē occidit qd est absurdū. quid enī stultus dīd pōt qz peccatus est is qui pctm cōmittit simul et is cui pctm imputat. ex quo sequeret q non recte diceret veritas in euāgelio. qui facit pctm seruus est peccati: sed dicēdum esset q facit pctm est ipsum pctm vel aliqd eius. et cū aliq peccata in deū cōmittant directi: cogermur dicere q deus est pctm vel aliqd peccati qd nephās est dictū. Tū etiam qz nō esset assignare bonū in q peccatū esset subiectiue. nō enī dari pōt q sit subiectū occisoris simul et occasionis ac eius qui occiditur. pctm autē pñs pñs subiectū cū sit pñs. Item neq; ppositio verificari pōt qñ ad cōceptus rerū neq; qñ ad orationē vocat. nam sic omne pctm esset pctm cogitationis aut locutionis et nullū esset pctm operis qd est contra sanā doctrinā vt pote cōtra multas auctoritates sacre scripture et sanctorū doctoꝝ q quia note sunt et vulgates nō illas inducū. patet igitur ex pmissis falsitatem opinionis Gregorij et q sibi nō sit consentanea. procedit autem ista opinio ex alia eius opinione falsa q. i. nec mot^o nec actio nec aliquid successiuū distinguit realiter a rebus pmanētib⁹: nec respectus vel relatio a rebus absolutis in quibus fundat. quod vtiq; falsū est et apb theologos et apud pñs pbatos.

¶ **Secundo** Notandū ē q vt accipitur ex dictis. S. L. I. hac dif. 35. arti. p^o in corpe. Et pma. 2^a. q. 21. ar. pmo in cor. Et in. q. de malo. q. 2^a. ar. 2^o. in cor. hec tria malū pctm et culpa se habent ad inuicē vt cōmuniū et minus cōmune. nā malū cōmuniū est. quiclibet enī priuatio boni in quocliq; sit: habet rationem mali. sed pctm pprie cōsistit in actu debito ordine aut forma siue mensura carēte. dicit enim philofophus in. 2^o phisicorū q pctm est in his que nata sunt finem consequi

non consequitur. omnis autem res per ppriam operationem finem suum consequitur. vnde tibi a curia dici potest mala tibia: non tamen dicitur pctm nisi forte eo modo loquendi quo pctm dicit effect^o pcti. fm quē modū mōstra in natura vel arte: peccata esse dicuntur quia ex peccato in actu nature vel artis contingente pducta sunt: sed ipsa claudicatio tibi pctm dī. itaq; act^o inordinatus proprie dicitur pctm vel nature vel artis vel moris. culpa vero ad pctm additrationē voluntarij. non enim pctm culpe rationē habet nisi ex eo q est voluntarium. nam culpa dicitur illud pctm quod agenti est impurabile ac vituperabile. actus autem inordinatus tunc imputat^o agenti et vituperatur quādo in ipso est potestate ita vt eius dominium habeat. et quia huiusmodi dominium inest agenti per voluntatē: ideo culpa in actibus voluntarijs pprie consistit. omne ergo pctm est malum et omnis culpa est pctm et malum sed non e conuerso. veruntamē doctores theologi indifferenter vtūtur pñs nomīne peccati et culpe considerantes pctm quod in actibus voluntarijs contingit. patet igitur ex pmissis q pctm s; id quod est: est actus inordinatus capiēdo actum p actu secundo qui ē actio vel operatio aut motus. Ex quibus inferū q pctm est aliquid et est res. ad cuius intellectū cōsiderandū est. put Sact^o Thomas notat in hac distinctione. 37^a. q. pñs articulo pmo in corpe q nomen rei dupliciter sumitur. vno modo proprie et simpliciter fm q res dicitur id quod habet esse raturū et firmū in natura veram ac realē habens entitatem: et isto modo pctm in qñ ē actus est res quedam quia verum esse habet in rerum natura et est ad predicamentum pertinēs actionis. sed qñ ad deformitatem prout est priuatio boni non est res isto modo: quia priuationes nature non est. Alio modo dicitur nomen rei min^o proprie a reo reris: et sic transumptū est ad omne illud quod in cogitatione vñ in actu intellect^o cadere potest. fm quem modū cūa ratiois q in rerum natura esse non habent et ipse etiaz negationes et priuationes res dici possunt. prout cōmentator dicit. 4^o in metaphisice. de his nāq; omnibus potest intellectus considerationē habere et propositionē veram formare. et isto modo pctm etiam qñ ad actus deformitates et deordinationem et in qñ est priuatio boni: dici potest res. itaq; hoc secundo modo capiēdo nomē rei: peccatum dicitur res et in qñ est actus et in qñ deformis est et deordinatus.

Tertio Notandū est q̄ peccatum omissiois cōpūat inter peccata actualia nō quasi in aliquo actu cōsistat sed quia ad genus act⁹ reducitur cuius negatio est. opposita enim ad idem gen⁹ reducunt in quo vlt̄ vtrūq̄ est p se vt in cōtrarijs et relatiuis patet: vlt̄ vnum est p se et directe: alter p reductionē vt in priuatione et habitu et affirmatione et negatione. vnde et. 2. 8. dīstin. p̄mi libri dicit ab Augu. q̄ in eodē genere est genus et nō genit⁹ vel ingeneratus. et est sumpt⁹ ex cē. 5. libro 8. trini. Et hic est q̄ cū Aug⁹ dīstīnit p̄c̄m 2. 2. cōtra faustum q̄ est dictū factum et concupitū contra legē eter- nam: in affirmatiuis intelligunt et negatiuis. nam in dicto intelligitur non dictū seu omissio dicti et sic de alijs. non enim habet dictū in q̄m est affirmatiue dictum q̄ sit p̄c̄m: sed in q̄m est in potestate voluntatis a rectitudine sius deuians. et idem est de facto et cōcupiro. sed in hoc nō dicere vel non dictū et nō factū et nō concupitū conueniunt cū affirmatiuis quia cōsimiliter in potestate voluntatis sunt et a recto ordine finis exeunt. sicut enim in potestate voluntatis est dicere facere et concupiscere: ita et in potestate voluntatis est non dicere et non facere et non concupiscere eo q̄ voluntas sit libera ad vtrūlibet. et inde est q̄ si cur actus dicitur voluntari⁹ quia est in voluntatis potestate: ita ppter eandem rōnem et omissio actus est voluntaria. **¶** Ex quibus inferitur q̄ peccatū omissionis non necessario eget aliq̄ actu voluntatis ad hoc q̄ sit voluntariū sed sufficit q̄ sit in voluntatis potestate. et quāuis malū semp in bono fundetur vt in precedente q̄stione dictū fuit: non tamē oportet q̄ illud bonū sit actus. vñ peccatū omissionis cū sit malū et priuatio boni: in bono fundatur. s. in potentia voluntatis q̄ actū pducere pōt. verum est tñ vt in p̄ma cōclūsiōe dicebatur q̄ si occasiones et causas per accidens consideram⁹: dare oportet aliquē actū voluntatis interiorē vel exteriorē coniunctum vel remotum a quo p̄c̄m omissionis dicatur pcedere. qm̄ peccatū omissionis non contingit nisi cū aliq̄s p̄-termittit quod pōt facere et nō facere. q̄ autem quis nō faciat quod pōt facere et nō facere p̄fer-tim si tenetur facere: non est nisi ex aliqua cā vel occasione cōiuncta vel remota. nam vt p̄bs dicit 8. p̄bi. si aliquid quandoq̄ mouetur quandoq̄ nō mouetur: oportet assignare cām quietis. et si militer si aliquis potēs agere non agit quod agere debet: oportet huius assignare aliquā causam per se vel per accidens vel occasionem cōiunctā vel remotā. et si quidem cā vel occasio non sit

in potestate hominis: omissio non habet rōnem peccati cum non sit voluntaria. si vero causa vel occasio omittendi subiaceat voluntati: omissio habet rōnem peccati. et tunc oportet q̄ ista causa in q̄m est voluntaria habeat aliquē actum voluntariū saltem interiorē. hic quidem actus si directe fertur in omissionem vt cum aliquis vult nō facere: erit causa per se omissionis. si vero act⁹ voluntatis non fertur directe in omissionē sed in aliud p quod homo impedit ab eo quod tenetur facere siue illud sit omissioni coniunctum siue remotum: tunc actus voluntatis interior vel exterior: p accidēs se habet ad omissionē. quia omissio sequitur p̄ter intentionē. sicut cū aliquis diu vult vigilare ex quo sequitur q̄ ad maturinā nō surgat. sed quia iudiciū de rebus dādū est fin illū quod est p se et nō fin illud quod est p accidēs: ideo verius dicitur q̄ aliquod peccatū possit esse absq̄ omni actu. Accipiuntur p̄missa in hoc notabili ex dictis. S. Tho. in hac dīstin. 3. 5. ar. 3. Et p̄ma. 2. q. 71. articulo. 5. Et in q̄stionib⁹ de malo. q. 2. articulo primo.

Quarto Notandū est p̄ declaratiōe secūde cōclūsiōis q̄ cū p̄pūm dei sit q̄ sit ens p̄ sūā essentia quia essentia est sūū esse: oportet q̄ omne aliud a deo q̄ quocūq̄ modo est: in q̄m huiusmodi deriuetur ab ipso et sit ens p̄ participationē. omne autē q̄ per participationē dicit tale: dependet et causat ab eo quod est ens p̄ sūā essentia. quā ad modum omnia ignita deriuant ab eo q̄ est p̄ essentia: ignis. eo igitur modo quo p̄c̄m est aliquid et ens seu aliqua natura necesse est q̄ habeat deū sicut primā causam. dictū est autē in secūdo notabili q̄ peccatū nō est deformitas sed est act⁹ seu actio deformitatis: et q̄ peccatū in q̄m est quidā actus seu actio: est ens reale et aliquid in rerū natura. q̄m vero ad deformitatē et deordinationem nec est natura nec est res nature sed ē nō ens et p̄uatio a defect⁹. sequitur igit q̄ p̄c̄m q̄m ad sūam actus seu actionis reducatur in deū tanq̄ ad p̄mā cām. q̄m vero ad actionis deformitatē: nullo modo in deū reduci pōt. neq̄ enim nō ens nec defectus in q̄m huiusmodi: deum pōt habere causas. Qualiter autem deus sit causa actionis peccati et nō deformitatis eius seu defectus: considerandū est q̄ deformitas peccati vt. S. Tho. notat in. q. de malo. q. 3. ar. 2. ad. 2. nō sequit spēm act⁹ fin q̄ est in genere nature put ab eo causat: sed cōte-quit spēm act⁹ fin q̄ est moralis put. s. causat a libero arbitrio creature. peccatū autē habet a-tem fin genus et speciem nature: s. hēt malitiam

fm gen^o et spem moris. unde pōt deus ēē causa peccati q̄m ad id fm quod est aliqd in genere nature absq; eo q̄ sit cā deformitatis peccati. vt. n. S. T. dicit p^o. 2^o. q. 79^o. articulo. 2^o. ad. 3^o. deformitas et defectus peccati non pertinet per se ad spem act^o seu actionis peccati. qz act^o et habitus non recipiūt spem ex puritate illis adiuncta sed ex objecto cui ipsa puratio coniungit. et ideo pōt deus esse cā p se actionis peccati absq; eo q̄ sit cā sue deformitatis q̄ nō cōsequit p se actionē sed contingit ex vitio et defectu voluntatis create fm q̄ ab ordine et a regula sibi a deo instituta in agēdo deuiat. de^o aut in ipsa actione nō deficit neq; put a deo causatur: cōiungit deformitas qz deus illā efficit cū bonitate nature. malū autē moris nō est a deo sed a voluntate create deficientē ab ordine diuino. quod aut est a cā secūda f^m q̄ ex ordine cause p̄iue: non reducit in cām primā. sicut quod minister facit contra mādatur domini: non ascribitur dño nec dñs dñ esse illius actor. similiter et quicquid est mor^o in claudicatione tibiē a virtute motiua animalis causat que tibiā mouet: sed obliquitas et claudicatio ambulationis nō puenit a tibiā fm q̄ mouet a virtute motiua animalis: sed fm q̄ deficit a recipiendo influxum motiue virtutis. ppter tibiē curuitatem vel defectum. et ideo claudicatio virtuti motiue non imputat. sic ergo dicendū est in pposito nostro q̄ quicqd est entitatis et actionis in peccato reducit in deū sicut in cām. sed quod ē ibi defect^o non causatur a deo sed a libero arbitrio creature fm q̄ deficit a regula et motione dei. Neq; obstat q̄ causa secunda non causat nisi p influxum cause p̄iue. tum quia hoc verū est quādo causa secunda nō recedit aut deficit ab influxu cause p̄iue. tum etiā quia causare defectū et deformitatē non est aliqd causare sed magis a causādo vel in causando deficere. et licet voluntas create nō intendat p se null actionē peccati et id quod illam consequit fm q̄ est res nature: imputatur tamē sibi etiā ipsa actionis deformitas: qz ppter ea cōtingit q̄ voluntas nō obedit precepto diuino ad quod tenetur: nec regulā seruat in actione peccati a deo institutā. quōbōz simul dñ agit peccat. ac per hoc non solum actio sed et actionis deformitas in voluntatē creatā reducit sicut in cām dum rursus actioni deformitas et defectus coniungitur. Circa hoc tamen aduertendū est. put. S. Tho. notat in questionibus de malo. q. prima articulo. 3^o. ad. 1^o. q̄ malum culpe dupliciter pōt coniungi actioni voluntatis create. Uno modo quia malum culpe in adens effectui intenti coniungi

tur ei vt in paucioribus et raro. et tunc hñoi malum non imputat agenti nisi ppter negligentiaz non aduertendi et nō cauendi ea que tenebantur aduertere aut cauere. et rō ē qz ea que p accidēs et raro contingunt: ppter intentionē accidit agentis vt pbs docet. 2^o pbi. unde in hoc casu: malum culpe agenti nō imputat. quēadmodū si quis incidens lignū in silua per quā raro homines trāseunt interficiat hominē lignū p̄iciens: ab homicidio excusat p̄sertim si debitā adhibuit diligentia. Alio modo malū incidēs cōcomitat effectus p̄ncipaliter intentū vel semper vel vt in plariibus: et tunc malum incidens: ppter intentionem agentis nō penitus accidit quāuis illud per se nō intendat: quōbōrem huiusmodi malum illi imputatur. quēadmodum quia delectationi que est in adulterio semp coniungit malū culpe puratio. s. ordinis iusticie et p̄mi nocuētū: ideo adulter a peccato non excusatur etiā si per se non intendat aut ordinē p̄uerrere iusticie aut p̄mi nocuētum inferre sed delectatione fini. et rō est qz cum bono delectationis semp ut actus adulterij dictum malum coniungat: non debuit adulter illud ignorare. et per consequens eius intentio ac voluntas simul intelligitur ferri ad delectationē et ut p̄mi nocuētum. maluit enim adulterij cum delectatione per se intenta cōmittere: q̄ delectatione carere a qua et iusticie violatio et p̄mi nocuētum separari non poterant.

¶ Quinto Notandū est p d̄claratione tertiē et quarta cōclusio nis q̄ diuīso mali p culpā et penam non est diuīso mali fm totū sui ambitum sed fm q̄ in rōnali vel intellectuali natura reperitur. eo q̄ de ratione culpe est ab impositione nominis et ex vsu doctorum loquētum q̄ sit fm voluntate. nichil. n. habet rationem culpe nisi quod vituperabile est. neq; actus inordinatus vituperabilis est nisi dōminio subiaceat agētis quod est fm voluntatis libertatē. de rōne autem pene est q̄ sit contra voluntatem. eo q̄ omnis pena vt Aug^o dicit: naturē bono nocet subtrahendo aliquid vel de sibi cōnaturalibus vel de nature superadditis. hanc diuīsonem mali Augustinus expressit in libro de si de ad petrum dicens. genium est creature rationalis malum. vnum quo voluntarie deficit a summo bono. alteruz quo iniuria puniatur. **¶ Ex** quibus verbis tres sequuntur differentie inter malum culpe et malum pene. vna est quia malum culpe est secundum beneplacitum voluntatis. malum vero pene p̄terquam satisfactorie

que non hēt prope et simpliciter rationem pene est voluntati repugnās cum pūiet eum q̄ pūit aliquo bono. huiusmodi autē repugnātia contingit tripliciter. quādoq; quidē pena repugnat volūtati actuali sicut cū aliquis eo scēte sustinet penā. quādoq; vero repugnat volūtati habituali sicut cū quis ignorās priuatur aliquo bono de quo si faret doleret. quādoq; autē est cōtra voluntatis naturalē inclinationē sicut quādo qd peccādo pūatur habitu virtutis. est enī naturalis inclinatio volūtatis ad bonum virtutis. Secūda differentia est. quia malū culpe p̄sistit in actione ei⁹ qui peccat. malum vero pene cōsistit in passione eius qui pūit. et s̄m hoc Aug⁹ in primo de libero arbitrio culpā nominat malū quod agim⁹; penam vero malū quod patimur. Tertia differentia est. quia culpa est formaliter et immediate malus actionis. pena autē ē malū agētis. verūtamē hec duo mala actionis. s. et agētis aliter ordinantur in naturalibus et aliter in volūtariis. nā in naturalibus ex malo agentis sequit malū actionis sicut ex tibia curuā sequit claudicatio. in volūtariis autē cōuerso ex malo actiōis quod est culpa: sequit malū agentis quod est pena diuina. pudentia culpā p̄ penā ordināte. Aduertēdū tamē qd secūda differentia nō semp distinguit culpā a pena q̄m ad substantiā actus sed semp q̄m ad formales rationes. nā actus inordinat⁹ a volūtate procedēs culpa est vt ex supradictis patet. omnis autē actus inordinat⁹ pena est agentis s̄m illud Aug⁹. in primo confessionū. i. iussisti dīe et sic est vt omnis inordinat⁹ animus sibi ipsi sit pena. quedā etiam peccata sunt pena peccati vt p̄ multas auctoritates a magistro in hac. 36^a distīn. inductas pbat. sed alia et alia rōne formali idē actus dicitur culpa et pena. qm̄ ipsa inordinata actio s̄m q̄ a voluntate procedit: rōnem culpe habet. inq̄m vero adimūt vel minuit bonū nature vel gfe: habet rōnem pene. Itē actus peccati nō est per se volit⁹ inq̄m est inordinatus sed q̄ delectabilis. et eo igitur qd est volūtus culpe rōnem habet. et eo vero qd peccās nōlet inordinationē si eē possz: qdā modo paritur. et p̄ cōsequēs inordinatio ipsa rōnem habet pene. Iuxta qd est considerādū qd tripliciter contingit culpā dici penā. vno modo denominatione effectus q̄. s. penam effiat. et ex parte auersionis a deo inq̄m culpa ḡram priuat et nature bonū diminuit. et ex parte cōuersionis. tum q̄ nulla peccata passionē et afflictionē h̄nt anēxi sicut ira inuidia et similia. tum ex eo qd act⁹ peccati vix sine labore vel anxietate exercet. s̄m illud Sapientie. 5^o. Lassari sum⁹ in via iniquitatis

et ambulauim⁹ vias difficiles. Alio modo petiū dicitur pena dñominatione cause q̄. s. est effect⁹ cuiusdā pene. s. p̄uationis gratie et virtutū quas penas homo incurrit ppter precedētē culpā. et ipsa autem priuatione gfe et diuini auxilij ac virtutū homo incurrit aliud peccatū quod dicitur pena precedentis peccati. et isto modo loquitur ap̄ls Ro. primo dicēs de peccatoribus et idolatris. ppter quod tradidit eos deus in desideria cordis eorū in imundiciā et in passionē ignominie q̄. s. deserti ab auxilio diuine gfe a passionib⁹ victi sunt. Tercio modo culpa seu peccatū dicitur pena rōne ipsius actus deformis. nō enī sine pena rationalis v̄l intellectualis nature esse pōt qd actio ei⁹ deformis et rectitudine rationis sit priuata cū talis deformitas et rectitudinis priuatio incōueniens quoddā et nocumētū sit intellectuali nature. vnde huiusmodi actionem facere: penale quoddā est. iste tamē modus ad p̄mum reduci potest. Accipiuntur premissa in hoc notabili ex dictis. S. Tho. in hac distīn. 35. articulo primo. et distīn. sequēte articulo. 3^o. Et p̄ma parte questione. 48^a. articulo. 5^o. Et in questionibus de malo. q. p̄ma articulo. 4^o. Et p̄ma. 2^o. q. 87^a articulo. 2^o.



Quantum ad ar

ticulū quartū respondendū est obiectionibus aduersariorū. Et quidē ad primū Gregorij cōtra primā conclusionem dicit qd minor est falsa. et ad eius probationē negatur minor. neq; valet eius p̄batio quia assumit falsum et petiū p̄ncipiū. nā p̄ter virū et mulierem est actus siue actio cōmixtionis illicitus qui prohibetur cū dicitur non mechaberis. et ita ē in ceteris p̄ceptis negatiuis. et in affirmatiuis cōsimiliter est actus siue actio recta que precipitur Ad. 2^m negatur cōsequētia. neutra enim partem consequētis cogimur dicere: sed dicimus qd deus est actor actionis peccati. vnde insufficiens est diuisio posita in consequēte. et sic patet qd auctoritates inducte nichil contra nos pbat qui cōcedimus deū peccatorū inq̄m peccata sunt actorem nō esse: cū quo tamē stat qd sit actor actionū peccatorū. quod etiā magister sentē. exp̄sse tenet vbi arguēs illū allegat et vba Aug⁹. p̄riformit nobiscū exponit. Ad. 3^m d̄f qd assūptū est falsū. neq; valet ei⁹ p̄batio. q̄ p̄ter adulterū et adulterā est actio illicita. s. accessus ad alienam que ē vere et p̄prie adulteriū. et parī modo p̄ter occiso

rem et hominē occisum est iniusta et illicita occisio hominis q̄ vere et p̄prie appellat homicidium. et idē est in furto et in ceteris peccatis. ¶ Ad. 4^m dicitur falsum esse q̄ pelagius vbi arguens allegat subam accipiat cōmunē p̄ entitate seu essentia. neq̄ valet et^o p̄batio. qm̄ licet recte sapiētib⁹ et fidelibus argumētū pelagij nulli⁹ sit apparentie: pelagio tibi heretico et nō satis docto: argumētū nō solū apparēs sed et efficac̄ videbat^r: falso putās q̄ res subsistētes p̄ se imitare aliqd̄ possūt et causalitātē h̄re q̄cūq̄ genere cause: ac p̄ hoc q̄ actio sine act^o cū sit accidēs et nō substantia nec res subsistēs nullo genere causalitatis aliqd̄ posset imitare. quēadmodū ap̄d Aristotilē et p̄bos act̄ theologo recte sapiētes nullā habet apparētiā veritatis q̄ mor⁹ et tēpus nullū dicāt entitatē p̄ter res ipsas p̄manētes q̄ mouent et in tpe sunt: et tamē arguēti op̄inio ista q̄ etiā repugnat sensui: magne videtur esse apparētie. q̄ aut̄ pelagi⁹ substantiā acceperit cōtracte put̄ distinguat cōtra accidētia: ex verbis ipsius q̄ arguens allegat apte mōstrat cum dicat peccatū esse nō rē nō aliqd̄ existēs nō corp⁹ sed p̄pter actū act⁹. vii et celestius pelagij discipulus dicēs peccatū rē nō esse: nō negabat peccatum actū esse et quoddā accidēs put̄ Aug⁹ in libro de p̄fectione iusticie recitat dicēs. q̄rendū est inquit celest⁹ qd̄ est peccatū: naturale an actiō. si naturale: peccatū non est. si aut̄ accidens est: et recedere pōt. et qd̄ recedere pōt: vitari pōt. Itē parū infra. querēduz est inq̄t celest⁹ qd̄ est peccatū act⁹ an res. si res ē: necesse est vt auctorē habeat. et sic alter p̄ter deū rei alicui⁹ auctor induci videbit^r. at si hoc dici imp̄iū est: confiteri necesse est peccatū oīne actū esse nō rē. si igit̄ actus est in oī qz vere act⁹ est: vitari pōt. hec ille. vbi ex p̄sse appareret q̄ celest⁹ pelagij discipulus cū dicat peccatū non esse rē: nō accipit rē put̄ cōmunē dīct̄ de substantia et de accidēte cū fateat^r peccatū eē actū et accidēs sed put̄ cōtrahit ad s̄bam. et hoc intellexit Aug⁹ in sua r̄sione. respōdem⁹ inq̄t peccatum qd̄dem actū dīct̄ et eē nō rem. sed etiā in corpore claudicatio eadē rōne act⁹ est non res. qm̄ res p̄cip̄se vel corpus vel homo est. hec Aug⁹. patet igit̄ q̄ arguens inale intellexit vtriusq̄ verba et Augu. et pelagij. ¶ Ad. 5^m dicit q̄ oīia dicta et Augu. et celest⁹ que arguens inducit: n̄m p̄positum aperte confirmāt et imaginationem arguentis falsam esse ostendunt sicut in p̄cedēte resolutione declaratum est. vbi et ip̄s eisdē verbo probatum extitit q̄ neq̄ Augustinus neq̄ celestius vbi allegatur: rem accipiunt cōmuniter p̄ entitate sed p̄ re subsistente et substantia prout

Sāctus Thomas notat p̄ma. 2^a. q. 79. articulo secundo ad p̄mū. Et in questionib⁹ de malo. q. 3^a. articulo secūdo ad. 3^m. sicut etiā lat⁹ d̄ Augu. deductū fuit in p̄mo notabili. arguens autem in exemplo apertissimo Augu. quasi cecitatis claudicationem rem esse negat quod et Aug⁹ in verbis allegatis negat accipiendo rem p̄ substantia: et tamen cōfictur eam esse actū. i. actionem que aliquid est et vnum de predicamētis rerum. suppositum vero quod arguens tāgit p̄ cōstātī falsissimū est. Ad illud autem incōueniēs quod arguens infert q̄. i. aliqua esset entitas cuius auctor deus non esset: patet responsio ex quarto notabili. ¶ Ad. 6^m dicitur q̄ Aug⁹ loquitur de peccato q̄^m ad deformitatem et p̄uātionem quā fortius maliter importat nō q̄^m ad substantiā actus que vere a deo est prout in quarto notabili deductū fuit. ¶ Ad argumenta Burcoli contra quoddam suppositum in eadem conclusionē. Ad p̄mū negatur assumptū sicut iacet. vnde responsio ibi recitata bona est. Ad. 2^m vero argumentationē dicitur q̄ minor est falsa. quia vltra applicationē obiecti: ratio dīctat et p̄ponit voluntati regulas naturalis indicatorij que sunt p̄ncipia pratica naturaliter rationi indita et mediant̄ inter diuinas regulas et voluntatē creatā. vnde argumentū procedit ex falso. ¶ Ad. 2^m dicitur q̄ minor ē falsa. quoniam quia rō hoc dīctat agendū: ideo hoc decens est et cōueniens fieri. ¶ Et ad p̄mā confirmationē dicitur q̄ capiendo diuinā voluntatē sub ratione formali voluntatis: assumptū est falsum. qm̄ voluntati diuine vt voluntas est non conuenit dīctare sed ferri in id quod ab intellectu dīctatur et p̄ponitur. nā licet in deo intellect⁹ et voluntas sint penitus eadem res: quia tamē differūt ratione: aliquid attribuitur intellectui quod non attribuitur voluntati et e contra. false enim dīctatur q̄ deus intelligit voluntate sub ratione q̄ est voluntas. et iterū false dīctatur: deus amat in intellectu sub ratione qua intellect⁹ est. ¶ Ad. 2^m confirmationem negatur antecedens. Imo econtra est verum q̄ quia recta ratio dīctat aliud et aliud obiectum et aliam et aliaz circumstantiam conuenire vel disconuenire: ideo actus est cōueniens vel disconueniens. vnde conuenientia et disconuenientia actus a regula et dīctamine rōnis dependēt put̄ regulē diuinē q̄ est p̄ma mensura concordāt. vñ argumētū p̄cedit ex falso. Auctoritas autem p̄bi gladius est glie ip̄i arguēti. nā ex ea liq̄do bēt^r q̄ rōnis ē dīctare qd̄ agēduz sit et circūstātiās cōmensurare. et hoc p̄b̄ p̄tēdit cum dīct̄ vt sapiēs determinabit. determinare

perfecto est sententiam ferre. hoc autem dictan-
us est regulantis et recto iudicio quod dictatum est
conmensurantis. Ad argumenta contraria et alio-
rum contra secundam partem prime conclusionis dic-
tur quod omnia procedunt de exigentia directe et per
se actus ad peccatum omissionis quam nos non po-
nimus. non autem probant quod peccatum omissionis
non precedat aliquis actus per accidens aut occa-
sionaliter et a remotis. put loquitur nostra conclu-
sio. unde omnia argumenta illorum admittimus
sed nichil probat contra conclusionem nostram de
eius intellectu latius dictum fuit in tertio nota-
bili. Ad argumenta aureoli contra secundam con-
clusionem. Ad primum negat prima pars capiendum
deformitatem. put dicit puram privationem. et ad
eius primam probationem respondetur dupliciter.
primo negando maiorem sicut facit. non enim est
universaliter vera et illam negat. S. Tho. in hac
dis. 37. q. 2. ar. 2. ad. 5. qm oculi cecati natura
est ea quantum ad eius substantiam et non quantum
ad defectum cecitatis que ex nature defectu inci-
dit. vii ibi. S. Doc. respondet ad simile argumen-
tum. Ad. 5. inquit dicendum quod sicut actio que pec-
cati deformitatem habet dicitur bona in quantum est
actio bonitate nature non propter hoc quod aliqui in-
veniant separatam a deformitate sed quod bonitas il-
la nature deformitati subsistat: ita et ipsa deus dicit
esse causa actus in quantum est actio et non in qua-
tum est deformis: hoc modo quod actionem non faciat a
deformitate separatam sed quod in actione deformati-
ti coniuncta hoc quod est actio facit et quod deformati-
tatis est non facit. et si enim in aliquo effectu plu-
ra inseparabiliter coniuncta sunt: non oportet ut
quicquid est causa eius quantum ad unum: sit causa eius
quantum ad alterum. sicut natura est causa oculi quantum
ad substantiam eius et non quantum ad defectum cecita-
tis que ex nature defectu incidit. hec ille. Responde-
tur secundo quod minor est falsa secundum quod actus peccati
a deo procedit. et ad eius probationem negat assu-
ptum accipiendo actum qui est odire deum quantum
ad substantiam et naturam actus scilicet et secundum ge-
nus nature. quoniam ut sic nihil aliud est quam ipsa volun-
tas volitio quam non necessario sequitur deformitas
alias omnis volitio esset deformis. quod autem hanc volu-
tionem que est odium dei concomitetur deformitas
non puenit ex ipsa natura volitionis sed ex defectu et
deordinatione vel malicia creature volentis. deus
autem non est causa talis volitionis secundum quod procedit ex
defectu vel malicia creature volentis: sed tamen modo po-
tuit est aliquid in genere nature in quantum. scilicet est quod dicitur
volitio que separabilis est a deformitate. vii arguens
falsum quod cum dicit odium dei accipit actum volen-

di simul cum deformitate. et ut sic actus separari non
potest a deformitate. capiendum tamen utrumque secundum sui na-
turam. separabilia sunt ad invicem: sicut homo albus in-
qui unum hominem separari non potest ab albedine: nu-
chilominus tamen homo ab albedine separari potest. quod
autem inducit de preceptis primæ tabule non obstat
nobis. quia propter precepta illa sunt indispensa-
bilia: quia prohibent actus cum suis deformitatibus
sumptis quod nostra conclusio actus peccatorum deo
non attribuit. Ad. 2. probationem dicitur quod pro-
cedit ex falso supposito. scilicet quod actus peccatorum quan-
tum ad sui substantiam et quantum ad genus nature sunt
malum et obiectum. hoc enim falsum est. quia cum obiectum
per se voluntatis sit ens: necessario sequitur ut sit bo-
num bonitate nature: quibus possit habere maliciam ad-
iunctam secundum quod considerat in genere moris. put. scilicet
causa sub ordine rationis. unde. S. Tho. p. 2. q. 79.
arti. 2. ad. 3. actus inquit et habitus non recipiunt
speciem ex ipsa privatione in qua consistit ratio malum sed ex
aliquo obiecto cui coniungitur talis privatio. et sic ipse
defectus qui deus non est a deo: pertinet ad speciem actus
consequenter et non quasi differentia specifica. hec ille.
Item in. q. de malo. q. 3. arti. 2. ad. 2. defor-
mitas inquit peccati non consequitur speciem actus secundum
quod est in genere nature sic autem a deo causatur. sed con-
sequitur speciem actus secundum quod est moralis prout
causatur a libero arbitrio. hec ille. Item in hac dis.
37. hoc idem dicit. q. 2. ar. 2. ad. 4. ipsa inquit
privatio quod aliquid malum dicitur: non potest esse diffe-
rentia nec genus: sed universaliter actus specificatur
et in genere ponitur per aliquid positivum dictum quod po-
test consequi privatio aliquid. et ideo quidam actus dicitur
malum ex genere vel ex eo quod in specie trahitur. hec
ille. et per hoc permissio ad confirmationem. Ad. 3. proba-
tionem dicitur quod dictum per hoc veritate de consequen-
tiis ad formam per se et ex necessitate. sic autem non
consequitur deformitas peccati substantiam sui actus
ut dictum est. Ad confirmationem dicitur quod fal-
sum assumit nisi loquendo de actu prout stat sub
deformitate et simul cum ea. non enim sub hoc pre-
cepto non mechaberis prohibetur actio concubitus nec
accessus ad mulierem simpliciter et absolute sed
in quantum stat sub deformitate que designat per non
suam vel alienam. nec sub prohibitione homicidii prohi-
betur actus occisionis simpliciter et absolute sed pro-
ut stat sub deformitate iniurie vel iniusticie. Ad. 2. princi-
pale dicitur quod deus coagit actum voluntatis pri-
mo modo divisionis. et ad huius impugnationem negat
consequenter quod ad primum partem. nam peccati nomen im-
portat substantiam actus prout stat sub deformati-
tate malicie. et ut sic deus non est actor illius. quam-
vis vero ad secundam partem distinguendum est. quia si

Distinctionis. xxxv. vj. vij.

determinatio accipit respectu substantie actus p[er] se: p[ri]ma est falsa etiam quantum ad secundam partem. si autem determinatio sit de actu simul cum deformitate: deus non sibi coagit. neque tamen ex hoc habet p[ro]positum argueris quod est negare actum vel actionem peccati a deo esse. vnde argumentum contra conclusionem non p[re]cedit. ¶ Ad. 3^m dicitur quod minor est falsa. non enim deus cooperatur actione agentibus naturalibus solum illa et virtutes eorum conservando sed etiam ipsa agentia ad proprias actiones applicando et circa ipsorum effectus p[ri]mo et magis et immediatius coagendo. put. S. Tho. p[ri]m[us] d[ic]t[us] deducit. p[ri]m[us]. p. q. 105^a ar. 5^o. Et de p[ri]mo d[ic]t[us]. q. 3^a ar. 7^o. et de hac materia dicitur superius d[ic]t[us]. p[ri]m[us]. et ad p[ro]bationem minus dicitur quod ex auctoritatibus inductis non aliud concluditur nisi quod deus sunt omnes res creatas proprias actiones exercere quod nos non negamus. s[ed] dicitur quod simul cum eis deus et p[ri]m[us] et magis et immediatius operatur. vnde ad auctoritatem Eccl[esi]e. respondet. S. Tho. loco p[re]allegato de p[ri]mo d[ic]t[us]. 12^m. quod deus non dicitur hominem reliquisse in manu consilij sui quia operetur in voluntate: sed quia voluntati hominis dedit usum sui actus ut non esset obligata ad alteram partem contradictionis. quod quidem usum non dedit nature. i. naturali agenti cum per suam formam sit natura determinata ad unum. neque ratio inducta aliquid p[ro]bat. p[ri]mo quia nos non negamus deum communicare creature actionem quam non est creatio: sed dicitur quod in actione quam illi communicat deus sibi coagit. secundo quia argumentum non aliud concludit nisi quod deus posset communicare creature actionem quam non est creatio. sed ex hoc non p[ro]batur quod de facto illam ei communicet non sibi coagendo quod tamen erat p[ro]bandum. Utrum autem id creature posset communicari non est presentis speculationis. ¶ Ad. 4^m. dicitur quod in casu argumenti ambo faciunt idem totaliter totalitate ex parte effectus. quia totus effectus et a deo et a naturali agente agit. quia non totalitate ex parte cause quia neutra causa causat effectum p[er] se sola sine concursu alterius cause. et ad huius improbationem negatur assumptum neque arguens illud p[ro]bat. ¶ Ad. 5^m negatur p[ri]ma. neque valet eius p[ro]batio quia deus non facit actum malum coniunctum quoad modum boni et ideo non peccat sicut bonum. Et p[er] hoc patet responsio ad. 6^m. p[re]cedit enim ex falso supposito. i. quod deus faciat actum malum coniunctum. ¶ Ad. 7^m. negatur p[ri]ma. et ad eius p[ro]bationem negatur suppositum. falsum est enim quod hoc fiat deterius per actum a deo causatum quantum ad suam naturam que a deo est. sed fit deterius per deformitatem et malitiam actus que a deo non est sed a libero arbitrio creature peccantis. et de hoc latius dictum

est in quarto notabili. ¶ Ad. 8^m. dicitur quod p[ri]ma est vera in eo sensu in quo antecedens est verum quia deus est vltimus mali actus in quantum est malus et ut sic non est ei actor. sed p[ri]ma sub hoc intellectu nostre conclusioni non repugnat inno[centio] faver. si autem antecedens capiatur in vno sensu ut quia deus est vltimus mali actus in quantum est malus et consequens capiatur in alio sensu ut quia deus est actor mali actus non in quantum malus sed quantum ad substantiam actus: antecedens est verum et consequentia falsa et tunc non militat contra conclusionem. et per hoc p[er] responsio ad auctoritatem Aug[ustini]. ¶ Ad. 9^m. concedimus p[ri]mam consequentiam capiendam actum quantum ad substantiam actus et consequens est verum. et ad p[ro]bationem sine falsitate dicimus quod si actus odii dei et actus incendij capiatur quantum ad naturam actus: nulla est p[ro]batio neque eorum falsificatio consequens. si autem predicti actus capiuntur simul cum deformitatibus sine et malitia: consequentia est falsa. et ad eius probationem concedimus totum p[ro]cessum capiendum actum quantum ad eius substantiam et quantum ad omne id quod habet entitatis et bonitatis: s[ed] sic nichil concludit contra nos. ¶ Ad. 10^m admittimus p[ri]mam consequentiam et negamus secundam quia committitur in ea fallacia figure dictionis vel accidentis. arguitur enim sic virtualiter. deus vult istum actum et iste actus est malus. ergo deus vult istum actum esse malum. ¶ Ad. 11^m. quod est durandum negatur assumptum. et ad eius p[ro]bationem negatur p[ri]ma: neque valet eius p[ro]batio. quia p[ro]positio assumpta i argumentum quod format arguens ex tribus requisitis ad defectum culpabilem non est vera nisi quando ipse actus est vnum tantum agens. si tamen plura agentia concurrant ad unum actum: potest deformitas et defectus ipsius actus vni illorum imputari quod si deficiat in agendo et non alteri sicut in quarto notabili ex dictis. S. Tho. deductum fuit in exemplo de damnatione quam imputat tibi curus qui habet defectum curvatis et non virtuti motus aialis cuius non est curvatis defectus. et pari modo in proposito nostro quia actus deformis et culpabilis causatur non ab vno agente sed a duobus quorum vnum est indeficiens s[ed] deus et alterum deficiens. i. homo vel angelus: potest deformitas culpabilis imputari creature deficiente non deo. quia re vera creatura est causa eius non deus. neque obstat quod huiusmodi deformitas sit inseparabilis ab actu sicut fuit dictum in responsione ad p[ri]mum aureoli. neque iterum obstat quod deus non habuerit ignorantiam talis defectus cum non consequatur actum finem qui est a deo actor. et p[er] hoc p[er] responsio ad confirmationem. ¶ Ad. 12^m. patet ex superius dictis responsio. p[re]cedit enim ex falso fundamento

q' vbi actus et defectus sunt inseparabiles: quic-
quid est causa act' est cā defect'. hoc autē non est
verū vlt' vt ostēsum fuit ex dictis. S. T. in rāso-
ne ad p'mū Aureoli. Ad argumētū Aureoli cō-
tra tertiā cōclusionē. ad p'mū p' rāso- ex his q' di-
cta sunt in quito notabili. Ad. 2^m negat' assūp-
tū. falsum est enī q' peccans ea ipā rōne q' elicit r-
causat p'ctm: p'uat bonū sed hoc secūdū cōsequē-
ex p'mo. negat' itē in q' act' elicit ab agente hēe
rōnem discōuētis respectu ipsi' quāuis hoc ex
illo cōsequat'. verū est enī q' act' culpabilis q' di-
citur et causat a peccāte p'uat illū aliq' bono s'z nō
eadē rōne elicit et est culpabilis q' aliq' bonū p-
uat. et d' hoc late dictū fuit i quito notabili. Ad
argumēta Durādi cōtra q'rtā cōclusionē. Ad p'ri-
mū dicit q' pene quas patiūtur pueri nup' vel nō-
dū baptizati pueniūt ex culpa originali. et ad hu-
ius impugnationē respōdet q' cū dicit q' peccato
originali nō debet pena sensus: itelligit post mor-
tem et de pena tarata nō de pena cōcomitāre q'
multipliciter cōtingit in hac vita pueris p peccato
originali p'ut. S. T. deduct' in. q. d' malo. q. 5. ar.
4. et. 5. Et p'ma. 2. q. 86. ar. 5. Et. 2. 2. q.
164. arti. p' ad. 4. Ad. 2. d' q' omnes pene
quas homines patiunt' siue iuste siue iniuste sint
q' ad eas infligētes cōsequūtur aliquā culpā sal-
tem originālē. q' vt. S. T. dicit in hac disti. 36.
ar. 4. in cor. nūll' humana natura p' p'ctū origina-
le infecta esset: nullā molestiā vel defectū pena-
lem pateret. Et in. q. de malo. q. 5. ar. 4. i. cor.
enumeratis q'busdā penis ab arguēte introduct'
que. s. sunt in remediū cōtra p'ctū vel ad p'fectū
virtutis vel ad manifestādā opa dei: subiūgit. s.
hoc ipm q' homo talis est cōdicionis vt eisubue-
niat vel ad vitādū p'ctū vel ad p'fectū virtutis
vel p'pter h'moi incomodā: ad infirmitatē huma-
ne nature p'tinet q' ex peccato p'mi parentis deri-
uat. et ideo omnes isti defect' r'ident peccato ori-
ginali vt pena cōcomitās. ex quib' p'z q' nūll' cul-
pa originalis p'cessisset: homo nō indigeret flagel-
lari neq' ad pbandā patiētā neq' ad custodiam
virtutū neq' ad augmētū mentis nec ad corri-
gēda peccata nec ad gl'iaz dei manifestādā. Ad
argumētū ante oppositū r'ider. S. T. in hac disti.
35. ar. 3. ad p'mū. q' in trib' generib' peccato: ū
in argumēto tactis Augu' intelligit ipoz omissio-
nes q' nō sunt act' s'z omissiones vel negationes
actū p'pterea q' ad idē gen' reducunt' affirma-
tiones et negationes. et de hoc dictum est in tē-
sio notabili. Et in hoc articulus terminatur.

Disti. xxxviii. et xxxix.



Creati

cessim' octauam
et tricesimā no-
nā distinctionez
q'ritur vtrū in a-
ctib' intellectus
possit ēē p'ctū r-
arguit q' non. qz
illud qd excusat
a peccato nō est
peccatū. sed de-

fect' q' est in intellectu vt ignorātia excusat pec-
catū. igit in intellectu nō cōtingit esse peccatum.
In oppositū arguit. qz infidelitas est quoddā
peccatū. sed infidelitas est in intellectu s'm q' do-
ctrine fidei differt. ergo in intellectu pōt ēē pec-
catū. In hac q'stiōe erūt q'tuor articuli vt sup'.



Quantum ad ar

ticulū p'mū sit p'ma cōclusio q' in
actib' intellect' pōt ēē peccatū
et culpa in q' sūt voluntarij. hāc
cōclusionē tenet. S. T. sup' 23 dis.
24. q. 3. ar. 3. et in hac dis. 39. q. p' ar. 2. Et
p' 2. q. 74. ar. 5. Et d' ve. q. 14. ar. 3. Sc-
cunda cōclusio ē q' cōsciētia p'pe loquēdo nomi-
nat actū et nō potētā nechtum: et p'tinet ad in-
tellectū nō ad volūtātē formalit' loquēdo. hanc
cōclusionē tenet. S. T. supra dis. 24. q. 2. arti.
4. Et p' p. q. 79. ar. 13. Et de ve. q. 17. ar. p'.
Tertia cōclusio ē q' recta cōsciētia ligat et etiā
erronea cōsciētia: nō tamē eodē modo. hāc con-
clusionē tenet. S. T. in hac dis. 39. ar. 3. Et p'
2. q. 19. articulis. 5. et. 6. Et de ven. q. 17. ar.
ticulis. 3. et. 4.



Quantum ad ar

ticulū secūdū arguit cōtra p'edi-
cta. vñ cōtra p'mā cōclusionē ar-
guit Durād' duplicat'. P'mo cō-
tra hoc qd dicit cōclusio videtur
asserere q' act' intellectus et act' voluntatis sint
duo peccata et due culpe. cōtra hoc arguit Durād'
duo. quia nullus diceret q' incontinentis quando
iudicat fornicationem esse bonam et eam eligit:
peccet duobus modis. alioquin cūz omnem ma-
lam electionem precedat aliquis defectus in rō-
ne: impossibile esset q' aliquis male eligens pec-
caret vñco peccato solūz quod est inconueniēs.

Distinctionis. xxxviii. xxxix.

Confirmatur. qz defect⁹ rōnis practice in iudiciādo ē quidē pccm cū sit carētia debire rectitudinis in opatione. sed hoc fm semagis hēt rōnem peccati nature qz culpe in morib⁹. rōnem enim peccati vel culpe in morib⁹ nō habet nisi quaten⁹ p ipsum hēt regulari electio volūtatis. qd patet. qz rō speculatiua erronea quātūcūqz sit in nra potestate: nō est culpa vel pccm in morib⁹. vt cuz aliquis existimat q anguli triāguli nō sunt equales duob⁹ rectis: nō dicit malus moralit⁹ nec peccare in morib⁹. quia talis estimatio nō est nata regulare electionē volūtatis de agibilibus a nob. estimatio ergo pratica falsa ex hoc solo habet rōnez culpe vel peccati in morib⁹: quia ē regula electio nis volūtatis. Ex hoc arguit⁹ sic. vñū numero est quod p vñū denominat⁹ intrinsece et aliud extrinsece. sed a defectu q ē in electione ipsa electio denominat⁹ mala et culpabilis intrinsece. rō aut⁹ erronea ipsam pcedens denominat⁹ mala et culpabilis in morib⁹ solū extrinsece: qz nō dicit talis nisi quia ē regula volūtatis vel electionis. ergo vna est numero culpa rōnis practice et electionis sequētis. ergo licet sint duo defect⁹ in rōne pratica errare et in electione mala subsequēte ac per hoc duo peccata in esse nature: tamē nō est nisi vñū peccatū in morib⁹. ppter solū defectū quo electio est mala formalit⁹ et intrinsece. et rō erronea dicitur mala extrinsece tanqz regula electionis. ¶ 2^o. arguit cōtra eandē cōclusionē in hoc q assignat rōnem quare cōsiderare mala nō est malū. et ostēdit q rō assignata nō valet. qz sicut obiectū volūtatis est res extra animā: sic ipsamet vt est extra animā est obm intellect⁹ vt est praticus. et sicut ratio rei intellecte est in aia q nō est id qd intelligit sed tñ quo aliquid aliud intelligit: sic rō rei volite est in aia pccipue fm opationē in pmo libro positū. s. q intellect⁹ et volūtas sunt vna et eadez natura absoluta q vocat⁹ mens ab Aug⁹. cui mēti oportet pscire esse rōnem rei quātūz ad cognoscere velle l3 ordine qdā. Ex hoc sic arguitur. illi actus q equaliter tendūt in obiecta sua vt sunt in re: equaliter sortiunt⁹ rōnem boni vel mali ex bonitate vel malicia obiecti. sed act⁹ intellectus practici et act⁹ volūtatis tendūt equaliter in obiecta sua vt sunt in re. sicut enim quod ē volūrum est volūtū fm cē quod habet in re et nō fm esse quod hēt in anima sic illud idē ē cognitū fm illud qd est in re et nō fm esse qd est in aia. imo si nō esset cognitū fm esse qd habet in re: non esset volūtū fm illud esse cū volūtas nō possit ferri in incognitū. ergo si act⁹ volūtatis sortit⁹ ppter hāc causam bonitatē vel maliciā ex malicia vel boni-

tate rei volite: p eandē rōnem act⁹ intellect⁹ sortitur bonitatē et maliciā ex bonitate vel malicia rei intellecte qd est contra rōnez assignari. ¶ 3^o. ad idem. qz illud quod adducit de 6^o. metha q verū et falsum sunt in aia et 2. nō debet ita intelligi q verū et falsum sunt obiecta intellectus vt illa pbatio accipit: sed q sunt cōditiones seu denominationes obiecti intellecti cōformiter vel dīformiter ad certitudinē rei. ¶ 4^o. qz si rō tam boni qz mali est in anima quoddā bonū et ppter hoc cognoscere malū est bonū: cū illa ratio eqūiter se habeat ad cognitionē verā vel falsam: sequit⁹ q cognitio falsa sit eque bona sicut vera qd est incōueniēs. ¶ 5^o. qz qrit⁹ q est illa rō mali apud intellectū. nō specio. tū qz nulla est vt ostēsum fuit sup. tum qz malū cū sit pūatio: pūam spēm hēre non pōt. tū qz spēs si aliqua sit: nō est illud qd cognoscitur. et ideo ex ea cognitio nō pōt habere bonitatem vel maliciam. hoc ille in forma. ¶ 6^o. cōtra secundā cōclusionē arguit q cōsciētia ptineat ad volūtatē et nō solū ad intellectū. qz si cōsciētia ptineret ad intellectū: tūc qui hēt de operandis maiorē sciētā: hēt et maiorē cōsciētā. hoc autē nō ē verū. ¶ 7^o. qz nullū agēs cōtra solū dictamen rōnis tristat⁹. qz tristitia est de his q nob no lentib⁹ simpliciter vel inerte accidunt. sed agēs cōtra cōsciētā agit cū quadā tristitia et remordere: vnde et remordere dī act⁹ cōsciētie. ergo cōsciētia nō ptinet ad solū dictamen rationis: sed ppter hoc inducit aliqd ptinēs ad volūtatē vel indinationē volūtatis. ¶ 8^o. qz si cōsciētia ptineat ad intellectū: hoc nō erit vt act⁹ sed vt habit⁹. qz act⁹ non ē act⁹ sed ē potērie vel habitus. sed testificari accusare et excusare remordere et obligare sūt act⁹ cōsciētie. dicim⁹ enī q cōsciētia testificat⁹ accusat obligat. ergo ipsa non est act⁹. ridiculum enī esset dicere q testificari testificat⁹ vel accusare accusat et sic de alijs. ¶ 9^o. qz sicut cōsciētia respicit particularia agenda: sic sinderesis respicit vniuersales regulas agendoz. sinderesis autē nominat habitum. igitur et 2. est igitur potēria vel habitus. nō potentia qz non inest naturaliter. ergo est habit⁹. ¶ 10^o. qz pbatio pclusionis fundata in hoc q cōsciētia dicitur cū alio sciētia et 2. non valet. licet enim in vera diffinitione illud quod ponitur in abstracto et in recto non mediante aliq obliquo pertineat ad essentiam diffinit⁹: tamen in interpretationib⁹ nominū nullo modo ē hoc dicendū. sicut enim interpretando nomen cōsciētie dicim⁹ q est sciētia cum aliquo: ita interpretando nomen sinderesis dicim⁹ q est electio cuz aliquo. est enim sinderesis grece coelectio latine.

et interpretando cōsentire dicim⁹ quod est cum aliquo sentire. sicut ergo se habet scientia ad cōscientiam in nominis interpretatione: ita se habet electio ad sinderesim et sentire ad cōsentire. sed electio p̄tinet ad voluntatē ad quā tamē non p̄tinet sinderesis que p̄tinet ad intellectū s̄ se. et similiter sentire siue p̄pue siue large acceptū p̄tinet ad partē cognitiuam: cōsentire autē nō sed potius ad appetitū. ergo similiter licet scientia p̄tineat ad intellectū: nō p̄tinet hoc oportet q̄ p̄scientia p̄tineat ad eundē. ¶ 6^o. q̄ cōscientia nō ē ali quid vnū nec similis sinderesi: sed quodlibz eorum includit aliqd p̄tines ad intellectū et aliqd p̄tines ad volūtātē. quod sic pōt videri. in intellectu enim pratico quē volūtas supponit in actu suo est duplex habit⁹. vn⁹ p̄mox p̄ncipioruz q̄bus intellect⁹ naturaliter assentit. ali⁹ autē respectu cōdusionū deductarū ex p̄ncipiis. Et p̄m⁹ quidē habit⁹ pōt dici lex naturalis: secund⁹ autē est aliq̄ scientia pratica. similiter ex parte voluntatis ē duplex inclinabilitas. vnā naturalis correspondēs p̄mo habitui intellect⁹ practici: alia acquisita correspondēs secūdo habitui qui ē scientia particulariū opandorū. his autem inclinabilitatib⁹ fin se non est nomē inposituz: sed aggregato ex habitu p̄tinentē ad intellectū et ex inclinatione volūtatis. nā habit⁹ naturalis intellect⁹ practici et inclinabilitas correspondens dicit⁹ sinderesis. scientia autē particulariū opandorū cū inclinatione volūtatis sibi correspondēt: dicit⁹ cōscientia. quod p̄ duplici. p̄mo ex vi nominū: secūdo ex cōdiciōe actū. ex vi nominū patet. q̄ sinderesis grece qd dicitur latine coelectio: fin expositionē nominis dicit⁹ cum aliq̄ electio vel aliquid cū electione. electio autē ad volūtatem p̄tinet. ill⁹ autē aliquid cum electione: nō est nisi p̄tines ad intellectū q̄ est p̄uius electioni. s̄ cōscientia fin vi nominis ē scientia cū aliquo vel aliquid cū scientia. illud autē qd est cū scientia vel cū quo est scientia: nō videt⁹ esse nisi qd p̄tinet ad volūtātē. nō enī potest ēē act⁹ scientie q̄ cōscientia nō esset in dormiente. nec preter ea q̄ sunt intellectus et voluntatis pōt aliqd p̄tinerē ad rōnem sinderesis vel cōscientie. ideo et ē oportet aut vtrūq̄ equalit⁹ p̄tinerē ad rōnez sinderesis vel cōscientie. q̄ talis p̄positio hēt vni cōiunctiōis copulatiue. sicut si diceres sup̄ficies est longitudo cū latitudine: idē est ac si diceret⁹ sup̄ficies ē longitudo et latitudo. et similiter est in p̄posito. Secūdo idē p̄ter cōdiciōne actū qui attribuit⁹ cōscientie. q̄ quidā eorū p̄tinent ad intellectū sicut testificari. quidā vero ad volūtātē sicut remordere quod directe est tristitia

ri de aliquo malefacto. remorsus enī nō importat scientiā solā malefacti p̄pui: sed quandā tristitiā vel quasi punctionē que ad voluntatē p̄tinet. si similiter instigare nō p̄tinet ad solū intellectum sed ad voluntatē. importat enī quandā inclinationē ad actū. hec autē omnia nō attribuerent⁹ cōscientie si ipsa p̄tineret solū ad intellectū vel solū ad voluntatē. p̄tinet ergo ad vtrūq̄ sicut habu⁹ vtriusq̄. ¶ 7^o arguit⁹ q̄ cōscientia nō importet actū. q̄ si cōscientia nominaret actū: impossibile est facere cōtra cōscientiā. cōsequēs est falsum fin te et veritatē. p̄bat⁹ p̄na. et p̄mo si cōscientia importet actū voluntatis. q̄ impossibile est voluntatē simul actu ferri in opposita: sed si cōscientia importet actū voluntatis: stāte cōscientia voluntas ferret⁹ in illud de quo est cōscientia. ergo non pōt ferri in oppositū cōscientia manētē adē videtur dato q̄ cōscientia nō importet aliqd p̄tines ad voluntatē dūmodo p̄tineat ad intellectū vt actus. q̄ voluntas in aliqd ferri nō pōt: nisi quod p̄ponit sub rōne boni. sed stāte actuali iudicio de aliquo quod sit bonū: impossibile est q̄ oppositū iudicet⁹ bonū. ergo si cōscientia importet actū intellect⁹ practici iudicantis aliqd esse bonū: impossibile est ea stante volūtātē ferri in oppositū. si ergo cōscientia facere contra cōscientiā: oportet q̄ cōscientia dicat habitum et nō actum. et tunc cōiungit facere cōtra ipsam. fin enim sententiā Aristot. 7^o. ethi. stante consideratione in actu et in particulari de aliquo agendo: impossibile est q̄ voluntas ferat⁹ in oppositū. cū igit⁹ cōscientia respiciat particularia agibilia: necessariū est si fiat contra ipsam: q̄ non dicatur consideratio fin actum sed fin bitū. ¶ Contra tertiam conclusionem arguit⁹ probando q̄ cōscientia erronea non obliget dato q̄ liget. arguit igitur sic. quia nullā obligatio est de illicito aut non debito. cōscientia autem erronea dicit⁹ faciendum quod est illicitum fieri aut non debitum sicut est in indifferentibus et alijs q̄ sūt supererogationis. ergo non obligat. maior probatur. quia aliud est ligari et aliud est obligari. q̄ enim obligatur: debet vel tenetur facere illud ad quod obligatur: nec quantum est ex parte sua aliter soluitur ab obligatione. tale autem non pōt esse illicitum. nullus enim debet facere quod illicitum est fieri. propter quod nulla obligatio potest esse respectu illiciti aut liciti non tamen debet⁹ ligari autem dicitur moraliter qui sic dispositus est circa aliquod agibile q̄ non potest libere licite procedere prout et agit natura illius agibilis ad modum illius qui ligatur corporaliter. nec potest procedere etiam in recta et plana via

¶ 2°. quia sola vera noticia de re: obligationem
nō tollit sed magis cōfirmat. sed vera noticia de
eo quod erronea conscientia dicit: tollit obliga-
tionem. igitur obligatio nulla fuit. ¶ 3°. arguit q̃
in aliquo casu faciens contra conscientiam errone-
am non peccat. ponatur nāq; q̃ aliquis heretic⁹
vel alius fin conscientiam errantē iudicet aliqd
quod est illicitū esse licitum puta q̃ licitū est furari
malis diuitibus vt datur bonis pauperibus: in
talicasu inquit semper peccat faciens fin cōscien-
tiam erroneam ex quo illud quod ipsa dicitat fa-
ciendū: est illicitum fin se. sed faciens contra eaz
non peccat si ipsa solum dicitet illud quod est illi-
citurū esse licitum. quia a licitis potest sine pecca-
to abstineri. sed si ipsa dicitet non solum esse licitū
sed debitum: puta q̃ licitum est furari a diuitib⁹
vt datur pauperibus: vel q̃ debitum est mentiri
pro saluanda vita alterius: tunc faciens contra eā
peccat illo genere peccati quo apprehendit illud
esse debitum fieri: non propter omissionem s; se
sed quia actus qui omittitur apprehensus est tan-
q̃ debitus fieri. ¶ 4°. arguit q̃ in casu faciens fin
conscientiam erroneam non peccat. ponit enim
casum oppositum precedenti. s. q̃ conscientia ali-
cuius dicitet illud quod de se est illicitum: esse illi-
citurū. sicut conscientia heretici dicitat q̃ iurare in
omni casu est illicitum: tūc in isto casu faciens cō-
tra conscientiam peccat. quia cum voluntas non
tendat nisi in illud quod ostensum est sibi per ra-
tionem et ratio erronea heretici dicit q̃ iurare ē
illicitum et contra diuinū preceptum si hereticus
iurat timore mortis vel alio modo quocūq;: fa-
cit contra illud quod credit diuino precepto esse
prohibitum: et sic est contēptor precepti diuini:
non quidem in iuramento fin se sed quia appre-
hensum est tanq̃ contrarium diuino precepto: et
ideo peccat mortaliter. faciens autem fin talem
conscientiam erroneam hoc est nolendo iurare:
non semper peccat. quia licitum est non iurare ni-
si si superueniat preceptum superiorum et c. ¶ 5°. arguit q̃ aliqua sit conscientia erronea que nul-
lo modo liget. quia error non est imputabilis cu-
ius scilicet errans non est causa nec occasio sicut
error vel ignorantia circūstantie particularis ad
hibita diligentia qualis fuit iacob respectu lye si
non sit imputabilis: non ligat quin homo possit
procedere fin conscientiam sic errantem quia ta-
lis error excusat.

Quantum ad ar-
ticulum tertium primo notandū
est q̃ vt Sanctus Thomas dicit
prima secunde. q. 74. articulo p̃-
mo: actus morales siue sint actus
virtutum siue peccatorum: sunt actus non tran-
seuntes in exteriorem materiam sed in agēte ma-
nentes sicut in subiecto. ex quo sequitur q̃ pro-
priū subiectum actus moralis virtutis vel pec-
cati: sit potentia que est principium elatum in ip-
si⁹ act⁹. cū ergo intellectus sit principium elatiuū a-
ctuum moralium cum sit principium humanorū
actuum prout philosophus tradit tertio de ani-
ma: sequitur q̃ sit subiectum moralium actuum
siue sint peccata siue actus virtutum. ¶ Aduertē-
dum tamen prout Sanct⁹ Thomas deducit p̃-
ma secunde. q. 56. articulo. 3°. in corpore: q̃ sub-
iectum virtutis moralis non potest esse nisi vo-
luntas vel aliqua potentia fin q̃ a voluntate est
mota vel nata moueri: eo q̃ sicut philosophus di-
cit in secundo ethicorum virtus est que bonum
facit habentem et opus eius bonū reddit. q̃ aut
opus hominis fin q̃ est homo bonum sit: proue-
nit ex hoc q̃ homo habet bonam voluntatem.
nam voluntas est que mouet omnes potentias
rationales ad actus humanos. oportet ergo q̃
virtus cuius est actum humanum bonum facere
et per consequens eius actus: sit sicut in subiecto
vel in voluntate vel in aliqua potentia fin q̃ est
a voluntate mota. cum autem actus peccati con-
trarius vel p̃uasiue actui virtutis: et contrariorum
ac priuatiue oppositorum idem sit subiectum: se-
quitur q̃ omnis potentia que est subiectum act⁹
virtutis: sit etiam subiectum peccati fin q̃ a vo-
luntate mouetur. intellectus igitur fin q̃ est mō-
tus a voluntate vel natus moueri: est subiectum
peccati. sed hoc contingit dupliciter fin duplices
intellectus actum. nam peccatum committit po-
tentiam actu ipsius consistit. habet siquidem in-
tellectus vnum actum in comparatione ad pro-
priū obiectum fin se qui est cognoscere verū.
aliū actum habet inq̃ est directus aliorum
potentiarum. et fin vtrūq; horum actuum con-
tingit esse in intellectu peccatum. error enim in-
tellectus circa veri cognitionem quod potest et
teneatur scire: est illi peccatum et culpa. per quez
modum heresis et infidelitas sunt in intellectu
peccata. deniq; peccatum et culpa est in intelle-
ctu si inordinatos actus virtutum inferiorum vltim
perat vel post deliberationem non coeret. v-

runamen neuter istorum actuum esset peccatus et culpa intellectus: nisi quia a voluntate mouetur vel quia natus est ab ea moueri. ut enim. S. T. notat in hac distin. 39. q. prima articulo. 2. ad 4. infidelitas non est peccatum in intellectu nisi finis actus intellectus a voluntate est impatus. sic enim et fides in intellectu est. quasi ut Augustinus. inquit: credere non potest homo nisi volens. similiter etiam nisi homo voluntarie discredat vel omitat quod facere deberet: in infidelitatem non incideret. et propter huiusmodi voluntatis motionem ad actum fidei requisitam Augustinus. dicit in libro de predestinatione sanctorum quod fides in credentium voluntate consistit. ex quibus accipi potest quod peccatum de quo nunc loquimur quod proprie est culpa: formaliter est in voluntate. in intellectu vero et in alijs potentijs que nate sunt voluntati obedire: est materialiter. ratio enim formalis culpe accipitur ex hoc quod actus culpabilis est in potestate et dominio agentis. quia ergo per voluntatem. homo dominum sui actus habet: sequitur quod formalis ratio actus culpabilis sit a voluntate. Ad intellectus predictorum attendendum est put. S. T. deducit. p. 2. q. 17. art. 1. 0. an corpore. quod actus rationis dupliciter potest considerari. vno modo quasi ad exercitium actus: et sic actus rationis seu intellectus semper imperari potest a voluntate. alio modo considerari potest quasi ad obiectum respectu cuius duplex est ratio actus. vnus est veritatem apprehendere vel cognoscere circa obiectum. et quia hoc fit per virtutem alicuius luminis vel naturalis vel supernaturalis quod dominum voluntatis non subiacet: ideo quasi ad hoc actus rationis non est in potestate nostra neque a voluntate imperari potest. alius autem ratio actus est huiusmodi apprehendit assentire. si igitur talia fuerint apprehensa quibus naturaliter intellectus assentiat sicut sunt prima principia indemonstrabilia: assensus talium vel dissensus non est in potestate nostra neque a voluntate imperari potest. quedam vero sunt apprehensa que non adeo conuincunt intellectum quin possit assentire vel dissentire aut saltem assensum vel dissensum suspendere: propter aliquam causam: et in talibus assensus ipse vel dissensus in potestate nostra est et sub imperio voluntatis cadit. loquimur autem hic de imperio finis quod est intimatio ad aliquid agendum cum quadam motione finis quod exprimitur per verbum imperium modum in qua acceptione imperare potest competere voluntati ratione motionis cum sit primum mouens in viribus anime ad exercitium actus. et potest attribui intellectui ratione intimationis sed non nisi put implicat virtualiter actum voluntatis ad intimationem mouentis.

Secundo Horidum est quod est. S. Tho. dicit in hac distin. 39. q. prima. ar. 2. in cor. quod in actu voluntatis est malum ex obiecto non autem in actu intellectus: non est sensus dicti quod actus intellectus circa suum obiectum aut obiecto quod est malum non possit esse malus. nam actus intellectus erratis circa id quod tenet et potest scire: malus est et peccatum. et iudicium de agendo malum vel de fugiendo bonum: malus actus est intellectus. quasi sicut verum est bonum intellectus: ita et falsum est malum eius. put philosophus inquit. 6. eth. sed sensus in premissis verbis. S. Tho. dicit quod actus intellectus non dicitur malus ex eo quod eius obiectum est aliquid in se malum: quod admodum actus voluntatis est malus ea ratione quia est de re finis se mala. nam siue obiectum intellectus sit res bona finis se siue sit res mala: actus intellectus circa ipsam potest esse bonus si intelligat vel apprehendat re eam sicut est vel non esse sicut non est: et potest esse malus si intelligat re sicut non est: intelligere enim malum esse malum: bonum est. et intelligere bonum malum esse vel sicut non est: malum est. et rationem differencie subiungit. S. T. quod obiectum voluntatis est bonum. bonum autem et malum ut sit. 6. metha dicitur sunt in rebus. i. conueniunt rebus finis quod sunt in seipsis extra animam. voluntas ergo per actum suum tendit in obiectum finis quod se habet in re quasi ad bonum et vel malum. et quod ut philosophus docet. 2. de anima actus specificantur et denominantur ex obiectis finis eorum. rationem formalem: ideo ex bonitate et malicia rei volentes actus voluntatis est bonus et malus ita ut amare bonum sit bonus actus et amare malum sit malus actus. sed obiectum intellectus est verum. verum autem et falsum ut ibi philosophus dicit. 6. metha sunt in anima. i. conueniunt rebus non finis esse quod habet extra animam sed finis esse cognitum quod habet in anima. unde intellectus per actum suum tendens in verum sicut in proprium obiectum: tendit in rem finis quod est in anima: per quem modum non conuenit ei quod sit bona vel mala. et ideo actus intellectus ex ipso obiecto intellectus. i. ex re finis quod est cognita: non habet quod sit bonus vel malus. quasi sicut dictum est actus potentiarum non specificantur et denominantur ab obiectis nisi finis formales rationes obiectorum. Necque valet in proposito quod aliqui distinguunt de intellectu speculativo et pratico dicentes quod quid sit de intellectu speculativo: et tamen intellectus practicus habet per obiectum ipsam rem et est extra animam quam voluntas habet pro obiecto. et sicut ratio rei intellecte est in anima: ita et ratio rei volente est in anima practice: et ex hoc arguunt quod actus intellectus et actus voluntatis quia eque liter tendunt in obiecta propria ut sunt in re: eque liter sortiuntur rationem boni vel mali ex boni-

tate vel malicia obiecti. istud inquā nō valet. qm̄
sicut diuersitas materialis obiecti nō diuersificat
potentiā vt patet in ligno albo et lapide albo q̄
non diuersificant potētias visus: ita et idētitas ma-
terialis obiecti nō idētificat potētias neq; potē-
tiarū act⁹. vnde quāuis intellect⁹ et volūtas opa-
tiones suas habeāt circa rem extra animā inno-
tē circa eandē rem subiecto vel supposito: nō inde se-
quitur q̄ intellect⁹ et voluntas equaliter in sua
obiecta tendāt etiā si vtraq; potētia verſet circa
ipsam rem q̄m̄ ad illā q̄ sibi conueniūt extra ani-
mā. q̄ s; diuersam rōnē formālē: res extra ani-
mā est vtriusq; potētie obiectū. nam fin q̄ res
extra animā est in se realiter bona et pfecta: est
obiectū voluntatis: ac p hoc actū eius reddit bo-
num q̄ act⁹ denominat ab obiecto. inq̄m̄ vero
habet cōformitatē ad intellectū vel fundādo in
ipso verā cōceptionē seu intellectionē q̄m̄ ad in-
tellectū speculatiuū: vel assequendo q̄ de ea ab
intellectu dispositū est et ordinatū q̄m̄ ad intel-
lectū praciū: dicit res vera et est obiectū intel-
ctus: ac p hoc ex ipsa re denominat actus intel-
ctus ver⁹ vel falsus. vnde ex cōformitate rei ad
intellectū dicit actus intellect⁹ verus et p̄p̄is bo-
nus nō ex bonitate rei quā in se habz. et parimodo
dicit actus intellect⁹ falsus et malus ex defor-
mitate rei ad intellectū: nō ex rei malicia quā in
se habeat. nā vt dictū ē: actus intellectus pōt esse
bonus q̄ ver⁹ etiā si sit de re mala inq̄m̄ est ma-
la: vt si intelligat rē malā esse malā et fugiendam.
et ecōtra pōt esse malus q̄ falsus de re bona in-
q̄m̄ est bona: vt si cōcipiat rem bonā esse malā
aut fugiendā. patet igit ex premis q̄ etiā si actus
intellect⁹ praciū habeat p obiecto rem extra ani-
mā et sit de re ipsa q̄m̄ ad ea que ei cōueniunt ex-
tra animā quādamodū volūtas: nō adhuc sequi-
tur q̄ obiectū ei⁹ sit res fin q̄ ē extra animā: nec
q̄ a bonitate obiecti et ipsius rei extra animā vel
ab eius malicia: habeat q̄ sit bon⁹ vel mal⁹ sicut
id habet act⁹ volūtatē. eo q̄ act⁹ intellectus fer-
tur in rem sub esse cognito fin quod nō habet q̄
sit bona vel mala sed vera vel falsa: et ita nō fer-
tur in rem sub ratione qua est in se bona vel mala p
quam modū fertur in eam voluntas. vnde San-
ctus Thomas p̄ma pte. q. 79. articulo. 11. ad. 2.
sicut ergo inquit obiectum appetitus potest ēē ve-
rum inq̄m̄ habet rationem boni sicut cū aliquis
appetit veritatem cognoscere: ita obiectū intelle-
ctus praciū est bonum ordinabile ad op⁹ sub ra-
tione veri. intellectus enim praciū veritatem
cognoscat sicut et speculatiuus: sed veritatē cog-
nitam ordinat ad opus. becille. Nec quia intelle-

ctus intelligit rem fin q̄ habet esse extra animā
intelligendo. s. ea que rei cōueniūt in rerū natura
ideo dici debet q̄ intellectus tendit in rem s; ēē
quod habet extra animā sicut et volūtas. qm̄ tē-
dentia ad aliquid: motū quendā dicit in illud. in-
tellect⁹ autem non mouetur ad res extra animā
licet eas cognoscat: sed magis res ipse mouetur
et trahitur per suas similitudines ad intellectū
et per huiusmodi motū ab intellectu cognoscun-
tur et res habet in intellectu esse cognitū. vnde
et philosophus. 3. de anima ponit circūlū quen-
dam in actib⁹ anime fin. s. q̄ res extra animā
mouet intellectum ipsum p speciem informā et
res intellecta mouet appetitum et appetitus ten-
dit ad hoc q̄ perueniat ad rem a qua mot⁹ inci-
pit. Quod autem dicit de ratione rei intellecte
et de ratione rei volite: nō est ad ppositū. quia
voluntas non tendit per actū suū in rationē rei
volite sicut intellect⁹ in rationē rei intellecte. ne-
q; ratio rei volite est directe et per se id quo vo-
luntas fertur pactum suū in rē volitam sicut ra-
tio rei intellecte est directe et per se id quo intel-
lectus rem extra cognoscat. nō enim rō boni quā
intellectus cōcipit: trahit voluntatē ad amādū
rem extra sed bonitas ipsa existens in re. nā neq;
ratio boni a volūtatē percipit quamuis moueat
voluntatē inq̄m̄ est cognoscēs: vt per voluntatem
tendat in rem extra ppter suā bonitatē et perfe-
ctionem. vnde q̄m̄ attinet ad voluntatē: rō boni
ab intellectu apprehensa et voluntati vel magis
pprie volenti ostēda: est causa sine qua non sicut
aliquid p̄suppositū antecedenter se habens et
non causa directe et per se mouens. et ideo simi-
litudō quam adducunt de ratione volite et ra-
tione intellecta: nulla ē neq; eorū ppositū pbat.

Tertio Notandū est p declaratio-
ne secū de conclusionis q̄ qz
circa actū cōsiderantur obiectū potētia habitus
et ipse actus: inuenitur quādam aliq̄d nomen
quod ad illa quattuor equiuocatur. sicut hoc no-
men intellect⁹ quandoq; significat rē intellectā.
sicut nomina dicuntur significare intellect⁹. i. res
intellectas vel conceptus intellectos. quandoq;
vero significat potētiam intellectiū. vt cum dici-
mus partē rōnalem diuidi in intellectū et volun-
tatem. quōq; vero significat habitū. p quē modū
dicim⁹ intellectū esse habitū p̄ncipiorū: scientiam
vero habitū p̄clusionū. aliq̄ autē significat actū
potentie intellectiue. vt cū dicim⁹ hūc esse intel-
lectū rei vel ppositionis. in huiusmodi nominatio-
nib⁹ vsus loquēdi sequendus ē. quia vt p̄s dicit

2.^o topi. nominibus utendū est. ut plures. Circa quod est sciendum qd nō cōsuevit nomē act^o attribui potentie vel habitui nisi quādo act^o est illis pprius. quia enim videre ē actus pprius potentie visive et scire est actus pprius habitus scientie. ideo quādoq; visus nominat potētiam quādoq; actum et scientia cōsumūter. si autē sit actus aliquis pluribus cōueniēs potētij vel habitib^o nō cōsuevit habere vel potētia determinata: nōmine act^o denominari. sicut qz nomen vsus significat actū cuiuslibet potētie et habitus: ideo hoc nomē vsus ita significat actū et vsu loquendi: qd potentiam vel habitū nō denominat. qz ergo nomen cōscientie significat applicationē scientie ad aliqūd: nā cōscire dicitur qsi simul cū alio scire. i. cum scientia principiorū iuris: et quelibet scientia ad aliqūd applicari pōt siue practice siue speculative: inde est qd cōscientia nō potest denominare aliquem habitū vel potētiā specialem: sed nominat actū qui est applicatio cuiuslibet habit^o scientie vel noticie. i. principiorum ad actū particularē. ut cōscientia recte dicat^r quasi cōformis et cōcordans scientie noticie seu scientie principiorū iuris. huiusmodi autē applicatio fit tripliciter. Uno modo sūm qd recognoscim^o aliqūd nos fecisse vel nō fecisse. p quē modū acapit^r nomē cōscientie. gen. 4. 4. cū dicit^r. nō est in nra cōscientia quis eam posuerit in marsupijs nostris. et eccl. 7. scit cōscientia tua quia et tu crebro maledixisti alijs. et sūm hoc attribuitur cōscientie testificari. iuxta illud apostoli. Ro. 9. testimoniu mīhi phibere cōscientia mea. Alio modo fit applicatio sūm qd scim^o seu cognoscimus aliqūd esse fiendū vel nō fiendū. et sic attribuit^r cōscientie act^o qui est ligare et instigare vel inducere. Tertio modo fit dicta applicatio sūm qd scim^o id qd a nobis est factū ēē recte vel bene factū vel nō recte factū. et sūm hoc attribuitur cōscientie excusare vel accusare seu removere. patet igit^r qd quocūq; modo cōscientia accipitur: cōscientia dicit^r actū. veruntamē quia sinderesis est habit^o primorū principiorū in agibilib^o. quēadmodū intellectus in speculabilib^o. ut pbs docet. 6. ethi. ex quib^o principijs fit applicatio ad particulare agibile que pprie dicitur cōscientia ita ut se habeat ad sinderesim sicut act^o ad habitum: ideo qnq; doctores antiqui nomine cōscientie vtunt^r p sinderesim et ecōtra: sicut nomine act^o cōsuevit designari habit^o et ecōuerso quamuis aliqūdo mīn^o pprie sūm supra posita distinctionē. et isto modo in glosa ezechielis pmo Hieronim^o sinderesiz cōscientia nominat. et Basili^o vocat cōscientia naturale iudicatoriū. et Damascen^o dicit

qd cōscientia ē lux intellect^o nri. huiusmodi enī denominationes intelligēde sunt eo modo quo causa et effect^o inuicē denominant^r. Accipiunt^r pmissa in hoc notabili ex dictis. S. T. de vt. q. 17. arti. pmo. Et pma. p. q. 79. ar. ultimo. Aduertē dum tamē qd pūm^o mod^o pōt reduci ad tertiu. non enī recognitio qd scim^o nos aliqd fecisse vel nō fecisse: habz rōnem cōsciente fin qd est in vsu loqūdi doctoz: nisi put recognoscim^o nos fecisse aliqd rectū vel nō rectū aut indebitū. vñ et in autotatib^o p primo modo allegatis: cōscientia caput p noticia vel cognitione alicui^o recte facti vel nō recte facti sicut pñllas diligēter intuenti. modus etiā vsitat^r loquēdi id pbat: qd omne cōscientia vel bonā vel malā et rectā aut nō rectā vocat bonitate et rectitudine vel malicia latide aut vitupio digna. cōsuevit autē bīd bona et recta cōscientia qd bonū cognoscit et iudicat^r esse bonum et malū esse malū siue sit factū siue sit fiendū. hoc autē iudiciū dēpēdet ex noticia pmo^o principiorū in agibilib^o quoz habit^o ponit sinderesim. et itez ex noticia rōnis superioris qd eternis. i. diuinis legib^o cōspiciēdis ac cōsiliēdis intēdit: vel rōnis inferioris qd temporalib^o. i. humanis legib^o cōspiciēdis et cōsiliēdis intēdit. eo qd ex pñcipijs cōmunib^o nō deducunt^r cōclusiones nisi mediātib^o pñcipijs proprijs et determinatis ad gen^o illud virtutē pmo^o rū principiorū cōtinētib^o. Ad cuius intellectū sciendū est put pbs docet. 7. ethi. et S. Tho. adducit supra disti. 2. 4. q. 2. arti. 4. qd in eligendis et agēdis vel fugiēdis: rō vñ quibusdā silogismis. in silogismo aut sunt tres ppositiones quarū pma dialectici vocāt maiorē. secundā minorē. tertiā cōclusionē qz ex duab^o cōcludit^r. vnde in silogismo pratico sinderesim maiorē ppositionem ministrat. rō vero superior vel rō inferior minorē. ppositionē ministrat. cōclusio autē est ipsa cōscientie noticia vel cognitio. exēpli grā. sinderesim hāc pponit. omne malū est vitandū. rō superior assumit hāc adulteriū est malū quia lege dei phibitū: siue rō inferior assumit illā qz iniustū est et inhonestum. cōclusio vero ex pñcipijs ppositionib^o elicita qd est adulteriū hoc esse vitandū: ad cōscientiā pertinet. i. ipse act^o vel noticia qd est cōscientia. vñ qñ bñioi noticia cōcordat dictamini sinderesim naturalī et recte rōni superiorī vel inferiorī: noticia vel cōscientia dicitur bona et recta. mala vero et non recta dicitur qñ illis discordat. dicit^r autē cōscientia esse id quo scit cognoscit et iudicat^r: non sicut potētia vel habitū sed sicut ipso actu scientie cognitionis aut iudicij. illo modo loquēdi quo dicim^o aliqūd calefieri calefactione et moueri mo

Distinctionis. xxxviij. xxxix.

tu et rem cognosci cognitione. Denique conscientia dicitur accusare vel excusare defendere et remurmurare et et id dicitur. vt eccle. 7^o. cū dicitur. scit conscientia tua: nō quasi huiusmodi act⁹ cōueniāt cōscientie ppter sicut supposito agēti: sed co modo loqūdi quo dicitur agere: id quo agit siue sit forma siue sit actio prout. S. Tho. notat de veritate. q. 17^a. arti. pmo ad. 7^m. Rursus peccatū et iniquitatio dicitur esse in cōscientia nō sicut in subiecto sed sicut cognitum dī esse in cognitione. dicitur enim aliquis habere cōscientiā iniquitatē vel peccatū in cōscientia: quādo est sibi cōscia⁹ huius iniquitatis vel peccati. prout. S. Tho. respondet eodē loco ad. 2^m. ¶ Ex predictis inferim⁹ qd abusus ē vulgi dicere aliquē mala cōscientia facere omne qd scit esse malū ppterat: cū re vera maliciā in tali casu in volūtate sit nō in cōscientia. imo talis cōscientia qd noscitur factū esse malū: est nō erras et est sicut testis volūtatē accusans et cōtra eam remurmurat qz malū eligit et sibi nō obrepērauit dicitū id factū malū esse et fugiendū. pōt tamē illud dicitū ad verū intellectū trahi vt dicatur illum facere mala conscientia quia facit malum contra cōscientiam. sic exponit S. Tho. de veritate vbi supra ad. 4^m.

¶ Quarto Notandū est p declaratione tertię cōclusionis q iudiciū vel sentētia in agibilib⁹ p̄tinet ad liberū arbitriū ad cōscientiā et ad sinderesim diuersimode tamē. qz ad liberū arbitriū p̄tinet iudiciū quasi participatiue eo q volūtatē nō sit p se iudicare vel sentētia ferre sed magis est act⁹ intellect⁹ ex cui⁹ participatione act⁹ volūtatē qui est electio habet se vt iudiciū et sentētia cōsiliij. ad conscientia vero et sinderesim iudiciū et sentētia p̄tinet ppter et p se cū sint actus et habit⁹ intellectiue partis. differt tamē iudiciū cōscientie a iudicio sinderesim sicut particulare ab vniuersali. sinderesim nāq dicitur et iudicat in vniuersali vt q nullū malū est agēdū. cōscientia vero dicitur et iudicat in particulari vt q hoc furtū nō est cōmittēdū. hoc autē iudiciū et dictamē depēdet et infer⁹ tanq cōclusio: ex pncipio vniuersali sinderesim qd in cōsilio de reb⁹ agēdis: habet locū maioris p̄positionis silogismi. et iterū depēdet ex dictamine rationis superioris vel inferioris qd habet locū minoris p̄positionis: vt q omne furtū est malū iuxta exemplū assumptū. cōueniunt itaq cōscientia et electio qz vtraq habet vni cōclusionis iudicij et sentētie. differunt aut quia cōscientia est sentētia et cōclusio cognitiua tñ. i. p̄sistēs infra limites cognitionis qm ad sui substantiā licet ordinē ad actiones

vel opus. electio vero est cōclusio et sentētia affectiua in actu. i. volūtatē cōsistens quāuis vtrūtem simpliciter ordinis intellect⁹: cū eligere sit vni alio preferre et p̄ alijs acceptare: et ppter hāc differētiā cōtingit aliqui electionē esse pueras: cōscientia nō errante prout. S. Tho. notat de veritate. q. 17^a. arti. pmo ad. 4^m. vt cū quis malū eligit cōscientia repugnante. Qualiter aut hoc esse posset cum volūtas in aliquid nō ferat nisi quod p̄ intellectu sibi p̄sentat: considerandū est pmo q vt. S. Tho. docet pma. 2^a. q. 76. arti. pmo in cor. ratio f̄z ob placē suū. i. est humanorū actūz directiua. fin. i. scientiam vniuersalē et scientia particularē. cōferēs enim de agendis vtrū quasi quodā silogismo cui⁹ cōclusio vltimata: est electio vel opatio. et quia actiones sunt in singularib⁹: adeo cōclusio silogismi opatiue est singularis. singularis autē p̄positio nō concludit ex vniuersali: nisi mediāte aliqua p̄positione singulari. ista enim p̄positio. hic homo nō est occidēdus. nō concludit ex ista vniuersali nullū parricidū est p̄petrandū: nisi mediāte hac p̄positione. hic homo ē pater. Itē ista duplex scientia pōt cōsiderari in actu et in habitu. pōt enim habens rectā scientiā nō solū in vniuersali sed etiā in particulari nō cōsiderare actu ea q scit. et hoc dupliciter. qz aliqui act⁹ ligat⁹ est ne in actionē exeat sicut in ebrijs et dormientibus pater: aliqui vero habit⁹ nō est ligat⁹. ¶ Secūdo considerandū ē q vt accipit ex doctrina pbi. 7^o ethi. et. S. Tho. d. dicit pma. 2^a. q. 77. arti. 2^a ad. 4^m. cōsiliū in eo qui peccat: agit qsi quodā silogismo quattuor p̄positiones habet: duas vniuersales qruz vna est rōnis recte et pncipio primo sinderesim deducta. vt exēpli grā nullā fornicationē ēē p̄petradā. alia est ipsius rōnis passione concupiscentie affecte puta delectationē esse quid bonum et sectandū. qsi ergo passio vincit et superat rōnez: ligat ipsam ne vltimate cōcludat sub pma p̄positione hunc actū fornicationis cōmittēdū non esse: et trahit ipsam q assumat et cōcludat sub secunda p̄positione q delectatio in hoc actu fornicatiōis est capiēda. ¶ Ex his duob⁹ considerales inferim⁹ ex primo q potest aliquis habēs rectam scientiā in vniuersali vt q nulla fornicatio est p̄petranda non habere scientiam rectā in particulari vt istam hunc actū cōcubire esse fornicationem sed oppositam et ita q cōscientia concludens dicit talem concubitū fornicationis explendum esse: in quo casu conscientia est errans. pōt etiam contingere q aliquis vtriusq p̄positionis scientiam rectam habens in vniuersali et in particulari et p consequens rectam conscientiam vt q hic actus

fornicationis est malum et fugiendus: eligat actum fornicationis ex parte pro eo quod passio concupiscentie in appetitu sensitivo insurgens: tamen quandoque inualefcit et rationem superat et absorbet ac ligat ne rectam scientiam et conscientiam dicantem de ipso actu fornicationis fugiendo prius habitum tunc actu consideret. ex qua consideratione si adfuerit electio ipsa poterat impediri vel in contrarium fieri in hoc certe casu electio est perversa: conscientia recte iudicante. **E**x secundo inferimus quod quia electio perversa fieri potest conscientia non errante sed recte iudicante imo et repugnante putatur statum dictum est: et tamen ipsam malam electionem necessario concomitatur aliquis defectus conscientie cum voluntas cuius actus est electio: ferri non possit nisi in id quod a ratione est apprehensus et sibi tanquam bonum est presentatum. Ad cuius intellectum recolere oportet ex secundo considerato quod is qui peccat perverso eligendo: consiliatur de eo quod est agendum silogizans quatuor propositiones assumens. ut si consilium est iuxta exemplum propositum de aliquo fornicationis actu fugiendo vel perpetrando: ratio recta nondum a passione superata: assumit ex primo principio suaderetis quod malum non est agendum: hanc propositionem pro maiore: nulla fornicatio est perpetranda. et sub ea assumit pro minore istam. hic concubitus vel concubere cum hac muliere non sua est actus fornicationis. ex quibus duabus propositionibus assumptis: conscientia que est tanquam earum conclusio iudicat hunc actum fornicationis aut cum hac muliere concubere fugiendum esse et nullatenus committendum. verumtamen quia passio concupiscentie appetitus sensitivus insurgens ex sensu aut imaginatione pulchre mulieris movet et instigat voluntatem ad considerandum illius concubitus ratio quasi silogizando finem motus et instigationem sensualitatis assumit hanc propositionem pro maiore. omne delectabile est bonum et sectandum. pro minore vero assumit istam. concubere cum hac muliere est delectabile. si igitur ratio suam teneat rectitudinem a concupiscentia non superata: considerat defectum et fallaciam in propositionibus huius secundi silogismi implicat am. unde illis non obstantibus stat in conclusione recte conscientie primi silogismi fugiens et refutans concludere cum silogismo secundo. si vero ratio vincitur a passione quasi absorpta et sopita ligatur a concupiscentia ne tunc actu attendat ad primum silogismum et ad eius propositiones neque actu consideret de iudicio recto conscientie prius habito. et instigatur ac trahitur ut iudicet et concludat ex propo-

tionibus secundi silogismi quod cum hac muliere concubere est bonum quia delectabile. cum ergo dicitur supra quod electio potest esse mala et perversa conscientia non errante intelligi debet habitualiter. nam ut deductum est: omnis mala electio presupponit conscientiam errantem actualiter capiendo errorem large per omni defectu. **N**ec contradicimus nobis ipsis dicentes conscientiam non errantem habitualiter: cum supra diximus conscientiam esse actum non habitum. quoniam ibi accipimus habitum prout nominat quoddam principium actus et operationis. hic autem adverbium habitualiter non denotat aliquem huiusmodi habitum sed designat actum conscientie qui fuit et nunc non est actu illic: manet tamen apud mentem in radice et virtute principiorum ex quibus deductus fuerat et propter hoc dicitur manere habitualiter. **F**acit ad ista quod Sanctus Thomas deducit prima. 2. q. 94. articulo primo in corpore distinguens de habitu. dicit enim quod aliquid potest dici esse habitus dupliciter. uno modo proprie et essentialiter: et sic naturalis non est habitus eo quod est aliquid per rationem constitutum quemadmodum propositio est proprie quoddam rationis. non est autem idem quod quis agit et quo quod agit. alio modo potest aliquid dici habitus propter id quod habitu. i. habitualiter tenet: et hoc modo quod precepta legis naturalis quandoque considerantur in actu quodque aut sunt in ratione habitualiter tenet: dici potest quod lex naturalis sit habitus. **A**duertendum tamen quod in 5. 2. notat in hac distinctione. 39. q. 3. articulo 2. ad 5. in conclusione particularis agendum dupliciter contingit esse defectum. uno modo ex falsitate principiorum ex quibus silogizatur: et hoc modo in conclusione tenet id quod est veritati contrarium: et hoc est error conscientie. alio modo defectus contingit ex impetu passionum absorbentium et quasi ligantium rationis iudicium in particulari ut actu non consideret nec hoc nec ei oppositum sed voluntas sequatur delectabile quod sensus proponit. et hic est error electionis et non conscientie. hec ille. quibus consonat quod dicit de veritate. q. 17. ar. 1. ad 4. quod quod ratio et concupiscentia ligantur ne ei dictamen electione preceperit errat quod eligendo sed non in conscientia imo in conscientia facit. **E**x quibus accipitur quod prope loquendo erronea conscientia dicitur quando error conscientie pervenit ex errore principiorum rationis superioris vel inferioris ex quibus deductus. non quando contingit error circa electionem propter defectum conscientie ex impetu et perturbatione passionis pervenire. **Q**uod autem Sanctus Doctor dicit in auctoritate propterea allegata in hac distinctione. quod voluntas sequitur delectabile quod sensus proponit: debet intelligi non quasi voluntas mo-

ueatur immediate a sensu sed debet intelligi mediate quia. s. sensus pponit electabile intellectui et intellectus voluntati. ¶ Et scđdū tamē est prout S. Tho. notat de ver. q. 17. arti. 2.º in cor. q. cōscientia nūq̄ errare pōt quādo act⁹ sciētie particularis ad quē applicat; sumit directe sub pñcipio pñcipio vniuersalib⁹ sinderectis in eis dēterminis: quē admodū ē in speculabilib⁹. sicut enī nullus decipitur in hoc pñcipio vniuersali omne totū ē malus sua parte: ita nec decipit in hac particulari cōdusione hoc totū est mal⁹ sua pte. ita etiā in agibilibus sicut rō non errat in hoc vniuersali pñcipio nullū malū est agendum: ita neq; conscientia errat circa hoc q̄ illud vel illud malū nō est agendū. et rō huius ē. quia causa quare circa cōdusiones cōtingit error et nō circa pñcipia pñcipia ex quibus deducunt: ē qz deductio cōdusionū ex pñcipiis pñcipiis nō est ita p se nota quē admodū veritas pñcipioz pñcipioz. sed quādo cōdusiones deducuntur ex pñcipiis pñcipiis in eis dēterminis: deductio et veritas illarū est p se nota habēs ex pñcipiis pñcipiis et veritatē et vniuersale iudiciū.

¶ Quinto Notandum est q̄ vt ex sup̄ dictis accipit: cōscientia est quoddā iudiciū et dictamē a pñcipiis rōnis prae- tice supioris vel inferioris de uatū cōtines eorū virtutē. huiusmodi autē pñcipia cū sint directiua actūū humanorū: leges qđ sunt rationis a lege diuina derinate q̄ est rō gubernationis in sup̄mo gubernate qđ de⁹ est a q̄ omnis rōnis hūmāe gubernatio depēdet fin illud puerbioz. 8.º. per me reges regnāt et legū cōditores iusta dēcernūt. lex autē dicta est a ligādo eo q̄ liget et obliget subditos ad agēdū quod lex iubet et ad vetādū qđ lex p̄hibet. cōscientie ergo dictamē vim obligandi hēt ex virtute pñcipioz ac legū dei et rōnis ex quibus deriuatū est. vii cum voluntas put est opati- unim pñcipiū humanorū actūū ex naturali et diuina ordinatione subiecta legib⁹ recte rōnis et dictamini cōscientie: sequit q̄ cōscientia liget et obliget voluntatē ad id quod sibi dicat agēdū vel nō agendū fin leges diuinas et rōnis a qđ dictamē cōscientie vim obligandi hēt. et quā erronea cōscientia iudicat et dicat voluntari aliquid volēdū vel faciendū agēdū vel nō agēdū tanq̄ a diuinis legibus vel rōnis recte deriuatū: inde ē q̄ nō solū recta conscientia obligat voluntatem ad implendum quod dicat: sed et conscientia errans obligat autem prout. Sanct⁹ Doc. notat de ver. q. 17. arti. 4.º in corpore: non ita q̄ voluntas dictamē conscientie implens recte faciat: alias consiliū ligare diceretur quia consiliū implens.

recte agit. sed dicitur ligare seu obligare hoc modo q̄ nisi dictamē conscientie impleat: peccatū incurrer. Ligat autem erronea conscientia seu obligat diuersimode fin diuersum modū dictamini. aliquādo nōq; errans cōscientia iudicat aliquid quod est malum de se et contra diuinum preceptum non solū esse bonum et licitum: sed etiā esse debitum ex precepto diuino vel naturali lege: et tunc cōscientia errans ligat et obligat ita q̄ si voluntas non impleat: peccat mortaliter. Aliquādo errans cōscientia dicat id quod est bonum et licitum sed non preceptum: esse fugiendū et illud tunc nō tamen debitum: et tūc non implēs qđ cōscientia dicat: peccat sed non mortaliter. nam vt S. Tho. dicat in hac disti. 39. q. 3. arti. 3.º ad. 2.º Et pñcipia. 2.º. q. 19. arti. 5.º. ad. 3.º. Et de ver. q. 17. arti. 4.º. ad vltimū. facies cōtra cōscientia errantem: illo genere peccati peccat: quod cōtrariatur bono vel virtuti sub cui⁹ ratione conscientia illud dicat agēdū. vel si dicat nō agendū: peccat illo genere peccati sub cuius ratione conscientia illud p̄hibet. quia ergo cōscientia errans hoc secūdo modo nō dicat aliquid sub rōne debiti sed sub rōne illiciti tātūmodo: sequit q̄ nō dicat aliquid sub rōne precepti diuini ac per hoc q̄ non implens nō peccat mortaliter. omne enim peccatum mortale est contra aliquod diuinum preceptū vel scripto expressum vel menti naturaliter impressum. Aliquā conscientia errat quia dicat aliquid sub ratione consilij diuini vel quomodolibet liciti non tamen debiti aut precepti quod tamē est peccatum veniale ex genere sicut est mentiri officiosum p saluanda vitā alicui⁹. in quo casu agēs cōtra cōscientiam nō peccat neq; mortaliter neq; venialit. qz ratio nō apprehēdit illud nec cōscientia dicat sub rōne debiti et necessario implēdi sed sub rōne consilij qđ sine peccato mortali aut veniali p̄termittit pōt. Cōsimiliter et implēs qđ erronea cōscientia dicat: diuersimode se hēre potest. nā aliquādo peccat mortalit vt in pmo casu supra posito. aliquādo peccat venialit dūtaxat vt in tertio casu. aliquādo potest neq; venialiter peccare neq; mortaliter vt in secundo casu.



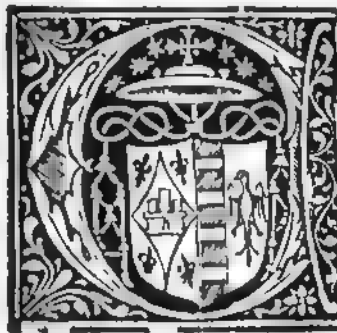
Quantum ad ar ticulū quartū respōdēdū est objectionibus contra cōdusiones ad ductas. Et qđem ad primū Durandi 3.º pñcipiū cōdusionē concedit q̄ quando actus intellectus et actus voluntatis se habent ad inuicem q̄ vnus est alterius impatiuus vel directi⁹: nō sunt duo peccata formalit⁹

videtur. unde quod ad hoc argumentum non militat contra nos. ut enim. S. T. docet prima. 2. q. 17. ar. 4. imperium et actus impar. unde actus humanus sunt formaliter licet materialiter sint due partes unius totius. veruntamen non est verum ut arguens assumit quod actus intellectus propter hoc tantummodo dicitur malus et culpabilis quia est regula voluntatis vel electionis. quoniam ut. S. T. docet. 2. 2. q. 10. articulis primo et 2. actus infidelitatis malus est et culpabilis et est actus intellectus. et tamen non est regula saltem prima humanorum actuum: sed est peccatum et culpa pro eo quod naturalis est imparia voluntate et est de eo quod homo scire tenetur. Ad. 2. patet responsio ex his quod dicta sunt in secundo notabili. Ad. 3. negatur assumptum neque arguens illud probat. intellectus autem quem arguens habet in dicto philosophi: falsus est ac ficticius et contra mentem philosophi. Ad. 4. negatur prima non committit in ea fallacia accidentis. sicut hic. animal equaliter se habet ad hominem et asinum. ergo equalis perfectionis sunt homo et asinus. fallit namque quia perfectio hominis et imperfectio asini per accidens se habent ad animal. unde quod ad perfectionem specificam non conveniunt in animali. sic igitur quia ratio vera et ratio falsa non conveniunt in ratione quod ad specialem bonitatem sed tantummodo in bonitate generalis rationis in quod est ratio: non sequitur si ratio in quod ratio equaliter se habet ad rationes veram et falsam: quia vera ratio et falsa equaliter se habent ad inveniendum in bonitate. Ad. 5. ostenditur quod ratio mali non est species intelligibilis sed est cognitio vel conceptio quam intellectus habet de malo. et quantum malum non habet propriam speciem qua cognoscat in quod malum est: cognoscat tamen per speciem boni sicut et quilibet privatio per speciem habet. argumentum autem procedit ex falso supposito. scilicet quod nos dicamus rationes mali esse propriam et speciem intelligibilem. Ad argumenta contra secundam conclusionem. Ad primum dicitur quod fundatur in falso. scilicet quod nomen conscientie non plus importet quam nomen scientie. hoc autem est falsum sicut apparet ex tertio notabili. unde conscientia quod ad totale significatum dicitur scientia cum alio: quia dicit aliquam scientiam iudicij de particulari agibili conformem scientie vel noticie principiorum itaque addit ad scientiam conformitatem. sic ergo recte et complete capiendum conscientiam verum est quod quanto quis habet de agendis scientiam magis conformem scientie principiorum: tanto habet maiorem conscientiam. Ad. 2. dicitur quod non aliud concludit quod quod in eo qui agit contra conscientiam: dictamini rationis adiungit tristitia in voluntate: sed hoc conclusioni nostre non obstat. veruntamen arguens male assumit remotum conscientie putans quod sit idem dictum quod tristitia vel displicentia. hoc autem falsum est secundum

quod remotus conscientie derivatur a remordere quod ponitur conscientie actus. nam sic remordere non est aliud quam accusare et reprehendere. ac per hoc remotus conscientie non est aliud quam quedam reprehensio et accusatio qua conscientia hominem accusat et reprehendit de male facto. Ad. 3. negatur prima. neque valet ei probatio. quoniam testificari accusare et ceteri actus in argumento tacti: non dicuntur esse actus conscientie tanquam agentis ut arguens putat sed tanquam principij quo et non sicut forme sed sicut actionis putatum fuit in tertio notabili. et isto modo actus potest dici actus et actio actionis quemadmodum consuevit dici calidum calcificare calefactionem. dicitur enim conscientia testificari et accusare quia ipsa est testificatio et accusatio in quod est quedam cognitio et quod male sit. Ad. 4. dicitur quod adverbium sicut: non notat omnimodam similitudinem sed aliqualem quia. scilicet utraque et conscientia et sinderefsis respicit agibilia: non tamen eodem modo. si enim omnimodam similitudinem diceret: conscientia inesset homini a natura quemadmodum et sinderefsis. Ad. 5. dicitur quod conclusio nostra non fundatur in interpretatione nominis conscientie duntaxat: sed in rationibus quas. S. T. docet. adducit in locis pro conclusione allegatis quibus etiam consonat interpretatio nominis. quod autem arguens adducit de interpretatione nominis sinderefsis et verbi consentire: non valet. quia falsum est quod nomen sinderefsis putatur dicitur habitum principiorum interpretetur latine coelectio imo secundum peritos in lingua greca interpretatur conservatio. quia per sinderefsim quod semper ad bonum instigat: conservat mens a vitijs et in bonis perseverat. arguens autem deceptus est putans idem esse lingua greca sinderefsim et sinderefsim quod interpretatur latine coelectio. unde et beresim secundum Hieronymum et Zisidorum libro etymologiae dicta est ab electione. denique consentire putatur ponitur actus voluntatis: non interpretatur cum alio sentire secundum quod sentire pertinet ad intellectum sed secundum quod pertinet ad voluntatem putatur sentire accipitur pro quodam experiri. consentire enim in aliquam rem: est illam experiri per inheretiam in quod sibi in ea complacet. in qua acceptione dicitur sapientie primo: sentire de domino in bonitate. hoc notatur. S. T. Th. prima. 2. q. 15. articulo primo in corpore et ad. 2. Ad. 6. dicitur quod tota deductio procedit ex falsa imaginatione et fictione quadam arguentis. unde cum nullam habeat rationem probabilitatis: eadem facilitate continetur quod ab ipso ponitur. Ad autem arguens false interpretatur nomen sinderefsis et nomen conscientie: et supra dictum in tertio notabili et in responsione ad. 5. satis apparet. neque nobis est inconueniens dicere quod conscientia

non est in dormiente nisi in proprio loco quod fin
q' act' d' esse habitualiter in sua causa vel radice
fm q' in quarto notabili ex dictis. S. T. deductū
fuit. et sic loquunt de cōsaetia q' illā ponūt in dor
mientib' alias ē popularis abusus. Quod autē
arguēs dicit d' p'positioe con q'. f. b'et vi cōiunctio
nis copulatiue: verū est sed nō copulat actū intel
lect' et voluntatis vt arguēs opinat' s' duos act'
intellect'. f. noticiā cōclusionis et iudicij et noti
ciam p'ncipioz ex quib' deducit. pnt in tertio no
tabili expositum fuit. quod autē dicit de remorsu
cōscientie: falsum est et fictio arguētis vt in respō
sione ad. 2.^m dictū fuit. ¶ Ad. 7.^m patet responsio
per ea q' dicta sunt in quarto notabili. ¶ Ad ar
gumēta Durandi cōtra tertiā cōclusionem. Ad p
mum dicitur q' maior est falsa si quod est in se illi
atum: proponatur voluntaria ratione vt licitū
et debitum. pnt. S. Tho. pulchre deducit in locis
pro cōclusionē allegatis. et ad p'banonem ar
guētis dicitur q' differentia quam ponit inter li
gari et obligari ē in proposito nostro ficticia. nam
doctores sancti et cōmuniter doctores probati:
idem vocant conscientia ligari et obligari quic
quid sit fm imaginationem arguentis de ligatio
ne ignorantum vel tabularū. vt enim. S. Do. dicit
de veritate. q. 17.^m articulo. 4.^o in corpore. cōsaet
ia dicitur ligare aliquem per hoc q' nisi conscien
tiam impleat: peccatum incurret. hoc autem ē ip
sum ad implendum quod conscientia dicit obligari.
¶ Ad. 2.^m dicitur q' maior est falsa vbi obli
gatio nascit' ex falsa noticiā et v' ignorantia quē
admodum est in obligatione quam errant cōsaet
ia inducit. ¶ 3.^m et. 4.^m et. 5.^m concedimus. et b'
casibus ibi tactis dictum est diffusi in quinto no
tabili vbi apparet q' non procedunt ista argumē
ta contra doctrinam. S. Tho. ¶ Ad argumentū
ante oppositum respondet. S. Tho. prima. 2.^o q.
74. articulo. 5.^o ad p'mū q' ratio procedit de de
fectu intellectus vt de ignorantia vel errore q' ē
de eo quod homo non tenetur aut non pōt scire.
sed quando error vel ignorantia est de eo q' po
test et tenet scire: non solum non excusat sed et
peccatum aggravat et ipse error vel ignorantia
est peccatum. Et in hoc articulo terminatur.

Distictio q̄dragesima.



Circadi
functionez qua
dragesima que
ritur vtrūz aliq
actio hūana pos
sit esse indifferēs
ad bonū et malū
morale. Et ar
guēt q' sic. nulla
species est q' sub
se nō contineat

vel cōtinere possit aliquod indiuiduū. sed aliq's
act' est indifferēs fm suā spēm vt leuare festucas.
Et beat' Augul. dicit in libro de sermone domi
nū in mōte q' sunt aliqua facta media q' possūt bo
no vel malo animo fieri de quib' tenerariuz est
iudicare. ergo sub his speciebus poterit inueniri
aliquis actus indiuidualis indifferēs. ¶ In op
positū arguit sic. quia priuatiue opposita sic se ha
bent circa subiectū aptū natūm q' alterū eorum
inesit de necessitate. sed bonū et malū opponunt
priuatiue. act' autē moralis susceptus est bonita
tis et malicie. ergo omni actui morali necesse est
alterum inesse. ¶ In hac questione erunt quat
uor articuli vt supra.

Quantum ad ar
ticulum p'mū sit p'ma cōclusio q'
null' act' humanus seu moralis
fm indiuiduū cōsiderat' ē indif
ferēs ad bonū et malū. hāc con
clusionē tenet. S. T. in hac dis. ar. 5.^o Et p'. 2.^o q.
18. ar. 9.^o Itē in. q. de malo. q. vel inā secūda arti
culis. 4.^o et. 5.^o ¶ Secūda cōclusio ē q' null' act'
human' fm indiuiduū cōsiderat': in habēte gra
tiā ē indifferēs ad meritorū et de meritorū. hāc
cōclusionē tenet. S. T. in hac dis. vbi supra. Et in
questionibus de malo vbi sup' in r'sione ad. 7.^m.

Quantum ad ar
ticulū secūdū arguit p'tra p'dicta
Et q' ē cōtra p'mam cōclusionē
arguit Scot'. q. 3. p'bz. 2.^o et b'.
bitus iusticie gērat' ex opib' iu
stis nō tū iuste fact'. illi aut act' nō sunt boni mo
ralit' q' nō sūt ex d'tute. neq' etiā mali moralit'. sūt
pōt argui d' actib' elicit' post d'tutē. q' nō v' neces
sitas q' volūtas hūis d'tutē sp' v'at' ea necessario
solū qū occurrit passio ita vt chemel q' subuerteret

ratione nūq̃ vteretur vītate. ¶ Secūdo arguit Durandus cōtra illud quod ponitur in probatione illius conclusionis de actibus ex sola imaginatione pcedentib⁹. quia vbi inuenitur dominū rationis vel voluntatis ubi inuenitur genus moris. sed dominū rōnis et voluntatis inuenit non solū in actibus qui sequunt rōnem deliberantes sed etiā in eis qui pcedunt inq̃m a rōne pueniri potuerunt: alioquin in sensualitate nullū possz esse peccatum. ergo actus pcedentes a sola imaginatione: pertinent ad gen⁹ moris quia subsūt imperio rationis inq̃m ab eo possunt pueniri. et sic per cōsequens sunt susceptiui bonitatis et malicie moralis. cuius oppositū assumit pbario profundamēto. ¶ Cōtra secūdam cōclusionem arguit sic Scotus. qz supposita bonitate moralis: meritū ē ex relatione ad finem debitū. quereclatio fit a charitate ibi existente. potest autē a charitate referri in debitū finem triplīcter. vno modo actualiter sicut cogitans actualiter de fine: diligētillim et vult aliquid ppter illū. alio modo virtualiter. sicut cum ex cogitatione et dilectiōe finis deuentū ē ad volitionē hui⁹ entis. ppter finem vel ad finē. puta cum ex cognitione et dilectione dei pertinet ad portione superiorē: portio inferior cōsiderat talem actū puta orationez esse assumēdā et postea illū exequit volendo: non tamen tunc referēdo in finem quia nec tunc actualiter cogitat nec diligitur. tertio modo habitualiter. puta si omnis act⁹ referibilis in finē manens cū charitate que est pncipiū referēdi dicat referri habitualit. triplīc etiā modo potest dici actus non referri. vno modo negatiue absolute. quia nō refert actualiter nec virtualiter nec habitualiter. alio modo priuatiue. quia nō est natum referri sicut peccatum veniale. quia licet stet cū charitate: non tamen notū est a charitate referri in finē. tertio modo cōtrarie. qz. s. corūpit pncipiū referēdi in finem scilicet charitatem vt peccatum mortale. de illis duob⁹ modis vltimis certum est q̃ illi act⁹ sunt mali. s. peccatū veniale et mortale. de primis duob⁹ certū est q̃ prim⁹ act⁹ est meritorium. et satis pbabile est q̃ etiā secūd⁹. sed de duob⁹ medijs. s. de actu qui tū refert habitualiter et de illo qui non refertur negatiue nec actualiter nec virtualiter nec habitualiter: dubiū est vtrū talis actus sit meritorius: vel si nō: vtrum sit peccatū veniale: quia mortale poni non pōt. aut sit talis indifferēs. si ponatur alterum duorū primorū membrorum: videtur q̃ homo existens in gratia: cōtinue meretur vel peccat mortaliter aut venialiter. quia multos tales actus elicit cō-

tinue qui non referuntur cōtinue actualiter nec virtualiter. fm dictū modum probabile videtur ponere tales actus indifferentes: quia nō habet sufficientem rationē malicie pertinentē ad peccatum veniale. quia possibile est nullam deorū dinationez esse in eis que sufficiat ad rationem peccati. non enī tenet homo rōne necessitatis cōtra quam sit peccatū mortale: nec tentione minorī cōtra quam sit peccatū veniale: semper refert omnē actū suū in deū actualiter vel virtualiter quia deus nō obligauit nos ad hoc. nec videt ēē in istis actib⁹ sufficiēs ratio bonitatis vt sint meritorij. quia nō videtur minor ratio sufficere ad meritū q̃ virtualis que etiā nō est hic. ergo multi sunt actus indifferentes non tū f3 esse q̃d habet in se vel in specie nature: sed etiam fm esse quod habet in esse morali et sunt indifferentes ad bonum meritorium et malū demeritorium non solū fm spēm quia vnū indiuiduum potest esse tale et alio tale: imo multi singulares actus libere elicit sunt indifferentes. becille in forma. ¶ 2⁹ arguit Durandus. qz subiectū quod nō est susceptiui hui⁹: nō ē susceptiui priuationis. eque enī impossibile est lapidē esse cecum sicut esse evidentē. sed in nō habēte gratiā: act⁹ nō est susceptiuus efficacie merēdi vt tu dicis. ergo nō ē susceptiu⁹ demeriti. hoc autē est falsum. carēs enī gratia demerēt in cōpādo peierādo et huiusmodi faciēdo. ergo aut ppiū subiectū meriti non est actus hominis habentis gratiā: aut meritum et demeritū nō opponuntur priuatiue in quo fundatur vīs probationis Sancti Thomae. 2⁹. sententiarum in hac materia. ¶ 3⁹ quia ratio adducta de. 2⁹. sententiarum non probat sufficienter q̃ in habente gratiā: omnis actus bonus moraliter sit meritorius. licet enim charitas possit imperare omnibus virtutibus et earum actus ad finem charitatis ordinare: nō oportet tamen q̃ semper ordinet. sed contingit habentem gratiā facere op⁹ virtutis moralis puta dare elemosinam pauperi ex naturali pietate: honorare parentes ex naturali equitate absq̃ hoc q̃ ista referat in finem charitatis: actus autem non est meritorius ex hoc q̃ ordinari potest in finem charitatis: sed et eo q̃ ordinatur. quod non semper fit vt statim dictum est. ergo contingit habentem charitatem facere opus bonum moraliter quod tamen non est meritorium. constat autem q̃ non est demeritorium ex quo est bonus. ergo non est necesse omnē actū hominis habentis charitatem esse meritorium vel demeritorium. quare et 2. ¶ 4⁹. quia illa circumstantia q̃ est concomitans actū et non inuolūmā

nullam bonitatem vel maliciam ponit circa ipsos. sicut patet tam in bonis quam in malis. in malis quidem: quia infidelitas non ponit aliquam maliciam circa actum morale hominis infidelis: nisi quando actus aliquo modo ex infidelitate procedit. tunc enim est condicio inordinata et non solum cōcomitans. similiter hoc idem patet in bonis fortiori ratione. quia facilius contrahitur actus deformitatem quam rectitudinem. et facilius est deficere quam recte agere. propter quod si mala circumstantia cōcomitans non addit deformitatem: nec bona addet novam bonitatem. nunc est ita quod in habente gratiam et faciente opus bonum moraliter: cōtingit quod gratia est circumstantia solum cōcomitans et nullo modo actum inordinat. sicut cum aliqd solo dictaminis rationis naturalis ductus: reddit alteri quod suum est. ergo gratia nullam novam bonitatem dat actui. non est ergo meritorium. ite nec demeritorium cum sit bonum. ergo est indifferens. ¶ 5°. quia si non est dare in habente gratiam actum indifferentem: hoc maxime videtur quia actus virtutis moralis cuius possit ordinari in finem charitatis: si ordinatus est meritorium: si vero non ordinatus est non est ordinari: ociosus est et per consequens demeritorium. sed hoc non valet. quia non omnis actus qui potest ordinari in aliquem finem: si non ordinatur est ociosus sed solum ille qui debet ordinari. sic enim diffinitur ociosus quod natum. id est debitum est includere finem et non includit. ex quo enim omne ociosum est malum: nunc autem est caritativa non amittit boni possibilitatem sed possibilitatem et debet: oportet quod solus ille actus dicatur ociosus qui non ordinatur ad finem ad quem debet ordinari. Quod autem in habente gratiam omnis actus virtutis moralis debeat semper ordinari ad finem charitatis: non apparet propter duo. Primum quia licet quilibet teneatur vitare omne malum: tamen nullus tenetur facere omne bonum etiam sibi possibile: alioquin quilibet teneretur ad opera supererogationis quod non est verum. tenetur ergo quilibet solum ad bonum cuius ommissio est mala et meretur penam. et illud est bonum inere debitum nihil habens supererogationis. nunc ita est quod ordinare omnem actum virtutis ad finem charitatis habente charitatem: videtur esse supererogationis. ergo ad hoc nullus tenetur. maior patet ex dictis. minor declaratur. quia ordinatio cuiuslibet actus ad finem charitatis in eo qui habet charitatem per quam iam est sibi debita vita eterna: pertinet directe ad multiplicationem meritorum et augmentum premij essentialis vel accidentalis. hoc autem non est necessitatis cum sine hoc sit sibi debitum premium: sed hoc est supererogationis. igitur et 2. Secundo quia ad omne illud ad quod tenetur si-

delis existens in gratia tenetur fidelis qui est sine gratia. alioquin peccator ex culpa sua per quam amisit gratiam reportaret commodum de peccato suo. id est de obligationem ab eo ad quod erat obligatus dum esset in gratia. sed fidelis existens sine gratia: non tenetur omnem actum bonum moraliter ordinare ad finem charitatis: alioquin peccaret honoris pariter nullo hoc faceret propter vitam eternam quod nullus dicit. ergo nec ad hoc tenetur fidelis existens in gratia. Confirmatur. quia sicut se habet incontinentes et temperatus ad finem temperantie: sic fidelis peccator et fidelis existens in charitate ad finem charitatis. sic enim incontinentes et temperatus cōveniunt in recta ratione ostendere finem virtutis moralis: differunt autem in habitu inclinante quem habet temperatus et non incontinentes: sic fidelis peccator et ille qui est in gratia cōveniunt in fide ostendere finem ultimum: differunt autem in habitu inclinante quem habet unus. id est existens in charitate et non alius. id est peccator. sed incontinentes et temperatus equaliter tenent actus suos dirigere et ordinare ad finem virtutis moralis. ergo fidelis sine gratia et cum gratia equaliter tenentur actus suos dirigere et ordinare ad finem ultimum. propter quod si ad hoc non tenetur ille qui est sine gratia sicut tu videris concedere: nec ad idem tenetur alius qui est in gratia. et ideo si non semper referat: non peccat.

Quantum ad articulum tertium primo notandum est per declarationem prime conclusionis quod actus moralis dupliciter capi potest. Uno modo stricte finem quod actus dicitur moralis quia procedit a virtute morali vel a vitio virtutis morali contrario. et sic actus precedentes virtutem ex quibus virtutis habitus generatur: non dicuntur actus morales. Alio modo potest capi minus stricte licet proprie pro omni actu a ratione deliberativa procedente cuius voluntas plenus habet dominium. et dicitur huiusmodi actus moralis a more prout mos importat inclinationem naturalem vel quasi naturalem ad aliquid agendum. per quem modum etiam brutorum animalium dicuntur esse aliqui mores. sic etiam accipitur in psalmo. 67. ubi dicitur qui habitare facit viuos moris in domo. quia enim hiis actus procedunt ex quadam liberi arbitrij inclinatione et ex iudicio rationis talem inclinationem ordinante et dirigente: ideo dicuntur actus morales quod 5. Hoc frequenter vocat actus humanos pro eodem capiente actum humanum et moralem. vii prima. 2. q. 18. arti. 5. in cor. dicuntur inquit aliqui actus humani vel morales: finem quod sunt a rationis

eo qd bonū hominis sit fm rōnem eē put Dionisius inquit. 4^o caplo d diu. no. Et art. 5^o. actus inquit omnis hēt spēm ab obiecto. et act^o humanus qd dicitur moralis habet spēm ab obiecto relato ad pncipiū actiūū humanū quod ē ratio. et in hac secūda acceptione capitur act^o humanus in nra pma cōdusione. vnde in ea nō includuntur act^o q a naturali appetitu pcedūt quē nō gignit imaginatio: sed ipsa qualitatū naturalū dispositio qbus naturales vires actiones suas exercent. huiusmodi siquidē mor^o appetit^o in nullo rationi subiaceret aut obedit neq; in eo peccatum esse pōt. Itē nec cōdusio nra loquit de actib^o hominis q absq; deliberatione et absq; impio rōnis ad solā imaginationē vel a casu sūt sicut est confricare barbā aut ex impromeditato leuare festucam. nō enim huiusmodi act^o morales dicēdi sunt aut humani licet sint hominis: cum id habeant act^o a rōne. vñ neq; boni sunt neq; mali moraliter sed sunt extra gen^o moris etiā fm indiuiduū put. S. T. notat pma. 2^o. q. 19^o. ar. 9^o. in. c. Et in de malo. q. 2^o. ar. 5^o. in. c. Ex quibus inferimus q ad hoc q actus hominis dicant^{ur} pprie humani vel morales: nō sufficit q subiaceat dominio volūtatis qualitercūq; sed exigit q volūtas habeat eoz plenū et cōpletū dominiū. huiusmodi aut actus sunt. put. S. T. docet supra in hoc. 2^o. disti. 2. 4^o. q. 3^o. ar. 2^o. in. cor. illi q ex imperio volūtatis et ex rōnis deliberatione procedunt. sup illos vero actus qui nō p impium et rōnis deliberationē sūt volūtas cōpletū dominiū non hēt quāuis eoz singulos impedire possit et quodā modo volūtati subiacent qm ad hoc qd est impediū vel nō impediū. et ideo vt ibi. S. T. dicit in his actibus deordinationē rōnē peccati causat sed incōplete. quāobz leuissimuz et veniale contingit in illis peccatū et nō mortale. vnde vt ibi. S. T. inquit in respōsione ad. 2^o. boz actiū volūtas nō est causa p se sed quasi p accidens. sicut aliquis p accidens dicitur facere id quod non impedit cum impedire possit. et adhuc magis sunt extra imperiū rōnis et dominiū volūtatis ac q hoc et extra gen^o moris: subiti motus qui absq; imaginatione qsq; cōtingūt a casu sicut quidam mēb: o: iū mor^o q absq; illo: imaginationē imo ad aliarū rerū imaginationem vel speculationē suburo in nobis insurgant.

Secundo Notandum est p bda ratione secūde conclusionis q vt Sanctus Thomas docet in questionibus de virtutibus in cōmuni materia de charitate articulo. 11^o. ad. 3^o. aliud est aliqd habitua-

liter referri in deū et aliqd ē referri virtualit. habitualiter enim refert in deū: etiā qui nichil agit neq; aliqd intēdit sicut dormiēs dū tamē hēat bitū ad talē relationē disponētē et habilitantē. et eo enim aliq; dicit referre habitualiter vel se vel vñ tam aut opationes suas in deū: quia habitū charitatis habet qui ē regula duratōis nos et act^o nostros in deū. charitas enī vt Augustin^o dicit i libro de morib^o ecclesie virt^o q nos deo cōiungit. vnde et forma et finis dicitur omniū virtutū pro eo q actus omniū aliarū virtutum ordinat ad finē suū q de^o est et oīus modū imponit. virtualiter aut referre aliqd in deū: est agētis. ppter finē ordinatū in deū. cū enim aliq; seipsum ordinat in deū sicut in finē: in omib^o q. ppter seipm facit: manet virtute intentio vltimi finis q de^o ē. vt enī. S. T. ibi deducit i respōsione ad. 2^o. quē ad modū in efficiētibus causis virtus pme cause manet in omib^o causis secūdis: ita et intētio pncipalis finis virtute manet in omib^o finibus ad illū ordinatis. quāobz qui actu intēdit finē secūdariū: virtute intēdit pncipalē finē quāuis actu de illo nō consideret. sicut medicus dū colligit herbas: actu intendit conficere potionem nichil fortassis de sanitate cogitans: virtualiter tamē sanitatē intēdit ppter quā potionē pparat. becūle. Ex quibus accipitur q virtualiter referre aliqd in aliud: pponit q aliquando idipsum explicite in se vel implicite in alio actualiter in illō retulerit. habitualiter vero referre aliqd in aliud non exigit actuale ipsius relationē in illud sed sufficit habere habitum ad huiusmodi actuale relationē ordinantē et disponentem. vñ. S. T. supra disti. 35^o. arti. primo ad. 4^o. ad hoc inq^{ue} q aliquid actionis finis sit deus vel charitas: non oportet q agendo illam actionem aliquis d deo vel charitate cogitet. neq; iterū sufficit q aliq; in habitu tñ deum et charitatez habeat. quia sicut etiam actum venialis peccati aliquis in deo ordinaret quod falsum est. sed oportet q prius fuerit cogitatio de fine qui est charitas vel. deus et q ratio actiones sequentes in hunc finem ordinaverit: ita q rectitudo illius ordinationis in actionibus sequentibus saluetur. Idem in sententia dicit in hac distinctione. 40. articulo. 5^o. ad 6^o. et ista relatio virtualis actuum humanorū in deū est que cadit sub precepto illo Deutero. 6^o. et abbathei vigesimo secūdo. diliges dominū deum tuum ex toto corde tuo et ex tota anima tua et c. isto enim precepto mandatur nobis vt tota nostra intentio in deū feratur et omnis appetitus noster et actio interior scilicet et exte-

rio: fm deū regulet et ad deū ordinet prout. S. Tho. notat. 2. 2. q. 44. arti. 5. Et pma. 2. q. 100. ar. 10. ad. 2. sub precepto inquit charitatis contrinet vt diligat deū ex toto corde. ad qd p tinct vt omnia referant in deū. et ideo preceptus charitatis implere homo nō pōt nisi etiā omnia referant in deū. hec aut omnia comprehendit Apl's pma corin. 10. cū dicit omnia in gl'iam dei facite. Aduertendū tñ p'ur. S. T. docet in hac distin. arti. 5. ad. 7. q. huiusmodi verba apli dupliciter possunt intelligi affirmatiue. s. vel negatiue. si negatiue: sensus est nichil cōtra deū faciatis: et isto modo verba apli habēt vim pcepti. si autē affirmatiue intelligat: sensus est q. omnia opa nostra ppter gl'iam dei f'iat vel ad dei gloriā referantur. qd si de virtuali relatione dictū accipiat: vim precepti habet. si vero de actuali relatione capiatur vt. s. semp actu omnia opa nostra ad dei gloriā referant: preceptū nō est nec cōsiliū sed finis precepti ad quod p'implerionez pceptoz puenit qd erit in patria. verū tamē qualitercūq. affirmatiue apli verba exponant: intelligi debet de opib' deliberate voluntatis. quoniā huiusmodi opera ppe nostra dici possunt.

Tertio Pro intellectu quorundam verbor. S. T. in hac distin. arti. 5. in cor. quib' dicit q. si aliquid subiectum nō est susceptiuū alicuius bonitatis: neq. etiā susceptiuū est oppositū sibi malicie et puationis: notā dūm ē q. vt accipit ex doctrina pbi. 5. metba' et in post predicamētis: puationis est negatio i subiecto apto nato ad formā vel habitū cuius est puationis. ita q. idē subiectū est puationis et huius vel forme: et vtriusq. susceptibile. vnde nō sunt ppe et pfecte puatione opposita quozū alterum inest subiecto a natura et inseparabiliter saltē respectu talis subiecti. ppter quod corruptibile et incorruptibile fm substantiā: nō sunt ppe puatione opposita respectu angeloz et cel. quia alteruz. s. incorruptibile inest subiecto inseparabiliter a natura. dicunt autē huiusmodi puatione opposita fm rationes generales. quēadmodū ens nō ens sunt contradictorie opposita q. ad rationes generales: sed non semp quibuscūq. reb' applicata. non enī ens homo et nō ens leo: cōtradictorie opponunt. Itē est aduertendū q. nō solū puatione oppositoz est idē subin et vtriusq. susceptibile sed etiā vtriusq. ē in subo eadē capacitatis radix et fundamētū primū ad vtriusq. receptionē alterius. s. forme et habitus p sui presentiam: alterius vero p sui absentia. sicut eadē dispositio organū et humorū cōmēsuratio est in oculo q. presen-

te est susceptiuū visus: et quā absente est ceditat' susceptiuus illa ergo nō sunt ppe et pfecte opposita puatione neq. se habēt ppe sicut habit' et puationis: quoz nō est in subiecto eadem radix capacitatis et primū fundamentum susceptibilitatis vtriusq. modo exposito. Ex his ergo dicimus q. verba supra inducta. S. Doc. intelligēda sunt d illis q. ppe et pfecte q. ad duo p'acta: sunt puatione opposita. quēadmodū bonū morale et malū morale respectu humanoz actuz f'z indiuiduum de qbus erat ibi cōp'positus. vñ quia p'dicte cōdicionēs necessario requisite ad ppe et pfecte puatione opposita nō reperiunt in actu humanoz respectu meriti et demeriti: ideo meritorum et demeritorū nō sunt ppe et cōplete puatione opposita. ac p hoc i illis nō tenet regula. S. Doc. supra posita d puatione oppositis q. s. nō est aliqd susceptibile vni' quod nō est alteri' susceptibile. Quid aut in merito et demerito seu meritorio et demeritorio deficiāt cōdicionēs p'dicte: pbat. de pma quia actus human' bon' pfecte bonitate moralē subin susceptibile meriti. et q. huiusmodi susceptibilitas inest illi ex cō natura inseparabiliter: nō ē susceptibilis puationis demeriti. demuz pbat de secūda. q. meriti et demeriti quāuis sit idē subiectū remotū. s. homo vel intellectualis natura: et tñ nō est idē subin. primū susceptibilē vtriusq. nō enī ē idē act' human' f'z indiuiduū capax meriti et demeriti. nā capax et susceptibilis meriti est act' bon' et pfect' bonitate moralē. talis aut act' vt sic capax nō est demeriti. Itē neq. in actu humano eadē ē capacitas et capacitatis radix respectu meriti et respectu demeriti. nā radix capacitatis meriti est grā gratū faciēs p cui' presentia act' human' informatur: sit meritorius. sed radix capacitatis demeriti nō ē p se et directe absentia gratie gratū faciētis sed deordinatio actus circa obiectū aut finē vel circumstātiās. non enī vtrū loquēdo ex eo act' human' est demeritorius q. caret grā informāte alioquin omnis act' moraliter bon' in nō habēte grām ē demeritorius et p'ctū quod ē falsum imo ē indifferēs ad meritū et demeritū q. s. nec ē meritorius nec demeritorius.

Quātum ad articulum quartū r'ndēdū ē obiectio nib' aduersarioz. Et qdē ad p'mū Scoti cōtra p'mā cōclusionē pyrrisio ex his q. dicta sunt in p'mo notabili. est enī minor falsā nā nō requiritur ad actū bonum moraliter q. pcedat ex bitu virtutis capiēdo actū bonū moralē in secūda ac-

ceptione ibi posita fin quā intelligit nra pma cō-
 clusio ut ibi dictū fuit. ¶ Ad. 2.^m qd est Durandi
 ridetur q maior ppositio hēt veritatē vbi inue-
 nit dominū rōnis et volūtatis cōpletū. qle do-
 minū nō repit in actib⁹ nō deliberatis seu delibe-
 rationē pueniētib⁹ ut in pmo notabili deductum
 fuit. ¶ Ad argumēta cōtra secūdā pclusionē. Ad
 primū Scoti dī q deductio ipsi⁹ nichil pbat cō-
 tra nra cōclusionē vsq⁹ ad illā partē vbi dicit q
 actus hoīs exiit in gfa nō relati actualit⁹ nec vir-
 tualit⁹ in deū sunt in differētes; qz nō hnt sufficien-
 tem rōnem malicie ptenēre ad pccm mortale aut
 veniale. istud enī dictū est falsum cū sua pbatio-
 ne. qm sicut deductū fuit in secūdo notabili; ho-
 mo tenet ex vi pcepti referre saltē virtualit⁹ oēs
 actus suos in deū. vñ act⁹ singularis hoīs in deū
 nō relati virtualit⁹ sufficiēt maliciā hnt ut sine
 peccata. vñ argumētū pcedit ex falso. ¶ Ad. 2.^m
 qd est Durandi p rōisio ex his q dicta sūt in tertio
 notabili. vbi deductū fuit q meritū et demeritū
 seu meritorū et demeritorū nō sunt ppter et cō-
 plete pbativē opposita: de qd⁹ debet intelligi re-
 gula posita a. S. Doc. q. i. non est susceptivum p-
 uationis qd nō est susceptivū forme vel habitus.
 ¶ Ad. 3.^m dī q assumptum est falsum uno rō. S.
 Doc. sufficiēt pbat intēti. neq⁹ valet qd argu-
 ens obijcit. nā ad hoc q act⁹ bon⁹ moralit⁹ sit me-
 ritor⁹: nō exigit q semp actu ordinet ad finem
 charitatis is sufficiat q virtualiter ordinet qd fa-
 cit oīs habēs charitatem. alias peccaret moralit⁹
 ter faciēs contra pceptū illud charitatis: diliges
 dñm deū tuū ex toto corde tuo et c. ut in tertio
 notabili dictū fuit. vñ in habēte gfam oīa virtut⁹
 opa ordinant in deū virtualit⁹. quid aut sit actus
 virtualit⁹ ordinare et qd hntaliter dictū ē in
 notabili. ¶ Ad. 4.^m dī ad minozē q est falsa.
 qm in habēte gfam nō solum gfa est cōcomitāq⁹
 act⁹ ei⁹ moraliter bonos sed ē informās nō semp
 actualit⁹ sed semp xrtualiter p hoc q hīs gratiam
 ex vi et motione gratie aliqui ordinavit se et oēs
 act⁹ suos in deū sicut in vltimū finē. ¶ Ad. 5.^m dī
 q pcedit ex falso supposito. i. q in habente gfam
 nō omnis act⁹ moraliter bon⁹ sit debū⁹ ordina-
 ri in aliquē finē. nā ut sepe dictū est et pserti in
 notabili: oīs huiusmodi act⁹ ex vi pcepti
 debet ordinari in finē vltimū charitatis. et nō ef-
 fer act⁹ virtutis moralis si in aliquē finem nō ordi-
 naret. nā omnis act⁹ virtutis moralis pcedit ex
 deliberatione rōnis et ex volūtatis electione: cui⁹
 virtus moralis sit habitus electivus ut pbs do-
 cet. 2.^o et ibi. electio aut cum sit de his q sunt ad fi-
 nem: p supponit aliquē finem. Necq⁹ valet pbatio

nes arguētia. nō prima nā assumit falsū in mino-
 re. nō enim supererogationis est in habēte cha-
 ritatem ordinare saltē virtualiter omnez actum
 virtutis ad finē virtutis: imo ē pcepti necessitas.
 et ad ipsius minozis pbatōnē dicitur q pcedit
 dō ordinatione actuali q nō semper est necessitat⁹.
 nos autem loquimur de ordinatione virtuali. vñ
 pbatio nō est ad ppositū. ¶ Ad. 2.^m pbatōnē
 dicit q minor est falsa. et ad ei⁹ pbatōnem dicit
 q nos verū reputam⁹ quod arguēs p incōveniē-
 ti adducit loquēdo de ordinatione et relatione
 virtuali. ut cum. S. T. dicit pma. 2.^o. q. 100. ar.
 10. ad. 2.^m. qui honorat parentes: tenet ex chari-
 tate honorare. nō ex vi huius pcepti qd est hono-
 rare parētes: sed ex vi huius pcepti. diliges dñm
 deū tuū ex toto corde tuo. ¶ Ad confirmatio-
 nem cōcedimus totā deductionē et q existens si-
 ne gfa tenetur act⁹ suos referre et ordinare vir-
 tualiter in vltimū finē qui deus est sicut tenetur
 existens in gfa. vnde arguēs non bene aduertit
 mentē. S. Tho. cū dicit ipm concedere q ille qui
 est sine gfa nō tenet dirigere et ordinare act⁹ su-
 os in vltimū finē. certe fallitur qz imo cōtrarium
 tenet et docet sicut p pma. 2.^o. in loco p rime al-
 legato. Et in hac disti. arti. 5.^o. ad. 6.^m. et. 7.^m.
 ¶ Ad argumētū ante oppositū respōdet. S. T.
 pma. 2.^o. q. 18. arti. 9.^o. ad p mū. q aliquez actum
 cē indifferentem fm suū spēm potest esse multi-
 pliciter. vno modo sic q ex sua specie obēat ei q
 sit indifferent⁹: et sic pcedit ratio: sed tamen isto
 modo nullus actus ex sua specie est indifferent⁹.
 non enī est aliquod obm hūmāni act⁹ quod non
 possit ordinari vel ad malū vel ad bonum p finē
 vel circumstantiā. alio modo pōt dici indifferent⁹
 ex sua specie quia nō habet ex sua specie q sit bo-
 nus vel malus. vñ p aliquod aliud pōt fieri bon⁹
 vel malus. sicut homo non habet ex sua specie q
 sit albus vel niger: nec tamen habet ex sua specie
 q non sit albus aut niger. pōt enī albedo vel ni-
 gredo supvenire homini aliūde q a pncipijs spe-
 cie. et isto modo licet aliqui actus ex sua spē sint
 indifferentes: non inde sequatur q sint indifferē-
 tes fm indidividuum: quia ut sic determinari pos-
 sunt ex fine et ex circumstantijs. Et in hoc articul⁹
 terminatur.

Distinctio. xlj.



Quantum ad ar-
drageſimā pīmā
diſtinctionē q̄rt-
tur vtrū quelibz
actio hoīs infide-
lis ſit p̄ctm̄. et ar-
guitur q̄ ſic. qz ſi
deus int̄iōnē di-
rigit. ſz nullū bo-
num eſt qd nō ē
ex int̄iōne recta.

ergo in infidelibz nulla actio pōt eſſe bona. ¶ In
oppositū arguit ſic. qz cornelio adhuc exiſtēte in-
fidelī dictū eſt q̄ accepte erāt deo elemoſine ei⁹.
ergo nō omnis actio infidelis ē peccatū ſed aliq̄
eſt bona. ¶ In hac q̄ſtione erunt quattuor arti-
culi vt ſupra.

Quantum ad ar-
ticulū primū ſit iſta concluſio. q̄
non omnis actio hoīs infidelis
eſt p̄ctm̄ culpabile. hāc cōcluſio
nem tenet. S. T. in hac diſti. q.
p̄ma. ar. 2.º. Et. 4.º ſen. diſ. 39. ar. 2.º. ad. 5.º. ¶ Itē
2.º. 2.º. q. 10.º. ar. 4.º. Et in poſtilla ſup illud. Ro.
14.º. omne quod nō eſt ex fide: peccatum eſt.

Quantum ad ar-
ticulū ſecundū arguit cōtra p̄di-
cta. vnde Gregori⁹ de arimino
nūit p̄bare q̄ nullus act⁹ hoīm
nū ſimplici infidelū: eſt bonus
moraliter. dico aut̄ inquit ſimplici infidelū: ad
excludēdū ſcismaticos et hereticos et catholicos
nos q̄ aliquo modo credunt et aliquali fide cog-
noſcūt deū. Arguit iḡ ſic. null⁹ talis act⁹ ſit ex di-
lectiōe dei aut p̄pter deū vltimate cū ipſi nō cog-
noſcāt ipm̄ et p̄pter ſe diligēdū et cetera p̄pter
ipſum. iḡ nullus ſit int̄iōne recta: ac p̄ hoc nec
x̄tuofe ſeu bene moralit̄. hec rō q̄ ſtota ponitur
ab Auguſt. ſup pſal. 67. d. ea q̄ppe ſola bona opa
dicēda ſunt: que ſunt per dilectionē dei. hāc aut̄
neceſſe ē vt antecedit fides. vt inde iſta: non ab
iſtis incipiat illa. qm̄ nullus opat̄ p̄ dilectionem
dei niſi p̄us credat in deū. Itē ſup pſalmū. 31. ne-
mo inq̄t cōputet bona ſua ante fidē. vbi fides nō
erat: bonū op⁹ nō erat. bonū enī opus: int̄iō ſa-
cit. int̄iōnē dūrigit fides. ¶ 2.º. qz ſi act⁹ infide-
lium eſſent vere virtuoſi: vtiq̄ in eis eſſent vere

virtutes. nā ex virtuoſis actibz virtutū habitus
generant̄. ſed p̄us eſt falſū ſin int̄iōnē b̄ti Au-
guſtini. 4.º cōtra iulianū vbi p̄ multa capitula p̄-
bat op̄positū. In de ciuitate dei cū libro. 5.º. ca.º.
19.º. dicit q̄ cōſtare debet iter nos veraciter p̄ios
nemini ſine vera pietate. i. ſine veri dei cultu: ve-
rā poſſe h̄re virtutē. Et libro. 9.º. caplo. 4.º dicit
q̄ vere x̄tutes niſi in eis quibz vera pietas ineſt:
ineſſe nō poſſunt. In ſup in libro de cōtinētia ar-
ca ſine ait. nūquid enī cōtinētiā quā mun⁹ dei ve-
riſſime dicim⁹: dicitur ſimilis eſſe peccatū: abſit a
nſis cordibz tā deteſtāda demētia. b̄ti⁹ autem
ap̄ls ait. om̄e qd nō eſt ex fide: p̄ctm̄ eſt. q̄ ergo ſi
dem nō h̄t: nec cōtinētia nomināda ē. et ſicut de
cōtinētia ſpecialit̄: ita de quibet x̄tute morali pōt
generalit̄ p̄bari. ¶ 3.º qz in libro 8.º vera inocētia.
oſis inquit infidelū vita p̄ctm̄ eſt. et nichil ē bo-
nū ſine ſūmo bono. vbi enī deſt agnitiō eterne
et incōmutabilis veritatis: falſa virt⁹ eſt etiā in
optūis moribz. i. q̄ optimi vidēt̄. ¶ 4.º qz cū Au-
guſt. in libro de ordine hui⁹ op̄positū aliq̄lit̄ inu-
ſet: poſtea in p̄more tractationis caplo 3.º libro re-
uocās ait. diſplicet mihi q̄ p̄bos nō vera pietate
p̄ditos dixi x̄tur luce fuiſſe. ¶ 5.º quia Beda cō-
tra iulianū caplo. 13.º. dicit Aug⁹ ſequēs. cōſtat
q̄ quicūqz p̄boz Chriſtū de x̄tur et dei ſapiēt̄
neſciūt: hi nullā verā virtutē ſicut neqz veram
ſapiēt̄iā h̄re vllarōne potuerūt. ¶ 6.º qz liconi-
ſio in ſuo ſermone de aduētu d̄ncipit. erūt ſign⁹
in ſole rē. ait ſic. in doctrina quoqz morali p̄boz
et in cōuerſatione multoz gentiliū vt ſapiom̄
et africanorū videbant̄ lucere ſplēdide ſtelle vir-
tutū ſed nūc vere manifeſtū eſt q̄ ſine fide Chri-
ſti nulla ē vera x̄tas in alicui⁹ doctrina ſeu con-
uerſatione. et hoc ipm̄ dicit ſenſiſſe Auguſt. in ſuo
enchi. caplo. 37. vbi tractās de q̄rtuor x̄tutibus
cardinalibz et q̄rēs an catho et ſapiones eas vir-
tutes habuerūt: ait ſic. Lōcedim⁹ cū Auguſtino
q̄ ſine fide Chriſti iſu null⁹ vnqz habuit aut h̄re
potuit verā virtutē. et p̄bat immediate ſic. nō enī
pōt eſſe amor ordinat⁹ vbi cōtēnū aut nō ama-
tur qd maxime amādū eſt. cū vero nō amat̄ niſi
qd ſatur aut crediſ: p̄ter q̄ qui neſcit aut nō cre-
dit d̄m̄ iſum xp̄m: nō amat aut cōtēnū qd ma-
xime amādū eſt. quapropt̄ in tali nō eſt virtus.
Ad etiā p̄bat Auguſt. talibz argumētia ſic dicēs.
abſit vt in aliq̄ ſit vera virt⁹ niſi ſit iuſtus. ex qd⁹
pater p̄poſitū. qm̄ ſi ſine fide Jeſu xp̄i non pōt eē
amor ordinat⁹ vt ipſe vult: iḡ nec act⁹ moralit̄
bon⁹. qm̄ om̄is act⁹ virtuoſus ē amor ordinatus
vel ipz neceſſario ſupponēs. ¶ 7.º. null⁹ infidelis
pōt actu vel h̄itu diligere deū p̄pter ſe. i. p̄pter

ipsum deū. igitur nō potest aliquid diligere vel velle vltimate ppter deū. igitur non pōt hñe ali quē actū moralē non culpabilē. antecedēs patet per Augus. libro. 5°. cōtra iulianū caplo. 5°. vbi sic ait. quādo deo donāte ex verayulū fide. ipse de⁹ adest et mētū illumināde et cōcupiscētie superāde et molestie pferēde. hoc enī totum recte fit quādo fit ppter ipsum. i. quādo gratis amat ipse. qualis amor nobis esse non pōt nisi ex ipso. ecce hic habet q amor quo de⁹ gratis amatur q vtiqz ille est tñ quo de⁹ diligitur ppter se: non pōt esse in nobis nisi sit ab ipso et cū fide. cōsequētia etiā patet ex eadē auctoritate Augus. p illā enī ex- positionē. i. quādo gratis amat: datur intelligi q tunc tñ aliquid fit ppter deū qñ gratis amatur deus. i. ppter seipm. patet etiā rōne. qñ aliqd di ligi ppter deū: non ē aliud qz diligit qz diligit de⁹. sic igitur aliqñ velle vel agere aliquid ppter deū vltimate: est ipm illud velle qz diligit deū ppter se. ergo si quis deū diligit nō ppter se: nichil agit vel vult vltimate ppter deū. pñā etiā secūda p- batur ex eadē auctoritate si vadat ad mentē Au- gusti. in eo q ait. hoc totū recte fit et ē. vbi nō est dubiū eum intēdere q tunc solum recte fit: qñ fit ppter deū. patet etiā rōne. qñ nullus act⁹ mora- lis non ordinat⁹ in deum finaliter seu nō factus ppter deū: est fact⁹ ppter illud ppter qd debet fieri: et p cōsequēs vitupabilis et culpabilis est cō- setur. assumptū pbat p Augus. in libro de mori- bus ecclesie caplo 8°. vbi a pposito inquirīt quis debet esse finis omniū actū nostrorū. d. Studia- mus quē finē bonorū nobis Chriſtus prescribat. nec est dubiū quā is erit finis quo nos sūmo amo- re tendere subet. diligēs inquit dñm deum tuū et ē. et subdit. eo est omnino tendendū. ad id cō- silia nra referenda. bonorū sūmū nobis deus ē. ne- qz infra nobis remanendū est: neqz vltra querē- dum alterū nisi periculofum. alterū nullū ē. Prez 15° caplo. nō arbitror cū de morib⁹ et vita sit quo- niam plus esse requirēdum quid sit sūmū hominis bonum quo referēda sunt omnia. id enī esse patu- it et ratione q valimur. et ea querōnī nostre antecellit auctoritate diuina: nichil aliud qz ipm deum. hoc est rō eius cōtra iulianū l. 4°. c. 11°. moueris itaqz nō officijs sed finib⁹: a vicijs discer- nendas esse virtutes. officiū autē est quod facien- dus est. cū itaqz aliqd facit homo vbi peccare nō videtur: si nō ppter hoc facit ppter quod facere debet: peccare conuincitur. Et consequēter ostē- dens quis debet esse finis actuum nostrorum. abist inqz vt vere virtutes alicui seruiant nisi illi cui dicuntur. domine deus virtutum conuerſe nos.

proinde virtutes que in carnalibus delectatio- nibus vel quibuscūqz cōmodis et emolumentis temporalibus seruiunt: vere prius esse nō pos- sunt. que autē nulli rei seruire volunt: nec ipse ve- re sunt. vere quippe virtutes deo seruiunt in an- gelis a quo donant hominibus et angelis. quic- quid autē bonū sit ab homine et non ppter hoc nō fit ppter quod fieri debere vera sapiētia pcepit. et si officio videatur bonū: ipso nō recto fine pec- catum ē. ex his patet q quicqd homo agat vlti- mate ppter aliud qz ppter deū: peccatū est. ac p hoc actus ei⁹ culpabilis est. 118° qz Augus. 19. de ciuitate dei caplo. 25. sic dicit. virtutes quas mēa sibi habere videt ppter quas imperat corpori et vitijs: ad quodlibet cōcupiscendū vel tenendū retulerit nisi ad deū: etiā ipse vitijs sunt potius qz virtutes. nā licet tunc vere honesteqz putent qui busdam cū referunt ad seipsas nec propter aliud expetunt: etiā tunc inflatē atqz superbe sunt. et ideo nō virtutes sed vitia iudicāda sunt. cum igit infidelis actus suos nō referat in deū quem igno- rat: sequit q tales act⁹ quātūcūqz videant boni: sunt peccata. 119° qz Augus. cōtra iulianum l. 4°. caplo. 15° respondens argumēto iuliani pro- bantis gentiles habuisse veras virtutes pro eo q fm verbum apli naturaliter ea que legis sunt faciunt: inter cetera respondet. esto q verbū apo- stoli accipere tanqz dictū de gentilib⁹ non cre- dentib⁹: non tamē ex eo cōiunctur q habuerint veras virtutes. qñ faciendo ea q legis sunt pecca- bant eo q nō ppter debitiū finē faciebāt. vñ ait. hec tamē peccātes q homines sine fide nō ad eū finem opa ista retulerūt ad quē referre obuerūt. et nullo interposito addit. min⁹ enim fabricius qz catilina puniet. non qz iste bonus sed qz ille ma- gis malus et min⁹ ipius qz catilina fabricius non veras virtutes habēdo sed a veris virtutib⁹ nō plurimū deuiando: fabriciū hic ponit pro his qui opa legis faciebant: catilinā vero pro his q age- bāt cōtraria legi. Et patet dare ppositū q actus facti sine circūstātia debiti finis: non sunt dicen- di virtuosī sed peccata et mali licet sint min⁹ ma- li. vnde fabriciū et catilinā dicit malos et punien- dos. et fabriciū negat bonū sed eum dicit minus malum: aliū autē magis malū: neutriqz habuissē veras virtutes sed alterū minus a veris virtu- tibus deuiasse. 120. quia ad hoc q actus sit ma- lus moraliter: sufficit carentia cir cūstātie debi- ti finis: nec requiritur positio finis oppositi. quia quacūqz circūstātia debita actus careat: ipse ē malus. Augus. enim in premīssis ad maliciā act⁹ trahendū: pro antecedente recte assumit solū ne

gationem seu contentiā debiti finis. que probatio nulla esset: nisi talis negatio sufficeret ad hoc qd actus sit malus. Insuper tamē hoc probatur evidenti ratione. nam si def. oppositum: sequitur qd quicūq; agit aliquod bonū ex genere vel officio id est aliquid qd est agendum et hoc agat. ppter bonū nomē seu famā habendam in pposito vel ppter honorem aut diuitias vltimate figendo gressum sine intentionis nec ulterius referendo illa in aliū finem actu nec habitu vñ tuos agat et nō male nec culpabiliter. sed hoc ē certissimū oppositū cōmuni doctrinē sanctoz vt clarū est et nō solū doctrine eorum imo etiā philosophoz. vnde Aristoteles. 3^o ethi. caplo. 10. expresse determinat qd tales qd ppter honorem ademptionem vel fugā obprobrii sustinent pericula in defensione ciuitatis: nō sunt vere fortes quāuis magis assimulent qd bi qd propter alios fines munus bonos similiter agunt quoniam genera plura distinguit ibidē. Itē. 4^o. ethi. c. 2^o dicit qd liberalis non honorat. i. nō amat diuitias ppter ipsas diuitias: sed gfa dationis. et paulo ante dicit qd ipse dabit vbi bonus. sup quo ait euulstrari qd qui gfa honoris vel glorie vel venationis maioris lucratur: nō est liberalis. sed pñā ē cui dens. nā nullū taliū est oppositū finis vltimo nec bono fini. quāuis qdlibet est quoddam bonū qd pōt rōnabiliter appeti cē finis sub fine illo debito et vero vt certū est. vñ ad agendum p bona famā licet nō vltimate scriptura innotet dicē 2^a ede. 41. Curā habe de bono nomine. imo fm Augus. in epistola ad albiā: plarus ppter eos quib⁹ in exēplum ē debet: etiā corporali vite famā pponere debet. honores etiā pñt rationabilis appeti a maiorib⁹ quibus oportet alios esse subiectos. et fm Aristo. magnū in magnis et studiois honorib⁹ moderate delectat. et dicit qd honor est maximū exteriorū bonoz. qd etiā diuitie nō sunt male sed bene adē ponit. 4^o ethi. caplo. pmo. et circa ipsas ponit esse virtutē liberalitatis. fm theologiam etiā nō habet dubiū alias nullus possz eas licite possidere qd est erroneū et dānatuz. Forte dicet qd tales male agunt quia agunt ppter malū finem. i. ppter manē gloriā vel ambitionem aut auariciā qd omnino sunt mala. sed hoc nō valet. quia licet is qui ex actu suo vltimate querit famam peccet peccato quod dicitur inanis glorie: non tamen illud finaliter intendit sed famā ipāz que non est inanis gloria sic loquendo de inani gloria que est peccatum. et magis pprie dicere ē amor inanis glorie seu vane ppter seipsam si est obiectum eius. licet in alio sensu posset dici inanie gloria quia. i. est instabilis et transitoria. qui

etiam querit honorem: non habet pro fine ambitionem: sed potius talis appetitus est ambitio. nec qui querit diuitias: habet pro fine auariciā sed eius questus vel desiderii vtiq; auaricia est. vnde in nullo casu predictorūz pōt assignari constantia alicui⁹ mali finis ad sensum huius rōnis loquendo de malo fine. i. qui est opposit⁹ vltimo finis nec possibilis rationabiliter queri ppter illum ita vt sit finis sub vero fine. pōt tamen bene dici qd ibi est circumstātia mali finis ad hūc sensum: quillud ppter se finaliter querit quod deberet non ppter se sed ppter aliud queri. et ideo pñāse dicit malus quia nō in aliūz sicut debet ordinatur. vñ hoc solo posito qd ordinaret in deum et ppter illū quereret ille act⁹: non esset malus nec diceretur habere malū finem. sed hoc confirmat ppositū. qz fin hoc omnis act⁹ nō relat⁹ vltimate in debitū finē: quēcūq; finem habeat erit cum circumstātia mali finis ac p hoc malus et nō virtuosus. Cui⁹ nullus act⁹ factus cuz intētiōe vitiosa ē moralit⁹ bon⁹: imo ois talis ē moralit⁹ mal⁹ et vitiosus. sed quilibet actus hominis infidelis est hūc ol. igit et 2^a maior nota est. minor probat ex tribus fundamentis quozū primū est qd illa sola est recta intentio seu bona moraliter: qua ppter se diligit quod ppter se diligendū est seu volendum. vt amur cui large dilectione put omnia volitio dicitur dilectio. quilibet autem qua diligit quod diligendū non est vel ppter se diligitur qd non ē ppter se diligendum: est mala. probat hoc fundamentū. quia quilibet talis est deformis et deuians a recta rōne. nam recta ratio quod non est diligendum dicit nō esse diligendum: et quod est diligendum non propter se sed ppter aliud dicit nō diligendū ppter se sed ppter aliud alias ipsa non esset recta sed errōs. Lū ergo omni intētiōe aliquid ppter se diligitur vt patet ex descriptione intētiōis: omnis intētiō qua diligitur aliquid non ppter se diligendū: est discordans a ratione recta: ac p hoc mala et vitiosa. Secundū fundamentū est qd omnis intētiō opantis qd aliquid aliud a deo intendit. i. ppter se nō ppter aliud diligitur est mala et vitiosa: probatur sic. omne diligibile aliud a deo: est nō ppter se diligendū. igit omnis intētiō opantis qd aliquid aliud a deo intenditur est mala. cōsequētia patet. qz si omne aliud a deo est nō ppter se diligendū: siue ipsum sit diligendū siue non sit diligendū qualia sunt multa diligibilia: nō enim omne diligibile ē diligendum omni intētiōe qua aliquid aliud a deo intenditur diligit ppter se aliquid nō ppter se diligendū. igit omnis talis intentio ē mala. et p hoc cōsequētia

et primo fundamēto. antecēdēs pbat̃ sic. nū-
lum diligibile aliud a deo est sūme diligendū. igit̃
tur omne diligibile aliud a deo est nō ppter se di-
ligendū. antecēdēs p3. q2. quolibet alio diligibili:
de^o est ampli^o diligendū fm omnē doctrinā san-
ctorū et catholicorū. sed p̃iam pbo. si enim aliq̃d
diligibile aliud a deo est ppter se diligendū: igit̃
aliquid nō sūme diligendū rationabiliter poterit
diligī ppter se. quod si verū sit hoc verum est de
his diligibilib^o que sunt fm se bona et diligibilia.
et ideo p̃aise quia ipsa sunt talia: igit̃ et quodlibz
taliū potest homo rōnabiliter diligere ppter se.
igit̃ur et aliquid aliud a deo pōt homo rōnabiliter
diligere ppter illud vltimate. ex quo sequitur q̃
homo poterit rōnabiliter agere aliqd vel facere
propter famā vel honorez vel diuitias vltimate
nec peccabit sic agēdo et volēdo. hoc autē cōst̃. et
esse tam cōtra doctrinā theologicā q̃ etiā philo-
sophicā vt supra dictū est. Dices forte q̃ vtiqz a-
liquod eorū q̃ sunt fm se bona et diligēda: pōt rō-
nabiliter diligī ppter se: et aliqd aliud ppter ip̃z
vltimate sed nō quodlibz taliū pōt sic rōnabiliter
diligī sed illud tū quod ē ex eis p̃estitū: et cete-
ris magis diligendū. verbi gr̃a act^o virtuosus seu
opatio vtriusqz. et sic cōcederēt morales philoso-
phi. Contra p̃imo si reliqua taliū non p̃nt sic ra-
tionabiliter diligī ppter se sed solū illud quod ē
mcl^o et magis diligendū: hoc ideo p̃aise ē vt vi-
detur q̃: ipsa sunt min^o diligēda q̃ illud. nam si
eque essent diligēda: nō magis essent diligēda
ppter illud q̃ ecōtra. igit̃ur cū quodlibet diligen-
dū nō tamen sūme min^o sit diligendū eo q̃d sū-
me diligendū ē: sequit̃ q̃ nullū nō sūme diligēdū
possit rōnabiliter diligī ppter se. Cōfirmat. q2. si
aliquod diligēdū nō obstāte q̃ aliquo alio sit mi-
n^o diligendū pōt rōnabiliter diligī ppter se: non
apparet quā aliquod aliud diligendū quāuis mi-
nus sit diligēdū q̃ illud: rōnabiliter possit diligī
ppter se. verbi gr̃a. si nō obstāte q̃. b. diligendū
sit minus diligendū q̃. a. ip̃m pōt rōnabiliter diligī
ppter se. et ita dicendū erit de. d. et vniuersalit̃
de quolibet diligendo. et ideo si q̃s concedat opa-
tionem virtuosam aut aliud quodcūqz non sūme
diligendum possit rationabiliter diligī propter se
nūqz poterit rationabiliter negare q̃ bona fama
et honoz possint rationabiliter diligī propter se
quāuis non possint rationabiliter diligī eque
cum operatione virtuosā. sicut licet operatio vir-
tuosa non possit rōnabiliter esse diligī ip̃s sūme
diligendo: conceditur tamen a sic dicente q̃
ipsa potest rationabiliter diligī propter se. Cō-
firmatur. quia constat q̃ nō omnes operationes

virtuose sunt eque diligēde sicut nec eque per-
fecte. sed aliqua inter ipsas est fm speciem suam
perfectior: igit̃ur beatifica. vel ergo alie possunt
rationabiliter diligī ppter se non obstante q̃ sint
minus diligēde: et tunc par ratione alia diligē-
da que sunt min^o bona et min^o diligēda opera-
tionibus virtuosis etiam hoc non obstāte pote-
runt rōnabiliter diligī propter se. vel ip̃se nō pos-
sit rationabiliter diligī ppter se sed ppter bea-
titudinem etiā et hoc quia sunt minus diligēde:
et tunc eadem ratione nec beatifica visio poterit
propter se rationabiliter diligī cum ipsa sit min^o
diligēda eo q̃d sūme diligendū est. s. ip̃so deo. vñ
apparet q̃ vt aliquod diligendū non possit ratio-
nabiliter diligī ppter se: nulla causa videtur pos-
se reddi p̃ter hanc quia nō ē sūme diligendū.
igit̃ur nullū nō sūme diligēdū pōt rationabiliter
diligī ppter se. Cōfirmat. quia cōtra hoc tēdit
directe auctoritas Augū. 19. de ciuitate dei ca^o.
2. 5. dicētis. licet a quibuscūqz tunc vere atqz hone-
ste et c. vt supra in. 8^o argumēto allegatū est. q̃s
autem dubitet q̃ si habet^o vel actus qui virtuosus
putantur sunt vere virtuosus si nō referunt^o virtuosū
etiam esse tales act^o ppter se diligere nō in aliud
referendo. ¶ 2^o pro illo secūdo fundamēto ar-
guitur sic. omne diligēdū aliud a deo est diligēdū
finaliter ppter deum. igit̃ur omnis intētio qua ali-
quod diligibile aliud a deo diligit^o propter se: est
virtuosa. antecēdēs pbat. quia quilibet homo et
quelibet creatura rōnalis debz vt ipsa sit recte or-
dinata et p̃fecte disposita: omnes actus suos ad
vnū finem vltimate ordinare quē cōstat nō pos-
se esse alium q̃ illud quod est op̃mū et sūme di-
ligendū. illud autē nō est nisi de^o. hoc etiā patet p
Augū. in de morib^o ecclesie caplo. 5^o. ex p̃ceden-
tibus cōcludentē. non arbitroz cū de moribus et
vita sit questio et c. vt supra. 7^o argumēto alle-
gatum est. In primo etiam de doctrina christia-
na ca^o. 27. et. 37. et. 83. q̃stionū. q. 30. vult q̃ ce-
teris a deo vtendum est in deū. p̃ia patet. q2. om-
ni intentione qua aliud a deo diligitur ppter se
vel diligitur aliquid quod non est diligendū: nō
est dubium ipsam esse virtuosam. vel diligitur ali-
quid quod diligendum est propter aliud: et tamē
non diligitur ppter illud ac per hoc caret aliqua
circūstantia debiti finis. ex quo etiam concludi-
tur ipsaz esse virtuosam. ¶ 3^o pro illo fundamē-
to secūdo arguitur auctoritate Augū. 19. 9^o de
trinitate capitulo. 8^o dicentis. non q̃ non sit amā-
da creatura: sed si ad creatore referatur: ille amor
non iam cupiditas sed charitas est. tunc enī est
cupiditas cum propter se amatur creatura. tunc

non utentem adiuvat sed fruente corrumpit. nō ē dubiū aut q̄ talis cupiditas fruentez corrumpēs est vitiosa. q̄ vero ppter se hic accipiat nō ppter aliud: patet p illud qd̄ dicit s̄z si ad creatorē referatur et c. et sic pbatū est secundū fundamentū salicet q̄ omnis intentio opantis qua aliqd aliud a deo intēditur. i. ppter se nō ppter aliud dīlīgī: est mala et vitiosa. ¶ Tertū fundamētū ē q̄ nulla est cuiuscūq; opantis recta intētio: nisi dei ppter se dilectio. hoc iā patet ex dictis. nam omnis intentio est dilectio alicui⁹ ppter se. et si sit alicuius qd̄ nō sit de⁹: ipsa est vitiosa vt patet ex secundo fundamēto. igit si nō est vitiosa sed recta: ipsa est dilectio dei ppter se. ex quib⁹ patet minor huius. ii. argumētū. qz cum infidelis nō diligat verū deum ppter se et omnia ppter ipm: ipse nō habet rectā intentionē. ac p hoc nichil agit cū recta intētionē sed omnia cū perversa et vitiosa intētionē. ¶ 12.º. arguit sic in eadez virtute. quia nūq; fit aliquid ab homine x̄toso seu bene moraliter: nisi fiat ex dilectione dei actuali vel habituali infusa vel acquisita. sed infidelis nichil facit ex tali dilectione. igit et c. antecedēs pbat. qz nichil quod aliter fit: fit cum recta intētionē. igit et c. assumptū patet. qz vt patet ex predictis: nulla ē recta intētio nisi dei ppter se dilectio. ¶ Cōfirmat assumptū p̄ncipale p̄ Augus. sup psalmū. 67. d. ea quippe sola bona opa dicēda sunt: q̄ fiunt p dilectionē dei. Et in de spiritu et littera dicit. non est inquit fruct⁹ bonus qui de charitatis radice nō surgit. quid autē est charitas nisi dilectio dei ppter se vel p̄xiimi ppter deū: que vtiq; ex charitate pcedit. ¶ 13.º. in eadem virtute arguit sic. nullus act⁹ human⁹ est moraliter bon⁹ nisi immediate tendat in deum vel in aliud ppter deū vltimate actu vel habitu. cōstat autē q̄ nullus act⁹ infidelium est hui⁹. igit et c. assumptū p̄ncipale pbat. quia nullus ali⁹ ē recta intētio nec recta intētionē factus vt p̄ ex predictis. qd̄ cōfirmat auctoritate Augus. q̄ in libro de nuptijs et cōcupiscentia scribit. et libro. 4.º cōtra Iulianū caplo. 7.º recolat pudicū nō veraciter dici qd̄ nō ppter deū verā fidem cōnubij seruat vrori. qui etiā vt ex p̄allegatis patet: expresse dicit veras virtutes nullas esse si nō in deū finaliter referant. quinimo ad quicqd aliud siue non ad aliud q̄ ad se ipsas finaliter referant: vitia esse. Itē de moribus ecclēsie cū cōclussisset deum esse in quem omnia referenda sunt vt supra allegatum est: sequenti capitulo diffinēs ipsas virtutes morales ait. temperantiā dicamus esse amorē se se deo integrum incorruptūq; seruantiē. fortitudinē amorē esse omnia propter deum facile perferentiē.

iusticiā amorē tñi deo seruicem: et ob hoc bene ceteris que hominī subiecta sunt imperantez. p̄ndentiā amorē bene discernentiē ea q̄bus ad iunctur in deum ab his quibus impediri potest. Ex quibus clare patet nullam esse virtutez cuius actus non fiant finaliter propter deum vltimate fin sententiā Augustini: ac per hoc nec aliquē actum non propter deum vltimate factum esse virtuosum. hec Gregorius.



Quantum ad articulum tertium p̄mo notādū est q̄ virtus moralis et x̄tus theologicus distinguunt ab inuicē et obiecto et fine p̄ximo. nā obiectum et finis theologicus virtutis est de⁹ q̄ est vltim⁹ reruz finis. put n̄c rōnis cognitionē excedit. obm autē et finis p̄ximus x̄tus moralis est bonum hoīs humane nature p̄portionatū ad quod. i. puenire pōt homo p̄ncipia sue nature que sunt intellectus et volūtas. ppter qd̄ Dionisi⁹. 4.º. caplo de di. no. bonū hoīs dicit fin rōnez esse. tēdit autē x̄tus moralis ad huiusmodi bonum p opationes moraliter bonas q̄ sunt nature humane proportionate. qm̄ sicut nulla natura cōstituta ē sine et bono sibi p̄portionato: ita neq; sibi deest p̄p̄a et sue x̄tuti p̄portionata opatio qua in ipm pueniat. sicut ergo x̄tus moralis nō est mal⁹ habitus sed bon⁹ ex rōne p̄p̄ij obiecti et finis licet nō attingat ad bonitātē et p̄fectionē x̄tus theologicę et act⁹ sibi p̄portionat⁹. i. bon⁹ moralit̄: bonus act⁹ ē et nō malus qui ius ad bonitātē ac p̄fectionē act⁹ theologicę x̄tus nō attingat. p̄sertim qz omnis talis act⁹ ordinabilis est et referibilis ad bonū et finē theologicę x̄tus videlicet charitatis ex quo aliqd etiā bonitatis et p̄fectionis sibi accrescat. et quāvis deficiat sibi aliq̄ bonitas ac p̄fectio quā pōt et natus est h̄c p̄fectio. i. charitatis: nō ideo dici debet mal⁹ qz neq; ex rōne nature est sibi debita neq; ad illā habendā lex aliq̄ directe obligat. ¶ Circa qd̄ aduertēdū est q̄ licet homo teneat ex vi p̄cepti se et oēs act⁹ suos humanos referre et ordinare saltē x̄tualiter in finē vltimū qd̄ est obm charitatis. i. de⁹ prout dictū est in p̄cedēte q̄stione ita q̄ eius omisio sit peccatū et culpa: nō tamē oīs act⁹ human⁹ i deū sicut in vltimū finē nō relat⁹ aut ordinat⁹: est i se malus et peccatū. nō enī est idē dictū hominem peccare omittēdo aliqd ad qd̄ tenet circa actum quē facit: et dicere q̄ act⁹ ipse malus est et peccat⁹. neq; vnū ex aliis sequitur nisi quādo id qd̄ omittit

titur est necessario requisitū ad bonitatē act⁹ qđ non est in pposito. non enim referri aut ordinari in finē vltimū charitatis aut elici vel fieri ex charitate: est aliquid debitū actui moraliter bono ex sua natura neq̃ ex vi pcepti quo act⁹ ipse pceptitur. quāuis illud debitū sit et necessario requisitum ex vi alteri⁹ pcepti quod de actu charitatis datur: sub quo modus charitatis vt q̃ omnes humani actus ex charitate fiant et in deū tanq̃ i vltimū finē saltē x̃turaliter ordinent. cōprehendit cum dī. ex toto corde et 2. huius autē modi omissionis pctm̃ est. non q̃ repugnet pceptis de actibus virtutū moralium latis aut etiam opibus moralit̃ bonis: sed q̃ pcepto de actu charitatis lato repugnet. vnde. S. Tho. p̃ma. 2. q. 100. ar. 10. in corpore. modus inq̃t charitatis non cadit sub pcepto: hoc est dictū q̃ in hoc pcepto honora patrem: nō includitur q̃ honoret pater ex charitate sed solum q̃ honoret pater. vnde q̃ honoret patrē licet nō habeat charitatē nō efficit trāsgressor huius pcepti et si sit trāsgressor pcepti qđ ē de actu charitatis. ppter quā trāsgressionē ineret penam. becille. et in respōsione ad. 2. aut. q̃ honoret parētes: tenet ex charitate honorare non ex vi huius pcepti quod est honora parētes: s̃ ex vi hui⁹ pcepti. diliges dñm deū tuū ex toto corde tuo. et cū ista sint duo pcepta affirmatiua nō obligantia ad semp: possunt p diuersis temporibus obligare. et ita pōt cōtingere q̃ aliqd̃ implena pceptū de honoratione parentū: non tunc trāsgrediat̃ pceptū de omissione modi charitatis: debet subaudiri etiā si tūc nō referat honorationē parentū in deū. ¶ 2. p̃missis tria accipiuntur. vnū est q̃ homo agēs actū moralit̃ bonū nō referat seu ordinat illū actualit̃ vel x̃turaliter in deū sicut in vltimū finē: semp peccat trāsgrediens pceptū p̃mū de actu charitatis latū. s. diliges dñm deū tuū ex toto corde tuo et 2. Secūdū est q̃ etiā si actu nō referat actū moralit̃ bonū in finē vltimū qui de⁹ est p tēpore pro quo tenet dictum p̃mū pceptū charitatis actu implere: ē ip̃ius p̃mi pcepti trāsgressor et culpabiliter peccat. non aut tenet ad semp vel p omni tēp illud implere cū sit pceptū affirmatiuū cui⁹ natura est semper obligare sed nō ad semp. tēpus autē determinatū q̃ obliget: videtur esse tēpus q̃ aliqd̃ libel agendū occurrit ad qđ recte explēdum indiget gr̃a et charitate actualit̃ illud eliciēte: et iterū tēpus quo ad p̃fessionē fidei sue vel alioz Ch̃risti fidelū: exigit actualis ordinatio operū suoz in deū ita q̃ si nō fieret: periculū vel detrimentū fidei sue vel alioz imineret. Tertiū est q̃ act⁹ mo-

raliter bonus s̃m omnes circūstantias: non ideo malus est in se et pctm̃ q̃ non est relat⁹ actualit̃ aut virtualit̃ in deū sicut in vltimū finē. verū tamen semp habet adiūctū et cōcomitantē pctm̃ omissionis q̃ agēs sit trāsgressor dicti pcepti diliges dñm deū tuū ex toto corde tuo et 2. nō aut sit trāsgressor pcepti quod de ip̃so actu moralit̃ bono dat: neq̃ ē violator rectitudinis aut bonitatis quā in q̃ est moralit̃ bon⁹ habere debet. itaq̃ agēs actū moralit̃ bonū ex fine et oib⁹ circūstantijs non tamē ordinat illū actu vel x̃turaliter in deū: peccat. nō ita q̃ ip̃se act⁹ moralit̃ bonus sit pctm̃: sed q̃ trāsgredit̃ pceptū p̃mū charitatis de diligēdo deū ex toto corde quo tenetur se et omnes act⁹ suos in deū ordinare actu vel x̃tute. Accipiunt̃ p̃missa in hoc notabili ex dictis. S. Tho p̃ma. 2. loco p̃mo allegato. et. q. 62. articulis p̃mo et secundo.

¶ Secundo Notandū est putacatur ex dictis. S. Tho libro p̃mo sen. disti. p. q. 2. arti. p. ad. 3. q̃ dupliciter pōt aliquid dici appetibile. ppter se. vno modo f3 q̃ propter se opponit̃ ad propter aliud vt sic dicatur ppter se appetibile: qđ ppter se t̃mmodo et nō ppter aliud appetibile est. et isto modo nichil p̃ter vltimū finē est appetibile. ppter se. ita q̃ si aliqd̃ aliud sic ppter se appetat: ē appetit⁹ peruersus et pctm̃. Alio modo dī aliqd̃ appetibile ppter se s̃m q̃ ppter se opponit̃ ad p accidē. dī autē hoc modo appetibile ppter se: qđ in natura sua habet aliqd̃ mouēs ad diligendū. s. bonitatē: et sic hō solū vltim⁹ finis s3 et x̃tutes et act⁹ x̃tutū atq̃ etiā act⁹ moralit̃ boni: dīr ppter se appetibiles q̃ h̃nt in se aliqd̃ vñ querant et appetant etiā si nichil aliud ab eis expectat vel nobis pueniat. neq̃ ē icōueniēs vt aliqd̃ ppter se amet hoc mō et tamē ad alterū vltimate ordinet̃ sicut ph̃s dicit in p̃mo ethicor. vt enī. S. Tho. inquit in hoc. 2. disti. 21. q. p. arti. 3. in cor. bona honesta tanq̃ fines appetunt̃ sui gr̃a et si in aliud ducāt. quia in omnib⁹ honestis: vtilitas honestati coincidit nisi in vltimo quod ē finis finis. ppter se t̃mmodo appetendū. vñ et p̃ma p̃te. q. 5. arti. 6. ad. 2. dicit q̃ diuisio boni p honestū vtile et delectabile non ē diuisio p oppositas res sed p oppositas rationes. quia idē bonum potest esse honestum vtile et delectabile. ¶ Per accidēs autē dicitur appetibile: quod cōsideratū in se nō habet aliquid ppter quod appetat sed t̃mmodo s̃m q̃ ordinatur ad alterū. quēadmodū potio amara vel sectio mēbi appetitur non propter aliquid quod in ip̃sa sit

sed quia confert ad sanitatem: et huiusmodi appetibilia nullo modo ppter se diliguntur.

Tertio notandū est q̄ sicut Auice-
na diffinit in sua methaphi-
sica: veritas cuiusq̄ rei est p̄prietās sui esse quod
stabilitū ē ei. s. a constante naturā. iuxta q̄d Aug⁹
in libro solilo. diffinit. verū dicens. verū est id q̄d ē
s. fin. p̄prietā naturā. omnia igitur res vera ē s̄z
q̄ habz p̄prietā formā et ea q̄ cōpetunt nature sue
sine admixtione cōtrarij vel alterius ei⁹ bonita-
tem diminutis. fin. quē modū dicim⁹ verū aurū
quod habet quicqd̄ p̄tinet ad ei⁹ naturā sine ad-
mixtione vilioris metalli. et p̄positū dicit aurū
calcum falsū aurū. fin. hoc igit̄ vera virtus dici
debet: cui nichil deest eoz q̄ ad eius naturā p̄fe-
ctionē p̄tinet. Ad p̄fectionē autē virtutis moralis
p̄tinet. put p̄b diffinit. 2. et b. q̄ bonū faciat ha-
bentem et op⁹ ei⁹ bonū reddat. hoc autē duplicat
contingit. vno modo bonitate. p̄prietā et specifica
accōnaturali fin. quā attendit̄ gradus et diversitas
virtutum moralium. nā aliter et ad aliud iusticia
facit bonū habentē et opus ipsi⁹ bonū reddit.
atq̄ aliter fortitudo et aliter temperantia et sic de
ceteris. alio modo virtus moralis facit habentē
et opus eius bonū: bonitate illi sup̄addita p̄bīti
superioris virtutis quā participat. fin. quē modū
quelibz virtus moralis charitate informata: di-
citur facere habentem et op⁹ meritoze bonū.
eo q̄ charitas est forma virtutū iponēs illis mo-
dum et p̄stiterēs finem atq̄ ordinēs omnes il-
las et earū actus in finē suū qui deus est. in q̄ or-
dinatione cōsistit meritum hominis. dicit̄ autem
charitas forma virtutū: nō intrinseca cui⁹ sit forma
p̄ modū finis. in omnib⁹ siquidē actib⁹ volūtari-
is: id q̄d est ex parte finis est illis formale. iuxta
quod apostolus inq̄t p̄ma ad thimo. p̄mo. finis
p̄cepti ē charitas. Ergo vera virtus dicitur
cui nichil deest de bonitate et p̄fectione sibi debi-
ta: distinguendū est de vera virtute quēadmodū
et de bonitate ac p̄fectione ipsius. nā si cōsidere-
mus bonitatem et p̄fectionē moralis virtutis q̄
sibi cōpetit ex rōne p̄prietatis generis et specifice na-
ture inq̄m. s. est talis virtus moralis: omnia vir-
tus moralis dicit̄ vera virt⁹ quia habet cōpletū
esse q̄d nature sue specifice stabilitū est. si autē cōsi-
deremus bonitatē ac p̄fectionē moralis virtutis
non solū q̄ sibi ex ratione p̄prietatis nature debetur
etiam q̄ sue naturali bonitati ex charitate sup̄ad-
ditur: nulla virt⁹ moralis absq̄ grā et charitate
est vera virt⁹ cū non habeat omnē illā bonitatē
ac p̄fectionē quā nata est habere: ac p̄ hoc neq̄
cōplementū suū cū quod stabilitū est illi posse ha-

bere. et de vera virtute isto secundo modo intel-
ligi debent omnes auctoritates Aug⁹. et aliorū
sanctorū doctorū quib⁹ dicūt nullā esse verā virtu-
tem absq̄ fide et charitate. nāz sicut charitas or-
dinat omnes virtutes in vltimū finem: ita et fi-
des in ipsum dirigit intēctionem. in finem autē a-
tra vltimū vt i particularē et cōnaturalē singulis
virtutibus moralibus: lumen naturalis rationis
dirigit intēctionē vt. S. Tho. notat in hac distin-
ct. q̄. p̄m. arti. 2. ad. 2. et. 2. q̄. 10. arti. 4.
ad. 2. et sicut de vera virtute fin. positā distin-
ctionem est dictū: ita et dicendū est d̄ bona acce-
pta intēctione ac de cōsimilib⁹ adiectiuis q̄ boni-
tatē et perfectionem virtutis et actionis designat.



Quantum ad ar

ticulū quartū respōdēdū est ob-
iectionib⁹ cōtra cōclusionē. Et q̄
dē ad p̄mū neganda ē consequē-
tia loquēdo de rectitudine intē-
tionis q̄ p̄tinet et sufficit ad actū moraliter bonū
q̄m ad rōnem sui generis et speciei. Et ad aucto-
ritates Aug⁹. dicit̄ q̄ intelligēde sunt de bonita-
te meritoza que actib⁹ moraliter bonis sup̄addi-
tur ex grā et charitate. Ad. 2. cōcedit̄ p̄ia lo-
quēdo de vera virtute morali p̄mo modo dicta
in tertio notabili: s̄z quē modū negat̄ q̄ cōsequēs
sit falsū. et ad auctoritates Aug⁹. d̄ q̄ Aug⁹ loq̄t̄
d̄ vera virtute aut p̄tinet vlt cōtinētia secūdo mō-
posita in tertio notabili. vnde nō militat contra
n̄fam cōclusionē q̄ loquit̄ de vera virtute et de ve-
ris bonis actib⁹ fin. p̄mū modū ibi positū. Et per
hec patet respōsio ad. 3. 4. 5. et. 6. in omni-
bus enī auctoritatibus in eis adductis vera vir-
tus accipitur secūdo modo nō p̄mo modo Ad
7. negat̄ secūda p̄ia. et ad ei⁹ p̄bationē et au-
ctoritatem Aug⁹. dicit̄ q̄ Augustinus auctoritas in-
telligi debet de rectitudine sup̄naturali et meri-
toza nō de rectitudine act⁹ moralis quāz ex suo
genere et rōne specifica debet habere. Et ad p̄ba-
tionem secūda p̄ rōnem: dicit̄ q̄ assumptū est ve-
rum capiēdo illud ppter quod act⁹ fieri debet tū-
q̄ ppter vltimum finem: sed cum hoc stat q̄ act⁹
moralis nō actu ordinat⁹ finalit̄ in deū ordina-
bilis ē ex sui natura: possit esse fact⁹ ppter quod
fieri debet tanq̄ ppter finē p̄ximū et sibi debitū
inq̄m moralis est. Aug⁹. aut̄ in auctoritatibus in-
ductis loquit̄ de fine vltimo n̄roz actū et s̄z q̄
fieri debet meritoze. Ad autē dicit̄ vbi allegat̄
cōtra Julianū q̄. s. cū homo aliqd̄ facit si nō p̄-
ter hoc facit. ppter q̄d facere debet: peccare cōmū-

atur: accipiat sicut facit verū est s; nfe cōclusio
nō obstat. qm̄ qui facit actū moraliter bonum
fm̄ omnes circūstācias etiā si nō actu et vltima-
te. ppter deum: sit. ppter quod fieri debet qm̄ ad
debitū sue nature inq̄. s. est moralis. si aut argu-
ens cōtēdat q̄ Aug⁹ p̄tendat dicere de eo ppter
quod vltimate facere debet: tūc dictū Aug⁹. de-
bet intelligi nō solū negativē sed cōtrarie vel op-
posire: vt sit sensus si nō ppter hoc facit. i. si facit
cōtra id ppter qd̄ facere debet. Is reliqua vero di-
cta Aug⁹. accipiēda sunt de vera virtute et d̄ ve-
ra sapiētia secūdo modo capta in tertio notabili
¶ Ad. 8^m dicit q̄ ex ipsa auctoritate accipitur q̄
Aug⁹ loquit de virtutib⁹ q̄ vel quarū actus refe-
runtur in aliquē finē cōtra deū vel qui rescribilio
non ē in deū cum dicat retulerit nisi ad deum: qd̄
non p̄tinet ad act⁹ moraliter bonos s; om̄es cir-
cūstācias. cū enī huiusmodi act⁹ ex sui natura
sint in deū rescribilio: non pōt verē dici de illis q̄
referunt nisi in deū attenta p̄rietate sermōnis
et cōsuetudine loquēdi. qd̄ etiā patet ex verbis
Aug⁹. sequētib⁹ vbi dicit. cum referunt ad seip-
sas nec ppter aliud expetunt: etiam tunc inlata
atq; sup̄e sunt. et quib⁹ cōstat q̄ loquit de illis q̄
ad inane gloriā et sup̄biam ordinant. ¶ Ad. 9^m
dicit q̄ ex auctoritate Aug⁹. duo accipiunt. vnū
est q̄ gentiles nō habuerūt veras virtutes mora-
les. et ad hoc respōdet q̄ loquit de virtutibus
veris secūdo modo acceptis in tertio notabili: in
qua acceptione auctoritas Aug⁹. nō militat con-
tra cōclusionē n̄ram sicut dictū fuit in respōsione
ad p̄mū et. 2^m. aliud qd̄ accipit ex verbis Aug⁹.
est q̄ gentiles faciētes naturaliter ea q̄ legis sunt
nō ppter deū peccabāt quod nos pcedun⁹: s; nō
peccabāt. p eo q̄ faciēbāt ea q̄ ex dictamine legis
nature fiebant. neq; illud dicit Aug⁹. alias tale
peccatū actori deo qui ipm̄ legis dictamē menti
bominū indidit imputaret. sed peccabant genti-
les peccato omissionis cōtra dilectionē deī debi-
tam qua tenebant omnes act⁹ suos in deū refer-
re. et de hoc dictū fuit lat⁹ in p̄mo notabili. ¶ Ad
10^m d̄ ad p̄mā p̄bationē q̄ pcedit ex falso suppo-
sito. i. q̄ act⁹ moralit̄ bon⁹ nō relat⁹ vltimate in
deum caret circūstācia debiti finis. hoc aut falsū
est. tū qz ordinat⁹ ad finē debitū sibi ex rōne p̄p̄ij
generis et specificē differēcie. tum etiā qz referri
act⁹ vltimate in deū: nō est circūstācia finis debi-
ti. i. necessario requisiti actui bono moraliter nisi
p̄ tēpore illo in quo teneb⁹ quis actum suū refer-
re in vltimū finē. put. S. Doc. notat in hoc distin-
loco p̄ cōclusionē allegatō in respōsione ad. 4^m
¶ Ad. 2^m p̄bationē negat p̄mā. nam fines ut ar-

gumēto positi licet quādoq; nō sint mali vt si or-
dinent⁹ ad finē ad quē esse debent: nō tamē fun-
dines q̄ sufficiāt actui moraliter bono neq; attin-
gunt ad finem illis debitū ex rōne p̄p̄ij generis
ac speciei. neq; illa q̄ arguēs inducit id p̄bāt: sed
tantūmodo p̄bāt q̄ tales fines nō sunt mali: qd̄
nos cōcedimus si debite appetant⁹ vt qm̄ ad fines
debitos et sufficiētes virtutib⁹ moralib⁹ ordinā-
tur. agere enī p̄ bona fama vt cū ea edificet ⁊ plā-
cet ⁊ ne sine illa dissipet aut scādulum generet q̄
sunt debiti fines virtutū: bonū est. et sic de ceteris
in argumēto adductis est intelligendum. agere
vero aliquid ppter famam vel honores aut di-
uitias vltimate etiā citra deum: bonum op⁹ nō
est cum bonitas illorum ex ordine ad alios fines
s. actus virtutum dependeat vt de fama dictum
est: et de diuitijs constat. quia ad quedam opera
virtutum ordinantur: vnde et instrumenta vir-
tutum dicta sunt. consimiliter honores appetere
vel agere ppter consequendum honores p̄cise
vt. i. appetitus vel actionis intentio sistat in hono-
re: ad ambitionē p̄tinet et illicitum est prout. S.
Tho. docet. 2^a. 2^a. q. 185. articulo p̄mo in corp⁹.
vnde contra phariseos dominus dicit Math̄ 23^o.
amant p̄mos accubitus in cenis et p̄mos
cathedras in sinagogis et vocari ab oib⁹ rabbis.
appetere vero honorem vt inde opera virtutis
vel pietatis exerceat bonum et licitum est ita q̄
opus et exercitiū bonum cadat sub desiderio: nō
autem honoris gradus aut dignitatis primatus
vt ibi. S. Tho. notat. iuxta qd̄ Ch̄r̄ostomus ait su-
per Math̄ 23^o. opus quidem desiderare bonū
bonum est. primatus autem honoris concupisce-
re vanitas est. primatus enim fugientem se desi-
derat. desiderantem se bozret. Item Aug⁹. 19^o
de ciuitate dei. non amandus est inquit honor si-
ue potentia in hac vita: qm̄ omnia vana sunt sub
sole: sed opus ipsum quod per bono: em vel po-
tentiam fit. vnde. S. Tho. 2^a. 2^a. q. 131. articulo
p̄mo in corp⁹: tripliciter inquit appetitum ho-
noris contingit esse inordinatum. vno modo p̄
hoc q̄ aliquis appetit testimonium de excellentia
quam nō habet qd̄ est appetere honore sup̄a suā
p̄portionē. alio mō p̄ hoc q̄ honore sibi cupit nō
referēdo in deū. tertio p̄ hoc q̄ appetit⁹ ei⁹ in ipso
honore desit si referēs honore ad vtilitatem aliorū
¶ Ad. 11^m d̄ q̄ minor ē falsa. et ad ei⁹ p̄bationē
admittim⁹ p̄mū sūdamētū: et scōz negam⁹ capie-
do ppter se s; q̄ opponit ad pacis ⁊ capiendo non
ppter aliud put est idē dictū qd̄ nō ppter accis
vel non p̄ accidens. per quem modum quedam
alia a deo: propter se diliguntur et non propter

aliud vt deductū fuit in secūdo notabili. Itēq; va-
let pbario arguētis. qm̄ assumptū seu antecedēs
est falsum capiēdo nō ppter se: in predicto sensu
quāuis sit verū fm̄ q nō ppter se: est idē dictū qd
ppter aliud nō tñ per accidēs. sed tunc nō est ad
ppositū nrm̄. put in secūdo notabili dictū fuit. et
ad pbatōnē antecedētis in sensu negato: negat
p̄ia capiēdo nō ppter se diligendū vt ē idē quod
ppter accidēs vel p accidēs diligendū. et ad eius
pbatōnē concedit p̄ia p̄ia et. 2.^o. et. 3.^o. sed ne-
gatur. 4.^o. nō enī sequit si aliqd est diligibile ppter
se secūdo modo in secūdo notabili posito: q sit
diligibile ppter se vltimate. vii falsum ē qd argu-
ens ex illa falsa p̄ia infert d̄fama vel honore aut
diuitijs. respōsiōnē aut quā arguēs introducit nō
admittit. nā assumit falsū. s. q aliqd pōt rōnā-
biliter diligi vltimate ppter aliqd bonū ppter se
diligendū aliud tñ a deo et iā si meli⁹ et p̄stanti⁹ sit
quibūsdā alijs: et ideo nō est op⁹ nobis ad illa r̄si-
dere q arguēs obijcit cōtra respōsiōnē. pcedunt
enī ex illa suppositione respōsiōnis q. i. ideo d̄f
aliquid diligibile ppter se: q aliud min⁹ diligi-
le ad ipm̄ ordinat. hoc non ē vtr̄ verū per se lo-
quēdo. non enī aliqd dicit ppter se diligibile qz
aliud bonū ad ipm̄ ordinat: sed qz in se habz bo-
nitatē ppter quā diligi debeat. nā inter bona vti-
lia q ad aliud ordinant vt ad bonū honestū re-
peritur aliquādo ordo quo vnū refert ad aliud et
est ppter illud. ¶ Ad. 2.^o. p secūdo fundamēto
dicit q p̄ia p̄ia est falsa. antecedēs aut cum sua
pbatōne nō militat cōtra cōclusionē. qz non est
idē dictū q creatura rōnalis recte ordinata tene-
tur act⁹ suos ad vltimū finē ordinare quidē? et
et dicere q omnes act⁹ ipsius creature nō sic ordi-
nati in decem sint mali et vitiosi. put late declara-
tum fuit in pmo notabili. Et p̄ hoc et p̄ ea q dicit
sunt in r̄sione ad. 7.^o. et. 8.^o. p̄ r̄sio ad auctori-
tates Augus. vii p̄ia quā arguēs infert ex illis: fal-
sa est vt sepe habuit ē supra. ¶ Auctoritas vero
Augus. 9.^o de trinitate debet intelligi qn̄ creatura
amat ppter se vltimate. p̄z ergo q secūdū fun-
damentū arguētis falsum ē et nō p̄ eum pbatūz.
¶ Tertiu⁹ ei⁹ fundamētū consumūit falsum est ex
supra dictis: nisi intelligat de rectitudine intērio-
nis supaddita intēioni inozali p virtutē charita-
tis de qua nō loquit nra cōclusio. et de hoc dictū
fuit interio notabili. Et p̄ predicta patet respō-
siō ad. 12.^o. et. 13.^o. procedūt enī ex falso supposito
sepe negato. s. q nullus act⁹ human⁹ est inozalē
bonus nisi fiat ex dilectione dei vel rēdat in aliud
ppter deum vltimate. Auctoritas autem Au-
gustini quas arguens adducit non obstant. nam

omnes loquuntur de rectitudine intentionis et
de bonitate actus ac de vera virtute supnaturali
et charitate supaddita: non de rectitudine et bo-
nitate ac de veritate virtutis moralis q̄ ex p̄prio
genere et ex rōne specifica sibi cōuenit quam nos
nō negam⁹ simpliciter et vtr̄ in actibus infidelium.
¶ Ad argumentū ante oppositū respōdet. S. T.
in hac disti. loco p cōclusionē allegato ad. 2.^o
q fides dirigit intētiōnē ad finem vltimū: sed ra-
tio naturalis vel prudētia pōt dirigere in aliquē
finem p̄ximū. et quia talis finis ordinabilis ē in
finem vltimū etiam si actu non ordinat: ideo in
infidelibus quorum act⁹ per vim rationis in hu-
milis finem p̄ximū diriguntur: possunt aliqui
actus esse boni v̄ deficiēt eo a p̄fecta bonitate fm̄
quā actus est meritorius. Idem in sentētia res-
pondet. 2.^o. 2.^o. q. 10. articulo. 4.^o. ad. 2.^o. Et in
hoc articulus terminatur.

Distin. q̄dragesima. ij



Circum

distinctione q̄dra-
gesimaz secūda
q̄rit vtrū actus
exterior et inte-
rior sint duo pec-
cata vel tñ vnū
et arguit q̄ sint
duo. qz illa sunt
plura peccata q̄
opponunt pluri-
bus p̄ceptis. s. act⁹ interior et exterior opponunt
plurib⁹ p̄ceptis. ergo et ē. minor p̄bat. qz duo p̄-
cepta sūt p̄ q̄z vnū p̄hibet act⁹ exterior. s. nō fur-
tū facies et p̄alter interior vt ē illud nō cōcupi-
ces rē p̄ximi tui. ¶ In oppositū arguit. qz pena
r̄idet culpe. s. p̄ actū malo interiore et exteriorē
nō imponit nisi vna penitētia. igit nō ē ibi nisi vni-
ca cōp̄a. ¶ In hac q̄stōe erūt q̄tuor articuli vt sup̄



Quod

tantū ad ar-
ticulū p̄mū sit p̄ia cōclusio q̄ a-
ctus interior et act⁹ exterior sibi
cōiunctus in malis: nō sunt duo
peccata s. vnū tñ loquendo de
peccato culpabili. Itē cōclusionē tenet. S. T. in
hac disti. q. p̄. ar. p̄. Et p̄. 2.^o. q. 20. ar. 3.^o. Et in
q. de malo. q. 2.^o. ar. 2.^o. ad. 11.^o. et. 12.^o. ¶ S. T. cō-
clusio ē q̄ act⁹ exterior aliquā addit bonitatē v̄
maliciā ad actū interiorē. em. illā. s. quā h̄et ex p̄prio
obo et ex p̄prio circūst̄. itē. illā t̄mē quā h̄et ex

ordine ad finem non addit sed est una et eadez
vtriusq. nūq. vero addit aliquid ad penam eter-
nam vel ad premium essentiale directe ptinens
si actus interior voluntatis sit in se completus. hanc
conclusionē tenet. S. Tho. supra distin. 40. ar.
3°. Et pma. 2°. q. 20. articulo. 4°. Et in questio-
nibus de malo. q. 2°. articulo. 2°. ad 5^m.

Quantum ad ar-
ticulū secundū arguitur contra
conclusiones. Et quidē cōtra p-
mā arguit Gregorius d. arimino
pbandō q act⁹ interior et exte-
rior sunt duo peccata. arguit igitur sic. Operatio
exterior est peccatū puta furtū. homicidiū. adul-
teriū. mēdaciū. et non est illud peccatū quod dē
volūtas mala quā pcomitat. sicut loqui falsum cū
intentione fallēdi: non est velle loqui falsum cū in-
tentione fallēdi. nec tractare rem alienam inui-
to dño: est velle tractare rē alienam et 2. et ita de
alijs. et cōstat q tale et tale velle sunt peccata. igitur
velle qd est peccatū et agere qd ipsum cōco-
mitat: sunt plura et distincta peccata cui⁹ oppositū
dicit cōclusio. **C**ōtra secundā cōclusionē argu-
unt multi Scotiste. pmo qz glosa decreti de peni.
distin. pma caplo. si cui. exponēs p̄allegatū ver-
bum Augus. delibero arbitrio nō mun⁹ re⁹ ē et 2.
dicit. re vera magis est re⁹ si opus adhibeat. sed
hoc quo ad sufficiētiā eterni interit⁹ accipe. vñ nō
minus. i. nichilomin⁹ est re⁹: nō quā plus peccet
si opus. psequat. qd probat ex hoc q p̄hibitū est
malā volūtātē in opus pcedere. **C**2°. quia illa
cōclusio videt̄ esse cōtra determinatiōē ecclesie
dānantis errores petri ambaylardi. inter illi⁹. n.
articulos damnatos dicit̄ esse vn⁹ quo sic inquie-
bat. nos vero dicim⁹ q sola volūtas a deo eter-
naliter remunerat̄ siue ad bonū siue ad malū. nec
ppter opera peior vel melior efficitur homo: nū-
si forte dū operat̄ in aliquo ei⁹ voluntas augeat̄.
ex cuius sentētiā dānatione videt̄ esse tenēdum
q sola volūtas remunerat̄ et q homo. ppter opa
exteriora nō efficit̄ peior vel melior. **C**3° arguit
siccōne. si vera sit cōclusio: nō plus mereri videt̄
apud deū volēdo sustinere martyriū p̄ Christū et
actualiter sustinēs: q̄ alius equali voluntate vo-
lens sustinere nō tamē actu sustinēs. quod nō est
verū. quia p̄ actu martyrii dāt aureola f3 docto-
res. Item velle baptizari vel aliud sacramentū
recipere: eque bonum et vtile foret homini sicut
velle et etiā cum hoc baptizari. Item qui vel-
let percutere vel occidere clericū: tantū peccaret

q̄ alius qui nō solū vellet sed etiā occideret qd
est falsum. tū qz occidēs est vere homicida: alius
vero nō. tū quia iste incurrit excommunicationem
vel irregularitatē quas penas ali⁹ nō incurrit. et
quascūq. penas alter p voluntate occidēdi incur-
rit vel meref: incurrit iste 2 meref. hoc autē nō es-
set iustū nisi ipse plus peccaret 2 maioris pene ip-
se dign⁹ esset. **C**4°. quia sequit̄ q si duo homines
volentes quēdam occidere: sagittaret in vico ali-
cui⁹ ciuitatis equaliter adhibita vel equaliter ne-
glecta cautela hinc inde de ledēdo aliquem et v-
nus superuenientē occideret alter nullum qz nul-
lus occurreret: tantū peccaret ille qui neminē le-
sit quantum alius qui superuenientē ē hominē 3 in-
terfecit quod non videtur dicendum. **C**5°. quia
cuiuslibet peccato pena debetur. ergo duobus pec-
catis maior pena debetur q̄ vni illorum tñ ex
ipsis. ex opposito enim consequentis clare videt̄
sequi oppositum antecedentis. ergo pro vtroq.
scilicet voluntate et actu sequente cum sint duo
peccata: maior pena debetur peccatū ac per hoc
plus demeretur. **C**6°. quia Augustinus. 13° de
trinitate. 5° capitulo dicit. mala voluntate sola:
quibus miser efficitur sed inferior potestate qua
desiderium male voluntatis impletur. et sic ma-
le volendo: miser est: minus tamen esset si nichil
eorum que pperaz voluit habere potuisset. sed
illud vt arguit Scotus: non potest intelligi d̄ mi-
seria pene. quia desiderans et non potens habe-
re quod desiderat: plus habet de pena q̄ ille cu-
ius desiderium impletur. igitur intelligitur d̄ mi-
seria culpe q̄ p̄nit in actu interiori malo. **C**7°. ar-
guit Scot⁹ p rationē et pmo supponit q bonitas
actus moralis ē integritas eoz q fm rectaz rōnē
operantis dictant̄ debere cōuenire ipsi actui. tūc
sic. vbi est alia et alia integritas: ibi erit alia 2 alia
moralis bonitas. sed alia ē integritas eozū q fm
dictamē recte rōnis debet cōuenire actui interiori
et eozū que actui exteriori: igitur alia bonitas
moralis. et p consequēs in malis alia malicia mo-
ralis. et hoc siue p̄uatiue tñ siue cōtrarie. quia
aliqua dīscōueniētiā repugnat illis q̄ debet cōue-
nire. igitur et 2. p̄batio minoris. quia recta ratio
non dicit̄ debere actui cōuenire: qd est impossi-
bile sibi cōuenire. nō autē actui interiori ē possibi-
le cōuenire illud qd actui exteriori cōuenit vñ pōt
cōuenire: et hoc intelligēdo d̄ vtroq. actu f3 suū
esse reale: et de eo qd sibi cōuenit fm tale esse licz
actui exteriori quatenus volutus est aliq̄ modo
posuit cōuenire denominatiue d̄ nominatione q-
dā qd cōuenit actui interiori. **C**8°. qz act⁹ inte-
rior et exterior sunt due entitates: ergo distincte

bonitates cum bonitas non distinguat ab eo quod est bonum. et ita cum bonitas actus non distinguat ab actu cuius est bonitas non plus quam veritas a vero scilicet a propositione vel signo alio quod primo dicitur verum. distictae igitur sunt bonitates morales vel malicie actus interioris et exterioris. sed due bonitates meliores sunt in circumstantiis quam alia illarum solum. et sic de maliciis. igitur meliores sunt moraliter actus interior et exterior simul quam interior sine exteriori. et hoc est etiam quod r. agit Scotus in deductione precedentis argumenti. potest enim operari finem cum actus interioris et exterioris non sunt capaces actus eiusdem rationis. ergo alterius rationis est actus exterior et interior. et per consequens bonitas huius distinguat a bonitate illius siue et bonitas sit actus seu et integritas de qua superius tractum est. ¶ 9°. quod frustra videtur poni actus exterioris quod falsum est. quod per solos actus interiores non sufficeret subuenire tur pauperibus. nec frustra fuit mortuus Christus et passus. et tenet ista ex quo per actus exteriores non crescit meritum nec demeritur. ¶ 10°. quod secundum sanctos Christus lanceatio erat nobis meritoria. et per eos sumpserunt efficaciam noua sacramenta. puta baptismus ex aqua et eucharistia ex sanguine qui profuerunt de latere saluatoris dormientis. et tunc nulla tunc fuit interior voluntas meritoria: quia nec tunc fuit alia saluatoris in statu merendi. nec ibi etiam siue sit in alijs actibus communiter actus interior intenditur vel melior seu peior ex presentia vel positione actus exterioris. igitur quicquid accrescebat meriti: erat per additionem actus exterioris ad actus interiores qui presuerant. ¶ 11°. omissio actus interioris et exterioris simul: peior est et grauior quam alterius tantum. ergo et positio ambo simul: melior est quam interiorum tantum. ista patet per illam regulam thopicam. illud est melius cuius oppositum est peius. et per exemplum. quia enim dei voluntas est optima: ideo eius odium est pessima voluntas. Assumptum probatur exemplo. per est enim pauperem in necessitate positum nec interius diligere nec exterius subuenire: quam cum non diligere et tamen sibi subuenire. peius etiam est nec bene facere exterius nec velle benefacere: quam alterius solum. igitur et c. ¶ 12°. duobus equalibus in culpa et pena sibi debita infligi in purgatorio: et dum viuere equaliter disponentibus de bonis temporalibus per amicum suum tribuendis et sic morientibus: si pro vno fuerint elemosine et procurentur orationes et missae de bonis eius relictis per fideles executores et non per alios: tunc prius citius liberatur quam secundus: alioquin superfluerent suffragia pro mortuis. et tamen per omnes actus suos interiores: equaliter liberari meruerunt. igitur opera illa exteriora ad

duo addunt accelerationem expeditionis a pena et per consequens faciunt ad augmentum glorie saltem extensiuem per durationem a parte ante. ¶ 13°. mentiri est graue peccatum ex hoc quod mendacium tale est. sed illa grauitas non est tamen ex actu interiori quam exteriori simul. quia mendacium non potest esse sine actu exteriori cum sit falsum vocis significatio cum intentione fallendi. igitur ex actu exteriori aggrauatur peccatum super actum interiore. ¶ 14°. quia secundum Gregorium. 2. 4. moralium. Hoc inquit leuitat vel vasa eius habere crebro proprium solent: quod ad iniquitatis sue cumulum ea que nequiter appetunt vel expectant explere possunt. cum autem fortassis infirmantur electi atque in desideriis illicitis ruunt: hoc plurimum quod diuino munere in actu retinetur: quod voluntatis misere nullos effectus inueniunt. ex hoc arguitur ad propositum. ¶ 15°. quia Cassianus in libro collationum. quedam inquit vitia consummarino possunt sine actu corporali ut castitatis et fornicatio. quedam autem possunt consummari sine ulla actione corporis ut superbia. decille. ¶ 16°. quia quantumcumque in principio misse quis vellet celebrare et verba sacramentalia proferre: nisi proferat illa non consecrabit. et si vnus alius cum actu voluntatis remissioni verba debita proferret: consecraret. plus igitur valent velle proferre verba et proferre quam velle tantum illa proferre omnibus alijs existentibus paribus. igitur similiter in proposito. ¶ 17°. quia vadens ex proposito ad sanctum Iacobum et iter suum continuans sed volitionem et propositum per distractionem varians et interrumpens: aut meretur aliquid pambulationem suam dum totaliter distrabitur: et habetur intentum. quia illud quod ibi additur de merito: non prouenit ex nouo merito per actus interiores. si non igitur talis per tantum et totum laborem quem agit sic distractus: nichil meretur quod videtur inconueniens. ¶ 18°. non minus videtur actus exterior additus interiori absolute meritorio addit meritum: quam exterior additus interiori conditionaliter addit meritum. sed in secundo casu crescit meritum per actum exteriorem. ut potest quis vellet ut quicquid de nouo intraret ecclesiam ibi exaudiretur sicut Salomon et multi sancti ut beata Catharina ut si Christi orasset exauditus fuisset. quod si corpus suum mortuum lancearetur: lare bonum proueneret fidelibus suis. igitur pari ratione exterior additus interiori absolute: erit meritorium. id est non dependet ex talibus condicionibus addit meritum. ¶ 19°. nam extra de hereticis ad abolendum: excommunicat

quilibet qui aliter sentit de articulis fidei et de p-
ceptis decalogi q̄s sentiat romana ecclesia. sed ec-
clesia romana sentit q̄ impossibile ē hominē sal-
uari sine fide. ista aut̄ positiō euacuat necessitatē
fidei. igit̄ et 2. Assumptū patet. quia ponat̄ q̄ sint
duo homines volūtarij ad credēdū aliquē arti-
culū: alter credit et alter impedit ab actu. dicere
igitur q̄ ille q̄ nō credit tantū meret̄ sicut alī cre-
dens: est destruere necessitatē fidei. sed hoc vide-
tur illa opinio dicere. igit̄ et 2. Itē videtur q̄ illa
opinio aliter sentit de pceptis decalogi q̄ sen-
tiat romana ecclesia. q̄ ponat̄ q̄ duo essent eq̄lis
voluntatis ad idolatrādū: vn⁹ impedit ab actu
exteriori et alter nā sed facit idolatriā. dicere igit̄
q̄ ille tantū peccet vt ille ē alī sentire. i. q̄ nō opor-
tuit illud pceptū fuisse datū. ¶ 2. o. quia Chri-
stus a pceptione voluit redimere gen⁹ humanū.
si igitur illa volūtas sufficit frustra pōbat̄ illa re-
dēptio. si nō hoc est cōtra opiniōnē. ¶ 2. 1. argu-
it Aureolus. suppono inq̄t q̄ bonitas moralis pē-
satur ex fine. tūc arguo sic. illud q̄b̄r specialem
et p̄p̄iā rōnem et modū tendēdi in finē: hēt pro-
p̄iā bonitatē morālē. hoc patet p̄supposito q̄ act⁹
dicatur moralis ex fine et bon⁹ moraliter in ordi-
ne ad finē. igitur q̄ habet aliū et aliū modū attri-
gendi finē: necessario habet aliā et aliā bonitatem
moralem. et idem dico p̄ oppositū de malicia. sed
act⁹ exterior habet aliū et aliū modū attingendi
finē. quod p̄bat̄ inducēdo. nā actus fortitudinis
in effectu possit̄: pcurat et attingit bonū reipubli-
ce et ciuitatis: q̄ nō attingit act⁹ interior quātū-
cūq̄ efficac̄: sic etiā de martyrio cui⁹ finis ē appro-
batio et testificatio veritatis fidei christiane. et
apparet q̄ aliter attingit̄ finē q̄ ad extrinsecos
per actū exteriorē positiū: q̄ p̄ solū interiorē. simi-
liter etiā in actib⁹ malis idē patet. magis enī offē-
dit reipublicā et dānificat q̄ de facto p̄petrat ho-
micidiū: q̄ q̄m p̄petrat cōsēsu et electiōe interiori
¶ 2. 2. arguit. q̄ eē morale ē eē volūtariū. s. act⁹
efficax interior et exterior sunt plura volūtaria.
habēs enī actū interiorē: habet vnū volūtariū.
habēs aut̄ cum hoc actum exteriorem: hēt aliud
volūtariū. igitur et 2. ¶ 2. 3. sic. bonitas act⁹
moralis consistit intrinsece in integritate. p̄p̄iā
rum circumstantiarum debitarum inesse sp̄i actui.
tunc sic. illi actus qui habent alias et alias intrin-
secas circumstantias: habent aliam et aliam boni-
tatem ex concursu p̄p̄iarum circumstantiarum.
sed actus exterior habet alias et alias circumstā-
tias dictas a ratione debere inesse ei alias a cir-
cūstantijs quas recta ratio dicit̄ debere inesse.
tantū actui interiori. igit̄ et 2. maior patet ex. 2. o.

ethicorum. minor patet per experientiam. et pa-
tet ex hoc quia actus exterior habet alium finem
et alio modo attingit finem qui est circumstantia
principalis.

Quantum ad ar-
ticulum tertium primo notandū
est q̄ aliud ē dictū esse plura pec-
cata et aliud esse plures malicias
vel deformitates peccati. et ra-
tio differentie est. q̄ plura peccata vel sunt plu-
res actus in genere moris sicut peccata cōmissio-
nis: vel sunt plurium huiusmodi actuum omis-
siones. q̄m vt de peccato cōmissionis. S. T. dicit
in. q. de malo. q. 2. ar. 2. in cor. peccatus nō est
deformitas sed est deformitas act⁹. neq̄ ē ipsa pri-
uatio boni sed ē act⁹ aliquo bono p̄uat⁹. p̄ctm ve-
ro omissionis: omisio est alicui⁹ act⁹. ac p̄ hoc plu-
ra omissionis peccata: plurium actuum sunt omis-
siones. plures vero deformitates aut malicie: nō ne-
cessario exigunt actū moraliū pluralitatē: cum
vn⁹ act⁹ p̄ase in genere moris: plures quandoq̄
habeat obite bonitatis defect⁹ ac deformitates:
sicut alienā rem tollere ad inimicis nutrēdas
vel quocūq̄ alio malo fine: vnū tantūmodo pec-
catū est et vn⁹ act⁹ plures hīs deformitates. vñ
S. act⁹ Tho. aliā mouet q̄stionē vtrū eadē sit bo-
nitas vel malicia act⁹ interioris et exterioris: et
aliā vtrū act⁹ exterior et interior sint duo pecca-
ta. et ideo in locis p̄ prima cōclusionē allegatis
tenēs q̄ act⁹ voluntatis interior et exterior ē for-
maliter vn⁹ act⁹ et vnū peccatū quando interior
act⁹ est cōiunct⁹ exteriori. vt cū q̄s volens orare
orari: aliā bonitatē vel maliciā attribuit actui ex-
teriori tanq̄ sibi p̄p̄iā vt illā q̄ ex obiecto et cir-
cūstantijs puenit: et aliā attribuit actui interiori
vt illā que ex fine intēro et ex ipsa volūtati liber-
tate depēdet: quāuis vtriusq̄ act⁹ bonitates vel
maliciā: alter alteri cōmunicet. ita q̄ vn⁹ act⁹ in
genere moris et formalit̄ sumpti: sunt plures bo-
nitates vel malicie. et dico in genere moris et for-
maliter sumpti: q̄ q̄m ad genus nature et q̄m ad
sui materiale: act⁹ interior et act⁹ exterior plures
act⁹ sunt. nulla ergo repugnātia esse potet̄ in no-
stris cōclusionib⁹ dū in p̄ma dicit̄ q̄ act⁹ interior
et act⁹ exterior sibi cōiunct⁹ in malis nō sunt duo
peccata sed vnū: et dū in secūda dicit̄ q̄ act⁹ exteri-
or aliquā addit bonitatē vel maliciā sup̄ actū in-
teriorē. nam vt ex supra dictis patet: plures de-
formitates et malicie inq̄m dīmo: non semp̄ sufficiūt
plurificare peccata. et vnū peccatum plures pōt
habere deformitates et malicias.

¶ Secundo Notandum est prout
S. Tho. docet p. 2.
q. 18. art. 2. et 3. et 4. q. actus exterior tri-
pliciter potest dici bonus vel malus moraliter. vno mo-
do ex proprio obiecto. sicut enim res naturalis ha-
bet spiritum et sua forma: ita actio habet spiritum et suo
obiecto quod se habet ut ei forma quodammodo
motus ex termino. et ideo sicut prima bonitas rei
naturalis accipitur ex sua forma que dat rei spiritum:
ita et prima bonitas actus moralis accipitur ex proprio
obiecto. id est sibi conveniēte. et consimiliter in malis
a quibus prima malicia attenditur ex obiecto. vnde et a
quibusdam huiusmodi bonitas vel malicia dicitur
esse ex genere: genere per speciem accepto eo modo
loquendi quo totam humanam spiritum vocamus hu-
manum genus. Alio modo actus exterior dicitur bonus
vel malus ex debitis aut indebitis circumstantiis que
ad primam bonitatem vel maliciam aliquid superaddunt.
quodammodo ut supervenientibus accidentibus aliquid
bonitatis additur in rebus naturalibus ad earum speci-
ficam bonitatem quod a forma substantiali habetur. non
enim tota rei bonitas in eius specie consistit. Tercio
modo dicitur actus exterior bonus vel malus ex or-
dine ad bonum vel malum finem. finem enim quod actus ex-
terior per iudicium rationis et per intentionem
acceptionem voluntatis ordinatur in bonum
vel malum finem: sic bonus vel malus dicitur. Item autem
triū bonitatum vel maliciarum: primas duas habet
actus moralis exterior finem se quia ex proprio ob-
iecto cui connumeratur bonitas vel malicia circumstan-
tiarum: eo quod ad bonitatem vel maliciam conferunt ob-
iecti. non enim dare elemosinam est actus circa bonum
obiectum: nisi elemosina sit debitis vestita circum-
stantiis. Tertia vero bonitas vel malicia que est
in actu exteriori ex ordine ad finem: non finem se con-
venit illi sed ex actu voluntatis interiori eo quod pro-
prium obiectum actus interioris voluntatis est finis.
vnde et actus interior voluntatis spiritum accipit a fi-
ne. a quo autem actus vel actio spiritum habet: est ip-
sius obiectum. veritatem et actus interioris comuni-
cat suam bonitatem vel maliciam actu exteriori. et e con-
tra actus exterior suam bonitatem vel maliciam comuni-
cat actu interiori. et uterque quodammodo est al-
teri bonitatis vel malicie causa sicut et alter alte-
rius est aliquo modo causa. ¶ Aduertendum tamen
quod actus interior habet bonitatem vel maliciam ab actu ex-
teriori: non quidem finem quod est exercitum sed finem quod est
unitus et volutus. quoniam finem quod est exercitum: sequitur
actum interioris voluntatis et ad illum se habet ut
effectus et non ut causa. vnde uterque actus exte-
rior et interior denominatur bonus vel malus
et denominatione intrinseca ea. scilicet bonitate quaz-

habet ex se: et denominatione extrinseca: bonita-
te. scilicet illa quam alter alteri communicat. dicitur enim
actus exterior bonus vel malus ex fine: quia est in-
tentus et volutus actu interiori voluntatis bonus
vel malum finem intendens. et dicitur actus interior vo-
luntatis bonus vel malus ex obiecto. id est ex voli-
ta et ex debitis circumstantiis: quia fertur in actum ex-
terioris bonum vel malum ex obiecto et circumstantiis
sicut in obiectum volitum. huiusmodi siquidem boni-
tas vel malicia actus exterioris non derivatur a vo-
luntate sed magis a ratione sic illum ordinante et
dirigente prout. S. Tho. notat prima. 2. q. 20. art.
primo et 2. in cor. ¶ Ex quibus inferitur secundum doctri-
nam. S. Tho. prima. 2. q. 20. art. 3. quod loquendo de
bonitate actus exterioris que ei pervenit ex ordine
ad finem: una et eadem bonitas est actus interioris et
actus exterioris qui respicit finem mediante actu
interiori per regulam philosophi. ubi vnum propter alterum
utrobique est vnum. et pari modo loquendo de boni-
tate que inest actu interiori ex debita materia. id est ex
revoluta et ex debitis circumstantiis: eadem bonitas
est actus interioris et actus exterioris. quodammo-
do eadem est sanitas qua medicina dicitur sana et
qua animal sanum dicitur. non enim dicitur medicina sa-
na nisi quia sanitatem causat animalis. si vero lo-
quamur de bonitate vel malicia quam habet finem se
actus interior et de bonitate vel malicia quam ha-
bet actus exterior finem se: tunc alia est bonitas vel
malicia exterioris actus et alia est actus interio-
ris. et ut sic alter ad alterum addit bonitatem vel
maliciam quia sibi invicem bonitates et malicias
communicant. addit enim actus interior ad bonitatem
vel maliciam quam finem se habet actus exterior: bonitatem
vel maliciam ex ordine ad finem ac etiam bonitatem
vel maliciam quam ex libertate et dominio volun-
tatis habet necnon et ex habitu voluntatem infor-
mantem finem quam bonitatem vel maliciam actus exte-
rior habet ratione laudabilis aut vituperabilis vel
meritorij vel demeritorij. actus autem exterior
ad bonitatem vel maliciam actus interioris: addit
bonitatem vel maliciam ex debita materia et ex de-
bitis circumstantiis provenientem. de bonitate vero
aut malicia quam participat ex ordine ad finem
vel ex libertate et dominio atque habitu infor-
mantem de qua intelligitur nostra secunda conclusio:
nichil addit actus exterior per se et directe ad ma-
liciam vel bonitatem actus interioris: cum utriusque sit
una et eadem numero huiusmodi bonitas et ma-
licia dicta finem analogiam primo et per se et denomi-
natione intrinseca de actu interiori. de actu vero
exteriori: per aliud et denominatione extrinse-
ca. verum est tamen quod quando aliquis actus exterior

delectabilis est: actus interior voluntatis illi coniunctus: promptior et magis intensus redditur per actum exteriorē q̄ fuerat ante actū. et ecōtra q̄ actus exterior difficilis est ac tristis: act⁹ interior voluntatis ei coniunct⁹ remissior est et quādā tristiciam ac difficultatē ex actu exteriori nōnūq̄ habet. ac p hoc aliqd bonitatis vel malicie accrescit actui interiori ex actu exteriori. s; hoc nō ē p se et di recte: q; bonitas vel malicia moralis act⁹ exterioris actui interiori adiuncta: s; q; ipse act⁹ interior pactum exteriorē excitat et fortificat ita vt in seipso itērior et melior vel peior fiat. duos alios modos quib⁹ aliquid accrescat actui interiori per actū exteriorē: ponit. S. Th. p̄ma. 2. q. 20. articulo. 4. in corpore. sed q; s; illos: actus exterior magis se habet ad incrementū vel additionē actus interioris cōcomitatur et sicut causa sine q̄ non ē sicut p se et directe efficiens eo q; p̄teritatem aut cōtinuationē actus interioris fiat talis additio: ideo illos hic p̄teritatem. Et ex supra dictis accipitur q; actus exterior nihil addit actui interiori q̄ ad rationē laudabilis aut vituperabilis vel meritorij aut demeritorij respectu premij essentialis aut eterne pene. nā huiusmodi rationes: consequuntur bonitatem vel maliciam quā actus habet ex ordine ad finem et ex libertate ac dominio voluntatis simul et ex habitudine ipsam informantē adaptando singula singul. q̄ vero ad p̄mū accidētale et ad alia bona que ad premij essentialē nō p̄tinent: act⁹ exterior bonus aliquid addit ad interiorē actū: eo q; premij accidētale respōdet bonitati act⁹ exterioris quā habet ex re voluta et ex debitis circumstancijs. unde in art. 2. et hoc sibi aureola debet: quia actum exteriorē p̄fusus: victoriam habet de inimicis sibi et cōsimiliter ex hoc q; quis in bonis actib⁹ exteriorib⁹ frequenter exercitat⁹: magis ad bonum habilitat⁹. ex quo fit vt in charitate crescat. actus etiā exterior q̄ ad satisfactionē addit ad interiorē actū. et p̄fōrmiter dicendū est in q̄bus alijs q̄ bonitatē actus exterioris consequuntur s; q; exercitatus ē. Accipiunt predicta ex dictis S. Tho. supra distin. 40. articulo. 3. Et p̄ma 2. q. 20. articulis. 3. et. 4.

Quantum ad articulum quartū respōdēdum ē oblectionib⁹ aduersariorū. Et qdē ad argumētū Gregorij cōtra p̄mam cōclusionē negat minor cū sua p̄batione. licet enī furari et velle furari sint alius et alius act⁹ s; in gen⁹ nature et materialit:

sunt tū vn⁹ act⁹ formalit⁹ sumpt⁹ et in genere moris: ac p hoc sunt vnū p̄ctū culpabile. et cōsonat hec respōsio dictis. S. Th. in hac dist. q. p. ar. p̄mo ad. 3. et. 4. Ad p̄mū contra secundā cōclusionem dī q; glosa inducta: apte repugnat textui et ideo nō ē tenēda. Ad. 2. negat assumpt⁹. et ad eius p̄bationē dī q; articulus dānat⁹ petri abailardis fuit q; neq; p̄p̄t opa actui voluntatis cōiuncta neq; p̄p̄t opa ipsi nō cōiuncta: q̄s efficiē melior vel peior: ac p hoc q; p̄p̄t opa exteriora nulla remuneratio vel dānatio homini debetur. hic autē articul⁹ multū dissimilis est n̄ ē cōclusio nī vt patet intuitu. Ad. 3. admittit p̄mā. et cōsequēs est verū loquēdo de merito respectu premij essentialis. neq; valet et⁹ improbatio. nō p̄ma q̄ aureola martirij nō est aliquid p̄ncipale ad premij essentialē. nō etiā secūda de sacramēto baptisimi. p̄p̄t eandē rōnem. et iterum q; sacramēta nō hnt effectū ex merito opantis: sed ex opere opato. put. dīcī hnt in. 4. sen. neq; valet tertia. cōcedū enī p̄mā cōsequētiā cū suo consequēte. et ad et⁹ p̄mā improbatōnē dī q; assumptum ē falsū et cōtra dīu sententiā abbathei. 5. dicē rōis: omnis q; viderit mulierē ad cōcupiscēdū eaz: iam mechatur est eam in corde suo. et parimodo dicendū est de eo q; voluntate cōsentit in homicidū etiam si nō valeat ipm ope implere. Ad. 2. vero p̄bationē dīcī q; excommunicatione et irregularitas neq; p̄tinent ad penā dāni neq; semp̄ pro maiorī peccato s; ligatur sed nōnūq̄ pro minorī et aliquādo p̄ nullo. vñ verberans vnū clericū: excommunicationē incurrit quā tamē nō incurrit interficiēs centū laicos hoīes: q̄ multo grāi⁹ peccatū ē q̄ p̄mū. et bigam⁹ ē irregularis nō aut adulter: cū t̄ p̄mū nō peccet: secūda vero graui⁹ offendat. Ad. 4. cōcedit q; i casu dato tātū peccaret ille q; neminē lesit quātū alius q; supuenientē hominē interficeret loquēdo de peccato s; q; respiciat penā dāni iuxta intellectū n̄ ē cōclusiōis. vñ argumētū nihil cōtra nos cōcludit. Ad. 5. dī q; p̄cedit ex falso supposito. s. q; act⁹ interior et exterior sibi cōiunct⁹: sunt duo p̄ctā q̄ falsū est vt ex p̄ma cōclusiōne p̄. Ad. 6. dī q; ex auctoritate Augustini inducta nō aliud habet nisi q; miserior ē hō volēs et potēs malū facere: q̄ volēs s; nō potēs. et hoc nos nō negam⁹ q̄ ad penā sensus et qdā alia q; huiusmodi penā p̄sequit⁹ et q̄ ad qdā effect⁹ nociuos. itē et q; magis habilitat et inclināt ad malū ex peccato p̄petrato. put. S. Tho. inquit sup: a dist. 40. ar. 3. ut cor. sed licet sit miserior q̄ ad ista: nō obstat cōclusiōi n̄ ē q; equalitate p̄ponit bonitatis vel malicie in actu.

interiori et exteriori q^m ad meritū vel demeritū respectu premij essentialis. ¶ Ad. 7^m dicitur q^d ex ipso eius p^ocessu arguē nō pbat intētū. cōcedimus enī q^d alia est bonitas moralis q^d debet actu exteriori f^z se: et alia ē q^d debet f^z se actu interiori sicut dictū fuit in secūdo notabilis quāuis alter alteri sibi bonitatem cōmunicet. veniunt amē bonitatis q^d actu exteriori debet f^z se. i. ex obiecto primo et ex debito caritatis antequā nō respondet premij essentiali. hoc ē dictū q^d act⁹ exterior ppter tales bonitates non est meritorius p^omi essentialis q^d in dei visione cōsistit: sed huiusmodi meritis hēt partia patiūte ex bonitate finis vltimi ad quē ordinatur et ex charitate a qua est imparis. q^d bonitates actu exteriori cōueniūt nō f^z se et informatine sed p cōmunicationē ab actu interiori cui coniungit. et ideo de huius bonitatibus nichil accrescit actu interiori ex actu exteriori: cum totus habeat exterior ab interiori actu. ¶ Idē in sentētia respōdet. S. Doc. ad simile argumētū supra dis. 4. o. ar. 3^o. ad. 7^m. ¶ Ad. 8^m dicitur q^d pcedit de bonitate q^d cōuenit vtrique actu f^z gen⁹ nature. sed hui⁹ bonitatis pluralitas nō impedit idēritatem bonitatis f^z gen⁹ moris. Si respōdet. S. T. ad simile argumētū p^oma. 2^o. q. 2. o. ar. 3^o. ad p^o. Et p^o bec patet respōsio ad reliqua q^d arguens inducit. pcedūt enī de bonitate vel malicia act⁹ f^z gen⁹ nature de qua nō loquit^r conclusio n^ora. ¶ Ad. 9^m responderet. S. T. supra dis. 4. o. ar. 3^o. ad. 6^m negando p^oiam. nam voluntas tendit in actū exteriorē sicut in obiectū. vnde si assit facultas operandi: nō esset volūtas pfecta nisi operetur. et ideo nō est supflūū facere. q^d sine actione: neq^z ipsa volūtas bona esset. et p^oterea act⁹ exterior in pcepto cadit. et iterū ad premiū accidentale cōfert. bec ille. sic etiā multa bona cōseq^z possunt ex actu exteriori q^d sine illo defuissent: sic pauperū subuentio: restitutio et satisfactio p peccatis: redēptio generis humani p passionem et mortē christi et cōsimilia. et tamē p ista put consistunt in actu exteriori p^oase nichil accrescit actu interiori de merito vel de demerito respectu premij essentialis. ¶ Ad. 10^m d^o q^d assumptū est falsum neq^z sancti id intēdūt. vt enī. S. T. deducit 3^o. parte. q. 5. o. ar. 6^m. in cor. et ad. 2^m. mors xpi put accipitur in facto esse. i. vt dicit separationē factam corporis et anime: non potest esse causa salutis nostre p modū meriti: sed p modū efficētie tantūmodo in q^m nec p mortē diuinitas separata fuit a xpi carne. et per consequens nec lācatio xpi fuit nobis meritoria c^osi virtute diuinitatis fuit causa effectiua profusus sacramentoz

baptismi et eucharistie. ¶ Ad. 11^m patet respōsio ex his q^d dicta sunt in respōsione ad. 9^m. procedit etiam hoc argumētū de peiore et grauiore non respectu meriti vel demeriti q^m ad premiū essentialē sed respectu aliorum effectū de quib⁹ non intelligitur nostra cōdusio vt sepe dictū est. ¶ Ad. 12^m respōdet. S. T. in similia. 4^o. li. sentē. disun. 4. s. q. 2^o. articulo. 4^o. sub arti. p^o. ad. 2^m. q^d meritū quo decedētes in eadē charitate meruerūt: non fuit meritū quo iuuamen suffragioz directe et absolute mererētur: sed fuit meritū cōdicionatum. nā meruerūt illud si p eis suffragia fierent a viuīs. itaq^z ambo p equalia merita q^d habuerunt dum viuerēt: equalit^r habilitati sunt et facti idonei ad recipiēdum suffragioz iuuamē si p eis fierēt. vnde si vnus iuuat quia p eo suffragia fiunt et non alter nō ideo est q^d illi accrescit ex suffragio maior meritū: sed q^d cōdicio meriti cum illo impleta ē nō cū alio. ¶ Ad. 13^m d^o q^d quāuis peccatū mēdaciū q^m ad gen⁹ nature mēdaciū esse nō posset sine actu exteriori: et tamē q^d d^o habet de genere moris et culpabile ac demeritorium: hēt ex actu interiori. nisi enī actus mendaci exterior esset volutus et accept⁹ actu interiori volūtat^{is}: neq^z peccatū esset culpabile neq^z vitupabile aut demeritorium sicut patet in furioso vel in dormiente vocis expressione mētiēte. ¶ Ad. 14^m. et. 15^m. et. 16^m patet solutio ex respōsione ad. 3^m et ad. 6^m. et ad. 9^m. quicqd enī ex actib⁹ exterioribus sacramētoz argumēt^{is}: nō est ad ppositum n^osi cū effectus sacramētoz non ex mero opantis sed ex ope opato habeant effectus suos ¶ Ad. 17^m d^o q^d in casu dato si interruptio volitionis sit p cōtrariū actū: oportet ad hoc q^d meritū vie et laboris acquirat q^d noua volitione sibi cōplaceat labor et via assumpta. si autē interruptio et distractio fiat non p cōtrariū actum sed p cessationē actualis volitionis: prima intentio et volitio qua viam elegit et incepit: virtualiter manet per totum iter. ppter quā iter ipse et ut n^oris labores sunt illi meritorij. vnde ex actu interiori et non sine illo p^ouenit tota ratio meriti. ¶ Ad. 18^m dicitur q^d in secundo casu ibi pposito meritum non crescat vel acquiratur per actū exteriorē nisi quia actus interior vel ponit vel acceptat aut alio quōis modo vult cōdicionē positionis exterioris actus. nā quātūcūq^z actus exterior in effectū ponere nisi eis volit⁹ actu interiori: meritorij nō sūt p^omi essentialis. q^d d^o sit de merito p^omi accidental^{is} v^o alteri⁹ cuiusvis boni. q^m tale meritū nō ē ad ppositū n^ose pclusiōis. ¶ Ad. 19^m negat assumptū. et ad eā p^obationē dicit q^d in casu

dato supposito q̄ ambo sunt omnino eque volun-
tarij ad credendū: si impedimentū vniūlorū sup-
ueniēs facit eum peritū impotentē ad credēdū:
cōsequētia est vera et tātū iste meretur ap̄d deū
p̄mīo essentiali q̄m alī q̄ non impeditur credit.
neq; sic dicere: est destruere necessitatē fidei vt
arguēs desipit: imo ē fidei veritatē astruere. nam
q̄ credere put Aug⁹. dicit in libro de p̄destina-
tione sanctorū est in credētū volūtate: null⁹ cre-
dere p̄t in cū potestate et facultate nō est act⁹
credēdū: ac p̄ hoc neq; talis peccat nō credendo
nisi impotentiā credēdi culpa sua incurrerit. q̄m vt
idē Aug⁹ inquit: sūme demētie est dicere aliquē
dānari vel peccare p̄ eo q̄ nō facit qd̄ facere non
p̄t. et Hieronym⁹ in expositione fidei catholice
illos dicit esse maledicēdos: q̄ deū p̄cepisse homi-
nū aliquid impossibile dicit. vii. S. Tho. 3. 1. sentē.
disti. 2. 5. q. 2. ar. p. sub ar. p. in. c. dicit q̄ non
habētes vīū liberī arbitrii quēadmodū pueri et
stulti: nō pueniūt ad salutē merito. p̄prio sed me-
rito alieno. s. xpi si baptizāt. Ad ill⁹ aut quod
addit de idolatria: dī q̄ assumptū ē falsum. et ad
eius p̄bationē negat iterū assumptū cū nō tā fal-
sum q̄ sit insipieret dictū. imo opinio nra conso-
nat veritati q̄ de p̄ceptis decalogi est tenēda. nā
vis obligatio p̄ceptoꝝ decalogi: nō stat p̄ncipa-
liter in actib⁹ exteriorib⁹ sed in interiorib⁹ sine q̄
bus act⁹ exteriorē p̄cepta nō essēt. vnde in p̄ce-
pto de actu exteriori vt cū dī nō furtū facies: nō
solus act⁹ exterior p̄hibet: sed et p̄ncipalit̄ inte-
rior act⁹. vii. S. Tho. in hac disti. q. p. ar. p. ad p̄mū.
In hoc p̄cepto inquit non cōcupisces rez. p̄miū
tūc nō p̄hibet illa volūtās furādī q̄ est cōiuncta
actui: sed q̄ est ab actu separata. q̄ etiam sine actu
quādā turpē locūditatem hēt. q̄ aut cōiuncta est
actui: p̄hibet illo p̄cepto quo furtū p̄hibet. nihil
enim cadit sub p̄cepto vel p̄hibitione: nisi fm̄
q̄ est in volūtate. bec ille. Ad. 2. 0. dī q̄ argu-
mentū magis est ad p̄positū nrm̄ q̄ ad oppositū.
nam q̄ Chust⁹ ab instanti cōceptionis voluit re-
dimere gen⁹ humanū: meruit ipsi⁹ redēptionē
et ei⁹ voluntas sufficiens fuit ad tale meritū. neq;
tamē frustra posita est redēptio p̄ actualē passio-
nem. q̄m valuit ad remouēda illa impedimēta q̄b⁹
impediebamur p̄sequi effectū suoz p̄cedētū me-
ritoz. Sic respōdet. S. Tho. ad simile argumē-
tum. 3. parte. q. 4. S. articulo p̄mo ad. 2. et. 3.
Et ad p̄mū inquit. passio in q̄m bñot: non ē me-
ritoria quia habet p̄ncipiū ab exteriori. sed in q̄m
est acceptata per voluntatez: sic habet ab interi-
ori p̄ncipiū et hoc modo ē meritoria. Ad. 2. 1.
dicitur q̄ maior habet veritatē de illo actu qui

habet specialem et p̄p̄iā rōnem formalem s̄z q̄
est moralis. et tūc ad minorē dicit q̄ ē falsa. neq;
valet eius p̄batio q̄m assumit falsum loquēdo d
actu interiori q̄ habet exteriorē cōiunctū quicqd
sit de actu interiori separato ab exteriori. nō enī
martyrū q̄m ad actū exteriorē: habet p̄ fine te-
stificationē et approbationē veritatis fidei xp̄ia-
ne nisi in q̄m est p̄ actū interiorē volūtū et ordina-
tū ad talē finē. et cōsimiliter dicendū est in acti-
bus malis. exēplū autē de republice dānificatiōe
et facto homicidij: non est ad p̄positū nre cōdu-
sionis queloq̄tur de eq̄litate vel ineq̄litate actū
respectu p̄mij essentialis. Ad. 2. 2. dicitur q̄
minor est falsa de volūtario formaliter sumpto.
quāuis enī act⁹ interior et act⁹ exterior sint plu-
ra volūtaria materialiter sicut et plures act⁹: sūt
tamē vñū volūtariū formaliter: q̄ vna voluntate
et vna volitione ambo dicunt volūtarij. vna. s.
interior denominatione intrinseca: alius. s. exte-
rior denominatione extrinseca volūtario. s. act⁹ in-
terioris. Ad. 2. 3. dicit q̄ maior intelligit de
alictate formali et quādo alij nō dependēt ex ali-
is: et in hoc sensu minor est falsa. nā licet act⁹ in-
terioris et exterioris sint alie et alie debite circū-
stantie materialit̄ circūstātie tñ act⁹ exterioris
formaliter depēdēt ab actu interiori. non enī ille
essent circūstātie morales nisi essent volūte: ac p̄
hoc ab actu interiori habēt formalit̄ q̄ sint debi-
te circūstātie moraliter. Ad argumentū autē
oppositū respōdet. S. Tho. in hac disti. q. p̄ma
articulo p̄mo ad p̄mū. q̄ loquēdo d̄ actu exte-
riori put est cōiunctus interiori: idē p̄ceptū et p̄-
hibitio est d̄ vtroq; vñ in p̄hibitione furti vterq;
actus est p̄hibitus sic in respōsione ad. 1. 9. lati⁹
deductū fuit. Et in hoc articulo terminatur.

Distinctio. xliij.



Ara q̄
dragēsimā tertīā
distinctionē q̄ntur
vtriusq; oīne p̄mij
s̄z mortale. et ar-
guitur q̄ sic. q̄qd
enī tollit x̄tutes
est p̄mij mortā-
le. s̄z oē p̄mij tol-
lit x̄tutē. q̄ p̄mij
ē recessus ab eq̄-

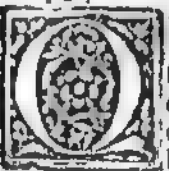
litate. x̄t⁹ aut est q̄dā eq̄litas. ergo oīne peccatū
est mortale. In oppositū arguit sic. diuersitas
penarū cōrespōdet diuersitati culpe. s̄z pena tē-

poralis differt ab eterna. ergo peccatum veniale differt a mortali cum vni debeat pena temporalis et alteri eterna. ¶ In hac questione crunt quatuor articuli vt supra.



Quantus ad pri-

mū articulū sic prima cōclusio q̄ peccatū veniale differt a mortali sicut imperfectū a p̄fecto sub eodē cōmuni analogo. Hanc cōclusionē tenet. S. L. dist. precedēte. q. p. ar. 3. Et p. 2. q. 55. articulo. p. et. 2. Itē in q. de malo. q. 7. ar. p. in cor. et ad p̄mū. ¶ Secūda cōclusio est licet quodāmodo in p̄tines titulo questionis q̄ superbia et cupiditas sunt radix omniū peccatorū. Hanc cōclusionē tenet. S. L. bo. p̄ma 2. q. 84. articulo p̄mo et. 2.



Quantus ad ar-

ticulū secūdū arguit contra cōclusiones. Et quidē cōtra p̄maz cōclusionē arguit Aureolus probando q̄ peccatū theologicē acceptū diuidat̄ essentialit̄ et specificē penes mortale et veniale. et p̄mo arguit sic. Ratio virtutis ex p̄p̄ia sui ratione sumit̄ in ordine ad suā regulā q̄ in moralib⁹ est p̄ndētia seu recta rō: in theologicis vero est diuina voluntas. tūc sic. specificā diuisio peccati vt opponit̄ x̄turi theologicē loq̄ndo: accipit̄ s̄m aliū et aliū modū deuiādī a regulā q̄ est volūtas diuina. s̄yaliter deuiat a volūte diuinā essentialit̄ p̄tū mortale q̄ veniale. igitur et 2. minor p̄bat. qz p̄tū mortale deuiat a diuina volūte p̄cipiēte p̄hibēte et obligante. veniale vero nō deuiat hoc modo. volūtas enī diuina obligat s̄m p̄cepta v̄l s̄z cōsiliū. et p̄mo modo affirmatiue inergēdo vel negatiue p̄hibēdo. et vtroq̄ istoz modoz voluntas diuina obligat volūtatē humanā licet s̄m cōsiliū nō obliget. mō patet q̄ ē ali⁹ tali⁹ mod⁹ deuiādī a volūte p̄hibēte vel p̄cipiēte q̄ a volūte nō obligāte nec p̄cipiēte. igit̄ peccatū mortale et veniale theologicē loquēdo specificē distinguūt̄. maior p̄z. qz sicut in ethicas diuersa peccata accipiunt̄ s̄m aliū et aliū modū deuiādī a regulā actūū moralīū q̄ est recta ratio: sic in p̄posito. et pōt ex hoc tota ratio cōfirmari. qz sicut peccata in genere moris distinguūt̄ s̄m excessum et defectū a rōne: sic ē in p̄posito. ¶ 2. arguit sic. differt̄ q̄ diuidūt̄ for male generis sunt formales vt patet. 7. metha. sed licet in peccato s̄m gen⁹ nature formale accipiat̄ ex obiecto: tūc s̄m gen⁹ moris et in q̄s cul-

pabilis et demeritori⁹ obiectū se habet vt materiale. deuiatio autē a regulā se habet vt formale. igitur differt̄ q̄ diuersificant̄ ip̄m deuiare a regulā sunt hoc modo formales in peccato. tales autē sunt differt̄ q̄ diuersificant̄ ip̄m deuiare a regulā rōne qua p̄tū est: auersio sit formale: dicere q̄ distinguat̄ peccatū in q̄s p̄tū p̄ obiectū cū sit materiale: ē nūllū dicere. oportet igit̄ q̄ distinctio in peccato s̄m q̄ est culpa: accipiat̄ ex alia et alia auersione. nisi vellet dicere q̄ triangulus diuidit̄ specificē penes aliā et aliā materiā puta penes lignum vel ferrū. sicut enī triangulus est talis figura potēs eadē specificē esse in hac et in hac materia sic auersio est formale in peccato potēs esse circa hoc obiectū vel illud. sicut igit̄ triangul⁹ diuidit̄ non penes lignū et ferrū sed penes aliū et aliū modū triangularitatis: sic nō diuidit̄ peccatū penes materiā sed penes aliū et aliū modū auersionis. ¶ 3. sic. p̄tū mortale et veniale nō dicunt̄ talia in ordine ad penā sed in ordine ad diuinā amicitia eo modo quo dicit̄ q̄ offendit̄ aliq̄s aliū ad mortē quādo offendit̄ eum vsq̄ ad dissolutiōnem amicitie. igitur peccatū nō dicit̄ur mortale quia ei debet̄ mors p̄ pena sed dicit̄ur mortale qz dissoluit̄ amicitia. ex quo fit vt nō sit reconciliabile q̄s est ex se et remouet̄ amicitia et beneuolētiā q̄ est radix venie et reconciliatiōis. veniale autē dicit̄ur eo q̄ relinquit̄ amicitia. ideo ex se non tollit̄ veniā et vitā amicitia. tūc arguo sic. Illi act⁹ quoz vnus infringit̄ totā et sp̄m diuinā amicitia: ali⁹ autē nō infringit̄ sed ledit̄ leuiter: distinguūt̄ specificē theologicē. quia penes intrinsecū in offensa et culpa h̄nt differt̄iam. i. penes venie cōtra amicitia. sed actus peccati mortalis et act⁹ peccati venialis sunt huiusmodi. igitur et 2. ¶ 4. sic. Illa q̄ sunt eiusdē speciei: opponūt̄ vni et eidez in specie. sed mortale et veniale s̄m q̄ talia non opponūt̄ vni et eidez in specie. quoniam mortale opponit̄ charitati et tollit̄ eā: veniale stat cū charitate. igitur aliqd̄ intrinsece est in peccato mortali qd̄ consequit̄ totā et sp̄m rōne cui⁹ repugnat̄ ei gratia quod s̄z totam sp̄m repugnat̄ veniali. igitur non sunt eiusdē speciei. ¶ 5. non solū distinctio actuum penes obiecta est distinctio specifica immo distinctio specifica actuum sumitur ex cursu aliarum et aliarum circumstantiarum quas actus exigit̄ intrinsece in q̄s talis est. sed mortale et veniale habent̄ alias et alias circumstantias oppositas licet sint circa obiectum idem. igit̄ et 2. maior patet. qz alias omnes actus morales circa idem obiectum in genere essent eiusdē spe-

dicimur probatur, quia capio aliquem actum circa idem obiectum, puta vanam gloriam et laudem inordinatam: dico quod idem actus circa idem obiectum est indifferens ad hoc quod sit vel sic circumstantione circumstantiis intrinsecis ad actum veniale et mortale. si enim appetat gloriam effrenate sic quod non vereretur venire contra diuinum preceptum tanta est libido appetitus: ille actus circumstantione est circumstantia propria peccato mortali que est contemptus in hoc quod si occurrisset in illo actu diuinum preceptum ad oppositum: non omisit alium actum, si autem appetat taliter quod si occurrisset diuinum preceptum mallet obedire quam habere gloriam ita quod appetitus non ascendit usque ad contemptum diuine voluntatis expresse in preceptis et prohibitionibus: talis actus habet circumstantiam que facit peccatum veniale, et hoc idem dico de aliis circumstantiis puta de deliberatione et inordinatitate et c. ¶ 6. ille differentie que ratione generis distant in infinitum et diuidunt ens secundum finitum et infinitum: non sunt eiusdem speciei imo nec eiusdem generis, differentie enim eiusdem generis non distant in infinitum: nec diuidunt aliquod unum genus penes finitum et infinitum sicut per suas differentias, sed peccatum diuiditur in mortale et veniale sicut in differentias distantes in infinitum: et diuisio ista est per finitum et infinitum, quoniam mortale ratione totius sui generis est infinitum: veniale vero ratione sui generis est finitum et temporale, igitur et c. ¶ 7. arguitur. Duradus potissime contra primam conclusionem dicens quod probatio conclusionis nullam haberet calumniam: si oporteret peccatum veniale consistere in subitis motibus qui preueniunt deliberationem etiam circa materiam peccati mortalis sicut est subita complacencia mulieris occurrentis, quia omnes tales motus habent rationem peccati secundum quid et imperfecte, cuius ratio est, quia illud est peccatum solum secundum quod: quod est secundum quid in potestate nostra, sed motus preuenientes deliberationem sunt in potestate nostra solum secundum quid et non simpliciter, nichil enim est perfecte et simpliciter in potestate nostra nisi illud quod sequitur deliberationem per quam habemus plenum dominium actuum nostrorum, igitur et c., sed quia peccatum veniale inuenitur non solum in subitis motibus sed etiam in actu deliberato cadente super indebitam materiam sicut cum alijs scitis et deliberatis prefertur medaci iocosum: ideo in talibus non videtur verum illud quod dicitur conclusio, scilicet quod peccatum diuiditur in mortale et veniale per modum analogi quod dicitur de uno simpliciter et perfecte, de alio vero secundum quod, quod patet, quia actus voluntatis simpliciter cadens super materiam simpliciter indebitam: est peccatum simpliciter, sed multa venialia sunt huiusmodi ut patet in exemplo adducto et consimilibus, igitur et c.

¶ 8. arguitur ad idem et est confirmatio precedentis, quia in omnibus que analogice dicuntur secundum prius et post perfectum et imperfectum simpliciter et per quid: ratio nominis nulli competit nisi per attributionem ad unum quod per prius perfecte et simpliciter dicitur tale, ut videtur quod a unum est respectu substantie et a cadente: ens in actu et ens in potentia, sed peccatum veniale non dicitur per attributionem ad peccatum mortale, quia si non esset aliquod peccatum mortale: nichilominus esset dare peccatum veniale, quod non contingit in illis que analogice dicuntur, quia si non esset substantia: accidens non esset, et si non esset sanitas animalis: nihil diceretur sanum, ergo ratio peccati non conuenit analogice peccato mortali et veniali nisi solum accipiendo veniale quod consistit in subito motu circa materiam peccati mortalem, tale enim dicitur peccatum solum secundum quid et in habitudine ad actum de liberatum circa eandem materiam que est peccatum mortale ¶ 9. arguitur, quia si unum oppositorum dicitur multipliciter: et reliquum, sed actus virtuosus et peccatum opponitur, ergo si in peccatis est multiplicitas analogie in participando rationem peccati: in actibus virtuosis erit similis multiplicitas in participando rationem virtutis quod non videtur comparando actum interiore interiori vel exteriori exteriori: licet hoc possit dici comparando actus aliarum potentiarum actui voluntatis, quo etiam modo potest poni analogia in peccatis, scilicet talis analogia non est inter veniale et mortale, imo inuenitur etiam in mortali quam in veniali comparando actum interiore exteriori, et sic patet quod diuisio peccati in mortale et veniale non est diuisio analogi sed est diuisio uniuersi, quia ratio peccati perfecte saluatur simpliciter et uniuerse in utroque, licet unum sit grauius altero grauitate alteri rationis specialis, nam et species sub genere naturae generis simpliciter participat: una tamen est perfectior altera perfectione differente specificis, ¶ 10. arguitur, quia si peccatum diuidetur in mortale et veniale tanquam analogum: hoc videretur potissime quia mortale est contra legem, sed veniale non est contra legem sed solum preter legem: sed hoc non valet, quia omne peccatum est contra aliquam legem dei vel naturalem vel inspiratam vel ab eis derivatam, nec tamen omne peccatum est mortale, quia in quibuslibet lege sunt aliqua precepta et prohibitiones de his que sunt necessaria ad custodiam ciuitatis et sine quibus dissiparetur ciuitas, et facere contra hoc est peccatum mortale, alia vero sunt que inducunt a legem non tanquam necessaria simpliciter quasi sine illis non staret bonum ciuitatis sed tanquam facientia ad perfectionem et decorem ciuitatis: et quorum opposita habet quandam inordinationem sed non subuertentem ciuitatem, et facere contra talia non

est peccatum mortale in aliqua lege. Confirmat. quia si aliquod peccatum veniale esset solum pater legem et nullo modo contra: hoc potissime videretur de mendacio iocoso. sed hoc est falsum. nam mēiri iocose est directe cōtradictamen legis naturalis et non solum pater. et id est de oibus q̄ ex genere suo sunt peccata venialia. ¶ Cōtra secundā conclusionē arguit Durandus p̄bandō q̄ p̄batio sit insufficiens. p̄mo quātum ad illud quod dicit ibidē de supbia. quāvis enī inordinatus amor sui sit vel esse possit p̄ncipiū inordinatē aperēdi omnia cōmutabilia: et ob hoc s̄ Augustinus amor male inordinatus possit esse p̄ncipiū aliorū peccatorū: tamen hoc non pōt dici de supbia. quia ad plura se extendit inordinatus amor sui q̄ se extendat supbia q̄ est inordinatus amor sui quo ad excellentiā. p̄prie p̄pone. ex hoc enim q̄ aliquis inordinatē diligit se: sequitur vel nati est sequi q̄ inordinatē appetat v̄l fugiat oīa q̄ est imat sibi bona vel nocua. et hec sunt vel esse possunt omnia bona simpliciter. et ideo omne p̄cūm pōt ex hoc oriri. sed ex inordinato appetitu p̄pe excellentie in quo consistit formaliter supbia: nō est nati sequi nisi q̄ inordinatē appetant vel fugiant illa q̄ promouent vel impediūt p̄prie excellentiam. hec autem nō sunt oīa q̄ male appetuntur vel fugiunt. turpes enim delectationes q̄ male appetuntur p̄ intemperantiā: non p̄mouēt excellentiā nec estimant etia a supbis illā p̄mouere. pene etiā et tristitia q̄ turpiter fugiunt p̄ timiditatem: nō impediūt nec estimant impedire p̄prie excellentiam. p̄pter quod h̄mōi peccata que consistunt in appetitu delectationū turpiū et in fuga tristitiam in rebus bellicis: non videntur oriri ex supbia que est appetitus p̄prie excellentie quāvis oriantur ex inordinato amore sui. vnde in illo argumento est fallacia consequentis. ¶ 2°. arguit contra illud q̄ dicit de diuitijs quarū appetitus inordinatus est cupiditas. licet enim ipe prebeant facultatē ad plendi omne malū desiderium: ex hoc tamē non sequit̄ q̄ cupiditas sit radix vel origo omnīū peccatorū sed potius oppositum. quia diuitie non prebent facultatem ad implēdi omnia mala desideria nisi per suā distractionem. cupiditas autem non est appetitus earū ad distribuendum eas sed ad auare congregandum et recipiendum. et ideo cupiditas diuitiarū magis impedit assentionem malorum desideriorū que per distributionem pecuniarum possent impleri q̄ ad hoc indinet vel p̄moueat.



Quantum ad articulum tertium primo notādū est. put. S. Tho. deducit distm. precedente. q. p. ar. 4°. ad. 3°. q̄ lumen rōnis q̄ agenda diceruntur: lex hominis interior appellatur. quāob̄z quicquid in humanis actibus huic lumen est consonū: totū est rectū quia s̄m legem rōnis. q̄ autē contra hoc lumen frānaturale est homini et malum. sicut enim vt Dionysius dicit. 4°. caplo de diuinis nominib⁹ bonū hominis est s̄m rōnez et ita et malū hominis est cōtra vel p̄ter rōnem esse. huiusmodi autē lumen q̄ lex hominis ē interior: p̄ma p̄ncipia sunt humanorū actū naturaliter nobis indita quibus et agēda cognoscimus et in agendis regulamur. dicuntur autē huiusmodi p̄ncipia lumen rōnis: eo q̄ per ipsa discernuntur et nota sunt ea q̄ p̄ rationem nobis agēda sunt: ad similitudinē luminis corporalis quores corporee videntur et oculis manifestant. vt enim. S. Doc. inquit p̄ma. p. q. 106°. articulo p°. in corpore lumen s̄m q̄ ad intellectus pertinet: aliud est aliud q̄ veritatis manifestatio s̄m illud apostoli. Ephe. 5°. omne q̄ manifestat lumen est. quia ergo lumen rationis ac legi hominis cōnaturalis dissonat omne peccatū siue sit mortale siue sit veniale in q̄ omne peccatum a rectitudine rationis deuiat et obliquit: cōsequens est q̄ differentia peccati mortalis a veniali non debeat sumi p̄ hoc q̄ peccatū mortale est cōtra rectā rationē v̄l contra ipsius dictamē: peccatū autem veniale est p̄ter rōnem rectā sed nullo modo cōtra illā put. nōnulli putāt. nā quod a rectitudine rationis aberrat et ipsius luminis cōnaturalis reuētur: nō solum p̄ter rōnem sed et contra rōnem censendū est. vnde. S. Tho. p. 2°. q. 71°. arti. 6°. ad. 4°. omne inquit peccatū ex hoc ipso q̄ ē inordinatū: iuri naturali repugnat. si enim peccatum veniale rationi nō aduersaret: neq; ad culpā homini imputaret nec pene alicui⁹ reatū induceret. q̄ vtrūq; est falsum. veritatem aliter est contra rationē et cōtra eius dictamē peccatū veniale et aliū peccatū mortale. nam peccatū mortale est cōtra dictamen et ordinem rōnis respectu finis. qui enī peccat mortaliter: aliū finē sibi constituit q̄ recta ratio dicit. peccatū autē veniale repugnat dictamini et ordini rōnis: non respectu finis sed eius q̄ est ad finē sine cui⁹ ordinatione ac rectitudine: finis stare pōt. et q̄ ratio practica et lex naturalis simpliciter et p̄ se respiciūt finē in humanis actibus: nāq; ipso p̄ncipiū: ita autē q̄ sunt ad finē

non nisi quatenus ducunt in finem adeo peccatus mortale quod ordinē recte rationis in finē oīno corrumpit: est simpliciter et p se repugnans rōni. peccatū autē veniale quia ordinē rōnis recte in finem q̄m est de se nō tollit aut destruit: nō simpliciter et p se repugnat legi rōnis naturali sed fin quid tantūmodo in q̄m aliquo modo dispōit ad mortale. vnde si esse cōtra rationē capiat simpliciter et directe: peccatū veniale non est cōtra rōnem aut legem mentis sed ppter rationem: et in hoc sensu verū est quod predicti dicebāt. s3 quia dicere simpliciter et absolute q peccatus veniale non est cōtra rationem nō est vsquequaqz verū vt deductū est supra: ideo ex alio accipiēda ē differentia inter peccatū mortale et veniale ex genere put de eis loquit nra cōclusio fin. s. q gen^o et spēs act^o determinant ex obiecto. nā capiēdo veniale ex causa vel ex euentu: non habet genus aliquod determinatū neqz p se distinguit a mortali put. S. Tho. deducit distin. precedēte. q. p^o. arti. 4^o. in cor. Et in. q. de malo. q. 7^o. ar. primo in cor. Considerandū ē ergo q omne peccatū put hic de peccato loquimur: morbus qdā spūalis est anime. vñ sicut morbus corporis dī mortalis per hoc q est corruptius irremediabiliter pncipij vite nam pncipio vite sublato nil remanet p qd morbus reparari possit ex quo fit vt mortē inducat: ita et peccatū aliquod dicit mortale qz corruptiū est irremediabiliter q̄m est de se pncipij spūalis vite anime. et sicut morbus corporalis dicitur nō mortalis sed curabilis et sanabilis p eo quia corruptū non est pncipij vite corporalis p quod naturaliter curari pōt: ita et aliquod peccatum dicitur veniale p eo q pncipij vite spūalis anime corruptiū non est sed p illud reparari et sanari pōt. pncipium autē vite spūalis est g^o a fin q vivere vñctibus est esse. pncipium autē imediatū vite spūalis fin q vita accipitur p opatione vitali: est charitas que hominē ordinat et actus humanos in finem vitumū qui ē deus. finis vero vitum^o est in opabilib^o sicut pncipij p^o in speculabilib^o put p^o dicit. 6^o. arti. vii charitas dī pncipij humanorū actū in vita spūali et p modum cause effectiue in q̄m est elicitū^o habet^o aut imperatur^o actū humanorū: et est ipsoz pncipij in q̄m illos ordinat in finē vitumū qui ē charitatis obiectum et finis. ppter quod ap^o dicit p^o ad thimo. p^omo. finis precepti est charitas. illud ergo peccatū dicit esse mortale ex genere: qd charitatem q est pncipij vite spūalis adimit et corrumpit. nā charitate extincta: deformitas et deordinatio act^o humani reparari non pōt p aliq^o

pncipij intrinsecū sed p solā diuinā virtutē sicut nec error qui est circa pncipia. quāobz hīmoī peccata: mortalia dicunt eo q q̄m est de se mortem irremediabiliter inducūt. et qz charitas ordinat hominē vi precepti ad dilectionē dei et p^omi ac sui ipsius: omnis ille act^o vel act^o omīssio q est directe contra dilectionē dei et p^omi et sui ipsius: est peccatū mortale vt pote mortē spūalem inducens: pncipio vite quod ē charitas extincto quemadmodū sunt adulteriū piurium blasphemia et huiusmodi quib^o et deo irremediabiliter aut maledictū irrogat aut p^omo nocumētū inserit que cū dei vel p^omi dilectione stare nō possunt. actus vero inordinat^o q non repugnat charitati quia s. dilectionē dei aut p^omi vel sui ipsi^o nō subtrahit nec ordinē subiectionis ad deū neqz sedus humane societatis ad p^omū tollit: dicit peccatum veniale ex genere sicut verbum ociosum risus superfluus et similia. nam cum peccatus veniale charitatem non auferat: per ipsam reparari pōt defectus et deordinatio venialis peccati tanq̄ p pncipium spūalis vite: quēadmodū error circa cōclusiones p veritatem pncipiorū reparatur.

¶ Secundo Notandū est q vt accipitur ex dict^o. S. Tho. p^oma. 2^o. q. 87. ar. p^omo in cor. mortale et veniale p^orie et absolute accepta nō opponunt adinuitem eo q ipsoz rationes p^orie nō habent inter se repugnātiā. sed si accipiāt s3 q de peccatis metaphorice dicunt: mortale opponit ei qd veniale est. quia vt dictū est in precedente notabili peccatū mortale dī ex eo q defectū inducit irremediabile et incurabile p pncipium intrinsecū eius in quo est. peccatū autē veniale ex genere dicitur quia ex natura sua habeat veniā. et qz peccatum veniale morbo^o quidā ē anime: hoc est venia peccato: qd curatio morbo. dicitur enim pctm habere veniā: cum^o vulner. i. creat^o facile tollit et curat. vnde pctm aliquod dī veniale ex genere qz curabile est et reparabile q̄m est ex sui natura. itaqz peccatū mortale et pctm veniale opponunt sicut curabile et incurabile repabile et irremediabile. hec tamen oppositio accipit^o fm rōnes et denominationes eoꝝ ex effectu. fm se tamē et ex natura p^opa vt. s. peccata sunt: opponunt sicut pfectū et impfectū sub eodē cōmuni. peccatus nāqz mortale hēt pfectā rōnem peccati: veniale autē impfectā. qd ex hoc patet. nā pctm put nūc de pctō loquimur vt habet rōnem culpe: est actus human^o deordinatus vel deordinata actus omīssio. ita q deordinatio est ratio fo: malis peccati. deordinatio autē

humanorum actuum perfecta et completa: est respectu finis qui est proprium et formale obiectum voluntatis a qua actus dicuntur humani. cum ergo peccatum mortale ex genere importet deordinationem a fine debito humanarum actionum: sequitur quod habeat perfectam et completam rationem peccati. peccatum autem veniale non consistit in deordinatione a fine humane voluntatis sed in deordinatione ei⁹ quod est ad finem salvato ordine in fine debitum. quod ob id veniale peccatum imperfecte rationem habet peccati. unde de peccato analogice predicatur de peccato mortali et de peccato veniali. Sed advertendum est quod ut S. Tho. notat primo libro sententiarum distincti. 19^o q. 5^o arti. 2^o ad primum. aliquid dicitur finem analogice dupliciter. prout ad proprium finem inquit. uno modo quoniam ratio vel natura ipsi⁹ dicitur de pluribus per primum et posterius cum tamen in uno tantummodo illorum esse habeat. sicut ratio vel intellectus sanitatis dicitur de animali de virgine et de medicina diversimode finem primum et posterius. quod tamen non habet esse reale nisi in animalibus. non enim virgine vel medicina dicitur sana nisi quia hoc est causa et illa est signum sanitatis existens in animali. alio modo aliquid dicitur finem analogiam quia predicatur de pluribus finem primum et posterius: et tamen in unoquoque eorum ipsa natura communis analogice habet esse. per quem modum ens dicitur analogice de substantia et de accidente. et isto secundo modo peccatum dicitur analogice de peccato mortali et de peccato veniali. ratio enim et natura peccati prout illi conveniunt naturam in utroque. scilicet mortali et veniali habet esse licet per primum et posterius et in uno simpliciter ut in peccato mortali: et in alio ut in veniali finem quid. ¶ Ex premissis inferimus quod peccatum veniale et peccatum mortale ex genere dupliciter distinguuntur. Uno modo finem quod denominant mortale et veniale a reatu. prout scilicet peccatum mortale dicitur quia inducit reatum mortis eterne: veniale vero peccatum quia inducit reatum non mortis sed penae temporalis. et secundum hanc differentiam peccatum mortale et peccatum veniale non differunt specificiter neque quod dicitur. unde videtur. S. Tho. idem deducit prima. 2^a q. 72. arti. 5^o. in cor. quod per accidens se habet ad aliquid: non potest spiritum eius constituere. quia spiritus rei comprehendit illa parte quod per se et essentialiter rei conveniunt. reatu autem peccatorum per accidens se habet ad peccatum: quia per accidens se habet ad voluntarium ex quo peccatum habet quod sit peccatum. loquimur nunc de peccato in genere moris. non enim voluntas peccat intendit aut vult incurrere pene reatum uno magis vellet impune peccare. sed accidit reatus pene ab exteriori. scilicet ex iusticia iudicantis qui finem diversas peccatorum condiciones: diversas penas

delinquentibus infligit. unde differentia peccati mortalis et venialis ex reatu pene accepta: consequi potest diversam spiritum peccati sed non illi constituit. Alio modo peccatum mortale et peccatum veniale distinguuntur ex obiecto seu materia circa quam. quoniam peccatum mortale est circa aliquid quod finem repugnat charitati que est principium vite spiritualis: veniale vero est circa aliquid quod charitati non repugnat. et quia species actuum humanorum siue moralium accipitur ex obiecto. prout. S. Tho. deducit prima. 2^a q. 18^a. articulus. 2^o. 5^o. et. 6^o. idem huiusmodi differentia peccati mortalis et venialis quod accipitur ex obiecto: diversificat eorum spiritum et finem eam distinguunt essentialiter. ubi ergo. S. Tho. dicit quod differentia peccati venialis a mortali non est essentialis sed specifica sed accidentaliter ut prima. 2^a q. 72. ar. 5^o. accipit peccatum mortale et veniale finem primum modum distinctionis. nam secundo modo peccatum mortale et veniale essentialiter et specificiter distinguuntur iuxta ipsius doctrinam capiendum differentiam specificam finem quod large species dicuntur sub genere analogo sicut patet in locis per conclusionem allegatis.

Tertio pro declaratione secunde conclusionis notandum est. prout. S. Tho. deducit prima. 2^a q. 84. arti. 2^o. quod in actibus voluntariis cuiusmodi sunt peccata: duplex ordo invenitur. scilicet intentionis et executionis. in primo quidem ordine: finis habet rationem principii ut sepe dictum est supra. finis autem in omnibus bonis temporalibus acquiritur: est ut homo per illam quandam perfectionem singularem et excellentiam habeat. et ideo ex hac parte superbia que est appetitus excellentie ponitur initium omnis peccati. sed ex parte executionis: illud dicitur esse primum quod prebet oportunitatem adimplendi omnia desideria peccati. et hoc habet rationem radicis peccatorum ad similitudinem radicis arboris quod alimentum prestat toti arbori. et ex hac parte avaricia seu cupiditas ponitur ab apostolo radix omnium malorum. videmus enim quod per divitias que sunt propria materia et obiectum avaricie: homo habet facultatem petrandi quodcumque petat. eo quod ad habenda quecumque temporalia bona: potest homo per pecuniam juvari finem illis. Ecce. 10. pecunie obediunt omnia. ¶ Advertendum tamen quod superbia dupliciter potest capi. uno modo scilicet quod importat repugnantiam seu rebellionem ad legem dei: et sic est generalis condicio omnium peccatorum. quodcumque enim peccatum mortale: legi dei repugnat. huiusmodi tamen repugnantia ac rebellio intelligenda est scilicet effectum non finem affectum. nam omnis qui peccat mortaliter: eo ipso

non subditur regule superioris. s. dei sed cōtra facit quod ē effect⁹ qdā supbie. nō autē semp repugnat s; affectū quia nō semp qui peccat: ex actua-
li contēptu dei vel legis ipsius delinquit sed qñq; ex ignorātia q; qñq; vero ex infirmitate seu passio-
ne. quēadmodū dicim⁹ q; is qui ignorāter patrē occidit: parricidiū cōmittit s; effectum sed non s; affectū q; id nō intendebat. sic enim quicūq; peccat: legē dei cōtēnnit s; effectū cū ipaz trā-
grediat: non tñ semp s; affectū: nā nō semp pec-
cat intēdēs legē contēnere. Alio modo accipitur supbia s; q; est speciale pctm̄ pur. s. est appetit⁹ inordinat⁹ pprie excellētie: et sic pōt cōsiderari ut finis alioz peccatoz duplicat. vno modo vir-
tualit et implicite vel p quandā cōsequētā ut cū aliquis peccat aliquo alio peccato cum finē pro-
prium et p̄mūz actu intēdit in quo tñ virtualit et implicite aut cōsecutue includit inordinatus appetit⁹ pprie excellētie: et isto modo supbia s; q; est speciale pctm̄: est iniū oīus alteri⁹ pecca-
ti inq; oīia peccata pcedūt ab homine ex inor-
dinato amore sui qui facit ciuitatez babilonis ut Augus. inquit. 14.º de ciuitate dei. idē est enim q; homo se amet inordinatē: et q; sui excellētiā amet. loquimur nunc de amore sui inordinato p
excessum. q; enī se amat plus q; debet: excellētiāz aliquā sibi appetit saltē libertatē ac potestātē ex-
plendi qñq; appetit. qui appetit⁹ est p̄prie act⁹ supbie. alio modo supbia considerari pōt ut finis alioz peccatoz: nō q; eius obiectū virtualiter et
implicite sit finis oīnū alioz pctōrum: s; inq; oīia alia peccata ad finē supbie q; est p̄prie excel-
lētiā ordinari possunt p intētiōnez peccāto. oīne enī illud qd quo inordinatē appetit: pōt ad sui ex-
cellētiā ordinare quāuis actu nō ordinat. et dif-
fert iste modus a p̄mo. q; s; p̄mū modū oia pec-
cata et semp ex supbia oriunt. secundo vero mo-
do quāuis oīne pctm̄ ex supbia oriū possit: et tñ non semp actu q; nō semp peccatoz ordinat pec-
catū suū ad finē pprie excellētie s; ad aliū q; est finis proprius peccati q; peccat. Accipiunt p̄missa in hoc notabili ex dictis. S. T. p̄mā. 2.º. q. 84.º. articulis p̄mo et. 2.º. Et. 2.º. 2.º. q. 162. articulis p̄mo et. 2.º. Et in. q. de malo. q. 8. ar. 2.º.



Quantus ad ar-

ticulum quartū respōdēdum est obiectiōnib⁹ aduersariōz. Et qdē ad oīia sex argumēta Aureo-
li cōtra p̄mā cōclūsiōē dicim⁹ q; quicqd sit de eoz p̄cessu nā nōnulla assumūt et
presupponūt falsa: et tamē non militāt cōtra no-

straz cōclūsiōē nec cōtra. S. Tho. qui inter pec-
catū mortale et veniale ponit differētiā essentia-
lem et specificā. put mortale et veniale large dici
possunt spēs q; sub vno cōmuni analogo. s. pec-
cato sunt. et de hoc dictū fuit latissime in secūdo
notabili. Ad. 7.º qd est Durādī dī q; pcedit ex
falsa imaginatione. s. q; imperfectio peccati sit ex
falta deliberationis dūtaxat sicut cōtingit in su-
biris moribus deordinatis. hoc autē falsū est. nā
etiā imperfectio peccati pōt cōrigere ex pte obiecti
vel materie qñ non hēt perfectā rōnem indebiti
quia. s. fini humanoz actū nō repugnat. put in
secūdo notabili de ar. tū fuit. vii. S. T. in p̄e-
cedēte disti. q. p. ar. 4.º. in cor. dicit q; imperfectio
peccati duplicat eē pōt. vel ex genere act⁹ vel ex
parte peccāto. gen⁹ aut ipsius act⁹ sumit ex ma-
teria et obiecto. in illa autē materia pctm̄ pfecte
inuenit in qua si peccet: x̄tus charitatis ad deū
et ad p̄mū dissoluit p quaz vita ē anime. in illa
autē materia pctm̄ imperfecte inuenit in qua si pec-
cet: charitas ad deū et ad p̄mū et humana so-
cietas nō dissoluit sed stare pōt. ex parte x̄o pec-
catis ē imperfectio peccati ppter imperfectiōē po-
tentie eliciēti actū. sicut p̄mū mot⁹ sensuātatis
qui deliberationē pcedūt: peccata venialia sunt
quāuis in materia sint peccata mortalia. Ad
8.º. dicit q; minor ē falsa. Imo pctm̄ veniale dicit⁹
pctm̄ p attributionē ad pctm̄ mortale. tū q; ē dis-
positio ad illud quēadmodū accidēs dī ens per
attributionē ad substantiā q; est ei⁹ dispositio. tū
etiā q; pctm̄ mortale importat deordinationē
a fine: pctm̄ autē veniale importat deordinatio-
nem circa id qd est ad finē qd se habet ad finē sic
via ad terminū. vñ sicut via denominat⁹ p attri-
butionem ad terminūz ut calcfactio a caloze ad
quē est: ita pctm̄ veniale qd est deordinatio qdā
vie denominat⁹ pctm̄ a peccato mortali qd ē de-
ordinatio termini et finis. et ad p̄bationē mino-
ris dī q; assumptū hēt veritatē in illis q; analogi-
ce dīr s; p̄mū modū analogice positū in secūdo
notabili eo q; forma s; quā sit vñominatio ana-
logi in vno analogatoz tñ modo hēt eē: nō autē
hēt necessario veritatē in illis q; analogice dicunt⁹
s; analogiā secūdo modo ibi positā. q; ut sic: cū
forma s; quaz sit denominatio analogi habeat
esse in singulis q; analogice dīr: nō necessario esse
vñ⁹ depēdet ab esse alteri⁹ quātum est ex rōne
analogi. q; istoz analogia magis accipitur s; rō-
nem quidditatis ipsoz q; s; fin eozum esse. unde
si esse accidentis necessario dependet ab esse sub-
stantie: hoc non est inq; analogice dicuntur sub-
stantie: sed quia natura accidentis talis est q; eē nō
h; uij

habet nisi p inbentiam ad substantia. quia ergo peccatu veniale nō hēt ex sui rōne q sit inbentis peccato mortali: pōt esse sine illo. qz ipōz analogia nō accipit fin corp esse s; fin rōnes ipōz formales. homo enīz vcr⁹ et homo pīc⁹ analogice denominant^r homo: et tū vterq; pōt hēre esse sine alio. Et si dicat^r q quāvis id qd dīat p attributio nem ad alterū nō exīgat necessario illud actu esse exīgit tamē necessario q sit vel fuerit vel ēē possit. Ad hoc rīdem⁹ q īsto et ī modo peccatū veniale exīgit necessario q sit vel fuerit vel esse possit pcrū mortale. vñ sub hoc sensu assumptū in p batione minoris est falsum. ¶ Ad. 9^m dīcī^r pmo q vt. S. T. notat. 2^a. 2^a. q. 92. ar. 2^o. ad pūmū auctoritas p h vcrū arē habet in oppositis in quibus ē eadē ratio multiplicationis qd nō ē in peccato et in actu dīctis. qm vt Dionī⁹ dīcī^r. 4^o. capitulo de diuinis no. bonū cōtingit vno modo quia ex vna et ītegra causa. malū autē cōtingit multipliciter quia ex singularib⁹ defectib⁹. vnde et vñ virtutū plura vīria opponuntur vñ p excessum et aliud p defectū. Dīcitur secundo q etīa in actibus virtuosīs dari potest multiplicitas in participando rationem virtutis et in actu īteriori et in actu exteriori. nā est dare actū simpliciter virtutis: sicut est actus ex deliberatione pcedē eadē super debītā māz et debitas cūcūstāntias. et est dare actū fin quid dīctis: sicut ē actus īdeliberat⁹ bon⁹ tamē ex obiecto et ex cūcūstāntiis. vnde et bñm actus īdeliberat⁹ nō sūt plene volūtarij. quod aut arguēs dīcī^r q rō peccati perfecte saluatur simpliciter et vñ uoce ī veniali sicut in mortali: falsum est. put deductū fuit in pmo et secūdo notabili. ¶ Ad. 10^m admittimus cōdīcionalē sī intelligat^r cōtra legē simpliciter et directe sicut expositū fuit in pmo notabili. s; in hoc intellectu falsum ē q omne pcrū sit cōtra legem put ibi deductū fuit sed mortale dīctat^r. vñ argumentum pcedit ex suppositione falsi. s; q peccatū veniale sit cōtra aliquā legē sicut et mortale. ¶ Ad cōfirmationē patet respōsio ex his q dīctā sunt in pmo notabili. ¶ Ad argumēta cōtra secūda cōclusionē ad pūmū falsum ēē q īordinat⁹ amor sui ad plura se cōtēdat virtualiter et implicite q īordinat⁹ appetit⁹ p pīe excellentie sicut in tertio notabili deductū fuit. vt enī. S. T. īquit p⁹. 2^a. q. 84^a. ar. 2^o. ad. 3^m. in hoc homo se amat q sui excellentiam vult. vnde ad idē pertinet q ponatur īntium omnis peccati supbia vel amor proprius. hec ille. Quamobrem Aug⁹ 14^o de ciuitate dei dīcī^r q amor sui īordinatus facit ciuitatem babilonis que omnia vītia sinul

congregat. quemadmodū amor dei ciuitatē dei construit: que omnes virtutes in se concludit. vñ argumentum pcedit ex falso. deniq; omnes turpes delectationes q male appetuntur per ītēperantiam: pīnouēt īmplicite et virtualiter p pām excellentiā. et cōsimiliter pene et tristitie q turpiter fugiuntur: p pīā excellentiā īmpediunt virtualiter et implicite saltem fin extīnationē fugētis p īmīdītātē vt in tertio notabili deductū fuit. ¶ Ad. 1^m. dīcī^r pmo q argumētum. pcedit ex malo intellectu quē arguēs habuit ī dīctis. S. T. putās q cupiditas ponitur ab ipso radix omniū peccatorum ex p pā rōne quā ē passio quedāz ī appetitū exīstēs. hoc aut falsum ē. sed ponit a S. T. Doc. radix omniū peccatorū ī rōne obiecti et materie circa quā est q dīctis sūt sine pecunie. vñ p⁹. 2^a. q. 84^a. ar. p⁹. in corpore exponens q modo cupiditas dīcī^r radix omniū peccatorū ad similitudinē radices arboris q alimētum prestat toti arbori: sic dīcī^r. videm⁹ enim q p diuitias homo acquirīt facultatē p pētrādī quodcūq; peccatū et adipiscēdū desiderium cuiuscūq; peccati: eo q ad habēda quecūq; tēporalia bona: pōt homo p pecuniā īuuari fm q dīcī^r Ecclē. 10. pecunie obediunt omnia. hec ille. Et. 2^a. 2^a. q. 118. ar. 7^o. ad p^m. auaricia īquit est pnapale vītīū qz respīcit pecuniā que hēt quādā pnapalitātē īter bona sensibilia. cui⁹ rōnem assignat parū supra. qz. s. denario vtīmur q sī fideiusore ad omnia habēda prout p hō dīcī^r ī. 5^o ethi. Ex quib⁹ apparet q fin doctrīnā. S. T. post Aristotēlez cupiditas est radix omniū peccatorū: nō ex pte quā est passio quedāz īordinata appetit⁹: sed ex pte obiecti. s. pecunie seu diuitiarū. argumētū autē pcedit quasi cupiditas ī q^m est quidā appetitus dēordinatus: pone retur a nobis radix omniū peccatorū qd qd sit de pecuniis quarū est appetit⁹ siue. s. dītrahātur siue retīneāt^r. Dīcī^r secūdo falsū ēē q cupiditas sit appetitus diuitiarū ad illas cōgregādas et retīnēdas: et nō ad dīstrībūēdas. qm ppter hoc cupiditas ponitur radix omniū peccatorū: quia p diuitias circa quas est īuuari pōt ad omnia bona tēporalia cōsequēda. sed tale īuamen esse nō posset nisi p aliquā diuitiarū dīstrāctionē. vnde. S. Tho pma. 2^a. loco p pīe allegato ad. 2^m. appetitus īquit pecuniarū dīcitur esse radix peccatorum: non quīdey quia diuitie ppter se querantur tanquā vītūnis finis: sed qz multum querunt^r vt vītūles ad omnem tēporalem finē. hec ille. vbi satis apparet q cupiditas diuitiarum non est ad eas cōgregādas et retīnēdas pīcāse: alioquī propter se quererentur tanquā vītūnis finis et

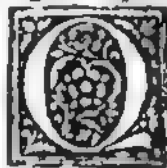
nō sicut viles ad alios fines quod hic negat. S. Tho. Et preterea diuitie nō solum iuuant ad bona temporalia consequenda sua actuali et vera distractione sed etiam sua extirpatione et opinata ac sperata distractione. nā nōnūq̃ auarus obtrinet quod ab alio cupit habere: pro eo q̃ ali⁹ reputans illum diuitem: sperat partem diuitiarū sibi impartiri. quāobzē diuitie nō solum distracere sed etiam congregare et retinere foimentum prebere possunt ad omnia peccata perpetranda. Ad argumentum ante oppositum respondet. S. T. distin. precedēte. q. p. ar. 4.º ad primū per remissionem minoris. non enim peccatū veniale corrumpit virtutem q̃ ad habitum quia hoc est ppriū mortalis pcti: exire ab equitate quā rō ponit in actus virtutis. Et in hoc articulo terminat.

Distinctio. xliiij.



Quæstio

dragēsimā quartā distinctionem queritur vltimo vtrum potētia peccandi sit a deo et arguitur q̃ nō. quia cuius vsus malus ē: ipsum q̃q̃ malū est vt Boetius dicit. sed vsus potētie peccandi ē peccatū et malū. ergo potētia peccandi ē mala. sed nullū malū in q̃ hñsoi ē a deo. ergo et 2. In oppositū arguit. q̃ omne ens ē a deo. sed potētia peccandi est quoddā ens. ergo et 2. In hac q̃stione erūt q̃tuor articuli vt sup̃ra.



Quantum ad ar

ticulū primū sit ista p̃dictio q̃ potētia peccandi q̃ ad qd rei et positius q̃ ip̃stat: est a deo non q̃ ad effectū quē cōnotat. hñc cōclusionē tenet. S. T. in hac dist. q. p. ar. pmo.



Quantum ad ar

ticulū secūdu arguit cōtra cōclusionē. Et pmo arguit Scotus. q̃ sicut in potētijs passiuīs idē ē p̃tū susceptiuū vel subm̃ hitus et p̃uationis: ita potētia actiua libera describitur est immediatū p̃ncipiū agēdo et deficiēdo oppositorū. agēdo q̃dem rectitudinis: deficiēdo vero peccati. et istud absolutū est. ppria potētia respectu vtriusq̃ eo modo quo potētia pōt esse respectu

eorum. s. effectiue et defectiue. hoc autē modo potētia peccandi est a deo: hoc est illa natura quā habens est potēs peccare. potens quidē non efficiendo sed deficiēdo. cui⁹ tamē deficere: istud posituum est proxima ratio et eodem modo quo cōcedi debet q̃ posse peccare est pars libertatis nō vt libertas est sed vt ē tali gradu limitata. ¶ 2.º arguit Aureolus. quicquid creatura habet a se for maliter: totum habet a deo effectiue: alijs nō tota entitas creature esset a deo. et accipio quicquid creatura hēt ex natura sua vt talis est. verbi grā quicquid habet liberum arbitriū ex condicione sua prima. sed potētia peccandi inest libero arbitrio ex sua p̃ma condicione nullo addito. ex sua enim natura hēt q̃ possit esse conforme p̃me regule et disforme indifferenter. quia nec est p̃ma regula nec essentialit̃ cōformitas ad p̃mā regulā. ergo potētia peccandi est hoc modo effectiue a deo. ¶ 3.º arguit sic. Si potētia peccandi non sit a deo: aut hoc ē q̃ potētia nō ē a deo aut q̃ aptitudo ad peccandū nō ē a deo. nō p̃mo mō q̃ certū est q̃ natura liberi arbitrij et ei⁹ potētia est a deo. nec secūdo modo quia talis aptitudo nō dicit intrinsece nisi naturā liberi arbitrij licet extrinsece denotet deformitatem. et quo ad hoc concedo q̃ non est a deo. hoc tñ tamen q̃ quo ad omne intrinsecum quod dicit potētia peccandi in libero arbitrio: est a deo. ¶ 4.º arguit q̃ potētia peccandi non fundetur in libero arbitrio ex hoc q̃ ē ex nichilo. quia alicubi reperitur liberū arbitriū existens ex nichilo: et tamen ibi non reperit̃ potētia ad peccandum. igitur et 2. tenet p̃ma. quia posita causa ponitur et effectus vel saltem poni potest. antecedens probatur. quia in confirmat̃ in via sicut in matre domini et in alijs huiusmodi erat liberum arbitrium ex nichilo: et tamen nō erat in eis potētia ad peccandū. hoc idē patet de beatis in quib⁹ nō est potētia peccandi. Si dicatur q̃ pro tāto nō erat in predictis potētia peccandi quia cōfirmabantur ex grā. Contra. illud non dat impotētiā peccandi cui insunt cōditiones illę q̃ dant alicui q̃ in eo sit potētia ad peccandū. sed gracie quam ponit insunt illę cōditiones. s. esse ex nichilo quod ē fundamentū potētie peccandi fm te. igit. Confirmatur. quia illud non tollit potētiā ad peccandū quod relinquit in subiecto illa q̃ facit potētiā ad peccandum. sed gratia relinquit in subiecto habente ip̃am esse ex nichilo et huiusmodi. igitur. ¶ 5.º ad idē. Illud quod est mere relatio rationis nō dat alicui q̃ habeat potētiā aut q̃ sit potētia ad peccandū. sed esse ex nichilo super illam rem solum dicit ref

pectum rationis. habitudo enim importata p ly
ex habet non ens pro termino. relatio autē rea-
li habet terminum realem in actu. igitur et 2.

¶ 6^o ad idem arguit. cū dico esse ex nichilo: duo
dico. s. esse et nichilitatem. aut igitur esse ex nichilo
constituit et dat rationē potentie ad peccan-
dū ratione de ly esse aut ratione ipsius nichilita-
tis. Nō primo modo ita q. ens ex nichilo: et hoc
solo possit peccare quia est. quā tunc deus possit
peccare cū habeat esse. nec secundo modo pu-
ta q. nichilitas det reiposse peccare. quia nichili-
tas: omnino nichil ponit in re illa. igitur et 2.

¶ 7^o arguit Durandus dicens nostram positio-
nem esse defectuosam in hoc q. dicit q. creatura
ex se habet q. sit ex nichilo. hoc enim non est ve-
rum. quia creatura non dicitur fieri vel esse ex ni-
chilo materialiter vel in ratione subiecti nec ordi-
nabiliter seu in ratione termini sed solum nega-
tiue quia fit vel est non d aliquo supposito ex par-
te facti. hoc autem habet creatura a deo et nō ex
se. Quod probatur primo. quia illud quod est cau-
sa alicuius affirmationis: est causa negationis p
se et immediate consequentis ad affirmationem.
verbi gratia illud quod est causa q. aliquid sit al-
bum: est causa q. non sit nigrum. sed deus est cau-
sa creature sū omne quod ē in creatura. ad quā
affirmationem sequitur per se et immediate ista ne-
gatio scilicet q. creatura non fit nec fiet d aliquo
supposito ex parte facti. quia si aliquid supponere-
tur: non totum produceretur. ergo deus est cau-
sa q. creatura fiat vel sit non de aliquo: sed solus
sub hoc sensu dicitur fieri v. l. esse ex nichilo. igitur
et 2. Secūdo q. tota ratio que mouet ad ponendū
q. creatura habeat ex se et non ex alio q. sit ex ni-
chilo: est quia creatura si sibi relinqueretur cedit
in nichilum et nichil est. sed istud magis conclu-
dit oppositum q. propositum. q. illud quod ē cau-
sa effectiua et conseruatiua entitatis rei per suā
influētiā: est sufficiens causa non entitatis eius
dem rei per subtractionem sue influētie vt pa-
ter inducendo in omnibus. sed deus per suā in-
fluētiā est causa effectiua et conseruatiua to-
tius entitatis cuiuslibet creature. ergo ipse solus
per subtractionem sue influētie est causa suffi-
ciens totalis non entitatis creature. nec oportet
dare causam positiuam sed negatiuam. s. deū nō
influerē: quia effectus non est positiuus sed pu-
re negatiuus. s. creaturam que prius fuit: modo
omnino nō esse. Tertio quia mirabile est quod di-
citur q. creatura de se est non ens vel nichil. cum
enim hec prepositio de dicat causam aliquā: hic
non potest dicere causam formale scilicet q. crea-

tura formaliter sit nichil. imo certe formaliter est
ens et aliquid. nec materiale scilicet q. creatu-
ra sit subiectum nichili. quia nichil est totalis ne-
gatio que non potest habere subiectum. nec fina-
lem. quia tam finem q. illud quod est ad finem: o-
portet habere rationem entis et boni quod d. ni-
chilo dici non potest. nec efficientem: quia nichil
non habet causam efficientem sed deficientem q.
est eadem respectu entis efficiendo et respectu ni-
chili efficientiam subtrahendo. quare nullo mo-
do competit creature q. de se sit non ens vel ni-
chil. sed siue sit ens siue desinat esse et cadat in ni-
chilum: totum est a deo influente vel influētiā
subtrahente. ¶ 8^o principaliter arguit contra p-
bationem illam qua probatur q. deus nō sit cau-
sa indirecte q. creatura sit ex nichilo. illa enim p-
batio vt dicit assumit falsū scilicet q. nichil ē cau-
sa alicuius defectus et iā indirecte: nisi res sit ca-
pax oppositę perfectionis. videmus enim q. deus
causando a finem in tali gradu: causa est q. a finē
deficit ab hoc quod est esse rationale. et tamen
a finis non est capax rationalitatis. et idem ē in
pposito. ¶ 9^o arguit q. positio sit defectuosa in
hoc q. supponit q. defectibilitas electiōis inest rei
ex hoc q. est ex nichilo. dicunt inquit quidā iux-
ta sententiā Damasceni q. creature ex hoc q. ē
ex nichilo: competit duplex vertibilitas in nichil
scilicet fin essenature et fin electionem. primum
fieret si res annihilaretur totaliter: secundum fit
cū peccatur. quia sū Augustinū peccatum ē ni-
chil. et ideo cū peccatur: electio peccantis ver-
titur in nichil. sed istud non videtur sufficienter
dictum. q. enim creatura ex hoc q. ē ex nichilo mo-
do quo et positū est sit vertibilis in nichil q. ne-
gat totalem entitatem: ratio patet ex predictis.
quia ex eo q. deus solum quicquid est in creatura
pduxit nullo supposito et pductū conseruat: reli-
quitur q. subtrahē influētiā eius nichil remane-
at q. vocat ibi creaturā verti in nichil. sed q. ex
eo dē habeat q. sit vertibilis s. electionē peccan-
do: non videtur. quia non solum iste vertibilita-
tes sunt in creatura sed quedā alie. sicut homo
vertibilis est de visu in cecitatem. et omnes res
corruptibiles de entitate in non entitatem per
corruptionem que tamen non annihilantur tota-
liter. et omnes huiusmodi versiones sunt in ni-
chil sicut versio electiōis in peccatū. peccatū. n.
dicitur nichil quia est quedam priuatio. omnes
autem predictę versiones sunt ab habitu in pri-
uationem. ergo similis ratio videtur esse d. omni
mutabilitate creature ab habitu in priuationē q.
in sit creature ex eo q. est ex nichilo quod tamen

comuniternon dicitur. Item esse ex nichilo si sit
causa diuiz veritabilitatū ab habitu in p̄uacionē:
aut est causa immediata et p̄xima aut remota. nō
potest dici q̄ sit causa immediata et p̄xima. q̄ pos-
ta causa immediata et sufficiēte: ponitur effectus.
sed esse ex nichilo conuenit equaliter omni crea-
ture. ergo si esse ex nichilo esset immediata causa
omniū veritabilitatū: omnes veritabiles cui
libet creature competere. hoc autem est falsū.
quedam enim sunt creature quibus non compe-
tit veritabilitas corruptionis vt celum et substā-
tie separate. q̄dam vero sunt quibus non compe-
tit veritabilitas electionis vt creaturis rationa-
libus et sic de alijs. ergo esse ex nichilo nō est cā
immediata omniū veritabilitatū. si autē sit causa re-
mota et mediata: per eam nō poterit sufficiēter
assignari ratio dictarū veritabilitatū. dicere ergo
q̄ defectibilitas electionis insit creature ex hoc q̄
est ex nichilo: multū insufficienter dictū est. Cui
arguit q̄ p̄ncipalis conclusio sit in se falsa. s. q̄ po-
tentia peccandi q̄m ad defectibilitatem nō est a
deo. hoc enim inq̄t non est verū. quod sic patet.
defectus q̄ nō habet rationē mali plus pōt causa-
ri a deo q̄ ille qui habet rōnem malī. sed defect⁹
qui habet rōnem malī causat a deo. malū enī pe-
ne a deo ē. ergo fortiori rōne defectus q̄ non hēt
rationē malī. talis autem defect⁹ est possibilitas
deficiēdi in eligendo. non enim est culpa alioqui
homo semp peccaret. nec pena: quia fuit in statu
inocentie in quo nichil fuit penale: sed purus de-
fectus nature create intellectuales qui non atin-
git perfectionem nature increate in qua null⁹ po-
test esse defectus nec in cognoscendo nec in eli-
gendo. nec tamē ille defect⁹ est malus quia non
tollit aliquā perfectionem nature create debitā.
ergo possibilitas deficiēdi in eligendo est a deo
¶ Et ad idē. quia idem est iudiciū de omni pos-
sibilitate deficiēdi q̄ sit a deo vel non. sed cōstat
q̄ possibilitas deficiēdi per corruptionem: ē in
creaturis corruptibilibus a deo. ergo paritatio-
ne possibilitas deficiēdi in eligendo est a deo. ma-
ior patet. sed minor p̄bat. quia ordo vniuersi est
per se intentus a deo. requirit autē ordo vniuer-
si q̄ q̄dam deficere possint et quādoq̄ deficiant.
alioquin alia nō saluarentur. plante enim vt vni-
terra ad sui nutrimentum. animalia vtro plātis.
homines vero plantis et animalib⁹. et in his cor-
ruptio vniū ordinatur ad conseruationem alte-
rius ex ordine nature et diuina institutione que
habetur gene. primo et. 9. quare et ē.



Quantum ad ar-

ticulū ternū notandū est q̄ sicut
potentia generandi de p̄ncipali
significato et q̄m ad id quod in
se est dicit aliquid absolutū: con-
notat tñ ex cōsequēti respectū quendā ad actum
generationis. put dictū fuit libro p̄mo disti. 7. et
similiter potētia opandi vel p̄ducendi dicit p̄n-
cipaliter et in recto aliqd absolutū: ex cōnotato
tamē dicit ordinem vel respectū ad actū opatio-
nis vel p̄ductionis: ita et potētia peccandi de p̄n-
cipali significato in recto significat naturā quā-
dam positūā: cōnotat tñ respectū quēdā seu or-
dinē ad actū peccati rōne gerūdinis peccadi. qui
respect⁹ vel ordo inq̄m est ad deformitatē pecca-
ti: est p̄uatiuus et p̄ p̄ns est ens rōnis sicut et ter-
min⁹ ad quē formalit̄ est. fundamētū autē hui⁹ res-
pect⁹ est ip̄a natura q̄ dicit potētia peccadi q̄ est
etiā potentia et p̄ncipiū recte opandi. put. 5. 2.
et p̄ esse dicit in hac disti. q. p. ar. p. in corp. ita-
q̄ eadē natura potētie fm rē est fundamētū res-
pect⁹ vtriusq̄. s. ei⁹ qui ē ad bonā et rectā opatio-
nem fm q̄ dicit potētia recte opandi et respect⁹
qui ē ad nō rectā et malā opationē fm q̄ ip̄a ca-
dem realit̄ natura dicit potētia peccadi. diuersi-
mode tamē vterq̄ respect⁹ se habet ad ip̄as nāz
potētie q̄m ad duo. vniū est. q̄ respect⁹ seu ordo
ad bonā et rectā opationē: inest p̄ se ip̄i potētie.
respect⁹ autē ad malā et nō rectā opationē: inest
potētie peccadi. cui⁹ rō est. quia potētia de qua
loquimur q̄ est liberū arbitriū seu volūtas: natu-
raliter tēdit in bonū sicut in suū obiectū. q̄ autē
aliquādo in malū tēdat: est peccat⁹. nō enī id cō-
tingit nisi quia malū sibi sub specie boni p̄ponit.
nam malū vt Dionisi⁹ dicit. 4. capto de di. no.
involūtariū est q̄ nemo malū p̄ se intēdēs ope-
ratur. aliud est q̄ respect⁹ vel ordo ip̄i potētie
ad rectā opationē: est qd positūū et ens reale p̄
se consequēs ad naturā potētie inq̄m talis natu-
ra est. s. vt ē volūtas et liberū arbitriū. respect⁹
autē seu ordo potētie ip̄i ad peccatū q̄m ad ei⁹
formale quod est deformitas et deordinatio: est
ens rationis et quid p̄uatiuus et accidit potētie
voluntatis seu liberi arbitrii non ex sua ratione
specifica: sed inq̄m est natura defectibilis. i. possi-
bilis ad deficiēduz a sua naturali opatione. que
defectibilitas ip̄am naturam potētie consequi-
tur radicaliter ex hoc q̄ est ex nichilo. et quia eē
ex nichilo habet ip̄a natura potētie nō a deo sed
et se ip̄a inq̄m est nā creatura: ideo talis defect⁹ seu
defectibilitas non reducit in deū tanq̄m in cāp

nec directe sicut in causam agentem nec indirecte sicut in causam non agentem vel non prohibentem quod talis natura creata non sit ex nichilo. quia quod ali- quid sit causa alicuius defectus rei indirecte sicut non agens effectum contrarium vel non remouens phi- bens non contingit nisi quia res ipsa capax est talis effectus. non enim reduci potest in deum tanquam in causam etiam indirecte sicut in non agentem vel non remouentem prohibens: quod si non sit animal rationale. eo quod ex natura talis perfectionis non est capax. quod enim conuenit rei ex natura sua: conuenit ei ex se. quia ergo nichil creatum capax est huiusmodi perfectionis. scilicet quod non sit ex nichilo: inde est quod esse ex nichilo conue- nit creature non a deo tanquam a causa aut directe si- cut ab agente aut indirecte sicut a non agente vel non remouente prohibens. Accipiunt ista ex dictis. S. Tho. supra disti. 37. q. p. ar. 2. ad 3. et q. 2. arti. p. Et in hac disti. q. p. ar. p. Quid autem di- ctum est ex verbis. S. Tho. quod potentia voluntatis seu li- beri arbitrii vel magis proprie homo per voluntatem et liberum arbitrium defectibilis est a sua naturali operatione pro eo quod est ex nichilo: multipliciter potest haberi intellectus. unus potest esse quod scilicet ex nichilo sit causa sufficiens et necessaria eiusdemmodi defectibili- tatis ita quod omne quod est ex nichilo possit natu- raliter deficere a propria operatione: et iste intelle- ctus non est vniuersaliter verus nec illum habuit Sanctus Tho. nam sunt quedam res ex nichilo crea- te que deficere non possunt naturaliter a sua ope- ratione. quod admodum corpora celestia de quibus Aui- cenna dicit quod supra orbem lune non est malum. unde S. Tho. libro primo sententiarum disti. 39. q. 2. arti. 2. in cor. quarundam antiquorum natura impediri non potest a consecutione effectus sui: et iste est gradus aliorum sicut est in corporibus celestibus. Idem notat prima parte q. 63. ar. p. ad 2. Et de re q. 24. ar. 7. in cor. et in multis alijs locis. Alius intelle- ctus potest esse quod scilicet omne quod est ex nichilo: deficere potest a propria operatione vel ex se vel per actionem alteram et vel naturaliter vel preter aut contra na- turam suam. et iste intellectus verus est vniuersalis. nam omnis creatura a se ipso quod est ex nichilo: non est pu- rus actus sed habet actum permixtum potentie. ac per hoc pari potest ab aliquo superiori et potentiori agente saltem a supremo quod est deus. unde 3. actione dei: corpus celeste a suo naturali morbo de- fecit tempore Iosue et Ezechie ac etiam tempo- re passionis domini. et hunc intellectum videtur pre- tendere. S. Doc. in hac disti. q. prima arti. primo in corpore cum dicit quod potentia impediatur vel retra- hat ab eo ad quod naturaliter ordinata est: oportet quod sit ex defectu eius in se. scilicet ex agente quod

impedit lucumbit. Alius intellectus esse potest quod scilicet ex nichilo sit causa defectibilitatis rei prime- uae et remota non tamen per se sufficiens nisi mediante na- tura rei non habere operationes determinatas ad aliquod unum particulare bonum sed habere multas et indeterminatas actiones ad bonum absolute sump- tum. et huius rei natura habet ut prima causa adiun- cta libertate arbitrii in cuius potestate est deficere et non deficere in sua operatione. et iste sensus est iterum verus. nam quia natura huius liberi arbitrii est creata ex nichilo: habet quod non sit vltima et perfectus bonus sed quod habeat imperfectionem admixtam. et cum habeat dominium suarum actionum ex libertate arbitrii: conse- quitur ex defectu dicte imperfectionis quod possit deficere in suis operationibus quod ex eius propria electione pro- cedunt et determinantur ad hoc vel illud. Et hunc intellectum preterdit. S. Tho. loco preallegato li- primo disti. 39. et li. 2. disti. 23. ar. p. Et de re q. 24. ar. p. in cor. et ad 16. et ar. 7. in cor. et ad primum et. 5. et. 8. Quod autem. S. Doc. di- cit in hac octaua resolutione quod scilicet non existente aliquid defectu in subiecto anime vel in naturali arbitrio: potest sequi defectus in actione ipsius: non debet intelligi de defectu finis quod est ex nichilo sed de defectu vel corruptionis vel quouis alio modo existentiam anime aut liberi arbitrii contingente. nam de hu- iusmodi defectu argumentum precebat.

Quantum ad ar-
ticulum quartum respondendum est obie- ctionibus aduersariorum. Et quod ad primum Scoti dicimus quod non militat contra conclusionem nisi 3. quod ponit quod eadem potentia voluntatis seu liberi arbitrii qua- rum ad quod rei est potentia peccandi et potentia recte operandi et est fundamentum utriusque or- dinis vel respectus. scilicet ad actum rectum et ad actum peccati. put dictum fuit latius in notabili. non enim nos ponimus sicut nec. S. Doc. defectibilitatem potentie peccandi esse fundamentum proximum vel deordinationis peccati vel ordinis potentie peccandi ad peccatum sicut aliqui eius sequaces. sed huiusmodi fundamentum ponimus ipsam po- tentiam liberi arbitrii in quantum est defectibilis. non quod sit fundamentum existentie quod ens rationis non habet neque exigit quod ens est ordo vel respectus po- tentie ad primum formale sumptum. sed ponimus po- tentiam defectibilem esse fundamentum veritatis. quia. n. a parte rei liberum arbitrium est potentia defectibilis a re- cta operatione: ideo intellectus vere concipit in ipsa potentia respectum quendam possibilitatis ad peccatum

fin quēdiciſ potētia peccādi. **Ad. 2^m** quod ē Aureoli dī q̄ maior habet veritatez de oī eo q̄ dicit realem entitatē et perfectionez positivem: nō de eo quod dicit per se et directe imperfectionez aut privationem. potentia autem peccandi quā tum ad respectum vel ordinem quē cōnotat ad peccatum: est quid privativum et imperfectionē importans: et ideo non sequitur ex maiori ppositiōne q̄ sit a deo. **Ad. 3^m** dicitur q̄ non militat contra tſam conclusionem neq̄ q̄^m ad p̄mā et² partem neq̄ q̄^m ad secundam. non q̄^m ad p̄mā cum nostra cōclusio teneat potētiam peccādi q̄^m ad quid rei esse a deo. neq̄ q̄^m ad secundaz partem: quia non pbat defectū quem potētia peccādi cōnotat esse a deo: imo nobiscum illud negat. Quod antez arguit de aptitudine: procedit supposito q̄ aptitudo ad peccandū sit aliquid positivum. quod si verū est: nō repugnat cōclusiōi nſe. si autem falsum est: argumentatio est nulla vt potēte pcedens ex falso. verū tamē nos nō ponimus in potētia liberi arbitrii aptitudinem ad peccandū: quāvis cōcedamus q̄ potēs sit peccare. qm aptitudo ex vī nominis et ex vſu loquendi non solum dicit facultatē seu possibilitatē ad aliqd s̄ et quandam inclinationē naturalem vel q̄si naturalem ad illud: quā sancti doctores non ponunt in libero arbitrio respectu peccati imo illā negāt quin ponant liberū arbitriū naturaliter inclinari ad bonum sicut ad p̄prium obiectū. ppter quod Anselmus dicebat q̄ posse peccare nec est libertas nec parlibertatis. **Ad. 4^m** dicitur q̄ argumentū non vadit ad mentē. **S. Tho.** qui ponit in libero arbitrio ex eo q̄ est ex nichilo: ē naturaliter potētiā ad peccandū. huic autēz nō obſtat q̄ in confirmatio in ḡa vel in beatis ex ḡa dei: potētia ad peccandū sit omnino ligata et impedita ne in actum peccati exeat. vnde responsio ab arguente posita bona ē. neq̄ valet ei² improbatio. p̄mo quia procedit ex falso supposito: quasi ex responsione habeatur q̄ ḡa aufert a libero arbitrio q̄ naturaliter sit potētia ad peccandū. hoc autem falsum est. nam licet ḡa liget potētiā liberi arbitrii ne in actum peccati aliquo modo rnat: non tamen tollit quin liberū arbitrium tam in beatis q̄ in confirmatis p̄ grāiam: habeat naturaliter possibilitatez ad peccandū. non enim grāia destruit naturam sed perficit. **S. Tho.** ad hoc quod. **S. Do.** respondet in de veritate. q. 2. 4^o. articulo. 8^o. ad. 4^m. fuerat enī argumentū q̄to loco. s̄z hoc uest libero arbitrio creature flexibilitas ad malum: q̄ est ex nichilo vt Damasc. dicit. sed nulla ḡa pōt auferre creatu

re esse ex nichilo. ergo nulla ḡa potest liberum arbitrium cōfirmare in bono. ecce argumentum. sequitur responsio. **Ad. 4^m** dicendum q̄ ex hoc q̄ liberum arbitrium est ex nichilo: conuenit ei q̄ non sit naturaliter in bono confirmatus. nec hoc ei per ḡam concedi potest vt in bono naturaliter cōfirmetur. non autem libero arbitrio fin q̄ ex nichilo est: conuenit q̄ nullo modo possit confirmari in bono. sicut nec acri in sua natura inest q̄ nullo modo possit illuminari sed q̄ non sit naturaliter lucidus actu. hec ille. Dicitur secundo q̄ ex argumento nō aliud cōcludit nisi q̄ ḡa nō habet ex eo q̄ est ex nichilo: q̄ tollat a libero arbitrio potētiā peccandi quod et nos cōcedimus: sed cum hoc stat q̄ habeat illum effectum in q̄^m est quedā participatio marina diuine nature in qua non cadit potētia ad peccandū. **Ad. 5^m** concedimus totā deductionē. nō enī ex ea aliud recte cōcluditur nisi q̄ esse ex nichilo non dat ali cui q̄ sit potētia ad peccandū. quod nos concedimus capiēdo potētiā peccādi vel ad peccandū q̄^m ad id quod de p̄ncipali significato importat. sed non pbat q̄ esse ex nichilo nō det potētie ad peccandū respectum vel ordinem ad peccatū quem cōnotat. imo magis pbat oppositum. quia respectus vel ordo ad peccatū: ē ens ratiois sicut et habitudo importata per l̄ ex cuius dicitur esse ex nichilo. Et per hoc patet responsio ad. 6^m quod non aliud concludit q̄ q̄ nichilitas non ponit aliquid reale in re cum dicitur res esse ex nichilo: et hoc nos concedimus sed cum hoc stat q̄ potētie peccandi per hoc q̄ est ex nichilo conueniat possibilitas ad peccandum. que vt sic non est aliquid reale sed ens rationis cui non repugnat consequi ex alio ente rationis quale est predicta nichilitas. **Ad. 7^m** quod est Durandi dicitur q̄ assumptum est falsum inquantū dicit q̄ creatura dicitur fieri vel esse ex nichilo negatiue dūtaxat non ordinabiliter. vt enim Sanctus Doctor deducit supra distinctione p̄ma lectione p̄ma articulo scō in corpore: ad rationē creationis duo pertinent. p̄imum est vt nichil p̄ supponat in re que creari dicitur. et in hoc ab alijs mutationibus differt que omnes presupponūt subiectum vel in potētia vt generatio vel in actu vt relique mutationes. secundum est vt in re que creari dicitur: prius sit non esse q̄ esse. nō q̄dem necessario p̄ioritate temporis vel durationis vt scilicet p̄ius non fuerit et postmodum sit sed p̄ioritate nature: ita q̄ res creata si sibi relinquatur: consequatur non esse: cū esse nō habeat nisi ex influētia cause superioris. p̄us. n. vñiculos test

naturaliter qđ non ex alio habet qđ quod ab alio habz; et ex hoc differt creatio a generatiōe eterna. sic enī non potest dici qđ filius dei si sibi relinquatur; nō habeat esse; cū recipiat a patre illud idem esse quod est patris. quod est esse absolutū nō dependens ab aliquo. et fin ista duo creatio dupliciter dī esse ex nichilo. tū ita qđ negatio negat ordinē creatiōis importare p hanc ppositiōnem ex ad aliud pexistēs; vt dicat esse ex nichilo quia nō ex aliquo pexistēti. et hoc quātū ad pmiū. tū ita qđ remaneat ordo creatiōis ad nichilū p existens vt affirmatus. vt dicat creatio esse ex nichilo quia res creata naturaliter pū habet non esse qđ esse. hoc ille. Ex quib⁹ patet falsitas assūpti. Ad aut arguēs subūgit qđ id qđ ē cā affirmatiōnis ē cā negatiōis p se et immediate pūis ad affirmatiōnē; nō est ad ppositū. qz negatiō ipōitata cum dī creaturā esse ex nichilo: non est psequēs ad affirmatiōnē qua dī de⁹ est causa creature s; omne qđ est in creatura; nisi pūa illationis. nam vt in pmissis verbis. S. Tho. dicitur est an re qđ creari dicat; pūa natura est nō esse qđ esse. qz non esse cōuenit illi ex se; esse aut nō cōuenit ei nisi ex alio. i. ex influētia superioris. vnde argumētatio pcedit ex falso. Ad cōfirmatiōnē pmi hui⁹ sep tūm argumēti negat assumptū. et ad ei⁹ pbatio nem dī qđ maior habet veritatē quādo non entitas rei nō cōuenit illi nisi p subtractionem influētie cause effectiue qđ nō est in pposito nfo. qz nō esse cōuenit creature ex se et nō solū per subtractionē influētie cause effectiue sui esse. vñ ratio non pcedit. Ad. 2. m cōfirmatiōnē respondet qđ cum dī creatura de se est nō ens vel nichilū ppositio de nō designat causalitatē aliquā sed quādā rei create cōnaturalitatē cū exclusiōe cuiuscūq; alteri⁹ extrinseci. vnde sensus est cū dicat creatura est de se nō ens vel nichilū. i. creature conuenit non ab alio sed p se tertio modo p se atq; posito in. 5. mēba. qui mod⁹ p se itatis dī p negatiōnē vel exclusiōnē cause extrinsece rei qđ dicat per se. vñ argumētū pcedit ex falso nō capiēs designatiōnem ppositiōis de ad mentē. S. Doc. Ad. 8. m dicat falsum ē qđ deus causando asinū in tali gradu: causa ē qđ asin⁹ nō sit rationalis. quia ante asini causatiōnē; hec p dīcatio est vera. asin⁹ nō ē rationalis. nā id cōuenit illi ante sui existētiā adhuc in suis pncipijs et in potētia extē et etiā in sola intellectus cōceptione. vñ argumētū pcedit ex falso assumpto. Ad. 9. m cōcedū qđ oīs vertibilitas creature ab habitu in pūationē; puenit radicatr ex eo qđ ex nichilo. nā si ex nichilo nō esset: esset pfectū bonū put in notabili dictū fuit: ac per hoc

nalla pūatio ei accideret. Et cū arguēs qrit i se cūda impugnatione an ē ex nichilo sit causa p dīte vertibilitatis imediata et pūa an remota et mediata: dicimus qđ est mediata et remota nec p se sufficiēs sine causa aliqua pūa et imediata sicut deductū est in notabili. neq; mēs. S. Tho. fuit aliquādo pbare peccabilitatem liberi arbitrii per hoc solū qđ est ex nichilo nisi adiūcta causa alia pūa vt patet verba ei⁹ in trūctū accu ratiōis qđ arguēs ea insperit. Ad. 10. m dicitur qđ argumētū pcedit ex falso supposito. i. qđ ideo esse ex nichilo in creatura nō reducitur in deū tanq; in causam: qz est qđā defectus. hoc aut falsum est cū omnem malū sit defect⁹. et dñs p Isayam dicat. ego dñs facēs pacē et cre. is malū. et Amos. 3. m. si erit malū in ciuitate quod dñs non fecerit. s; iō non reducitur in deū tanq; in causam: qz conuenit creature fin se et p se modo supra exposito. vñ hanc rōnem assignat. S. Tho. nō pmiā quā arguēns deceptus putauit sicut p in hac dis. q. p. ar. p. Ad. 11. m dicat qđ assumptū est falsum. vt enī S. Tho. p. parte. q. 4. ar. 2. m deducit: malū quod in defectu actionis cōsistit vñ qđ ex defectu agētis causat: non reducitur in deū sicut in causā. sed malū quod in corruptione rerū aliquarū consistit: reducitur in deū sicut in causam. et rō differentie est vt ibi tangit et in articulo pcedente: qz defectus actionis non cōtingit nisi ppter defectū pncipij agentis vel pncipaliter vel instrumētali ter: vnde nō reducitur tanq; in causam nisi in cām agentē defectuosā. qz ergo de⁹ est sūma pfectiō nichil habēs impfectionis aut defect⁹: defect⁹ in actiōe reducitur nō pōt in deū. malū autē qđ in corruptione rerū cōsistit: nō semp aut necessariō cōtingit ex defectu cause agētis sed aliquādo cōtingit ex pfectione ipsius. quāto enim ignis pfectior est in xture: tanto pfect⁹ impūmū formā suā in aquā. et ex cōsequēti tāto pfectius corrūpit frigiditatē aque s; ignis corrūpt i. Et pterea ppossibilitas deficiēdi p corruptionē: est possibilitas ad malū pene vel saltē non culpe. esse aut causā mali pene vel qđ non est culpa: pfectioni dei nō repugnat imo cōsonat diuine puidētie. possibilitas autem deficiēdi in eligēdo: est possibilitas ad malū culpe. esse autem cām mali culpe repugnat diuine bonitati et perfectioni cuius ē omnem voluntatem et electiōem quantum in se ē conuētere in seipsum cui repugnat malum culpe. Dicitur secundo qđ minor non est vniuersaliter vera. nā vt dictū ē in notabili: defect⁹ creature qđ ē ex nichilo: nō ē i creatura a dō s; iest ei ex se ipsa. et ideo dīcēdū ē p possibilitate deficiēdi qđ p se

consequit creaturā per hoc q̄ est ex nichilo. neq̄
valet p̄batio minoris. qm̄ licet ordo vniuersi sit
per se intentus a deo: corruptiones tamē creatu-
rarū non sunt a deo p̄ se intēte sed p̄ accidēs p̄ co-
.s. q̄ consequunt̄ ad p̄ductiones aliarū rerū q̄ p̄-
tinēt ad ordinē vniuersi: quia corruptio vnius ē
generatio alteri⁹. et quia id q̄d est p̄ accidēs intē-
tum: non p̄prie reducitur in causam p̄ accidēs intē-
dentē: ideo hīnoī corruptiones nō p̄prie redu-
cunt̄ in deū. et multo min⁹ v̄secrabilitas q̄ in crea-
turis est ad corruptionē. p̄pter q̄d sapiētie p̄mo-
dici. de⁹ mortē nō fecit. Et Aug⁹ i libro. 83 que-
stionū. de⁹ inquit nō est actor mali qz nō ē causa

redēdi in nō esse. Ad argumētū ante oppositū
respōdet. S. Tho. in hac disti. q. p̄. ar. p̄. ad. 5^m
q̄ v̄sus rei dicitur ad quem res p̄ncipaliter ordi-
natur. potentia autē qua in peccatū possum⁹: nō
ordinatur ad malum sed ad bonum. et ita pecca-
re non est eius v̄sus. vnde non sequitur q̄ si pec-
catum est malum q̄ potentia sit mala: sed magis
q̄ sit bona. quia deficere ab eo quod bonū ē: ma-
lum est. Et in hoc articulus terminatur. Et finis
libro secundo defensionum. S. Doc. imponitur.
Gloria patri et filio et spiritui sancto sicut erat in
principio et nunc et semper. Amen.

Al si quid fortasse in hoc secundo libro aut in primo ex lapsu excidit lingue aut quomodo libz ali-
ter diuinis et fidei catholice non consentaneum documentis: ex nunc illud reuoco z̄irritum esse
volo. meq̄ sacrosancte Romane ecclesie pro cuius fide sanguinem fundere paratus sum: in om-
nibus et singulis dictis atq̄ scriptis meis subijcio. A. M. N. S.

**Didacti deza archiepiscopi hispalensis or-
dinis predicatorum nouarum defen-
sionum doctrine angelici docto-
ris beati Thome de aquino
sup secūdo sententiarū
q̄stiones profun-
dissime ac vti-
lissime feli-
citer fi-
niūt.**



Tabula questionum et conclusionum huius secū

di libri defensionū theologie diui doctoris Thomae de aquino in secūdo sententiā. per reuerēdissimū do-
minū Didacū de deca archiepiscopum hispalensem.

Dis. p̄nc. Questio. i.

Utrum mundum incepisse sit conclusio demon-
strabilis.

p̄dusio. 1. **C**onsequenter implicat contradictionē aliqd a deo di-
uerſum in essentia nunq̄ incepisse sed fuisse ab
eterno siue sit ens p̄manēs siue successiuū.

p̄du. 2. **C**onsequenter incepisse et non semper fuisse: sola
fide tenetur.

Questio. ii. Utrum creatio sit a-

p̄du. p̄. **C**reatio actiua et conseruatio actiua sunt
idem omnino re: differūt tñ fm rationē.

p̄du. 2. **C**reatio passiue sumpta nō est p̄prie loq̄n-
do passio aut mor? v̄l mutatio: licet p̄ modū
passionis et mutationis significet: s̄ relatio.

p̄du. 3. **C**reatio est productio alicuius ex nichilo.

p̄du. 4. **C**onsequenter aliqd a deo: est a deo productū et
a deo conseruatum: ita q̄ sine deo cōseruāte
negad horam permanere posset.

p̄du. 5. **C**onsequenter deus est causa nō solum creature sed etiaꝝ
cuiuslibet actionis creature.

Questio. iii. Utrum potentia creā-

p̄du. p̄. **C**onsequenter nulli creature cōmunicari pōt potentia
creādi nec sicut cause principalis nec sicut cau-
se vel agētis instrumentali.

p̄dusio. 2. **C**onsequenter potentia creādi nō ē p̄p̄a alicui diuine p̄so-
ne s̄ cōmūis est toti trinitati: quibz aliq̄liter
appropet p̄sonis p̄cedētibz. s̄ filio et sp̄ui sc̄to

Distin. ii. Questio. i.

Utrum angelus sit in loco.

p̄du. p̄. **C**onsequenter angelus nō est in loco nisi p̄ cōtactū et ap-
plicationē sue virtutis ad locum.

p̄dusio. 2. **C**onsequenter angelus pōt esse indifferēter in loco diui-
sibile et in loco indiuisibili. et pōt eē quādoq̄
in nullo loco.

p̄dusio. 3. **C**onsequenter plures angeli nō pōt eē simul in eodē loco.

p̄dusio. 4. **C**onsequenter unus angelus nō potest esse naturaliter
in diuersis locis simul.

Questio. ii. Utrum angelus tēpore

p̄du. p̄. **C**onsequenter omne mor? corporū inferiorū mēsurant̄
vno et eodē tēpore qd est passio primi mor?.

p̄du. 2. **C**onsequenter in toto tēpore cōtinuo est idem nunc fm
substantiā sed plura fm esse et rationē.

p̄du. 3. **C**onsequenter p̄ter tempus cōtinuū quod est passio
primi motus: est aliud tēpus discretum quo
mēsurant̄ motus et operationes angelorū

p̄du. 4. **C**onsequenter tēpus quātū ad sui materiale ē ens extra
animā: s̄ quātū ad suū formale. put. s̄ est nu-
mer? motus: habet cōplēmētū p̄ actū anime

p̄du. 5. **C**onsequenter eum fm q̄ dicitur mensura esse angelorū
est fm se totū simul nō habēs in se prius
et posterius: licet ei coniungi possint.

p̄du. 6. **C**onsequenter omniū eternorū est vñ et idē eum:
sicut et omniū tēporaliū est vñ et idē tēp?: et
illud ē subiectum ei sup̄remo bonorū angelorū

Distin. iii. Questio. i.

Utrum angeli indiuiduentur per materiā.

p̄du. p̄. **C**onsequenter angeli nō sunt compositi ex materiā et for-
ma p̄prie sumptis.

p̄dusio. 2. **C**onsequenter in substantiis materialibus et corporeis
primū p̄ncipiū indiuiduationis fm q̄ indi-
uiduū est qd in cōmunicabile distinctū. et p̄
ma substantia: est materia signata idest mate-
ria cum quantitate.

p̄du. 3. **C**onsequenter angelus nō solū sic est immaterialis quia nō
est cōpositus ex materiā et forma: sed etiaꝝ qz
nō est vñibilis per naturā materie vt forma.

p̄du. 4. **C**onsequenter nulla sp̄s angelica est de se multiplicabi-
lis in plura indiuidua.

Questio. ii. Utrum intelligere an-

p̄du. p̄. **C**onsequenter intelligere angeli sit sua substantia.
Intelligere angeli est aliqd absolutū dif-
ferens realiter a substantia angeli et ab eius
virtute intellectiua.

p̄du. 2. **C**onsequenter in angelis non p̄prie habet locū distin-
ctio intellectus agētis et possibilis quemad-
modū in nobis nisi forte equiuoce.

p̄du. 3. **C**onsequenter angeli nō omnia cognoscūt p̄ essentias su-
as s̄ multa p̄ sp̄s cōnaturales et cōcreatas.

p̄du. 4. **C**onsequenter sp̄s intelligibilis tam in angelis q̄ in no-
bis est aliqd realiter distinctū ab ip̄o intelli-
ge re sicut eius p̄ncipiū elicitiuum.

p̄dusio. 5. **C**onsequenter quilibet angel? intelligit sc̄ipm per essen-
tiam suam.

p̄du. 6. **C**onsequenter essentia angeli est sufficiens p̄ncipiū quo
angelus intelligit deī naturali cognitione.

p̄du. 7. **C**onsequenter angeli p̄ eandem sp̄m intelligunt plures
quidditates. et quāto angel? ē superior t̄to
p̄ sp̄s pauciores et vñueraliores intelligit.

p̄du. 8. **C**onsequenter intellect? angelic? per eandē sp̄m intelli-
gibilem cognoscit naturā cōmunē sp̄i et om-
nia eius singularia.

p̄dusio. 9. **C**onsequenter non omnia illa intelligit angel? simul et in
actu quorū sp̄s apud se hēt: s̄ illa simul et in
actu intelligit q̄ per vñā sp̄m representant̄.

p̄du. 10. **C**onsequenter angel? nō intelligit cū discursu p̄p̄e dicto.

Distin. iii. Questio. i.

Utrum angeli beati suā beatitudinē meruerit.

p̄dusio. 1. **C**onsequenter angeli in primo instātū sue creationis me-
riti potuerunt: non tamē in primo instātū
potuerunt peccare.

pclusio 2. **C**Omnes angeli taboni q̄ mali meruerūt beatitudinem supernaturalem in primo instanti sine creationis: licet mali ponētes obicem illam nō sunt consecuti.

pclusio 3. **A**ngeli boni statim post vnū actū meriti beatitudinē sunt consecuti.

pdu°. 4. **A**beritum in angelis precessit premiū non solum natura et origine: sed etiā duratione.

Distin. v. Questio. j.

Utrum angelus peccādo appetijt equalitatem dei.

pdu°. p°. **P**eccatū angeli mali processit ex inconsideratione.

pdu°. 2. **D**iabolus appetijt equalitatem dei nō simpliciter quātū ad substantiā desiderat vt. s. vellet tātibonitatē habere quātā deus habet: sed sūm quid. s. quātū ad modū habendi.

pdu°. 3. **P**rimū peccatū diaboli fuit superbia.

pclusio 4. **A**ngelus malus statim post primū instās sue creationis peccare potuit et peccauit.

Distin. vi. Questio. j.

Utrum angelus possit moueri localiter.

pdu°. p°. **A**ngelus potest localiter moueri.

pclusio 2. **A**ngelus eo modo quo mouet localiter: potest moueri de extremo ad extremū pmediū et non per mediū si vult.

pdu°. 3. **I**mpossibile est angelū moueri localiter in instanti.

Disti. vii. Questio. j.

Utrū volūtas demonū sit obstinata i malū.

pdu°. p°. **A**ngelus beatus peccare nō potest.

pdu°. 2. **A**ngelus in alius seu deimō habet volūtatē obstinatā in malo.

Questio. ij. **U**trum angelus moueat celū vel quodcunq; corpus per solum intellectū et volūtatē sine alia virtute media.

pdu°. p°. **A**berus vel actio angeli circa corpora est per eius intellectū et volūtatē et nō p aliā potētā angeli mediā q̄ sit motiua aut executiua

pdu°. 2. **L**icet corpora obediāt angelis ad nutum quantū ad motū localem: non tū sic obedit eis materia corporalis in motu ad formā.

Disti. viii. Questio. j.

Utrum demones naturali virtute possint cogitatione humani cordis cognoscere.

pdu°. p°. **N**ullus angelus bonus aut malus ex sola naturalis sue virtute potest cognoscere proprie et distincte cogitationes prout sunt in ipso intellectu: et affectiōes put sūt i sola volūtatē.

pdu°. 2. **D**emones possunt immutare phantasiam vel imaginatiuā virtutē hominis.

Distin. xj. Questio. j.

Utrū angeli prosiciāt in cognitione per mu-

tuam locutionē.

pclusio. 1. **A**ngelū loq̄ angelo nichil aliud est q̄ angelū ordinare conceptū mētis sue ad alium vt illi innotescat.

pdu°. 2. **A**ngelus loquēs nichil influit in angelū cui loquit̄ neq; aliquam spēm causat de nouo in angelo cui loquit̄.

pdu°. 3. **C**elū angelus illuminat aliū quātū ad duo. primū est intellectus cōfortatio: secundū est veritatē particularim et distincte proponere iuxta capacitātē angeli illuminati.

pdu°. 4. **I**lluminatio vni angeli p aliu est de rationib⁹ diuinorū operū: nō d̄ ipa diuina eēntia fz se vel de attributis aut relatiōib⁹ vel psonis.

Distin. xij. Questio. j.

Utrū omnīū corporaliū sit vna materia.

pdu°. p°. **I**n celo est veraciter et proprie materia q̄ ē pars corporis celestis intrinseca et eēntialia.

pdu°. 2. **M**ateria corporū celestū est altera rōnis fm gen⁹ phisicū a materia corporū inferiorū.

Distin. xij. Questio. j.

Utrum materie informitas precessit duratione eius formationē.

pdu°. p°. **M**ateria prima etiā de potētia dei nō pōt esse actu in rerum natura sine forma.

pdu°. 2. **P**rim⁹ et immediatus actus materie prime ē forma substantialis ita q̄ nullū accidens ipam in materia precedit neq; aliquod mediū intercidit per qd forma subalis vniatur materie vt forma. hoc est dictū q̄ forma substantialis informat primo materiā primā nudā ab omni alia forma substantiali vel accidentali.

pdu°. 3. **N**ullū accidēs absolutū immediate inheret materie pme sed cōposito vel forme subali.

Disti. xiiij. Questio. j.

Utrū celū agat i ista inferiōra per motum.

pdu°. p°. **C**Omnes mot⁹ et actiones naturales horū corporū inferiorū reducūtur in corpora celestia tanq̄ in causam exceptis motib⁹ et actionib⁹ liberi arbitrij et his que a casu vel fortuna contingunt.

pclusio 2. **N**ō omnis actio et influētia celī ē p se et immediate per eius motū: licet ad nouitatē et ad alternatiōē motū et actionū in his inferioribus celum agat per motum.

pclusio 3. **C**essante motu celī nō necessario sequitur q̄ omnis actio et passio naturalis cesset in corporibus inferioribus. ita q̄ posset ignis applicat⁹ stupe ipsam naturaliter cōbūrere.

Distin. xv. Questio. j.

Utrum in homine pter animam intellectuā sit alia forma substantialis.

pclusio. 1. **I**n homine nō ē alia oīa q̄ anima rōnalis.

pclusio. 2. **I**n homine pter aīaz rōnalē nō sūt ponēdes forme subales elemētōz dātes eē actu materie.

pdu°. 3°. **In** homie preter animam intellectum quod dat est actu substantialem: nulla est alia forma substantialis.

Disti. xviii. Questio. j.

Utrum quantitas interminata sit ponenda.

pdu°. 1°. **Quantitas** qua formaliter substantia dicitur quantitas: est accidens et non substantia.

pdu°. 2°. **Quantitas** potest esse subiectum aliorum accidentium preterim absolutorum ut est in sacramento altaris facta consecratione.

pdu°. 3°. **Non** est ponenda quantitas dimensua interminata eo modo quo illam posuit autops connaturalis. scilicet materie omnem formam substantialem in materia precedentem.

pdu°. 4°. **Dimensiones** dici possunt interminate hoc modo quod si non terminantur neque habent esse actu per formam ordinem ad quam sequuntur materiam et a qua originem habent.

Distin. xix. Questio. j.

Utrum ex minima parte coste vel ex minima carne adeo potuerit formari corpus eius sine additione materie exterioris.

pdu°. p°. **Est** deuenire ad tam parvam carnem vel ad tam paruum os aut ossis partem quod non potest naturaliter esse minor separabilis et per se existens in re per naturam.

pdu°. 2°. **Corpus** euectatum et tale quantum et quale fuit in sua formatione: fieri non potuit de costa adeo absque additione alterius materie.

Distin. xx. Questio. j.

Utrum in statu innocentie virgines peperissent designat predestinatos.

pdu°. p°. **In** statu innocentie per concubitum maris et femine solueretur virginitas quam ad integritatem carnis sed non quantum ad integritatem mentis.

pdu°. 2°. **In** statu innocentie non omnes qui nascuntur electi nati fuissent: licet tamen non damnarentur.

Distinctionis. xxj. xxij.

xxij. Questio prima.

Utrum alicui creature potuerit vel possit conferri quod sit impeccabilis per naturam.

pdu°. p°. **Impossibile** est aliquam naturam rationalem vel intellectualem sacram vel factibilem esse immutabilem per naturam.

pdu°. 2°. **Chomo** in statu innocentie fuisset impeccabilis peccato veniali ad hunc sensum quod duraret in illo statu id est quantumdiu homo non peccasset mortaliter: non potuisset peccare venialiter.

Dis. xxiii. Questio. j.

Utrum liberum arbitrium sit potentia pure passiva.

pdu°. p°. **Liberum** arbitrium est potentia alicuius una non plures.

pdu°. 2°. **Liberum** arbitrium est potentia appetitiua non cognitiua formaliter loquendo.

Disti. xxv. Questio. j.

Utrum voluntas ab aliquo exteriori mouetur ad actum suum.

pdu°. p°. **Voluntas** moueri potest ab intellectu.

pdu°. 2°. **Voluntas** mouetur seipsum ad exercitium sui actus.

pdu°. 3°. **Solus** deus potest mouere voluntatem sicut principium extrinsecum effectum ad exercitium sui actus.

Dis. xxvi. Questio. j.

Utrum gratia sit virtus.

pdu°. p°. **Gratia** differt realiter a virtute.

pdu°. 2°. **Gratia** non est subiectiue in aliqua potentia anime sed in ipsa anime essentia.

Dis. xxvij. Questio. j.

Utrum habens gratiam possit de condigno mereri gloriam.

pdu°. 1°. **Existens** in gratia potest per illam mereri vitam eternam de condigno.

Distinctionis. xxviii.

et. xxix. Questio prima

Utrum homo sine gratia habituali gratia faciente possit precepta legis implere.

pdu°. p°. **Homo** potest multas veritates cognoscere etiam in statu post peccatum sine gratia habituali gratia faciente et sine auxilio speciali et gratuito dei: non tamen sine habitu gratuito aut absque noua et gratuita illustratione superaddita naturali: potest cognoscere veritates supernaturales que sunt vium naturalem nisi intellectus transcendit neque eis perfecte assentire.

pdu°. 2°. **Homo** post statum peccati non solum non potest velle et agere actum vite eterne merito suum: sed nec etiam potest velle aut agere actum moraliter bonum quod est actus virtutis acquisite absque dei gratia vel auxilio dei speciali et gratuito.

pdu°. 3°. **Nullus** homo in presenti statu potest sine habituali gratia vitare omnia peccata mortalia: licet possit vitare singula.

pdu°. 4°. **Nullus** existens in peccato mortali potest se ad gratiam habitualem sufficienter preparare sine dei speciali et gratuito auxilio.

pdu°. 5°. **Homo** in statu nature integre id est in puris naturalibus constitutus indiguisset ad recte viuendum moraliter speciali motione dei.

Distinctionis. xxx. et.

xxxj. Questio prima.

Utrum defectus quo a sentimur sicut mors labor fames et sitis sint in nobis pena pro peccato adeo

pdu°. 1°. **Ahoris** et alij defectus corporales et spirituales qui generaliter naturam humanam per statum isto consequuntur: vno modo sunt pene et effectus peccati: et alio modo sunt hominibus naturales.

pdu°. 2°. **Peccatum** originale est aliquid quasi materiale. scilicet concupiscentia habitualis: et aliquid quasi formale. scilicet priuatio iusticie originalis.

pclusio. 3. **C**Peccatum originale prius ē subiective in
essentia anime q̄ in potētis.

pdu°. 4. **C**Laro nō est subiectū peccati originalis s̄
anima: licet ex carnali semine traducatur.

Dis. xxxij. Questio. j.

Utrum omnes anime humane ab origine
sint equales.

pdu°. p°. **C**In animabus rationabilibus sunt diversi
gradus eiusdem tamē sp̄i.

Dis. xxxij. Questio. j.

Utrū peccato originali debeat pena sensus.

pclusio. 1. **C**Larentia diuine visionis est propria et so-
la pena originalis peccati post mortē loquē-
do de penis formaliter incristētibz aut p̄so-
nā efficientibus: quod addit p̄pter carcera-
lē paruulorū inclusionē q̄ est pena extrinseca.

pclusio 2. **C**Paruuli decedentes cū solo peccato origi-
nali afflictionē doloris interioris nō patiunt

Dis. xxxiiij. Questio. j.

Utrum ratio boni sit absoluta.

pdu°. p°. **C**Bonū de principali significato dicit qd ab
solutū cū respectu tamē ratiois ad appetitū.

pclusio 2. **C**Bonū transcendēs cōuertit cēntialit̄ cū ente
Questio. ij. Utrum malum sit ali-
qua natura.

pdu°. p°. **C**Abalū per se et formaliter sumptū nō est
aliqua natura positiua.

pdu°. 2. **C**Abalū per se et formaliter sumptū nō ha-
bet causam per se: habet tamē causas per acci-
dēs q̄ est aliquod bonū.

pdu°. 3. **C**Abalū in quātū huiusmodi diminuit bo-
nū nature s̄ nō pōt illud totaliter corrūpere

Distinctiōis. xxxv. vj.

vij. Questio prima.

Utrum in quolibet peccato sit aliquis act°.

pdu°. p°. **C**Omne peccatū quod est hominī culpa: est
actus id est actio deordinata vel depēdet per
se vel per accidēs casualiter vel occasiōaliter
ex aliquo actu coniuncto vel remoto.

pdu°. 2. **C**Deus est causa actus seu actionis q̄ est in
peccato sicut materiale: licet non sit causa pec-
cati quātū ad eius formale quod est deor-
ditas et deordinatio.

pdu°. 3. **C**Omne malum in natura rationali in quātū
huiusmodi est culpa vel pena.

pclusio 4. **C**Omne pena in quātū pena est: ē propter
aliquam culpam.

Distinctiōis. xxxviij.

et. xxxix. Questio. j.

Utrum in actibus intellectus possit esse pec-
catū.

pdu°. p°. **C**In actibus intellectus potest esse peccatū

et culpa in quantum sunt voluntarij.

pdu°. 2. **C**Conscientia proprie loquendo nominat
actū et nō potētā nec habitum: et p̄inet ad
intellectū nō ad volūtātē formalit̄ loquēdo.

pdu°. 3. **C**Recta conscientia ligat et etiā erronea cō-
scientia: nō tamē eodē modo.

Distin. xl. Questio. j.

Utrū aliqua actio humana possit esse indis-
ferens ad bonum et malum morale.

pclusio. 1. **C**Actus humanus seu moralis s̄m indiuiduū
consideratus: est indifferēs ad bonū et malū.

pdu°. 2. **C**Bullus actus humanus s̄m indiuiduū con-
sideratus: in habēte gratiā est indifferens ad
meritorū et demeritorū.

Distin. xlij. Questio. j.

Utrum quelibet actio hominis infidelis sit
peccatum.

pdu°. p°. **C**Nō omnis actio hominis infidelis est pec-
catū culpabile.

Disti. xlij. Questio. j.

Utrum actus exterior et interior sint duo pec-
cata vel tantum vnū.

pdu°. p°. **C**Actus interior et actus exterior sibi coniū-
cti in malis: nō sunt duo peccata sed vnum
tantum loquendo de peccato culpabili.

pdu°. 2. **C**Actus exterior aliquam addit bonitatem
vel maliciam ad actum interiozem: illā. s. quā
habet ex proprio obiecto et ex proprijs circū-
stantijs: illam tamen quā habet ex ordine ad
finē nō addit s̄ est vna et eadē vtriusq̄. nun-
quā vero addit aliquid ad penā eternā vel
ad premiū essentialē directe pertinens si actus
interior voluntatis sit in se completus.

Disti. xliij. Questio. j.

Utrum omne peccatum sit mortale.

pdu°. p°. **C**Peccatū veniale differt a mortali sicut im-
perfectū a p̄fecto sub eodē cōmuni analogo.

pdu°. 2. **C**Superbia et cupiditas sunt radix omnium
peccatorum.

Disti. xliiij. Questio. j.

Utrum potentia peccandi sit a deo.

pclusio. 1. **C**Potētia peccandi quātū ad quid rei et po-
sitū quod importat est a deo: nō quātū
ad defectum quem connotat.

CExplicit tabula questionū et con-
clusionum secundū libri defensionū
sancti doctoris per reuerendissimū
dominum Didacum de deza archie-
piscopum hispalensem.

118659628

